

LA VALORACIÓN DEL PATRIMONIO EN LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DESDE UNA MIRADA CONTEMPORÁNEA. DEL OBJETO EDIFICADO AL PAISAJE URBANO HISTÓRICO

Julia Rey Pérez

Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas

Universidad de Sevilla

jrey1@us.es

Resumen

El concepto a trabajar con los alumnos es “La evolución del concepto del patrimonio”. El objetivo clave es mostrar al alumno como a través de la historia, originariamente el patrimonio se vinculaba directamente con el monumento histórico- artístico, y como hoy en día, el concepto del paisaje se extiende hasta el paisaje y el territorio. Para lograr la comprensión de este salto conceptual se trabaja con los estudiantes con Talleres Conceptuales a partir de problemáticas apoyadas en casos reales y cercanos a su entorno social, como es el caso de los Corralones de Artesanos de la calle Castellar y de la Plaza del Pelicano, y del Palacio del Pumarejo, frente a la necesidad de colegios públicos en el centro histórico.

Contexto de la intervención

La experiencia docente se ha desarrollado en la asignatura “Historia, Teoría y Composición Arquitectónica 3” del grado de Arquitectura. Dicha asignatura se ha propuesto para iniciar el conocimiento por parte de los estudiantes de los conocimientos históricos y culturales imprescindibles en el desarrollo de análisis, diagnósticos y valoración patrimonial de la arquitectura, la ciudad y cualquier otro elemento territorial que forma parte del amplio concepto de paisaje. Otro de los objetivos de la asignatura es capacitar al estudiante en el desarrollo de los estudios previos habitualmente requeridos para el desarrollo de las intervenciones arquitectónicas en el campo del patrimonio.

La asignatura se corresponde con el epígrafe del 8º semestre “Rehabilitación” y se imparte en el turno de mañana en horario de 9.30 a 14.00 con un descanso de 30 minutos entre 11.30-12.00. Se trata de una asignatura obligatoria de 4º curso compuesta por 20 alumnos, de los cuales hay tres estudiantes Erasmus, un brasilero y 2 polacos. La característica general de éstos es que se dividen en dos grupos muy diferentes, un grupo que forman el aula de cultura y de delegación de la ETSAS, por lo tanto se trata de estudiantes

muy activos, participativos y muy críticos, y otro grupo, donde se incluyen los estudiantes Erasmus cuya participación es prácticamente nula, ya que no suelen intervenir y es muy difícil que participen en clase.

Principios didácticos

El principio didáctico básico que se ha seguido a lo largo del cuatrimestre ha sido la combinación de clases magistrales muy breves con aprendizajes concretos basados en problemas, con el desarrollo de trabajos de campo para conocer la realidad y dimensión patrimonial actual y con debates que han puesto en crisis el panorama patrimonial andaluz.

El resto de principios didácticos que han guiado el transcurso de la asignatura se basan en el capítulo *¿Cómo dirigen la clase?* del libro de Ken Bain (113-151):

- Conseguir la atención del alumno y no perderla,
- Comenzar con los estudiantes, y no con la disciplina en sí, esto es, ponerse a su nivel, y llevártelos donde tú quieres,
- Buscar el compromiso de los estudiantes,
- Ayudar a aprender fuera de clase,
- Atraer a los estudiantes al razonamiento disciplinar (comprender, aplicar, analizar, sintetizar, evaluar) y,
- Crear experiencias de aprendizaje diversas.

En definitiva, el objetivo es animar a los estudiantes a aprender por sí mismos, atrayéndoles hacia el aprendizaje en profundidad. De todas formas se debe destacar que no hay ningún método infalible, sino un amplio abanico de opciones que todas llevan a la misma: crear un aprendizaje interactivo donde se refuerce la capacidad de razonar del estudiante en sí mismo, ofreciéndole una cantidad significativa de herramientas a través de tareas que despiertan su curiosidad y que encuentran fascinantes.

Mapa de contenidos

El concepto clave de la clase sobre el que trabajar es el significado del concepto de patrimonio, el cual está ubicado en el centro del mapa delimitado por una línea negra. Estos núcleos se corresponden con los contenidos conceptuales, y dentro de esta primera categoría, a pesar de identificarse un concepto clave estructurador no solo de toda la clase,

sino casi de todo el curso, también se ubican las ideas de identidad ciudadana, valor patrimonial (definido por múltiples apellidos), procesos históricos y económicos y tipos de patrimonio. Todos estos conceptos están relacionados entre ellos y con el concepto principal de la significación de patrimonio, ya que todas esas dimensiones deben ser comprendidas para alcanzar una comprensión total del concepto de patrimonio en sí mismo.

El concepto de patrimonio ha variado notablemente en los últimos cincuenta años. En términos generales, puede afirmarse que se ha pasado de considerar el patrimonio como algo aislado para incardinarlo en un contexto más complejo. No solo se ha superado el concepto de patrimonio vinculado con el objeto, sino que va más allá de su definición como espacio físico soporte de dichos objetos e incluso se relaciona con la sostenibilidad, el bienestar social e individual y la calidad de vida.

Un recorrido por las cartas patrimoniales desde la Carta de Atenas (1931), pasando la Convención del Patrimonio Mundial (1972), hasta la Recomendación del Paisaje Histórico Urbano (2011), ponen sobre la mesa un panorama conceptual en el que el significado del patrimonio -desde su origen hasta los inicios del siglo XXI-, ha evolucionado de manera considerable: ha dejado de focalizar su atención solo en el monumento o la obra de arte para, aumentando su campo de acción, centrarse en la ciudad, el paisaje, el territorio, los individuos o incluso la región. Este cambio de enfoque ha generado un nuevo panorama en el que los valores y significados patrimoniales han abandonado la unicidad tradicional (lo histórico-artístico) para adquirir una dimensión mucho más compleja, pues, abarcan aspectos económicos, productivos, tecnológicos, ambientales, sociales, geográficos, estéticos, urbanos, simbólicos, paisajísticos...

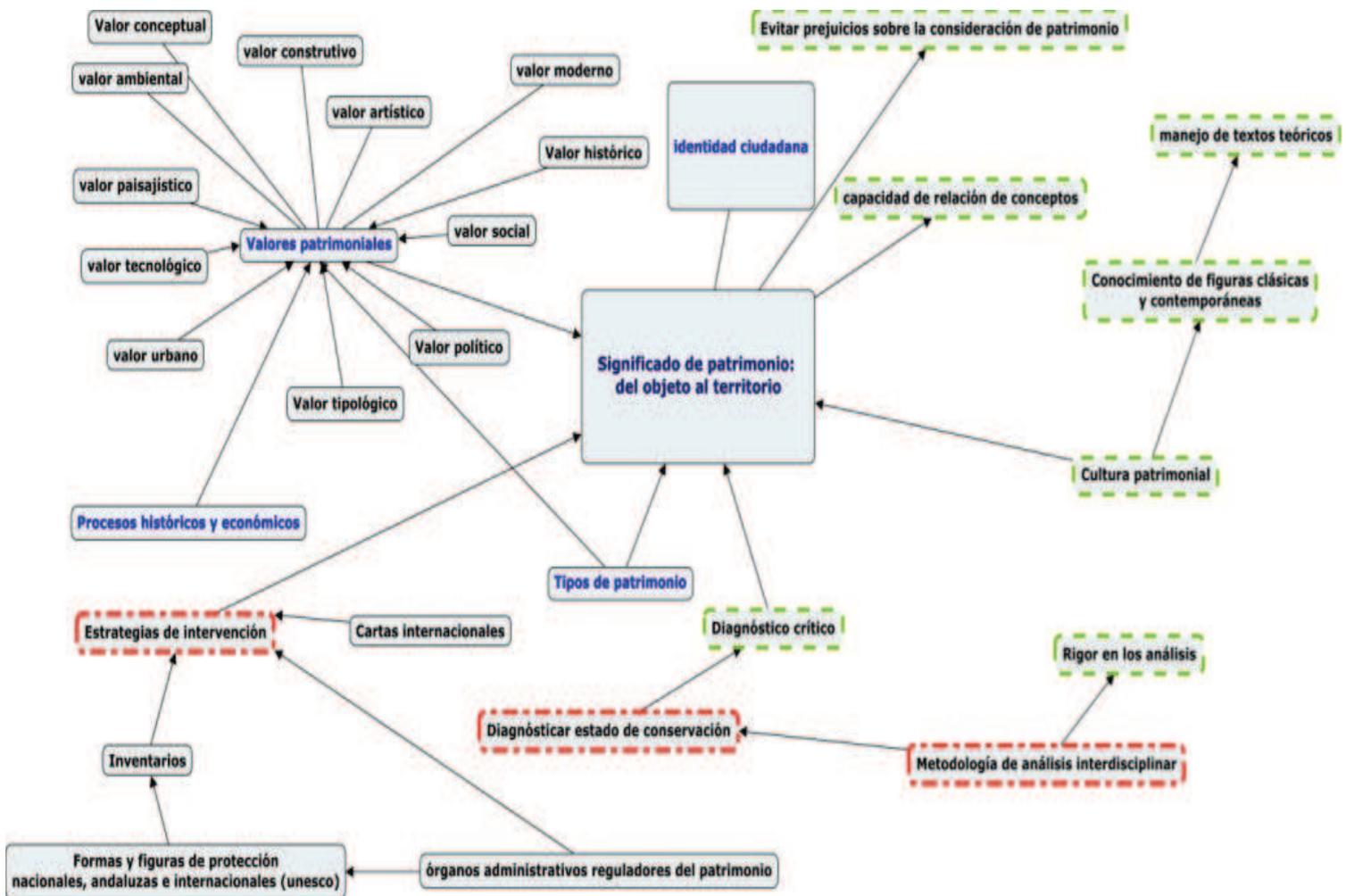
Amparados en este nuevo contexto, hoy conviven en el ámbito patrimonial, lo que se conoce comúnmente como patrimonio histórico con los denominados patrimonios emergentes, como el patrimonio inmaterial, el subacuático, el industrial, el contemporáneo (moderno) y el paisaje cultural. No obstante, a pesar de la variedad de apellidos que se le pueden atribuir en la actualidad al patrimonio, es la definición de patrimonio cultural establecida en 1972 en La Convención del patrimonio mundial (en el Artº.1), la que recoge de una manera global y contemporánea la nueva dimensión y las diversas facetas del significado de patrimonio en la actualidad. Esta Convención se la considera el punto de partida de la valoración patrimonial de lo contemporáneo, superándose así definitivamente el concepto de patrimonio como objeto delimitado, que pasa a ser calificado como un “(...) contenedor de patrimonios” (Castellano y García de Casasola, 2006, p. 416).

A partir de esta idea, se muestra un segundo nivel del contenido conceptual que son las Cartas Internacionales, los Inventarios, los órganos administrativos reguladores, las formas y figuras de protección y todos los tipos de valores patrimoniales que se pueden encontrar. Las cartas internacionales y el tipo de patrimonio, se relacionan con contenidos

conceptuales, mientras que el resto están directamente relacionados con contenidos procedimentales ya que son herramientas de acción.

En el contenido procedimental (línea roja discontinua) se considera fundamental el análisis, el diagnóstico, la definición de criterios y las estrategias de intervención. Son las cuatro fases desarrolladas en el estudio y protección de un bien patrimonial, y se estructuran en base a los valores patrimoniales identificados, por eso se relacionan con este concepto directamente y este a la vez, vuelve al concepto general madre del significado de patrimonio.

Por último, los contenidos actitudinales (línea verde discontinua) se entienden como el resultado de la comprensión del concepto de patrimonio, por eso o bien se vinculan directamente con el concepto de patrimonio o con el proceso de análisis y diagnóstico.

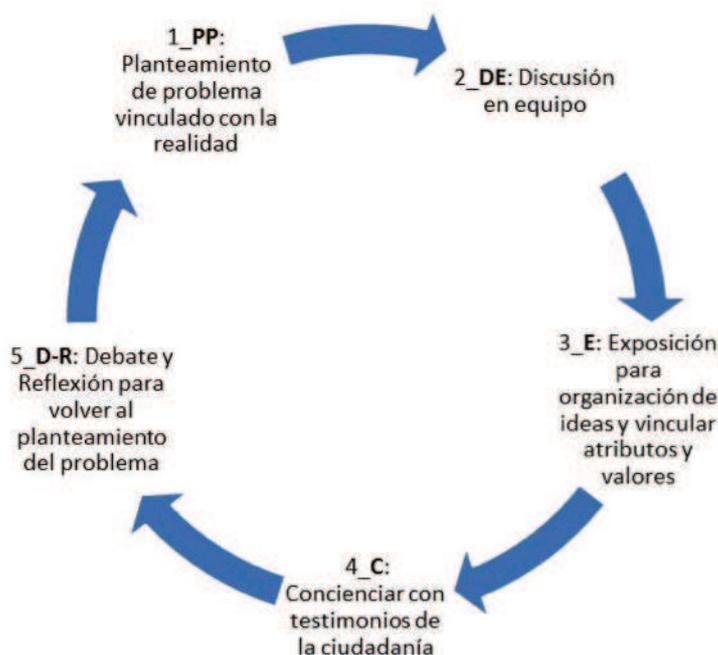


Modelo metodológico y secuencia de actividades

El modelo metodológico seguido se ha fundamentado principalmente en el capítulo *Poner el razonamiento de la profesora a disposición de los estudiantes* donde se expone y argumenta la utilidad de desarrollar en el aula los *Talleres conceptuales* como métodos

de aprendizaje en los que es el propio alumno el que construye la línea argumental de razonamiento en relación a los problemas planteados por la docente en clase. El alumno no trabaja solo, sino en grupos de 3 o 4 estudiantes, y a esto se le llama dar clase con la boca cerrada (Finkel, 2008).

La metodología de estos talleres consiste en plantear un problema que provoque una complejidad o enigma para el estudiante y así en función de una serie de preguntas sucesivas, proporcionar al estudiante el guión de unos pasos para resolver el problema planteado. Es importante arrancar con una pregunta que provoque curiosidad, que el alumno tenga un cierto conocimiento sobre el tema en cuestión y que ponga rápido las mentes a funcionar.



La idea del trabajo en grupo también es importante, ya que obliga a los estudiantes a ordenar las ideas al tiempo que produce motivación. Conjuntamente el grupo puede desarrollar nuevas ideas que ningún miembro del grupo podría haber tenido en solitario. Lo siguiente es plantear la secuencia de preguntas que les ayude a resolver el problema inicial. Estas preguntas proporcionan una guía para resolver el problema sin proporcionar una respuesta. El profesor plantea la misma pregunta pero transformando ciertos detalles fundamentales, y es una forma de consolidar la teoría, ya que los alumnos pueden pensar que es una contradicción y agudizan su ingenio para encontrar la respuesta justa y consolidada.

Este método exige de los estudiantes que piensen por ellos mismos, que encuentren sus resultados y que luego los comprueben en circunstancias nuevas. Esto es un aprendizaje duradero. Se configura el entorno para que los estudiantes se encuentren en libertad

y así experimenten. En sus divagaciones la profesora actúa como una cómplice, estando pendiente de sus discusiones y redireccionándolos. Es una opción no evaluar los talleres conceptuales para que los alumnos se sientan libres de cometer errores. El taller sustituye la narración directa de la profesora por un entorno intelectualmente estructurado, convirtiendo además un producto del conocimiento en una experiencia intelectual y que ésta sea completa. A continuación se muestra el modelo metodológico planteado:

La secuencia de actividades del Taller se han basado en un problemática real que se da en el Centro Histórico de Sevilla, que es la necesidad de colegios frente a un patrimonio semi abandonado y poco reconocido por parte de la ciudadanía como son los Corralones de artesanos. El objetivo es que el alumno se posicione frente a ambos patrimonios tan necesarios en el centro histórico y tan actualmente menospreciados: por un lado la necesidad de consolidar el patrimonio inmaterial que se empodere del centro histórico a través de darle sitio a generaciones de niños (futuros ciudadanos), y por otro lado, la consolidación de un patrimonio arquitectónico tan valioso como los Corralones que a su vez contiene a otro patrimonio inmaterial vinculado con antiguos oficios artesanales y actuales fuentes de producción de cultura.

ACTIVIDAD 1 (20 minutos). Discusión de la problemática.

Se plantea a los alumnos el siguiente problema: como es sabido en el centro histórico desde hace alrededor de 5 años es necesario la incorporación de equipamientos como colegios, los cuales son muy demandados en la zona. El nivel de natalidad ha aumentado en el Centro Histórico significativamente debido a la llegada de parejas jóvenes las cuales han elevado el número de niños. Por lo que en definitiva la Junta de Andalucía está buscando solares para ocupar o expropiar.

Se propone la posibilidad de eliminar alguno de los Corralones o edificios patrimoniales para así disponer de un solar en el Centro Histórico. Dos grupos abordarán el estudio del Corralón de la calle Castellar, otros dos grupos el caso del Corralón del Pelicano y un último grupo el Palacio del Pumarejo. En grupo de 4 estudiantes deben reflexionar sobre la metodología a construir para la identificación de valores patrimoniales que les permita argumentar si el lugar tiene valores patrimoniales o no. Igualmente se les pide que conformen el grupo de disciplinas que deben afrontar el estudio de dicho bien patrimonial, de esta forma el estudiante puede reflexionar en torno a los profesionales implicados a la hora de comprender la dimensión patrimonial.

ACTIVIDAD 2 (50 minutos). Exposición de ideas.

Cada uno de los grupos expone sus ideas durante 10 minutos en torno al abordaje del problema planteado. En el caso de que se identifiquen los valores patrimoniales, explicar cuáles son y por qué deben conservarse, y en el caso de que no identifiquen dichos valo-

res, argumentar porque el uso del colegio es más importante que la actividad que se da en los Corralones. Igualmente los alumnos deben exponer como afecta social y económicamente a los usuarios en el caso de su salida de los Corralones al tiempo que incidir como se mejora el patrimonio y paisaje urbano de la zona al ubicar el colegio.

ACTIVIDAD 3 (10 minutos). Video de entrevistas a artesanos y mujeres de trabajadores de los Corralones

ACTIVIDAD 4 (20 minutos). Recapitulación final y debate.

El objetivo es confrontar de manera crítica la identificación de valores patrimoniales y criterios definidos por cada uno de los grupos de estudiantes, y como se desarrolla su aplicabilidad en intervenciones urbanas concretas que sin duda van a transformar el patrimonio existente.

Al principio y al final de la clase se les pasa a los alumnos el siguiente cuestionario:

1. Papel del Corralón desde la perspectiva socioeconómico en el Centro Histórico.
2. Aspectos identitarios del Corralón
3. Relación entre la estructura tipológica del Corralón y los usos artísticos actuales
4. Valores patrimoniales materiales e inmateriales del Corralón

Relato resumido de las sesiones

ACTIVIDAD 1 - 2. Las respuestas de cada grupo fueron bastante dispares, pero realmente todas muy bien argumentadas. El grupo 1 argumentaba con detalle como la utilización del Corralón de la calle Castelar mejoraría significativamente la zona alrededor de dicho lugar. Entendían que los valores patrimoniales del Corralón en sí, eran los de vacío y pulmón de la zona, y que no debía limitarse a los usuarios que se encontraban ocupando las naves de los corralones. Argumentaron la reactivación económica y social de la zona al ubicarse un colegio, debido a los nuevos empleos que se generarían y los flujos estudiantiles correspondientes.

Como aspecto a destacar en la consolidación de la zona y en la apropiación del centro histórico, lo que aseguraría la protección de la zona, expusieron la necesidad de establecer raíces con el lugar. Defendían la necesidad de consolidar generaciones que se apropiasen del centro histórico para luchar contra la gentrificación y encontraban clave la ubicación de un colegio para “echar raíces” en el centro. Esta acción potenciaría los valores patrimoniales de la zona, los cuales están concentrados en los valores sociales, económicos y espaciales. El equipo interdisciplinar que propone el grupo 1 está conformado por un arquitecto, un sociólogo, un abogado y un economista.

Sin embargo, el grupo 2 encontraba los Corralones de Castellar como un espacio clave para el desarrollo de actividades culturales y para la consolidación de un tejido social arraigado al centro y con peligro de desaparecer. Coincidían con el grupo 1 que si bien no se identificaban valores patrimoniales en relación al conjunto arquitectónico en sí, destacaban valores económicos y sociales, pero destinados a la población que ocupaba el Corralón, no siendo muy consecuentes con la relación actual del Corralón con el resto del barrio. Este grupo apostaba fuertemente por el valor artístico que se generaba en el Corralón, defendiendo la esencia del mismo. El equipo interdisciplinar que propone el grupo 2 está conformado por un arquitecto, un sociólogo, un antropólogo, y un calculista de estructuras.

El grupo 3 estableció un argumento muy similar al grupo 1 en relación al Corralón del Pelicano. Exponía los mismos argumentos, que era la utilización de dicho Corralón como colegio para erigirse como bastión de la apropiación ciudadana en el centro histórico a través de las generaciones de niños que podían estudiar allí. A diferencia del grupo 1, ellos valoran de forma especial la tipología arquitectónica, proponiendo incluso que el futuro colegio pudiese adecuarse a las distribuciones espaciales propias del Corralón para hacer referencia a estas. El equipo interdisciplinar que propone el grupo 3 está conformado por un arquitecto, un sociólogo, un economista, un calculista de estructuras, un medioambientólogo y un historiador.

El grupo 4 argumentaba en la misma línea que el grupo 2 la defensa del Corralón del Pelicano y de las actividades que se generaban en el mismo, aludiendo a la protección de ese tejido social más débil, como son los artesanos y artistas. El equipo interdisciplinar que propone el grupo 4 está conformado por un arquitecto, un sociólogo, un antropólogo, un economista, un estadístico y un historiador especializado en urbanismo.

Por último, el grupo 5 el cual trabajó en el Palacio del Pumarejo. Estos estudiantes identificaron rápidamente los valores tipológicos y arquitectónicos del Palacio, así como su importante componente histórica. Igualmente plantearon rápidamente el valor económico del Palacio y el riesgo de exclusión social al que está expuesto, proponiendo su utilización como colegio, ya que este cambio de uso consolidaría la edificación y le daría un nuevo valor en el barrio. Al igual que los grupos 1 y 3, destacaban el nuevo valor económico que adquiriría el barrio y la reactivación social que supondría. El equipo interdisciplinar que propone el grupo 3 está conformado por un arquitecto, un geógrafo, un sociólogo, un economista, un restaurador, un calculista de estructuras, un medioambientólogo y un historiador.

ACTIVIDAD 3 – 4. Debate. Se mostraron los videos, donde en uno de los videos se exponían a personas defendiendo el estado actual de los Corralones, y en otro video, personas pidiendo un colegio en la zona, argumentándose que no se querían ir del centro.

A continuación se generó un debate muy interesante en el que cada grupo de estudiantes argumentaba una y otra vez su postura de forma crítica y madura.

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

Para evitar una evaluación directa y numérica, y comprender este proceso dentro del modelo metodológico, se realizó un cuestionario de 4 preguntas antes y después de la sesión. Cada pregunta supone un escalón más en el aprendizaje del alumno. A continuación se muestran los resultados.

RESPUESTAS INICIALES A LA PREGUNTA 1: Papel del Corralón desde el punto de vista económico y social en el Centro Histórico

- Es un punto de interés económico dentro del casco histórico por las actividades realizadas. Desde el punto de vista social se dan actividades que no es posible que se den en otro lugar de la ciudad (3 alumnos).
- Posibilita el acceso a la vivienda a personas con escasos recursos. Crea conciencia en el barrio de la propiedad y se autogestiona (3 alumnos).
- No hacen aportaciones económicas al barrio porque acogen a personas sin recursos. Pero si es importante a nivel social (8 alumnos)

Escalón 1 → el alumno no concibe que el corralón no es un objeto patrimonial que no suponga beneficios económicos ni sociales para el centro histórico. A 57.14%

Escalón 2 → el alumno identifica el corralón como un patrimonio que genera beneficios económicos y sociales con actividades vinculadas al lugar. B 21.4%

Escalón 3 → el corralón es un elemento patrimonial, que además de generar beneficios socioeconómicos, genera una fuerte identidad, conciencia de propiedad de barrio y resuelve necesidades habitacionales. C 21.4%

RESPUESTAS FINALES A LA PREGUNTA 1

- Siguen sin aportar nada desde la perspectiva socioeconómica. (4 alumno)
- Tiene interés socio-económico pero enfocado a familias. No hay aporte a nivel del CH. (10 alumno)
- Tiene interés socio-económico, pero no hay adecuada puesta en valor, se encuentra desplazado dentro del CH. (1 Alumno)

Escalón 1 → el corralón no es un bien patrimonial desde ninguna perspectiva a tener en cuenta en el CH. A 21.4%

Escalón 2 → el corralón es un elemento patrimonial clave en el CH como fuente de recursos socioeconómicos, pero focalizado en las personas que lo usan. Hay desconexión con el resto del CH. B 71.46%

Escalón 3 → el corralón es un elemento patrimonial clave en el CH como fuente de recursos económicos y con un importante papel en la cuestión social y urbana. C 7.14%

RESPUESTAS INICIALES A LA PREGUNTA 2: Aspectos identitarios del Corralón

- Actividades productivas ligadas a la artesanía y a los talleres culturales (7 alumnos)
- Pobreza y contraste socio económico (7 alumnos)

Escalón 1 → Los corralones son lugares peligrosos, degradados y foco de drogas. A. 50%

Escalón 2 → Los corralones son un importante lugar de concentración de artesanía y cultura desarrollado por la gente del barrio. B 50%

RESPUESTAS FINALES A LA PREGUNTA 2

- Diversidad de artesanías y relaciones espaciales con una tipología singular donde destacar el vacío en el CH. (10 Alumnos)
- Lugar únicamente para tener un taller barato. (1 alumno)
- Decadencia y pobreza. (3 alumnos)

Escalón 1 → El aspecto identitario es la pobreza y la ruina. A 7.14%

Escalón 2 → Lugar donde desarrollar una actividad. B 21.4%

Escalón 3 → Destacar valores patrimoniales relacionados con la tipología, el valor del vacío, los materiales, usos, diversidad cultural. C 71.46%

RESPUESTAS INICIALES Y FINALES A LA PREGUNTA 3: Relación entre la estructura tipológica del Corralón y los usos artísticos actuales.

- Importancia del vacío central como lugar de relación entre los habitantes de los corralones y como lugar de exposición de sus productos al resto de la ciudad. (14 alumnos)

Todos los alumnos han coincidido en destacar la importancia espacial del vacío y en como los artesanos se adaptan a la tipología tan flexible de las naves industriales. Quizás esta pregunta no ha tenido mucho sentido, pero me interesaba conocer su reflexión espacial sobre estos espacios para destacar su singularidad y su valor patrimonial.

RESPUESTAS INICIALES A LA PREGUNTA 4. Valores patrimoniales materiales e inmateriales del Corralón

- El vacío espacial y las actividades desarrolladas (10 alumnos)
- El movimiento social e identitario que los rodea (2 alumnos)
- Arquitectura, la historia, y el movimiento social (2 alumnos)

Escalón 1 → identificar el patrimonio vinculado al valor espacial y de uso. A 71.46%

Escalón 2 → identificar el patrimonio vinculado con la sociedad y la identidad. B 14.27%

Escalón 3 → entender el patrimonio como un elemento conformado por múltiples capas de información y construido desde distintos actores. C 14.27%

RESPUESTAS FINALES A LA PREGUNTA 4

- Vacío, oficios y vínculo con el lugar (2 alumnos)
- Vacío central y organización de naves industriales, diversidad cultural y de clases sociales (3 alumnos).
- Tipología, materiales y detalles constructivos. Forma de vida, historia, emplazamiento, oficios, talleres. (9 alumnos)

Escalón 1 → identificar el patrimonio con un objeto tangible, vinculado a los espacios y los usos. A 14.28%

Escalón 2 → el patrimonio supera la cuestión objetual para incorporar la diversidad cultural y las clases sociales. B 21.4%

Escalón 3 → La vinculación de la forma de vida (hábitat), historia, y el lugar en la consideración patrimonial. C 64.28%

Evaluación del diseño puesto en práctica

La dinámica de trabajar en grupo a partir de un problema real a resolver entre todos ha motivado realmente a la clase. El grupo se metió de lleno en la situación, evaluando críticamente la situación y visualizando como la solución afectaría positiva o negativamente a la condición socio-económica del lugar. Igualmente la exposición en grupo y el debate espontáneo que se generó obligó a cada grupo a esforzarse en la elaboración de sus argumentos.

En este sentido la única duda que tengo es qué papel juegan en estos trabajos en grupo los estudiantes que nunca participan o no hablan. He observado al pasear por los grupos que en grupos más pequeños sí hablan, pero aun así, siguen sin intervenir en el debate general.

Sin duda alguna, el ejercicio de plantearles un caso real es muy útil para conseguir la motivación de los estudiantes y activar la concienciación de las necesidades del centro histórico más allá de la protección de los bienes inmuebles.

A modo de conclusión indicar que a excepción de la pregunta 3, en todas las preguntas posteriores a la clase, los alumnos mostraron un cambio en su percepción patrimonial de los corralones. En cierta medida, han superado la consideración del objeto como patrimonio para vincularlo a elementos más intangibles y abstractos.

Conclusiones finales

En este punto de la ponencia quiero destacar las novedades y aplicaciones que esta experiencia ha aportado a la práctica docente, y centrarla en los contenidos, metodología y evaluación.

En relación a los contenidos creo que para seguir este modelo de enseñanza es positivo reducir los contenidos. Trabajar de esta forma implica profundizar más en un concepto y dedicarle más tiempo que el de una clase magistral habitual. Se entiende como algo clave la gestión de los contenidos desde esta nueva visión, donde te apoyas en textos, videos, problemas, mapas, o aportaciones de otras disciplinas. Pero reitero la dificultad de aportar todas estas herramientas para abordar todo el temario de la asignatura, por ese motivo considero clave la jerarquización de información.

En relación al modelo metodológico personal destacar que trabajar desde problemas reales ha motivado mucho a los estudiantes, y se han obtenido muy buenos resultados. Asimismo, la exposición en público para discernir sus ideas y la reflexión individual posterior final es de muchísima ayuda para ordenar el discurso crítico. Sin embargo, el método para evaluar creo que, aunque es mucho más trabajoso, se trata de una metodología más justa y amplia para conocer realmente lo que están aprendiendo los estudiantes, y lo que es más, comprender como piensan y su proceso de aprendizaje. Esta evaluación ayuda al docente sin duda a replantearse los contenidos y metodología de aprendizaje, y al alumno a enfrentarse a problemas reales.

Por último hacer referencia a los dos tipos de alumnos con los que he podido trabajar. Ambos desarrollan dos modelos mentales muy distintos, y esta diferencia se basa principalmente en la participación en clase o no. En su mayoría se trata de un perfil de alumno

acostumbrado a recibir toda la información por parte del profesor, siendo muy difícil la interacción con éstos. Es complicado distinguir si se trata de alumnos tímidos, desmotivados o desinteresados. Veo clave y muy interesante trabajar la interacción con el alumnado, pero realmente, centrar la enseñanza en ellos puede ser un arma de doble filo en el sentido en que los acomoda a que cada día tú le facilites el aprendizaje sin esforzarse a cambio. Personalmente, mi experiencia con ellos ha sido muy positiva, ya que el 80% de la clase se ha implicado mucho, facilitando el desarrollo de clases dinámicas y permitiéndome el llevar a cabo todas las actividades planificadas.

Bibliografía

- Bain, K., (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia, Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Finkel, D, (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Valencia, Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Castellano, B. y García de Casasola, M. (2008). La protección de lo social. Estrategias contemporáneas de intervención: el poblado de San Francisco en Huerca-Overa (Almería). En *Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (Ed.), Pueblos de colonización durante el franquismo: la arquitectura en la modernización del territorio rural* (pp. 408-418). Sevilla, Consejería de Cultura, IAPH.
- Unesco (2011). *Recomendación sobre el Paisaje Histórico Urbano. Anexo (36C/23)*. París, Unesco. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002110/211094s.pdf>.
- Unesco (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. París, Unesco. <http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13055&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html>
- Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de monumentos y de conjuntos histórico-artísticos (1964). II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos, Venecia 1964. <http://ipce.mcu.es/pdfs/1964_Carta_Venecia.pdf>