

COLECCIÓN INVESTIGACIONES

IdPA_04_2018

Departamento de Proyectos Arquitectónicos
Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Universidad de Sevilla

INVESTIGACIONES DEPARTAMENTO DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS 2018
www.departamento.us.es/dpaetsas

Colección Investigaciones **IdPA_04**

Edición:

Departamento de Proyectos Arquitectónicos
Avda. Reina Mercedes, 2, 41012 Sevilla

RU books
Plaza Ruiz Valle, 29008 Málaga

Dirección:

Juan José Vázquez Avellaneda

Coordinación IdPA_04:

Luz Fernández-Valderrama Aparicio

Comité científico:

Pablo Díaz Rubio
Luz Fernández-Valderrama Aparicio
Francisco Montero-Fernández
Rosa María Añón Abajas
Antonio Barrionuevo Ferrer
José Enrique López-Canti Morales

Secretaría dPA:

Teresa Paramás Contreras
Alfonso García Fernández

Portada:

Recolectores Urbanos

Diseño colección:

Recolectores Urbanos

Impresión:

Ulzama

Todos los derechos reservados.

Esta publicación no puede ser reproducida ni en parte, ni registrada, ni transmitida por un sistema de información de ninguna forma ni en ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, por fotocopia o cualquier otro.

(c) de esta edición: dPA + Recolectores Urbanos, 2018

(c) de los textos: sus autores, 2018

(c) de los proyectos: sus autores

(c) de las imágenes: sus autores

Se han hecho todas las gestiones posibles para identificar a los propietarios de los derechos de autor de los textos y las imágenes. Cualquier error u omisión accidental, que tendrá que ser notificado por escrito al editor, será corregido en ediciones posteriores.

ISBN: 978-84-948082-7-2

Depósito Legal: MA 1697-2018

SEVILLA DICIEMBRE 2018

ÍNDICE

- 9 **Introducción**
Luz Fernández-Valderrama Aparicio | Juan José Vázquez Avellaneda
- 13 **Investigar, sí, pero ¿para qué mundos?**
Enrique Nieto Fernández
- 25 **Vivir 100 años. Longevidad y ciudad futura**
Blanca Lleó

Tesis

- 33 **Dispositivos abiertos: Habitares *open source*. Estrategias generadoras de lógicas abiertas y de la introducción de la esfera del usuario en la arquitectura desde la década de 1950**
José Luis Bezos Alonso
- 51 **Comentario sobre la forma compleja, o el ámbito morfogenético de las ecologías**
Simona Pecoraio
- 65 **Povera vs Minimal**
Antonio Herrero Elordi
- 79 **Arquitectura como disposición: Una aproximación al proyecto de arquitectura en la trastienda europea del cambio de siglo**
Marta Pelegrín

Estrategias Urbanas

- 99 **Diez hipótesis sobre el espacio público**
Alfredo Rubio Díaz
- 105 **La creatividad en la construcción de campos de sentido**
M. Ximena Galleguillos Araya-Schübelin | Rafael Casado Martínez |
Elena Robles Martínez | Juan Luis Moraga Lacoste
- 123 **Regeneración de barrios como política pública, la experiencia chilena como primera aproximación en el sur-global. El caso del Plan Integral Iniciativa Legua**
Jorge Larenas Salas | Luz Fernández-Valderrama Aparicio |
José Ramón Moreno Pérez

Estrategias Territoriales

- 141 **Estrategias para el reconocimiento de costumbres y hábitos a través de la lectura del territorio Mbya Guaraní en las comunidades del Guairae**
María Prieto Peinado | Teo Rodelas Sánchez | Isaac Aguilar Ruiz
- 163 **Proyectos de regeneración urbana integral en España con financiación europea: Análisis de alcance territorial**
Carolina Ureta | Amanda Martín-Mariscal | Salas Mendoza Muro
- 187 **Espacios de especies. El proyecto de la ciudad y el territorio a partir de lo minúsculo y otras estrategias menores**
Luz Fernández-Valderrama Aparicio

Aportaciones críticas y documentales

- 207 **Historias sobre la pared. Acerca de las relaciones entre obras y lugares**
Ángel Martínez García-Posada
- 221 **La construcción de imaginarios compartidos**
Marco Ávila Arredondo | Cristian Rojas Cabezas | Mauricio Ortiz Arriaza | Luz Fernández-Valderrama Aparicio | José Luis Bezos Alonso
- 233 **Sumisura. Consideraciones sobre el placer de habitar**
Rafael Casado Martínez | Luz Fernández-Valderrama Aparicio | Antonio Herrero Elordi | Juan Suárez Ávila
- 249 **El patrimonio vacío: Elementos para una lectura del proceso de mercantilización de la herencia**
Alfredo Rubio Díaz

ESPACIOS DE ESPECIES

El proyecto de la ciudad y el territorio a partir de lo minúsculo y otras estrategias menores

Luz Fernández-Valderrama Aparicio

Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Universidad de Sevilla

Resumen

El siguiente texto, fue la introducción a la conferencia impartida en el curso de verano de la UNIA 2018 “Cambio climático Ciudad y Ciudadanía”, curso dirigido por Enrique Figueroa e impartido en la sede de la Rábida. La conferencia se inscribe en la tercera jornada del curso, jornada que reunía ponencias bajo el epígrafe, “Participación ciudadana frente a los retos del cambio climático”.

La conferencia presentó los proyectos de Regeneración de Barrios del grupo de investigación HUM589-INGENTES, introduciendo las estrategias y dinámicas en las que se apoyaban los mismos. Dichas estrategias se estructuraron siguiendo como hilo conductor los grandes conceptos propuestos por este curso (Cambio climático, ciudad, ciudadanía y participación), proponiendo 4 conceptos nuevos o palabras cofre que nos ayudaran a construir un cambio de óptica que consideramos necesario en la contemporaneidad. Los 4 conceptos que se presentaron como alternativa para un nuevo proyecto de ciudad y de regeneración de barrios fueron: ecosistemas, lo minúsculo, ciudadanía y autogestión.

Se presentaron finalmente otros proyectos, ejemplos de estas dinámicas.

Palabras clave: especies, ciudadanía, minúsculo, cuidados, barrios, ciudadano, participación.

Abstract

The following text was the introduction to the conference given in the summer course “Climate Change City and Citizenship”, course directed by Enrique Figueroa and taught at the headquarters of the UNIA of La Rábida. The conference is part of the third day of the course, a day that gathered papers under the heading, “Citizen participation in the face of the challenges of climate change”.

The conference presented the Neighborhood Regeneration projects of the research group HUM589-INGENTES, introducing the strategies and dynamics on which they supported. These strategies were structured following the main concepts proposed by this course (Climate Change, City, Citizenship and Participation), proposing 4 new concepts or words that will help us to build a change of perspective that we consider necessary in the contemporaneity. The 4 concepts that were presented as an alternative for a new city project and regeneration of neighborhoods were: ecosystems, the minuscule, “ciudadano” and self-management.

Finally, other projects were presented, examples of these dynamics.

Key words: species, citizenship, minuscule, care, neighborhoods

Introducción

Es difícil hablar y escribir cuando vivimos en una época saturada de palabras e información. Un deseo de silencio que aparece acompañado sin embargo de una responsabilidad: la de explicitar qué es lo que hacemos en las aulas con los estudiantes, cuáles son nuestras investigaciones, aquellas que alumbran nuestro hacer y nuestra docencia. De esto versará esta presentación, de dar voz a aquellos que aún no la tienen, a los estudiantes y a las investigaciones que despliegan en las aulas. También de dar voz y visibilidad a otras razas y al papel que empezamos a entender que tienen en el proyecto de la ciudad y del territorio, una vez que empezamos a superar la soberbia y miopía de la cultura antropocéntrica que hemos construido y en la que nos hemos formado.

La siguiente reflexión se centrará en cual es el alma de las investigaciones que llevamos a cabo en la universidad y lo haremos utilizando como hilo conductor los cuatro conceptos o palabras claves sobre las que se construye este curso y el epígrafe en el que nos ha tocado intervenir: cambio climático, ciudad, ciudadanía y participación. Frente a estas palabras situaremos otras, aquellas que para nosotros transparentan mejor las dinámicas en las que se apoya la docencia, investigación y algunos proyectos propios o ajenos.

Las cuatro nuevas palabras cofre que proponemos, suponen una revisión de las estrategias del mercado y se enmarcarían dentro de una lógica primera, el DECRECIMIENTO y sus lógicas asociadas, sin las que sería posible entender estas cuestiones. Ya que estas dinámicas ya han sido explicitadas en otros artículos de esta colección (AAVV, 2015), concentraremos esta discusión en otros contenidos más específicos.

I. Cambio climático

La primera reflexión se centrará en el concepto de Cambio climático, un término utilizado constantemente por las políticas y el mercado.

Desde los comienzos del Master de Arquitectura, Ciudad y Sostenibilidad, el Doctor en Geografía Humana e investigador de IN-GENTES Alfredo Rubio, en el seno de las lecciones inaugurales, nos dejaba claro que los problemas ligados a la sostenibilidad se pueden dividir en dos campos. El primero es el cambio climático y es el que el mercado utiliza para sobrevivir como tal en esta nueva etapa. El segundo, es la capacidad de carga de los ecosistemas y éste es sin embargo el tema más urgente de cualquier verdadera estrategia de cambio sistémico en relación a la sostenibilidad, o “sosteniblablá”, como le llama Riechman (Riechman 2017) por el abuso y la instrumentación constante que hacemos del término.

En nuestro necesario cambio de perspectiva de “hijos del mundo” a “hijos de la tierra” (Fdez. Valderrama, 2013), son los ecosistemas el objetivo de nuestra acción y también de nuestro proyecto de arquitectura: *“La de ciudadano de la Tierra sería, por el contrario, la actitud del que ve en el planeta algo más que un escenario indiferente para la representación de “nuestra” obra, en la que actuamos como sujetos de las*

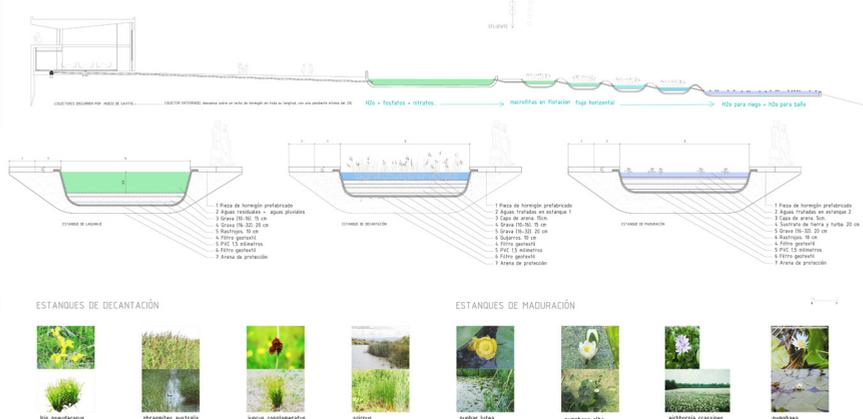
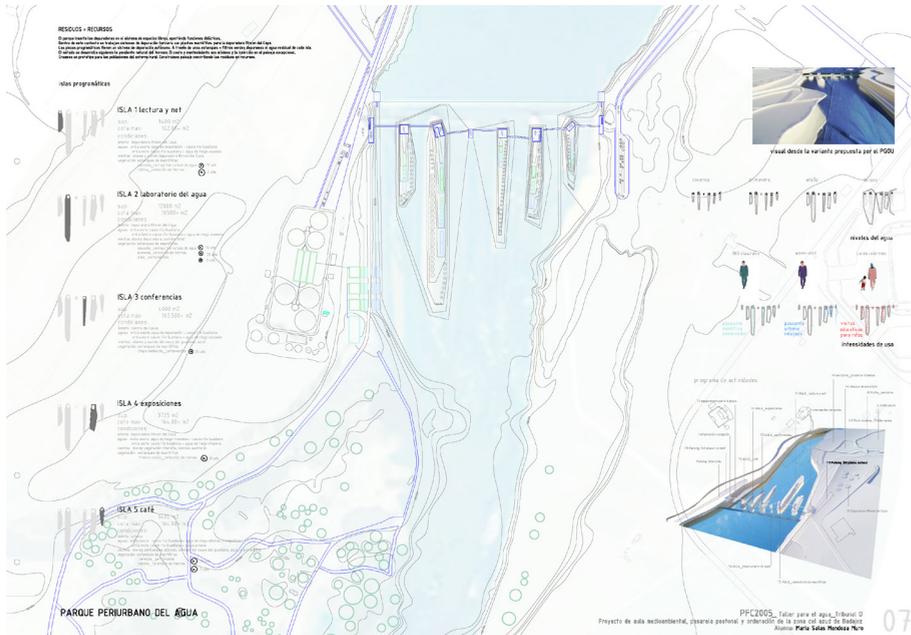
grandes promesas y justificaciones: redención, autorrealización y ahorro de tiempo. (...) Si pudiera haber realmente una era pos-histórica, su comienzo sería indisoluble de la salida de la tierra de sus bambalinas históricas, de la pérdida de su condición de materia prima y de la adquisición de la categoría de objeto de la preocupación humana... (...) Lo que era escenario se convierte en tema de la acción. Lo que servía de telón de fondo pasa a primer término. Lo que se presentaba como materia prima se trueca en producto. Lo que era la escena es ahora la obra en sí... Para nosotros la Tierra ha dejado de ser el infatigable y paciente "apoyo y protección" que casi todas las generaciones pasadas vieron en ella. (...) Sólo podrá sobrevivir gracias a un nuevo gesto constructivo, realizado por los seres humanos que hayan comprendido que la protección del escenario es el argumento de la obra." (Sloterdijck, 2001).

Nos parece emocionante, además de un gran reto, este encargo y la premisa: un proyecto de arquitectura que tenga a la Tierra y sus ecosistemas, como objeto del proceso del proyecto y de la arquitectura, más que como escenario de nuestra obra. ECOSISTEMAS sería la palabra que presentaríamos como opción a Cambio climático. Deben ser los ecosistemas el centro y objetivo de los nuevos sistemas de producción y también del proyecto de la ciudad y del Territorio.

Proyectos Fin de Carrera como el de la Arquitecta de Granada Marta Lomas, que proponía una revisión del plan General de Málaga, redistribuyendo el suelo edificado con el objetivo de mantener el corredor de aves que encontraban en los montes de Málaga una importante vía migratoria. O proyectos como el de Salas Mendoza, que con la excusa de la construcción de un Centro de Interpretación del Agua, utiliza este enunciado como excusa para la generación de un sistema de depuración alternativa basada en el rozamiento del agua en el azud del Guadiana con un sistema de peines soportes de macrofitas y microfitas.



Imagen1. PFC Marta Lomas, Granada. Tutor: Jose María Romero ETSAS



05

SOS-H2O

Imagen 2. Salas Mendoza Muro. PFC. Premio IDOM 2007. Tutores: Montse Díaz Recasens y LFVA https://premioactidompfc.wordpress.com/14/C2%AA-edicion_2007-1st-edition/premiosawards/

Pero también este nuevo (o antiguo) trabajo del proyecto con los ecosistemas, supone enfrentarse a sus límites y paradojas, superar la condición de mercado de la arquitectura y la mercantilización que ésta hace de todos sus posibles productos, incluida la naturaleza y sus ecosistemas: *“Una naturaleza idealizada, canonizada e investida de poderes mesiánicos se ha convertido en el objeto de consumo máspreciado por la arquitectura. (...) Pero al igual que ocurría con los mitos del objeto y del sujeto, estos nuevos disfraces con los que se viste, sólo sirven para ocultar un conjunto de prácticas y productos que remiten una vez más a la hegemonía capitalista, respaldando una economías posindustrial altamente estratificada”*¹

Un equilibrio difícil de encontrar por la continua fascinación que producen nuestras herramientas e instrumentos.

Para entender esta dificultad, pongamos un ejemplo. Existe por ejemplo una práctica en la que empezamos a reconocer la ciudad como un nuevo nicho para la regeneración de las colmenas de la abejas y de la polinización. Más que en su explotación como colmenas mielíficas, asociadas a cubiertas de hoteles y otros diseños que vuelven a encontrar también en la naturaleza una manera de supervivencia, o una excusa para el diseño de nuevos objetos y nuevos edificios, nos referiríamos a un entendimiento menos antropocéntrico de esta práctica, más cercano a las perma-apiculturas que a la apiculturas de extracción de productos². La perma-apicultura, más allá de las lógicas del mercado, reconoce la ciudad como nuevo entorno exento de pesticidas y por tanto, como posible nicho para la producción de un nuevo nicho-artificial, en el que el objetivo sea la multiplicación de la especie, más que la producción de nuevos productos del mercado.

Un nuevo punto de vista en el que la ciudad se convierte en soporte de los ecosistemas, en vez de los ecosistemas una nueva excusa o producto de la producción de la ciudad. También la presencia de halcones milenarios en Nueva York nos ayuda a inaugurar este nuevo entendimiento de la ciudad. La ciudad, desde las necesidades de un halcón, aparece inaugurada como topografía, la ciudad como desfiladero: *“Desplazado de su propio hábitat y casi al borde de la extinción, el traslado del halcón a las ciudades representa una reterritorialización en primer orden. Los procesos de reterritorialización eliminan las líneas de propiedad y otras geometrías abstractas mientras introducen movilidad y disuelven los segmentos urbanos para formar nuevas ecologías integradas. (...) En el caso de los halcones, se relaja la visión antropocéntrica y antropomórfica que ha definido tradicionalmente el funcionamiento de la ciudad y la lógica detrás del urbanismo puede activar su lado más sensual y potente.”* (Stoner, 2018)

El proyecto no antropizado de una nueva estrategia de ciudad pensada para los ecosistemas, tiene como objetivo primero la pervivencia de los ecosistemas, la producción de biodiversidad.

[1] Jill Stoner (2018), “Reterritorialización: El mito de la naturaleza”, pag 139.

[2] Se entiende por perma-apicultura aquella práctica apícola más atenta a los ritmos de la naturaleza que al entendimiento de la colmena y los elementos de su ecosistema como productos de mercado.

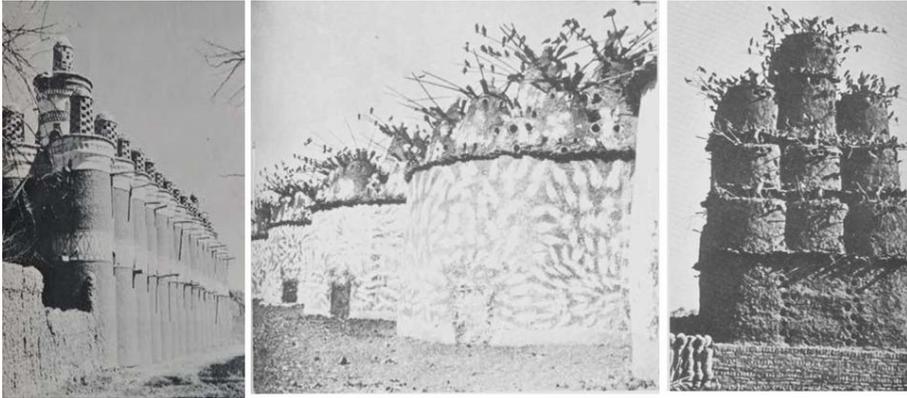


Imagen 3. Plantas Fertilizadoras en: Rudosky, *Arquitectura sin arquitectos*

Tal vez recuperar las viejas arquitecturas e infraestructuras del territorio de otras épocas y latitudes, como aquellas mostradas por Rudosky el “Arquitectura sin arquitectos” en las que el reino animal era o sigue siendo colaborador del reino de lo humano, lo que nos invita a un nuevo concepto de recuperación y puesta en valor del patrimonio más allá de la turistización del mismo y su conversión únicamente como producto de mercado. Por ejemplo por el rescate del entendimiento de la cooperación del reino animal en las “plantas fertilizadoras” de oriente, supone una recuperación de infraestructuras territoriales que pueden volver a servir como producción de bancos de compostaje por las palomas. Y tal vez volver a recuperar nuestro encargo de construir para otras especies.

Si uno de los libros más inspiradores de nuestra acción ha sido desde hace muchos años el libro “Especies de Espacios” de Perec. Ahora deberíamos escribir, como disciplina, un libro que se denominara “Especies de especies”, o “Espacios de especies” (espacios para especies), que tal vez nos situaría en un nuevo escenario que, reconociendo nuestra labor de siempre, la generación de espacios, en este nuevo escenario de producción dedique su tiempo, esfuerzo y herramientas a la generación de estrategias para la supervivencia de las especies, generando lugares más allá de lo antropizado. Creando situaciones de restitución de ecosistemas, dando lugar a la construcción de espacios académicos en los que pensar y trabajar para la multiplicación de la complejidad de los sistemas artificiales de los que somos responsables, trabajando con un nuevo campo de información del proyecto de arquitectura: el de los sistemas de especies.

II. Ciudad

La segunda reflexión se centrará en el concepto de Ciudad. Demos un cierto rodeo, a modo de introducción, para llegar a lo que nos interesa.

II. 1. En otras publicaciones hemos introducido algunas de las estrategias que pensamos deben acompañar al proyecto de ciudad contemporánea. La primera propuesta en relación a la ciudad se referiría necesariamente a la necesidad

del proyecto de las arquitecturas inmateriales (AAVV 2015). Los mapas abajo referenciados muestran lo que crecieron la ciudad en los últimos 40 años y cómo y cuánto crecerán en los siguientes 40 años.



Imagen 4. Cartografías del TFM de Sergio Rodríguez Estévez,(City-Thinking)

Estos mapas, además de poner en duda cuestiones ligadas al necesario decrecimiento tanto del norte como del sur (Latouche, 2009), plantea y propone que el proyecto de los países del Norte, más allá del cuestionable, deseado o inevitable desplazamiento al sur, es el trabajo con la información, el proyecto de reordenar, repensar, rediseñar, empresas e instituciones. En un momento en el que los países del Norte han llegado al establecimiento de infraestructuras envidiadas por el sur, el proyecto es rediseñar los sistemas hacia sistemas más eco-efectivos (Braungart y McDonough 2005). Numerosos equipos de diseño estratégico nos muestran un fructífero trabajo en el rediseño de las instituciones, administraciones, empresas o ministerios (HDL, 2011). El proyecto de ciudad contemporánea, sobre todo en los países del Norte, será un proyecto de arquitecturas inmateriales, de reordenación de la información de una manera más atenta a otras variables.

II.2. La segunda reflexión en relación a la ciudad es la construcción del espacio social como proyecto (AAVV 2015): “La arquitectura del futuro será social o no será”, sentencia realmente propositiva enunciada por Herman Hertzberger en el congreso internacional ‘Obsolescencia y renovación: vivienda del siglo XX en el nuevo milenio’, quien bajo el título “*Transformation and Accommodation*” (Hertzberger 2015).

El arte contemporáneo también deja claro esta cuestión. La obra de teatro “Gala” de Jerome Bel, es un protocolo de acción. La obra se puede desarrollar en varios espacios del mundo a la vez ya que no necesita ni del director ni del equipo (envían los protocolos, viajando sólo uno del equipo a cada sede para la colaboración en el seguimiento de los mismos). Una obra sin tiempos, sólo espacios. Múltiples tal vez.

La obra se construye sobre un protocolo muy claro que establece cuáles deben ser los personajes a seleccionar en un casting, que deberán representar unos movimientos pre-establecidos. Todos cobrarán igual bajo la supervisión de dos miembros del equipo. Sin forma, sin imagen, sin representación, la obra muestra cómo diferentes cuerpos se despliegan en torno a determinados movimientos y protocolos. Más allá de un argumento o unas formas a representar, más allá de “una narrativa o un discurso del autor”, la obra muestra “la vida”, la riqueza de las diferencias de nuestra sociedad y de nuestros cuerpos. El disfrute y la riqueza del estar juntos y ser diferentes. Los actores no profesionales cambian entre ellos el vestuario, también con un protocolo establecido. Es tanto una crítica y nueva versión de los múltiples casting y programas

televisivos, como una crítica a la obra de autor. El director genera un proyecto de gestión. El protocolo es un proyecto con la información, en este caso para hacer emerger la vida, los cuerpo y las diferencias de nuestras sociedades.

Una obra que con un mínimo coste, es un gran éxito en taquillas, la relación con los espectadores es igualmente celebrada tanto por los amigos y familiares espectadores (parte del público esta asegurada también con éxito) como entre curadores de arte profesionales q la han reconocido como una de las expresiones ejemplares de este género.



Imagen 5. GALA de Jerome Bel

La raza humana como especie mostrada en su especificidad y diferencias y el encuentro de las diferencias como materia de construcción del espacio social.

II.3. La tercera reflexión en torno a la ciudad y con ella nuestra propuesta de contrapalabra, sería aquella que tiene que ver con la atención a lo minúsculo.

La ciudad y el territorio siempre han trabajado con la escala XXL. Se hace necesaria una nueva acción atenta a lo minúsculo, a los cientos de formas de vida que realmente construyen los ecosistemas que realmente se evaluar como saludables, o deberían construir una ciudad mucho más atenta a estas formas de complejidad.

La artista Natalie Yermichenko, con su grupo de investigación “Envirolmental Health Clinic”, construye proyectos para hacer consciente la necesidad de lo pequeño en la ciudad: puentes para mariposas, que permitan la continuidad del ecosistema, o corredores para insectos o salamandras, que puedan atravesar las carreteras sin peligro.

O un proyecto, también de la asignatura de Proyectos Avanzados de Arquitectura 2017-18³, en el que el estudiante comenzó una investigación sobre el problema de la pesca en el municipio de Estepona, para descubrir que el origen está en la

[3] Autor: Fernando Blanco. Proyectos Avanzados del Arquitectura del Master habilitante de la ETSAS. M4, curso 2017-18. Algunos de los trabajos presentados en la asignatura de Proyectos Avanzados de Arquitectura del Master Habilitante módulo 4, bajo la tutela del grupo formado por Mar Loren, Antonio Ampliato Briones y la autora de este texto, los estudiantes han realizado proyectos de investigación transdisciplinares en torno a la construcción de la ciudad y el territorio a través del mantenimiento y activación de ecosistemas existentes.



SALAMANDER SUPERHIGHWAY

The Salamander Superhighway makes Soocrates Sculpture Park more salamander-attractive by providing an an underpass that helps them on their voyages, enables us to monitor them more effectively, and, by creating a micro-speedbump, provides the gentle reminder to people in vehicles above that we are not alone.

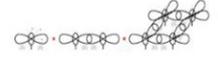
Just like us humans, salamanders avoid dark tunnels so this micro-infrastructure for non-humans (which could be extended throughout Long Island City) is patterned with holes to provide dappled daylight similar to the on forest floors, for celestial navigation, projections of the night sky above.



Imagen 6. Infraestructura urbanas para salamandras. Natalie Yermichenko. Envirolmental Health Clinic, New York

BUTTERFLY BRIDGE

Providing butterflies an intervention to navigate obstacles in urban settings, the Butterfly Bridge is planted with existing flowers and plants that lure them away from dangerous traffic, re-imagining our urban infrastructure for the diverse species with which we share space and resources.



The truss-based bridge design is high-tensile but it supports intricate plantings because the material's micro-pores are permeable to air but not water. Hence roots are engaged but moisture is conserved. Soil drains into a Soliholoz (polyurethane) gel, re-releasing when soil is sufficiently dry. This serves plant roots due to wickery cycles in most contained systems. Truss is a primary commercial material that facilitates "banter permit". Less unadorned than a traditional banter because of small flow preventing.



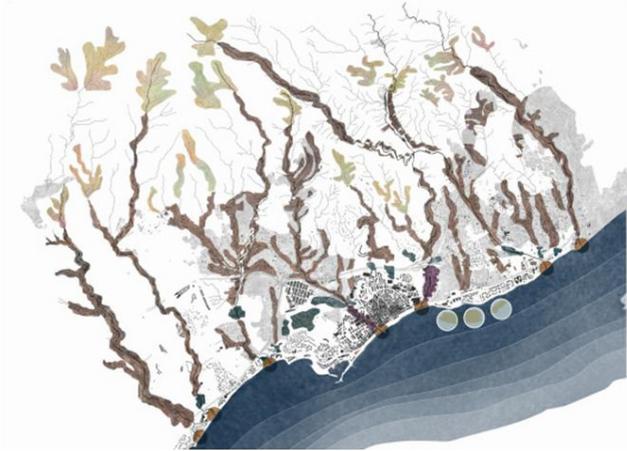
Imagen 7. Puente para mariposas. Natalie Yermichenko. Envirolmental Health Clinic, New York

desaparición de las praderas de Posidonias. Tras un proceso de investigación facilitado en el aula, junto al profesor Titular de la US Free Espinosa, Zoólogo y profesor del Máster de Biología Avanzada, el proyecto despliega una estrategia territorial de diferentes escalas para evitar la turbidez del agua que llega al mar a través de los arroyos de Estepona. Diferentes escalas de actuación para un proyecto centrado en la supervivencia de una especie, a través de las mejoras a realizar en la ciudad y el territorio. De nuevo lo minúsculo, en este caso la Posidonia, como variable central del proyecto.

MINÚSCULO sería nuestro nuevo concepto para hablar de la ciudad.

Lo Minúsculo fue también una de las claves para introducir un nuevo proyecto de la Costa del Sol. En la conferencia de introducción al taller sobre “Destinos

UNA INTERVENCIÓN DE INTERVENCIONES



Ante tal problemática se plantea una regeneración del ecosistema de las praderas de Posidonias como elemento angular de la renaturalización del medio, recuperar un ecosistema tan potente como este afectaría de forma positiva a demás problemáticas existentes como ya se ha visto anteriormente. La elección de esta especie como objetivo principal del proyecto radica en su importante papel estructural y funcional en el ecosistema costero Mediterráneo y en la difícil situación en que se encuentra.

Las plántulas constituyen un estadio clave en el ciclo de vida de la especie pues son el núcleo formador de nuevas praderas. Se pretende la replantación de la Posidonia en un estado de madurez considerable, obtenido en laboratorio bajo condiciones de control que producen el crecimiento y la consolidación de las raíces y rizomas para que una vez trasplantados, la Posidonia tenga suficiente esbeltez para seguir su desarrollo de forma natural en el medio marino.

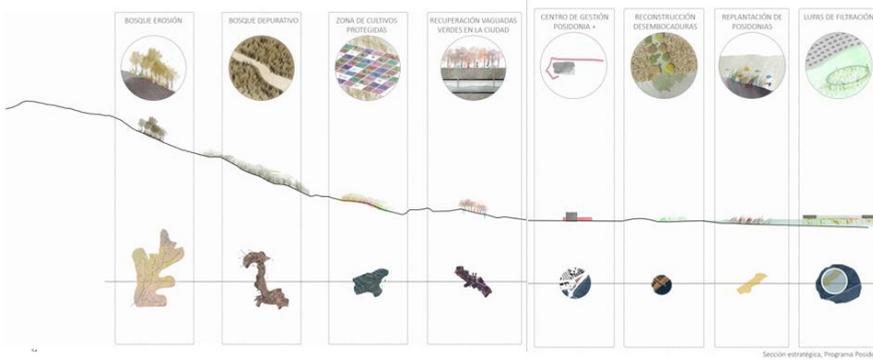


Imagen 8 y 9. Plano estratégico y escalas de intervención. Fernando Blanco, Entrega de PAA -M4-2017-18

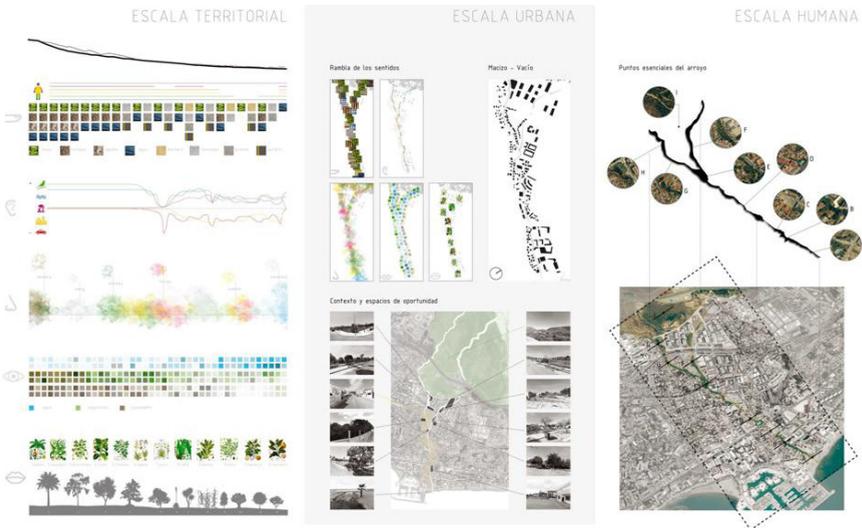


Imagen 10. Proyecto de la asignatura de Arquitectura y Sostenibilidad, curso 2015-16. Taller "Los destinos turísticos maduros: Torremolinos". Estudio de arroyo

turísticos maduros: Torremolinos”⁴ con Alfredo Rubio (Casado, Fdez.Valderrama, Herrero 2017), establecimos un diálogo provocación desde el que alumbrar nuevas estrategias para un urbanismo de la costa del sol. Uno de ellos fue “lo minúsculo”, como contrapartida a los proyectos XXL de la Costa del Sol. Como resultado del curso, los estudiantes trabajaron, como objeto del taller, con los arroyos de Torremolinos y también con estrategias urbanas en la que las algas, su reproducción y plantación, eran el origen de algunas intervenciones en el borde litoral, también para la reproducción de las posidonias.

Es necesario otro proyecto de arquitectura y otras dinámicas académicas para dar voz a lo minúsculo. Es necesaria otra docencia: *“Para entender a estas presencias menores y la vibración con la que envuelven los paisajes urbanizados de la contemporaneidad. No nos sirven las fórmulas y herramientas de una arquitectura mayor insensible a sus efectos. Es necesaria otra forma de aproximación, atenta a los singular y lo circunstancial.”* (Jill Stoner 2018)



Imagen 11-12. Colección de Semillas, NOMADGARDEN y “Plano de Reflejos-Europan9-Soria”, Estudio CURTIDORES

III. CIUDANANÍA

La tercera reflexión, siguiendo el hilo discursivo del curso, se centra en el concepto de *ciudadanía*.

En relación a esta cuestión, no vamos a dar rodeos. Nuestra palabra alternativa sería CUIDADANÍA.

En el curso 2024-15, el primer año de la asignatura de Arquitectura y Sostenibilidad, se cerró con una conferencia a la que asistió Alfredo Rubio para hablar de “La ciudad de los cuidados”. Compartió espacio con Salvador García de la Casa del Pumarejo, espacio que acuñó el término “cuidadano”, cuando por error, el artesano pegó en al pared los azulejos encargados para “ciudadano”, escribiendo esa bella palabra encontrada, error (si es que existe el error) que fue reconocido con regocijo porque explicaba el verdadero sentido del modo de actuar de este grupo.

[4] Taller realizado en Abril 2016 en Torremolinos, publicado en libro y el la web del grupo de investigación: <http://ingentes.es/docencia/taller-interdisciplinar-la-indagacion-sobre-destinos-turisticos-maduros/>

EL ESPACIO SOCIAL COMO PROYECTO

ARQUITECTURAS INMATERIALES

viernes 12 de junio. 13.30h - 15h.30h. aula 4.2
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE SEVILLA (ETSAS)

PARTICIPANTES:

Luis Piteira y Adriana Correa (Facultad de Arquitectura, U. Oporto: r-urb.com)
"Practica(s) de Proyecto, Proyecto(s) de Práctica"

Alfredo Rubio (Universidad de Málaga, La Casa Invisible)
"La ciudad de los cuidados"

INVITADOS:

Salvador García y Emek Filogullari (Asociación Casa del Pumarejo)

Profesores de la asignatura:

Rafael Casado, Antonio Herrero y Luz Fernández-Valderrama.



Imagen 13-14. Seminario de Arquitectura y Sostenibilidad 2014-15 e Imagen cedida por la Casa del Pumarejo.

Alfredo nos habló de de construir “una nueva sensibilidad para un nuevo tiempo” (Rubio, 2015), de una ciudad que se construye sobre otras bases, de un proceso que se abre, que se está abriendo, el de “la ciudad de los ciudadanos que se cuidan”. Esto supone, como él añadía, muchas cuestiones en paralelo, algunas ya enunciadas anteriormente en este documento: aplicar una economía ecológica (la ecología de los ecosistemas, mas que la del cambio climático), la consideración de lo pequeño, la puesta en valor de los feminismos (más que un feminismo de oposición, un feminismo de puesta en valor de la función femenina preservadora, ese que exige que también sea tenido en cuenta el capital del amor). La ciudad de los cuidados es la crítica a una economía que nos piensa, pero sobre todo es una respuesta a la verdadera propuesta e invención del liberalismo: la cultura neoliberal construye sobre todo un sujeto, es su mayor producción “un sujeto autista, que se considera capaz de construir su propia biografía sin los otros” (Rubio 2015).

La ciudad de los cuidados es la ciudad que pone al “otro” como elemento central del debate, de los procesos, de la cultura y de la ciudad y “esto genera una red de obligaciones entre nosotros y un tipo de economía urbana diferentes”. Supone “romper el régimen de la visualidad que ha construido la ciudad del S.XX, por el régimen de la oralidad o de lo invisible”.

IV. PARTICIPACIÓN

Para terminar, la última palabra del guión es “participación”, un término muy utilizado por el aparato político, sobre todo como muletilla o salvaguarda de contemporaneidad. Se nos ocurren muchas palabras para hablar de participación. La primera sería, simplemente “Transparencia”.

Participación, más que la construcción de una mesa al final de un proceso, es el reto de una mayor transparencia durante todo los procesos o todas las políticas que permitan que el ciudadano, o “cuidadano”, acuda directamente a la información, sin estar obligado a ser un experto.

Carolina Ureta en su tesis doctoral, evaluó y dibujó la trazabilidad de un proyecto Europeo de Regeneración, analizando los objetivos y cómo habían sido empleado el presupuesto. Sin embargo no fue posible hacer la misma operación en un proyecto

autonómico (Ureta 2017). Y esto, más que una acusación, es la buena nueva de un gran campo de trabajo en el momento presente y en nuestro futuro más inmediato. Es algo que decimos en todas las reuniones con la administración. Uno de los grandes proyectos que tenemos sobre la mesa, como posibilidad de los profesionales de la arquitectura, en colaboración con otras áreas, es el proyecto de una nueva administración. El proyecto de las empresas, como proceso de reordenación de la información, las infraestructuras y las dinámicas de una manera diferente ya que el aparato del estado responde a unas lógicas que ya se han quedado obsoletas. Es necesario un nuevo proyecto que posibilite la construcción de una nueva realidad y de un nuevo futuro. De nuevo el proyecto de nuestras instituciones (también de la Universidad) como proyecto estratégico.

Pero quién mejor nos ha explicado qué es participación y qué nueva palabra podría revelarnos un nuevo sentido es Norberto Chavez, profesor del Master de Diseño de interiores de la Universidad de Valencia y autor de *El diseño invisible*:

“Uno de los efectos más interesantes del proceso de hiper-industrialización que caracteriza a las sociedades que llamamos “avanzadas” es la sustitución de toda actividad de auto abastecimiento por el abastecimiento del mercado. Dicho en términos sencillos: el individuo todo lo compra hecho o paga para que se lo hagan. Se ha universalizado el “pret-a-porter”. Más allá de su trabajo rentado, el individuo ya no tiene que molestarse en producir nada; su actividad se limita, en el mejor de los casos a escoger. (...) Este progreso que libera a la persona de toda labor productiva íntima, habilitándola, supuestamente, a otras prácticas más importantes, tiene un impacto revolucionario: el individuo expresa una discapacidad acelerada. Y esta discapacidad no debe considerarse un fenómeno residual indeseado, un mero efecto secundario, sino todo lo contrario: es la condición sine qua non para la consolidación y desarrollo de la sociedad de consumo. La capacidad de autogestión es antagónica con el desarrollo del mercado” (CHAVES, 2005).

Hemos perdido la capacidad de gestionar nuestra vida íntima, nuestra vida privada, también la pública. Hemos dejado de cultivar los alimentos que nos llevamos a la mesa, hemos dejado de cocinar la comida e incluso necesitamos a expertos que nos diseñen una dieta adecuada para nuestra salud, habiendo perdido la capacidad de escuchar a nuestro propio cuerpo, como lo hacía una madre. Y esta amnesia que nos ocupa no es tan antigua, porque generaciones anteriores nos hablan de la dificultad en la relación con la alimentación, por haber comido en casa de nuestros bisabuelos, lo que se producía en la propia casa.

Hablar de participación es devolvernos como sociedad algo que nos pertenecía, que nos pertenece. Es recuperar el derecho a la gestión de la vida privada, también el derecho a la ciudad (Lefebvre 1978). Más que un acto de vanguardia política o de gestión, es una compensación en relación a las prácticas de la sociedad capitalista. Participación no son mesas finales en un proceso, no es pedir opinión de un resultado, es gestionar, o posibilitar, desde el principio de los procesos, la capacidad creativa de la sociedad y de los individuos.

Los movimientos sociales emergentes que están apareciendo en todas las ciudades, la mayor parte de ellos de la mano de nuevos equipamientos de barrio, espacios culturales o sociales, en el fondo nos están mostrando cual es el verdadero ciudadano, aquél que se siente empoderado de sus derechos en relación a la ciudad, al habitar o en lo social. Más que movimientos alternativos, estos colectivos nos están marcando una dirección, son los verdaderos ciudadanos el futuro, aquello en lo que nos tenemos que convertir el resto.

Definitivamente, nuestra palabra, en vez de participación sería AUTOGESTIÓN.

Ecosistemas, minúsculo, ciudadanía y autogestión: éste sería nuestro nuevo cuadro de mandos para la construcción de la ciudad y del territorio, desde una visión menos antropocéntrica, más respetuosa y conscientes de nuestros límites y posibilidades como verdaderos hijos de la Tierra, en la que un nuevo encargo proyectual pueda ser la generación de “espacios de especies”. La generación de complejidad, una contribución a la generación de biodiversidad. Nos toca una época de restitución y de necesaria compensación de lo anteriormente realizado.

EPÍLOGO

Transcurrido un tiempo después de la conferencia, llegó a nuestras manos el libro *Hacia una arquitectura menor*, que se ha cruzado y alimentado posteriormente el texto que nos ocupa.

Este texto ha decidido centrar su título en lo minúsculo y en la emergencia de los ecosistemas, especies, como debate centrar del proyecto y de la investigación de arquitectura, por la enorme empresa que emerge escondida tras estos parámetros. Sin embargo los términos “Arquitectura menor” a la vez que incluyen estas cuestiones, nos ayudan a entender que las otras estrategias anunciadas, aparentemente distantes, como autogestión, cuidados o espacio social, forman con las primeras una familia que intenta dibujar unas líneas de preocupación y ocupación diferente. Esta reflexión encontrada casi por casualidad, pone palabras a nuestras inmensas dudas, las dudas que acompañan a una docencia que se implica con estas cuestiones y que certifica como necesarias: *“habitar lo menor supone aceptar un saber inestable y sin certezas y sobre todo, no temer al fracaso, al menos respecto a los estándares habituales de la arquitectura de mercado que requieren reconocimiento y visibilidad. Las arquitecturas menores pasan a menudo desapercibidas y se enriquecen al permanecer abiertas, sin ese punto final que favorece la foto de venta”* (Stoner 2018). Asumir el fracaso, como explica Lucía Jalón, su brillante traductora e introductora a la versión en castellano de la obra, significa comprometerse plenamente con un presente que siempre desborda lo actual (y sus representaciones) y renunciar a los códigos disciplinares que nos distancian de lo real, de las realidades que nos ocupen y preocupan en el presente y del que algunas arquitecturas y docencias quieren hacerse eco y soporte.

“La arquitectura ya no puede limitarse a la preocupación estética por hacer edificios, sino que debe comprometerse con una política que, cuidadosamente, los deshaga”.

Sin duda éste es un debate pendiente que debemos abordar conjuntamente como departamento de Proyectos. La coherencia de nuestra docencia e investigación, nuestra responsabilidad frente a los estudiantes presentes y futuros está en juego. Aceptemos el reto.

Bibliografía

AAVV (2015): Fernández-Valderrama, Rubio Díaz, Martín-Mariscal, Rovira, Mendoza Muro, Ureta, Rodríguez Estévez, Casado Martínez y Herrero Elordi. “MAPAS, ROSTROS Y TIEMPOS DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN INGENTES. Investigación en generación de territorios) en torno a dos áreas temáticas y quince epígrafes para una investigación proyectual”, En *IDPA01*, Recolectores Urbanos 2015. (<http://ingentes.es>)

Braungart y McDonough (2005): Braungart, Michael; McDonough, William. *Cradle to cradle (de la cuna ala cuna). Rediseñando la forma en que hacemos las cosas*. Madrid: McGraw-Hill.

CASADO, FDEZ.VALDERRAMA, HERRERO (2017), *AyS: Hojas de arquitectura y Sostenibilidad 1*. Recolectores Urbanos. Sevilla.

CHAVES (2005): Chaves Norberto, *El diseño invisible, siete lecciones sobre la intervención culta en el hábitat humano*. Paidós.

FERNÁNDEZ-VALDERRAMA (2013) “Nuevas emergencias contemporáneas para la construcción de la ciudad y el territorio”, en *Revista URBIMETRÍA Nº1: La sustentabilidad urbana. Una mirada a la ciudad en términos de desarrollo*. Cochabamba. (<http://ingentes.es>)

Hertzberger (2015) “*Transformation and Accommodation*”, (pendiente de publicación). Conferencia inaugural del congreso internacional ‘Obsolescencia y renovación: vivienda del siglo XX en el nuevo milenio’. Sevilla, 2015.

HDL (2011). *In studio: Recipes for Systemic Change*. Bryan Boyer, Justin W. Cook & Marco Steinberg. Sitra, Helsinki 2011.

IRIBAS, JOSE MIGUEL (2012), traducción parcial al castellano de “Spazio pubblico, spazio civico”, en *Reduce-Recycle- Reuse, Arti performative in spazi urbani*. De Vittorio Fiore, Francesca Castagneto, Lettera Ventidue Edizioni (2012)

LATOUCHE (2009). “Por una sociedad del decrecimiento”, en *Una nueva manera de vivir. EL DECRECIMIENTO. Hacia una sociedad ahorrativa, ecológica y solidaria*. De la editorial Aún Creemos en los Sueños. Santiago de Chile 2009.

LEFEBVRE, HENRI. (1978) *El derecho a la ciudad*. Península.

SLOTERDIJK, PETER (2001). *Eurotaoísmo*. Barcelona: Seix Barral.

STONER JILL (2018), *Hacia una arquitectura Menor*. E-versus, Madrid 2018, Original 2012.

RIECHMAN (2017) “Éticas ecológicas: asomarnos fuera de las murallas”. Conferencia impartida el 2º de Abril en el curso POST-ARCADIA 1. *VII Curso de Introducción al arte contemporáneo*. Organizado por CENDEAC, Dirigido por Enrique Nieto y Enrique Mesa.

RUBIO DÍAZ, ALFREDO, 2015 “La ciudad de los Cuidados”. Conferencia impartida el 12 de Junio en el Seminario de Arquitectura y Sostenibilidad “ , ETSAS, Curso 2014-15. Inédita.

RUBIO DÍAZ Y FERNÁNDEZ-VALDERRAMA (2016) “Diálogo para un nuevo proyecto de Ciudad en la Costa del Sol”. Conferencia inaugural del Taller “Destinos

Turísticos maduros: Torremolinos. Impartido en Torremolinos, Málaga en Abril 2016. Inédita.

RUDOSFKY (1973), "Arquitectura sin arquitectos", Eudeba, Buenos Aires.

RUIZ CARRASCO, FRANCISCO JAVIER (2015), *La flor como refugio. La cultura de la flor en la estética japonesa*. Colección de Estudios Asiáticos, Granada.

URETA, CAROLINA, "La regeneración urbana integral como estrategia para mejorar los barrios: evolución en el ámbito de Andalucía en tiempos de crisis". Tesis Doctoral 2017. Inédita.



DEPARTAMENTO DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA



9 78 8494 808272