

AUTORA: PAULA MARÍA CHIA DE LA ROSA

TUTORA: SOLEDAD ROMERO RODRÍGUEZ

Trayectoria, motivación y adaptabilidad de la carrera en los estudiantes de Máster de Educación de la Universidad de Sevilla

Trajectory, motivation and adaptation of the Career in the
Education Master's students of the University of Seville

TRABAJO DE FIN DE GRADO

GRADO EN PEDAGOGÍA

DEPARTAMENTO MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y
DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

CURSO 2017/2018



A mis abuelos, que ojalá pudiesen bajar del cielo para que los cuatro me viesen cumplir mi sueño. A mi pareja, Jesús, cuya paciencia y amor he sentido siempre en cada paso que he dado. A mis compañeras de viaje en estos años, con las que he compartido agobios e ilusiones. A todos los docentes que verdaderamente aman lo que hacen y especialmente a mi tutora Soledad, cuya cercanía y pasión por su trabajo han sido una inspiración para mí.

A todas las pedagogas y pedagogos, para que juntos reivindicemos lo que es nuestro y hagamos de la educación un pilar fundamental en la sociedad. Para vosotros, que compartimos la suerte de disfrutar de la profesión más bonita del mundo.

Pero especialmente, a las tres personas con las que comparto toda mi vida, porque esto no habría sido posible sin su dedicación y apoyo incondicional desde hace muchos años. Papá, mamá, Álvaro, este es uno de los momentos más especiales de mi vida y es vuestro.

Palabras clave

Adaptabilidad, Carrera profesional, Formación, Orientación profesional, Pedagogía.

Key words

Adaptability, Career, Educational guidance, Pedagogy, Training.

Resumen

Las carreras de nuestra vida requieren de una adaptabilidad para ser exitosas y productivas, es decir, debemos tener la capacidad de producir cambios en nosotros mismos con el objetivo de buscar el éxito. De acuerdo con la *Teoría de la Construcción de la carrera (Career Construction theory)*, creada y defendida por Savickas (2002), la adaptabilidad muestra una importante formación en actitudes, conductas y competencias que ayudan en la adaptación en situaciones de trabajo.

Dicha teoría se trata de un modelo de desarrollo de vida profesional que explica que las personas integren sus autoconceptos vocacionales en sus roles de trabajo cambiantes sabiendo adaptarse. Entre las principales dimensiones de la adaptabilidad se pueden encontrar la *confianza*, el *compromiso*, la *curiosidad* y el *control*.

Este ensayo presenta los resultados de una investigación dirigida a analizar el perfil, la trayectoria, la motivación y la adaptabilidad de la carrera de distintos estudiantes procedentes de Másteres relacionados con Educación en la Universidad de Sevilla.

Abstract

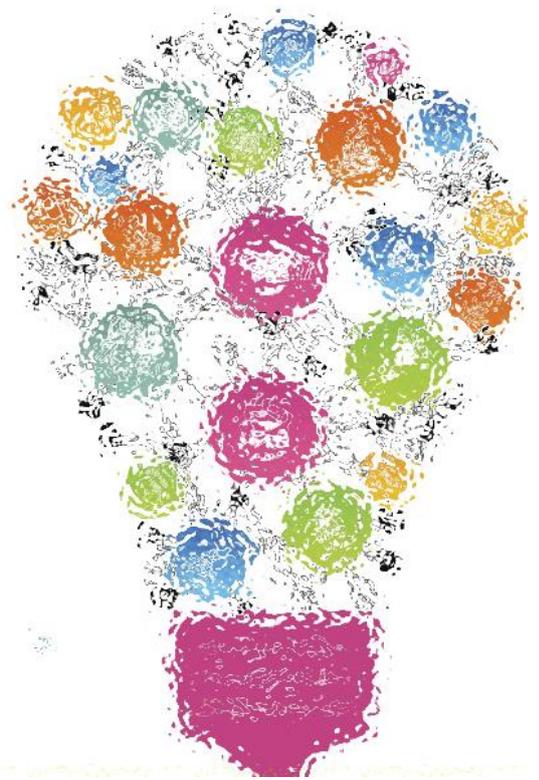
Our life careers require an adaptability to be successful and productive, so we must have the capacity to produce changes in ourselves to find the success. According to the *Career Construction Theory*, created and defended by Savickas (2002), the adaptability is an important formation in attitudes, behaviors and competences that help us in the adaptation of work situations.

This theory is about a professional-life development model who explains that people integrate their vocational self-concepts in their changing work roles knowing how to adapt them. Between its main dimensions of adaptability, we can find confidence, commitment, curiosity and control.

This elaboration presents the results of a research aimed to analyzing the profile, motivation and adaptability of the career of many students from Masters of Education at the University of Seville.

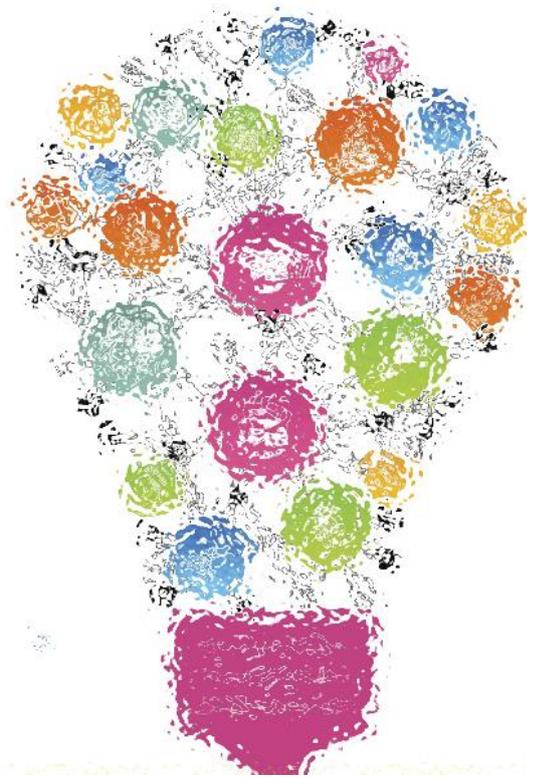
ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Roles del orientador | 09 |
| Tabla 2: Muestras | 17 |
| Tabla 3: Dimensiones del cuestionario | 18 |
| Tabla 4: Dimensiones de la entrevista | 19 |
| Tabla 5: Tipología acceso Máster Cuestionario 1..... | 26 |
| Tabla 6: Tipología acceso Máster Cuestionario 2..... | 26 |
| Tabla 7: Media de motivaciones..... | 29 |
| Tabla 8: Variación Motivación inicial-actual | 30 |
| Tabla 9: Estadísticos Motivación | 30 |
| Tabla 10: Medias Motivación | 31 |
| Tabla 11: Variables Adaptabilidad..... | 31 |
| Tabla 12: Estadísticos Adaptabilidad | 32 |
| Tabla 13: Relación Adaptabilidad-Máster..... | 32 |
| Tabla 14: Incidencia Adaptabilidad-Máster..... | 32 |
| Tabla 15: Estadísticos Adaptabilidad-Máster | 33 |
| Tabla 16: Incidencia Adaptabilidad-Situación laboral..... | 33 |
| Tabla 17: Estadísticos Adaptabilidad-Máster | 33 |
| Tabla 18: Incidencia Adaptabilidad-Sufragio | 34 |
| Tabla 19: Estadísticos Adaptabilidad-Sufragio..... | 34 |
| Tabla 20: Incidencia Adaptabilidad-Procedencia | 34 |
| Tabla 21: Estadísticos Adaptabilidad-Procedencia..... | 34 |
| Tabla 22: Estadísticos Adaptabilidad-Edad | 35 |
| Tabla 23: Incidencia Adaptabilidad-Edad..... | 35 |
| Tabla 24: Correlación dimensiones Adaptabilidad..... | 36 |
| Tabla 25: Relación Adaptabilidad-Sexo | 36 |
| Tabla 26: Media Adaptabilidad-Sexo | 37 |
| Tabla 27: Relación Adaptabilidad-Profesión futura..... | 37 |
| Tabla 28: Media Adaptabilidad-Profesión futura..... | 37 |
| Tabla 29: Relación Asistencia al Máster-Abandono escolar | 38 |



ÍNDICE DE GRÁFICAS

| | |
|--|-----------|
| Gráfica 1: Dimensiones Adaptabilidad | 12 |
| Gráfica 2: Sexo..... | 21 |
| Gráfica 3: Discapacidad..... | 22 |
| Gráfica 4: Nacionalidad | 22 |
| Gráfica 5: Comunidad Autónoma | 23 |
| Gráfica 6: Edad..... | 23 |
| Gráfica 7: Situación familiar | 23 |
| Gráfica 8: Cargas familiares | 24 |
| Gráfica 9: Situación laboral | 24 |
| Gráfica 10: Trabajo según tiempo | 24 |
| Gráfica 11: Trabajo según relación con formación..... | 25 |
| Gráfica 12: Año inicio Máster | 25 |
| Gráfica 13: Nombre Máster..... | 25 |
| Gráfica 14: Formación acceso al Máster | 27 |
| Gráfica 15: Finalización estudios acceso Máster | 27 |
| Gráfica 16: Máster como primera opción | 27 |
| Gráfica 17: Tipo de matrícula | 27 |
| Gráfica 18: Sufragio coste económico del Máster | 28 |
| Gráfica 19: Media motivaciones de los alumnos | 29 |
| Gráfica 20: Motivación según estudiantes..... | 30 |
| Gráfica 21: Variación de la motivación..... | 30 |





1. INTRODUCCIÓN

Actualmente, me encuentro finalizando el último año del Grado en Pedagogía. En este momento, se me plantean muchas dudas sobre qué dirección tomar o cómo enfocar mi carrera profesional. Lo que puedo confirmar es que voy a seguir formándome y me gustaría realizar un Máster. ¿Pero cuál?

Es aquí donde me planteé basar la realización de mi Trabajo de Fin de Grado en investigar acerca de otros estudiantes que ya se encuentran cursando estos estudios, qué nos hace decantarnos por una determinada opción y cuál es nuestra capacidad de adaptabilidad de la carrera.

Tres años de Educación Infantil, seis de Educación Primaria, cuatro años de Educación Secundaria, dos de Bachillerato, quizás algún año más intentando mejorar la nota de corte o algún curso que se debió repetir... En total, unos diez años formándonos y luchando para tener la oportunidad de elegir qué queremos estudiar.

En mi caso, tenía claro desde una edad muy temprana que me gustaba todo lo que tuviese relación con la Psicología y la Educación, y desde que descubrí la *Pedagogía* supe que mi vida iría ligada a ella. Ahora me encuentro a escasos meses de terminar esta grata etapa de mi vida y me planteo continuar mi formación a través de un Máster.

Dado la influencia que el entorno social y familiar puede llegar a tener sobre los estudiantes, se me plantea la cuestión anteriormente mencionada: *¿Qué Máster elegir?* Podría decir que dicha premisa es el antecedente de este proyecto. Una vez acabamos el Grado, ¿Cómo elegimos en qué especializarnos? ¿Qué factores influyen en nuestra elección? ¿Se ven decepcionadas las expectativas de los alumnos con las expectativas iniciales que poseían?

Según Figueroa (1993), el ingreso a la Universidad *“coincide con la orientación del "Yo" y al individuo se le presentan una escala de posibilidades entre las que debe elegir la que más se adapte a su estructura interna y a su realidad social”*. La elección de qué Grado elegir es el primer paso de la vida universitaria de un estudiante. Lo mismo ocurre años más tarde con el Máster, valorar los pros y contras de cada cual antes de matricularnos puede cambiar nuestra vida.

El *“prestigio social”* de los estudios escogidos por el alumno, las preferencias y tradición de la familia del estudiante o las expectativas por escoger estudios que *tengan mayores salidas profesionales* a pesar de no ser del agrado de la persona podrían constituir los principales factores causantes de la elección vocacional de un estudiante.

Para poder dar respuesta a todas las cuestiones planteadas, este proyecto se encuentra estructurado en distintas partes.

En primer lugar, encontramos los objetivos –divididos entre objetivo general y los objetivos específicos-, seguido de un marco teórico que fundamenta la investigación que se va a realizar. En tercer lugar, se expone el diseño metodológico de la investigación – donde se analizará al detalle el método de investigación, población y muestra de la misma, cómo se ha accedido al campo, técnicas e instrumentos de recogida de datos, dimensiones y variables, validación del cuestionario y la entrevista y cuáles han sido los procedimientos de análisis de la información.

En el siguiente punto, nos podremos sumergir de lleno en la investigación analizando los resultados obtenidos en la misma, a la vez que el último punto recogerá la información más relevante de todo el proyecto a través de una discusión y distintas conclusiones finales.

Por último, la última parte del plan queda reservada para la aportación de referencias bibliográficas y webgráficas utilizadas para el desarrollo del mismo y la aportación de un anexo que recoge los instrumentos que nos han servido para la recogida de información: dos cuestionarios y una entrevista personal y autobiográfica.



2. OBJETIVOS

El objetivo fundamental de este proyecto se basa en analizar qué factores determinan la trayectoria de los estudiantes y cuál es su grado de adaptabilidad a la carrera, identificando su motivación por el Máster de Educación –específicamente, los que dan acceso al desarrollo de funciones como orientador/a- en el que se encuentran matriculados.

2.1. Objetivos específicos.

Con el fin de cumplimentar el objetivo principal, se deben cumplir previamente los siguientes objetivos específicos:

- A. Describir el perfil de los estudiantes de los Másteres relacionados con la Educación y la Orientación.
- B. Analizar cuáles son las motivaciones de los estudiantes de Máster a la hora de realizar estos estudios y las diferentes motivaciones en función del Máster realizado.
- C. Conocer su percepción respecto a las habilidades implicadas en la adaptabilidad de la carrera: curiosidad, confianza, control y compromiso.
- D. Analizar las relaciones que existen entre las diferentes dimensiones de la adaptabilidad de la carrera y la claridad que tienen en relación a su futuro profesional.
- E. Analizar las relaciones que existen entre la adaptabilidad de la carrera y la motivación con la intención de abandono de los estudios.
- F. Conocer la incidencia del sexo y la edad en la adaptabilidad de la carrera.
- G. Analizar la incidencia de variables situacionales (procedencia geográfica, situación laboral, familiar, apoyo económico...) en la adaptabilidad de la carrera.
- H. Analizar las diferencias en la adaptabilidad de la carrera en función del Máster realizado.



3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El paso de un estudiante del instituto a la Universidad representa uno de los momentos más importantes de su vida. La entrada en la Universidad supone un cambio en las relaciones personales y sociales que el alumno había venido manteniendo hasta el momento, una salida drástica de su zona de confort y el afrontamiento a nuevos miedos e inquietudes.

El ingreso en la Universidad coincide con un momento de maduración personal, sin embargo, la elección de qué estudiar debe ser tomada varios años antes. La sociedad presenta numerosas opciones al estudiante que, en ocasiones, pueden suponer un verdadero entresijo para el mismo. Es aquí donde radica la gran importancia que tiene el papel de orientador en la sociedad.

A la misma situación nos enfrentamos nuevamente una vez acabamos los estudios de Grado y nuestro futuro más próximo radica en seguir con nuestra formación a través de un Máster. ¿Cuál sería la mejor elección según nuestras habilidades y capacidad de adaptabilidad a la carrera?

3.1. El papel del orientador.

Boza, Toscano & Salas (2007) definen los roles del orientador como *“el o los papeles propios y genuinos de éstos en el desempeño de las acciones típicas de sus intervenciones psicopedagógicas”* (p.112)

Las bases de las aulas universitarias se han visto completamente sacudidas por el cambio de escenario formativo dado en nuestro país –que cuenta con una menor tradición en sistemas de orientación y seguimiento del alumnado- (Figuera & Álvarez, 2014), lo que ha impulsado a reflexionar sobre la correcta planificación y desarrollo de la misma.

La importancia de la orientación ha adquirido recientemente su reconocimiento desde el mismo marco legal. A nivel nacional, la *Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades*, establece que el estudiantado tendrá derecho a *“una orientación e información por la Universidad sobre las actividades de la misma que les afecten, y al asesoramiento y asistencia por parte de profesores y tutores en el modo en que se determine”* (Romero & Figuera, 2016, p.2)

Basándonos en los análisis de autores mencionados anteriormente como Boza, Toscano & Salas (2007, p.112-120), podemos diferenciar entre los siguientes tipos de rol que tiene un orientador:

- **Rol de asesor.** Se trata de un macro-rol que comprende los papeles de *asesor de profesores* –descrito como el rol principal por autores como Monereo y Solé

(citado en Toscano & Salas, 2007, p.112-120), se caracteriza por ser capaz de dar respuesta a situaciones educativas complejas entre docentes-, *consultor* –entendido como la persona especialista en Psicopedagogía a la que alumnos, docentes y familias pueden acudir para pedir una opinión-, *informador* –profesional que acumula una información relevante y establece los mecanismos adecuados para transmitirla-, *formador de padres* –como responsable de que los padres adquieran habilidades para la correcta educación de sus hijos- y *formador de profesores* –como responsable de formación en el centro-.

- **Rol de agente de cambio.** Este macro-rol abarca los papeles de *dinamizador de estructuras* –entendido como el experto en instituciones o estructuras- y de *líder* –el cual tiene la capacidad de influir en las decisiones de un grupo y encaminarlo hacia una postura-.
- **Rol de comunicador.** Dicho macro-rol comprende los papeles de *oidor de personas* –dando gran importancia a la escucha activa, recoge opiniones relevantes sobre la educación y la orientación-, *mediador* –ocupando una posición intermedia entre distintas personas o colectivos- y *embajador* –como representante del centro hacia el exterior y conector de entidades públicas y privadas.
- **Rol de coordinador de recursos.** El citado macro-rol comprende distintos papeles entre los que se encuentran el de *diseñador de programas* –como experto en programación de intervenciones orientadoras-, *diseñador de materiales* –se constituye como una especie de banco de recursos- y *dinamizador de grupos de trabajo* –refuerza la capacidad de trabajo en equipo-.
- **Rol de evaluador.** Este macro-rol acoge los papeles de *evaluador de necesidades* –como explorador de necesidades tanto de grupos como de instituciones-, *evaluador de personas* –como profesional cualificado para el diagnóstico individual tanto personal como profesional-, *evaluador de procesos* –como analista institucional- e *investigador* –como profesional cualificado para el diseño de investigaciones en el campo científico-.
- **Rol de interventor psicopedagógico.** Dicho macro-rol abarca los papeles de *experto en atención individualizada* –caracterizado por una intervención de carácter personal-, *terapeuta* –muy parecido al rol anterior pero con tintes más clínicos-, *aplicador de programas* –como encargado de aplicar determinados programas a distintos grupos de alumnos-, *rol de profesor* –como docente encargado de una asignatura- y de *profesor de apoyo* –extensión del rol de profesor especializada en la atención de alumnos con necesidades educativas especiales-.

Tabla 1: Roles del orientador [Elaboración propia]

| Papel del Orientador/a | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| Asesor | Asesor de profesores |
| | Consultor |
| | Informador |
| | Formador: De padres y de profesores |
| Agente de cambio | Dinamizador de estructuras |
| | Líder |
| Comunicador | Oidor de personas |
| | Mediador |
| | Embajador |
| Coordinador de recursos | Diseñador de personas |
| | Diseñador de programas |
| | Dinamizador de grupos de trabajo |
| Evaluador | Evaluador de necesidades |
| | Evaluador de personas |
| | Evaluador de procesos |
| | Investigador |
| Interventor psicopedagógico | Experto en atención individualizada |
| | Terapeuta |
| | Aplicador de programas |
| | Profesor / Profesor de apoyo |

3.2. Teoría de la Construcción de la carrera.

De acuerdo con Castells (citado en Savickas, 2012), para obtener una vida plena y exitosa, necesitamos conocer nuestras identidades, es decir, *saber quiénes somos y de dónde venimos para no perdernos hacia dónde vamos*.

En los últimos años, ha nacido un nuevo paradigma implícito en los métodos constructivistas para la intervención en el desarrollo de la carrera. De acuerdo con este paradigma, el proyecto de vida debe centrarse en la identidad más que en la personalidad, en la adaptabilidad más que en la madurez y en la intencionalidad más que en la determinación (Savickas, 2012).

Las carreras de nuestra vida requieren de una adaptabilidad para ser exitosas y productivas, es decir, debemos tener la capacidad de producir cambios en nosotros mismos con el objetivo de buscar el éxito. De acuerdo con la Teoría de la Construcción de la carrera (*Career Construction theory*), la adaptabilidad de la carrera muestra una importante formación en actitudes, conductas y competencias que ayudan en la adaptación de situaciones de trabajo.

Dicha teoría es un modelo de desarrollo de vida profesional que explica que las personas integren sus autoconceptos vocacionales en sus roles de trabajo cambiantes. Al hablar de la Teoría de la Construcción de la carrera, debemos comprender que se trata de un recurso psicosocial multidimensional que se manifiesta en cuatro dimensiones principales: *adaptabilidad, identidad, intencionalidad y narrativa*. (Savickas, Nota, Rossier, Dauwalder, Duarte, Guichard, Soresi, Von Esbroeck & Van Vianen, 2009)

- **Adaptabilidad.** Su objetivo es ayudar a las personas a labrarse una carrera que pueda dar respuestas adaptativas a las tareas de desarrollo, traumas vocacionales y transiciones ocupacionales. Ayuda a desarrollar las capacidades humanas que nos permiten anticipar los cambios y a encontrar la manera de cumplir nuestras expectativas en diferentes actividades. La adaptabilidad nos permite mantener una perspectiva integrada en el optimismo, basada en un compromiso con los proyectos de vida más que con un trabajo particular.
- **Identidad:** Cada persona construye su propia realidad al involucrarse en actividades diversas, aprendiendo qué habilidades e intereses prefieren realizar. A través de las actividades, las personas construyen nuevas dimensiones sobre ellos mismos y se relacionan con otras personas de las cuales reciben una retroalimentación y construyen sistemas colectivos de representaciones. La creación de nuevos puntos de vista a través de la interacción entre los distintos sujetos transforma el autoconcepto y puede provocar nuevas interpretaciones de algunos temas de la vida (citado en Savickas, Nota, Rossier, Dauwalder, Duarte, Guichard, Soresi, Von Esbroeck, Van Vianen, 2009)

- **Intencionalidad:** Richardson (citado en Savickas, Nota, Rossier, Dauwalder, Duarte, Guichard, Soresi, Von Esbroeck, Van Vianen, 2009) sugiere que el proceso intencional se centra en la construcción de la vida como una tarea más amplia basada en la toma de decisiones, mientras que otros autores como Young, Valach & Collin (citado en Savickas, 2012) señalaban que la carrera puede ser vista como un andamiaje constructivista de un determinado sujeto. La carrera en sí misma se construye participando en actividades y reflexionando sobre los resultados de las mismas.
- **Narrativa:** Se trata de la dimensión que nos permite comprender mejor nuestras propias características, personalidad profesional y recursos de adaptación. Parte de este proceso es la construcción de formas subjetivas de identidad y sus marcos cognitivos (Savickas, Nota, Rossier, Dauwalder, Duarte, Guichard, Soresi, Von Esbroeck, Van Vianen, 2009). Una forma de identidad subjetiva es la manera en la que un individuo se ve a sí mismo y a los demás en un contexto particular, relacionándose con los contextos en los que cada individuo.

Cuando un alumno finaliza tantas etapas educativas –Infantil, Primaria, Secundaria, Bachillerato y Grado universitario- podemos suponer que ha tenido que tomar muchas decisiones a lo largo de su vida académica. Es aquí donde se nos vuelve a plantear la cuestión que se expuso al comienzo de esta lectura: *Una vez he finalizado todas estos períodos, llega el Máster universitario, ¿Cuál debería escoger?*

Con el fin de realizar una correcta toma de decisiones, el alumnado debe conocerse a sí mismo, tener una buena autoestima, buscar información sobre las diferentes opciones académicas y profesionales y sopesar de forma realista lo que quiere ser y lo que puede ser (Bryant, Zvonkovic & Reynolds; Santana, Feliciano & Cruz, 2010, citado por De León & Rodríguez-Martínez, 2008).

La confianza en la educación, la motivación y el apoyo familiar se convierten en factores decisivos para que las expectativas académicas puedan cumplirse (Cheng & Starks; Glick & White, Davis-Kean; Yamamoto & Holloway, citado en Savickas, 2012), al igual que la orientación al alumnado con el objetivo de fortalecer la atención del mismo. Cabe destacar que Watts, Sultana & Mccarthy (citado en Savickas, 2012) señalan que desde el año 2000, las actividades de orientación a lo largo de la vida se han incrementado dentro del marco de la Unión Europea, algo que favorecería de manera muy positiva esta toma de decisiones.

3.3. Adaptabilidad de la carrera.

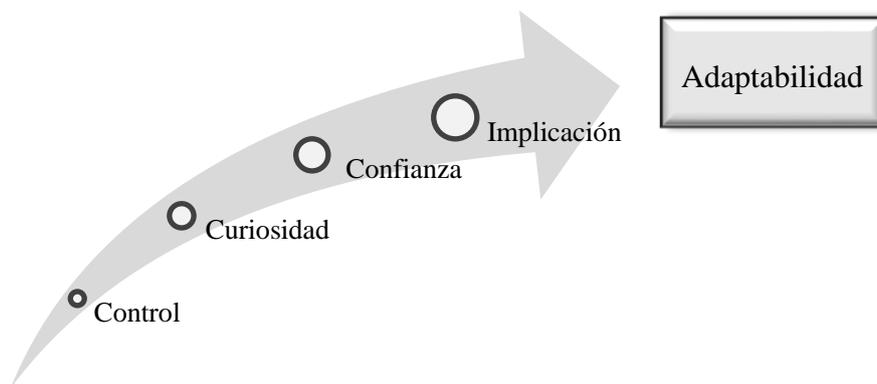
El primer gran reto de la universidad se basa en el principio de la equidad participativa, que representa el logro de la dimensión social, factor clave de las políticas universitarias de principios de siglo. El segundo gran reto está en formar a los futuros profesionales para que puedan funcionar eficazmente en el contexto socio-laboral y por

último, encontramos la responsabilidad con los estudiantes de facilitarles la adquisición de estrategias que les permitan realizarse profesionalmente en un mundo en el que las transiciones van a ser el eje configurador clave (Rodríguez-Moreno et al, 2009)

La adaptabilidad a la carrera es un recurso psicosocial y multidimensional que se manifiesta como un conjunto de cuatro competencias transaccionales que ayudan a las personas a administrar de manera eficaz las tareas relacionadas con la carrera a lo largo de la vida laboral (Savickas, 1997, 2002, 2005).

El concepto de adaptabilidad a la carrera se encuadra dentro del marco de la Teoría de Construcción de la Carrera –anteriormente mencionada-, desarrollada por Savickas (2005) y basada en la Teoría de Desarrollo vocacional de Super (1957). Dicha teoría explica la adaptación de un sujeto a su entorno con el objetivo de alcanzar una integración adecuada en el mundo laboral.

Este concepto fue ampliado por Savickas & Porfeli (2012), quienes describían la adaptabilidad de la carrera como una dimensión de adaptabilidad profesional que incluye cuatro dimensiones apoyadas en distintas estrategias de autorregulación, tales como *implicación*, *control*, *curiosidad* y *confianza*.



Gráfica 1: Dimensiones de la adaptabilidad

La implicación se define como el compromiso con el que una persona se prepara para lograr un fin e indica la medida en la que un individuo conoce y prepara su propio futuro profesional. El control tiene que ver con la autorregulación y el cuidado a la hora de tomar decisiones, a la vez que refleja la responsabilidad personal de una persona para preparar su carrera y el control personal sobre su situación profesional y de futuro. En tercer lugar, la curiosidad se plantea como la capacidad de explorar todo aquello que nos rodea con el objetivo de buscar información y refleja la capacidad de explorar entornos profesionales, aprendiendo sobre tipos de trabajo y oportunidades ocupacionales. Por último, la confianza se basa en la superación personal de obstáculos e implica una autoeficacia con el objetivo de resolver problemas y tener la capacidad de superar obstáculos encontrados en la vida profesional (Savickas & Porfeli, 2012).

En la actualidad, los cambios más importantes de nuestra vida se producen durante la salida de la escolarización obligatoria y la jubilación. Aunque cada etapa tiene su importancia, la época universitaria es particularmente significativa en cuanto a

la formación y consolidación de una identidad vocacional (Porfeli & Savickas, 2012). Es durante este período que los estudiantes deben enfrentarse a la decisión de optar por la entrada al mundo laboral o bien, seguir especializándose en sus estudios (Merino-Tejedor et al, 2017)

Distintos estudios recientes vienen demostrando que la adaptabilidad de la carrera se relaciona con diferentes aspectos del trabajo tales como el *compromiso laboral* (Rossier, Zecca, Stauffer, Maggiori & Dauwalder, 2012), las *habilidades de empleabilidad* como habilidades de trabajo en equipo (Guzman & Choi, 2013), la *autoeficacia* en la búsqueda de empleo (Guan et al., 2013), *satisfacción laboral* (Maggiori, Johnston, Krings, Massoudi & Rossier, 2013) y *estrés laboral* (Johnston, Luciano, Maggiori, Ruch & Rossier, 2013).

Autores como Guan (2013) destacan una relación positiva entre la adaptabilidad de la carrera y el futuro laboral, mientras que estudios como el de Porfeli, Lee, Vondracek & Weigold (2011, p. 853-871) defienden que “*la adaptabilidad de la carrera profesional se relaciona estrechamente con varias dimensiones de la identidad vocacional tales como la exploración de la carrera y la identificación con los compromisos profesionales*”, mientras que otros estudios realizados por Rossier et al. (2012) o Teixeira, Bardagi, Lassance, Magalhaes & Duarte (2012) también informan acerca de una relación entre las dimensiones de la personalidad y la adaptabilidad de la carrera.

Por otro lado, estudios recientes como el de Merino-Tejedor, Hontagas & Boadagrau (2016) afirman haber encontrado una relación positiva entre el compromiso académico y las cuatro dimensiones de adaptabilidad a la carrera. En una amplia muestra de estudiantes universitarios, se demostraba que la adaptabilidad a la carrera intervenía en las relaciones autorregulación-compromiso académico y autorregulación-construcción de la carrera; mientras que Nilforooshan & Salimi (2016) afirmaban que la adaptabilidad a la carrera arbitraba entre diversas dimensiones de la personalidad y el compromiso profesional.

En general, el creciente número de estudios pone de manifiesto que la adaptabilidad de la carrera puede llegar a constituir un factor de protección cuando se enfrenta a condiciones profesionales indeseables, representando así un recurso fundamental con el que hacer frente a las situaciones estresantes tales como el desempleo (Johnston, Luciano et al., 2013; Maggiori et al., 2013; Rossier, 2015).

3.4. Motivación de los estudiantes de Máster.

Una de las consecuencias más significativas de la implantación del *Espacio Europeo de Educación Superior* a nivel nacional ha sido la consolidación de los estudios de Másteres universitarios, creciendo tanto en calidad como en cantidad

(Hauschildt, Gwosć, Netz & Mischra, citado en Figuera, Buxarrais, Llanes, & Venceslao, 2018).

Tras un crecimiento del 138% según los datos del Ministerio de Educación, desde el año 2008 se ha venido experimentando un aumento de la matriculación en este tipo de formación, siendo el área de las Ciencias Sociales la que ofrece una oferta más amplia de másteres (MECD, 2016).

Según la Teoría de Construcción de la carrera, Savickas (2013) considera la adaptabilidad como un proceso de cuatro partes. La primera de ellas es la preparación y la adaptabilidad –dentro de la cual encontramos elementos tan importantes como la motivación-, en segundo lugar se hallan los recursos, seguidamente encontramos las respuestas de adaptación –es decir, las conductas para manejar de manera eficaz cualquier situación- y por último, hallamos los resultados.

Como se ha mencionado anteriormente, la satisfacción académica y la motivación del alumno son consideradas factores clave de la adaptación a la carrera. Para ELLIOT (2003), la satisfacción es *una actitud a corto plazo basada en una evaluación de la experiencia que contribuye a explicar los resultados académicos y las tasas de retención y graduación*. Algo que choca de lleno con la alerta existente sobre el aumento del abandono, destacando la ausencia de información que permitiría una buena comprensión del proceso de transición en los Másteres (Cohen, citado en Figuera, Buxarrais, Llanes, & Venceslao, 2018)

Dada la importancia de esta variable, el interés por estudiar qué factores afectan a la motivación de los estudiantes de Máster ha ido *in crescendo* los últimos años.

Schwartz (citado en Figuera, Buxarrais, Llanes, & Venceslao, 2018) afirma que la motivación se encuentra relacionada con una serie de valores o metas que apuntan a la apertura al cambio (autodirección, estimulación y hedonismo) y a la autopromoción (poder y logro). Dichos valores sirven para motivar las acciones y contribuir a la consolidación de los objetivos académicos de los estudiantes universitarios, tanto las experiencias iniciales como el desarrollo de su conducta o su decisión de abandono de los estudios (Figuera & Torrado, citado en Figuera, Buxarrais, Llanes, & Venceslao, 2018)

Actualmente, la oferta formativa de másteres incluye tres modalidades en función del grado de orientación, organizándose hacia la profesión (másteres profesionalizadores), la investigación (orientados a los estudios de Doctorado) o bien aquellos que son requisito obligatorio para acceder a una profesión, como bien puede ser el MAES (Máster en Profesorado de Enseñanza Secundaria) (Figuera, Buxarrais, Llanes & Venceslao, 2018).

Según investigaciones como la de Figuera, Buxarrais, Llanes & Venceslao (2018), la principal motivación de los estudiantes de Máster es la posibilidad de mejorar su formación y actualizar sus conocimientos. Dicha investigación también afirma que los

estudiantes de los másteres profesionalizadores o investigadores presentan una motivación mayor por continuar con su formación académica que los estudiantes de los másteres que se utilizan como requisitos para la profesión.

Entre los factores que afectan con mayor relevancia a la motivación del alumnado en los estudios de Máster se encuentra la influencia de variables contextuales relacionadas con el tipo de disciplina que se estudia (Xu, 2014), la orientación profesional de la formación (Cassuto, 2015) o las diferencias entre especialidades de un mismo Máster (Pegalajar, 2016). También cabe destacar la relevante influencia de variables contextuales que suscitan la satisfacción, tales como la cultura departamental y el compromiso institucional (Gordon, 2016; Llanes, Figuera, Jurado, Romero & Torrado, 2015), el grado y la calidad de la relación con el profesorado –específicamente con el tutor de TFM o tesis- (Barnes, Williams & Archer, 2010), las relaciones entre iguales y el clima social (citado en Figuera, Buxarrais, Llanes, & Venceslao (2018).

En el ámbito europeo, también se pueden encontrar distintas investigaciones cuyo objetivo es el de profundizar en las características del proceso de transición, es decir, en las dificultades que pueden llegar a manifestar los estudiantes. Para ello, se utilizan distintos proyectos como la encuesta anual realizada por *The Higher Education Academy* en Reino Unido –en la que se examinan las motivaciones y expectativas en el acceso al Máster, la satisfacción con la experiencia académica y los factores personales y corporativos que han condicionado su valoración (Soliemetzidis, Bennett & Leman, 2014)- o el plan *Master's Completion* en Estados Unidos –que analiza la adaptación a los estudios de Máster (Barry & Mathies, citado en Figuera, Buxarrais, Llanes, & Venceslao (2018).



4. DISEÑO METODOLÓGICO

En este apartado se define la fase de diseño del estudio, incluyendo la elección del método, la definición de la población y muestra, y la descripción de las variables del estudio empírico.

4.1. Método de investigación.

Para responder a los objetivos de la investigación, se ha desarrollado un estudio con un diseño de investigación exploratoria, tipo encuesta o *survey*, mediante dos cuestionarios elaborado ad hoc en el marco del proyecto de investigación en el que colaboro¹. Nos hallamos dentro del marco de una investigación de tipo descriptivo –ya que se describen los hechos tal y como son observados-, correlacional –dado que se estudian las relaciones entre diferentes variables- e inferencial –pues se analizará la existencia de diferencias significativas en los resultados en función de determinadas

La selección de la metodología se ha hecho en base a los objetivos planteados anteriormente.

4.2. Población y muestra.

4.2.1. Población.

La población está constituida por las alumnas y alumnos matriculados en los Másteres de *Psicopedagogía*, *Formación del Profesorado de Educación Secundaria*, *Bachillerato*, *formación Profesional* y *Escuelas Oficiales de Idiomas (especialidad Orientación Educativa)* y *Formación y Orientación para el Trabajo* de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad de Sevilla.

Se ha elegido esta muestra dado la relación que mantienen estos Másteres con el Grado en Pedagogía que curso actualmente –y que tanta vocación requiere- y con la formación y orientación.

4.2.2. Muestra.

El criterio que se ha establecido a la hora de formalizar la selección de los sujetos de la investigación ha sido pertenecer al alumnado matriculado en los Másteres de *Psicopedagogía*, *Formación del Profesorado de Educación Secundaria*, *Bachillerato*, *formación Profesional* y *Escuelas Oficiales de Idiomas (especialidad Orientación Educativa)* y *Formación y Orientación para el Trabajo* de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad de Sevilla.

¹ Proyecto de investigación *Transiciones y trayectorias de acceso a los estudios de Máster en la universidad española: un análisis en el ámbito de Ciencias Sociales* (EDU2016-80578-R), dentro del Plan Nacional I+D, del que es investigadora la tutora de este trabajo y en el que colaboro como estudiante interna del Dpto. MIDE.

Para la recogida de datos, se acopiaron 153 cuestionarios –95 modelos del primer cuestionario y 58 del segundo- con el fin de recabar información de relevancia para el muestreo procurando abarcar una representación amplia de la población: mujeres, hombres, distintas edades, distintas procedencias, distintas situaciones familiares, etc. Para ello, se contactó con los coordinadores y el profesorado de los respectivos Másteres con el objetivo de que los pasasen a sus alumnos/as. El primer cuestionario fue distribuido desde el 27 de noviembre hasta el 15 de diciembre –cuando los alumnos acababan de acceder al Máster- mientras que el segundo fue repartido desde el 5 de marzo al día 22 del mismo mes –período en el que finalizan las mismas-.

Respecto a las entrevistas, se realizaron a través del correo electrónico y se recolectaron un total de 4 muestras entre el 14 y el 25 de mayo.

Tabla 2: Muestras

| Máster | Población | Muestras 1º Cuestionario | Muestras 2º Cuestionario | % muestra |
|------------------|------------|--------------------------|--------------------------|-----------|
| PSICOPEDAGOGÍA | 60 | 53 | 26 | 51,63% |
| MAES ORIENTACIÓN | 22 | 17 | 13 | 19,60% |
| FOT | 25 | 25 | 19 | 28,75% |
| TOTAL | 107 | 95 | 58 | |

4.3. Acceso al campo.

Para poder acceder a los sujetos que posteriormente se convertirían en nuestro objeto de estudio, se han seguido los siguientes pasos:

1. En primer lugar, me postulé como *alumna interna* del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, concretamente bajo la tutorización de Doña Soledad Romero Rodríguez.

2. Siendo alumna interna, participé en la administración de dos cuestionarios cumplimentados por alumnos de los Másteres de *Psicopedagogía, Formación del Profesorado de Educación y Formación y Orientación para el Trabajo* perteneciente a una investigación de la que forma parte la Universidad de Sevilla y cuya información pude utilizar para mi Trabajo de Fin de Grado. A partir de estos cuestionarios, seleccioné ciertos ítems que mantenían relación con mi proyecto para su análisis. Se completaron un total de 153 modelos, 95 del primer cuestionario 1 y 58 del segundo.

3. Una vez cumplimentados los cuestionarios, diseñé una entrevista personal y autobiográfica buscando obtener información más específica. Para la muestra, contacté con los estudiantes que habían aportado su correo electrónico en los anteriores cuestionarios, obteniendo finalmente una muestra total de 4 participantes.

4.4. Técnica e instrumento de recogida de datos.

Como método para la recogida de información se ha elegido, en primer lugar, un cuestionario con el fin de poder explicar, en mayor medida, determinadas variables que no son identificables a primera vista.

El primer cuestionario está compuesto por 25 ítems de los cuales se seleccionaron 19, conformado por cinco preguntas abiertas y catorce preguntas cerradas, nueve de tipo dicotómico –con dos únicas opciones de respuesta- y cinco categorizadas de valoración –a partir de una escala de intensidad creciente o decreciente de categorías de respuesta-. Por otro lado, el segundo cuestionario se compone de 25 ítems de los que se seleccionaron 19, compuesto por tres preguntas abiertas y dieciséis preguntas cerradas, seis de tipo dicotómico y diez categorizadas de valoración.

El segundo método elegido para la recogida de datos ha sido una entrevista personal para indagar con mayor profundidad en las circunstancias personales de cada alumno.

4.5. Dimensiones y variables.

Respecto a los cuestionarios, se han analizado las siguientes categorías:

Tabla 3: Dimensiones Cuestionarios

| Variable | Ítem |
|--|--|
| Sexo | Cuestionario 1: 1 Cuestionario 2: 1 |
| Discapacidad | Cuestionario 1: 4 Cuestionario 2: 4 |
| Nacionalidad | Cuestionario 1: 3 Cuestionario 2: 3 |
| Comunidad Autónoma | Cuestionario 1: 3 Cuestionario 2: 3 |
| Edad | Cuestionario 1: 2 Cuestionario 2: 2 |
| Situación familiar | Cuestionario 1: 6 Cuestionario 2: 6 |
| Cargas familiares | Cuestionario 1: 7 Cuestionario 2: 7 |
| Situación laboral | Cuestionario 1: 6 Cuestionario 2: 6 |
| Trabajo a tiempo completo | Cuestionario 1: 5.1 Cuestionario 2: 5.1 |
| Trabajo relacionado con formación | Cuestionario 1: 5.1 Cuestionario 2: 5.1 |
| Año de inicio del Máster | Cuestionario 1: 15 |
| Nombre del Máster | Cuestionario 1: 18 Cuestionario 2: 18 |

| | |
|--|--|
| Tipología de acceso al Máster | Cuestionario 1: 12 Cuestionario 2: 11 |
| Formación de acceso al Máster | Cuestionario 1: 9 Cuestionario 2: 9 |
| Finalización estudios en tiempo establecido | Cuestionario 1: 10 |
| Elección de Máster como 1ª opción | Cuestionario 1: 14 |
| Tipo de matrícula | Cuestionario 1: 15 |
| Sufragio del coste económico del Máster | Cuestionario 1: 8 Cuestionario 2: 8 |
| Grado de motivación | Cuestionario 1: 16, 17 Cuestionario 2: 12, 12.1, 13 |
| Grado de confianza | Cuestionario 2: 15 |
| Grado de satisfacción | Cuestionario 1: 11 |
| Grado de control | Cuestionario 2: 17 |
| Rendimiento académico | Cuestionario 1: 13 Cuestionario 2: 10 |
| Motivos de la elección de Máster | Cuestionario 1: 16 |
| Abandono escolar | Cuestionario 2: 14 |
| Adaptabilidad | Cuestionario 2: 16 |

Respecto a la entrevista, se han utilizado para poder completar la información analizada en los anteriores cuestionarios. Se recogieron un total de 4 muestras. Las categorías que se presentan son las de Perfil del estudiante, Proceso de elección de Máster, Adaptabilidad y Motivación según las siguientes variables:

Tabla 4: Dimensiones Entrevista

| Categorías | Variable | Ítem |
|--|---|-------------|
| Perfil del estudiante | Nombre del Máster | 1 |
| | Nombre del Grado | 2 |
| | Sexo | 3 |
| | Edad | 4 |
| | Importancia de la variable socioeconómica | 15 |
| | Momento en el que se decidió qué estudiar | 5 |
| Proceso de elección de Máster | Proceso de elección del Máster | 6 |
| | Consejos externos sobre elección del Máster | 7 |
| | Visita a servicios de Orientación | 8 |
| | Factores para la elección de Máster | 13 |
| Adaptabilidad (Confianza, control, compromiso y curiosidad) | Estrategias construcción proyecto profesional | 9 |
| | Variación confianza | 12 |
| | Información sobre las salidas profesionales | 14 |
| | Aspectos a valorar para evolucionar como profesional de la Educación | 16 |
| Motivación | Variación motivación | 10 |
| | Motivación respecto al orden de elección del Máster | 11 |

4.6. Validación del cuestionario y la entrevista.

Los cuestionarios son de elaboración propia del equipo de investigación con el que estoy colaborando. Han sido contruidos por un equipo de expertos/as de las Universidades de Barcelona, Autónoma de Barcelona, Las Palmas de Gran Canaria, La Laguna, Zaragoza, UNED y Sevilla. Desde este equipo de expertos se ha valorado, de manera independiente, la univocidad, pertinencia e importancia de cada elemento que componen los cuestionarios.

Asimismo, se comprobó la fiabilidad de cada una de las escalas a través del *alfa de Crombach*, obteniendo valores entre 0.70 y 0.90.

4.7. Procedimientos de análisis de la información.

En nuestro caso, se ha utilizado el análisis de datos con el fin de obtener respuestas a las preguntas de la investigación. Es decir, se trata de unificar los datos de forma clara y explícita, de manera que se establezca una la relación entre los objetivos de la investigación y los resultados.

El examen de los datos se ha realizado con el software informático *IBM SPSS Statistics 23*. La elección de este programa se debe principalmente a la relevancia y al uso frecuente que se le da al mismo en distintas investigaciones científicas en el área de las Ciencias Sociales.

Los análisis realizados para el estudio de esta investigación han sido análisis descriptivos, análisis descriptivos de frecuencia –hallazgo de porcentajes y medias-, suma de variables, correlaciones bivariadas, pruebas no paramétricas para *K* muestras, prueba de *Kruskal Wallis*, *Rho de Spearman* y prueba *U de Mann-Whitney*.



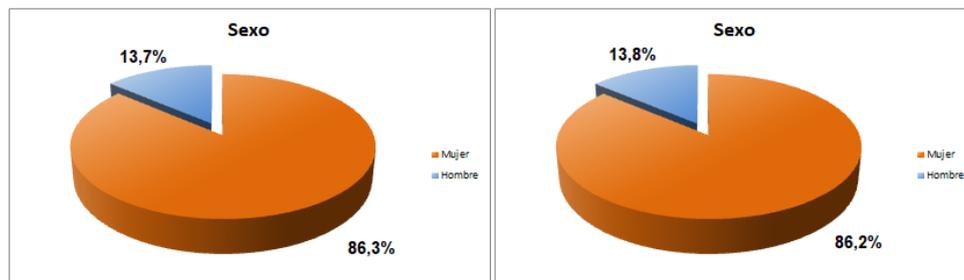
5. RESULTADOS

El procedimiento de análisis e interpretación de los resultados se ha organizado según las variables de análisis elaboradas a partir de los objetivos de la investigación y que sirvieron para construir los cuestionarios y la entrevista autobiográfica. Estas variables de análisis son las siguientes:

- A. Perfil de los estudiantes de los Másteres de Psicopedagogía, Formación del Profesorado de Educación Secundaria, Bachillerato, formación Profesional y Escuelas Oficiales de Idiomas (especialidad Orientación Educativa) y Formación y Orientación para el Trabajo.
- B. Incidencia de variables situacionales (procedencia geográfica, situación laboral, familiar, apoyo económico...)
- C. Incidencia de sexo, edad y experiencias previas.
- D. La motivación de los estudiantes respecto al Máster.
- E. Habilidades implicadas en el conjunto de la adaptabilidad de la carrera: curiosidad, confianza, control y compromiso.
- F. Claridad en relación al futuro profesional.
- G. Intención de abandono de los estudios.

Análisis del perfil de los estudiantes.

En primer lugar, se analizará el perfil de los estudiantes y la incidencia de variables situacionales. A continuación, se exponen todos los estadísticos descriptivos analizados según su frecuencia. Como se mencionó anteriormente, la muestra se compone de 153 cuestionarios –95 modelos del primer cuestionario y 58 del segundo– pertenecientes a los Másteres de Psicopedagogía, Formación del Profesorado de Educación Secundaria, Bachillerato, formación Profesional y Escuelas Oficiales de Idiomas (especialidad Orientación Educativa) y Formación y Orientación para el Trabajo.



Gráfica 2: Sexo

En el Gráfico 2 podemos observar la distribución en función del sexo, la cual se inclina notablemente hacia las mujeres, pudiendo afirmar que en el primer cuestionario los hombres constituyeron un 13,7% del total mientras que las mujeres destacaban con

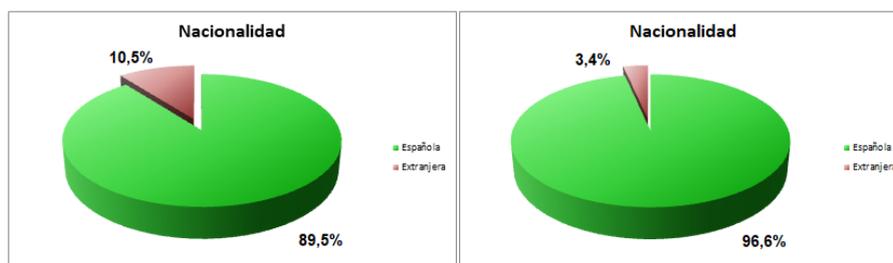
un 86,3%, mientras que en el segundo cuestionario, los porcentajes se mantendrían muy similares, obteniendo los hombres un 13.8% y las mujeres un 86.2%.

El Gráfico 3 nos muestra como tanto de los 95 sujetos del primer cuestionario como los 58 del segundo que han realizado la investigación, ninguno cuenta con algún tipo de discapacidad.



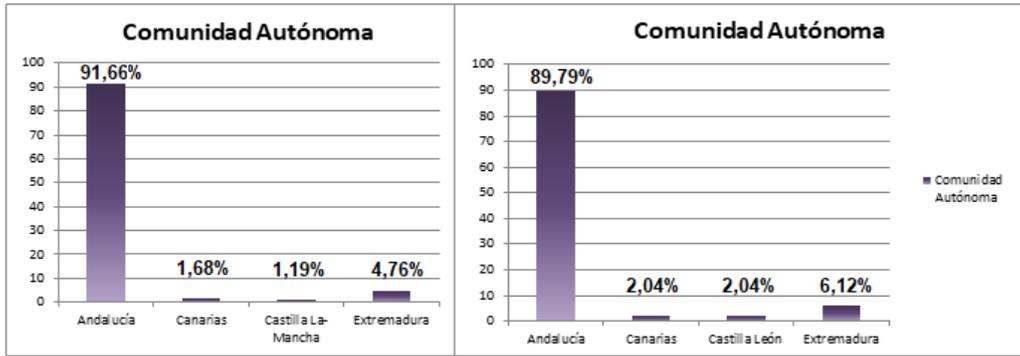
Gráfica 3: Discapacidad

Respecto a la nacionalidad de los sujetos y tal y como muestra la Gráfica 4, podemos comprobar que en el primer cuestionario, un 89,5% son estudiantes españoles mientras que un 10,5% son internacionales. El resultado es aún más abrumador en el segundo cuestionario, donde una gran mayoría –el 96,6%– son estudiantes nacionales y tan sólo el 3,4% tienen nacionalidad extranjera.



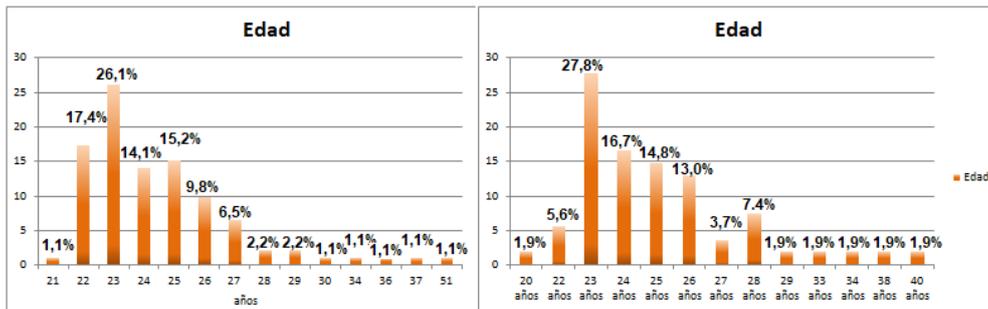
Gráfica 4: Nacionalidad

Si bien analizamos de qué Comunidades Autónomas proceden los distintos estudiantes con nacionalidad española, podemos observarlo en el Gráfico 5 –datos del cuestionario 1 y 2 respectivamente–, donde se hace evidente la alta presencia de alumnos andaluces en ambos sondeos y la poca notoria presencia de alumnos procedentes de otras Comunidades Autónomas como Canarias, Castilla La-Mancha, Extremadura o Castilla y León.



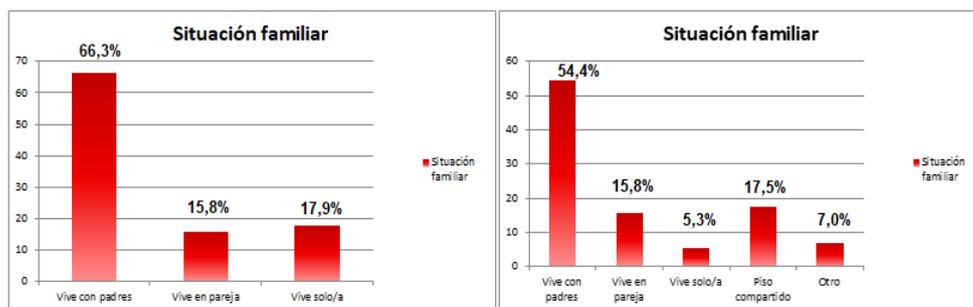
Gráfica 5: Comunidad Autónoma

Respecto a la edad de los estudiantes, se puede observar que –en su mayoría- se encuentra dentro de un abanico que comprende desde los 22 hasta los 29 años, aunque también se dan casos en los que los pupilos son menores –20 y 21 años- o superan la media de edad –de 30 a 51 años- en ambos cuestionarios. Cabe destacar que en el cuestionario 1 la media de edad es de 24,83 años y en el cuestionario 2 es de 25,35 años.



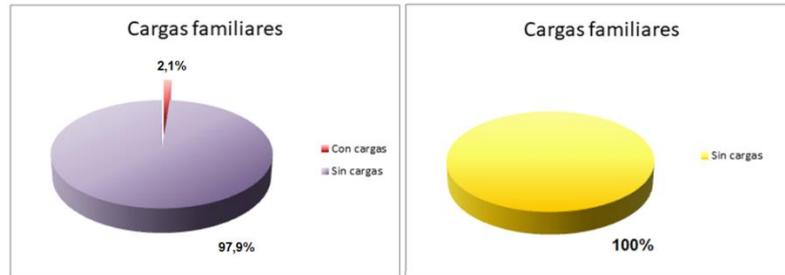
Gráfica 6: Edad

El perfil de los estudiantes de Máster también se ve condicionado según la situación familiar de los mismos. Tras el análisis de esta variable, se puede concluir que la mayoría de ellos –un 66,8% y un 54,4% en los cuestionarios 1 y 2 respectivamente- vive con sus padres, un 15,8% en ambos sondeos vive en compañía de su pareja y un 17,9% y un 5,3% en cada cuestionario afirma vivir en solitario. En el segundo cuestionario, un 17,5% afirma vivir en un piso compartido.



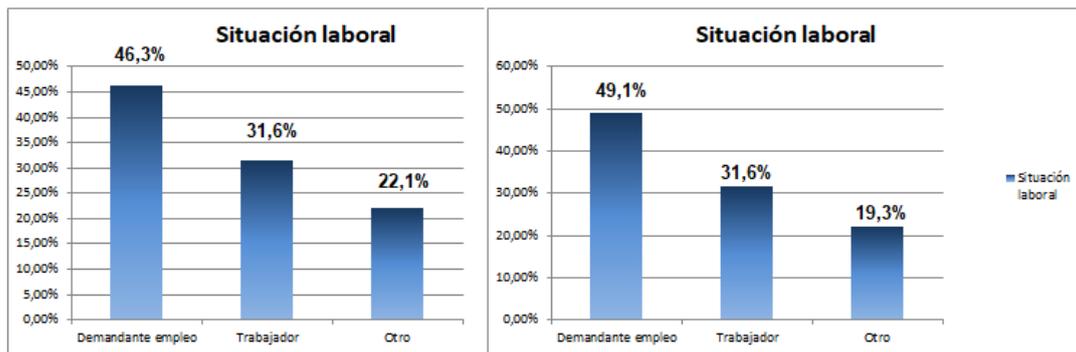
Gráfica 7: Situación familiar

Es inevitable relacionar el punto anterior con este. Las cargas familiares de los sujetos analizados conforman un total del 2,1% en el primer cuestionario, mientras que el 98,7% restante –una amplia mayoría- no cuenta con cargas familiares. El porcentaje en el cuestionario 2 es mucho mayor, alcanzando el 100%.



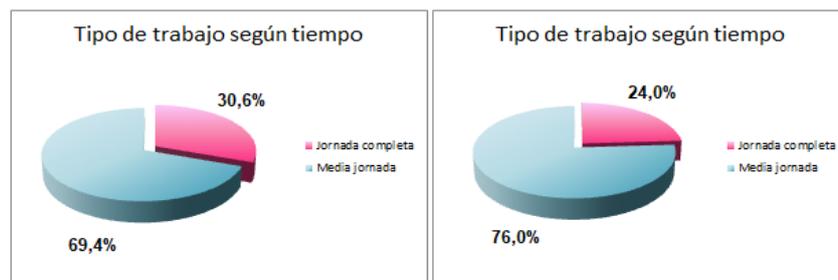
Gráfica 8: Cargas familiares

Si nos adentramos en el mundo laboral, se observa como casi la mitad de los estudiantes en ambos cuestionarios –un 46,3 y 49,1%- se encuentra en situación de demanda de empleo mientras que un 31,6% en ambos sondeos cuenta actualmente con un puesto de trabajo.



Gráfica 9: Situación laboral

En el caso de trabajar, tan sólo un 30,6% de los sujetos evaluados en el primer cuestionario lo hacen a tiempo completo, mientras que un 69,4% ocupa puestos regidos a media jornada. Por otro lado, en el cuestionario 2, la diferencia es todavía mayor, dándose un 24% de alumnos que trabajan a jornada completa y un 76% que lo hacen a media jornada (Ver Gráfica 10).



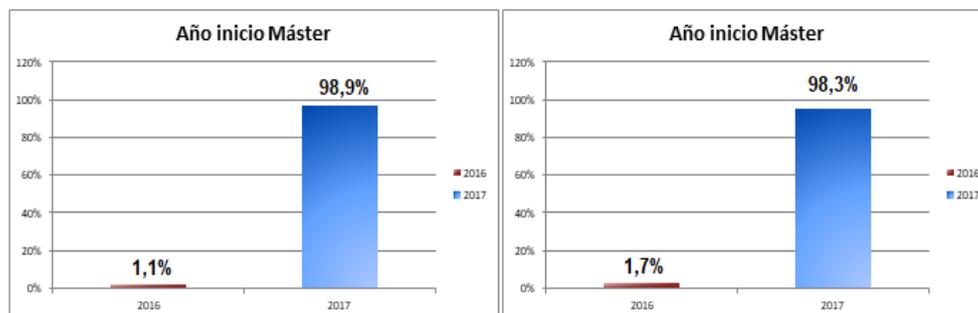
Gráfica 10: Trabajo según tiempo

En relación con esto, si lo que queremos analizar es si el puesto laboral tiene relación con la formación del Máster, en la Gráfica 11 podemos comprobar que el 69,45% de los sujetos del cuestionario 1 no cuenta con una profesión relacionada con la formación impartida en el mismo, mientras que el 30,6% sí. No ocurre lo mismo con los sujetos del cuestionario 2, que empatan los resultados en un 50%.



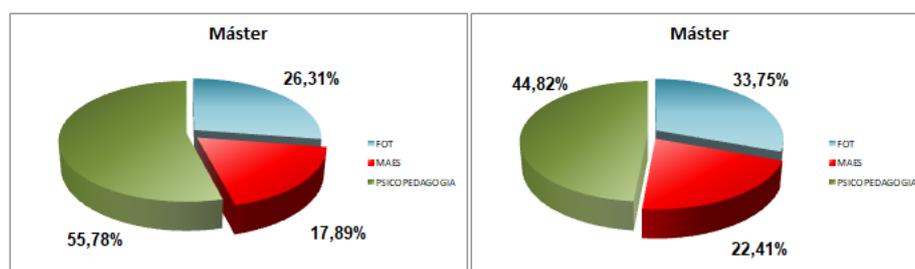
Gráfica 11: Trabajo según relación formación

Comencemos a analizar pues los datos puramente relativos al estudio del Máster. Como se puede comprobar en la Gráfica 12, un 98,9% de los alumnos/as matriculados en los Másteres que participaron en el cuestionario realizaron la inscripción de su matrícula en el año 2017 mientras que –tan sólo- el 1,1% cursan el Máster desde el año 2016. Los datos no varían mucho en el cuestionario 2, dado que un 98,3% de los alumnos se matriculó en 2017 y un 1,7% en 2016.



Gráfica 12: Año inicio Máster

De todos ellos, más de la mitad de los alumnos que completaron el primer cuestionario –un 55,71%- cursa estudios en Psicopedagogía, un 26,31% cursa Formación y Orientación para el Trabajo y un 17,89% se encuentra matriculado en el MAES Orientación. En el segundo cuestionario, los estudiantes de Psicopedagogía ocuparían un 44,82%, los de Formación y Orientación para el Trabajo un 33,75% y los del MAES Secundaria un 22,41%.



Gráfica 13: Nombre Máster

Pero antes de entrar a formarse en los estudios de estos Másteres, debemos plantearnos: *¿De dónde venían esos alumnos?* La respuesta la encontramos en la Tabla 5, donde se detalla que del total de estudiantes que respondieron al cuestionario 1, un 36,8% acababa de finalizar los estudios de Grado u otro Máster, un 37,9% ha finalizado sus estudios hace más de un año pero no cuentan con experiencia laboral relacionada con su formación académica, mientras que un 25,3% sí cuentan con ella.

Tabla 5: Tipología acceso al Máster C1

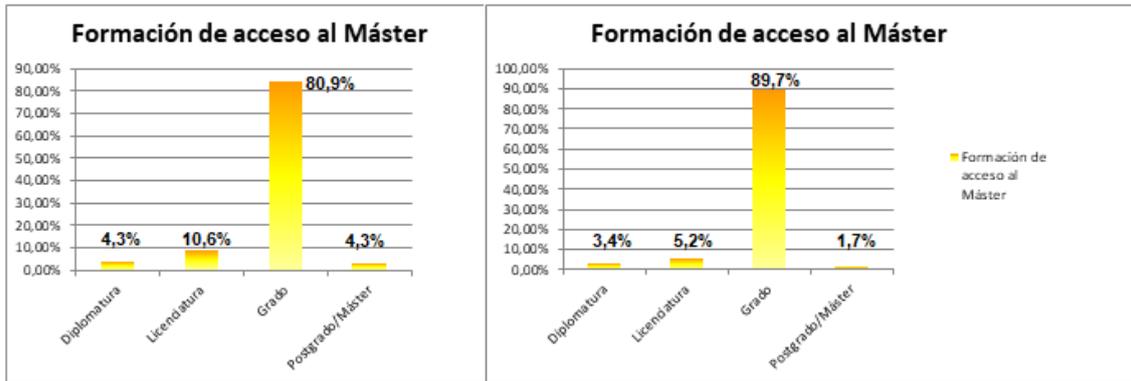
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Acabo de finalizar los estudios de grado/máster | 35 | 15,6 | 36,8 | 36,8 |
| | He acabado hace más de un año pero no tengo experiencia laboral relacionada | 36 | 16,0 | 37,9 | 74,7 |
| | He acabado hace más de un año pero tengo experiencia laboral relacionada | 24 | 10,7 | 25,3 | 100,0 |
| | Total | 95 | 42,2 | 100,0 | |

Tabla 6: Tipología acceso al Máster C2

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Acabo de finalizar los estudios de grado/máster | 20 | 8,7 | 34,5 | 34,5 |
| | He acabado hace más de un año pero no tengo experiencia laboral relacionada | 25 | 10,9 | 43,1 | 77,6 |
| | He acabado hace más de un año pero tengo experiencia laboral relacionada | 11 | 4,8 | 19,0 | 96,6 |
| | Otra situación | 2 | ,9 | 3,4 | 100,0 |
| | Total | 230 | 100,0 | | |

Algo parecido ocurre con los estudiantes que respondieron al cuestionario 2 (Ver Tabla 6), un 34,5% acaba de finalizar sus estudios de Grado o bien, otro Máster, un 43,1% ha finalizado sus estudios hace más de un año pero no cuentan con experiencia laboral relacionada con su formación académica y un 19,0% acabaron hace más de un año pero sí cuentan con esa experiencia.

Entre este conjunto de estudiantes, de los que respondieron en el primer cuestionario, destaca una amplia mayoría –el 80,9%- accedió al Máster a través de su formación como Graduado universitario, mientras que el 19,1% restante se divide entre alumnos diplomados –un 4,3%-, licenciados –un 10,6%- y estudiantes que accedieron a través de los estudios de otro Máster o postgrado –con un 4,3%-. En la misma línea marchan los resultados del segundo cuestionario, donde los estudiantes graduados componen un gran 89,7%, seguido de un 5,2% de licenciados, un 3,4% de diplomados y un 1,7% que accedieron a través de otro Máster o postgrado (Ver Gráfica 14).



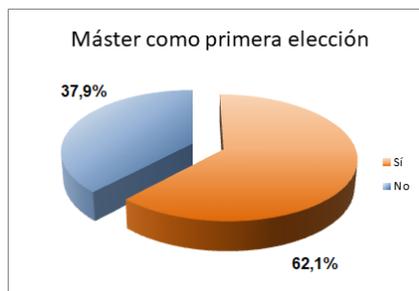
Gráfica 14: Formación acceso al Máster

Respecto al punto anterior, cabe destacar que en el cuestionario 1 se les preguntó a los estudiantes sobre el tiempo invertido en la realización de sus estudios de acceso al Máster. De ellos, tan sólo el 6,4% de los estudiantes no terminó la titulación de acceso al Máster en el tiempo establecido, mientras que una amplia mayoría, concretamente el 93,6% de los estudiantes, sí lo hizo.



Gráfica 15: Finalización estudios acceso Máster

Además, un 62,1% de los estudiantes eligieron los estudios de Máster que cursan actualmente como primera opción, mientras que un 37,9% lo hizo como segunda o sucesivas opciones. En relación con esto, debemos mencionar que todos los alumnos en su totalidad cursan los estudios de Máster con un tipo de matrícula a tiempo completo, no encontrándose ningún caso en el que un alumno curse su formación a tiempo parcial.

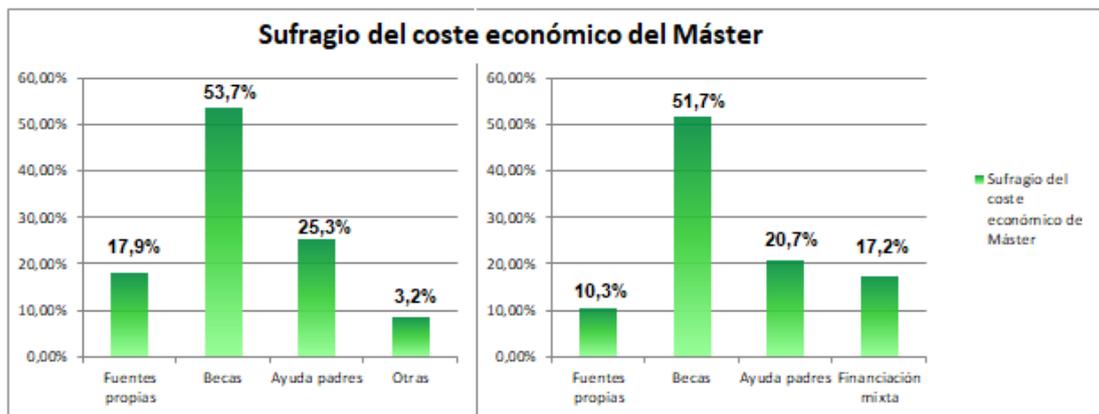


Gráfica 16: Máster como primera opción



Gráfica 17: Tipo de matrícula

Respecto al tema económico, los estudiantes sufragan el costo económico de los estudios de Máster de diversas maneras. Más de la mitad de los pupilos del primer cuestionario –un 53,7%- se amparan en becas o ayudas del estudio, seguido por un 25,3% de estudiantes que sufragan los gastos con ayuda de sus familiares. Tan sólo un 17,9% de los estudiantes financia el Máster mediante fuentes propias y un 3,2% señaló que sufragan los gastos a través de otras opciones. En el segundo cuestionario, un 51,7% de los alumnos indicaron que son beneficiarios de becas, un 20,7% recibe ayuda de sus padres, un 10,3% financia el Máster con fuentes propias y un 17,2% indicó una nueva opción de respuesta: la financiación mixta, es decir, que reciben financiación de varios de los componentes (becas, ayuda familiar, etc.)



Gráfica 18: Sufragio coste económico del Máster

En conclusión, se podría afirmar que el estudiantado de los Másteres estudiados es mayoritariamente femenino, no cuenta con discapacidades, tiene nacionalidad española y en su mayoría provienen de la Comunidad Autónoma de Andalucía. La edad media de los alumnos es de 25,09 años y en su mayoría, viven con sus padres y no cuentan con cargas familiares.

Respecto al mundo laboral, la mitad de los estudiantes son demandantes de empleo mientras que la otra mitad se encuentra trabajando –comúnmente en trabajos a media jornada y sin relación con la formación impartida en el Máster que estudian actualmente-.

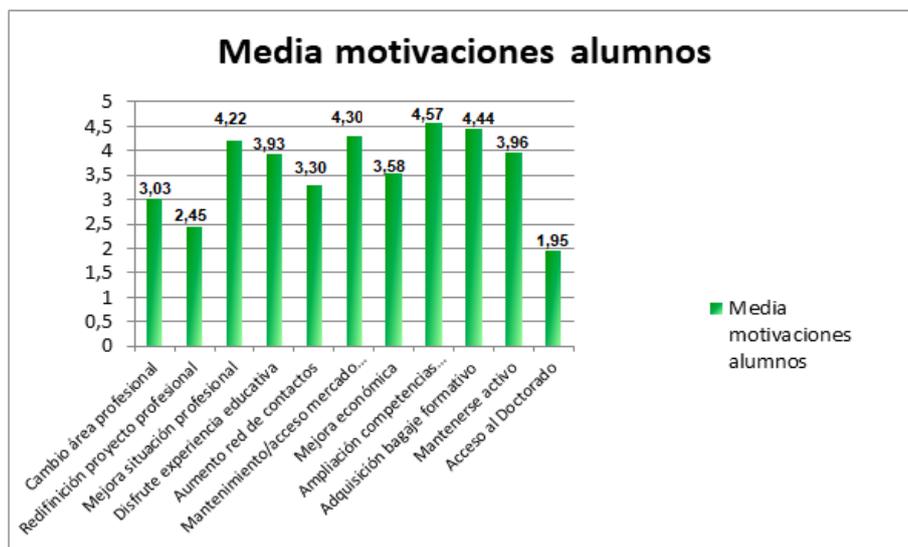
Psicopedagogía es el Máster que más alumnos cursan, seguido de *Formación y Orientación para el Trabajo* y *Formación del Profesorado de Educación* en tercer lugar, los cuales, la alta mayoría de alumnos comenzó a estudiar en 2017 accediendo al mismo a través de un Grado universitario finalizado en el tiempo establecido. Por último, cabe mencionar que todos los alumnos matriculados en estos Másteres lo hacen a tiempo completo y eligieron la formación que cursan como primera opción, sufragando en su mayoría el coste económico de la misma mediante becas.

Análisis de la motivación de los estudiantes respecto al Máster.

Para conocer la motivación de los estudiantes respecto al Máster en el que se encuentran matriculados, se realizó, en primer lugar, un estudio descriptivo de las motivaciones que les llevaron a estudiar el Máster que actualmente cursan, con el objetivo de conocer la media equivalente a cada motivación (Ver Tabla 7).

Tabla 7: Media de motivaciones

| | Media | Desviación estándar |
|--|--------|---------------------|
| Motivo de elección: cambio de área profesional | 3,0319 | 1,26535 |
| Motivo de elección: redefinición del proyecto profesional | 2,4516 | 1,25556 |
| Motivo de elección: mejora de la situación profesional | 4,2258 | ,88624 |
| Motivo de elección: disfrutar de una nueva experiencia educativa | 3,9362 | 1,04530 |
| Motivo de elección: aumentar la red de contactos | 3,3011 | 1,19587 |
| Motivo de elección: mantenerme/acceder al mercado de trabajo | 4,3085 | 1,00565 |
| Motivo de elección: conseguir una mejora económica | 3,5851 | 1,29855 |
| Motivo de elección: ampliar las competencias profesionales | 4,5745 | ,72571 |
| Motivo de elección: adquirir un mejor bagaje formativo | 4,4468 | ,74223 |
| Motivo de elección: mantenerme activo | 3,9674 | 1,11386 |
| Motivo de elección: acceder al doctorado | 1,9506 | 1,21348 |
| N válido (por lista) | | |



Gráfica 19: Media motivaciones de los alumnos

Como se observa en la Gráfica 19, las motivaciones que muestran en mayor medida los estudiantes se basan en ampliar sus competencias profesionales, adquirir un mejor bagaje formativo, mantenerse o acceder al mercado laboral y mejorar su situación profesional.

En segundo lugar, se analizaron las respuestas de los estudiantes al ítem “¿Ha variado tu motivación respecto al inicio?”, donde un 74,1% afirmaba que sí había variado mientras que un 25,9% respondió negativamente (Ver Gráfica 20)



Gráfica 20: Motivación según estudiantes

De los 74,1% de alumnos que afirmaban que su motivación por el Máster había variado, un 64,4% alegaban que ésta había disminuido, mientras que un 35,6% defendía que su motivación se había incrementado (Ver Gráfica 21)



Gráfica 21: Variación de la motivación

Para comprobar si los datos coincidían con la opinión de los alumnos, se ha realizado el análisis de variación entre la valoración inicial y la valoración actual de los estudiantes respecto al Máster. Esto se hizo mediante un estudio descriptivo de la media de respuesta a dichos ítems.

Para poder afirmar que la disminución de la variación de la motivación inicial y la actual es significativa, se ha analizado la motivación respecto a las diferencias entre ambos cuestionarios a través de la prueba de *Mann-Whitney*. Como se puede apreciar en la Tabla 9, la significación es menor que 0,05 –concretamente, 0,000-, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que existen diferencias significativas en la motivación conforme han pasado los meses, mientras que la Tabla 10 muestra las medias de dichas motivaciones.

Tabla 8: Variación motivación inicial-actual

| Rangos | | | |
|------------|--------------|-----|----------------|
| | CUESTIONARIO | N | Rango promedio |
| Motivación | Inicial | 95 | 90,44 |
| | Actual | 58 | 54,99 |
| | Total | 153 | |

Tabla 9: Estadísticos Motivación

| Estadísticos de prueba ^{a,b} | |
|---------------------------------------|------------|
| | Motivación |
| U Mann-Whitney | 26,601 |
| Sig. asintótica | ,000 |

a. Prueba U de Mann-Whitney

b. Variable de agrupación:

CUESTIONARIO

Tabla 10: Medias motivación

| CUESTIONARIO | Media | Desviación estándar |
|---------------|--------|---------------------|
| Cuestionario1 | 4,0000 | ,74377 |
| Cuestionario2 | 3,2069 | ,98691 |
| Total | 3,6993 | ,92541 |

Análisis de habilidades implicadas en la adaptabilidad de la carrera e incidencia de variables del estudio en la misma.

Para analizar si la adaptabilidad de la carrera mantiene relación con diversas variables del estudio, en primer lugar, se creó una nueva variable llamada *Adaptabilidad* a través de la suma de un ítem y otras cuatro nuevas variables para analizar cada dimensión de la adaptabilidad a través de la suma de los distintos ítems que componen la escala de adaptabilidad: Control, confianza, compromiso y curiosidad (Tabla 11)

Tabla 11: Variables Adaptabilidad

| | |
|---|----------------------------------|
| Pensar en cómo será mi futuro | Dimensión: Control |
| Prepararme para el futuro | |
| Tomar conciencia de la educación y de las opciones profesionales que debo tomar | |
| Tomar decisiones por mí mismo | Dimensión: Confianza |
| Asumir la responsabilidad de mis acciones | |
| Contar conmigo mismo/a | |
| Buscar oportunidades para crecer | Dimensión: Compromiso |
| Explotar las opciones antes de hacer una elección | |
| Observar diferentes formas de hacer las cosas | |
| Tener cuidado de hacer bien las cosas | Dimensión: Curiosidad |
| Aprender nuevas habilidades | |
| Trabajar y/o estudiar de acuerdo a mis capacidades | |

En primer lugar, se ha realizado un estudio descriptivo de frecuencia de las cuatro variables anteriormente mencionadas.

Tabla 12: Estadísticos Adaptabilidad

| | | CONTROL | CONFIANZA | COMPROMISO | CURIOSIDAD |
|-------|----------|---------|-----------|------------|------------|
| N | Válido | 58 | 58 | 58 | 57 |
| | Perdidos | 172 | 172 | 172 | 173 |
| Media | | 13,0172 | 13,1552 | 13,1207 | 12,6842 |

Al hablar de adaptabilidad de la carrera, es inevitable hacer referencia a ella según cada uno de los Másteres que hemos analizado. Como se puede observar en la Tabla 13, los Másteres de FOT y Psicopedagogía cuentan con una adaptabilidad media muy similar –54,50 y 52,23 respectivamente-, mientras que el Máster del MAES destaca por ser el que cuenta con alumnos cuya adaptabilidad a la carrera es mejor, con un 46,26 de media.

Tabla 13: Relación Adaptabilidad-Máster

| Nombre del Máster | | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|-------------------|----------------------|----|--------|--------|---------|---------------------|
| FOT | ADAPTABILIDAD | 18 | 45,00 | 60,00 | 54,5000 | 4,74342 |
| | N válido (por lista) | 18 | | | | |
| PSICOPELAGOGIA | ADAPTABILIDAD | 26 | 38,00 | 60,00 | 52,2308 | 5,94850 |
| | N válido (por lista) | 26 | | | | |
| MAES | ADAPTABILIDAD | 46 | 26,00 | 60,00 | 46,2609 | 7,37092 |
| | N válido (por lista) | 46 | | | | |

Para comparar la diferencia existente entre la adaptabilidad en los tres Másteres del estudio y comprobar si ésta es significativa, se ha realizado la prueba de *Kruskal-Wallis*. Como se aprecia en la Tabla 15, la significación es menor a 0,05 –concretamente, tiene un valor de 0,011-, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que el nivel de adaptabilidad es distinto según los Másteres.

Tabla 14: Incidencia Adaptabilidad-Máster

| Rangos | | | | |
|---------------|----------------|--------|----|----------------|
| | | Máster | N | Rango promedio |
| ADAPTABILIDAD | PSICOPELAGOGIA | | 26 | 29,83 |
| | SECUNDARIA | | 13 | 17,92 |
| | FOT | | 18 | 35,81 |
| | Total | | 57 | |

Tabla 15: Estadísticos Adaptabilidad-Máster

| Estadísticos de prueba ^{a,b} | |
|---------------------------------------|---------------|
| | ADAPTABILIDAD |
| Chi-cuadrado | 8,973 |
| gl | 2 |
| Sig. asintótica | ,011 |

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Máster

Por otro lado, para conocer la incidencia de la adaptabilidad según la situación laboral de los estudiantes, se ha realizado la prueba de *Kruskal-Wallis*. Como se puede apreciar en la Tabla 17, la significación es mayor que 0,05 –concretamente, 0,177-, por lo que se acepta la hipótesis nula y se puede afirmar que el nivel de adaptabilidad no varía según si los estudiantes trabajan o se encuentran en situación de paro.

Tabla 16: Incidencia Adaptabilidad-Situación laboral

| Rangos | | | |
|---------------|--|----|----------------|
| | Situación laboral al inicio del máster | N | Rango promedio |
| ADAPTABILIDAD | Demandante de empleo (paro) | 27 | 32,65 |
| | Trabajador | 18 | 24,08 |
| | Otra situación | 11 | 25,55 |
| | Total | 56 | |

Tabla 17: Estadísticos Adaptabilidad-Máster

| Estadísticos de prueba ^{a,b} | |
|---------------------------------------|---------------|
| | ADAPTABILIDAD |
| Chi-cuadrado | 3,462 |
| gl | 2 |
| Sig. asintótica | ,177 |

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Situación laboral al inicio del máster

Para comprobar la incidencia de la adaptabilidad según la manera que tienen los estudiantes de financiar sus estudios, se ha realizado la prueba de *Kruskal-Wallis*. Como se puede apreciar en la Tabla 19, la significación es mayor que 0,05 –concretamente, 0,821-, por lo que se acepta la hipótesis nula y se puede afirmar que el nivel de adaptabilidad no varía según la forma de sufragar económicamente el Máster.

Tabla 18: Incidencia Adaptabilidad-Sufragio

| Rangos | | | |
|---------------|---|----|----------------|
| | ¿Cómo sufragas el coste económico del máster? | N | Rango promedio |
| ADAPTABILIDAD | Con fuentes propias | 6 | 28,67 |
| | Me ayudan mis padres | 12 | 29,67 |
| | Con becas o ayudas al estudio | 29 | 27,38 |
| | Financiación mixta | 10 | 33,10 |
| | Total | 57 | |

Tabla 19: Estadísticos Adaptabilidad-Sufragio

| Estadísticos de prueba ^{a,b} | |
|---------------------------------------|---------------|
| | ADAPTABILIDAD |
| Chi-cuadrado | ,918 |
| gl | 3 |
| Sig. asintótica | ,821 |

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: ¿Cómo sufragas el coste económico del máster?

Para el estudio de la incidencia de la adaptabilidad según la procedencia de los alumnos, se ha ejecutado la prueba de *Mann-Whitney*. Como muestra la Tabla 21, la significación es mayor que 0,05 –concretamente, 0,948-, por lo que se acepta la hipótesis nula y se afirma que el nivel de adaptabilidad no varía dependiendo de si los alumnos tienen nacionalidad española o extranjera.

Tabla 20: Incidencia Adaptabilidad-Procedencia

| Rangos | | | |
|---------------|--------------------|----|----------------|
| | Tipo de Estudiante | N | Rango promedio |
| ADAPTABILIDAD | Español | 55 | 28,97 |
| | Internacional | 2 | 29,75 |
| | Total | 57 | |

Tabla 21: Estadísticos Adaptabilidad-Procedencia

| Estadísticos de prueba ^{a,b} | |
|---------------------------------------|---------------|
| | ADAPTABILIDAD |
| U Mann-Whitney | 53,500 |
| Sig. asintótica | ,948 |

a. Prueba U de Mann-Whitney

b. Variable de agrupación: Tipo de Estudiante

Para conocer la incidencia de la adaptabilidad según la edad de los estudiantes, se ha realizado la prueba de *Kruskal-Wallis*. Como se puede apreciar en la Tabla 22, la significación es mayor que 0,05 –concretamente, 0,065-, por lo que se acepta la hipótesis nula y se puede afirmar que el nivel de adaptabilidad no varía dependiendo de la edad de los pupilos que cursan los Másteres.

Tabla 22: Estadísticos Adaptabilidad-Edad

| Estadísticos de prueba ^{a,b} | |
|---------------------------------------|---------------|
| | ADAPTABILIDAD |
| Chi-cuadrado | 20,133 |
| gl | 12 |
| Sig. asintótica | ,065 |

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Edad

Tabla 23: Incidencia Adaptabilidad-Edad

| Rangos | | | |
|---------------|-------|----|----------------|
| | Edad | N | Rango promedio |
| ADAPTABILIDAD | 20 | 1 | 18,50 |
| | 22 | 3 | 17,33 |
| | 23 | 14 | 25,00 |
| | 24 | 9 | 32,44 |
| | 25 | 8 | 32,19 |
| | 26 | 7 | 31,71 |
| | 27 | 2 | 44,00 |
| | 28 | 4 | 5,88 |
| | 29 | 1 | 6,50 |
| | 33 | 1 | 46,00 |
| | 34 | 1 | 12,50 |
| | 38 | 1 | 44,00 |
| | 40 | 1 | 18,50 |
| | Total | | 53 |

Continuando con la adaptabilidad de la carrera, debemos analizar la relación entre sus cuatro dimensiones principales: Compromiso, control, curiosidad y confianza. El concepto de *correlación* entre dos variables se refiere al grado de parecido o variación conjunta existente entre las mismas. El análisis de correlaciones nos será muy útil para ello, ya que nos permite determinar si las siguientes variables están asociadas. Para ello, utilizaremos la prueba *Rho de Spearman* para correlaciones bivariadas.

Tabla 24: Correlación dimensiones Adaptabilidad

| | | | CONTROL | CONFIANZA | COMPROMISO | CURIOSIDAD |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|---------|-----------|------------|------------|
| Rho de Spearman | CONTROL | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,690** | ,529** | ,679** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 | ,000 | ,000 |
| | | N | 58 | 58 | 58 | 57 |
| | CONFIANZA | Coefficiente de correlación | ,690** | 1,000 | ,670** | ,673** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . | ,000 | ,000 |
| | | N | 58 | 58 | 58 | 57 |
| | COMPROMISO | Coefficiente de correlación | ,529** | ,670** | 1,000 | ,728** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | . | ,000 |
| | | N | 58 | 58 | 58 | 57 |
| | CURIOSIDAD | Coefficiente de correlación | ,679** | ,673** | ,728** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | . |
| | | N | 57 | 57 | 57 | 57 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede apreciar en la Tabla 24, existe una correlación significativa entre el control de los estudiantes y su confianza, obteniendo un valor de 0,690. Por otro lado, la relación entre el control y el compromiso obtiene un valor de 0,529, siendo significativa en el nivel 0,01. Por otro lado, la relación entre la confianza y el compromiso alcanza un valor de 0,679, mientras que la relación confianza-curiosidad obtiene un coeficiente de correlación de 0,673. Pero, sin duda, las variables que mayor relación presentan son la curiosidad de los alumnos y el compromiso que mantienen, obteniéndose un valor muy significativo, concretamente de 0,728.

Por otro lado, dado el creciente número de mujeres matriculadas en estos Másteres, es interesante analizar la incidencia del sexo en la adaptabilidad de los alumnos. Para ello, se ha recurrido a la prueba *U de Mann-Whitney* para muestras independientes, obteniéndose una significación de 0,579, por lo que se conservaría la hipótesis nula –tal y como se muestra en la Tabla 25. Es decir, no existen diferencias significativas en la adaptabilidad según el sexo del estudiante, tal y como se observa en la Tabla 26, donde la media de las mujeres equivale a un 49,83 y los hombres obtienen un 48,89, demostrándose de esta manera que el sexo femenino mantiene una adaptabilidad algo mayor pero no es significativa.

Tabla 25: Relación Adaptabilidad y sexo

| Contraste de hipótesis | Significación | Decisión |
|-------------------------------|---------------|----------------------------|
| Relación Adaptabilidad y Sexo | 0,579 | Se conserva Hipótesis nula |

Nivel de significación = 0,05

Tabla 26: Media Adaptabilidad y sexo

| | Sexo | N | Media | Desviación estándar | Media de error estándar |
|---------------|--------|----|---------|---------------------|-------------------------|
| ADAPTABILIDAD | Hombre | 28 | 48,8929 | 7,54414 | 1,42571 |
| | Mujer | 61 | 49,8361 | 7,31706 | 0,93685 |

Claridad en relación al futuro profesional.

Para estudiar las habilidades implicadas en el conjunto de la adaptabilidad de la carrera, se ha analizado si existe relación entre la creación de estrategias para la construcción del proyecto profesional de los estudiantes –refiriéndonos a la adaptabilidad- y si éstos tienen claro qué profesión les gustaría desempeñar en un futuro. Para analizar si existen diferencias en la adaptabilidad de la carrera en función de que los alumnos tengan claro qué profesión desean ejercer en el futuro se ha utilizado la prueba *U de Mann-Whitney*, obteniendo una significación de 0,360 –como se muestra en la Tabla 27- y conservando de este modo la hipótesis nula. Es decir, se puede afirmar que no hay diferencias en la adaptabilidad de la carrera entre quienes tienen claro qué hacer y quiénes no.

Tabla 27: Relación Adaptabilidad-profesión futura

| Estadísticos de prueba ^a | |
|-------------------------------------|---------------|
| | ADAPTABILIDAD |
| U de Mann-Whitney | 208,000 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,360 |

a. Variable de agrupación: ¿Tienes clara la profesión que te gustaría desempeñar al finalizar el máster?

Tabla 28: Media Adaptabilidad-profesión futura

| ¿Tienes clara la profesión que te gustaría desempeñar al finalizar el máster? | Media | Desviación estándar |
|---|---------|---------------------|
| Sí | 52,3261 | 5,58591 |
| No | 50,4545 | 6,77294 |
| Total | 51,9649 | 5,81551 |

Intención de abandono de los estudios.

Al examinar el porcentaje de asistencia al Máster de los alumnos y la intención de abandono del mismo, podemos considerar varios puntos. En primer lugar –tal y como se muestra en la Tabla 29-, se puede comprobar como todos los alumnos encuestados asisten a clase entre un 50-100% del total de las mismas.

En segundo lugar, si analizamos si estas variables dependen la una de la otra, se observa como más de la mitad de los estudiantes que asisten de manera obligatoria –un 54,8%- jamás han pensado en abandonar su formación, mientras que un 30,8% lo ha barajado alguna vez y un 14,4% ha pensado en dar el paso muchas veces. Por otro lado, entre los pupilos que asisten a clase entre un 80-100% de las veces, un 33,3% nunca ha pensado en abandonar el Máster, un 61,5% lo ha pensado alguna vez y un 5,2% lo ha considerado muchas veces. Por último, de los alumnos que asisten a un 50-79% de las veces a clase, un 11,9% nunca ha considerado la opción de abandonar sus estudios, un 7,7% lo ha pensado alguna vez, mientras que una amplia mayoría –un 80,4%- ha pensado en abandonarlo en muchas ocasiones.

Por lo que, en resumen, podemos afirmar que estas variables son inversamente proporcionales, ya que cuanto mayor es el porcentaje de asistencia a clase, menor será la intención de abandono de los estudios. Este análisis se realizó mediante correlación bivariada.

Tabla 29: Relación Asistencia al Máster y abandono

| | | Intención de abandono | | |
|---------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|--------------|
| | | Nunca | Algunas veces | Muchas veces |
| % de asistencia al Máster | Asistencia obligatoria | 54,8% | 30,8% | 14,4% |
| | 80-100% | 33,3% | 61,5% | 5,2% |
| | 50-79% | 11,9% | 7,7% | 80,4% |
| | 49-25% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | Menos del 25% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |

Por último, cabría destacar que la falta de información facilitada a los estudiantes acerca del mercado laboral ha provocado que muchas de las muestras se viesan afectadas. Algo que se ha hecho evidente en otra limitación presentada, las entrevistas personales, donde muchos de los sujetos no han hecho referencia a este tema o simplemente prefirieron no realizarla, transcribiéndose esto en una muestra muy escasa de entrevistas



6. CONCLUSIÓN, DISCUSIÓN Y LIMITACIONES

El objetivo principal de esta investigación ha sido conocer qué factores determinan la trayectoria de los estudiantes matriculados en los Másteres de Educación de la Universidad de Sevilla y cuál es su grado de adaptabilidad a la carrera, identificando su motivación por la formación que cursan.

Para alcanzar este objetivo, se han utilizado como métodos de recogida de información cuantitativa un primer cuestionario realizado por 95 sujetos al comienzo del curso y un segundo cuestionario realizado por 58 alumnos a finales del curso. Para el análisis cualitativo, se propuso una entrevista personal y autobiográfica a la que respondieron 4 alumnos.

Comencemos pues a analizar los resultados obtenidos en la investigación y los tipos de análisis estadísticos realizados, pues esto nos servirá para dar respuesta a los objetivos planteados y poder establecer las conclusiones oportunas.

Como primer objetivo específico, se propuso describir el perfil de los estudiantes de los Másteres relacionados con la Educación y la Orientación. Por ello, los Másteres seleccionados para la investigación fueron *Psicopedagogía*, *Formación del Profesorado de Educación Secundaria*, *Bachillerato*, *formación Profesional* y *Escuelas Oficiales de Idiomas (especialidad Orientación Educativa)* y *Formación y Orientación para el Trabajo*, todos ellos impartidos en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.

Con el fin de buscar respuesta a este objetivo, se realizaron distintos estudios descriptivos de frecuencia hasta poder afirmar que el estudiantado matriculado en estos Másteres no presenta discapacidades, cuenta con nacionalidad española –proviniedo generalmente de la Comunidad Autónoma de Andalucía- y es mayoritariamente femenino, coincidiendo con los datos recogidos en anteriores investigaciones como la de Navarro & Casero (2012). La edad media de los alumnos es de 25,09 años y en su mayoría, viven con sus padres y no cuentan con cargas familiares. Respecto al mundo laboral, la mitad de los estudiantes son demandantes de empleo mientras que la otra mitad se encuentra trabajando –comúnmente en trabajos a media jornada y sin relación con la formación impartida en el Máster que estudian actualmente-.

Según la distribución de los alumnos según el Máster, se puede afirmar que de los alumnos encuestados, *Psicopedagogía* es el Máster que más alumnos reúne, seguido de *Formación y Orientación para el Trabajo* y *Formación del Profesorado de Educación* en tercer lugar. Respecto al año en el que comenzaron sus estudios, la alta mayoría de los pupilos comenzó a estudiar en 2017 accediendo al Máster a través de un Grado universitario finalizado en el tiempo establecido. Por último, cabe mencionar que todos los alumnos matriculados en estos Másteres lo hacen a tiempo completo y eligieron –

generalmente- la formación que cursan como primera opción, sufragando en su mayoría el coste económico de la misma mediante becas o ayudas para el estudio.

Como segundo objetivo, se propuso analizar cuáles eran las motivaciones de los estudiantes de Máster a la hora de realizar estos estudios y examinar las diferentes motivaciones según el Máster. Para conocer la motivación de los estudiantes respecto al Máster que estudian, se realizó, en primer lugar, un estudio descriptivo de las motivaciones que les llevaron a estudiarlo, resultando como las más relevantes: ampliar sus competencias profesionales, adquirir un mejor bagaje formativo, mantenerse o acceder al mercado laboral y mejorar su situación profesional, todas ellas relacionadas con mejorar la formación para ampliar la facilidad de acceder o conservarse en el mercado laboral.

Cabe mencionar la diferencia entre aquellos alumnos que acceden a Másteres orientados a la investigación, los cuales destacan por sentirse motivados por actualizar sus conocimientos e incrementar su bagaje formativo, mientras que los estudiantes de Másteres que son requisito para la profesión, se decantan por ampliar lo máximo posible sus posibilidades de acceder al mercado laboral, es decir, su motivación radica en alcanzar una meta, algo que concuerda a la perfección con los datos obtenidos según Figuera, Buxarrais, Llanes & Venceslao (2018).

Para conocer si la motivación general de los alumnos por el Máster ha variado a lo largo del curso, se realizó la prueba de *Mann-Whitney*, obteniendo como resultado que ésta había cambiado. Como en anteriores investigaciones (Barry & Mathies, 2011; Soilemetzidis, Bennett & Leman, 2014), se afirma que los estudiantes cuentan con niveles más altos de satisfacción académica al comienzo de curso que una vez éste se encuentra finalizando. Dato que concuerda con las respuestas de los alumnos, donde una amplia mayoría afirmaba que su motivación se había modificado y generalmente había disminuido respecto al comienzo del curso. Algo que coordina con la información recogida en las entrevistas personales, donde la mayoría de los alumnos coinciden en que su motivación ha cambiado dado los contenidos abordados, la metodología utilizada, la falta de preparación para la inserción en el mercado laboral o una mala gestión y diseño del mismo.

El tercer y octavo objetivos consistían en conocer la percepción de los estudiantes respecto a las habilidades implicadas en la adaptabilidad de la carrera (curiosidad, confianza, control y compromiso) y analizar las diferencias en la adaptabilidad de la carrera en función del Máster realizado. Para conocer la media de cada una de estas dimensiones, se realizó un estudio descriptivo de frecuencia con el objetivo de poder analizar la adaptabilidad de los estudiantes según el Máster en el que se encuentran matriculados. Posteriormente, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis, pudiendo afirmar que la adaptabilidad es diferente según el Máster, destacando los alumnos de *Formación del Profesorado de Educación* como los que menos adaptabilidad presentan.

Para dar respuesta al cuarto objetivo, analizar las relaciones que existen entre las diferentes dimensiones de la adaptabilidad de la carrera y la claridad que tienen los

alumnos en relación a su futuro profesional, se ha realizado en primer lugar la prueba *Rho de Spearman* para correlaciones bivariadas con el objetivo de analizar la relación entre cada una de las dimensiones que conforman la adaptabilidad de la carrera, hallándose una correlación muy significativa entre las dimensiones de curiosidad y compromiso, seguida de control-confianza, confianza-compromiso, confianza-curiosidad y por último, control-compromiso con la significación más baja. Algo que coincide con anteriores investigaciones como la de Tinto (citado en Figuera, Buxarrais, Llanes & Venceslao, 2018), quien defiende que sea cual sea la tipología de alumnado, se debe potenciar el compromiso como factor clave del éxito y la persistencia.

En segundo lugar, se ha utilizado la prueba de *Kruskal-Wallis* para muestras independientes, pudiendo afirmar que no existen diferencias en la adaptabilidad de la carrera entre quienes tienen claro qué hacer y quiénes no.

El quinto objetivo se planteó para dar respuesta al análisis de la relación entre la adaptabilidad a la carrera y la intención de abandono de los estudios. Para ello, se realizó una correlación bivariada relacionando la obligatoriedad de la asistencia a clase y la intención de abandono de los estudios, dando lugar a una relación inversamente proporcional en la que los alumnos que en más ocasiones asistían a clase, menos intención tenían de abandonar el Máster.

Por lo que, en resumen, se puede afirmar que los alumnos que mayor adaptabilidad tienen, han barajado en menos ocasiones la posibilidad de abandonar los estudios. Datos que concuerdan con la información extraída de las entrevistas personales, donde la mayoría de alumnos coinciden en que la estrategia que han intentado seguir para construir su proyecto profesional ha sido acudir a la clase el mayor número de veces posible con el objetivo de poder seguir el ritmo de la clase y no desmotivarse, algo que combina a su vez con resultados de otras investigaciones, como la de Figuera y Torrado (2015), que relacionan la motivación con la decisión de abandono o persistencia en los estudios.

El sexto y séptimo objetivos buscaban analizar la incidencia de variables como sexo, edad, apoyo económico, situación laboral o procedencia en la adaptabilidad de la carrera.

Comencemos por analizar la incidencia del sexo de los estudiantes en la adaptabilidad. Para ello, se ha recurrido a la prueba *U de Mann-Whitney* para muestras independientes, donde se puede comprobar que no existen diferencias significativas en la adaptabilidad según el sexo del estudiante, algo que no coincide del todo con investigaciones como las de Navarro & Casero (2012), quienes afirman que durante el período de Enseñanza Secundaria y Bachillerato, existe una segregación horizontal en función del sexo que a largo plazo ocasionaría diferencias en la adaptabilidad de la carrera y las oportunidades de empleo.

Para conocer la incidencia de la edad, se ha realizado la prueba de *Kruskal-Wallis*, pudiéndose afirmar que el nivel de adaptabilidad no varía dependiendo de la edad de los

pupilos que cursan los Másteres, algo que coincide con investigaciones como las de Schmitt-Rodermund & Silbereisen (citado en Repetto & Gil (2000) –quienes defienden que existen factores más relevantes como las condiciones culturales o históricas- pero no con autores como Healy, Mitchell & Mourton (citado en Repetto & Gil (2000), quienes afirman que la madurez vocacional y la adaptabilidad aumentan con la edad.

Para comprobar la incidencia de la adaptabilidad según la manera que tienen los estudiantes de financiar sus estudios, se ha realizado la prueba de *Kruskal-Wallis*, obteniendo como resultado que el nivel de adaptabilidad no varía según la forma de sufragar económicamente el Máster. Sin embargo, sí es un factor considerado importante entre los estudiantes, dado la información recogida en las entrevistas, en las que la mayoría de los pupilos especificaba que les sería imposible continuar con sus estudios a no ser que contasen con la ayuda económica de las becas del Ministerio o la Junta de Andalucía.

Por otro lado, para conocer la incidencia de la adaptabilidad según la situación laboral de los estudiantes, se ha realizado la prueba de *Kruskal-Wallis*, afirmando que el nivel de adaptabilidad tampoco se vería afectado según si los estudiantes trabajan o se encuentran en situación de demanda de empleo. Sin embargo, los mismos estudiantes que defendían la importancia de las becas, consideran que en el caso de no obtenerlas y tener que buscar un empleo para poder sufragar el costo del Máster, no cuentan con apoyo docente.

Por último, para el estudio de la incidencia de la adaptabilidad según la procedencia de los alumnos, se ha ejecutado la prueba de *Mann-Whitney*, resultando negativa. Es decir, el nivel de adaptabilidad no varía dependiendo de si los alumnos tienen nacionalidad española o extranjera. Cabría destacar otros datos procedentes de investigaciones como las de Mancilla, Viladomiu y Guallarte (citado por Santana, Feliciano & Jiménez, 2016) donde se afirma que la nacionalidad también podría afectar a la capacidad emprendedora de los alumnos, teniendo los estudiantes extranjeros mayor capacidad emprendedora que los españoles.

Como se ha podido apreciar a lo largo de las conclusiones, esta investigación ha servido para conocer el perfil, la motivación, la trayectoria y la adaptabilidad a la carrera de los estudiantes de Máster en Educación de la Universidad de Sevilla. Sin embargo, se han dejado al descubierto ciertas lagunas y nuevas posibles vías de investigación en esta área. Algunas de las limitaciones que se han podido encontrar a la hora de la realización de esta investigación han sido las siguientes.

En primer lugar, el tamaño de la muestra. Aunque se trata de un número considerable de sujetos, si se hubiese podido abarcar un poco más, se habría conseguido una muestra más significativa.

En segundo lugar, enfatizaría en la poca cantidad de documentos y artículos sobre este tema contextualizados en nuestro entorno. Por otro lado, también destacaría la falta

de investigaciones relativas a la transición en los Másteres, a pesar del incremento de este tipo de formación en los últimos años.

En tercer lugar, las entrevistas que recogían información no pudieron ser utilizadas como se había planificado en primera instancia debido a la escasez de respuestas, obteniéndose únicamente cuatro muestras.

Por último, cabría destacar que la falta de muestras de alumnos con nacionalidad extranjera podría haber afectado a la muestra real a la hora de realizar los análisis de esta investigación.



7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y WEBGRÁFICAS

Álvarez, M., Zumbado, H. & Cárdenas, N. (2008) *Orientación vocacional y selección de estudios universitarios* (Memorias del VI Coloquio de Experiencias Educativas en el contexto universitario). La Habana, Cuba: Universitaria.

Barry, M. y Mathies, B. (2011). An Examination of Master's Student Retention & Completion. *Association of Institutional Research Annual Forum*. Toronto, 21-25 de mayo.

Boza, A., Toscano, M., & Salas, M. (2007) ¿Qué es lo que hace a un orientador?: Roles y funciones del orientador en Educación Secundaria. *XXI Revista de Educación*, (9), p.111-131.

De León, T. & Rodríguez-Martínez, R. (2008). El efecto de la orientación vocacional en la elección de carrera. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 5(13), p. 10-16.

Figuera, P. y Torrado, M. (2015). El proceso de adaptación y los resultados en el primer año de universidad. En P. Figuera (Ed.), *Persistir con éxito en la universidad: de la investigación a la acción* (p. 113-138). Barcelona: Laertes.

Figuera, R., Buxarrais, M.R., Llanes, J. & Venceslao, M. (2018) Perfil, motivación y satisfacción académica en los estudiantes de Máster: el caso de Ciencias Sociales y Jurídicas. *Estudios sobre Educación*, 34, p. 219-237.

Figuroa, E. (1993) La elección de carrera: Una decisión de gran transcendencia. *Revista Educación*, 2(3).

Maggiore, C. Rossier, J. & Savickas, M. (2017) Career Adaptabilities Scale–Short Form (CAAS-SF): Construction and Validation. *Journal of Career Assessment*, 25(2), pp. 312-325.

Mendoza, M. I. (1994) *Factores que influyen en la elección profesional de los alumnos del centro regional de educación Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán*. Facultad de Trabajo Social, Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado el 30 de diciembre de 2017, de <http://eprints.uanl.mx/7284/1/1020091235.PDF>

Merino-Tejedor, E., Hontagas, P. & Boada-Grau, J. (2016) Career adaptability and its relation to self-regulation, career construction and academic engagement among Spanish university students. *Journal of Vocational Behavior*, (93), pp. 92-102.

Merino-Tejedor, E., Hontagas, P. & Petrides, K.V. (2017) La adaptabilidad a la carrera media el efecto de la inteligencia emocional sobre el compromiso académico. *Revista de Psicodidáctica*, 93(2)

Montesano, J.C & Zambrano, E. (2013) *Factores que influyen en la elección de una carrera universitaria en la Universidad Católica Andrés Bello*. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Católica Andrés Bello. Recuperado en 17 de enero de 2018, de <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAS6028.pdf>

Navarro, C. & Casero, A. (2012) Análisis de las diferencias de género en la elección de estudios universitarios. *Estudios sobre Educación. Revista semestral del Departamento de Educación*, (22), p. 115-132.

Porfeli, E.J, Lee, B., Vondracek, F., & Weigold, I. (2011) A multi-dimensional measure of vocational identity status. *Journal of Adolescence*, (34), p.853–871.

Porfeli, E.J. & Savickas, M. (2012) Career Adapt-abilities Scale-USA form: Psychometric properties and relation to vocational identity, *Journal of Vocational Behavior*, (80), p.748-753.

Repetto, E. & Gil, J.A. (2000) El Programa de Orientación “Tu Futuro Profesional” y su evaluación. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), p. 493-507.

Rodríguez-Moreno, M.L. (coord.), Álvarez, M. Figuera, P. & Rodríguez, S. (2009). *Estudios universitarios, proyecto profesional y mundo del trabajo*. Barcelona: Publicaciones de la Universidad de Barcelona.

Romero, S. & Figuera, P. (2016) La orientación en la Universidad. En: *Orientación Profesional. Fundamentos y estrategias*. Wolters Kluwer: España.

Rosales, V.G. (2012) *Factores que influyen en la elección de carrera en los estudiantes de Preparatoria*. Universidad Pedagógica Nacional de México, D.F. Recuperado el 15 de enero de 2018, de <http://200.23.113.51/pdf/28656.pdf>

Rudolph, C., Lavigne, K., Katz, I. & Zacher, H. (2017) Linking dimensions of career adaptability to adaptation results: A meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*, (102), p. 151-173.

Santana, L., Feliciano, L. & Jiménez, A. (2016) Apoyo familiar percibido y Proyecto de vida del alumnado inmigrante de Educación Secundaria. *Revista de Educación* (372), p. 35-62

Savickas, M. (2012) Life Design: A Paradigm for Career Intervention in the 21st Century. *Journal of Counseling & Development* (90), p. 13-19

Savickas, M., Nota, L., Rossier, J., Dauwalder, J.P., Duarte, M.E., Guichard, J., Soresi, S., Von Esbroeck, R. & Van Vianen, A. (2009) Life Designing: A paradigm for career construction in the 21st century. *Journal of Vocational Behavior* (75), p. 239-250.

Super, D.E. (1957). *The psychology of careers*. Nueva York: Harper & Row.

A. Recogida de datos: Cuestionarios.

Como primer instrumento de recogida de datos, se han utilizado dos cuestionarios, los cuales forman parte de una investigación I+D (EDU2016-80578-R) cuyo objetivo es analizar la transición a los estudios de Máster del área de Ciencias Sociales. Para la investigación de mi Trabajo de Fin de Grado se han utilizado los ítems relacionados con el mismo.



I CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES DE MÁSTERES DE CCSS

1. Sexo: Hombre Mujer

2. Edad: _____

3. Estudiante: Español, especifica Comunidad Autónoma: _____

Internacional, especifica país: _____

4. ¿Tiene alguna discapacidad? No Sí. Especifica: _____

5. Tu situación laboral en la actualidad es:

Demandante de empleo Trabajador Otra situación: _____

5.1. En el caso de trabajar:

¿Trabajas a tiempo completo? Sí No

¿Tiene relación con la formación del Máster? Sí No

6. Tu situación familiar es:

Vivo con padres Vivo en pareja Vivo solo/a Otra: _____

7. ¿Tienes personas a tu cargo? No Sí. Especifica: _____

8. ¿Cómo sufragas mayoritariamente el coste económico del Máster?:

Con fuentes propias Me ayudan mis padres

Con becas o ayudas al estudio Especifica la ayuda: _____

9. Indica con qué formación accediste al Máster:

| | |
|------------------|--|
| Diplomatura | |
| Licenciatura | |
| Grado | |
| Postgrado/Máster | |
| Otra | |

10. ¿Terminaste la titulación de acceso al Máster en el tiempo que propone el plan de estudios?

Sí No

11. Valora el nivel de satisfacción de la titulación de acceso al Máster:

| | | | | |
|--------|--------|---------|------------|---------|
| 1 NADA | 2 POCO | 3 MEDIO | 4 BASTANTE | 5 MUCHO |
|--------|--------|---------|------------|---------|

12. Indica qué tipología de acceso a Máster responde a tu situación:

- Acabo de finalizar estudios de Grado/Máster
- He acabado hace menos de un año pero no tengo experiencia laboral relacionada
- He acabado hace más de un año pero no tengo experiencia laboral relacionada

Especifica: Experiencia profesional junior (<5 años)

Experiencia profesional senior (>5 años)

Otra. Especifica: _____

13. ¿Cuál fue tu rendimiento promedio de acceso al Máster?

| | | | | |
|----------|------|---------|---------------|--------------------|
| APROBADO | BIEN | NOTABLE | SOBRESALIENTE | MATRICULA DE HONOR |
|----------|------|---------|---------------|--------------------|

14. ¿Fue este Máster tu primera opción?

Sí No

15. Año de inicio: _____**15. Tipo de matrícula:**

Tiempo parcial (algunas asignaturas) Tiempo completo (todo el curso)

16. Valora con una X la importancia de los siguientes motivos para la elección del Máster:

| | NADA IMPORTANTE 1 | POCO 2 | MODERADO 3 | BASTANTE 4 | MUY IMPORTANTE 5 |
|---|-------------------------|-----------|---------------|---------------|------------------------|
| Cambio de área profesional (dentro de la misma carrera) | | | | | |
| Redefinición del proyecto profesional | | | | | |
| Mejora de la situación profesional | | | | | |
| Disfrutar de una nueva experiencia educativa | | | | | |
| Aumentar la red de contactos | | | | | |
| Mantenerme dentro o acceder al mercado de trabajo | | | | | |
| Conseguir una mejora económica | | | | | |
| Ampliar las competencias profesionales | | | | | |
| Adquirir un mejor bagaje formativo | | | | | |
| Mantenerme activo | | | | | |
| Acceder al doctorado | | | | | |
| Otras (especificar) | | | | | |

17. En términos generales, mi grado de motivación actual por el Máster es:

| | | | | |
|------------|--------|----------------------|--------|------------|
| 1 MUY BAJA | 2 BAJA | 3 NI BAJA NI ALTA | 4 ALTA | 5 MUY ALTA |
|------------|--------|----------------------|--------|------------|

18. Nombre del Máster

19. Otras consideraciones u observaciones:



II CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES DE MÁSTERES DE CCSS

1. **Sexo:** Hombre Mujer

2. **Edad:** _____

3. **Estudiante:** Español, especifica Comunidad Autónoma: _____

Internacional, especifica país: _____

4. **¿Tiene alguna discapacidad?** No Sí. Especifica: _____

5. **Tu situación laboral en la actualidad es:**

Demandante de empleo Trabajador Otra situación: _____

5.1. **En el caso de trabajar:**

¿Trabajas a tiempo completo? Sí No

¿Tiene relación con la formación del Máster? Sí No

6. **Tu situación familiar es:**

Vivo con padres Vivo en pareja Vivo solo/a Otra: _____

7. **¿Tienes personas a tu cargo?** No Sí. Especifica: _____

8. **¿Cómo sufragas mayoritariamente el coste económico del Máster?:**

Con fuentes propias Me ayudan mis padres

Con becas o ayudas al estudio Especifica la ayuda: _____

Financiación mixta (diversas fuentes) Especifica: _____

9. **Indica con qué formación accediste al Máster:**

| | |
|------------------|--|
| Diplomatura | |
| Licenciatura | |
| Grado | |
| Postgrado/Máster | |
| Otra | |

10. **¿Cuál ha sido tu rendimiento académico promedio durante el primer semestre del Máster?**

| | | | | |
|----------|------|---------|---------------|--------------------|
| APROBADO | BIEN | NOTABLE | SOBRESALIENTE | MATRICULA DE HONOR |
|----------|------|---------|---------------|--------------------|

11. Indica qué tipología de acceso a Máster responde a tu situación:

- Acabo de finalizar estudios de Grado/Máster
- He acabado hace menos de un año pero no tengo experiencia laboral relacionada
- He acabado hace más de un año pero no tengo experiencia laboral relacionada
 - Especifica: Experiencia profesional junior (<5 años)
 - Experiencia profesional senior (>5 años)

Otra. Especifica: _____

12. ¿Ha variado tu grado de motivación actual respecto a la que tenías al iniciar el Máster?

- Sí No

12.1. En caso afirmativo, ¿En qué medida ha variado?

| | | | | |
|-----------------------|---|---|---|----------------------------|
| 1 HA DISMINUIDO MUCHO | 2 | 3 | 4 | 5 SE HA INCREMENTADO MUCHO |
|-----------------------|---|---|---|----------------------------|

13. En términos generales, ¿Cómo valoras tu grado de motivación actual por el Máster es:

| | | | | |
|------------|--------|-------------------|--------|------------|
| 1 MUY BAJA | 2 BAJA | 3 NI BAJA NI ALTA | 4 ALTA | 5 MUY ALTA |
|------------|--------|-------------------|--------|------------|

14. ¿Has pensado en alguna ocasión dejar los estudios de Máster?

- Nunca Algunas veces Muchas veces

15. Señala el grado de confianza que tienes en ti mismo/a para conseguir los siguientes objetivos:

| | NADA 1 | POCO 2 | MODERADO 3 | BASTANTE 4 | MUCHA 5 |
|---|-----------|-----------|---------------|---------------|------------|
| Estudiar eficazmente para superar asignaturas del Máster | | | | | |
| Completar satisfactoriamente todos los requisitos académicos | | | | | |
| Obtener buenas calificaciones en todas las asignaturas (Mín. Notable) | | | | | |
| Participar activamente en todas las clases | | | | | |
| Comprender los contenidos de todas las asignaturas | | | | | |
| Buscar la manera eficaz de combinar el estudio con otras actividades | | | | | |
| Continuar el curso aunque el entorno académico no sea favorable | | | | | |

16. Valora en qué medida has utilizado las siguientes estrategias para la construcción de tu proyecto profesional:

| | NADA 1 | POCO 2 | MEDIO 3 | BASTANTE 4 | MUCHO 5 |
|---|-----------|-----------|------------|---------------|------------|
| Pensar en cómo será mi futuro | | | | | |
| Prepararme para el futuro | | | | | |
| Tomar conciencia de la educación y de las opciones profesionales que debo tomar | | | | | |
| Tomar decisiones por mí mismo | | | | | |
| Asumir la responsabilidad de mis acciones | | | | | |
| Contar conmigo mismo/a | | | | | |
| Buscar oportunidades para crecer | | | | | |
| Explotar las opciones antes de hacer una elección | | | | | |
| Observar diferentes formas de hacer las cosas | | | | | |
| Tener cuidado de hacer bien las cosas | | | | | |
| Aprender nuevas habilidades | | | | | |
| Trabajar y/o estudiar de acuerdo a mis capacidades | | | | | |

17. ¿Tienes clara la profesión que te gustaría desempeñar cuando finalices el Máster?

Sí No

18. Nombre del Máster

19. Otras observaciones que quieras realizar sobre el Máster:

B. Recogida de datos: Entrevista



Entrevista destinada a los alumnos de Máster de la FCCE

Mi nombre es Paula M^a Chia y soy estudiante del último año del Grado en Pedagogía. Actualmente, me encuentro realizando mi Trabajo de Fin de Grado y para ello, necesito realizar una serie de entrevistas a los/las estudiantes de los distintos Másteres que ofrece nuestra Facultad con el fin de estudiar la trayectoria y adaptabilidad a la carrera de los estudiantes de postgrado. A continuación, se les presenta una entrevista en la que les pido que sean lo más sinceros y explícitos posible. La entrevista es totalmente confidencial y anónima, los datos serán utilizados únicamente con el fin de analizar los factores anteriormente mencionados.

Muchas gracias.

1. Nombre del Máster que está estudiando actualmente.

2. Nombre del Grado universitario que ha estudiado.

3. Sexo.

4. Edad.

5. ¿En qué momento decidió que cursaría estudios de Máster? ¿Cómo fue esa decisión? Intente ser lo más explícito posible.

6. ¿Cómo fue el proceso por el que se decantó por el Máster que actualmente cursa? Intente ser lo más explícito posible (si consultó plan de estudios, salidas de diferentes Másteres, preguntó a alguien...).

7. ¿Le ayudó/aconsejó alguien a tomar la decisión de elegir un Máster u otro? ¿Se vio condicionada esa decisión?

8. ¿Ha acudido a algún servicio de Orientación que le aconseje antes o durante la realización del Máster?

9. ¿Qué estrategias ha seguido para la construcción de su proyecto profesional durante el Máster? (Formación para el futuro, toma de decisiones por uno mismo, explorar nuevas opciones, aprendizaje de nuevas habilidades...)

10. ¿Ha variado su motivación respecto al Máster desde el comienzo del curso hasta el momento actual? Intente ser lo más explícito posible.

11. ¿Fue este Máster su primera opción? ¿Considera que la motivación respecto al mismo se puede ver afectada según el orden de elección del Máster?

12. ¿Ha variado su confianza respecto a sus propias capacidades para realizar el Máster desde el comienzo del curso hasta el momento actual? Intente ser lo más explícito posible.

13. ¿Qué factores considera los más importantes a la hora de tomar la decisión de elegir sus estudios de Máster? (Vocación, salidas profesionales, habilidades propias...)

14. ¿Se ha informado acerca de las posibles salidas profesionales según el Máster que está estudiando?

15. ¿Considera la variable socioeconómica un factor clave a la hora acceder a los estudios de Máster?

16. ¿Conoce los aspectos más importantes que pueden hacerle evolucionar como profesional de la Educación?

Gracias por su colaboración.