

CARMEN DÍEZ MEDINA; JAVIER MONCLÚS FRAGA (EDS.): VISIONES URBANAS. DE LA CULTURA DEL PLAN AL URBANISMO PAISAJÍSTICO

Madrid: Abada Editores, 2017. 300 páginas, formato 24x30 cm. ISBN 978-84-161-6081-5

María Teresa Pérez-Cano

Dra. arquitecta. Profesora Titular de Universidad. Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Persona de contacto: tpcano@us.es

Visiones urbanas. De la cultura del plan al urbanismo paisajístico (2017), publicado por Abada Editores, es el resultado de un ambicioso proyecto colectivo de ámbito internacional al amparo del programa comunitario Tempus, destinado a universidades de los países de los Balcanes Occidentales, Asia Central, Este y Sur de Europa, cuyo objetivo es alcanzar la convergencia con el sistema universitario europeo derivado del Proceso de Bolonia. En el caso que nos ocupa, participaron universidades de Bulgaria, Francia, Italia, Portugal, Reino Unido, Ucrania y España, más en concreto la Universidad de Zaragoza. El proyecto financiado tenía por título Architecture and Sustainable Development based on Eco-Humanistic Principles & Advanced Technologies without Losing Identity (SEHUD). Carmen Díez Medina y Javier Monclús actúan como editores de la presente publicación.

Es por ello por lo que el libro que se reseña cubre un amplio panorama internacional, que comienza con el Plan de Chicago de 1909, aunque referentes anteriores, como la ciudad jardín de Howard (1898), los principios artísticos de Sitte (1889) o el viejo ensanche de Cerdá (1859) subyacen como verdaderos inicios. Bajo una cuidada maquetación y un nutrido repertorio gráfico, mayoritariamente en color, a lo largo de treinta y dos ensayos organizados en cuatro secciones, podemos recorrer una gran parte de la producción urbanística del siglo XX hasta prácticamente nuestros días.

Prologado por Rafael Moneo, de sus once autores, incluidos los editores, cabe señalar que, salvo una profesora del Politécnico de Milán, todos forman parte del equipo docente de la joven Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA), donde imparten clases en las áreas de urbanismo, composición arquitectónica y proyectos. Ello nos habla de la capacidad de los editores para aunar esfuerzos y de crear el oportuno caldo de cultivo que tiene como brillante resultado la publicación que nos ocupa.

Los textos planteados pueden tener una fuerte vocación docente, casi de manual para los alumnos de Arquitectura, pero entendemos que también resultarán de gran interés para arquitectos de distintas generaciones que se quieran poner al día, desde una nueva mirada, con el pasado reciente de la tradición urbanística y, por supuesto, en gran medida, con lo que se está produciendo en alguna de las grandes ciudades del panorama mundial. Cada sección se divide en ocho artículos de seis páginas, incluida la bibliografía, a los que se suman dos más, con ejemplos paralelos derivados del propio ensayo.

La primera sección, "Culturas y tradiciones urbanísticas", propone unas bases teóricas, en cierta medida, clásicas. La segunda, "Otros urbanismos y proyectos urbanos", introduce temas y cuestiones que han estado en el debate de la disciplina durante las últimas décadas del siglo XX, fundamentalmente desde la visión europea. "Nuevas estrategias y planes urbanísticos", la tercera sección, incorpora la globalización con ejemplos mayoritariamente asiáticos, americanos y centroeuropeos. Finalmente, "Urbanismo paisajístico" propone introducimos en una de las corrientes actuales que están adquiriendo más fuerza, donde el peso de los ejemplos europeos y españoles es más significativo.

Especialmente interesante resulta para su estudio el índice onomástico que acompaña a los textos al final del libro. Este nos permite profundizar en el análisis de los contenidos, recorriendo desde sus numerosas entradas los autores, lugares y temáticas tratadas en los distintos artículos. Casi como si de un juego se tratara, podemos comprobar el peso que los autores le dan a los distintos casos de estudio tratados. En Europa, Londres es sin duda la ciudad más citada en el libro, con cuarenta y siete entradas, seguida de Berlín, con cuarenta y cuatro, París, con cuarenta, y Ámsterdam, con veintidós. Fuera del viejo continente es Nueva York, con quince entradas, la ciudad con más referencias. En España, la más citada es Barcelona, con treinta y siete entradas, seguida de Madrid, con veinticuatro, y Zaragoza, con diecinueve. La presencia de ejemplos del resto de ciudades del país, salvo Vitoria, con seis entradas, es testimonial o casi inexistente.

Por citar a Andalucía, solamente hay una referencia a la Expo del 92 de Sevilla, sin información planimétrica. La experiencia como Paisaje Cultural de la Ensenada de Bolonia, por ejemplo, hubiese encajado plenamente en la cuarta sección.

En cuanto a los apoyos teóricos, autores, intelectuales y movimientos que son tomados como referencias conceptuales —ya clásicas o nuevas aperturas—, la presencia más recurrente en los distintos ensayos es, sin duda, la figura de Peter Hall, citado en treinta y seis ocasiones. A cierto trecho le siguen los CIAM, con veintitrés, James Corner (Field Operations) y Le Corbusier, con veintiuno. A más distancia, son influyentes los Team X y Rem Koolhaas, con trece. Jane Jacobs, Lewis Mumford y Anthony Sutcliffe son citados en doce ocasiones y Michael Hebbert y Rafael Moneo en once. Los clásicos Howard, Lynch y Cerdá tienen diez entradas, McHarg y Tafuri nueve, Castells, Desvigne, Haussmann, Lefebvre, Olmsted y Sieverts acumulan ocho, en tanto Bakema, Berman, Portas, Rowe y Woods aparecen en siete ocasiones y Abercrombie, Architekten CIE, Battle, Geddes, Gravagnuolo, Foster, López de Lucio, M. Solà Morales, Sitte, Waldheim, West 8 y Wright lo hacen en seis. Finalmente, cierran este apartado de los más consultados Banham, Berger, Candilis, Choay, Mostafavi, Corajoud, Cullen, Debord, Fishman, Holling, Lister, Rogers, Secchi y Walker, con cinco menciones. Aunque, ciertamente, el repertorio crítico es más amplio en autores, se evidencia en el global el peso de los norteamericanos.

Podemos resaltar que la francesa Françoise Choay —aunque masculinizada como François— es la única referencia femenina europea en este listado VIP. Entre las incómodas ausencias, destacan las de los españoles Rosa Barba, Pedro Bidagor, Fernando de Terán, Damián Quero, Carlos Sambricio o Carles Llop y las de los italianos Carlo Aymonino y Luigi Piccinato.

Si pensamos en materias y temáticas, el concepto *escala* es citado sesenta y dos ocasiones, *tipologías* en treinta y cuatro, y *morfología* en once, pero no hay entrada para *rehabilitación*, aunque sí para conceptos como *recualificación*, *regeneración urbana* o *resiliencia*. Existen entradas para *ciudad central*, *ciudad difusa*, *ciudad dispersa*, *ciudad jardín*, *ciudad satélite*, *ciudades corporativas* e incluso para *ciudades resilientes*, pero no para *ciudad histórica* —sí *centros históricos*— ni para *ciudad patrimonial*. Igual ocurre en cuanto a cómo se apellida el concepto "urbanismo", lo hay *de posguerra*, *ecológico*, *funcionalista*, *moderno*, *paisajista*, *participativo*, pero no desde una perspectiva de género.

Pero toda selección implica, sin duda, renunciadas necesarias, aunque también ausencias intencionadas. Significa obligatoriamente dejar fuera actores, escenarios y temáticas, de ahí el propio título, *Visiones urbanas*.

Podríamos preguntarnos si los ejemplos tratados son los más representativos, si los lugares elegidos son los más emblemáticos, si las referidas ausencias están justificadas. Evidentemente, en eso consiste la responsabilidad de la propia autoría, incluso el derecho a crear opinión. Como se dice en la contraportada: "*La sucesión de ensayos sobre temas y casos diversos no pretende establecer interpretaciones universales, sino destacar algunos episodios relevantes*".

Para concluir esta invitación a la lectura de este imprescindible texto, señalaremos que, al no encontrar la entrada *paisaje cultural*, intencionadamente dejamos fuera del título de esta reseña las palabras de su enunciado, *culturas* y *paisaje*, quizás porque son las que pueden contener los conceptos más patrimoniales referidos a la mirada que depositamos sobre la ciudad y el territorio que la acoge. Probablemente sea la patrimonial la visión que echamos más en falta.

Solo cuando algo gusta mucho se tienen ganas de más. Lo que a nuestro juicio entendemos como ausencias representa una declaración de intenciones, una llamada a seguir sumando desde Andalucía otras visiones urbanas. ■