

**VALIDACIÓN DEL TMB EN  
UNIVERSITARIOS COLOMBIANOS  
USANDO MODELO RASCH**



Autores: Angélica Garzón  
Umerenkova y Javier Gil  
Flores

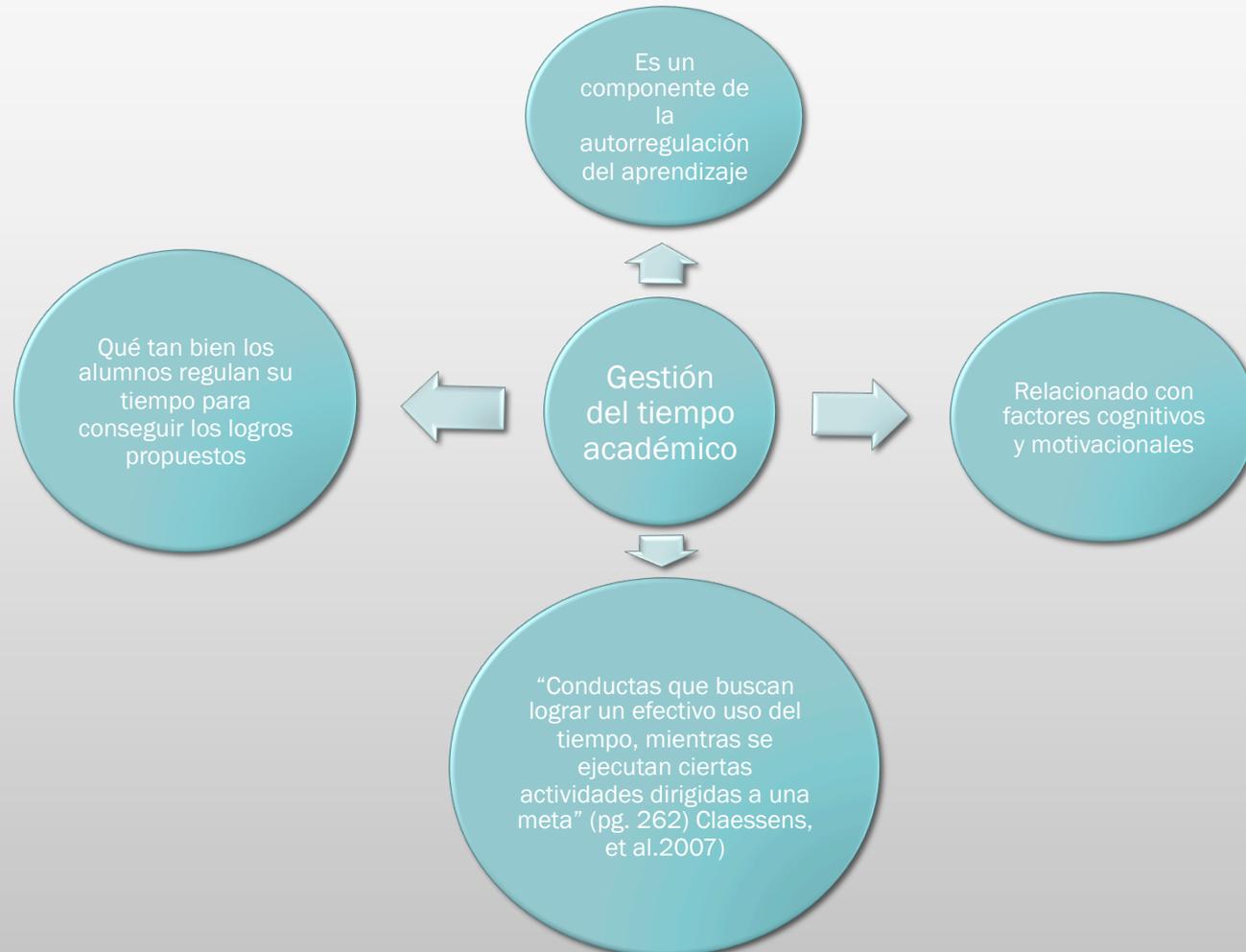
# PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- Se analizan las características psicométricas de la prueba Time Management Behavior Questionnaire (TMB), adaptada para el alumnado universitario colombiano.
- Se explora la validez de constructo, mediante el modelo Rasch y la validez discriminante, frente a una prueba de procrastinación académica.
- También se analizan la confiabilidad, la longitud de la escala y el comportamiento diferencial de los ítems (DIF).

# JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

- La gestión del tiempo académico es un componente importante de la autorregulación del aprendizaje y existe evidencia de que es predictor del rendimiento universitario en el primer año, por encima de variables de estudio más tradicionales.
- No existe la adaptación de esta escala en población colombiana o latinoamericana en general.

# GESTIÓN DEL TIEMPO: DEFINICIÓN



# MÉTODO

- La muestra fueron 494 universitarios de primer año de dos instituciones de Bogotá (Colombia); pertenecientes a nueve programas académicos, con edades comprendidas entre los 16 y 46 años; 127 hombres y 367 mujeres.
- Se realizó un análisis Rasch con el programa Winsteps 3.81.0, considerando la dimensionalidad de la prueba, el ajuste al modelo, la confiabilidad y el funcionamiento diferencial (DIF) de los ítems por género.

# RESULTADOS

- ANÁLISIS PSICOMÉTRICO TMB  
VALIDEZ  
CONFIABILIDAD  
FUNCIONAMIENTO DE LA ESCALA  
DIF

# MAPA DE ÍTEMS



# RESUMEN RESULTADOS PSICOMÉTRICOS

## TMB

VALIDEZ	CONFIABILIDAD	FUNCIONAMIENTO DE LA ESCALA	DIF
30,4% explicado por las medidas 25,7% explicado por las personas	.99 (para los ítems) .83 (para los sujetos)	Los valores de 1,3,4 y 5 se diferencian; la categoría 2 no.	Las mujeres tienen mayor probabilidad de puntuar más alto en los ítems 3,12,14 y 26
Índices entre 0,5 y 1,5 para todos los ítems	Función de la información superior a 0.05 para las preguntas 1,8,9, 12,16 y 35	Presentan categorías investidas los ítems 2, 16,19,20 y 30	Análisis del parámetro b

# RESULTADOS

- Al contrastar estos resultados con las estimaciones del infit y outfit (valores de todos los ítems comprendidos entre 0.5 y 1.5), se puede concluir que la bondad de ajuste del modelo es aceptable.
- Se encontró un índice de confiabilidad de .99 para los ítems y de .83 para las personas.
- Los resultados evidenciaron que ningún ítem presentaba DIF, pero al realizar la corrección de Bonferroni al método empleado (comparación del parámetro  $b$ ), se identificaron cuatro ítems (3, 12, 14 y 26). Pero no hay suficiente evidencia que justifique su eliminación.

## FACTORES ASOCIADOS Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

*Correlaciones entre el rendimiento académico, la puntuación general en el TMB, La frecuencia de procrastinación y la puntuación en las subescalas del TMB.*

	TMB total	Frecuencia PASS	Percepción	Herramientas	Preferencias	Fijar Metas	Promedio
TMB total	1,000						
Frecuencia PASS	<b>,461**</b>	1,000					
Percepción	<b>,452**</b>	<b>-,371**</b>	1,000				
Herramientas	<b>,842**</b>	<b>-,299**</b>	<b>,134**</b>	1,000			
Preferencias	<b>,581**</b>	<b>-,315**</b>	<b>,541**</b>	<b>,210**</b>	1,000		
Fijar metas	<b>,749**</b>	<b>-,357**</b>	<b>,103*</b>	<b>,619**</b>	<b>,153**</b>	1,000	
Promedio	<b>,170**</b>	<b>-,156**</b>	<b>,087</b>	<b>,138**</b>	<b>,132**</b>	<b>,116*</b>	1,000

Nota. (\*) La correlación es significativa al nivel 0,05 . (\*\*) La correlación es significativa al nivel 0,01.

# CONCLUSIONES

El TMB presenta nivel adecuado de confiabilidad, y un buen ajuste de los ítems y categorías al modelo Rasch.

Para futuras investigaciones:

Posibilidad de la reducción de la escala Likert de 5 a 4 valores.

Revisar el comportamiento psicométrico de las preguntas 2, 16, 19, 20 y 30.

Evaluar si realmente existe sesgo en el comportamiento de los ítems 3, 12, 14 y 26.

Adición de nuevas preguntas al TMB para medir con mayor precisión los niveles bajos o altos de la escala.