



Análisis de los Sistemas de Elección Colectiva. Estudio de un caso práctico.

Máster en Consultoría Económica y Análisis Aplicado.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Alumna y autora: D^a. Rosario Granada Navarro Puntas.

Tutora: D^a. Luisa Monroy Berjillos.



Título: Análisis de los Sistemas de Elección Colectiva. Estudio de un caso práctico.

Este documento es el trabajo fin de máster presentado para optar al título de Máster en Consultoría Económica y Análisis Aplicado por Rosario Granada Navarro Puntas, siendo la tutora Luisa Monroy Berjillos.

VºBº de la tutora:

Alumna y autora:

Luisa Monroy Berjillos

Rosario Granada Navarro Puntas

Sevilla, Noviembre 2017

ÍNDICE

Prólogo	7
1. Introducción	9
2. Métodos de votación	15
2.1. Sistemas de votación.....	16
2.2. Propiedades de los métodos de votación	19
3. FIFA balón de oro 2015	23
3.1. Determinación del ganador sólo con los votos de la prensa deportiva.....	29
4. Conclusiones	33
5. Bibliografía.....	35
ANEXO	39

Prólogo

El objetivo de este trabajo es el estudio de los distintos sistemas de elección colectiva y demostrar su aplicabilidad en un caso real. Así, hemos utilizado cada uno de los procedimientos considerados para evaluar las votaciones que se produjeron en la determinación del FIFA Balón de Oro 2015, en el que más de dos candidatos pugnaron por lograr un único puesto.

La teoría de la elección social es una herramienta muy útil para entender la toma de decisiones colectiva y crear normas de votación, ya que un problema de decisión colectiva se suele resolver mediante métodos de votación, en los que distintos votantes tienen que elegir entre distintas alternativas. Surge, pues, la necesidad de estudiar estos procedimientos, con el objeto de llevar a cabo la aplicación de las reglas estudiadas y analizar como variarán los resultados que se obtengan según el método que se utilice en cada caso. De esta forma podríamos contrastar qué métodos producirán decisiones inequívocas y coherentes.

La estructura que hemos seguido en la elaboración de este estudio es la siguiente. En primer lugar, en la Introducción, hacemos un breve recorrido sobre la teoría de la elección social. Enumeramos algunos procedimientos de votación según el número de votos que puedan emitirse, así como las reglas de elección, dependiendo de que haya un único ganador o múltiples ganadores. Estas reglas permiten tomar una decisión colectiva teniendo en cuenta las opiniones de los votantes.

En la sección siguiente nos centramos en el análisis de los sistemas de votación más representativos que se han diseñado para el caso en que dos candidatos compiten por un único puesto. Estudiamos las propiedades que estos métodos de votación cumplen.

En la última sección, aplicamos los sistemas analizados en la sección anterior, utilizando los datos de las votaciones realizadas en 2015 para establecer el ganador del Balón de oro de la FIFA. Además, completamos el estudio considerando la nueva normativa para asignar el galardón y que empezó a utilizarse a partir del 2016.

Finalmente recogemos la bibliografía citada y utilizada en el desarrollo de este trabajo.

1. Introducción

La *teoría de la elección social* (TES) es un campo interdisciplinar, por el que se interesan politólogos, economistas, filósofos y matemáticos. La forma en que las sociedades adoptan decisiones colectivas es un tema que puede abordarse desde muchos ángulos. El político, analizando los procedimientos de votación desde la óptica de la emergencia de candidatos y coaliciones, de la estabilidad de sus resultados o de la justicia de aquéllos. El económico, porque las grandes decisiones en este ámbito las adoptan muchas veces individuos electos. El filosófico, reconociendo que las formas en que se adoptan aquellas decisiones pueden incumplir distintos principios éticos, sustentar su legitimidad, y limitar las libertades. Y el matemático, porque el estudio de los problemas de agregación de preferencias, y de sus regularidades, se presta a un ejercicio de modelización y de análisis formal. En suma, la TES constituye una parte importante de muchas disciplinas.

La TES tiene entre sus principales objetivos la elaboración de procedimientos y mecanismos para la toma de decisiones colectivas, de manera que éstas sean coherentes y se respeten las opiniones de los agentes individuales, en atención a diversos principios de naturaleza ético-democrática. El año 1951 suele considerarse como el inicio de la moderna TES, ya que es el año en el que se publica *Social Choice and Individual Values*, obra del economista estadounidense Kenneth J. Arrow, galardonado con el Premio Nobel de Economía en 1972. Arrow trató de encontrar reglas de elección social que verificasen una serie de condiciones que el sentido común juzgara lógicas para que la regla se preciase de tener "buenas propiedades". Sólo impuso cinco condiciones que respondían a las ideas intuitivas de lo exigible a una regla colectiva. Pues bien, Arrow en 1951 demostró que si hay al menos tres individuos en la sociedad y al menos tres alternativas, no existe ninguna regla de elección social que satisfaga conjuntamente las cinco condiciones impuestas intuitivamente. La conclusión central de Arrow es que no existe ninguna posible regla de agregación de preferencias que sea a la vez "racional", "eficiente", "general" y "democrática". Este resultado, se conoce como *Teorema de Imposibilidad de Arrow*. En su trabajo *Current Developments in the Theory of Social Choice* publicado en 1977, Arrow señala que con el fin de evitar las implicaciones negativas del mencionado teorema, podrían debilitarse las exigencias de racionalidad de la elección social planteadas inicialmente.

El Teorema de Arrow motivó muchos trabajos y debates en la TES y la economía del bienestar. En esta línea destacan los trabajos de Amartya Sen, al que se le concedió el Premio Nobel en 1998, por sus aportaciones a los problemas sobre procesos de decisión

para satisfacer criterios sociales. Es, sin lugar a dudas, el autor más conocido y el mayor divulgador de la TES. En *The Impossibility of a Paretian Liberal* (Sen 1970) se presenta un resultado relativo a los procedimientos de elección social, en la línea inaugurada por Kenneth Arrow. En concreto, analiza una objeción muy común que sostiene que la regla de la mayoría para la toma de decisiones colectivas no es liberal respecto de las decisiones privadas e ilustra dicho carácter con el siguiente ejemplo: Si usted prefiriere tener un muro rosa a uno blanco, la sociedad debería permitirlo, incluso si la mayoría de la comunidad prefiriera verlo blanco. En ese mismo año también publicó *Collective Choice and Social Welfare*, en cuyo Prefacio, Sen afirma que la teoría de la elección social pertenece a varias disciplinas y que no puede ser tratado adecuadamente dentro de los límites de la economía, a pesar de que constituya un aspecto crucial propio. Destaca su conexión con la economía del bienestar, la teoría de la planificación y la economía pública, así como su conexión con la ciencia política y la filosofía. El libro constituye una síntesis del campo, al mismo tiempo que -al relajar los supuestos iniciales formulados por Arrow- obtiene diversas reglas viables de elección social. El libro fue precedido por un curso que dió en la Universidad de Harvard, compartido con Kenneth Arrow y con John Rawls, dos referentes clave en la obra de Sen. Entre otros temas, Sen analiza los sistemas de votación, las relaciones existentes entre la ética y las preferencias, el papel de los juicios de valor, la paradoja liberal, la comparación interpersonal de utilidades y el tema del criterio maximin propuesto en 1971 por Rawls en *A Theory of Justice*.

En España, Salvador Barberà es el principal impulsor de la TES. Obtuvo el Premio Rey Juan Carlos de Economía en 1996 y ha sido presidente de la *Social Choice and Welfare Society* y de la *Southern European Economic Association (ASSET)*. Su trabajo de investigación ha contribuido a fijar los estándares actuales en el análisis de las decisiones sociales, sometiendo la complejidad y la sutileza de los problemas éticos, estratégicos y políticos involucrados, al rigor del pensamiento matemático. Entre ellos destacamos *Desarrollos recientes en la Teoría de la Elección Social* (Barberà, 1977) y *Teoría de la Elección Social: algunas líneas de desarrollo* (Barberà, 1984).

Entre los textos clásicos de la TES destacamos *The Theory of Social Choice*, de Peter C. Fishburn (1973). Para tener una visión panorámica de la TES pueden consultarse Kelly (1978) y Villar (1988).

Antes de Arrow existen precursores a la TES. Tal es el caso de Plinio el Joven (61-112), que fue el primer autor en considerar un problema de elección social puesto de manifiesto en la carta 14 del Libro VIII (Pliny, 105). Ramón Llull en su obra publicada en 1299 titulada *De Arte Electionis*, fue el primero que tuvo en cuenta que la decisión final en una elección debe emerger de todas las posibles comparaciones entre parejas de candidatos. Nicolás Cusanus (1434) en su obra *The Catholic Concordance* dedica algunos párrafos a la descripción de un método de votación que coincide con el que posteriormente propuso Borda (1784). En 1672, el estadista alemán Samuel von Pufendorf comparó la mayoría simple, la mayoría cualificada y las reglas de unanimidad y ofreció un análisis de la estructura de las preferencias que puede ser vista como un precursor de descubrimientos posteriores. (Gaertner 2005).

La teoría de elección como disciplina sistematizada se desarrolló por primera vez cerca de la época de la Revolución Francesa. Los matemáticos franceses J. C. Borda en 1781 y el marqués de Condorcet en 1785 trataron estos problemas en términos matemáticos y dieron inicio a la disciplina formal de la elección social en términos de votación y de procedimientos relacionados.

El ilustrado español José Isidoro Morales publicó en 1797 una Memoria Matemática sobre el Cálculo de la Opinión en las Elecciones que denunciaba inconvenientes y paradojas de los principales métodos de votación, para pasar a defender el método de Borda como el mejor de los posibles, basándose en rigurosas demostraciones matemáticas, junto a ideales de representatividad.

En el siglo XIX, C.L. Dodgson, más conocido como Lewis Carroll, es considerado como una de las figuras más relevantes en el estudio de la elección social. Escribió tres panfletos, varias cartas en un periódico local y un diario personal, todos ellos conteniendo información significativa con respecto a la representación proporcional. Estos trabajos circularon sólo en un círculo limitado de Oxford, Dodgson (1876), por lo que fueron virtualmente desconocidos hasta que Black (1958) los hizo ampliamente accesibles.

El sistema utilizado en la toma de decisiones colectivas consiste, en muchas ocasiones, en un método de votación. Analíticamente, un método de votación resuelve el problema de decisión colectiva donde distintos agentes deben elegir, generalmente de forma simultánea, entre distintas alternativas, sobre las cuales sus preferencias están en conflicto, seleccionando a los ganadores en base a dichas preferencias. Un método de votación especifica la forma de la consulta, el conjunto de votos permitidos, y el método de escrutinio que determina el resultado. Éstos pueden variar, dependiendo de cuántas propuestas se sometan a votación y cuáles de ellas tienen que ser elegidas.

Según el número de votos que pueda emitir un agente se tiene la siguiente clasificación:

- Votación simple: cada votante emite un único voto.
- Votación con segunda vuelta: cada agente vota su primera preferencia en la primera vuelta. En la segunda vuelta votará su primera preferencia o la más cercana.
- Votación múltiple: cada votante puede votar por varias opciones.
 - Votación limitada: cada votante emite un número de votos fijados previamente.
 - Votación acumulada: cada votante tiene la posibilidad de distribuir los votos que le corresponden bien a una única opción, o bien entre las diferentes opciones.
 - Votación de aprobación: cada votante vota las alternativas que aprueba y no vota las que desaprueba.
 - Votación de Condorcet: cada votante establece comparaciones dos a dos entre las alternativas disponibles.

- Votación de Borda: cada votante puntúa cada alternativa siguiendo el orden de sus preferencias.
- Votación en listas: las opciones se agrupan en un número determinado de listas y los votantes votan a las listas, no a las opciones.

Para determinar el resultado de un procedimiento de elección se consideran las reglas de elección, es decir, cualquier criterio que permita tomar una decisión colectiva a partir de las preferencias expresadas por los agentes. Como el resultado de las votaciones puede ser de un solo ganador, o involucrar a múltiples ganadores como ocurre en la elección de un cuerpo legislativo, existen reglas de elección teniendo en cuenta si hay un único ganador o múltiples ganadores.

Reglas de un único ganador.

- Unanimidad: gana la alternativa que obtiene todos los votos.
- Mayoría absoluta: gana la alternativa que obtiene la mitad de los votos más uno.
- Mayoría reforzada: gana la alternativa que obtiene un porcentaje superior al exigido a la mayoría absoluta.
- Mayoría relativa: gana la alternativa que obtiene mayor número de votos

Reglas de múltiples ganadores.

- Mayoritaria: ganan las alternativas, tantas como sea posible, con mayor número de votos.
- Proporcional: ganan las alternativas, tantas como sea posible, proporcionalmente a los votos recibidos.

En general, dependiendo de la forma y de la regla de votación que se considere pueden aparecer resultados distintos. Este hecho es en principio sorprendente, ya que el resultado de una elección no dependerá tanto de los votos emitidos, sino en gran parte del procedimiento de elección utilizado. Es decir, con unos mismos datos de votación puede salir ganador un candidato u otro dependiendo del método de elección o de recuento de votos.

En este trabajo, hemos analizado los métodos de votación bajo ciertos supuestos idealizados. Pero, al final, nos interesa una cuestión muy práctica: ¿Qué método debe adoptar una sociedad determinada? Por supuesto, cualquier respuesta a esta pregunta dependerá de muchos factores. Una interesante línea de investigación se centra en la incorporación de evidencia empírica en la teoría general del voto. La evidencia puede venir en forma de una simulación por computadora, un análisis detallado de un método particular de votación en las elecciones de la vida real (por ejemplo, ver Brams 2008, Capítulo 1, que analiza el voto de aprobación en la práctica) o como experimentos in situ en los que se pide a los votantes que rellenen papeletas adicionales durante una elección real (Laslier 2010, 2011).

Sin embargo, los resultados más sorprendentes se pueden encontrar en el trabajo de Michael Regenwetter y sus colaboradores. Han analizado los conjuntos de datos de una

variedad de elecciones, mostrando que muchos de los métodos de votación habituales que se consideran irreconciliables (por ejemplo, la pluralidad, el conteo de Borda y los métodos que eligen al ganador de Condorcet) están, de hecho, en perfecto acuerdo. Esto sugiere que la "literatura teórica puede promover perspectivas excesivamente pesimistas sobre la probabilidad de consenso entre los métodos de consenso" (Regenwetter et al., 2009, p.840). Véase Regenwetter et al. 2006 para una introducción a los métodos utilizados en estos análisis y Regenwetter et al., 2009 para el estado actual de la técnica.

2. Métodos de votación

En esta sección se analizan algunos sistemas de votación utilizados cuando más de dos candidatos pugnan por lograr un único puesto (véase Brams y Fishburn 2002, para una revisión de los diferentes métodos de votación). Las decisiones colectivas deben reflejar o agregar de manera adecuada las diferentes opiniones o preferencias de los individuos que componen la sociedad. Dado un conjunto de individuos y de alternativas para los mismos, es natural que cada individuo tenga distintas valoraciones o criterios sobre ellas. En este trabajo no pretendemos proporcionar una visión general de la teoría de la elección social o incluso una explicación exhaustiva de la teoría de la votación. Se trata de resaltar y discutir los principales resultados y temas que subyacen en los fenómenos que observamos cuando los decisores se unen para tomar una decisión colectiva. Para obtener más información sobre estos temas, puede consultarse Nurmi (1998) y Saari (2001).

Elegir después de realizar una votación parece una tarea fácil. Si hay dos alternativas, la que obtenga más votos gana. Pero si hay tres o más posibilidades para escoger, la cuestión se complica. Cada elector puede establecer un orden de prioridad (total o parcial) entre las alternativas, y como consecuencia del mismo se obtiene la elección social.

En la literatura sobre la elección social, existe una gran cantidad de estudios sobre las consecuencias de los diferentes métodos para determinar a un ganador único. Una forma común en esta literatura de evaluar estas reglas es mediante la eficiencia de Condorcet. El ganador Condorcet (1785) es el candidato que gana bajo el procedimiento electoral de Condorcet, o sea el preferido por encima de cada uno de los demás candidatos en competencias por pares. Riker (1982) resumió esta literatura al decir que el voto de una mayoría simple entre alternativas binarias produce el resultado más “justo”, lo que garantiza un ganador Condorcet.

Comencemos con un ejemplo concreto para introducir y examinar algunos de los procedimientos de decisión colectiva considerados en este trabajo. Supongamos que hay un grupo de siete personas, o votantes, que necesitan tomar una decisión sobre cuál de las cuatro alternativas o candidatos (a, b, c y d) se debe elegir.

La información sobre las listas de preferencias de cada votante se da en la siguiente tabla:

1	2	3	4	5	6	7
a	c	c	b	c	a	d
b	d	b	d	d	d	a
d	b	d	a	a	b	b
c	a	a	c	b	c	c

2.1. Sistemas de votación

Regla de pluralidad o mayoría relativa

Es un mecanismo electoral muy simple en el que cada elector tiene un voto y el candidato que obtiene mayor número de votos gana, incluso si no alcanza la mayoría absoluta (50% más un voto).

Se supone que cada votante prefiere una alternativa por encima de las demás, que es la que vota. Si considera que ninguna alternativa es mejor que las restantes, puede abstenerse. Dado que varias alternativas pueden alcanzar el mismo número de votos, puede haber empates que hagan necesario acudir a algún procedimiento de desempate para seleccionar el número exacto de alternativas requeridas.

Sólo se tiene en cuenta la alternativa mejor valorada por cada votante, ignorándose así la opinión de los votantes sobre las demás alternativas. En consecuencia, puede resultar elegida una alternativa que sea la peor valorada por la mayoría de los votantes.

En el ejemplo anterior, aunque para la mayoría de los votantes “c” es el peor candidato, es decir, ocupa el último lugar en cuatro de las siete listas de preferencia, éste resultaría elegido por la regla de pluralidad o mayoría relativa (aparece un mayor número de veces en la primera posición de los votos emitidos). Observamos que se reduce a un sistema de elección social en el que los electores votan a su candidato preferido.

1	2	3	4	5	6	7
a	c	c	b	c	a	d

Es un método ampliamente utilizado a pesar de sus muchos problemas. El problema más omnipresente es el hecho de que puede elegir un perdedor de Condorcet¹. Borda (1784) observó este fenómeno en el siglo XVIII.

Segunda vuelta

La segunda vuelta, conocida también como ballotage (del francés ballot, voto), consiste en la posibilidad de que el proceso electoral se realice en dos etapas, o “vueltas”,

¹ El perdedor de Condorcet es el candidato que será derrotado por mayoría por cada uno de los otros candidatos en competencias en parejas. Este puede ser considerado como el candidato más rechazado y socialmente poco eficiente.

en caso de que ningún candidato hubiese obtenido un porcentaje predeterminado de votos en la primera ronda (más de 50%). Este proceso concede una “revancha” a los mejores candidatos, de manera que puedan hacer un esfuerzo adicional para captar votos: los votos otorgados a candidatos descartados después de la primera ronda y los de quienes en ella se abstuvieron. La segunda vuelta obliga a los votantes a decidir su voto con respecto a sólo dos candidatos, y necesariamente uno de ellos ganará la mayoría de los votos.

El propósito básico del método de segunda vuelta es lograr que el candidato o lista vencedora, ya sea en la primera o segunda vuelta, tenga tras sí una mayoría considerable de la votación, confiriéndole así una mayor legitimación. Asimismo, se considera que en muchos casos, se incrementa la abstención en la segunda vuelta.

La lógica de este sistema es que los votantes que eligieron en la primera vuelta a los candidatos que quedaron en primer y segundo lugar deben mostrar consistencia y votar nuevamente por alguno de éstos en la segunda; sin embargo, el resto de los votantes deben modificar sus preferencias simplemente porque sus candidatos resultan minoritarios y dejan de competir. En consecuencia la mayoría absoluta que se genera es de carácter instrumental; el resultado no obedece a un razonamiento ideológico básico.

En el ejemplo dado anteriormente puede observarse que ninguna alternativa está en el primer lugar de al menos la mitad de las listas de preferencias. Es necesario una segunda vuelta que elimina a todos los candidatos menos a los dos más votados y transfiere a estos dos los votos de las segundas preferencias de los candidatos eliminados. La nueva distribución queda de la siguiente forma:

1	2	3	4	5	6	7
a	c	c	a	c	a	a

Finalmente resulta elegida la alternativa “a” con mayoría, ya que ocupa el primer lugar en cuatro de las siete listas.

Este procedimiento es criticado por costoso, pues requiere una segunda campaña electoral si nadie obtiene la mayoría.

El Método de Borda

En 1770 el ingeniero francés Jean-Charles Borda denunció ante la Academia de Ciencias de París que, cuando hay más de dos candidatos, elegir aquél que obtenga un mayor número de votos puede resultar paradójico, ya que la dispersión del voto puede acarrear que el aspirante con mayor número de sufragios puede ser, a su vez, el menos deseado por la mayoría. Por tal motivo, Borda propuso el método que él denominó “elección por orden de mérito” y que hoy lleva su nombre.

La regla de Borda pondera de modo decreciente todas las posiciones, distribuyendo así la intensidad de las preferencias entre todos los candidatos. Si tenemos k alternativas,

entonces se asignan $k-1$ puntos al primer puesto, $k-2$ al segundo; es decir $k-j$ puntos al puesto j .² Resulta ganador el candidato con mayor puntuación total.

Borda consiguió que la Academia de Ciencias de París adoptase su método hasta 1800, momento en que un nuevo miembro, Napoleón Bonaparte, ejerció su influencia para cambiarlo. Aunque muchos opinan que es el mejor método de elección social, los propios matemáticos han advertido de la existencia de una carencia en el mismo: la justificación de los pesos.

En el caso del ejemplo anterior con 4 alternativas, otorgamos puntos según las preferencias establecidas (3 puntos al mejor valorado, 2 al que le merecía el segundo grado de aprecio, 1 al siguiente y 0 al peor valorado). El resultado sería:

Puntuación	1	2	3	4	5	6	7
3	a	c	c	b	c	a	d
2	b	d	b	d	d	d	a
1	d	b	d	a	a	b	b
0	c	a	a	c	b	c	c

$$a = 3 + 3 + 2 + 1 + 1 + 0 + 0 = 10 \text{ puntos.}$$

$$b = 3 + 2 + 2 + 1 + 1 + 1 + 0 = 10 \text{ puntos.}$$

$$c = 3 + 3 + 3 + 0 + 0 + 0 + 0 = 9 \text{ puntos.}$$

$$d = 3 + 2 + 2 + 2 + 2 + 1 + 1 = 13 \text{ puntos.}$$

Con el método de Borda la elección social resulta ser “**d**”, pues su puntuación es la más elevada. Obtiene un total de 13 puntos: tres por estar en el primer puesto de la séptima lista, ocho por estar en el segundo puesto de la segunda, cuarta, quinta y sexta listas y dos por estar en el tercer o penúltimo puesto de la primera y tercera listas. Análogamente, se obtienen las puntuaciones de las restantes alternativas obteniéndose 10 puntos para “a”, 10 para “b” y 9 para “c”.

Voto aprobatorio

La votación aprobatoria es un método en el cual los votantes pueden votar por más de un candidato (se elige un conjunto de candidatos “aprobados”) mostrándose así como un sistema flexible. La idea original de este método no restringe el número de candidatos (Brams y Fishburn, 1978, 1983); sin embargo, estudios recientes sugieren límites en cuanto a los candidatos que se permite aprobar (Baharad y Nitzan, 2005).

² En la regla de Borda clásica se suele exigir $k \geq 3$, pues en el caso $k = 2$ el procedimiento coincide con los de pluralidad y mayorías simple y absoluta.

La votación aprobatoria elige al candidato más fuerte debido a que en caso de que exista un candidato reconocidamente mayoritario, éste ganará sin importar que otras opciones sean también apoyadas.

Dado que varias alternativas pueden alcanzar el mismo número de votos, puede haber empates que hagan necesario acudir a algún procedimiento de desempate para seleccionar el número exacto de alternativas requeridas. Su aplicación en un ámbito reducido puede dar lugar a manipulaciones, es decir, estrategias de votación que falsean los resultados.

Con objeto de ilustrar la aplicación de este método considérese el ejemplo siguiente. Supongamos que hay un grupo de cinco personas, o votantes, que necesitan tomar una decisión sobre cuál de los siete destinos posibles (Bruselas, Dublín, Ginebra, Londres, París, Roma y Turín) debe ser elegido. Cada uno de los cinco electores que participan en la votación emite tres votos en los que elige a sus tres alternativas favoritas. Será declarada elección social la alternativa que haya obtenido más puntos en el conjunto de la votación.

1	2	3	4	5
Londres	Ginebra	Dublín	París	Dublín
Dublín	Turín	París	Turín	Ginebra
Bruselas	Dublín	Roma	Ginebra	Bruselas

Con el voto aprobatorio resulta ser Dublín la elección social. Observando la tabla podemos ver cómo cuatro de los cinco votantes eligieron esa ciudad como uno de sus destinos favoritos.

2.2. Propiedades de los métodos de votación

La teoría de la elección social ha tenido como principal preocupación la estructura axiomática, es decir, las propiedades matemáticas abstractas de las reglas de votación incluyendo los resultados de imposibilidad.

Para poder decir que un método es más adecuado o menos, a la hora de resolver un problema de elección social, nos debemos basar en una serie de propiedades lógicas que deberían verificar los sistemas de votación. No se intenta proporcionar una descripción general de las caracterizaciones axiomáticas en la teoría de la elección social aquí (ver Gaertner 2006, para una introducción a esta extensa literatura). En lugar de eso, consideramos algunos axiomas relevantes y cuáles de los métodos de votación discutidos anteriormente los cumplen.

- **Anonimato:** El nombre de los agentes no importa a la hora de tomar la decisión social.
- **Condición de Pareto:** Si todos los votantes prefieren la alternativa x sobre la y , entonces x queda por encima de y en la lista de preferencias del grupo.

- ***Dominio no restringido o universalidad:*** Se deben tomar en cuenta todas las combinaciones posibles de las preferencias individuales.
- ***Independencia de las alternativas irrelevantes (IAI):*** Un método de elección satisface IAI si consideradas dos alternativas x e y para las cuales el método hace que x sea preferida a y , cuando los votantes cambian sus preferencias con respecto a otras alternativas que no sean x e y , el método continua haciendo que x sea preferida a y . Por tanto, la posición de las alternativas que no sean x e y en las listas de preferencias de los individuos es irrelevante para decidir la ordenación de x e y en la lista de preferencias del grupo.
- ***Monotonía:*** Asegura que cuando un votante mejora su opinión de una alternativa frente a otra y los demás mantienen la opinión anterior, el resultado sobre la primera alternativa no puede empeorar.
- ***Neutralidad:*** Si todos los agentes cambian de opinión, entonces el grupo también debe cambiar de opinión.
- ***Principio de no dictadura:*** No existen individuos que determinen la ordenación de las preferencias sociales con independencia de las preferencias del resto. Su propósito es convertir la “elección social” en la suma de las decisiones individuales y el acto de votar en un acto privado.
- ***Respuesta positiva:*** Garantiza que cuando un votante mejora la opinión de una alternativa frente a otra y los demás mantienen la opinión anterior, si antes la primera alternativa vencía a la segunda o empataban entre sí, ahora la primera ha de vencer a la segunda.

Cuando sólo hay dos alternativas entre las que elegir, el uso del procedimiento de votación por mayoría simple ha sido siempre incuestionable. May (1952) caracterizó tal método mediante unas propiedades que avalan la bondad del procedimiento y justifican, por tanto, su uso en el caso indicado. Demostró que la regla de la mayoría es la única que satisface neutralidad, anonimato y respuesta positiva.

En su libro, *Social Choice and Individual Values*, de 1951, año en que se doctoró, Arrow sentó las bases de la teoría de la elección social. Para el caso de al menos tres alternativas sociales, el resultado más importante es el célebre teorema de imposibilidad de Kenneth J. Arrow. El teorema comenzó siendo una curiosidad y una paradoja dentro del marco teórico de la economía neoclásica. El teorema de imposibilidad de Arrow establece que no existe ningún método de elección social que simultáneamente satisfaga una serie de condiciones o propiedades (axiomas) razonables: Dominio no restringido o Universalidad, Eficiencia de Pareto, Independencia de Alternativas Irrelevantes y Principio de no dictadura. Ello destrozó las esperanzas de poder encontrar alguna vez mecanismos que fueran justos y no manipulativos de elección.

Los revolucionarios aportes de Kenneth J. Arrow a la teoría económica tras la Segunda Guerra Mundial son el pilar del trabajo de varias generaciones de expertos teóricos y prácticos de todos los ámbitos de la economía. Arrow aplicó el rigor matemático a casi toda su labor e influyó enormemente en la actual orientación matemática de la economía.

Las conversaciones en la RAND Corporation, un grupo internacional de expertos en materia de políticas, con el filósofo y futurólogo Olaf Helmer inspiraron a Arrow a escribir su tesis sobre la teoría de la elección social. El concepto era tan nuevo que su tutor, Albert Hart, no sabía nada del tema.

Los métodos de votación descritos en la sección anterior (excepto la votación aprobatoria) no verifican la condición de *Independencia de Alternativas Irrelevantes* (IAI). Para ilustrar esto, consideremos de nuevo el ejemplo que utilizamos al principio de este apartado:

1	2	3	4	5	6	7
a	c	c	b	c	a	d
b	d	b	d	d	d	a
d	b	d	a	a	b	b
c	a	a	c	b	c	c

El cuarto y el séptimo votante, sin modificar su orden de preferencia con respecto a las alternativas “a” y “c” deciden alterar, como se refleja, la posición de “b” y “d”. Aplicando la regla de pluralidad se obtiene que la elección social es la alternativa “a”.

1	2	3	4	5	6	7
a	c	c	a	c	a	a
b	d	b	d	d	d	d
d	b	d	b	a	b	b
c	a	a	c	b	c	c

En la siguiente tabla se puede observar que si “b” mejora su posición en la lista del primer, segundo y sexto votante, sin variar su orden de preferencia con respecto a las alternativas “a” y “c”, resultaría vencedora utilizando el método de Segunda vuelta.

1	2	3	4	5	6	7
b	b	c	b	c	b	d
a	d	b	d	d	d	a
d	c	d	a	a	a	b
c	a	a	c	b	c	c

A partir de los datos de la tabla anterior, si aplicamos el método de Borda las alternativas obtendrían la siguiente puntuación:

Puntuación	1	2	3	4	5	6	7
3	b	b	c	b	c	b	d
2	a	d	b	d	d	d	a
1	d	c	d	a	a	a	b
0	c	a	a	c	b	c	c

$$\mathbf{a} = 2 + 2 + 1 + 1 + 1 + 0 + 0 = 7 \text{ puntos.}$$

$$\mathbf{b} = 3 + 3 + 3 + 3 + 2 + 1 + 0 = 15 \text{ puntos.}$$

$$\mathbf{c} = 3 + 3 + 1 + 0 + 0 + 0 + 0 = 7 \text{ puntos.}$$

$$\mathbf{d} = 3 + 2 + 2 + 2 + 2 + 1 + 1 = 13 \text{ puntos.}$$

Obsérvese que la alternativa ganadora resulta ser la alternativa “b” con 15 puntos.

En la siguiente tabla se presenta las propiedades que verifican los métodos estudiados (excepto la votación aprobatoria). Si el método cumple la propiedad se indica con Sí. En caso contrario, se indica con No.

	<i>Pluralidad</i>	<i>Segunda vuelta</i>	<i>Método de Borda</i>
<i>Anonimato</i>	Sí	Sí	Sí
<i>Condición de Pareto</i>	Sí	Sí	Sí
<i>Dominio no restringido o universalidad</i>	Sí	Sí	Sí
<i>IAI</i>	No	No	No
<i>Monotonía</i>	Sí	Sí	Sí
<i>Neutralidad</i>	Sí	Sí	Sí
<i>Principio de no dictadura</i>	Sí	Sí	Sí
<i>Respuesta positiva</i>	Sí	Sí	Sí

Elaboración propia.

3. FIFA balón de oro 2015

En este apartado se realiza una aplicación práctica de los procedimientos de elección social analizados considerando las votaciones realizadas en 2015 para determinar el jugador de fútbol premiado con el premio Balón de oro de la FIFA. El objetivo es efectuar un análisis comparativo.

La Fédération Internationale de Football Association (FIFA) es una asociación de derecho suizo fundada en 1904 con sede en Zúrich. Está compuesta por 211 asociaciones nacionales. Su objetivo es mejorar constantemente el fútbol. La FIFA cuenta con unos 310 empleados procedentes de más de 35 países y está organizada como sigue: el Congreso (órgano legislativo), el Comité Ejecutivo (órgano ejecutivo), la Secretaría General (órgano administrativo), y las Comisiones (que asisten al Comité Ejecutivo).

La revista francesa France Football creó el prestigioso galardón en 1956. Al principio, con él se tributaba homenaje al mejor futbolista europeo. Sin embargo, en su historia de seis décadas, la entrega del premio ha ido evolucionando constantemente. Fue en el año 2010 cuando la distinción al Jugador Mundial de FIFA y el Ballon d'Or de France Football se fusionaron en el actual FIFA Ballon d'Or.

La Gala del FIFA Ballon d'Or 2015 tuvo lugar el 11 de enero de 2016 en el Palacio de Congresos de Zúrich.

En este acto, se reconocen la excelencia y los logros en el fútbol, tanto dentro como fuera de la cancha, puesto que en él se dan cita las figuras más destacadas del balompié y se muestran los mejores momentos de los últimos 12 meses.

En la elección de los mejores del año 2015 participan representantes de los países del planeta fútbol. Los tres nominados al Balón de Oro de la FIFA se eligen por medio de una votación en la que toman parte los capitanes y seleccionadores de los combinados nacionales masculinos de 207 de las 209 asociaciones que integran la FIFA (Indonesia y Kuwait están suspendidas), así como representantes de la prensa de diferentes países. Todos ellos se incluyen en una lista elaborada por France Football y la FIFA.

Cada uno de los seleccionadores, capitanes y representantes de la prensa que participan en una votación emiten tres votos en los que eligen a sus tres candidatos favoritos por orden de preferencia, de forma que otorgan cinco, tres y un punto, respectivamente, a los que consideran primero, segundo y tercero mejores. Esa serie de votantes estaba compuesta por 162 capitanes de selecciones nacionales, 165 directores

técnicos y 171 miembros de los medios de comunicación, haciendo un total de 498 votantes.

Así, el galardón se concede a la persona que haya obtenido más puntos en el conjunto de la votación. En caso de empate, el premio se lo llevaría el candidato que haya recibido más veces el voto de cinco puntos. Seleccionadores y capitanes tuvieron tiempo hasta el 20 de noviembre para emitir sus votos.

La FIFA y France Football han designado a PricewaterhouseCoopers (PwC, Suiza) [red de firmas presente en 157 países con más de 223.000 profesionales comprometidos en ofrecer servicios de calidad en auditoría, asesoramiento fiscal y legal, consultoría y transacciones] como observador independiente al que se le encarga la misión de supervisar y controlar el proceso de elección. PwC registra los resultados y los guarda bajo llave hasta la velada de la Gala del FIFA Ballon d'Or.

En la página web de Mundo Deportivo (<http://file02.mundodeportivo.com/2016/01/11/54440132181-archivo.pdf>) se puede encontrar la lista con todos los votos recibidos por los futbolistas. Con estos datos que se recogen en el Anexo del trabajo, para aplicar los diferentes métodos analizados en la sección anterior, hemos calculado el porcentaje de puntos totales recibidos, el porcentaje de puntos posibles, y el porcentaje de veces que se ocupa las tres primeras posiciones.

Toda la información se recoge en la siguiente tabla:

	Votos Recibidos			Puntos	% Puntos Totales	% Puntos Posibles	% Menciones	
	1°	2°	3°				1°	1°, 2°, 3°
Agüero Sergio	1	7	12	38	0,85	1,53	0,20	4,02
Bale Gareth	4	1	6	29	0,65	1,16	0,80	2,21
Benzema Karim	1	4	1	18	0,40	0,72	0,20	1,20
Cristiano Ronaldo	100	229	57	1244	27,76	49,96	20,08	77,51
De Bruyne Kevin	2	2	5	21	0,47	0,84	0,40	1,81
Hazard Eden	1	12	18	59	1,32	2,37	0,20	6,22
Ibrahimovic Zlatan	3	8	11	50	1,12	2,01	0,60	4,42
Iniesta Andrés	6	4	13	55	1,23	2,21	1,20	4,62
Kroos Toni	0	2	7	13	0,29	0,52	0,00	1,81
Lewandowski Robert	14	24	45	187	4,17	7,51	2,81	16,67
Mascherano Javier	5	2	4	35	0,78	1,41	1,00	2,21
Messi Lionel	319	78	28	1857	41,43	74,58	64,06	85,34
Müller Thomas	3	15	38	98	2,19	3,94	0,60	11,24
Neuer Manuel	8	11	14	87	1,94	3,49	1,61	6,63
Neymar	15	52	122	353	7,88	14,18	3,01	37,95
Pogba Paul	1	4	15	32	0,71	1,29	0,20	4,02
Rakitic Ivan	0	0	2	2	0,04	0,08	0,00	0,40
Robben Arjen	1	0	8	13	0,29	0,52	0,20	1,81
Rodríguez James	0	4	8	20	0,45	0,80	0,00	2,41
Sánchez Alexis	2	10	13	53	1,18	2,13	0,40	5,02
Suárez Luis	7	23	48	152	3,39	6,10	1,41	15,66
Touré Yaya	5	1	12	40	0,89	1,61	1,00	3,61
Vidal Arturo	0	5	11	26	0,58	1,04	0,00	3,21

Elaboración propia.

Observando la tabla podemos ver cómo 319 votantes eligieron a Messi Lionel como mejor jugador, 78 como segundo y 28 como tercero. Por tanto, el 64,06% le tomaron como el jugador número uno dándole 5 puntos y el 85,34% pensaba que estaba entre las tres primeras posiciones. Si Lionel Messi obtuvo 1.857 puntos como primero, segundo y tercero, eso supone del total un 41,43%.

Lionel Messi ha ganado con un 75% de los puntos, con un 64% de los votos como primer jugador o, si se prefiere, el voto de un 85% de los participantes en cualquiera de las tres primeras posiciones.

Veamos quien ganaría el balón de oro aplicando los métodos vistos anteriormente:

Método de pluralidad: Como sólo se tiene en cuenta la alternativa mejor valorada por cada votante, ignorándose la opinión de los votantes sobre las demás alternativas, ganaría Lionel Messi, ya que 319 personas de las 498 que habían participado en la votación le otorgaron la máxima puntuación (5 puntos). Es decir, el 64,06% de los participantes lo mencionaron como primer jugador. Cristiano Ronaldo quedaría en segundo lugar con un 20,08%.

	Votos Recibidos	% Menciones
	1º	1º
Agüero Sergio	1	0,20
Bale Gareth	4	0,80
Benzema Karim	1	0,20
Cristiano Ronaldo	100	20,08
De Bruyne Kevin	2	0,40
Hazard Eden	1	0,20
Ibrahimovic Zlatan	3	0,60
Iniesta Andrés	6	1,20
Kroos Toni	0	0,00
Lewandowski Robert	14	2,81
Mascherano Javier	5	1,00
Messi Lionel	319	64,06
Müller Thomas	3	0,60
Neuer Manuel	8	1,61
Neymar	15	3,01
Pogba Paul	1	0,20
Rakitic Ivan	0	0,00
Robben Arjen	1	0,20
Rodríguez James	0	0,00
Sánchez Alexis	2	0,40
Suárez Luis	7	1,41
Touré Yaya	5	1,00
Vidal Arturo	0	0,00

Elaboración propia.

Segunda vuelta: Al igual que el método anterior cada elector vota por un candidato o se abstiene. Cualquier sistema de dos vueltas establece un umbral electoral. Será elegido quien consiga más del 50% de los votos posibles. Si ningún candidato logra el umbral mínimo en la primera ronda, entonces se lleva a cabo una segunda vuelta. Como podemos observar a continuación, en la primera vuelta Lionel Messi consigue más de la mitad de

los votos posibles (64,06%). Por tanto, con este sistema de elección también resultaría ganador con un total de 319 votos y no es necesaria segunda vuelta.

	Votos Recibidos	% Menciones
	1°	1°
Agüero Sergio	1	0,20
Bale Gareth	4	0,80
Benzema Karim	1	0,20
Cristiano Ronaldo	100	20,08
De Bruyne Kevin	2	0,40
Hazard Eden	1	0,20
Ibrahimovic Zlatan	3	0,60
Iniesta Andrés	6	1,20
Kroos Toni	0	0,00
Lewandowski Robert	14	2,81
Mascherano Javier	5	1,00
Messi Lionel	319	64,06
Müller Thomas	3	0,60
Neuer Manuel	8	1,61
Neymar	15	3,01
Pogba Paul	1	0,20
Rakitic Ivan	0	0,00
Robben Arjen	1	0,20
Rodríguez James	0	0,00
Sánchez Alexis	2	0,40
Suárez Luis	7	1,41
Touré Yaya	5	1,00
Vidal Arturo	0	0,00

Elaboración propia.

Método de Borda: Los electores no sólo tienen en cuenta el candidato más deseado, sino que ordenan la totalidad de los posibles elegibles y les asignan una puntuación tanto mayor cuanto mejor sea la opinión sobre ellos, de tal forma que resulta elegido el aspirante con mayor puntuación total. Sin embargo, el procedimiento así diseñado no se puede aplicar tal cual a situaciones que admitan un mayor grado de libertad por parte de los agentes; por ejemplo, cuando éstos se muestran indiferentes entre candidatos. Una versión modificada de este método es el que se aplica en la Fédération Internationale de

Football Association (FIFA), ya que de los 23 jugadores los electores sólo consideran sus tres preferidos.

El ganador es Lionel Messi con un total de 1857 puntos. Es decir, 319 electores le otorgaron 5 puntos, 78 electores le otorgaron 3 puntos y 28 de ellos 1 punto. En segundo lugar queda Cristiano Ronaldo con 1244 puntos. En la tabla siguiente podemos observar estos datos.

	Votos Recibidos			Puntos	% Puntos Totales	% Puntos Posibles	% Menciones	
	1°	2°	3°				1°	1°, 2°, 3°
Agüero Sergio	1	7	12	38	0,85	1,53	0,20	4,02
Bale Gareth	4	1	6	29	0,65	1,16	0,80	2,21
Benzema Karim	1	4	1	18	0,40	0,72	0,20	1,20
Cristiano Ronaldo	100	229	57	1244	27,76	49,96	20,08	77,51
De Bruyne Kevin	2	2	5	21	0,47	0,84	0,40	1,81
Hazard Eden	1	12	18	59	1,32	2,37	0,20	6,22
Ibrahimovic Zlatan	3	8	11	50	1,12	2,01	0,60	4,42
Iniesta Andrés	6	4	13	55	1,23	2,21	1,20	4,62
Kroos Toni	0	2	7	13	0,29	0,52	0,00	1,81
Lewandowski Robert	14	24	45	187	4,17	7,51	2,81	16,67
Mascherano Javier	5	2	4	35	0,78	1,41	1,00	2,21
Messi Lionel	319	78	28	1857	41,43	74,58	64,06	85,34
Müller Thomas	3	15	38	98	2,19	3,94	0,60	11,24
Neuer Manuel	8	11	14	87	1,94	3,49	1,61	6,63
Neymar	15	52	122	353	7,88	14,18	3,01	37,95
Pogba Paul	1	4	15	32	0,71	1,29	0,20	4,02
Rakitic Ivan	0	0	2	2	0,04	0,08	0,00	0,40
Robben Arjen	1	0	8	13	0,29	0,52	0,20	1,81
Rodríguez James	0	4	8	20	0,45	0,80	0,00	2,41
Sánchez Alexis	2	10	13	53	1,18	2,13	0,40	5,02
Suárez Luis	7	23	48	152	3,39	6,10	1,41	15,66
Touré Yaya	5	1	12	40	0,89	1,61	1,00	3,61
Vidal Arturo	0	5	11	26	0,58	1,04	0,00	3,21

Elaboración propia.

Voto aprobatorio: Recordemos que cada agente vota por las alternativas que considera aceptables asignándole el mismo valor numérico (1 punto). En este caso como podemos observar en la tabla, resultaría elegido Lionel Messi con un total de 425 votos, es decir,

la suma de los 319 electores que lo escogieron como primero, los 78 que le votaron como segunda opción y por último, los 28 que lo eligieron como tercero. Cristiano Ronaldo, ocuparía la segunda posición con 386 votos (100+229+57).

	Votos Recibidos			Puntos	% Menciones
	1°	2°	3°		1°, 2°, 3°
Agüero Sergio	1	7	12	20	4,02
Bale Gareth	4	1	6	11	2,21
Benzema Karim	1	4	1	6	1,20
Cristiano Ronaldo	100	229	57	386	77,51
De Bruyne Kevin	2	2	5	9	1,81
Hazard Eden	1	12	18	31	6,22
Ibrahimovic Zlatan	3	8	11	22	4,42
Iniesta Andrés	6	4	13	23	4,62
Kroos Toni	0	2	7	9	1,81
Lewandowski Robert	14	24	45	83	16,67
Mascherano Javier	5	2	4	11	2,21
Messi Lionel	319	78	28	425	85,34
Müller Thomas	3	15	38	56	11,24
Neuer Manuel	8	11	14	33	6,63
Neymar	15	52	122	189	37,95
Pogba Paul	1	4	15	20	4,02
Rakitic Ivan	0	0	2	2	0,40
Robben Arjen	1	0	8	9	1,81
Rodríguez James	0	4	8	12	2,41
Sánchez Alexis	2	10	13	25	5,02
Suárez Luis	7	23	48	78	15,66
Touré Yaya	5	1	12	18	3,61
Vidal Arturo	0	5	11	16	3,21

Elaboración propia.

3.1. Determinación del ganador sólo con los votos de la prensa deportiva

La edición número 61 del premio será “el comienzo de una nueva era”, tal y como apunta la revista francesa. A partir de ahora serán los periodistas los únicos que voten al mejor jugador. De esta manera se excluyen a los capitanes y a los directores técnicos de cada una de las selecciones afiliadas a la FIFA, como había sido hasta ahora. Además, el voto se determinará a partir de una lista de 30 jugadores, no de 23 como en pasadas

ediciones y se elimina la fase intermedia en la que se anunciaban los nombres de los tres finalistas. El ganador y la clasificación se anunciarán antes de final de año y no en enero como venía siendo habitual.

A continuación, pasamos a revisar qué hubiera pasado con el FIFA Balón de Oro 2015 si sólo se hubieran tenido en cuenta los votos de los medios de comunicación y poder así realizar una comparativa con los resultados anteriores. Realizando, de nuevo los cálculos pertinentes a partir de la información aportada por el periódico el Mundo Deportivo, la distribución de puntos y porcentajes quedaría de la forma siguiente:

	Votos Recibidos			Puntos	% Puntos Totales	% Puntos Posibles	% Menciones	
	1º	2º	3º				1º	1º, 2º, 3º
Agüero Sergio	0	1	1	4	0,26	0,47	0,00	1,17
Bale Gareth	0	0	1	1	0,06	0,12	0,00	0,58
Benzema Karim	0	0		0	0,00	0,00	0,00	0,00
Cristiano Ronaldo	23	95	23	423	27,49	49,47	13,45	82,46
De Bruyne Kevin	0	0		0	0,00	0,00	0,00	0,00
Hazard Eden	0	3	4	13	0,84	1,52	0,00	4,09
Ibrahimovic Zlatan	0	1	3	6	0,39	0,70	0,00	2,34
Iniesta Andrés	0	0	3	3	0,19	0,35	0,00	1,75
Kroos Toni	0	0	1	1	0,06	0,12	0,00	0,58
Lewandowski Robert	2	10	25	65	4,22	7,60	1,17	21,64
Mascherano Javier	1	0	2	7	0,45	0,82	0,58	1,75
Messi Lionel	137	18	7	746	48,47	87,25	80,12	94,74
Müller Thomas	0	2	5	11	0,71	1,29	0,00	4,09
Neuer Manuel	0	0	2	2	0,13	0,23	0,00	1,17
Neymar	3	24	53	140	9,10	16,37	1,75	46,78
Pogba Paul	0	2	5	11	0,71	1,29	0,00	4,09
Rakitic Ivan	0	0		0	0,00	0,00	0,00	0,00
Robben Arjen	0	0		0	0,00	0,00	0,00	0,00
Rodríguez James	0	0	2	2	0,13	0,23	0,00	1,17
Sánchez Alexis	0	4	7	19	1,23	2,22	0,00	6,43
Suárez Luis	3	10	21	66	4,29	7,72	1,75	19,88
Touré Yaya	2	0	1	11	0,71	1,29	1,17	1,75
Vidal Arturo	0	1	5	8	0,52	0,94	0,00	3,51

Elaboración propia.

Teniendo en cuenta estas nuevas valoraciones los resultados que proporcionan los distintos métodos son los siguientes:

Método de pluralidad: Ganaría Lionel Messi porque 137 personas de las 171 que habían participado en la votación le otorgaron la máxima puntuación. Es decir, el 80,12% de los participantes lo mencionaron como primer jugador. Cristiano Ronaldo quedaría en segundo lugar con un 13,45%.

Segunda vuelta: En la primera vuelta Lionel Messi consigue más de la mitad de los votos posibles (80,12%). Por tanto, con este sistema de elección también resultaría ganador con un total de 137 votos y no sería necesario segunda vuelta.

Método de Borda: El ganador es Lionel Messi con un total de 746 puntos. Es decir, 137 electores le otorgaron 5 puntos, 18 electores le votaron con 3 puntos y 7 de ellos con 1 punto. En segundo lugar, queda Cristiano Ronaldo con 423 puntos.

Voto aprobatorio: Resultaría elegido Lionel Messi con un total de 162 votos, es decir, la suma de los 137 electores que lo escogieron como primero, los 18 que le votaron como segunda opción y por último, los 7 que lo eligieron como tercero. Cristiano Ronaldo, ocuparía la segunda posición con 141 votos (23+95+23).

En la siguiente tabla se muestra el resumen del resultado obtenido por los dos candidatos más votados con los cuatro sistemas de elección considerados en este trabajo, y teniendo en cuenta las dos situaciones mencionadas.

Obsérvese que con los sistemas de pluralidad y segunda vuelta la diferencia entre Lionel Messi y Cristiano Ronaldo es mucho mayor cuando se consideran sólo los medios de comunicación que cuando se consideran también los seleccionadores y capitanes. Sin embargo, con el método de Borda y el voto aprobatorio ocurre lo contrario. La diferencia de puntos entre ambos jugadores sólo con los medios de comunicación es de 323 y 21 respectivamente, mientras que teniendo en cuenta también los seleccionadores y capitanes es de 613 y 39.

		Lionel Messi	Cristiano Ronaldo
Pluralidad o mayoría relativa	Seleccionadores, capitanes y representantes de la prensa	64,06%	20,08%
	Sólo los medios de comunicación	80,12%	13,45%
Segunda vuelta	Seleccionadores, capitanes y representantes de la prensa	64,06%	20,08%
	Sólo los medios de comunicación	80,12%	13,45%
Método de Borda	Seleccionadores, capitanes y representantes de la prensa	1857	1244
	Sólo los miembros de comunicación	746	423
Voto aprobatorio	Seleccionadores, capitanes y representantes de la prensa	425	386
	Sólo los miembros de comunicación	162	141

Elaboración propia.

4. Conclusiones

Tras haber llevado a cabo este trabajo fin de máster, cabe destacar los siguientes aspectos:

La importancia de los sistemas electorales radica en que sus resultados no dependen únicamente de los votos obtenidos por los candidatos sino de las reglas utilizadas. En este sentido, diferentes mecanismos de votación permiten distintas formas de comportamiento estratégico.

Los procedimientos de decisión colectiva se pueden utilizar en contextos muy diversos, siendo quizás en el de las elecciones presidenciales o de una cámara de un país, donde su aplicación es más relevante.

Lionel Messi en el Balón de Oro 2015 resulta vencedor para cualquiera de los métodos de votación vistos porque tiene una amplia ventaja sobre los demás candidatos, pues gana con un 64,06% de los votos como primer jugador. Sin embargo, cuando se trata de una elección reñida, el método de votación sí puede afectar a los resultados de la misma.

La doble vuelta electoral es fácil de entender y asimilar para el ciudadano común, el cual ve traducirse con claridad su voto en representación, lo cual no es una virtud muy presente en otros métodos de elección.

No hay ningún método perfecto. Cualquier posible método de elección social puede presentar, en determinadas circunstancias, comportamientos que parecen injustos y no deseados.

La votación aprobatoria no demanda decidir entre “uno u otro” candidato, así que las campañas pueden concentrarse más en destacar los aspectos positivos en lugar de tratar de influir o solicitar a los votantes que “no voten por otro” candidato. Se trata de un sistema flexible, y más justo para votantes y candidatos, pues revela con mayor claridad la distribución de preferencias de los electores.

El sistema de mayoría relativa es un sistema de enorme aceptación, pero posee defectos de “diseño” que inducen algunos problemas; especialmente con respecto a las “minorías” que se convierten en mayorías bajo este sistema.

5. Bibliografía

Referencias bibliográficas

- Arrow, K. J. (1951): “*Social choice and individual values*”. Wiley, New York.
- Arrow, K. J. (1977): “Current developments in the theory of social choice”. *Social Research*, Vol. 44(4), pp. 607-622.
- Baharad, S., Nitzan S. (2005): “Approval voting reconsidered”. *Economic Theory*, Vol. 26, pp. 619-628.
- Barberà, S. (1977): “Desarrollos recientes en la teoría de la elección social”. *Hacienda Pública Española*, Vol. 44, pp. 247-269.
- Barberà, S. (1984): “Teoría de la elección social: algunas líneas de desarrollo”. *Hacienda Pública Española*, Vol. 91, pp. 221-243.
- Black, D. (1958): “*The theory of committees and elections*”. Cambridge University Press, Cambridge.
- Borda, J.-C. de, (1784): “Mémoire sur les élections au scrutin par M. de Borda” in *Mémoires de l'Académie Royale des Sciences année 1781*, pp. 657-655. l'Imprimerie Royale, Paris.
- Brams, S., (2008): “*Mathematics and democracy*”. Princeton University Press, Princeton.
- Brams, S. J., Fishburn P. C. (1978): “Approval voting”, *American Political Science Review*, Vol. 72, pp. 113-134.
- Brams, S. J., Fishburn P. C. (1983): “*Approval voting*”. Boston, Birkhauserd Pu.
- Brams, S., Fishburn P. (2002): “Voting procedures”, in *Handbook of Social Choice and Welfare*, K. J. Arrow, A. K. Sen, and K. Suzumura (eds.), Amsterdam: Elsevier, pp. 173-236.
- Condorcet, J. A. M. N. C., de, (1785): “*Essai sur l'application de l'analyse à la probabilité des décisions rendues à la pluralité des voix*”. L'Imprimerie Royale, Paris.
- Cusanus, N. (1434): “*De Concordantia Catholica*”. G. Kallen (Ed.), Nicolai de Cusa Opera Omnia, XIV, Hamburg: Felix Meiner.

- Dodgson, C.L. (1876): “A method of taking votes on more than two issues”. Edición privada, Oxford. [Se reproduce en Black (1958, pp. 224-234)].
- Fishburn, P. C. (1973): “*The theory of social choice*”. Princeton University Press, Princeton.
- Gaertner, W. (2005): “De jure naturae et gentium: Samuel von Pufendorf's contribution to social choice theory and economics”. *Social Choice and Welfare*, Vol. 25(2-3), pp. 231-241.
- Gaertner, W. (2006): “*A primer in social choice theory*”. Oxford University Press, Oxford.
- Kelly, J. S. (1978): “*Arrow impossibility theorems*”. Academic Press, Nueva York.
- Laslier, J.-F., (2010): “Laboratory experiments about approval voting” in *Handbook of Approval Voting*, J.-F. Laslier and R. Sanver (eds.), Berlin: Springer, pp. 339-356.
- Laslier, J.-F., (2011): “Lessons from in situ experiments during French elections,” in *In Situ and Laboratory Experiments on Electoral Law Reform: French Presidential Elections*, pp. 91-104. B. Dolez, B. Grofman and A. Laurent (eds.). Springer, Berlin.
- Llull, R. (1299): “*De arte electionis*” (Sankt Nikolaus-Hospital/Cusanusstift, Cod.Cus. 83, f 47v-48r), (traducido al inglés en Hägele y Pucklesheim, y también en McLean y Urken).
- May, K., (1952): “A set of independent necessary and sufficient conditions for simply majority decision”. *Econometrica*, Vol. 20(4), pp. 680-684.
- Morales, J. I. (1797): “*Memoria matemática sobre el cálculo de la opinión en las elecciones*”. Imprenta Real, Madrid.
- Morales, J. I. (1805): “*Apéndice á la memoria matemática sobre el cálculo de la opinión en las elecciones*”. Imprenta de Sancha, Madrid.
- Nurmi, H. (1998): “Voting paradoxes and referenda”. *Social Choice and Welfare*, Vol. 15, pp. 333-350.
- Pliny the Younger (105): “Letter to Titius Aristo”. En I. McLean and A. B. Urken (Eds.), *Classics of Social Choice*. Ann Arbor, University of Michigan Press, 1995.
- Rawls, J. (1971): “*A theory of justice*”. Mass: Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge.
- Regenwetter, M., B. Grofman, A.A.J. Marley, A.A.J. and I. Tsetlin (2006): “Behavioral social choice: Probabilistic models, Statistical inference, and Applications”. Cambridge University Press, Cambridge.
- Regenwetter, M., B. Grofman, A. Popova, W. Messner, C. Davis-Stober, and D. Cavnarano (2009): “Behavioural Social Choice: A Status Report”. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, Vol. 364(1518), pp. 833-843.

Riker, W. H. (1982): “*Liberalism against Populism: A confrontation between the Theory of Democracy and the Theory of Social Choice*”. CA: W. H. Freeman and Co, San Francisco.

Saari, D., (2001): “*Decisions and elections: Explaining the unexpected*”. Cambridge University Press, Cambridge.

Sen, A. K. (1970): “The impossibility of a paretian liberal”. *Journal of Political Economy* Vol. 78(1), pp. 152-157.

Sen, A. K. (1970): “*Collective choice and social welfare*”. Holden-Day, San Francisco.

Villar, A. (1988): “La lógica de la elección social: Una revisión de los resultados básicos”. *Investigaciones Económicas*, Vol. 12(1), pp. 3-44.

Fuentes y páginas web consultadas [28/02/2017]

Herrero, C. (2006): “*Elección social resultados de imposibilidad*” en *Las matemáticas y sus aplicaciones en el mundo social y económico*. Ministerio de Educación y Ciencia. Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones.

Jiménez, H. M. (2013): “*El teorema de imposibilidad de Arrow reconsiderado. ¿Es el bien común una búsqueda imposible?*”. *Otra Economía*, Vol. 7(12), pp. 109-112.

Shugart, M. S. (2007): “Mayoría relativa vs. Segunda vuelta. La elección presidencial mexicana de 2006 en perspectiva comparada”. *Política y gobierno*, Vol. 14(1), pp. 175-202.

Stotsky, J. (2014): “People in Economics, Path Breaker, IMF, FD”. *Finance and Development*, Vol. 51, pp. 2-5.

<https://es.fifa.com/>

<http://es.fifamuseum.com/>

<http://www.mundodeportivo.com>

ANEXO

LISTA CON TODOS LOS VOTOS A LOS FUTBOLISTAS³

FIFA Ballon d'Or 2015

FIFA
BALLON
D'OR 2015

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Captain	Afghanistan	Shayesteh Faysal	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Captain	Albania	Cana Lorik	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Captain	Algeria	Medjani Carl	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	American Samoa	Ott Ramin	Neymar	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo
Captain	Andorra	Sonejee Oscar	Messi Lionel	Suárez Luis	Cristiano Ronaldo
Captain	Angola	Cardoso Dário	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Anguilla	Connor Girton	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Antigua and Barbuda	Parker Joshua	Lewandowski Robert	Neymar	Messi Lionel
Captain	Argentina	Lionel Messi	Suárez Luis	Neymar	Iniesta Andrés
Captain	Armenia	Mkhitarian Henrikh	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan
Captain	Aruba	Abdul David	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Australia	Jedinak Mile	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert	Neymar
Captain	Austria	Fuchs Christian	Neuer Manuel	Hazard Eden	Cristiano Ronaldo
Captain	Azerbaijan	Sadigov Rashad	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Captain	Bahamas	Stfluer Lesly	Messi Lionel	Neymar	Lewandowski Robert
Captain	Bangladesh	Mamun Md Mamunul Islam	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Belarus	Martynovich Aliaksandr	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Lewandowski Robert
Captain	Belgium	Company Vincent	Hazard Eden	De Bruyne Kevin	Messi Lionel
Captain	Bermuda	Bean Wayne	Messi Lionel	Müller Thomas	Vidal Arturo
Captain	Bhutan	Gurung Karun	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Pogba Paul
Captain	Bosnia and Herzegovina	Edin Džeko	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden	Messi Lionel
Captain	Botswana	Mogorosi Joel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis	Touré Yaya
Captain	Brazil	Da Silva Santos Junior Neymar	Messi Lionel	Suárez Luis	Rakitic Ivan
Captain	British Virgin Islands	Davis Andy	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan
Captain	Brunei Darussalam	Hamzah Hazwan	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Iniesta Andrés
Captain	Bulgaria	Dyakov Svetoslav	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Iniesta Andrés
Captain	Burkina Faso	Kabore Charles	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Lewandowski Robert
Captain	Burundi	Ndikumana Yamin Selemani	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Captain	Cambodia	Theary Bin Chanthavy	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Captain	Cameroon	Mbia Etoundi Stéphane	Touré Yaya	Ibrahimovic Zlatan	Neuer Manuel
Captain	Canada	De Guzman Julian	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Captain	Cape Verde Islands	Soares Marco	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Captain	Cayman Islands	Rivers Abijah	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

1 / 16

FIFA Ballon d'Or 2015

FIFA
BALLON
D'OR 2015

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Captain	Chad	Ndouassel Ezechiel	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	China PR	Zheng Zhi	Messi Lionel	Hazard Eden	Müller Thomas
Captain	Colombia	Rodríguez Rubio James David	Cristiano Ronaldo	Benzema Karim	Bale Gareth
Captain	Congo DR	Mulumbu Youssouf	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Touré Yaya
Captain	Cook Islands	Stuart Jake	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Costa Rica	Ruiz Bryan	Neymar	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo
Captain	Côte d'Ivoire	Yao Kouassi Gervais	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden
Captain	Croatia	Srna Darijo	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Captain	Cuba	Luis Saez Daniel	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Curaçao	Martina Rhu-Endly	Ibrahimovic Zlatan	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo
Captain	Cyprus	Charalambides Constantinos	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Robben Arjen
Captain	Czech Republic	Cech Petr	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Hazard Eden
Captain	Denmark	Agger Daniel	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Captain	Djibouti	Mohamed Kadar Ahmed	Messi Lionel	Agüero Sergio	Cristiano Ronaldo
Captain	Dominica	Glenison Prince	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Agüero Sergio
Captain	Dominican Republic	Odalis Baez	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis	Neuer Manuel
Captain	Ecuador	Ayovi Corozo Walter	Neymar	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo
Captain	Egypt	Ghaly Hossam	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Agüero Sergio
Captain	England	Rooney Wayne	Messi Lionel	Müller Thomas	Cristiano Ronaldo
Captain	Estonia	Klavan Ragnar	Messi Lionel	Hazard Eden	Lewandowski Robert
Captain	Faroe Islands	Benjaminen Fróði	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Fiji	Roy Krishna	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Robben Arjen
Captain	Finland	Moisander Niklas	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan
Captain	France	Lloris Hugo	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	FYR Macedonia	Shikov Vanche	Cristiano Ronaldo	Pogba Paul	Lewandowski Robert
Captain	Georgia	Kankava Jaba	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neuer Manuel
Captain	Germany	Schweinsteiger Bastian	Neuer Manuel	Müller Thomas	Neymar
Captain	Ghana	Gyan Asamoah	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Captain	Guam	Cunliffe Jason	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis
Captain	Guatemala	Ruiz Carlos Humberto	Mascherano Javier	Cristiano Ronaldo	Rodríguez James
Captain	Guinea	Pogba Florentin	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neuer Manuel
Captain	Guinea-Bissau	Cá Bocundji	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Ibrahimovic Zlatan
Captain	Honduras	Valladares Noel Eduardo	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

2 / 16

³ Fuente: www.mundodeportivo.com

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Captain	Hong Kong	Yapp Hung Fai	Messi Lionel	Neuer Manuel	Pogba Paul
Captain	Hungary	Dzsudzsák Balázs	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Iceland	Gunnarsson Aron	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Müller Thomas
Captain	India	Chettri Sunil	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Iran	Timotian Andranik	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Israel	Ben Haim Tal	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Agüero Sergio
Captain	Jamaica	Rodolph Austin	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Captain	Japan	Hasebe Makoto	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neuer Manuel
Captain	Jordan	Shafei Amer	Cristiano Ronaldo	Kroos Toni	Agüero Sergio
Captain	Kazakhstan	Smakov Samat	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden
Captain	Korea Republic	Ki Sungyueng	Messi Lionel	Mascherano Javier	Neymar
Captain	Kyrgyzstan	Samsaliev Talant	Ibrahimovic Zlatan	Neuer Manuel	Müller Thomas
Captain	Laos	Sayavouthi Khampeng	Messi Lionel	Ibrahimovic Zlatan	Müller Thomas
Captain	Latvia	Gorkšs Kaspars	Lewandowski Robert	Messi Lionel	Müller Thomas
Captain	Lebanon	Antar Roda	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis	Messi Lionel
Captain	Liberia	Dennis Teah	Cristiano Ronaldo	Benzema Karim	Kroos Toni
Captain	Liechtenstein	Frick Mario	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Cristiano Ronaldo
Captain	Lithuania	Panka Mindaugas	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Mascherano Javier
Captain	Luxembourg	Mutsch Mario	Messi Lionel	Iniesta Andrés	Neuer Manuel
Captain	Macau	Cheang Cheng Leong Paulo	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neuer Manuel
Captain	Madagascar	Paul Johann	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Captain	Malaysia	Rahim Safiq	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis	Neymar
Captain	Maldives	Ashfaq Ali	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Captain	Malta	Mifsud Michael	Müller Thomas	Neuer Manuel	Iniesta Andrés
Captain	Mauritania	N'Diaye Oumar	Mascherano Javier	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Mauritius	Bru Jonathan	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Vidal Arturo
Captain	Mexico	Guardado Hernández José Andrés	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Moldova	Armas Igor	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Mongolia	Baysgalan Garidmagnai	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Iniesta Andrés
Captain	Montenegro	Vucinic Mirko	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan
Captain	Montserrat	Griffith Anthony	Lewandowski Robert	Agüero Sergio	Cristiano Ronaldo
Captain	Morocco	El Moutaqui Mehdi	Lewandowski Robert	Vidal Arturo	Pogba Paul
Captain	Mozambique	Peleme Elias Gaspar	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

3 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Captain	Myanmar	Kyaw Yan Aung	Cristiano Ronaldo	Neymar	Suárez Luis
Captain	Namibia	Ketjijere Ronald	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Captain	Nepal	Gurung Anil	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	De Bruyne Kevin
Captain	Netherlands	Robben Arjen	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Captain	New Caledonia	Wadriako Jean Brice	Iniesta Andrés	Ibrahimovic Zlatan	Benzema Karim
Captain	New Zealand	Wood Chris	Lewandowski Robert	Pogba Paul	De Bruyne Kevin
Captain	Nicaragua	Barrera Juan	Cristiano Ronaldo	Rodríguez James	Robben Arjen
Captain	Nigeria	Ahmed Musa	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Touré Yaya
Captain	Northern Ireland	Davis Steven	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Norway	Skjelbred Per Ciljan	Mascherano Javier	Cristiano Ronaldo	Bale Gareth
Captain	Palestine	Albahdari Abdel Latif	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Captain	Panama	Baloy Felipe	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Suárez Luis
Captain	Paraguay	Da Silva Paulo	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Captain	Peru	Pizarro Bossio Claudio	Neuer Manuel	Müller Thomas	Kroos Toni
Captain	Philippines	Youngusband Philip James	Neymar	Messi Lionel	Hazard Eden
Captain	Poland	Lewandowski Robert	Neuer Manuel	Vidal Arturo	Müller Thomas
Captain	Portugal	Ronaldo Cristiano	Benzema Karim	Rodríguez James	Bale Gareth
Captain	Puerto Rico	Ramos Héctor	Messi Lionel	Agüero Sergio	Suárez Luis
Captain	Qatar	Abdulmajed Ibrahim Majed	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Republic of Ireland	Keane Robbie	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Captain	Romania	Rat Razvan	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Agüero Sergio
Captain	Russia	Roman Shirokov	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	De Bruyne Kevin
Captain	Samoa	Faiuaso Desmond	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Rodríguez James
Captain	San Marino	Selva Andy	Cristiano Ronaldo	Neuer Manuel	Messi Lionel
Captain	São Tomé e Príncipe	Sousa Pontes Joazhifel	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Scotland	Brown Scott	Lewandowski Robert	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Captain	Senegal	Kouyate Cheikhou	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Touré Yaya
Captain	Serbia	Ivanovic Branislav	Messi Lionel	Hazard Eden	Neymar
Captain	Seychelles	Manou Yaninick	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Sierra Leone	Bangura Umaru	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Cristiano Ronaldo
Captain	Singapore	Ishak Shahril	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Lewandowski Robert
Captain	Slovakia	Skrtel Martin	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis	Messi Lionel
Captain	Slovenia	Cesar Boštjan	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden	Messi Lionel

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

4 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Captain	Solomon Islands	Faarodo Henry	Neymar	Lewandowski Robert	Messi Lionel
Captain	Somalia	Ali Hassan	Messi Lionel	Neuer Manuel	Neymar
Captain	South Africa	Mabokgwane Jackson	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Sri Lanka	Roshan Nalaka	Iniesta Andrés	Messi Lionel	Neymar
Captain	Sudan	Idriss Saif Eldin	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan	Rodríguez James
Captain	Swaziland	Tsabedze Thulani	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden
Captain	Sweden	Ibrahimovic' Zlatan	Messi Lionel	Suárez Luis	Neymar
Captain	Switzerland	Inler Gökhan	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Captain	Syria	Al Husein Abdulrazak	Messi Lionel	Suárez Luis	Vidal Arturo
Captain	Tahiti	Vallar Nicolas	Lewandowski Robert	Messi Lionel	Müller Thomas
Captain	Tajikistan	Makhmudov Khurshed	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Lewandowski Robert
Captain	Thailand	Bunmathan Theerathon	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Togo	Akakpo Serge	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Captain	Tunisia	Chikhaoui Yassine	Iniesta Andrés	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel
Captain	Turkey	Turan Arda	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Captain	Turkmenistan	Atayev Ahmet	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Turks and Caicos Islands	Forbes Billy	Messi Lionel	Sánchez Alexis	Cristiano Ronaldo
Captain	Uganda	Massa Geoffrey	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Sánchez Alexis
Captain	Ukraine	Tymoshchuk Anatoliy	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Captain	United Arab Emirates	Alhosani Ali Khaseif	Cristiano Ronaldo	Agüero Sergio	Touré Yaya
Captain	Uruguay	Godín Diego	Suárez Luis	Müller Thomas	Lewandowski Robert
Captain	US Virgin Islands	Goods Dusty	Messi Lionel	Müller Thomas	Agüero Sergio
Captain	USA	Bradley Michael	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Captain	Uzbekistan	Odil Akhmedov	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Captain	Vanuatu	Masaavakalo Fenedy	Pogba Paul	Müller Thomas	Sánchez Alexis
Captain	Venezuela	Rincon Hernandez Tomas Eduardo	Messi Lionel	Neymar	Müller Thomas
Captain	Vietnam	Cong Vinh Le	Messi Lionel	Suárez Luis	Cristiano Ronaldo
Captain	Wales	Williams Ashley	Bale Gareth	Messi Lionel	Lewandowski Robert
Captain	Zambia	Kalaba Rainford	Neymar	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel
Captain	Zimbabwe	Phiri Danny	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Suárez Luis
Coach	Afghanistan	Segrt Petar	Neuer Manuel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Coach	Albania	De Biasi Giovanni	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Coach	Algeria	Gourcuff Christian	Messi Lionel	Neymar	Müller Thomas

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

5 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Coach	American Samoa	Mana'O Larry	Sánchez Alexis	Lewandowski Robert	Neymar
Coach	Andorra	Alvarez De Eulate Jesus Luis	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Coach	Angola	Filemon Romeu	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Hazard Eden
Coach	Antigua and Barbuda	Williams Rolston	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Coach	Argentina	Martino Gerardo	Messi Lionel	Agüero Sergio	Mascherano Javier
Coach	Armenia	Hovsepyan Sargis	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Coach	Aruba	Coolen Rini	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Coach	Australia	Postecoglou Ange	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Austria	Koller Marcel	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden	De Bruyne Kevin
Coach	Azerbaijan	Prosinecki Robert	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Coach	Bahamas	Godet Dion	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden
Coach	Bangladesh	Fopez Fabio	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Coach	Belarus	Khatskevich Aliaksandr	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neuer Manuel
Coach	Belgium	Wilmots Marc	Neuer Manuel	De Bruyne Kevin	Hazard Eden
Coach	Belize	Nunez Jorge	Cristiano Ronaldo	Neymar	Lewandowski Robert
Coach	Bermuda	Bascome Andrew	Lewandowski Robert	Müller Thomas	Agüero Sergio
Coach	Bhutan	Pema Pema	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas	Messi Lionel
Coach	Bosnia and Herzegovina	Mehmed Baždarević	Cristiano Ronaldo	Iniesta Andrés	Müller Thomas
Coach	Botswana	Butler Peter James	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Touré Yaya
Coach	Brazil	Bledorn Verri Carlos Caetano	Neymar	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo
Coach	British Virgin Islands	Williams Avondale	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Iniesta Andrés
Coach	Brunei Darussalam	Wong Mun Heng Mike	Bale Gareth	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Coach	Bulgaria	Petev Ivaylo	Cristiano Ronaldo	Iniesta Andrés	Müller Thomas
Coach	Burkina Faso	Germot Rhor	Müller Thomas	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo
Coach	Burundi	Abdel Malek Ait	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Cambodia	Lee Tae Hoon	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan	Touré Yaya
Coach	Cameroon	Belinga Belinga Alexandre	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Müller Thomas
Coach	Canada	Floro Sanz Benito	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Rodríguez James
Coach	Cape Verde Islands	Águas Rui	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Coach	Cayman Islands	Gonzalez Alexander	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Vidal Arturo
Coach	Chad	Mahamat Oumar Yaya	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Coach	Chile	Jorge Sampaoli	Messi Lionel	Sánchez Alexis	Vidal Arturo
Coach	China PR	Perrin Alain	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Müller Thomas

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

6 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Coach	Colombia	Pekerman Krimen Jose Nestor	Messi Lionel	Rodríguez James	Suárez Luis
Coach	Congo DR	Ibenge Florent	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Touré Yaya
Coach	Cook Islands	Sherman Drew	Bale Gareth	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo
Coach	Costa Rica	Ramirez Oscar	Iniesta Andrés	Müller Thomas	Cristiano Ronaldo
Coach	Côte d'Ivoire	Dussuyer Michel	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Touré Yaya
Coach	Croatia	Cacic Ante	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan
Coach	Cuba	Gonzalez Triana Raul	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Curacao	Kluyvert Patrick	Neymar	Suárez Luis	Lewandowski Robert
Coach	Cyprus	Christodoulou Charalampos	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Lewandowski Robert
Coach	Czech Republic	Vrba Pavel	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Coach	Denmark	Olsen Morten	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Coach	Djibouti	Nouredine Ghzali	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Dominica	Marshall Shane	Agüero Sergio	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo
Coach	Dominican Republic	Mojica Juan	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Iniesta Andrés
Coach	Ecuador	Quinteros Gustavo	Messi Lionel	Neuer Manuel	Agüero Sergio
Coach	Egypt	Cuper Hector	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Agüero Sergio
Coach	England	Hodgson Roy	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Hazard Eden
Coach	Estonia	Pehrsson Magnus	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Coach	Faroe Islands	Olsen Lars	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Fiji	Farina Frank	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Hazard Eden
Coach	Finland	Kanerva Markku	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden
Coach	France	Deschamps Didier	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Müller Thomas
Coach	FYR Macedonia	Angelovski Igor	Messi Lionel	Iniesta Andrés	Cristiano Ronaldo
Coach	Georgia	Tskhadadze Kakhaber	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Coach	Germany	Löw Joachim	Neuer Manuel	Müller Thomas	Kroos Toni
Coach	Ghana	Grant Abraham	Neymar	Messi Lionel	Hazard Eden
Coach	Guam	White Gary	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Coach	Guatemala	Sopegno Ivan Franco	Mascherano Javier	Cristiano Ronaldo	Rodríguez James
Coach	Guinea	Fernandez Luis	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neuer Manuel
Coach	Honduras	Pinto Afanador Jorge Luis	Neymar	Lewandowski Robert	Müller Thomas
Coach	Hong Kong	Kim Pangon	Cristiano Ronaldo	Neymar	Sánchez Alexis
Coach	Hungary	Storck Bernd	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas	Messi Lionel
Coach	Iceland	Hallgrímsson Heimir	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis	Messi Lionel

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

7 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Coach	India	Constantine Stephen Phillip	Sánchez Alexis	Neuer Manuel	Agüero Sergio
Coach	Iran	Queiroz Carlos	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Israel	Gutman Eli	Cristiano Ronaldo	Bale Gareth	Müller Thomas
Coach	Jamaica	Schaefer Winfried	Neuer Manuel	Ibrahimovic Zlatan	Neymar
Coach	Japan	Halilhodzic Vahid	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Jordan	Put Paul	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Kazakhstan	Krasnozhan Yuri	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Korea Republic	Stielike Ulrich Otto	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	De Bruyne Kevin
Coach	Kyrgyzstan	Krestinin Aleksandr	Lewandowski Robert	Neuer Manuel	Kroos Toni
Coach	Laos	Darby Steve	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Bale Gareth
Coach	Latvia	Pahars Marians	Messi Lionel	Neymar	Robben Arjen
Coach	Lebanon	Radulovic Miodrag	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Rakitic Ivan
Coach	Lesotho	Maliehe Moses	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Coach	Liberia	Debbah James Salinsa	Cristiano Ronaldo	Benzema Karim	Kroos Toni
Coach	Liechtenstein	Pauritsch Rene	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Iniesta Andrés
Coach	Lithuania	Pankratjevas Igoris	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Coach	Luxembourg	Holtz Luc	Messi Lionel	Suárez Luis	Cristiano Ronaldo
Coach	Macau	Tam Iao San	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Madagascar	Rajaonarisona Franck	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Coach	Malaysia	Kim Swee Ong	Touré Yaya	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel
Coach	Maldives	Herbert Ricki Lloyd	Lewandowski Robert	Messi Lionel	Müller Thomas
Coach	Malta	Ghedini Pietro	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Bale Gareth
Coach	Mauritania	Corentin Martins	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Mauritius	Tshupula Joe	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Coach	Mexico	Osorio Arbelaz Juan Carlos	Müller Thomas	Neuer Manuel	Vidal Arturo
Coach	Moldova	Stoica Stefan	Messi Lionel	Vidal Arturo	Hazard Eden
Coach	Mongolia	Sanjmyatav Purevsukh	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Robben Arjen
Coach	Montenegro	Brnovic Branko	Cristiano Ronaldo	Neymar	Lewandowski Robert
Coach	Montserrat	Dublin Geroge	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Pogba Paul
Coach	Morocco	Badou Ezaki	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Mozambique	Muianga Helder Carlos	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Coach	Myanmar	Zeise Gerd	De Bruyne Kevin	Kroos Toni	Müller Thomas
Coach	Namibia	Mannetti Ricardo	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

8 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Coach	Nepal	Aussems Patrick	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Sánchez Alexis
Coach	Netherlands	Blind Danny	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Coach	New Caledonia	Sardo Thierry	Neymar	Lewandowski Robert	Pogba Paul
Coach	New Zealand	Hudson Anthony	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis	Pogba Paul
Coach	Nicaragua	Duarte Molina Henry	Cristiano Ronaldo	Neymar	Robben Arjen
Coach	Nigeria	Oliseh Sunday	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Coach	Northern Ireland	O'Neill Michael	Suárez Luis	Lewandowski Robert	Messi Lionel
Coach	Norway	Hågmo Per-Mathias	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Ibrahimovic Zlatan
Coach	Pakistan	Basheer Al Shamlan Mohammad Shamlan Mubarak	Robben Arjen	Benzema Karim	Cristiano Ronaldo
Coach	Palestine	Barkat Abdelnasser	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Coach	Panama	Gomez Herman Dario	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Coach	Paraguay	Diaz Ramon	Messi Lionel	Rodriguez James	Neymar
Coach	Peru	Garcia Ricardo	Messi Lionel	Mascherano Javier	Agüero Sergio
Coach	Philippines	Dooley Thomas Dennis	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neuer Manuel
Coach	Poland	Nawaika Adam	Lewandowski Robert	Messi Lionel	Müller Thomas
Coach	Portugal	Santos Fernando	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Coach	Puerto Rico	Avedissian Garabet	Messi Lionel	Agüero Sergio	Suárez Luis
Coach	Qatar	Carreño José Daniel	Suárez Luis	Messi Lionel	Pogba Paul
Coach	Republic of Ireland	O'Neill Martin	Messi Lionel	Hazard Eden	Cristiano Ronaldo
Coach	Romania	Iordanescu Anghel	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Russia	Leonid Slutskiy	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neuer Manuel
Coach	Samoa	Young Phineas	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neuer Manuel
Coach	San Marino	Manzaroli Pierangelo	Iniesta Andrés	Touré Yaya	Sánchez Alexis
Coach	São Tomé e Príncipe	Fernandes Do Rosário António	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Scotland	Strachan Gordon	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas	Messi Lionel
Coach	Senegal	Cisse Aliou	Touré Yaya	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel
Coach	Serbia	Curcic Radovan	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Seychelles	Jean Louis Ralph	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Sierra Leone	Teivi Sellas Tetteh	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Cristiano Ronaldo
Coach	Singapore	Stange Bernd	Messi Lionel	Neuer Manuel	Cristiano Ronaldo
Coach	Slovakia	Kozak Jan	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Pogba Paul
Coach	Slovenia	Katanec Srečko	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

9 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Coach	Solomon Islands	Toata Moses	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Somalia	Livingstone Charles	Messi Lionel	Neuer Manuel	Neymar
Coach	South Africa	Mashaba Ephraim	Cristiano Ronaldo	Vidal Arturo	Touré Yaya
Coach	Spain	Del Bosque González Vicente	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Iniesta Andrés
Coach	Sri Lanka	Perera Sampath	Iniesta Andrés	Messi Lionel	Neymar
Coach	Sudan	Hamad Hamdan	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan	Rodriguez James
Coach	Swaziland	Bulunga Harris	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Sweden	Hamrén Erik	Ibrahimovic Zlatan	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel
Coach	Switzerland	Petkovic Vladimir	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Coach	Syria	Ebrahim Fajer	Messi Lionel	Neymar	Iniesta Andrés
Coach	Tahiti	Graugnard Ludovic	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Pogba Paul
Coach	Tajikistan	Ergashev Mubin	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert	Messi Lionel
Coach	Thailand	Senamuang Kiatisuk	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Coach	Togo	Saintfiet Tom	De Bruyne Kevin	Hazard Eden	Touré Yaya
Coach	Tunisia	Kasperczak Henri	Lewandowski Robert	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel
Coach	Turkey	Terim Fatih	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Robben Arjen
Coach	Turkmenistan	Kochumov Amangylych	Messi Lionel	Suárez Luis	Robben Arjen
Coach	Turks and Caicos Islands	Smith Oliver	Messi Lionel	Sánchez Alexis	Cristiano Ronaldo
Coach	Uganda	Sredojevic Milutin	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Coach	Ukraine	Fomenko Mykhailo	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Coach	United Arab Emirates	Redha Mahdi Ali	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Müller Thomas
Coach	Uruguay	Tabárez Oscar	Messi Lionel	Suárez Luis	Cristiano Ronaldo
Coach	US Virgin Islands	Richards Dale	Messi Lionel	Neymar	Kroos Toni
Coach	USA	Klinsmann Juergen	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Coach	Uzbekistan	Samvel Babayan	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Vanuatu	Poida Moise	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Pogba Paul
Coach	Venezuela	Sanvicente Bethelmy Noel Argerio	Messi Lionel	Neymar	Müller Thomas
Coach	Vietnam	Toshiya Miura	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Coach	Wales	Coleman Christopher	Bale Gareth	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden
Coach	Zambia	Lwandamina George	Neymar	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel
Coach	Zimbabwe	Pasuwu Kalisto	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Albania	Dizdari Besnik	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis
Media	Algeria	Ouahib Yazid	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

10 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Media	Andorra	Duaso Victor	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Media	Angola	Goncalves Mateus	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Pogba Paul
Media	Argentina	Sacco Enrique	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Armenia	Baghdasarian Souren	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Aruba	Kock Ricardo	Messi Lionel	Neymar	Rodríguez James
Media	Australia	Foster Craig	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Austria	Kowatsch-Schwarz Walter	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Azerbaijan	Mövsümov Rasim	Neymar	Suárez Luis	Lewandowski Robert
Media	Bahrain	Ashoor Abdullah	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Media	Bangladesh	Mahamud Raihan	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis
Media	Belarus	Nikolaev Sergey	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Belgium	Larsimont Frédéric	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Belize	Morales Iglesias Ruben	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Media	Benin	Sagbo René	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Bermuda	Burton James	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Bolivia	Rivera Carlos Enrique	Suárez Luis	Messi Lionel	Mascherano Javier
Media	Bosnia and Herzegovina	Aletic Emir	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden
Media	Botswana	Mathala Oaitse	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Media	Brazil	Machado Cleber	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Bulgaria	Savov Michel	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Cambodia	Chamroeu Ung	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Cameroon	Samnick Gustave	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Media	Canada	Davidson Neil	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Cape Verde Islands	Amaral André	Messi Lionel	Pogba Paul	Vidal Arturo
Media	Cayman Islands	Shillingford Ron	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Müller Thomas
Media	Chile	Diaz Danilo	Messi Lionel	Sánchez Alexis	Lewandowski Robert
Media	China PR	Ming Luo	Messi Lionel	Suárez Luis	Cristiano Ronaldo
Media	Colombia	Andrade Paché	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Rodríguez James
Media	Congo	Eloue James Golden	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Congo DR	Kabelu Eddy	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Cook Islands	Kumar Rashneel	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Suárez Luis
Media	Costa Rica	Caivo Castro Rodrigo	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Media	Côte d'Ivoire	Khalil Adam	Touré Yaya	Messi Lionel	Vidal Arturo

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

11 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Media	Croatia	Reic Zdravko	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Cuba	Hernandez Miguel	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Iniesta Andrés
Media	Curaçao	Dunker Nino	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Cyprus	Gavrielides Michel	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Czech Republic	Hrabe Stanislav	Messi Lionel	Vidal Arturo	Lewandowski Robert
Media	Denmark	Thogersen Troels Bager	Messi Lionel	Suárez Luis	Cristiano Ronaldo
Media	Djibouti	Mohamed Kenadid	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Media	Dominican Republic	Bauger Jorge Rolando	Messi Lionel	Neymar	Pogba Paul
Media	Ecuador	Zavala Garcia Fabricio	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis
Media	Egypt	Mazhar Inas	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Media	El Salvador	Posada Flores Mario Ernesto	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	England	Winter Henry	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Eritrea	Seium Michael	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis	Hazard Eden
Media	Estonia	Suvari Aet	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Ethiopia	Abdulkeni Mensur	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Faroe Islands	Arge Trondur	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Fiji	Prasad Sanju	Mascherano Javier	Müller Thomas	Kroos Toni
Media	Finland	Kanerva Juha	Messi Lionel	Pogba Paul	Cristiano Ronaldo
Media	France	Ejnes Gérard	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	FYR Macedonia	Sotirovski Mario	Messi Lionel	Hazard Eden	Cristiano Ronaldo
Media	Gabon	Loundou James Angelo	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Gambia	Camara Baboucar	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Suárez Luis
Media	Georgia	Potshveria Zurab	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Suárez Luis
Media	Germany	Wild Karlheinz	Messi Lionel	Müller Thomas	Cristiano Ronaldo
Media	Ghana	Oti Adjei Michael	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Greece	Staramopoulos Manos	Messi Lionel	Suárez Luis	Vidal Arturo
Media	Grenada	Bascombe Michael	Touré Yaya	Messi Lionel	Agüero Sergio
Media	Guatemala	Aguilar Chang Francisco	Messi Lionel	Neymar	Vidal Arturo
Media	Guinea	Diallo Ibrahima	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Guinea-Bissau	Ucha Etiandro	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Guyana	Campbell Emmerson	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Haiti	Nere Enock	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Honduras	Rivas Francisco Antonio	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

12 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Media	Hong Kong	Alvarado Gabby	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Iniesta Andrés
Media	Hungary	Csillag Péter	Messi Lionel	Suárez Luis	Cristiano Ronaldo
Media	Iceland	Sigurðsson Vidir	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	India	Sarkar Dhiman	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert	Neymar
Media	Indonesia	Saleh Nurdin	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Iran	Rahmani Siamak	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Pogba Paul
Media	Iraq	Abdul Emam Sami	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Israel	Klieger Noah	Messi Lionel	Neymar	Lewandowski Robert
Media	Italy	Condo Paolo	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Neymar
Media	Japan	Tamura Shuichi	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Kazakhstan	Tulegenov Geniy	Messi Lionel	Sánchez Alexis	Iniesta Andrés
Media	Kenya	Nyende Charles	Suárez Luis	Messi Lionel	Hazard Eden
Media	Korea Republic	Won Seok Wee	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis
Media	Kuwait	Al Aziz Al Attia Abd	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Kyrgyzstan	Louzanov Pavel	Messi Lionel	Suárez Luis	Ibrahimovic Zlatan
Media	Latvia	Koscinkevics Ilvars	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis
Media	Lebanon	Fawaz Mohamed	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Liberia	Carter James Burgess	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Media	Libya	Cutajar Joseph	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Liechtenstein	Hasler Ernst	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Cristiano Ronaldo
Media	Lithuania	Janonis Giedrius	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Luxembourg	Hiegel Didier	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Macau	Santos Pedro André	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden	Messi Lionel
Media	Madagascar	Rabary Clément	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Lewandowski Robert
Media	Malawi	Kanjere Peter	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Sánchez Alexis
Media	Malaysia	Hashim Rizal	Messi Lionel	Suárez Luis	Mascherano Javier
Media	Maldives	Ali Shimaz	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Mali	Bobo Tounkara Souleymane	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Malta	Camenzuli Charles	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert	Messi Lionel
Media	Mauritania	Ould El Hacen Mohamed	Messi Lionel	Hazard Eden	Cristiano Ronaldo
Media	Mauritius	Hydoo Azmaal	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Mexico	Aguilera Salvador	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Moldova	Donets Serghei	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Cristiano Ronaldo

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

13 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Media	Mongolia	Tsagaanbaatar Byambaa	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert	Messi Lionel
Media	Montenegro	Mitrovic Danilo	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Media	Morocco	Badri Mostafa	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Pogba Paul
Media	Mozambique	Zandamela Alexandre	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Namibia	Nikodemus Sheefeni	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Nepal	Ghising Raju	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Vidal Arturo
Media	Netherlands	Van Den Nieuwenhof Frans	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis	Messi Lionel
Media	New Zealand	Watson Gordon Glen	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Nicaragua	Rosales Cruz Osman	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Niger	Ganoua Mohamed Siilmane	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Nigeria	Audu Samm	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Northern Ireland	Fullerton Jackie	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan	Lewandowski Robert
Media	Norway	Tjaernaas Lars	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Müller Thomas
Media	Oman	Al-Barhi Saleh	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Pakistan	Zafar Emad	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Palestine	Iraqi Mohamad	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Sánchez Alexis
Media	Panama	Estrada Campo Elias	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Paraguay	Da Rosa Ruben Dario	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Peru	Salinas Carlos	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Philippines	Fenix Ryan	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Poland	Iwanski Maciej	Lewandowski Robert	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo
Media	Portugal	Rita Joaquim	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Puerto Rico	Arce Luis Santiago	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Qatar	Alkhelaifi Majed	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Republic of Ireland	Kelly Paul	Messi Lionel	Suárez Luis	Cristiano Ronaldo
Media	Romania	Rosu Emmanuel	Messi Lionel	Neymar	Lewandowski Robert
Media	Russia	Kleshchev Konstantin	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Rwanda	Mugabe Bonnie	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	San Marino	Gorini Elia	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Saudi Arabia	Al.Solame Rjallah	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Scotland	Greechan John	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Senegal	Goloko Aliou	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Serbia	Novak Vladimir	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

14 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Media	Seychelles	Govinden Gérard	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Sierra Leone	Fajah Barrie Mohamed	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Singapore	Lim Gary	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Slovakia	Ondrejicka Slavomir	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Slovenia	Stare Andrej	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	South Africa	Gleeson Mark	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	South Sudan	Kayanga John	Messi Lionel	Sánchez Alexis	Cristiano Ronaldo
Media	Spain	Relano Alfredo	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Sudan	Abu Elgassim Muzamil	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Touré Yaya
Media	Suriname	Romeo Desney	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis
Media	Swaziland	Diamini Kenneth	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Media	Sweden	Bengtsson Anders	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert	Neuer Manuel
Media	Switzerland	Cerf Christophe	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Syria	Abou Shameh Louay	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Hazard Eden
Media	Tahiti	Huc Olivier	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Tajikistan	Buriev Alaveddine	Cristiano Ronaldo	Neymar	Messi Lionel
Media	Tanzania	Wambura Boniface	Cristiano Ronaldo	Agüero Sergio	Messi Lionel
Media	Thailand	Patoommawatana Urai	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Togo	Ayena Mathias	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel	Neymar
Media	Trinidad and Tobago	Liburd Lasana	Messi Lionel	Neymar	Pogba Paul
Media	Tunisia	Dhaifallah Abdesslam	Messi Lionel	Neymar	Cristiano Ronaldo
Media	Turkey	Manav Selçuk	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Turkmenistan	Vershinin Alexander	Messi Lionel	Neymar	Suárez Luis
Media	Turks and Caicos Islands	Deo Faizool	Neymar	Messi Lionel	Lewandowski Robert
Media	Uganda	Musisi Kiyingi Fredrick	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Ukraine	Linnik Igor	Neymar	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	United Arab Emirates	Mouadhen Dafrallah	Messi Lionel	Neymar	Lewandowski Robert
Media	Uruguay	Pineyrua Ricardo	Suárez Luis	Lewandowski Robert	Neuer Manuel
Media	USA	Kennedy Paul	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar
Media	Uzbekistan	Rtveladze Grigoriy	Cristiano Ronaldo	Suárez Luis	Müller Thomas
Media	Vanuatu	Nase Raymond	Lewandowski Robert	Cristiano Ronaldo	Messi Lionel
Media	Venezuela	Blavia Francisco	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Lewandowski Robert
Media	Vietnam	Anh Ngoc Truong	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

15 / 16

Vote	Country	Name	First (5 points)	Second (3 points)	Third (1 point)
Media	Wales	Abbandonato Paul	Messi Lionel	Lewandowski Robert	Bale Gareth
Media	Yemen	Al Hababi Adel	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan
Media	Zambia	Lungu Chapadongo	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Ibrahimovic Zlatan
Media	Zimbabwe	Mabika Charles	Messi Lionel	Cristiano Ronaldo	Neymar

*Associations suspended: Football Association of Indonesia, Kuwait Football Association

16 / 16