

CIL II²/7, 87a: las placas decoradas del *figulus Restitutus*

CIL II²/7, 87a: the decorated plaques of *figulus Restitutus*

Salvador Ordóñez Agulla*, José Ildelfonso Ruiz Cecilia**

Resumen: *Se presentan en este trabajo seis nuevos ejemplares de placas decoradas que portan la inscripción CIL II²/7, 87a. Las nuevas piezas, todas ellas con el texto completo, permiten resolver la lectura del epígrafe, que hace referencia al taller (officina) en el que opera el figulus Restitutus.*

Abstract: *Six new testimonies of decorated ceramic plaques with the inscription CIL II²/7, 87a are presented in this paper. These new pieces, all of them with complete text, make it possible to read the epigraph, which refers to the Restitutus figulus' workplace (officina).*

Palabras clave: *Epigrafía, Baetica, placas decoradas, figulus*

Keywords: *Epigraphy, Baetica, decorated ceramic plaques, figulus*

El conjunto de piezas que se presentan en este trabajo responden al modelo usual de las placas cerámicas decoradas tardoantiguas que tan abundantemente surgen en el agro andaluz¹. Se trata de una serie de placas de barro cocido de forma cua-

* Universidad de Sevilla, Departamento de Historia Antigua. Este trabajo se ha realizado en el marco del proyecto de Investigación HAR2012-36963-CO5-04 [*Urbes en transformación. El paisaje urbano romano del Valle del Guadalquivir a través del análisis de las soluciones arquitectónicas: materiales, técnicas y esquemas productivos*], así como del grupo de investigación HUM-441 del PAIDI.

** Conjunto Arqueológico de Carmona.

1. La bibliografía sobre estas piezas está en continuo crecimiento debido a que en estos últimos

drangular, hechas a molde, de pasta bien cocida, con texto en relieve en dos de los márgenes y motivos decorativos geométricos de círculos concéntricos inscritos en un cuadrado. Más concretamente, éste está constituido por tres círculos concéntricos, el mayor de los cuales se encuentra inscrito en un cuadrado y cortado por dos líneas rectas que generan sendos arcos en sus extremidades superior e inferior. En los cuatro espacios creados por el círculo mayor y el cuadrado se han insertado cuatro motivos geométricos. En el espacio entre el círculo mayor y el siguiente se localiza una línea quebrada con puntos, línea quebrada que a su vez se adapta a la línea recta secante que corta la circunferencia. Entre el círculo intermedio y el inferior se sitúa una estrella de ocho puntas, a su vez con puntos entre los vértices. Como centro de la composición se encuentra un tercer círculo, de menor tamaño, que tiene como motivo una rueda de siete radios alrededor de un eje o bien una roseta heptapétala. Aun compartiendo el mismo modelo, hay que señalar que no todas las piezas han sido facturadas con el mismo molde, a juzgar por la pequeñas diferencias que pueden apreciarse en un examen comparativo y detallado de las placas, que evidencia además el uso algo descuidado de la gradilla o gamera a la hora de su fabricación, algo que se refleja especialmente en los letreros.

Dos de los lados del cuadrado se prolongan en la superficie de las placas hasta alcanzar sus márgenes, originando así sendos espacios en los extremos superior e inferior, que se encuentran ocupados por los textos, con letras capitales muy prominentes y dispuestos en posición retrógrada.

Hasta el momento solo se disponía de un ejemplar de este conjunto, la pieza aquí señalada como número 1, procedente de Arjona (Jaén), cuyo estado de fragmentación impedía establecer con certidumbre el contenido exacto del texto en cuestión dado que solo se podía discernir la presencia del antropónimo *Restitutus*. Afortunadamente, la documentación en fechas recientes de seis ejemplares más de

años se ha vuelto a despertar el interés de la comunidad científica sobre ellas, se ha podido acceder a colecciones particulares y se han consignado nuevos hallazgos en excavaciones arqueológicas. *Vide* especialmente R. CASTELO RUANO, «Placas decoradas paleocristianas y visigodas en la colección Alhonor (Écija, Sevilla)», en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua* 9, 1996, pp. 467-536; N. VON HANEL, S. RISTOW, «Vier frühchristliche Ziegelplatten mit Reliefverzierung aus Nordafrika und Südspanien», en *Kölner Jahrbuch* 43, 2010, pp. 297-314; J.M. ROMÁN PUNZÓN, J.I. RUIZ CECILIA, «La colección de placas decoradas tardoantiguas del Museo Arqueológico de Osuna (Sevilla)», en *Antiquitas* 18-19, 2007, pp. 127-139; E. RUIZ PRIETO, «Las placas cerámicas decoradas del Museo Arqueológico de Sevilla (MASE): morfología, iconografía y contextualización», en *Revista de Claseshistoria. Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales*, artículo CCLXXXVI, 15 de marzo de 2012, pp. 1-58, accesible en <http://www.claseshistoria.com/revista/2012/articulos/ruiz-placas-museo.pdf>; H. RUIZ GONZÁLEZ, «Las placas cerámicas decoradas de la Antigüedad Tardía: un análisis morfológico e iconográfico de los materiales encontrados en la actual Andalucía», en *@rqueología y territorio* 11, 2014, pp. 113-122; J.I. RUIZ CECILIA, J.M. ROMÁN PUNZÓN, «Las placas cerámicas decoradas tardoantiguas con iconografía cristiana en el sur de la península Ibérica», en *Anuario de Historia de la Iglesia Andaluza* 8, 2015, pp. 11-52.

2. Número de inventario CEO3083.

la serie permite despejar todas las dudas al respecto y resolver la lectura de forma satisfactoria. Las dimensiones de los nuevos ejemplares son equivalentes, con las mínimas diferencias que impone el hecho de ser producto de fabricación a molde. Ello se aprecia particularmente en los letreros, de los que únicamente uno de ellos es perfectamente legible al haberse conservado solo en éste la impresión de los caracteres de forma completa. Por el contrario, y de manera similar a lo que ocurre de forma mayoritaria con este tipo particular del *instrumentum*, los nuevos ejemplares no aportan datos completamente fiables sobre la procedencia de estas piezas, de la que únicamente se puede intuir que vienen de algún punto de las campiñas del sur de la provincia de Sevilla en el entorno de las antiguas *Vrso* y *Astigi*.

1.

El primer ejemplar conocido se encuentra depositado en el Museo Arqueológico y Etnológico de Granada² desde 1948, proveniente al parecer de Arjona, donde fue descubierto en 1946 y donado poco después a esta institución³. Medidas: 40 × 39 × 5,5 cm. Letras de 4 cm. Dado que este ejemplar fue encontrado seriamente dañado —de hecho, una de las tabicas parece haber sido restaurada completamente, al igual que parte de la otra—, el texto se ha conservado solo en parte, reducido, tal como figura en la entrada de CIL II²/7, 87a, a lo siguiente (fig. 1):

Restituti F++[-3?-]

2.

Museo Arqueológico de Osuna⁴. Este ejemplar, según amable indicación de la dirección de esta institución, ingresó en el museo ursaonense en el año 2013. Allí se exhibe en la sala superior. Sobre el lugar de proveniencia solo ha sido posible establecer que su hallazgo, no asegurado, se situaría en algún punto entre Osuna y

3. Cf. la referencia del hallazgo en CIL II²/7, 87a. No se incluye esta pieza ni en CILA IV ni en M. PASTOR MUÑOZ, A. MENDOZA EGUARÁS, *Inscripciones latinas de la provincia de Granada*, Granada 1987, siendo así que cada una de estas obras cuenta con un apartado dedicado a las inscripciones de otras provincias que se conservan en dicho museo. Se menciona, por el contrario, sin alusión alguna al texto, en E. FRESNEDA PADILLA, «Ladrillos en relieve e Incripciones cristianas antiguas del Museo Arqueológico», en F.J. MARTÍNEZ MEDINA (ed.), *Jesucristo y el Emperador Cristiano*, Córdoba 2000, p. 432. Para la cuestión del desplazamiento moderno de piezas y los conflictos que puede causar es ilustrativo el ejemplo de un ladrillo de *Chionius* conservado en el Museo de Jaén y aparentemente procedente de esa provincia, pero que, según confirma la plasmación epigráfica del texto, con seguridad debe provenir del entorno de Espejo (Córdoba) (CIL II²/5, 463), *vide* A.U. STYLOW, «¿Salvo Imperio? A propósito de las placas ornamentales con la inscripción IHC 197 = 432», en *Singilis* 1, 1997, p. 31 n^o 49.

4. Agradecemos desde aquí la generosidad de D. Lorenzo Cascajosa Sánchez, director del Museo Arqueológico de Osuna, al permitirnos el estudio de esta pieza, así como las informaciones relativas a su posible proveniencia.

Aguadulce cercano al lugar denominado Casilla de Doña Laura, a poca distancia de la villa ducal, más concretamente en el entorno de los asentamientos denominados Doña Laura I y II. Las últimas labores de prospecciones arqueológicas desarrolladas en el término municipal⁵ señalan que el primero de ellos, todo lo más, podría caracterizarse como necrópolis de cronología altoimperial, mientras que Doña Laura II, una *villa* de escasa relevancia material, no reúne elementos suficientes para una datación precisa. En cualquier caso, en ninguno de ellos hay referencias previas a la localización de ladrillos decorados ni otros materiales de fechas tardoantiguas.

Según la autopsia efectuada el 16 de febrero de 2014, las dimensiones de la pieza son 37 × 37,5 × 5,5-5 cm. Anchura de las tabicas: 3,7 y 2,8 cm. Letras capitales, de 3-3,5 cm. El texto se dispone en posición *retro*. En el reverso, dos líneas trazadas con cuatro dedos cuando el barro estaba aún fresco, que van de esquina a esquina de la inscripción, y cuya función debe estar relacionada con la mejor adherencia de la pieza a la argamasa⁶ (figs. 2 y 3).

Ex officina // Restituti figuli

En l. 1 se aprecia la mitad inferior de cada uno de los caracteres. En l. 2 se han perdido los trazos horizontales de T y parte de I en *Restituti*, así como el horizontal de L.

3.

Pieza en colección particular. Sevilla. Este ejemplar, que se conserva como los tres siguientes en una colección particular de Sevilla, procedería del entorno de Osuna, aunque no es del todo seguro, según nos ha informado su propietario, sin que haya sido posible establecer con precisión el lugar de procedencia de ninguno de ellos. Autopsia efectuada el 31 de octubre de 2014. Esta pieza se conserva íntegra, con unas dimensiones de 37 × 38 × 5 cm. Anchura de las tabicas: 4 y 2,4 cm. Letras capitales de 3,5 cm en la V. El texto se dispone en posición *retro*. No se ha podido acceder al reverso (fig. 4).

Ex officina // Restituti figuli

5. J.M. VARGAS JIMÉNEZ, A. ROMO SALAS, «Yacimientos arqueológicos de Osuna (Sevilla). Actualización y diagnóstico», en AAA'98.III, 2001, p. 1056; J.M. VARGAS, A. ROMO, «El territorio de Osuna en la Antigüedad», en F. CHAVES TRISTÁN (ed.), *Urso a la búsqueda de su pasado*, Osuna 2002, p. 159, yacimientos n° 78-79.

6. M.-C. MAUFUS, «Observations sur la production et l'utilisation du décor architectural en terre cuite pendant l'Antiquité tardive», en X. BARRAL I ALTET (ed.), *Artistes, artisans et production artistique au Moyen Âge*, Paris 1990, p. 52.



Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4

En l. 1 el molde ha cortado el tercio superior de cada carácter; de C solo se conserva un corto trazo. En l. 2 se ha perdido la parte inferior de cada letra, así como los trazos horizontales de la segunda T y L.

4.

Pieza en colección particular. Sevilla. Este ejemplar, así como los dos siguientes, podrían provenir del entorno de Écija, según indica su propietario. Dimensiones: 36,5 × 37 × 4,5 cm. Anchura de las tabicas: 3,5 y 3 cm. Pieza completa, aunque fragmentada en dos trozos que casan perfectamente y una mínima pérdida. Letras capitales, de 3,4 cm en la R. texto dispuesto en posición *retro*. No se ha podido acceder al reverso (fig. 5).

Ex offiçina // Restituți figuli

En l. 1, aunque se haya cortado la parte superior de cada letra, son bien legibles E, X, O, N y A, pero no así el resto, de los que solo se ha conservado el pie de los mismos. En l. 2 se ha perdido el pie de todos los caracteres, así como los trazos horizontales de la tercera T y la L, parte de G.

5.

Pieza en colección particular. Sevilla. Dimensiones: 41 × 41 × 4 cm. Anchura de las tabicas: 5 cm en ambas. Pieza completa pero fragmentada en siete trozos, que encajan perfectamente. Letras capitales de 4,3 cm. El texto se dispone en posición *retro*. No se ha podido acceder al reverso (fig. 6).

Ex officina // Restituti figuli

En l. 1 los caracteres se conservan casi completos. En l. 2 los trazos horizontales de T se han perdido. Se trata del ejemplar en mejor estado de conservación.

6.

Pieza en colección particular. Sevilla. Dimensiones: 40 × 38,5 × 3 cm. Anchura de las tabicas: 5 y 4 cm. Pieza fragmentada en cuatro trozos, que ha perdido algunos fragmentos afectando a una de las tabicas. Letras capitales de 3,5 cm en la A. El texto se dispone en posición *retro*, estando muy dañado uno de sus segmentos. No se ha podido acceder al reverso (fig. 7).

Ex officina // Reștītūtī figuli



Fig. 5



Fig. 6

En l. 1 la pérdida de una pequeña fracción de la parte superior de cada letra y las concreciones existentes no impiden la lectura del letrero. Por el contrario, en l. 2 el desgaste ha hecho que solo sean bien perceptibles ambas V, G y la I final.

7.

Pieza conservada en la colección arqueológica del Restaurante Mirador de Almorayma⁷. Granada. El ejemplar está completo. Su ubicación actual ha impedido registrar las dimensiones y medidas correspondientes, que deben ser equivalentes a las de las piezas anteriores. El texto, dispuesto en posición *retro*, se encuentra mal conservado, sea por la degradación del molde a medida que va siendo usado, sea por pérdida del relieve de las letras tras su fabricación. No se ha podido documentar el reverso (fig. 8).

Ex officina // Restituti figuli

En l. 1 solo son visibles la parte inferior de algunos caracteres (X, O, y ambas F). En l. 2, del primer término solo se aprecia la segunda T, mientras que del segundo solo son perceptibles claramente F, I, G y V, si bien se ha perdido la parte inferior de los caracteres, como el trazo horizontal de L.

Los seis nuevos ejemplares ahora disponibles permiten completar la lectura que CIL II²/7, 87a solo conservaba parcialmente y en uno solo de los espacios susceptibles de recibir texto. Si bien cinco de ellos, piezas n^o 2 a 6, permiten apreciar la existencia de una referencia al taller de fabricación, perdida totalmente en n^o 1 y parcialmente en n^o 7, solo el ejemplar n^o 5 aclara de forma definitiva el sentido del texto, particularmente el último término, que reza así:

Ex officina // Restituti figuli

Esta lectura permite incorporar al repertorio general hispano de piezas cerámicas decoradas de cronología avanzada y que portan inscripción nuevos ejemplares con mención del fabricante de las mismas a través de la fórmula *ex officina*, una circunstancia que no era desconocida en este registro epigráfico⁸. Así, son bien conocidos los

7. Agradecemos a la familia Cruz Fajardo, propietaria del Restaurante Mirador de Almorayma, el permiso para estudiar esta pieza, así como a J.M. Román Punzón por facilitarnos las fotografías que han permitido su documentación.

8. Para objetos no cerámicos, por ejemplo, AE 1991, 1066 = HEP 3, 25a (Ramacastañas, Ávila): *ex officina Iliodori*, sobre objeto de plomo fechable a fines del s. IV o inicios del V; HEP 6, 441: *Ex officina Nepotiani* en una hebilla de bronce de la necrópolis de Cacara de las Ranas (Aranjuez), quizá del s. V; AE 1957, 42 = ICERV 569: *Ex officina Aseeli uter(e) felix in Deo*, en un mango de patena de Dehesa de la Cocosa (Badajoz) fechable a mediados del s. VI d.C.; HEP 14, 406 = AE 2005, 799 (provincia de



Fig. 7



Fig. 8

ladrillos con *ex officina* *Leonti*, con y sin cristograma, localizados en la fábrica del edificio tardoantiguo bajo la Mezquita de Córdoba así como en otros puntos de la campiña del Guadalquivir⁹. Otro ejemplo de esta práctica lo encontramos en la placa de barro procedente de *Complutum* que recoge la mención del taller de *An[---]* y el conocido parabién *utere felix*, datada en el siglo IV d.C.¹⁰. Caso bien documentando al respecto, aunque sin mención expresa del taller, es el del alfarero *P(---)* en siete placas que han sido encontradas —sin posibilidad por el momento de certificar el lugar concreto— en el entorno del sur de la provincia de Sevilla y norte de la de Málaga, y en las que figura la fórmula *utere felix fecet P(---)*, con grafía vulgar del verbo¹¹. En fin, en soporte monumental no faltan tampoco ejemplos paralelos de esta notificación del artesano implicado en la factura del texto, sea tanto en mosaicos¹² como en epigrafía lapidaria, como la muy interesante placa de mármol del *horreum* de *Oretum*, datado en 387¹³, o un fragmento arquitectónico procedente de Torre de Miguel Sesmero (Badajoz) alusivo al taller de un tal *Auitus*¹⁴.

En cuanto al antropónimo *Restitutus*, se trata de un *cognomen* bastante popular y bien atestiguado a escala imperial en momentos avanzados así como en la tardoantigüedad¹⁵. En Hispania son numerosos los testimonios epigráficos que lo

Sevilla): *Ex officina Florenti u[ter]e felix in deo(?)*, fragmento del asa de una pátera de bronce, con semejante cronología.

9. CIL II 4967,38 = IHC 201 = CIL II²/7, 698; CIL II, 4967,39a = IHC 202 = CIL II²/5, 513a; CIL II 4967,39c = CIL II²/5, 513c; CIL II²/5, 513, d, e, f. Fechados genéricamente entre los siglos VI y VII d.C.

10. EE 9, 422,7, con lectura *Ex off[ic]i(cina) Can/[t]i(?)*, mantenida en ICERV 368a. La lectura más reciente en M. RUIZ TRAPERO, *Inscripciones Latinas de la Comunidad Autónoma de Madrid*, Madrid 2001, pp. 124-125, n° 53; *Ex offic(ina) An[3]/[3]i*, con indicación de una posible función de albarán en una remesa de ladrillos destinada al foro.

11. CIL II²/5, 1019 = CILA II.1, 162a; CILA II.1, 162b; A. RECIO, «Baetica paelocristiana y visigoda: Estepa y Osuna (Sevilla)», en RAC 54, 1978, p. 73; A. CABALLOS RUFINO, A.U. STYLOW, «La colección epigráfica de la Universidad de Sevilla», en *Chiron* 44, 2014, pp. 107-108; S. ORDÓÑEZ AGULLA, J.I. RUIZ CECILIA, «Placa decorada cristiana», en *Ficheiro Epigrafico*, 129, 2015, n° 544. Con base en aspectos formales, se ha sugerido una cronología de fines del s. IV, o ya del V, para estas piezas, uide P. DE PALOL, *Arqueología cristiana de la España romana. Siglos IV-VI*, Madrid 1967, p. 266.

12. HEP 14, 369 = AE 2004, 800: *Ex officina Mas[---]ni*; HEP 14, 370 = AE 2004, 802: *ex officina Iul(i) Prud(entis?)*, ambos en la *uilla* de Carranque; AE 1924, 7 = ICERV 368b = IRC III, 11 = IRC V, p. 83 = AE 1992, 1112 = HEP 9, 360: *ex officina Felices*, epitafo musivo de Tossa de Mar (Gerona), fechable en la segunda mitad del siglo IV d.C. o inicios del V (F.J. OROZ ARIZCUREN, «Miscelánea hispánica», en F. VILLAR, F. BELTRÁN (eds.), *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana*, Salamanca 1999, p. 507).

13. CIL II, 3222 = CIL II, 6340 = ILCV 2243 = IHC 399 = ICERV 367: *Ex officina Homoni*. Como se ha señalado, el sentido exacto de esta secuencia no resulta claro, J. ARCE, *El último siglo de la España romana*, 284-409, Madrid 2009, p. 260.

14. IHC 350 = ILCV 881 = ICERV 368.

15. I. KAJANTO, *Onomastic Studies in the Early Christian Inscriptions of Rome and Carthage. Vol. II.1*, Helsinki 1963, p. 57, 62, 118; I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki 1965, p. 356; H. SOLIN, «Die innere Chronologie des römischen Cognomens», en H.-G. PFLAUM, N. DUVAL (eds.), *L'Onomastique latine*, Paris 1977, p. 131; A. MANDOUZE, «Appendice a I. Marrou, 'Problèmes généraux de l'onomastique chrétienne'», en PFLAUM, DUVAL (eds.), *L'Onomastique...*, cit. p. 434.

documentan durante toda la época imperial¹⁶, si bien para época tardoantigua solo conocemos dos ejemplos más, el del *presbyter* de *Epora* que firma en las actas del concilio de *Iliberris*¹⁷, y el del *famulus dei* que es enterrado en Mértola en 523¹⁸.

La conjunción de la referencia al taller especializado seguido del nombre de oficio no es especialmente abundante, ni en el ámbito de la literatura, ni tampoco en el de la epigrafía, donde solo ejemplos como el del *tector* de Henchir el Oust en África Proconsular, o algunas estampillas sobre *fiſtulae* de plomo en Roma y su entorno dan cuenta de este formulario¹⁹. Para el caso concreto del término *figulus*, su plasmación en el *instrumentum domesticum* es igualmente muy rara, pues aunque son abundantísimos los ejemplos de la fórmula *ex officina* seguida del nombre del *officinator*, esto es, del *figulus*, sin embargo esta condición no suele reflejarse en la misma medida y de forma expresa en el barro²⁰. En Hispania, aparte de las piezas de *Restitutus* objeto del presente estudio, solo tenemos documentado el caso de AE 1954, 95, letrero sobre un *dolium* con el texto *Maxum[i]/nis Catur[o] / figulus ho[c] / munus dedit*, aparecido en Briteiros (Guimarães, Braga) y fechado en el siglo I d.C.²¹. Tampoco son demasiado abundantes los testimonios de artesanos individuales que ejercen como *figuli* en epigrafía lapidaria, de los que ninguno ha sido documentado hasta el momento en la Península Ibérica²².

16. J.M. ABASCAL PALAZÓN, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Madrid, Murcia 1994, p. 483.

17. J. VIVES, *Concilios visigóticos e hispano-romanos*, Barcelona, Madrid 1963, p. 1.

18. *HEp* 2, 755 = AE 1990, 475. Personaje este no mencionado en los litados de F. SALVADOR VENTURA, *Prosopografía de Hispania meridional. III-Antigüedad tardía (300-711)*, Granada 1998, p. 168 n° 297.

19. *ex officina Cupi Floriani tectoris*, AE 2002, 1670; *ex officina Martini plumbari(i)*, CIL XV, 7647a1, a2, b, CIL XV, 7763. Referencias literarias al respecto pueden verse en N. Tran, *Dominus tabernae. Le statut de travail des artisans et des commerçants de l'Occident romain*, Roma 2013, p. 31.

20. Sobre el término *figulus*, uide *Dar.-Sag. s.u. figlinum opus*, p. 1121; *LTL s.u. figulus: fctor, qui qui ex argilla opera facit*. Un listado de la concurrencia del término en fuentes literarias y epigráficas puede verse en H. VON PETRIKOVITS, «Die Spezialisierung des römischen Handwerks», en H. JANKUHN, W. JANSSEN, R. SCHMIDT-WIEGAND, H. TIEFENBACH (eds.), *Das Handwerk in vor- und frühgeschichtlicher Zeit*, Göttingen 1981, p. 97, y, con particular atención a las tardoantiguas, H. VON PETRIKOVITS, «Die Spezialisierung des römischen Handwerks», en *ZPE* 43, 1981, p. 300, donde solo se encontrará una referencia epigráfica (AE 1951, 177). En el ámbito del derecho, P. BÜRGIN, «*Figuli im römischen Recht*», en *RCRF Acta* 23-24, 1984, pp. 123-127.

21. Sobre esta pieza, H. GIMENO PASCUAL, *Artesanos y técnicos en la epigrafía de Hispania*, Barcelona 1988, pp. 29-30, n° 31; A.J. MARIANO REDENTOR, *A cultura epigráfica no conventus Bracaraugustanus (Pars Occidentalis). Percursos pela sociedade brácar da época romana*, Coimbra 2011 (tesis doctoral), pp. 197-198.

22. AE 1911, 75 = CIL VI, 37508; AE 2005, 411; CIL X, 1, 423; CIL XII, 4478; AE 1951, 177, inscripción fechable entre los ss. V y VI, pero con dudas sobre si es *cognomen* o nombre de oficio; *EE* 8.1, 387; AE 1954, 95; AE 1906, 132 (dudoso); un *magister figulorum* en CIL XIII, 8729. Hay otras referencias al oficio de ceramista con otros términos del mismo campo como *fctor*, *teglularius*, *testarius*, *ficiliarius*. Para una hipótesis sobre la inclusión de los *figuli* en el seno de los *collegia fabrum*, uide P. SANGRISO, «I collegi professionali e la loro valenza economica: il caso dei *figuli*», en *SCO* 55, 2009, pp. 91-136.

A.U. Stylow, en función de la decoración y el tipo de letra empleado en el ejemplar del Museo Arqueológico y Etnológico de Granada, sugería una cronología de fines del siglo IV o inicios del V d.C., datación con la que concordamos y que ha de hacerse extensiva a las nuevas placas aquí presentadas.
