

# EL ASENTAMIENTO PREHISTÓRICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA):

Investigación y Tutela en el 150 Aniversario  
del Descubrimiento de La Pastora

Leonardo García Sanjuán  
Juan Manuel Vargas Jiménez  
Víctor Hurtado Pérez  
Teresa Ruiz Moreno  
Rosario Cruz-Auñón Briones  
Editores Científicos

UNIVERSIDAD DE SEVILLA  
Secretariado de Publicaciones

## **EL ASENTAMIENTO PREHISTÓRICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA)**

**Leonardo García Sanjuán**  
**Juan Manuel Vargas Jiménez**  
**Víctor Hurtado Pérez**  
**Teresa Ruiz Moreno**  
**Rosario Cruz-Auñón Briones**  
Editores Científicos

**EL ASENTAMIENTO PREHISTÓRICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA).  
INVESTIGACIÓN Y TUTELA EN EL 150 ANIVERSARIO DEL DESCUBRIMIENTO DE LA PASTORA**



Sevilla 2013

**Serie:** Historia y Geografía  
**Núm.:** 243

**COMITÉ EDITORIAL:**

Antonio Caballos Rufino  
(Director del Secretariado de Publicaciones)

Carmen Barroso Castro  
Jaime Domínguez Abascal  
José Luis Escacena Carrasco  
Enrique Figueroa Clemente  
M<sup>a</sup> Pilar Malet Maenner  
Inés M<sup>a</sup> Martín Lacave  
Antonio Merchán Álvarez  
Carmen de Mora Valcárcel  
M<sup>a</sup> del Carmen Osuna Fernández  
Juan José Sendra Salas

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito del Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Motivo de cubierta: Dibujo realizado por Tubino y entregado junto con la memoria sobre La Pastora, cuando hizo la primera donación al Museo Arqueológico Nacional en 1868.  
Fuente: Belén Deamos, 1991.

- © SECRETARIADO DE PUBLICACIONES  
DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA 2013  
Porvenir, 27 - 41013 Sevilla.  
Tlfs.: 954 487 447; 954 487 451; Fax: 954 487 443  
Correo electrónico: secpub4@us.es  
Web: <http://www.publius.us.es>
- © Leonardo García Sanjuán, Juan Manuel Vargas Jiménez,  
Víctor Hurtado Pérez, Teresa Ruiz Moreno y Rosario Cruz-Auñón Briones,  
(editores científicos) 2012
- © Por los textos, sus autores 2012

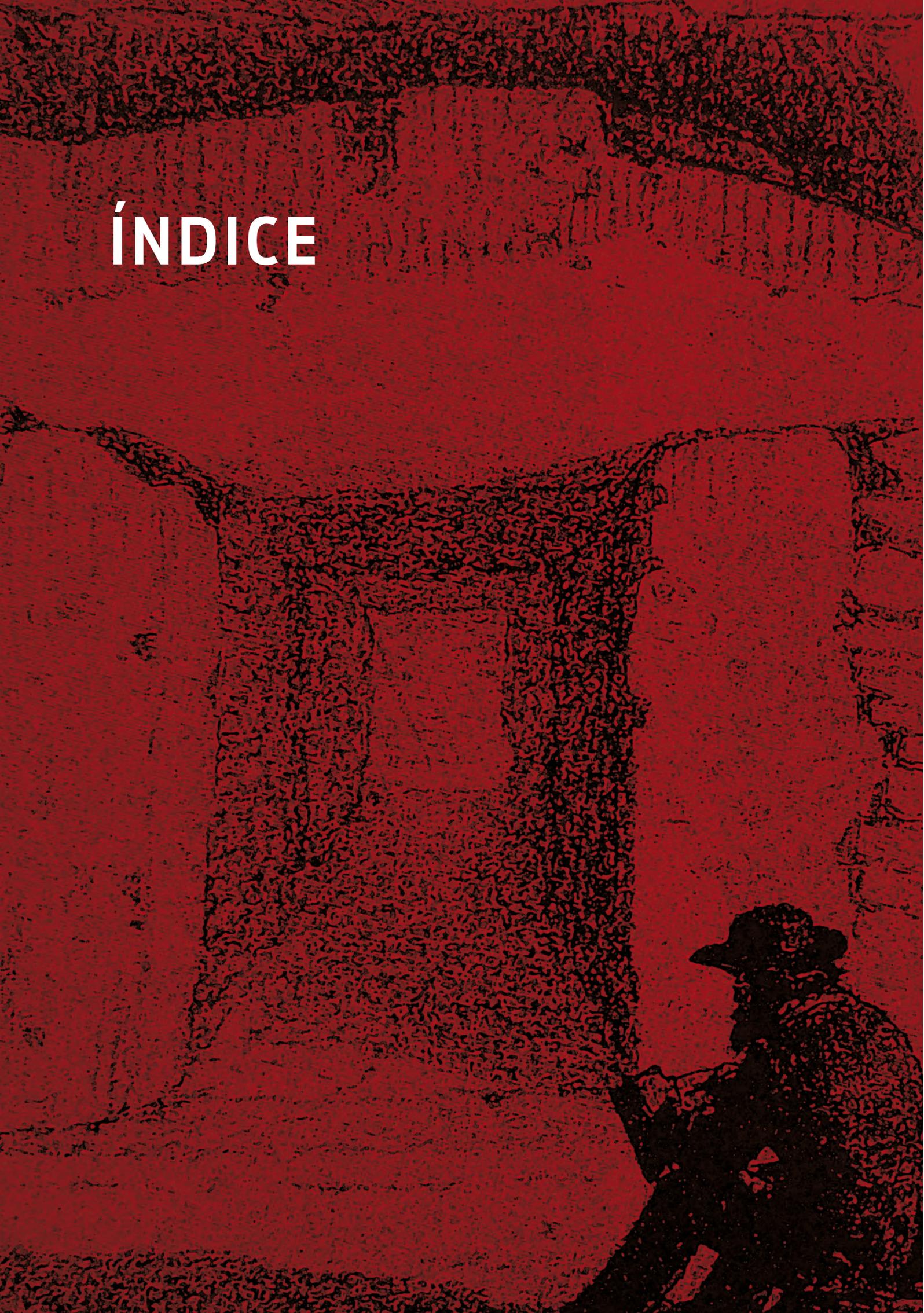
Impreso en papel ecológico  
Impreso en España-Printed in Spain

ISBN 978-84-472-1465-5  
Depósito Legal: SE 418-2013  
Impresión: Docuimpresión



Ídolo falange hallado en las excavaciones de la Avenida de Andalucía nº 9 (Valencina de la Concepción, Sevilla).  
Fotografía: Diego Sardá Piñero.

# ÍNDICE



00. Prólogo	13
<b>M. L. de la Bandera Romero</b>	
01. Presentación	17
<b>M. Sánchez Romero</b>	
02. El asentamiento de la Edad del Cobre de Valencina de la Concepción: estado actual de la investigación, debates y perspectivas	21
<b>L. García Sanjuán</b>	
<b>SECCIÓN 1. TERRITORIO Y HÁBITAT</b>	<b>61</b>
03. Las agregaciones de población del III milenio AC en la Península Ibérica	65
<b>P. Díaz-del-Río Español</b>	
04. Yacimientos prehistóricos de fosos: una lectura alternativa a un problema histórico ya clásico	77
<b>J. E. Márquez Romero</b>	
05. La desembocadura del Guadalquivir en la segunda mitad del Holoceno. Síntesis paleogeográfica	93
<b>F. Borja Barrera</b>	
06. El registro estratigráfico en el Pabellón Cubierto de Valencina de la Concepción (Sevilla)	113
<b>M. Ortega Gordillo</b>	
07. Las excavaciones del Museo Arqueológico de Sevilla en Valencina de la Concepción (Sevilla) en 1975-1976: sectores de La Perrera, La Candelera y cerro de la Cabeza	131
<b>F. Fernández Gómez</b>	
08. Estructuras negativas multifuncionales en Avenida de Andalucía nº 9, Valencina de la Concepción (Sevilla)	151
<b>D. Sardá Piñero</b>	
09. La secuencia ocupacional durante el III milenio ANE en c/ Trabajadores 14-18 (Valencina de la Concepción, Sevilla)	157
<b>P. López Aldana y A. Pajuelo Pando</b>	
<b>SECCIÓN 2. PRÁCTICAS FUNERARIAS Y CREENCIAS</b>	<b>171</b>
10. Diversidad de prácticas funerarias e identidades en el asentamiento de Valencina de la Concepción (Sevilla)	175
<b>R. Cruz-Auñón Briones y J. C. Mejías García</b>	
11. La Pastora (Valencina de la Concepción, Sevilla): una historia desconocida	201
<b>T. Ruiz Moreno</b>	

- 12 Rasgos bioerosivos en rocas de La Pastora (Valencina de la Concepción, Sevilla):  
Implicaciones cronológicas y paleoambientales **219**  
**L. M. Cáceres Puro, J. Rodríguez Vidal, F. Muñiz Guinea y T. Donaire Romero**
- 13 Montelirio. Un sepulcro clave para la comprensión del registro de los grandes  
monumentos megalíticos de Valencina de la Concepción-Castilleja de  
Guzmán (Sevilla) **233**  
**A. Fernández Flores y V. Aycar Luengo**
- 14 Las estructuras de la Edad del Cobre del Sector PP4-Montelirio del sitio arqueológico  
de Valencina de la Concepción-Castilleja de Guzmán (Sevilla) **261**  
**C. Mora Molina, L. García Sanjuán, J. Peinado Cucarella y D. W. Wheatley**
- 15 La necrópolis de cuevas artificiales y fosas de c/ Dinamarca 3 y 5 (Valencina de  
la Concepción, Sevilla) **281**  
**A. Pajuelo Pando y P. M. López Aldana**
- 16 La cueva artificial de La Huera (Castilleja de Guzmán, Sevilla) **293**  
**E. Méndez Izquierdo**
- 17 Los ídolos del asentamiento de Valencina de la Concepción (Sevilla): una revisión **311**  
**V. Hurtado Pérez**

### **SECCIÓN 3. ANTROPOLOGÍA FÍSICA Y DEMOGRAFÍA **329****

- 18 Una reflexión metodológica acerca de los registros antropológicos de las  
inhumaciones del III milenio A.C. en El Aljarafe (Sevilla) **333**  
**J. M. Guijo Mauri y R. Lacalle Rodríguez**
- 19 Bioarqueología de las prácticas funerarias del yacimiento de la Edad del Cobre de  
Valencina de la Concepción-Castilleja de Guzmán (Sevilla): revisión de las  
investigaciones **359**  
**M. Díaz-Zorita Bonilla**
- 20 Análisis bioarqueológico de tres contextos-estructuras funerarias del sector  
PP4-Montelirio del yacimiento de Valencina de la Concepción-Castilleja de  
Guzmán (Sevilla) **369**  
**S. Robles Carrasco y M. Díaz-Zorita Bonilla**
21. Prácticas funerarias en estructuras negativas en el asentamiento prehistórico de  
Valencina de la Concepción (Sevilla): análisis contextual y osteoarqueológico **387**  
**L. García Sanjuán y M. Díaz-Zorita Bonilla**

### **SECCIÓN 4. PRODUCCIÓN SUBSISTENCIAL Y MANUFACTURAS **405****

- 22 El entorno vegetal de Valencina de la Concepción (Sevilla) en el III milenio AC:  
una aproximación palinológica **409**  
**Y. Llergo López, M. A. Royo García, C. Granados Trillo, Á. Fernández Flores,  
F. Borja Barrera y J. L. Ubera Jiménez**

- 23 ¿"Campos de hoyos", campos de compost? Estudio tafonómico y paleobiológico del sector de La Gallega del yacimiento de Valencina de la Concepción (Sevilla) **421**  
**E. Bernáldez-Sánchez, M. Bernáldez-Sánchez y E. García Viñas**
- 24 Estudio arqueozoológico de estructuras significativas de c/ Mariana de Pineda s/n (Valencina de la Concepción, Sevilla) **445**  
**A. Pajuelo Pando y P. M. López Aldana**
- 25 La actividad metalúrgica en Valencina de la Concepción (Sevilla): problemática y situación actual de la investigación **459**  
**M. E. Costa Caramé**
- 26 La manufactura de artefactos líticos de la Edad del Cobre en el territorio de Valencina de la Concepción (Sevilla) **469**  
**T. Murillo Díaz**
- 27 Las cuentas de collar de piedra verde de Matarrubilla (Valencina de la Concepción, Sevilla) **485**  
**C. P. Odriozola Lloret y L. García Sanjuán**
- 28 Los marfiles del yacimiento de Valencina de la Concepción (Sevilla) en el contexto del Calcolítico del suroeste peninsular **495**  
**T. Schuhmacher, A. Banerjee, W. Dindorf, F. Nocete Calvo y J. M. Vargas Jiménez**
- 29 El pomo de ámbar de la Estructura 10.042-10.049 del Sector PP4-Montelirio del asentamiento de Valencina de la Concepción (Sevilla) **511**  
**M. Murillo-Barroso y L. García Sanjuán**

## **SECCIÓN 5. GESTIÓN PATRIMONIAL** **521**

- 30 Protección y presentación de sitios arqueológicos complejos **525**  
**M. A. Querol Fernández**
- 31 Indicadores arqueológicos para la planificación y gestión del yacimiento de Valencina de la Concepción (Sevilla) **535**  
**J. M. Vargas Jiménez**
- 32 De la vivencia al sentido práctico: principios básicos para la defensa de la zona arqueológica Valencina de la Concepción-Castilleja de Guzmán (Sevilla) **559**  
**J. I. Artillo Pabón, I. Medrano Corrales y A. Trevilla García**

# DIVERSIDAD DE PRÁCTICAS FUNERARIAS E IDENTIDADES EN EL ASENTAMIENTO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA)

Mapa de ubicación de las intervenciones arqueológicas analizadas para este trabajo.

Rosario Cruz-Auñón Briones\*  
Juan Carlos Mejías García\*

## RESUMEN

La necrópolis de Valencina de la Concepción alberga una diversidad de identidades sociales dentro del colectivo de sus ocupantes, las cuales se materializan en aspectos tales como la ubicación y ordenación espacial de las tumbas, la variabilidad arquitectónica de las distintas estructuras, los ritos, los ajuares, etc. La explicación de cómo se formaban dichos grupos, y cómo se articulaban e integraban económica y socialmente durante la Edad del Cobre, se encuentra en dichos aspectos, que resultan ser claves para entender el modelo de formación social y las contradicciones que en su seno surgen a la vista de los cambios y/o pervivencias de ritos, expresivos de la gestación de un nuevo modelo.

## PALABRAS CLAVE

Calcolítico, SIG, Necrópolis, Análisis Espacial, Identidad Social.

## ABSTRACT

The necropolis of Valencina de la Concepción has a diversity of social identities within the community of its occupants, which are embodied in aspects such as location and spatial arrangement of the tombs, the variability of the different architectural structures, rituals, furnishings etc. How were these groups, and how to coordinate and integrate economic and socially during the Copper Age and the end of it, find their explanation in those aspects that are key to understanding the social formation model and the contradictions within it arise in view of changes and / or survival of rites, expressive of the gestation of a new model.

## KEY WORDS

Chalcolithic, GIS, Necropolis, Spatial Analysis, Social Identity.

\*Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Sevilla. rcab@us.es

## 1. INTRODUCCIÓN

Nuestra intención es aproximarnos a entender este particular asentamiento de Valencina (Figura 1) aportando hoy parte de los estudios que venimos realizando respecto a la necrópolis (Cruz-Auñón Briones y Mejías García, 2004; Cruz-Auñón Briones *et al.*, 2010) dirigiéndolos en esta ocasión hacia el análisis de la diversidad de identidades que lo conformarían. La articulación de los distintos grupos en un espacio concreto debió estar sujeta a una estructura socio-económica sensiblemente observable en el plano ideológico, de ahí que intentemos esbozar una línea de análisis al respecto.

Conviene recordar la escasa información con la que contamos a la vista de lo parcialmente excavado del yacimiento. Si bien se puede empezar a considerar y manejar la información, al menos cualitativamente, en base a las realidades que van dándose a conocer, para abstraer de ella comportamientos normalizados y generalistas acerca de la necrópolis, de momento hay que entenderlos como sugerentes hipótesis de trabajo respecto a la historia de la Edad del Cobre en Valencina.



Figura 1. Ubicación del yacimiento de Valencina con respecto a la Comunidad Autónoma Andaluza, la provincia de Sevilla y los municipios de Valencina de la Concepción y Castilleja de Guzmán.

Para dilucidar el planteamiento expuesto anteriormente vamos a tratar de analizar diversos aspectos de las estructuras de enterramiento que se van a centrar especialmente en tres bloques:

- a) aspectos formales del continente, donde tocaremos la diversidad estructural, las dimensiones, la existencia o no de túmulos, y la distribución espacial.
- b) aspectos del contenido, centrándonos en los ajuares, y las inhumaciones propiamente dichas.
- c) aspectos crono-culturales

Metodológicamente hemos consultado y extraído la totalidad de las publicaciones y/o informes a nuestra mano y en donde se referían enterramientos en estructuras claramente funerarias o inhumaciones, así como presencia de restos humanos en otras estructuras no siempre funcionalmente construidas para ello o fuera del ámbito exclusivo de la necrópolis (Tabla 1)<sup>1</sup>.

Los datos extraídos, los cuales pretendían cubrir todos los aspectos que queríamos analizar, así como otros no reflejados para este trabajo, se volcaron en una base de datos geográfica PostGIS (extensión de PostgreSQL que da soporte a las entidades de componente geográfica) que nos permitiera el análisis complejo de los datos desde la ejecución de sentencias SQL (Structured Query Language) y procedimientos PLSQL (Procedural Language/Structured Query Language) al mismo tiempo que nos facilitara su visualización y geoprocésamiento espacial en un cliente GIS pesado como Quantum GIS así como sobre la misma línea de comando de PostgreSQL.

El resultado final ha sido:

- a) Intervenciones analizadas: 43 (Tabla 1, Figura 2)
- b) Estructuras analizadas: 123 (Tabla 2)
- c) Niveles de enterramiento: 133 (Tabla 2)

<sup>1</sup> La Tabla 1 recoge el listado total de intervenciones analizadas con referencia a enterramientos. Para evitar estar citando constantemente durante el texto, cada vez que se mencione una intervención o una estructura dentro de una intervención lo hacemos en esta Tabla en donde figuran las citas de las fuentes de información de donde se han extraído los datos que han servido para el análisis.

CÓDIGO	DENOMINACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	CITA BIBLIOGRÁFICA
1	La Pastora	(Almagro Basch, 1962)
1	La Pastora	(Martín Espinosa y Ruiz Moreno, 1995)
3	Matarrubilla	(Obermaier, 1919)
4	Ontiveros	(Carriazo y Arroquia, 1961)
8	Los Cabezuelos	(Escacena, 1980)
10.1	La Perrera. Corte A	(Ruiz Mata, 1983)
11	Tholos del Cerro de la Cabeza	(Fernández Gómez y Ruiz Mata, 1978)
12	Sitio de Valencina	(Gil de los Reyes, 1985)
32	Dolmen de Los Veinte	(Fernández Gómez, 1984)
33.2	La Pastora 2, 3 y 4	(Gil de los Reyes, 1985)
33.3	La Pastora 5	(Gil de los Reyes, 1985)
34	Polideportivo Municipal	(Murillo Díaz, <i>et al.</i> , 1987)
37.1	El Roquetito	(Murillo Díaz, <i>et al.</i> , 1990)
37.2	Finca Nª Sra. de los Reyes	(Murillo Díaz, <i>et al.</i> , 1990)
41	La Emisora. Finca la Candelera	(Murillo Díaz, 1991a)
42	La Cima	(Ruiz Moreno, 1991)
43	Ontiveros. Nª Sra. de los Reyes	(Murillo Díaz, 1991b)
46	La Escalera	(Santana Falcón, 1990)
47	La Gallega	(Martín Espinosa y Ruiz Moreno, 1992)
48	El Algarrobillo	(Santana Falcón, 1993)
51	Manuel Muñoz	(Arteaga Matute y Cruz-Auñón Briones, 1999b)
52	Mataherrera. La Curva	(Ruiz Moreno, 1994)
53	Urbanización El Mirador de Itálica	(Ruiz Moreno, 1999)
55	El Cuervo	(Arteaga Matute y Cruz-Auñón Briones, 1999c)
58	c/ Mariana Pineda 40	(Ruiz Moreno, 1996)
59	La Alcazaba. MA-4	(Cruz-Auñón Briones y Arteaga Matute, 2001)
68	c/ Mariana Pineda esquina a c/ Bulería	(Vargas Jiménez, 2001)
69	P.R. Matarrubilla. Valencina Parque	(Queipo de Llano, 2002)
75	Cerro Mármol. La Herrerilla	(Vargas Jiménez, 2002)
79	Montelirio	Comunicación oral
80	M 1 - PP3	(Vera Fernández <i>et al.</i> , 2002)
81	Antiguo Depósito. C. de Guzmán	(Santana Falcón, 1991)
82	Señorío de Guzmán	(Arteaga Matute y Cruz-Auñón Briones, 1999a)
82	Señorío de Guzmán	(Lacalle Rodríguez <i>et al.</i> , 2009)
83	La Huera	(Méndez Izquierdo, 2010)
84	c/ Dinamarca 3-5	(Pajuelo Pando, 2010)
85	IAPCG. Area 9	Comunicación oral
86	Nuevo IES Valencina	(Vargas Jiménez <i>et al.</i> , 2010)
87	PP4-Montelirio	(Peinado Cucarella, 2008)
88	c/ Trabajadores 14-18	(Pajuelo Pando, 2008)
89	Urbanización Nueva Valencina	(Queipo de Llano, 2010)
90	Canalizaciones de abastecimiento y Nuevo depósito de agua	(Aycart Luengo, 2004)
91	Avd. Andalucía 9	(García Morales, 2006)
92	c/ Ruiseñor 20	(De Dios Pérez, 2009)
94	c/ Mariana Pineda UA nº 3	(Moro y López, 2006)

Tabla 1. Listado de intervenciones arqueológicas analizadas con indicación de la fuente bibliográfica de origen de los datos.

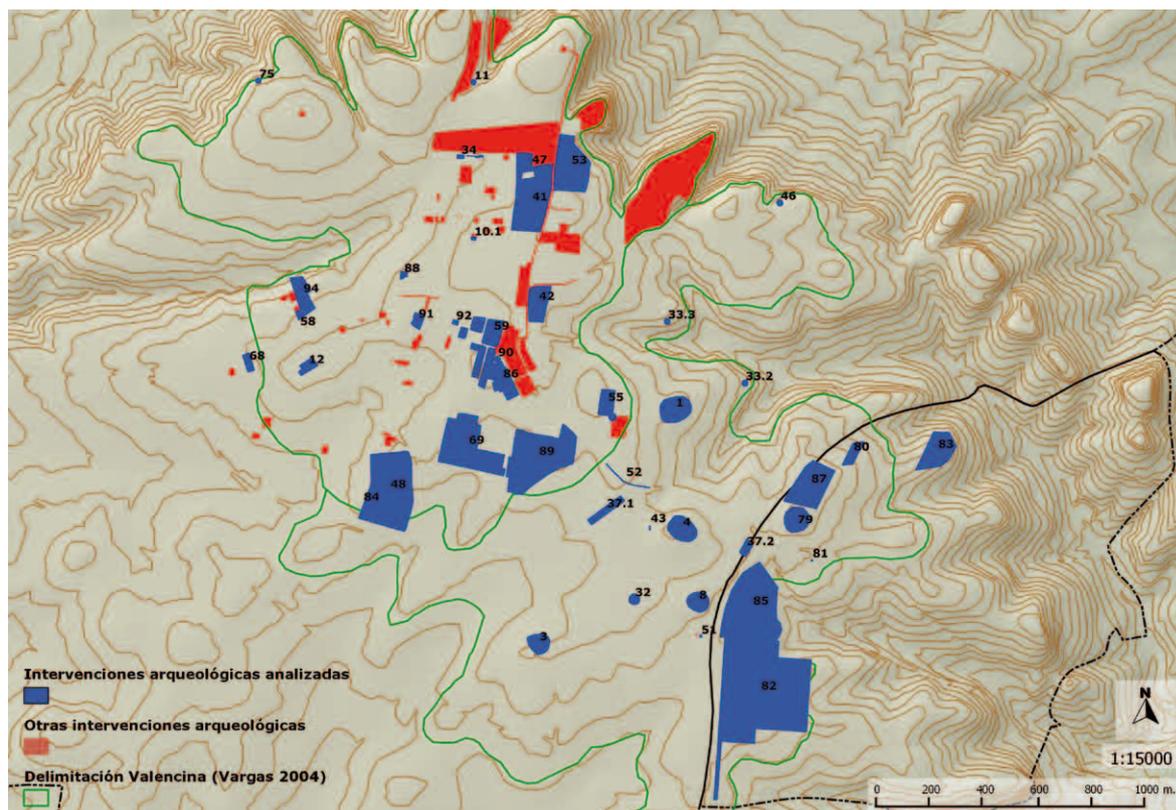


Figura 2. Mapa de ubicación de las intervenciones arqueológicas analizadas para este trabajo.

CÓDIGO	DENOMINACIÓN	TIPOLOGÍA	UBICACIÓN	NIVELES	TOTAL
1	La Pastora	mampostería cubierta ortostatos bajo túmulo	cámara-corredor	base	1
10.1-1	La Perrera. Corte A I	no funerarias			1
10.1-2	La Perrera. Corte A II	no funerarias			2
11	Tholos del cerro de la Cabeza	lajas en la totalidad de la cámara y corredor	cámara	base	1
12	Sitio de Valencina	cuevas artificiales			
3	Matarrubilla	mampostería cubierta ortostatos bajo túmulo	corredor	base	2
32	Dolmen de Los Veinte	lajas que intervienen de forma puntual			
33.2-2	La Pastora 2	sin determinar			
33.2-3	La Pastora 3	sin determinar			
33.2-4	La Pastora 4	sin determinar			
33.3-5	La Pastora 5	sin determinar			
34	Polideportivo Municipal	no funerarias			1
37.1-1	El Roquetito I	lajas que intervienen de forma puntual	cámara	base	31
37.1-1	El Roquetito I	lajas que intervienen de forma puntual	corredor		1
37.1-2	El Roquetito II	paredes sin revestir	cámara	base	14
37.1-3	El Roquetito III	lajas que intervienen de forma puntual			0
37.1-4	El Roquetito IV	lajas que intervienen de forma puntual	cámara		0
37.1-5	El Roquetito V	lajas que intervienen de forma puntual			0
4	Ontiveros	lajas en la totalidad de la cámara y corredor	corredor	base	2
41.1	La Emisora / La Candelera I	no funerarias			1
41.2	La Emisora / La Candelera II	no funerarias			1

CÓDIGO	DENOMINACIÓN	TIPOLOGÍA	UBICACIÓN	NIVELES	TOTAL
42	La Cima	no funerarias		2º nivel	1
42	La Cima	no funerarias		3º nivel	1
43	Nª Sra. de los Reyes	lajas que intervienen de forma puntual			
46	La Escalera	lajas que intervienen de forma puntual			
47	La Gallega	no funerarias			2
48.13-1	El Algarrobillo I	cuevas artificiales	secundario		1
48.13-1	El Algarrobillo I	cuevas artificiales			9
48.13-2	El Algarrobillo II	cuevas artificiales	primario	base	6
48.13-2	El Algarrobillo II	cuevas artificiales	cámara adosada	base	1
48.13-3	El Algarrobillo III	cuevas artificiales			
51.5-1	Manuel Muñoz I	lajas que intervienen de forma puntual	cámara	base	11
51.5-1	Manuel Muñoz I	lajas que intervienen de forma puntual	cámara	3º nivel	1
51.5-1	Manuel Muñoz I	lajas que intervienen de forma puntual	cámara	2º nivel	1
51.5-2	Manuel Muñoz II	paredes sin revestir			0
52.15-1	Mataherrera. La Curva 1	lajas que intervienen de forma puntual			
52.15-2	Mataherrera. La Curva 2	lajas que intervienen de forma puntual			
52.15-3	Mataherrera. La Curva 3	lajas que intervienen de forma puntual			
53-1	Urbanización El Mirador de Itálica	no funerarias			1
53-2	Urbanización El Mirador de Itálica	no funerarias			1
58	c/ Mariana Pineda 40	no funerarias		base	1
59	La Alcazaba	no funerarias	secundario	2º nivel	6
59	La Alcazaba	no funerarias	primario	2º nivel	1
68	c/ Mariana Pineda esquina a c/ Bulería	sin determinar			1
69-1	Urbanización Valencina Parque	no funerarias		2º nivel	1
69-1	Urbanización Valencina Parque	no funerarias		3º nivel	1
69-2	Urbanización Valencina Parque	no funerarias			5
75	Cerro Mármol. La Herrerilla	lajas que intervienen de forma puntual			
79	Montelirio	lajas cubierta ortostatos bajo túmulo	corredor		23
79	Montelirio	lajas cubierta ortostatos bajo túmulo	cámara	varios niveles en la cámara	17
80.119	M 1 - PP3	lajas que intervienen de forma puntual	cámara		1
81.11-1	Depósito. C. de Guzmán I	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
81.11-2	Depósito. C. de Guzmán II	lajas que intervienen de forma puntual			
82	Señorío de Guzmán (túmulo)	sin determinar			
82.16-1	Señorío de Guzmán. t1	mampostería de corredor medio	cámara	base	3
82.16-10	Señorío de Guzmán. t10	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
82.16-11	Señorío de Guzmán. t11	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			

CÓDIGO	DENOMINACIÓN	TIPOLOGÍA	UBICACIÓN	NIVELES	TOTAL
82.16-12	Señorío de Guzmán. t12	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
82.16-13	Señorío de Guzmán. t13	mampostería de corredor medio			
82.16-14	Señorío de Guzmán. t14	mampostería de corredor medio			
82.16-15	Señorío de Guzmán. t15	mampostería de corredor medio			
82.16-2	Señorío de Guzmán. t2	lajas que intervienen de forma puntual	cámara	base	3
82.16-3	Señorío de Guzmán. t3	lajas que intervienen de forma puntual	cámara	base	6
82.16-5	Señorío de Guzmán. t5	mampostería de corredor medio	cámara	base	14
82.16-6	Señorío de Guzmán. t6	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
82.16-7	Señorío de Guzmán. t7	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
82.16-8	Señorío de Guzmán. t8	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
82.16-9	Señorío de Guzmán. t9	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
83.1004	La Huera. ue 1004	cuevas artificiales	cámara	base	27
83.684	La Huera. ue 684	cuevas artificiales			
83.687	La Huera. ue 687	cuevas artificiales			
83.689	La Huera. ue 689	cuevas artificiales			
84.1-5	c/ Dinamarca 3-5. ue 5	cuevas artificiales	cámara	varios niveles en la cámara	60
84.1-5	c/ Dinamarca 3-5. ue 5	cuevas artificiales	niche	base	15
84.2-28	c/ Dinamarca 3-5. ue 28	cuevas artificiales			7
84.3-48	c/ Dinamarca 3-5. ue 48	cuevas artificiales			4
84.4-51	c/ Dinamarca 3-5. ue 51	cuevas artificiales			3
84.5-56	c/ Dinamarca 3-5. ue 56	cuevas artificiales			3
85.165	IAPCG. Area 9. e 165	mampostería de corredor medio			
85.2	IAPCG. Area 9. e 2000	mampostería de corredor medio			
86.136	Nuevo IES Valencina. ue 136	no funerarias			2
86.64	Nuevo IES Valencina. ue 64	no funerarias			10
87.B,UE802	PP4-Montelirio. ue 802	lajas que intervienen de forma puntual			
87.B,UE812	PP4-Montelirio. ue 812	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
87.B,UE816	PP4-Montelirio. ue 816	lajas que intervienen de forma puntual			
87.B,UE822,836	PP4-Montelirio. ue 822,836	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
87.CN2,1	PP4-Montelirio. 1	paredes sin revestir			
87.CN2,10	PP4-Montelirio. 10	paredes sin revestir			
87.CN2,11	PP4-Montelirio. 11	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,12	PP4-Montelirio. 12	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,13	PP4-Montelirio. 13	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,14	PP4-Montelirio. 14	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,15	PP4-Montelirio. 15	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,16	Plan Parcial 4. 16	lajas que intervienen de forma puntual			

CÓDIGO	DENOMINACIÓN	TIPOLOGÍA	UBICACIÓN	NIVELES	TOTAL
87.CN2,17	PP4-Montelirio. 17	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,18	PP4-Montelirio. 18	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,19	PP4-Montelirio. 19	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,2	PP4-Montelirio. 2	paredes sin revestir			
87.CN2,20	PP4-Montelirio. 20	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,21	PP4-Montelirio. 21	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,22	PP4-Montelirio. 22	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,23	PP4-Montelirio. 23	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,24	PP4-Montelirio. 24	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,25	PP4-Montelirio. 25	lajas que intervienen de forma puntual			
87.CN2,3	PP4-Montelirio. 3	paredes sin revestir			
87.CN2,4	PP4-Montelirio. 4	paredes sin revestir			
87.CN2,5	PP4-Montelirio. 5	paredes sin revestir			
87.CN2,6	PP4-Montelirio. 6	paredes sin revestir			
87.CN2,7	PP4-Montelirio. 7	paredes sin revestir			
87.CN2,8	PP4-Montelirio. 8	paredes sin revestir			
87.CN2,9	PP4-Montelirio. 9	paredes sin revestir			
87.CN3,UE193	PP4-Montelirio. ue193	lajas en la totalidad de la cámara y corredor	corredor		
87.CN3,UE196	PP4-Montelirio. ue196	lajas en la totalidad de la cámara y corredor	cámara		
87.CN3,UE219	PP4-Montelirio. ue219	lajas que intervienen de forma puntual	cámara		
87.CN3,UE220	PP4-Montelirio. ue220	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
87.CN4,UE198	PP4-Montelirio. ue198	lajas en la totalidad de la cámara y corredor			
87.D,1	PP4-Montelirio	lajas que intervienen de forma puntual			
88.UE135	c/ Trabajadores 18. ue135	no funerarias			1
88.UE146	c/ Trabajadores 18. ue 146	no funerarias			1
88.UE2	c/ Trabajadores 18. ue2	no funerarias			9
88.UE91	c/ Trabajadores 18. ue91	no funerarias			1
89.ue31	Urbanización Nueva Valencina	no funerarias			7
89.ue71	Urbanización Nueva Valencina	no funerarias			1
90.116	Nuevo depósito de agua. ue116	no funerarias			1
90.117	Nuevo depósito de agua. ue117	no funerarias			1
90.118	Nuevo depósito de agua. ue118	no funerarias			1
90.93	Nuevo depósito de agua. ue93	no funerarias			1
91-1	Avd. Andalucía 9	no funerarias			1
91-2	Avd. Andalucía 9	no funerarias		nivel 2º	2
91-2	Avd. Andalucía 9	no funerarias		superficie	1
92	c/ Ruiseñor 20	no funerarias			1
94-1	Mariana Pineda	no funerarias			4
94-2	Mariana Pineda	no funerarias			8

Tabla 2. Lista de las estructuras de enterramiento y los niveles de enterramiento analizados.

## 2. ASPECTOS FORMALES DEL CONTINENTE

### 2.A. DIVERSIDAD ESTRUCTURAL (ARQUITECTURA)

Al margen de la variabilidad en la fábrica y los materiales utilizados en ella, así como dejando de lado dimensiones y contenido de los enterramientos, nos encontramos con un panorama bastante homogéneo y que podemos simplificar en tres tipos básicos:

- Estructuras que tienen tallados sus paramentos parcialmente en el subsuelo, con un trazado en planta básicamente compuesto por una cámara circular y corredor, y muy ocasionalmente con algún cuerpo adosado (cámara adosada), doble cámara, o con indicación de elementos tales como vestíbulo o señalización de tramos.

En éstas se aprecian variables cualitativas en la ejecución, tanto en el empleo o no de materiales para paramentos, pavimentos y cubiertas, así como en las diferentes dimensiones y su relación con túmulos.

- Estructuras subterráneas excavadas completamente en el sustrato geológico, incluso la cubierta, que presentan cámara principal, con acceso sensiblemente verticalizado llegando a ser escalonado o en pozo y con la existencia o no de subcámaras. Enmarcables como las tradicionalmente consideradas cuevas artificiales.

- Evidencias en otras estructuras igualmente talladas en el subsuelo, en estructuras de otro tipo presentes en el yacimiento tales como: siliformes, fosas, zanjas o fosos, etc.

Si hiciéramos una cualificación de mayor a menor complejidad, o lo que es lo mismo, en base al mayor coste de inversión de las fuerzas de trabajo, podríamos establecer los siguientes subtipos (Figura 3):

- Las más espectaculares serían las de *mampostería que presentan un corredor muy largo y cubierta de ortostatos*, todo ello bajo un túmulo propio: La Pastora y Matarrubilla.
- Un segundo tipo lo conformaría la tumba de Montelirio, con *paramentos de pizarra en la cámara y corredor*. Aunque pueda resultar

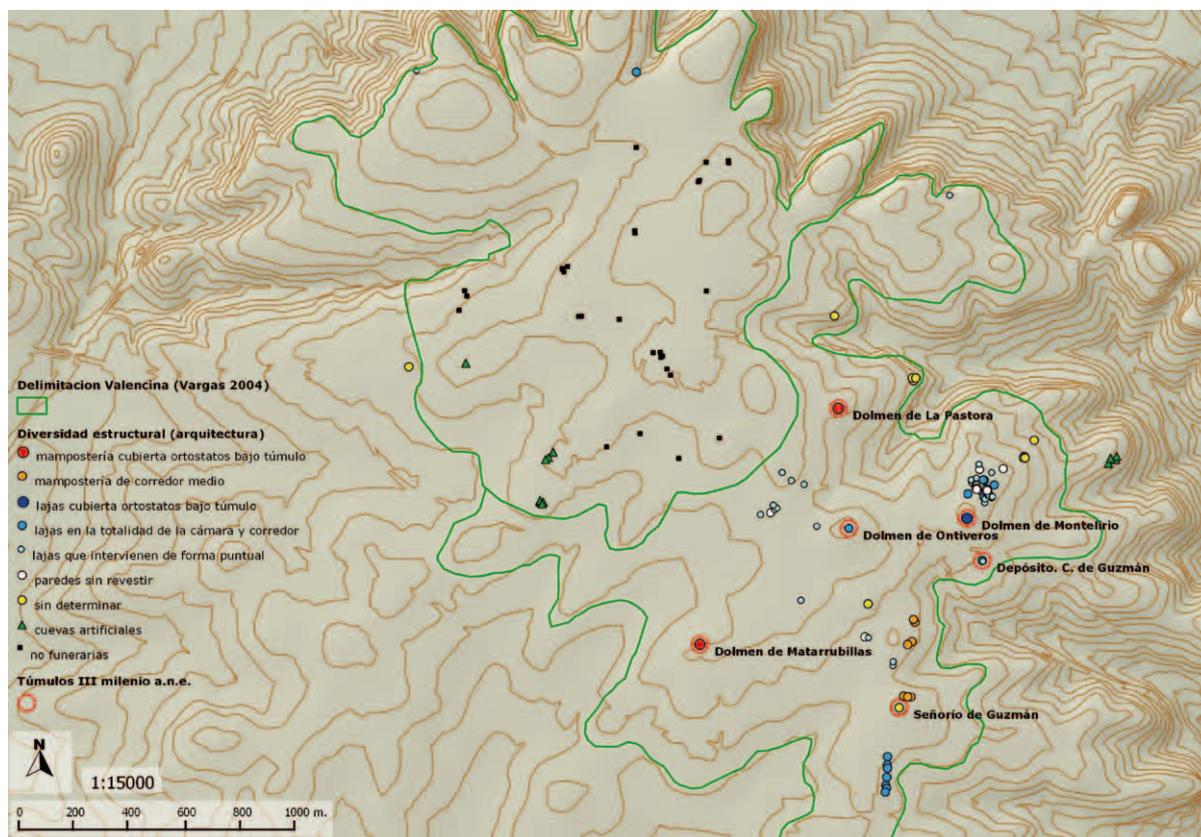


Figura 3. Diversidad estructural: tipología y subtipología arquitectónica.

menos elaborado el revestimiento paramental con respecto a las anteriores, es destacable por sus dimensiones además de por la cubierta, que en el caso de la cámara debió de definirse en un entramado excepcional, así como los grandes ortostatos del corredor que igualmente supusieron un importante esfuerzo.

3. Le seguirían las de *mampostería con corredor de longitud media*: en el Señorío de Guzmán y las del área 9 de la prospección del PGOU de Castilleja de Guzmán (IAPGC. Área 9).
4. Las que presentan *lajas en la totalidad de la cámara y corredor*: es el caso de Ontiveros, las del P4-Montelirio (ver colaboración de Moran Molina *et al.* en este mismo volumen) algunas del Señorío de Guzmán, el antiguo Depósito y el tholos del cerro de la Cabeza.
5. Algo más precarias serían aquellas en las que las *lajas solo intervienen de forma puntual para el revestimiento*: los casos de El Roquetito, Mataherrera-La Curva, Manuel Muñoz I, algunas del PP4-Montelirio o del Señorío de Guzmán.
6. Incluso hay casos en donde las *paredes no se revistieron*: igualmente los casos de El Roquetito, Manuel Muñoz II, y algunas del PP4-Montelirio. Una vez categorizadas las del tipo “cámara y corredor” tallados en el subsuelo, tenemos además los otros dos tipos definidos anteriormente:
7. Las *cuevas artificiales*, en donde la cubierta de la cámara se talla en el mismo sustrato (mientras que en las anteriores sería artificial emergente o semiemergente): las de la c/ Dinamarca, en La Huera, y las del Algarrobillo. Puede que existan dos casos más, en c/ Mariana Pineda esquina a c/ Bulerías y el Sitio de Valencina, los cuales debemos tomar con mucha precaución ya que su referencia nos viene de noticias orales o de publicaciones en donde ya se alertaba de la escasa información para poder valorarlas como enterramientos de este tipo.
8. Por último tendríamos las evidencias de los depósitos humanos en *otras estructuras de funcionalidad no siempre funeraria*, por lo que el trazado y manufactura constructivos varían. En ellos no intervienen ni el diseño en planta (cámara y corredor) de las anteriores, ni elementos arquitectónicos de revestimiento claramente definidos. Suele tratarse de estructuras cuya funcionalidad pudo ser diferente a la de albergar un enterramiento y que en un momento dado, una vez amortizada o no su original función se convierten en contenedores

de inhumaciones. De este tipo tenemos múltiples ejemplos repartidos por el yacimiento.

Se dan casos en que por la historia de su conservación, por circunstancias de la excavación en sí, o de la escasez de información existente en las publicaciones o en los informes preliminares consultados sea difícil adscribirlos a uno u otro tipo: PP4-Montelirio (actualmente en proceso de estudio por la Universidad de Sevilla) las dos citadas como dudosas en el tipo de “cuevas artificiales”, así como otras detectadas en superficie y no excavadas.

## 2.B. CAPACIDAD

Ante la diversidad de tamaños que hemos podido documentar (las cámaras o las “estructuras no propiamente funerarias”, oscilan entre 1 y 5 m, aunque por término medio están en torno a los 2 m, 70% del total de la muestra estudiada), y al tratar de relacionarlos con el número de inhumados en tales espacios nos encontramos la inexistencia de una relación directa en las pocas tumbas que aportaban información (Tabla 3).

Haciendo una revisión de éstas, siguiendo el orden tipológico-estructural que antes establecimos, apreciamos como:

- a) Las tumbas que hemos considerado arquitectónicamente como subtipo 1, en cuanto a la cámara no son precisamente las de mayor tamaño, 2,60 y 2,80 m para La Pastora y Matarrubilla respectivamente, y como veremos las inhumaciones son casi inexistentes o individualizadas.
- b) La estructura con la cámara de mayor capacidad, subtipo 2 Montelirio, con más de 5 m, al parecer contiene un número de inhumaciones que puede aproximarse a la veintena, aparte de las ubicadas en el corredor y en la subcámara.
- c) Las restantes de mampostería, subtipo 3, con dimensiones entre 2 y 3 m, presentan un número de inhumaciones que oscila entre 3 y 14. Tan solo tenemos datos con claridad de sus dimensiones y los resultados de su excavación en dos casos.
- d) Las sepulturas donde intervienen las lajas en la totalidad de la cámara, subtipo 4, tienen dimensiones que se mueven en la horquilla de 1,7 y 3,5 m para la cámara. En cuanto al número de inhumaciones, entre 1 y 7.
- e) El subtipo 5, donde las lajas intervienen en parte, las dimensiones de la cámara oscilan entre 1,7 y 2,8 m. El número de inhumados

CÓDIGO	DENOMINACIÓN	TIPOLOGÍA	CÁMARA	CORREDOR (m)	TOTAL
1	La Pastora	mampostería cubierta ortostatos bajo túmulo	2.6	45.65	1
3	Matarrubilla	mampostería cubierta ortostatos bajo túmulo	2.8	30	2
4	Ontiveros	lajas en la totalidad de la cámara y corredor	2	10	2
11	Tholos del Cerro de la Cabeza	lajas en la totalidad de la cámara y corredor	2		1
37.1-1	El Roquetito I	lajas que intervienen de forma puntual	2.2	0.7	31
37.1-2	El Roquetito II	paredes sin revestir	1.88	0.5	14
37.1-3	El Roquetito III	lajas que intervienen de forma puntual	1.88	2.5	0
37.1-4	El Roquetito IV	lajas que intervienen de forma puntual	1.7	2	0
37.1-5	El Roquetito V	lajas que intervienen de forma puntual		0.7	0
48.13-1	El Algarrobillo I	cuevas artificiales	4		9
48.13-2	El Algarrobillo II	cuevas artificiales	3.4		6
51.5-1	Manuel Muñoz I (colectivo)	lajas que intervienen de forma puntual	2.8	5.3	11
51.5-1	Manuel Muñoz I (individual 1)	lajas que intervienen de forma puntual	2.8	5.3	1
51.5-1	Manuel Muñoz I (individual 2)	lajas que intervienen de forma puntual	2.8	5.3	1
58	c/ Mariana Pineda 40	no funerarias	2		1
59	La Alcazaba	no funerarias	1.7		7
79	Montelirio (corredor)	lajas cubierta ortostatos bajo túmulo		36	17
79	Montelirio (cámara)	lajas cubierta ortostatos bajo túmulo	5		23
80.119	M 1 - PP3	lajas que intervienen de forma puntual	2	1	1
82.16-1	Señorío de Guzmán. t1	mampostería de corredor medio	2	2	3
82.16-2	Señorío de Guzmán. t2	lajas que intervienen de forma puntual	2	4	3
82.16-3	Señorío de Guzmán. t3	lajas que intervienen de forma puntual	1.8	2	6
82.16-5	Señorío de Guzmán. t5	mampostería de corredor medio	3	4	14
83.1004	La Huera	cuevas artificiales	2.8	1.5	27
87.B,UE812	Plan Parcial 4. ue812	lajas en la totalidad de la cámara y corredor	3	11.5	
87.B,UE816	Plan Parcial 4. ue816	lajas que intervienen de forma puntual		6.9	
87.B,UE822,836	Plan Parcial 4. ue822,836	lajas en la totalidad de la cámara y corredor	1.7	3	
87.CN3,UE196	Plan Parcial 4. ue196	lajas en la totalidad de la cámara y corredor	3.5	11	
87.CN3,UE219	Plan Parcial 4. ue219	lajas que intervienen de forma puntual	1.9		
87.CN4,UE198	Plan Parcial 4. ue198	lajas en la totalidad de la cámara y corredor	1.96		
90.116	Nuevo depósito de agua. ue116	no funerarias	2.33		1
90.117	Nuevo depósito de agua. ue117	no funerarias	1.5		1
90.118	Nuevo depósito de agua. ue118	no funerarias	1.3		1
90.93	Nuevo depósito de agua. ue93	no funerarias	1.75		1

Tabla 3. Listado de las estructuras mostrando la relación entre dimensiones y cantidad de inhumaciones.

muestra esta vez un intervalo mucho mayor, entre 1 y 31.

- f) Las que están sin revestir, subtipo 6, muestran una doble realidad. Unas que no fueron utilizadas (por ejemplo Manuel Muñoz II) y no contienen ninguna inhumación, mientras que otras si llegaron a ser utilizadas alcanzando los 14 individuos.
- g) El subtipo 7, correspondiente a las cuevas artificiales, muestran cámaras principales o subcámaras que van desde los 2,8 m hasta los 4 m, y el número de inhumados arranca en su valor más bajo de 3 hasta alcanzar cifras que superan la veintena e incluso por encima de 60 (c/ Dinamarca 3-5).
- h) Las estructuras de funcionalidad no funeraria, subtipo 8, por lo general no superan los 1,5 m de diámetro. El número de inhumados en el 70% de los casos es individual, pero hay ejemplos que llegan hasta los 14 individuos.

Ante la variabilidad hallada en los datos manejados no hemos podido encontrar, como señalamos, una relación directa entre tipología arquitectónica y dimensión de la cámara, tomando a ésta última como el exponente más claro de la capacidad posible de la estructura funeraria. Mientras, en los casos en los que se da la utilización del corredor para realizar en él algún enterramiento, hemos comprobado que se circunscribe para los subtipos 1 y 2, en concreto en los corredores de mayores dimensiones: de momento Matarrubilla, Montelirio y posiblemente La Pastora.

Los datos barajados arrojan números de individuos diferentes para tipologías arquitectónicas similares o viceversa. Suponiendo que cada tumba o la mayoría de ellas, especialmente las selladas, albergaron un tipo de asociación humana finita en el tiempo, esto nos lleva a plantear disimetría de identidades, ya sean parentales o provocadas por algún otro tipo de agregación susceptible de perpetuar con la muerte las diferencias económico-sociales que como grupos poseyeron.

## 2.C. TÚMULOS

De por sí destacan en el paisaje local de penillanura, y ocasionalmente han sido manipulados por el ser humano a lo largo de la historia aprovechándolos para construcciones, como es el caso que nos ocupa, e igualmente han sufrido

transformaciones debido a actividades agrícolas y urbanísticas.

En total podemos contabilizar unos 18 túmulos, si bien con seguridad sólo podemos asegurar que 6 de ellos cubran tumbas del III milenio. Los restantes, sin excavar y/o en estudio, pueden o no corresponder a dicho periodo prehistórico, pertenecer al tartésico (como son los casos de los dos localizados y excavados en el Señorío de Guzmán, el excavado en la Finca Nuestra Sra. de los Reyes, o el túmulo de Los Cabezuelos excavado por F. Collantes de Terán), o simplemente carecer de ocupación histórica y tratarse de formaciones naturales.

Los seis túmulos del III milenio a los que nos referimos se ubican en: La Pastora (con 2.300 m<sup>2</sup>), Matarrubilla (con 1.800 m<sup>2</sup>), Ontiveros, Montelirio, Antiguo Depósito y Señorío de Guzmán (Figura 3).

Al analizar arquitectónicamente el tipo de tumba que albergan nos encontramos con lo siguiente:

- a) La Pastora y Matarrubilla, ambas de mampostería, son de las tumbas con dimensiones más espectaculares, aunque sus respectivos túmulos estén si explorar.
- b) Montelirio que cubre una tumba espectacular de ortostatos cuyos primeros resultados son presentados en esta obra (ver colaboración de Fernández Flores y Aycart Luengo en este mismo volumen).
- c) El Antiguo Depósito, puede cubrir dos tumbas, siendo una de lajas más sencilla con el corredor dentro del túmulo, y otra al parecer con obra de mampostería, que no ha sido excavada. Paradójicamente la tumba excavada transcurre hacia el interior del túmulo, y es posible que no tengamos una perspectiva real del mismo.
- d) La descubierta en Ontiveros también es de lajas. Nosotros interpretamos como cámara lo descrito como vestíbulo por lo que su corredor transcurriría hacia el interior del túmulo. Por ello, no podemos estar seguros si este túmulo albergaría algunas tumbas más al igual que ocurre con el Antiguo Depósito.
- e) Por último en el Señorío de Guzmán, donde el conocimiento de la existencia de una tumba viene dada por las prospecciones geofísicas que se llevaron a cabo previamente a la intervención de 1996 y que dio pie a su inclusión dentro de la delimitación del B.I.C. de 2010.

Además de estos túmulos evidentes, existen numerosas tumbas que en la mayoría de los casos no conservan sus cubiertas y por lo tanto tampoco las evidencias de un posible túmulo. Ocurre además, como en el caso de las del Señorío de Guzmán por un lado y del PP4-Montelirio<sup>2</sup> por otro, que ocasionalmente aparecen tan sumamente próximas que difícilmente puede entenderse la originaria existencia de túmulos individualizados.

En definitiva, hasta el momento y con los datos conocidos, los túmulos se dan en las tumbas más espectaculares, con sistemas constructivos tanto de mampostería como de lajas, y con la posibilidad de albergar a más de una.

Confluyen una serie de circunstancias que llaman la atención de estas grandes tumbas bajo túmulo, tales como: el impacto visual del propio túmulo; la magnitud arquitectónica y de ciertos elementos de su estructura (cúpula, vestíbulo, señalización de tramos, pila, etc.); particularidades en los registros antropológicos (las hay sin enterramientos, o con inhumaciones individuales, individualizadas, reutilizaciones e incluso colectivos como el caso de Montelirio con agregación que excede lo parental); los depósitos de ajuar ocasionalmente exclusivos de cada una de ellas (puntas de cristal de roca, piezas en marfil, los peines de Montelirio, entre otros).

Tales circunstancias responden a evidencias muy singulares dentro de la comunidad, evidencias que necesitan de una estructura social altamente jerarquizada, aportando estos contenedores unas de las manifestaciones más claras de las desigualdades socio-económicas.

Para aproximarnos a inferir con más elementos de juicio como se articulan y solapan estas particularidades y/o diversidades, necesitaríamos contar con otros análisis que vayan en la línea de identificar estos túmulos crono-culturalmente, en el aspecto funcional-cultural, las pautas en la distribución espacial entre ellos, así como un cierto

ordenamiento entre estos túmulos y las tumbas de menor entidad que se hallan más próximas.

## 2.D. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL

Las evidencias de restos humanos en este yacimiento pueden ser localizadas espacialmente en dos ámbitos claramente diferenciados (Figura 4)<sup>3</sup>:

a) Contorneando la zona donde se hallan principalmente las estructuras relacionadas con el hábitat y la producción. La forma de dicho contorno parece dibujar un arco por el exterior, desde el extremo más septentrional del cerro de la Cabeza para continuar por la cornisa hacia el SO hasta alcanzar Los Pozos, para luego cerrar hacia el sur cruzando por las urbanizaciones de Torrijos, La Estrella y El Algarrobillo y enlazar por La Chispa y Matarrubilla con un área prioritaria y exclusiva de necrópolis que se extiende hacia el sureste hasta el límite administrativo entre Camas, Castilleja de Guzmán y Valencina de la Concepción, hacia el Este superando el pueblo de Castilleja de Guzmán y cerrando hacia el NE/N en la zona de La Escalera.

En el área definida se concentran, según los datos conocidos hasta el momento, la totalidad de las estructuras funerarias que responden al tipo de cámara y corredor y las cuevas artificiales, las cuales parecen concentrarse en el punto más meridional (c/ Mariana Pineda esquina con Bulerías, calle Dinamarca y El Algarrobillo) y más oriental (La Huera).

b) En el espacio interior de este arco (casi un círculo cerrado) definido como necrópolis, en lo que denominaremos como espacios domésticos y de actividad productiva, los registros funerarios hallados se encuentran siempre en otro tipo de estructuras no siempre construidas inicialmente con carácter funerario: fosas, siliformes, zanjas, fosos, cabañas, espacios productivos, etc.; las cuales pasaron a convertirse en algún momento de su vida funcional en contenedores funerarios de restos humanos con carácter cultural o no.

<sup>2</sup> En el momento de redacción inicial de este texto los estudios y publicación de los resultados se limitaban a lo depositado como Informe Técnico en la Delegación Provincial de Cultura de Sevilla. A fecha de publicación de este texto se ha avanzado mucho en los estudios sobre los resultados de la intervención incluso se ha leído un Trabajo de Fin de Master en el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla por parte de Coronada Mora Molina, que sabemos va aportar importantes datos al respecto de la temática de este trabajo y que supondrá sin duda la necesidad futura de revisión y/o matización de algunos de nuestros planteamientos. Ver colaboración de Mora Molina *et al.*, en este mismo volumen).

<sup>3</sup> A este respecto, desde la celebración del Congreso hasta la publicación de este trabajo hemos llevado a cabo un Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo en septiembre de 2011 (El asentamiento de Valencina en el III milenio a.n.e. Sistema de Información Geográfica y Análisis Espacial de un recinto de fosos) en el que entre otras cosas abordamos y justificamos la delimitación tanto del yacimiento en sí como de la necrópolis.

Dentro de este espacio exclusivo de necrópolis apreciamos cierta ordenación y estructuración espacial de las tumbas. Ciertos modelos arquitectónicos parecen no mezclarse espacialmente, y cuando se repiten lo hacen a una distancia diferenciadora de algún otro modelo contrastado, formando así unas “agrupaciones” definidas (Figura 4).

De hecho comprobamos como:

1. Arquitectónicamente hablando, las más precarias de la zona de El Roquetito forman un conjunto.
2. Las de mampostería y las de lajas en el Señorío de Guzmán se agrupan formando dos grupos separados que no se alternan indiscriminadamente.
3. Las cuevas artificiales se agrupan también en áreas concretas, como La Huera, El Algarro-billo y c/ Dinamarca, aunque en extremos casi opuestos. La ubicación espacial nos parece muy llamativa ya que se ubican en los límites actuales de la necrópolis tanto por el sur como por el este. Quizás estos espacios tan exteriores nos aporten contenidos respecto a los inhumados que se diferencien con claridad de las otras tipologías, aunque de momento espe-

ramos la publicación de dichos registros con toda la información recopilada.

En el entorno de Montelirio se podrían detectar alguna otra agrupación si se tiene en cuenta la existencia no sólo del dolmen principal sino de otro más que permanece inédito sin excavar al norte del PP4-Montelirio y de dos grandes enterramientos de cámara y corredor en el interior de la amalgama de tumbas excavadas en este sector, las cuales aglutinarían tipologías de paredes sin revestir y con lajas de manera parcial.

Tal ordenamiento en agrupaciones plantea la posibilidad de que se asignen ubicaciones espaciales selectivas, que si parecen ser evidentes en cuanto a la tipología arquitectónica, y que estarían indicando la idea subyacente de marcar la diferencia entre los que se adscriben o son adscritos a un espacio y a un tipo de estructura determinada y que se regirían de acuerdo con la categoría social de quienes en el futuro ocuparían las tumbas.

Por otra parte, y al hilo de lo que acabamos de exponer, si tenemos en cuenta el caso de las tumbas sin usar, y puede que sin terminar de construir (caso Manuel Muñoz II), que en sí puede

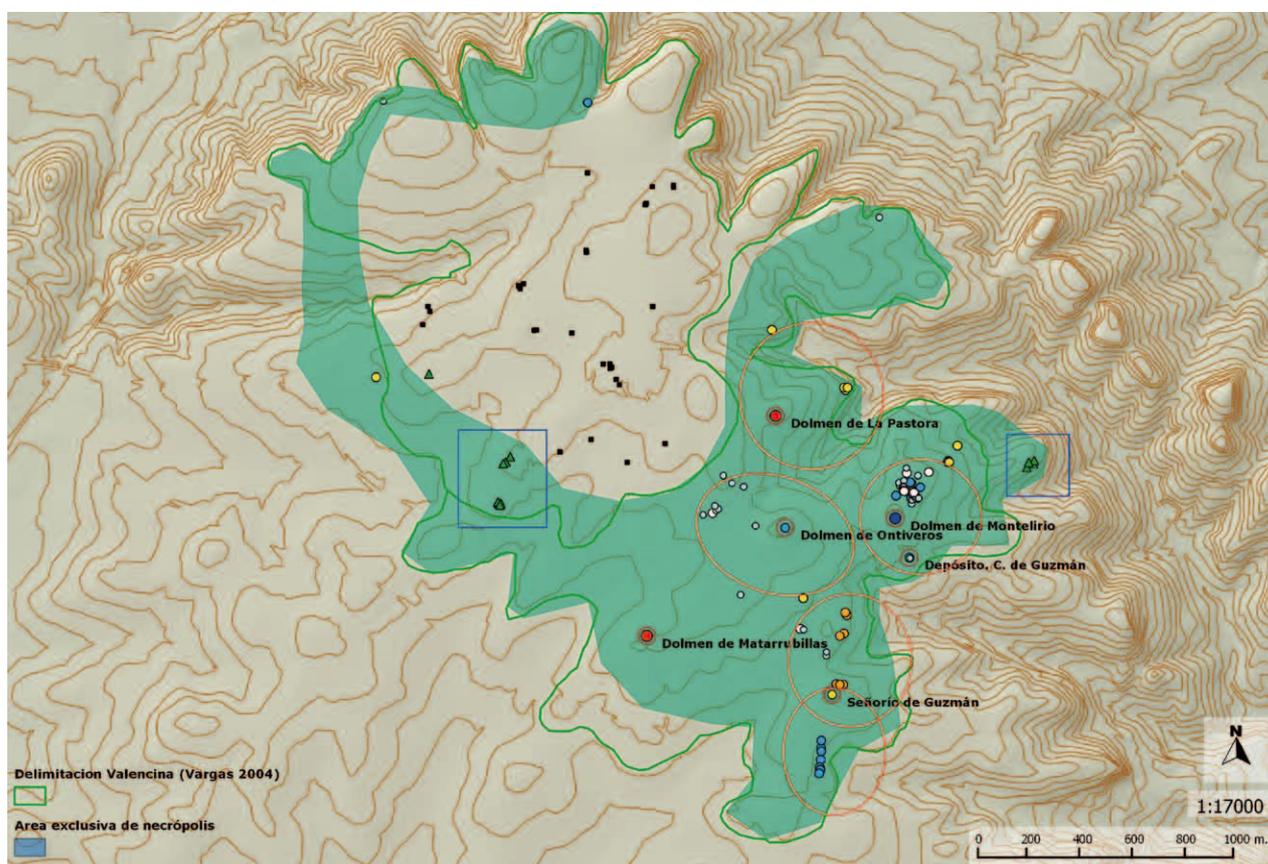


Figura 4. Delimitación del área exclusiva de necrópolis.

responder al hecho de que se ubicaran de forma “preventiva” y en atención a ese rol para las futuras inhumaciones, estaríamos ante el sentido y/o el sentimiento de una propiedad, que surge en vida y se perpetua con la muerte.

### 3. ASPECTOS DEL CONTENIDO

#### 3.A. AJUARES Y ESTRUCTURAS

Analizando la información de los ajuares y relacionándolos con los tipos de estructuras y las particularidades de las inhumaciones, arrojan una serie de apreciaciones, que si bien no se pueden manejar estadísticamente, si resultan expresivas de ciertas realidades acontecidas. Queremos hacer una apreciación para especificar que consideramos ajuar a lo registrado en el o los niveles identificados claramente con la actividad funeraria o cultural, separándolo de los registros de rellenos postdeposicionales o deposicionales intencionados posteriores al procedimiento de enterrar.

De entrada llama la atención que se trata de ajuares relativamente pobres en cantidad, aunque variados o expresivos en cualidad (Tabla 4).

Basándonos en la clasificación tipología de la arquitectura funeraria que hicimos con antelación, por seguir un orden tenemos que:

a) En Matarrubilla el ajuar es cualitativamente destacable con presencia de oro y marfil, aunque escaso en cantidad y adscribible al campaniforme. Recordar que se trata de dos enterramientos ubicados en el corredor y que la cámara no se usa. La Pastora también muestra muy escasos restos, con algunas piezas de metal y líticas. Esta tumba también presenta ausencia de inhumaciones o con probabilidad de que haya una sola.

Ambas estructuras, como vamos apreciando, responden a actividades o actitudes excepcionales de esta comunidad. De hecho, el ajuar resulta muy individualizado, o no representa a un colectivo o un sector de la comunidad, mientras que su arquitectura destaca sobremanera.

b) En Montelirio, si bien su investigación y publicación está en curso, se va conociendo información de su espectacularidad cuantitativa y cualitativa, además de la cronocultural. De momento el ajuar de la cámara parece corresponder a un enterramiento colectivo femenino,

por lo tanto de carácter no parental, y que por sí mismo será un indicador de la identidad e intencionalidad cultural del depósito. El corredor, igualmente a nivel de ajuar y con inhumaciones individualizadas junto a las evidencias de las otras deposiciones, nos ayudaran a entrar en detalles de comportamientos discriminatorios en esta comunidad.

c) En las tumbas de mampostería del Señorío de Guzmán, (aunque se han registrado unas 7 sepulturas de este tipo tan solo conocemos el ajuar de una de manera completa y de otra en parte) en ambos casos el ajuar debe fecharse claramente en época campaniforme. A nivel de inhumaciones las tumbas excavadas tienen cada una de ellas, 10 inhumaciones en un enterramiento colectivo (familia ampliada), y 3 inhumaciones (familia nuclear).

En base a ello, podrían tratarse de unidades familiares y con un estatus categóricamente destacable por la complejidad de la manufactura de las estructuras funerarias y sus posibilidades de adquirir objetos de tipo campaniforme.

d) De las tumbas con lajas en la cámara y corredor la información es muy dispar:

- Las hay muy precarias en cuanto al ajuar y al número de individuos (por ejemplo en Ontiveros se citan 2 individuos y 16 puntas de flecha de cristal de roca).

- Otras tienen un ajuar muy precario y un número de individuos elevado (por ejemplo Manuel Muñoz I en donde en el nivel colectivo se enterraron 12 individuos con tan sólo un vaso cerámico).

- Ejemplo diferente sería el de ajuares destacables, al menos por las piezas de metal e incluso láminas de oro, pero sin información de los enterramientos (como ocurre con el *tholos* del cerro de La Cabeza).

- Otra categoría podrían representarla tumbas con poco ajuar pero significativo (presencia de marfil, ídolo oculado y metal), y también pocos individuos sin superar la cifra de 4, lo que en sí se correspondería con una unidad familiar (Señorío de Guzmán 2 y 3).

La disparidad de información de estas estructuras y obviando la arquitectura, nos lleva a pensar en identidades sociales más simples y algo más precarias que el grupo anterior,

CÓDIGO	NOMBRE	NIVELES	TOTAL	CALIDAD	CANTIDAD	CAMPANI-FORME	COBRE	ORO	PERSONALIZADO
1	La Pastora	base	1	alta	baja	si	si		
11	Tholos del cerro de la Cabeza	base	1	alta	baja		si	si	
3	Matarrubilla	base	2	alta	baja		si	si	si
32	Dolmen de Los Veinte	base						si	
37.1-1	El Roquetito I	base	31	baja	alta		si		
37.1-2	El Roquetito II	base	14	baja	baja				
4	Ontiveros	base	2	baja	baja				
51.5-1	Manuel Muñoz I	base	11	baja	baja				
51.5-1	Manuel Muñoz I	3º nivel	1						
51.5-1	Manuel Muñoz I	2º nivel	1			si	si		
79	Montelirio		23	alta	alta				
79	Montelirio	varios niveles en la cámara	17	alta	alta		si	si	
82.16-1	Señorío de Guzmán. t1	base	3			si		si	
82.16-2	Señorío de Guzmán. t2	base	3	alta	baja	si			
82.16-3	Señorío de Guzmán. t3	base	6	alta	baja	si	si		
82.16-5	Señorío de Guzmán. t5	base	14			si		si	
83.1004	La Huera. ue 1004	base	27	baja	baja				
83.684	La Huera. ue 684			baja	baja				
83.687	La Huera. ue 687			baja	baja				
83.689	La Huera. ue 689			baja	baja				
84.1-5	c/ Dinamarca 3-5. ue 5	varios niveles en la cámara	60	baja	baja				
84.1-5	c/ Dinamarca 3-5. ue 5	base	15	baja	baja				
84.2-28	c/ Dinamarca 3-5. ue28		7	baja	baja				
84.3-48	c/ Dinamarca 3-5. ue48		4	baja	baja				
84.4-51	c/ Dinamarca 3-5. ue51		3	baja	baja				
84.5-56	c/ Dinamarca 3-5. ue56		3	baja	baja				

Tabla 4. Listado de estructuras con el ajuar documentado.

en base más bien a la manufactura de las tumbas. También nos puede llevar a admitir, por la presencia de algunas piezas excepcionales como el oro, metales, etc., la posibilidad de que se estén generando y materializando ciertas situaciones en el poder adquisitivo de estos grupos que se contradice con los esquemas normalizados desde otras ópticas.

e) Cuando las lajas intervienen de forma puntual, si bien el número de tumbas es el más numeroso (superan la treintena), la información con la que contamos actualmente se queda muy limitada, por su estado de conservación o por falta de

información de las excavaciones. No obstante contamos con casos de validez reconocida:

- En El Roquetito I el ajuar es de los relativamente más diversificados en cuanto a los artefactos, sin ser espectacular, al no ser las piezas de metal. Se trata de una de las tumbas colectivas con un mayor número de inhumaciones, 31 en total.
- El Roquetito II con un ajuar escueto, no más de dos vasos y algo de lítico y óseo. En cuanto al número de individuos alcanza los 14 por lo que correspondería a un enterramiento colectivo.

La actual importancia numérica de estas estructuras y su precariedad en la arquitectura y/o ocasionalmente en los ajuares nos llevan a plantear la posibilidad de que formaran una identidad y por lo mismo preguntarnos por el papel que desempeñarían dentro del colectivo, más en relación con sectores pertenecientes a determinadas fuerzas productivas.

- f) Las tumbas cuyas paredes no se revisten, como es el caso de Manuel Muñoz II, no tenían ni ajuar ni individuos, es más, no llegó a usarse nunca. En base a ello solo nos resulta significativo en otros aspectos que venimos tratando.
- g) Por su parte, las cuevas artificiales presentan unos ajuares muy escuetos y más precarios aún si cabe en el caso de c/ Dinamarca. Reiteramos la consideración de cueva artificial a aquellas estructuras cuya cubierta, al igual que la cámara, se ha tallado en el subsuelo, conservada en el caso de La Huera, o claramente desplomada en algunas de las de la c/ Dinamarca, e incluso completamente desaparecida (algunas estructuras en c/ Dinamarca, y en El Algarrobillo), y que por tanto demuestran la existencia de este tipo arquitectónico en Valencina.

Por la precariedad constructiva en contraste con otros tipos arquitectónicos, al igual que ocurre con el ajuar; por su ubicación tan limítrofe; y por las claras reutilizaciones; nos mueven a asociar a los grupos humanos con identidades más próximas a las del grupo e. Existen además ciertas particularidades en las inhumaciones que esperamos sean prontamente publicadas para poder usarlas en este sentido.

- h) Para concluir este apartado están los depósitos humanos en otras estructuras de funcionalidad no exclusivamente funeraria.

La existencia de restos humanos, incluso ocasionalmente articulados en estructuras: siliformes, habitacionales o en fosos; es una realidad en este asentamiento y ha despertado análisis y propuestas (por ejemplo García Sanjuán y Díaz-Zorita Bonilla en este mismo volumen). La intencionalidad cultural funeraria en estos diversos depósitos debería ser analizada manejando datos tafonómicos, que en pocos casos se han utilizado, para poder así entender a casuística del depósito.

Por lo mismo, la adscripción de determinadas piezas como elementos con connotaciones de

ajuar, debe pasar por la misma criba, aunque en estos casos es más llamativa la ausencia del mismo. No obstante, la presencia o ausencia de ajuar, al menos en la necrópolis de Valencina, según estamos comprobando, no es condición para entender el carácter funerario de un depósito, por lo tanto tampoco debe forzarse como elemento discriminatorio.

En una de las evidencias más claras de intencionalidad funeraria documentadas la hallamos en la MA-4 de La Alcazaba. El enterramiento no presenta ajuar artefactual aunque puede que si lo haya de carácter faunístico. Remarcamos como por una parte el depósito humano ocupaba los niveles superiores de la estructura siliforme, y por otra que entre los materiales cerámicos de dicha estructura y las inmediatamente colindantes el elenco de formas y facturas cerámicas respondía a las tradicionalmente asimilables a periodos cronológicos supuestamente posteriores.

Por lo tanto tenemos que tener en cuenta igualmente aspectos diacrónicos cortos o largos, que actualmente son difíciles de precisar en este núcleo poblacional y más aun a nivel de necrópolis.

### 3.B. AJUARES Y NÚMERO DE INDIVIDUOS

Otro de los aspectos manejados ha sido correlacionar cuantitativa y cualitativamente los ajuares con el número de inhumaciones de la tumba.

Como veremos, la relación entre número de individuos y cantidad de ajuar no es directa, aunque siempre existen excepciones, como es el caso de Montelirio, donde si bien aun no conocemos los datos con exactitud si se puede establecer una relación positiva en este sentido (Tabla 4); es más, en una sociedad compleja esta circunstancia no sería anormal y dependería de las categorías sociales.

Así, por poner algún ejemplo claro de la falta de relación entre ambas variables:

- a) En la c/ Dinamarca una de las cuevas artificiales contaba con más de 60 individuos, y el ajuar se limitaba a un solo vaso cerámico, alguna pieza de útil lítico, y algunas cuentas de collar.
- b) Manuel Muñoz I con una docena de individuos en el nivel colectivo y un solo vaso cerámico.

- c) El Roquetito I con 31 inhumaciones y un ajuar cuantitativamente algo más abundante: 15 vasos cerámicos, 5 piezas de metal y algo de lítico; o El Roquetito II con 14 inhumaciones y tan solo 2 vasos más 5 piezas entre líticas y óseas.

Al margen de esta inexistente relación entre ajuar y número de individuos, nos parece de interés señalar otros aspectos específicos de los ajuares en relación con ciertas connotaciones sociales y/o crono-culturales de las que extrapolaremos algunas apreciaciones.

### 3.C. AJUARES CON CAMPANIFORME

El campaniforme está presente en una amplia variedad de tipologías arquitectónicas (Tabla 4):

- a) En las construcciones de mampostería se han hallado vasos campaniformes en dos sepulturas de las tres excavadas en el Señorío de Guzmán: Una con 14 individuos (familia ampliada) y otra con 3 (familia nuclear).
- b) En las construcciones de lajas, también del Señorío de Guzmán, se constata la ausencia de vasos aunque aparece el oro o el marfil, e incluso un hacha de cobre de filo muy abierto que debemos considerarla más reciente. Estos datos se documentan en 2 tumbas, una con 3 individuos y otra con 6, es decir, familias nucleares.
- c) También en las tumbas donde ha existido reutilización:
- En La Pastora, referidos a los dos individuos del corredor
  - En Manuel Muñoz I, que presentaba un enterramiento de un guerrero con puñal y puntas de Palmella, claramente estratificado y separado sobre el nivel colectivo,

Es decir, que si hablamos de un rito campaniforme no apreciamos ninguna homogenización ya que los materiales arqueográficos aparecen en estructuras diferentes, tanto de lajas como de mampostería, y además albergando indiscriminadamente enterramientos individuales (Manuel Muñoz I de lajas), individualizados (Matarrubilla de mampostería), y colectivos (Señorío de Guzmán 1 y 5 de mampostería).

### 3.D. AJUARES CON PIEZAS DE COBRE Y ORO

La presencia de piezas de cobre, aunque ha sido detectada en pocas tumbas, suele ofertar una rica variedad y cantidad, aunque igualmente en tumbas de tipología arquitectónica diferentes (Tabla 4):

- a) Las grandes de mampostería, como La Pastora: lezna y lámina; y en Matarrubilla además oro;
- b) En Montelirio;
- c) En las de mampostería menores: Señorío de Guzmán 1 y 5 con oro;
- d) En las de lajas como Manuel Muñoz I: el enterramiento del guerrero; el dolmen de Los Veinte con 3 láminas de oro; en el cerro de La Cabeza con 12 piezas: un mano de oro, una con nervadura central; y en el Señorío de Guzmán 3 con un hacha;
- e) En las de lajas en parte como El Roquetito I con 4 piezas.

### 3.E. AJUARES PERSONALIZADOS

Hemos visto que el número de individuos no se corresponde con la cantidad de ajuar, por lo que el rito de incluir ofrendas no es siempre un condicionante para considerar en la inhumación.

Lo que si se advierte ocasionalmente es como se llega a personalizar un ajuar en ciertos individuos, a base de adornos personales o conjuntos cerrados de armas. Cuando este hecho ocurre suele coincidir con la presencia de items campaniformes, aparte de ciertos objetos exóticos, como son los casos de Manuel Muñoz I y Matarrubilla (Tabla 4).

### 3.F. INHUMACIONES

Además de los datos referentes al ajuar es imprescindible tener en cuenta los referentes a la información antropológica de las inhumaciones.

Si bien, para que resultaran realmente más expresivos, deberíamos contar con estudios que partan desde el registro *in situ* de campo, en donde se aprecien los procesos deposicionales y postdeposicionales de los individuos, especialmente esto último, ya que el posible potencial inferencial de los rituales, al tratarse generalmente de enterramientos primarios colectivos, ocasionalmente simultáneos (casos excepcionales de simultaneidad se han observado

al menos en c/ Dinamarca y puede que también en Montelirio), o individuales o individualizados, hacen que sólo sea posible documentar dichos procesos en el momento de la excavación arqueológica.

Los análisis antropológicos vienen considerándose recientemente en este yacimiento, y por ello solo nos permiten manejar una información aproximativa. En base a tales posibilidades, aquí nos hemos limitado a manejar datos básicos tales como: número de individuos, edad y sexo.

Esta es la información extraída de las variables mencionadas, en donde hemos clasificado según el número de individuos de cada tumba o nivel (cuando hay reutilizaciones) tratando de inferir ciertas identidades y/o formas de agregación en esta sociedad compleja (Tabla 2 para el número de inhumaciones, Figura 5):

- tumbas con 1 ó 2 individuos en estructuras megalíticas;
- con 3 ó 4;
- entre 5 y 9;
- entre 10 y 22;
- superando la veintena;

- sin utilizar;
- reutilizaciones;
- en otras estructuras;
- y registros parciales.

### 3.f.1. Con 1 ó 2 individuos en estructuras megalíticas: individuales

Este tipo de enterramiento ocurre en las estructuras más monumentales de esta necrópolis, como La Pastora y Matarrubilla.

- Para La Pastora tan solo se habla de restos de 1 individuo en el contacto entre la cámara y el corredor.
- En Matarrubilla la cámara no se utilizó, documentándose los registros funerarios referidos a una reutilización en el corredor fechable en momentos campaniforme.

Por tanto, la cámara no se usó en ambos casos.

- Otras sepulturas, como las de lajas de Ontiveros, cerro de La Cabeza y Los Veinte, presentaron la

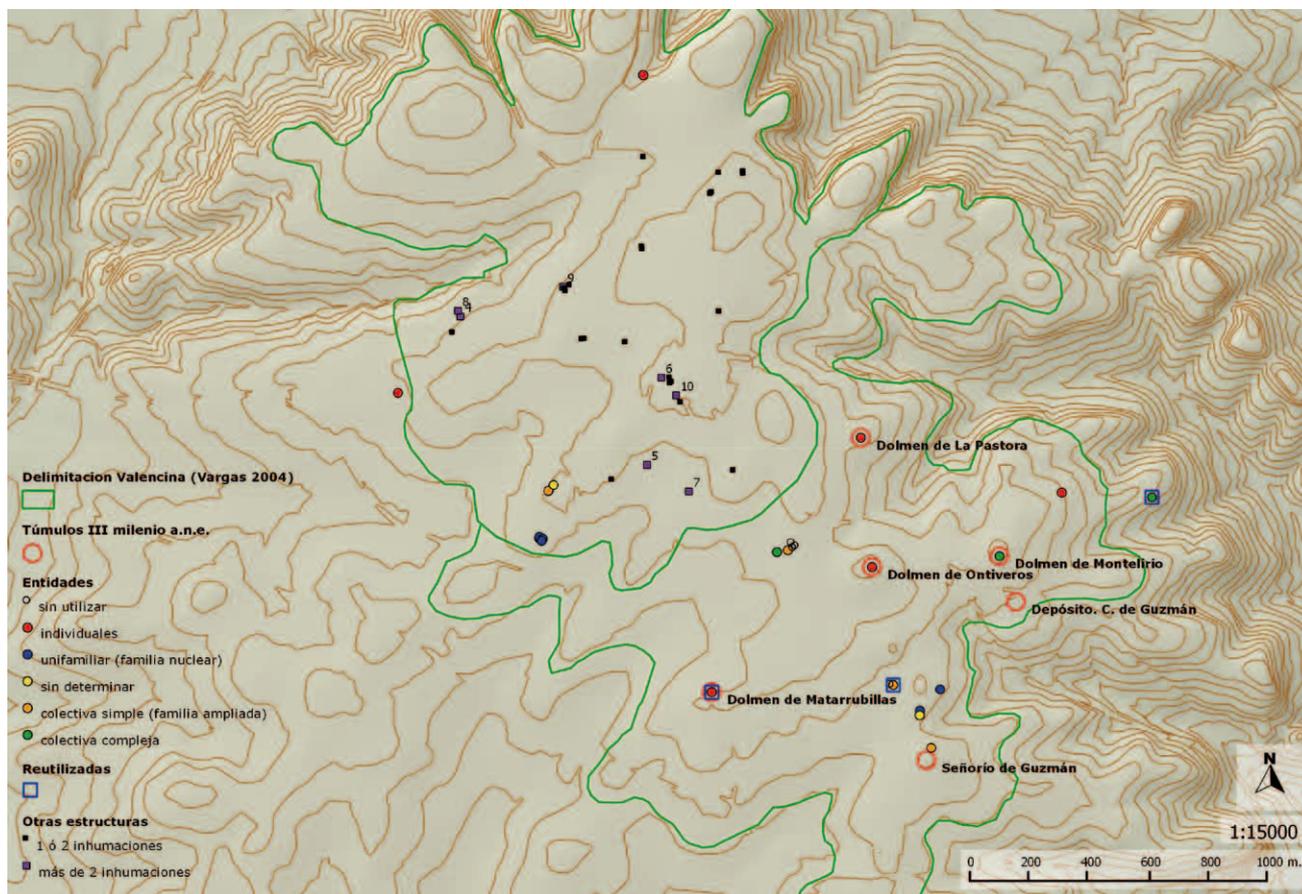


Figura 5. Diversidad de identidades sociales

misma circunstancia en cuanto a pocas evidencias funerarias, pero en esta ocasión creemos que se debe más bien a efectos de conservación de la estructura funeraria.

- Desconocemos por otro lado los casos concretos en excavaciones muy recientes, como las del PP4-Montelirio.

Cabría considerar ¿para quién o quienes, fueron o iban a ser destinadas estas estructuras? A esta pregunta podemos ofrecer varias respuestas:

- Los destinatarios no llegaron a ser merecedores de tal estatus social, político o ideológico.
- Se desagregaron de la estructura “jerárquica” a la que pertenecían.
- Tales estructuras no fueron necesariamente espacios para enterramiento y si para el culto (como señalan García Sanjuán y Díaz-Zorita Bonilla en este volumen). Al menos serían los casos de La Pastora y Matarrubilla (en este caso además llama la atención por la enorme pila que ocupa casi la totalidad de la cámara y que impide en cierto modo la posibilidad del enterramiento en ella).

### 3.f.2. Tumbas con 3 ó 4 individuos: unifamiliares o familia nuclear

En tumbas como las del Señorío de Guzmán 1, 2 y 3 resulta evidente la troncalidad “parental”, dando lugar siempre a una pareja de adultos de distinto sexo y un individuo infantil y/o un preadulto. Esto sería en cualquier caso representativo de la promoción ancestral pero limitada a una familia nuclear, unidad que se va restringiendo con el tiempo haciéndose más frecuente y dando paso a nuevas implicaciones ideológicas clasistas.

Estas tumbas, en dos casos son de lajas de pizarra (apareciendo en ambas marfil en el ajuar) y el tercero de mampostería con material claramente campaniforme. La intencionalidad de marcar la identidad unifamiliar, ocurre en el seno de una sociedad clánica con desigualdades, en este caso materializado mediante la arquitectura funeraria (lajas y mampostería) y con ajuares de connotaciones campaniforme.

### 3.f.3. Tumbas entre 7 y 9 individuos

Al no tener indicaciones de edad y sexo no podemos adscribir las a una identidad concreta.

### 3.f.4. Tumbas entre 10 y 14 individuos: colectivas simples, es decir familias ampliadas

Estas identidades las encontramos en tumbas como las El Roquetito II, Manuel Muñoz I, de lajas; el Señorío de Guzmán 5, de mampostería; y El Algarrobillo, cueva artificial.

Para las que tenemos información más concreta ofrecían un porcentaje bastante igualado entre los adultos de ambos sexos y un menor número de individuos preadultos o infantiles, lo que se correspondería a la relación ancestral de la familia ampliada. Las tumbas arquitectónicamente son bien diferentes entre sí, y el ajuar muy escaso, salvo la del Señorío de Guzmán donde se hallaron vasos campaniformes entre otras piezas.

La entidad familia ampliada no se adscribe a un tipo concreto de arquitectura por tanto, e incluso hemos de destacar cómo este tipo de agregación familiar ampliada, tan representativa de la Edad del Cobre, también aparece asociada a ambientes de cronología campaniforme.

### 3.f.5. Tumbas que superan la veintena: colectivas complejas

El número máximo de individuos enterrados en una misma tumba hasta este momento se registra en una de las cuevas artificiales de la c/ Dinamarca, donde se supera la cifra de 60. Le sigue El Roquetito I con 31 individuos, y la cueva artificial de La Huera con 22, siendo ésta última la única estructura de la que tenemos estudios antropológicos concluidos y donde, al igual que ocurre en casos anteriores, destaca la proporcionalidad de sexo entre los adultos, siendo éstos los más representativos del número total, lo que posiblemente suponga un exponente de relaciones parentales ampliadas.

Ocurre, por otra parte, que estas estructuras son de las más precarias, arquitectónicamente hablando. En el caso de El Roquetito las lajas apenas intervienen en el revestimiento de los paramentos y tampoco las dimensiones se corresponden con las mayores; y son de las más simples en su ejecución en el caso de las cuevas artificiales.

Ante estas cantidades de inhumaciones hemos de reconocer que en estas sociedades complejas se dan otros tipos de agregaciones formando identidades. Aunque subyace la entidad social familiar, la integración a un grupo ocasionalmente correspondería con los roles productivos cuando

no culturales. En el caso de estas estructuras apuntarían más bien al rol productivo por el comportamiento de los registros, mientras que las motivaciones de agregación cultural podrían estar representadas en Montelirio.

### 3.f.6. Tumbas sin utilizar

Las tumbas de El Roquetito y Manuel Muñoz II, como ya comentamos evidencian un cierto carácter “preventivo” en sus constructores. O lo que es lo mismo, existen tumbas que tendrían asignadas antes de su utilización unas ubicaciones y unas características formales de acuerdo con la categoría social de quienes allí posteriormente serían inhumados; y esto que parece una casuística aislada, pudiera convertirse en una norma si las investigaciones aportaran más casos de esta índole.

### 3.f.7. Tumbas reutilizadas con enterramientos posteriores

Si las anteriores podemos considerarlas como preventivas, éstas a las que nos referimos ahora perpetúan su uso a través del tiempo.

- a) Ya señalamos como en Matarrubilla se hallaron dos individuos de época campaniforme en el corredor, lo que podríamos considerar como reutilización tanto por el lugar del enterramiento, corredor frente a la cámara, como por la cronología.
- b) Otro caso, Manuel Muñoz I, donde claramente aparecen estratificados sobre el nivel colectivo, un individuo con puñal y puntas de Palmela, y encima de éste e igualmente individualizado un enterramiento femenino.

En ambos casos son reutilizaciones campaniformes, mientras que en la cueva artificial de La Huera la continuidad se extiende dentro de la Edad del Bronce Inicial.

La reutilización de ciertas tumbas en donde ésta se da con un marcado carácter individual, nos lleva a inferir la emergencia en el seno de esta comunidad de:

- a. Cambio de rito, por lo tanto, posibilidad abierta de cambios socio-económicos,
- b. Además de consideraciones referentes a la secuencia diacrónica del asentamiento.

### 3.f.8. videncias en otras estructuras: individuales o dobles

En los casos en donde se registran restos humanos, fuera del área considerada de momento como exclusiva de necrópolis calcolítica, y en estructuras no megalíticas (siliformes, fosas, fosos, habitacionales, productivas, etc.) aquellos se refieren siempre a inhumaciones individuales o dobles. En alguna estructura siliforme se llegó hasta los 10 (10 en el Nuevo IES de Valencina, 4 y 8 en Mariana Pineda UA 3 y 7 MA-4 La Alcazaba). De las 7 inhumaciones de La Alcazaba solo uno aparece articulado y en un depósito horizontalizado, mientras que el resto responden a evidencias antropológicamente desarticuladas y cuyos restos aparecen mezclados en el relleno sedimentológico. Conviene señalar que en una estructura siliforme contigua la presencia de material de la Edad del Bronce Inicial fue altamente llamativa, evidenciando la presencia en este sector de tal continuidad, lo que nos llevaría a plantear la posibilidad de que algunas de estas inhumaciones pudieran corresponder a dicho periodo.

En las estructuras de fosos, de momento sólo aparecen individualizados y con muy dudosas adscripciones cronológicas.

### 3.f.9. Registros Parciales

Con el término “registros parciales” nos referimos a restos claramente desarticulados y con carácter secundario. En este sentido podemos indicar la presencia de cráneos con ausencia de elementos post-craneales (c/ Trabajadores, La Horca, y foso del Plan Parcial de Matarrubilla), o restos parciales de individuos incompletos aunque articulados, en al menos unas 18 estructuras.

Este tipo de evidencias, que nunca aparecen en tumbas de cámara y corredor sino en contextos espacialmente fuera del ámbito exclusivo de necrópolis y en estructuras no pensadas con carácter funerario, creemos deben ser tratados con más detalle por sus connotaciones culturales, en donde se denota un trato a los individuos bien diferente a los que consideramos como depósitos primarios.

## 4. ASPECTO CRONO-CULTURALES

Actualmente se supera la decena de dataciones absolutas para el asentamiento, refiriéndose casi exclusivamente a espacios de actividad o habitación.

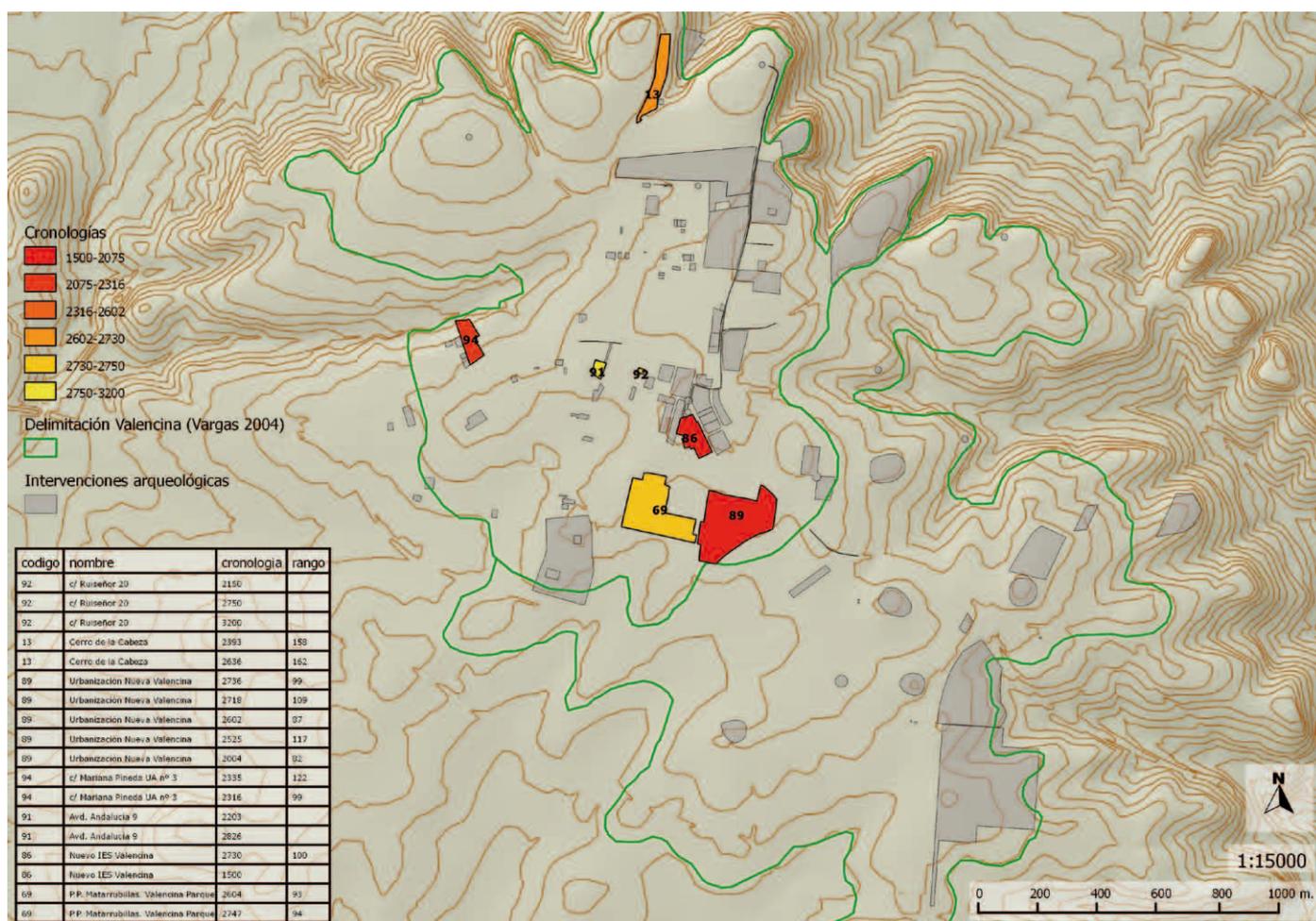


Figura 6. Cronologías documentadas por datación en el yacimiento.

La horquilla temporal se mueve entre 3200 a.n.e. y el 2000 a.n.e (con algunas fechas más modernas que llegan hasta el 1500 a.n.e.) y con unos picos de concentración de fechas entre el 2700-2200 a.n.e. (Rodríguez Bayona, 2008) (Figura 6).

Los registros arqueográficos sugieren que la ocupación local parece tener continuidad desde momentos neolíticos. A esto le seguiría un incremento poblacional durante la Edad del Cobre, más bien tardío, y continuaría durante la Edad del Bronce Inicial, en menor medida, alcanzándose la Edad del Bronce Tardío y la Edad del Hierro con las tumbas tartésicas del Señorío de Guzmán.

Para los espacios funerarios las dataciones absolutas de cualquiera de estos momentos detallados son muy limitadas o nulas, o están en vías de publicación por sus investigadores.

Las posibilidades actuales para secuenciar se fundamentan en los registros arqueográficos, y en

base a ello lo más destacable es la imposibilidad de encontrar homologaciones claras de modelos funerarios sustituyéndose en el tiempo, sino más bien aparecen solapamientos y coetaneidades de las identidades sociales.

Pongamos ejemplos:

- a) En las tumbas con secuencias de enterramientos (Manuel Muñoz I y La Huera) está claro el paso de la identidad colectiva del Calcolítico en el primer caso, al individual del campaniforme, o del colectivo del calcolítico al individual del bronce en el segundo caso.
- b) También es verdad que se mantienen ocasionalmente colectivos de familias nucleares (Señorío de Guzmán 1) o ampliadas (Señorío de Guzmán 5) en el campaniforme.
- c) Y que muchos de los enterramientos individuales, en estructuras más o menos simples, carecen de elementos que claramente los identifiquen con el Calcolítico, ya que la presencia

de artefactos, generalmente fragmentos más recientes, pueden ser efecto de rellenos no intencionales.

Como desconocemos además los posibles movimientos diacrónicos de la utilización social del espacio, resulta comprometido pronunciarse, al respecto y más si cabe con los datos conocidos de momento.

Es obvio que debió de haber una diacronía, y que incluso las tumbas o estructuras monumentales, como signo del poder de aquel sistema económico-social, no serían de las últimas en construirse. Otros estamentos debieron convivir con ellas y de ahí la explicación de diversas identidades en el tiempo y en el espacio, lo que nos aproximaría a entender y/o calibrar la dialéctica entre ellas y sus consecuencias.

## 5. CONSIDERACIONES FINALES

Con estos datos y la información extraída de ellos, se hace evidente la realidad de diferentes identidades sociales en esta necrópolis, avalado todo ello por las disimetrías en los registros arqueográficos observables en el uso del espacio, la fábrica de las estructuras y el contenido de las mismas, ya sean los ajuares o el componente humano.

A lo largo del texto hemos ido comentando aspectos concretos, por lo que aquí nos limitamos a destacar algunas de estas apreciaciones.

Respecto a la distribución espacial aportamos unas matizaciones sobre la planimetría del asentamiento asentada desde el trabajo de la carta arqueológica (Vargas Jiménez, 2004a), referidas en este caso a la necrópolis y su relación con el espacio habitacional. Dentro del espacio de la necrópolis apreciamos otro tipo de distribución, en base a las variantes arquitectónicas de las estructuras y su tendencia a agrupaciones definidas que a su vez denotan unas posibles relaciones con las estructuras tumulares, articulación ésta que actualmente necesita de mayor información y análisis.

Las variantes arquitectónicas detectadas nos han llevado a definir y describir una serie de tipos basados en el esfuerzo y cuidado tomados en la ejecución, lo que consideramos como un claro exponente de la categorización de sus futuros ocupantes o usos.

Cuantitativamente la frecuencia registrada de los tipos definidos presenta una relación interesante.

Las estructuras más espectaculares, caso las del tipo 1 y 2, resultan menos frecuentes que incluso las del tipo 3, indicadores todos ellos de selectividad dentro del colectivo; mientras que para los siguientes tipos 4 y 5 la frecuencia aumenta, representando grupos más numerosos versus cualificados dentro del colectivo. En el caso de las cuevas artificiales, tipo 7, por su ubicación espacial limítrofe y por los contenidos, parecen responder a grupos cualitativamente devaluados dentro de una estructura jerárquica. En esa misma línea podríamos incluir determinados casos de las evidencias en el tipo 8, donde por demás existen ocasionales problemas crono-culturales.

Al tener en cuenta las inhumaciones y en base a lo registros manejables, queda clara la imagen del colectivismo en la mayoría de los casos, algo por otra parte propio del III milenio. Pero en esta necrópolis se registran además estructuras individuales o con inhumados individualizados y además, dentro de los colectivos, podemos hacer matizaciones tales como:

- Existencia de colectivos familiares nucleares con 3 ó 4 individuos o algo más ampliadas entorno a los 10 individuos que podrían responder a grupos cerrados basados en relaciones parentales;
- Agrupaciones de más de 10 individuos, aproximándose a la veintena (teniendo en cuenta como siempre la información de género y de edad), donde parece que subyace la entidad familiar, aunque podemos pensar en la incorporación de nuevos individuos por otro tipo de agregación, la de tipo gremial en relación con la identidad familiar;
- De este último grupo podemos abstraer situaciones exclusivas como la de Montelirio, donde hay una patente intencionalidad de agregación cultural. De esta manera se pueden ir sumando otras circunstancias particulares que se añadirían a medida que la información sea más explícita, y podamos inferir matices familiares-gremiales o de cualquier otra casuística de las sociedades segmentarias.

Respecto a la presencia de enterramientos individuales o individualizados creemos que se relacionan con una materialización de las contradicciones socio-económicas que a su vez conlleva explicaciones de carácter crono-cultural. De hecho, son los ajuares considerados campaniformes, y cuando no los de la Edad del Bronce Inicial, o bien no contamos con tales items expre-

sivos. No queremos dejar de recordar como la presencia de ajuares campaniformes se registran además en tumbas colectivas de mampostería y de lajas.

En base a todo lo expuesto, creemos la necesidad de seguir trabajando en la identificación de las identidades y formas de agregación de esta sociedad compleja, a lo que hay que añadirle la consideración de los aspectos cronológicos, tanto cortos como largos, ya que de momento parecen apreciarse culturalmente diferencias entre las identidades familiares jerarquizadas y/o con otros posibles modos de agregación; donde además la imagen es de:

- Unos, entidades más tradicionales manteniendo las “normas” del culto colectivo ancestral
- Mientras que otros, al desmembrarse algún miembro de la familia para “formar” nuevas unidades “de procreación” (Bottomore, 1989), construyen nuevos panteones familiares, identificadores de su voluntad de segregación, afirmando y negando de manera contradictoria la estructura social en que se operaba su emergencia.

Así en la misma progresión en que:

- Una “entidad” de individuos hacía permisible la identificación emergente de la “familia” propia.
- Incluso llegando a la individualización del *self*.
- Otras “entidades” de individuos continúan más “conservadoras”.

El nuevo “modelo” de formación familiar se gesta en el seno de esta sociedad clasista inicial, y ésta a su vez en un emergente “modelo” de Estado.

Tanto la diversidad de identidades socio-económicas que vienen materializándose en esta necrópolis, como la temporalidad de las mismas, nos ayudarían a entender el proceso histórico en este asentamiento de determinadas formaciones sociales.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Almagro Basch, M. 1962: “El ajuar del Dolmen de La Pastora de Valencina del Alcor (Sevilla). Sus paralelos y su cronología”. *Trabajos de Prehistoria* 5: 5-35.

Arteaga Matute, O. y Cruz-Auñón Briones, R. 1999a: “Las nuevas sepulturas (tholoi) y los enterramientos bajo túmulos (tartesios) de Castilleja de Guzmán (Sevilla). Excavación de urgencia de 1995”. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1995, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 640-651.

Arteaga Matute, O. y Cruz-Auñón Briones, R. 1999b: “El sector funerario de Los Cabezelos (Valencina de la Concepción, Sevilla). Resultados preliminares de una excavación de urgencia”. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1995, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 589-599.

Arteaga Matute, O. y Cruz-Auñón Briones, R. 1999c: “Una valoración del patrimonio histórico en el campo de silos de la finca El Cuervo-RTVA (Valencina de la Concepción, Sevilla). Excavación de urgencia de 1995”. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1995, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 608-616.

Arteaga Matute, O. y Roos, A. 1995: “El proyecto geoarqueológico de las marismas del Guadalquivir. Perspectivas arqueológicas de la campaña de 1992”. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1992, volumen II, Junta de Andalucía, Sevilla: 329-339.

Aycart Luengo, V. y Navarro Barrera, G. 2004: *Informe de seguimiento arqueológico de la obra Canalizaciones y Nuevo Depósito de agua potable en Valencina de la Concepción (Sevilla)*. Memoria científica inédita. Sevilla.

Bottomore, T. B. 1989: *Introducción a la Sociología*. Ediciones Península, Barcelona.

Carriazo y Arroquia, J. de M. 1961: “El dolmen de Ontiveros (Valencina de la Concepción, Sevilla)”. En *Homenaje al profesor Cayetano de Mergelina*. Universidad de Murcia, Murcia: 209-229.

Cruz-Auñón Briones, R. y Arteaga Matute, O. 1999: “Acerca de un campo de silos y un foso de cierre prehistóricos ubicados en “La Estacada Larga” (Valencina de la Concepción, Sevilla). Excavación de urgencia de 1995”. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1995, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 600-607.

Cruz-Auñón Briones, R. y Arteaga Matute, O. 2001: “La Alcazaba. Un espacio social aledaño a la periferia del poblado prehistórico de Valencina de la Concepción (Sevilla). Excavación de urgencia de 1996”. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1996, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 701-710.

Cruz-Auñón Briones, R. y Mejías García, J.C. 2004: “Encuestando algunos megalitos de la provincia de Sevilla”. *Mainake* 26: 165-176.

- Cruz-Auñón Briones, R.; Nocete Calvo, F. y Mejías García, J. C. 2010: "Ciertos aspectos funerarios en la necrópolis del III milenio de Valencina-Castilleja (Sevilla)". En Calado D.; Baldia, M. y Bolunager, M. (Eds.): *Monumental Questions: Prehistoric Megaliths, Mounds, and Enclosures*. BAR Internacional Series 2122, Archaeopress, Oxford: 51-56.
- Dios Pérez, M. A. de 2009: *Memoria Final. Actividad arqueológica preventiva en c/ Ruiseñor 20. Valencina de la Concepción (Sevilla)*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Escacena Carrasco, J. L. 1980: *Contribución a la Carta Arqueológica del Guadalquivir. Los rebordes ribereños del Aljarafe y Los Alcores*. Universidad de Sevilla. Inédito.
- Fernández Gómez, F. 1984: "Las edades del metal". En Flores Fernández, A. M. (Coord.): *Sevilla y su Provincia*. Tomo II, Géver, Sevilla: 45-46.
- Fernández Gómez, F. y Ruiz Mata, D. 1978: "El Tholos del Cerro de la Cabeza en Valencina de la Concepción (Sevilla)". *Trabajos de Prehistoria* 35: 193-221.
- García Morales, I. 2006: *Memoria preliminar. Actividad arqueológica preventiva en Avenida de Andalucía, 9. Valencina de la Concepción (Sevilla)*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- García Sanjuán, L. 2005: "Las piedras de la memoria. La permanencia del megalitismo en el suroeste de la Península Ibérica durante el II y I milenios a.n.e.". *Trabajos de Prehistoria* 62 (1): 85-109.
- Gil de los Reyes, M. S. 1985: *Memoria Arqueológica. Normas Subsidiarias Municipales*. Sevilla.
- Lacalle Rodríguez, R.; Guijo Mauri, J. M. y Cruz-Auñón Briones, R. 2000: "Estudio antropológico de cinco sepulturas prehistóricas de Castilleja de Guzmán (Sevilla). En Jorge, V. O. (Coord.): *Actas do 3º Congresso de Arqueologia Peninsular. Vol. IX*. ADECAP, Oporto: 333-359.
- Martín Espinosa, A. y Ruiz Moreno, M. T. 1992: "Excavación calcolítica de urgencia en la finca "La Gallega" 1ª fase. Valencina de la Concepción, Sevilla". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1990*, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 455-458.
- Martín Espinosa, A. y Ruiz Moreno, M. T. 1995: "Excavación en el dolmen de la Pastora (Sevilla). Revisión y actualización de las investigaciones". *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología*. Vol. I. Junta de Galicia, Santiago de Compostela: 417-422.
- Méndez Izquierdo, E. 2010: *La sepultura calcolítica en cueva artificial de la Huera (Castilleja de Guzmán, Sevilla)*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Moro Berraquero, F. J. y López Aldana, P. M. 2006: *Mariana de Pineda s/n (Valencina). Intervención preventiva: excavación arqueológica. Informe técnico preliminar*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Murillo Díaz, M. T. 1991a: "Excavaciones de urgencia en el poblado calcolítico de Valencina de la Concepción (Sevilla). 1988-1989". *Revista de Humanidades* 2: 21-38.
- Murillo Díaz, M. T. 1991b: "Otras intervenciones de urgencia en el yacimiento calcolítico de Valencina de la Concepción (Sevilla), 1988-1989". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1989*, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 561-564.
- Murillo Díaz, M. T.; Pérez, C.; Blanco, A. y Larrey, E. 1987: "Excavación en el yacimiento calcolítico del polideportivo de Valencina de la Concepción (Sevilla), 1985". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1985*, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 311-315.
- Murillo Díaz, M. T.; Cruz-Auñón Briones, R. y Hurtado Pérez, V. 1990: "Excavaciones de urgencia en el yacimiento calcolítico de Valencina de la Concepción (Sevilla)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1988*, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 354-359.
- Nocete Calvo, F. 2001: *Tercer Milenio antes de Nuestra Era. Relaciones y contradicciones centre/periferia en el Valle del Guadalquivir*. Bellaterra. Barcelona.
- Nocete Calvo, F.; Sáez, R.; Nieto Liñán, J. M. y Cabrero García, R. 2005a: "Circulation of silicified oolitic limestone blades in South-Iberia (Spain and Portugal) during the third millennium B.C.: an expression of a core/periphery framework". *Journal of Anthropological Archaeology* 24: 62-81.
- Nocete Calvo, F. 2005b: "An archaeological approach to regional environmental pollution in the southwestern Iberian Peninsula related to Third millennium BC mining and metallurgy". *Journal of Archaeological Science* 32: 1.566-1.576.
- Nocete Calvo, F.; Queipo de Llano Martínez, G.; Sáez Ramos, R.; Nieto Liñán, J. M.; Inácio, N.; Rodríguez Bayona, M. R.; Peramo, A.; Vargas Jiménez, J. M.; Cruz-Auñón Briones, R.; Gil Ibarguchi, J. I. y Santos Zalduegui, J. F. 2008: "The smelting quarter of Valencina de la Concepción (Seville, Spain): the specialized copper industry in a political centre of the Guadalquivir Valley during the Third millennium BC (2750-2500 BC)". *Journal of Archaeological Science*, 35: 717-732.
- Obermaier, H. 1919: *El Dolmen de Matarrubilla. Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas. Memoria* 26.

- Pajuelo Pando, A. 2008: *Excavación arqueológica preventiva en c/ Trabajadores 14-18 (Valencina de la Concepción)*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Pajuelo Pando, A. 2010: *Excavación Arqueológica Preventiva en C/ Dinamarca 3-5. Urb. El Algarrobilllo (Valencina de la Concepción)*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Peinado Cucarella, J. 2008: *Informe de los sectores B, C y D de la intervención arqueológica preventiva del área del Plan Parcial "Sector 4 Dolmen de Montelirio" en el término municipal de Castilleja de Guzmán (Sevilla)*". Memoria científica inédita. Sevilla.
- Queipo de Llano Martínez, G. 2002: *Informe preliminar. Intervención arqueológica de urgencia. Sector residencial 1, polígono 1-2. Plan Parcial Matarrubilla. Valencina de la Concepción (Sevilla)*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Queipo de Llano Martínez, G. 2010: "Intervención arqueológica preventiva en el Plan Parcial Matarrubilla sector residencial 2 / industrial y comercial, Valencina de la Concepción (Sevilla)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/2005*, Junta de Andalucía, Sevilla: 3.207-3.215.
- Rodríguez Bayona, M. 2008: *La Investigación de la Actividad Metalúrgica durante el III Milenio a.n.e. en el Suroeste de la Península Ibérica*. BAR Internacional Series. Archaeopress, Oxford.
- Ruiz Mata, D. 1983: "El yacimiento de la Edad del Cobre de Valencina de la Concepción (Sevilla) en el marco cultural del Bajo Guadalquivir". *Actas del I Congreso de Historia de Andalucía, Prehistoria y Arqueología*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, Córdoba: 183-208.
- Ruiz Moreno, M. T. 1991: "Excavación arqueológica de urgencia en Valencina de la Concepción "Urbanización la Cima" (Sevilla) 1989-1990". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1989*, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 461-464.
- Ruiz Moreno, M. T. 1994: *Informe arqueológico sobre la vigilancia de la zanja de Aljarafesa en el término municipal de Valencina de la Concepción*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Ruiz Moreno, M. T. 1996: *Informe arqueológico sobre la excavación de urgencia en la carretera a Salteras s/n junto a Pozoblanco en Valencina de la Concepción*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Ruiz Moreno, M. T. 1999: "Excavación arqueológica de urgencia en la urbanización "El Mirador de Itálica". Valencina de la Concepción. Sevilla". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1994*, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 511-516.
- Santana Falcón, I. 1990: *Informe sobre el hallazgo de restos arqueológicos en la finca La Escalera. Valencina de la Concepción, Sevilla*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Santana Falcón, I. 1991: "Excavación arqueológica de urgencia en un dolmen del término municipal de Castilleja de Guzmán (Sevilla)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1989*, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 446-449.
- Santana Falcón, I. 1993: "Excavación arqueológica de urgencia en "El Algarrobilllo", Valencina de la Concepción (Sevilla)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1991*, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 548-553.
- Vargas Jiménez, J. M. 2001: *Informe arqueológico sobre la vigilancia de las obras de cimentación del Centro de Formación Ocupacional localizado en c/ Mariana de Pineda esquina a c/ Bulería. Valencina de la Concepción (Sevilla)*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Vargas Jiménez, J. M. 2002: *Informe sobre los hallazgos arqueológicos acaecidos en La Herrerilla. Cerro Mármol. Valencina de la Concepción*. Memoria científica inédita. Sevilla.
- Vargas Jiménez, J. M. 2004b: "Elementos para la definición territorial del yacimiento prehistórico de Valencina de la Concepción (Sevilla)". *Spal* 12: 125-144.
- Vargas Jiménez, J. M. 2004: *Carta Arqueológica Municipal de Valencina de la Concepción*. Junta de Andalucía, Sevilla.
- Vargas Jiménez, J. M.; Nocete Calvo, F. y Ortega Gordillo, M. 2010: "Excavaciones arqueológicas en la parcela del nuevo IES de Valencina de la Concepción (Sevilla)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/2005*, Junta de Andalucía, Sevilla: 3.340-3.356.
- Vera Fernández, A.; Ruiz Aguilar, S. y Lacalle Rodríguez, R. 2002: "Intervención arqueológica de urgencia en el M-1 del Plan Parcial 3. Castilleja de Guzmán. Sevilla". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1999*, volumen III, Junta de Andalucía, Sevilla: 993-1.004.



Sesiones en el Museo de Valencina.

## VALENCINA PREHISTÓRICA

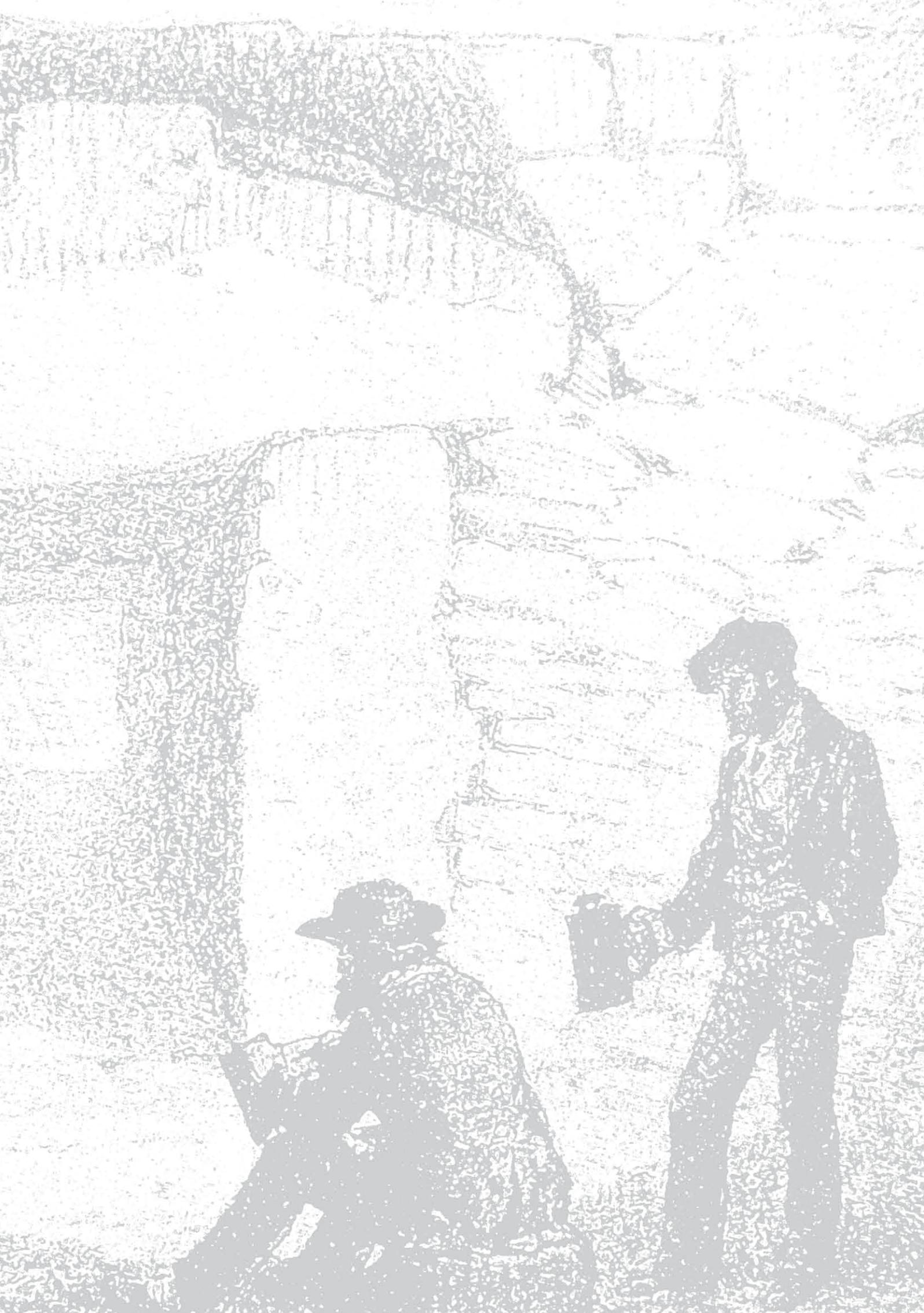
9-12 de noviembre de 2010

Ayuntamiento de Valencina de la Concepción  
Universidad de Sevilla  
Consejería de Cultura. Junta de Andalucía



**Entidades colaboradoras:**  
Universidad Pablo de Olavide  
Diputación Provincial de Sevilla





Desde que en 1860 se produjera el descubrimiento de La Pastora, una de las construcciones megalíticas más bellas y singulares conocidas en España, el yacimiento de la Edad del Cobre y de la Edad del Bronce de Valencina de la Concepción - Castilleja de Guzmán no ha cesado de deparar hallazgos arqueológicos de la mayor significación. Hoy, 150 años después de los primeros descubrimientos, el volumen *El Asentamiento Prehistórico de Valencina de la Concepción (Sevilla): Investigación y Tutela en el 150 Aniversario del Descubrimiento de La Pastora* ofrece una puesta al día de las investigaciones que están revelando la extraordinaria importancia de este yacimiento como recurso científico y patrimonial. Entre las colaboraciones de esta obra el lector encontrará algunas de las claves de la ocupación de la desembocadura del río Guadalquivir hace 5000 años: el proceso de agregación humana que representa el origen de la misma ciudad de Sevilla. Igualmente, entre las páginas de este libro se desenvuelve el debate que en la actualidad preside el estudio de la Edad del Cobre (c. 3200-2200 antes de nuestra era), un periodo de apasionante dinamismo social y cultural en el que se consolidaron las bases de la jerarquización social, las relaciones comerciales a larga distancia, la metalurgia y la especialización productiva.



9 788447 214655

