

SEVILLA

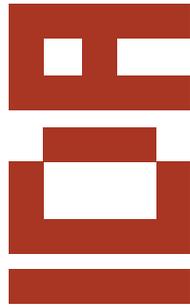
IDA

**IDA: ADVANCED  
DOCTORAL RESEARCH  
IN ARCHITECTURE**



**Margarita de Luxán García de Diego**-Universidad P. de Madrid  
**Madelyn Marrero**-Universidad de Sevilla  
**Juan Jesús Martín del Río**-Universidad de Sevilla  
**Luis Martínez-Santamaría**-Universidad Politécnica de Madrid  
**Ángel Martínez García-Posada**-Universidad de Sevilla  
**Mauro Marzo**-Università IUAV di Venezia  
**Pilar Mercader Moyano**-Universidad de Sevilla  
**Antonello Monaco**-Università degli Studi di Reggio Calabria  
**Marta Molina Huelva**-Universidad de Sevilla  
**José Morales Sánchez**-Universidad de Sevilla  
**Eduardo Mosquera Adell**-Universidad de Sevilla  
**María Teresa Muñoz Jiménez**-Universidad Politécnica de Madrid  
**Jaime Navarro Casas**-Universidad de Sevilla  
**José Joaquín Parra Bañón**-Universidad de Sevilla  
**Víctor Pérez Escolano**-Universidad de Sevilla  
**Francisco Pinto Puerto**-Universidad de Sevilla  
**Mercedes Ponce Ortiz de Insagurbe**-Universidad de Sevilla  
**Juan Luis de las Rivas Sanz**-Universidad de Valladolid  
**Carmen Rodríguez Liñán**-Universidad de Sevilla  
**Javier Ruiz Sánchez**-Universidad Politécnica de Madrid  
**Joaquín Sabaté Bel**-Universitat Politècnica de Catalunya  
**Victoriano Sáinz Gutiérrez**-Universidad de Sevilla  
**Santiago Sánchez Beitia**-Universidad del País Vasco  
**Domingo Sánchez Fuentes**-Universidad de Sevilla  
**José Sánchez Sánchez**-Universidad de Sevilla  
**Juan José Sendra Salas**-Universidad de Sevilla  
**Julián Sobrino Simal**-Universidad de Sevilla  
**Federico Soriano Peláez**-Universidad Politécnica de Madrid  
**Rafael Suárez Medina**-Universidad de Sevilla  
**Miguel Ángel Tabales Rodríguez**-Universidad de Sevilla  
**Antonio Tejedor Cabrera**-Universidad de Sevilla  
**Jorge Torres Cueco**-Universidad Politécnica de Valencia  
**Elisa Valero Ramos**-Universidad de Granada  
**Manuel Vázquez Boza**-Universidad de Sevilla  
**Narciso Vázquez Carretero**-Universidad de Sevilla  
**Teófilo Zamarreño García**-Universidad de Sevilla

SEVILLA



**IDA: ADVANCED  
DOCTORAL RESEARCH  
IN ARCHITECTURE**

Antonio Tejedor Cabrera, Marta Molina Huelva (comp.)

IDA: Advanced Doctoral Research in Architecture  
Sevilla: Universidad de Sevilla, 2017.

1.408 pp. 21 x 29,7 cm

ISBN: 38765987928376375

Legal Dep.: 236235768336

All right reserved. No part of this book may be reproduced stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or any means without prior written permission from the Publisher.

**EDITOR**

Universidad de Sevilla

**COMPILERS**

Antonio Tejedor Cabrera

Marta Molina Huelva

**DESIGN AND LAYOUT BY**

Pablo Blázquez Jesús

María Carrascal Pérez

Daniel Longa García

Marina López Sánchez

Francisco Javier Navarro de Pablos

Gabriel Velasco Blanco

**ADMINISTRATION AND SERVICES STAFF**

Adoración Gavira Iglesias

Seville, november 2017

© 2017. IDA: ADVANCED DOCTORAL RESEARCH IN ARCHITECTURE

SEVILLA

IDE

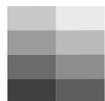
ORGANIZED BY

**iuacc**  
INSTITUTO UNIVERSITARIO  
ARQUITECTURA Y CIENCIAS DE LA CONSTRUCCION

UNIVERSIDAD DE SEVILLA  
**uideus**  
Escuela Internacional de Doctorado

**arquitectura**  
Escuela Técnica Superior  
Universidad de Sevilla

COLLABORATORS



Consejo Andaluz  
de Colegios Oficiales  
de Arquitectos



fundación **arquia**



## **FORMAT**

### **Thematic tables**

The thematic tables are places to present the methodologies and experiences of young doctors and doctoral students from different universities. They are managed by the doctorate students themselves, who generate conclusions to be debated and reworked in the final plenary session. The sessions are developed simultaneously with the presentation of the papers selected in the call, organized in four areas or thematic lines:

1. Architectural technologies
2. Housing, city and territory
3. Heritage and Rehabilitation
4. Analysis and advanced projects

### **Workshop**

The workshop of the Congress is oriented towards the analysis of the problems and management needs of the Doctorate Programs, with the objective of arriving at conclusions that may be useful to the Universities involved. The coordinators of the Doctorate in Architecture programs and the doctoral students' representatives will participate in the workshop. The following are topics for debate: lines of research, methodologies, organizational needs of the doctoral programs, the International Doctorate and the Industrial Doctorate, and the future of doctoral research.

### **Plenary Sessions**

The plenary sessions are held at the beginning and end of the Congress. In the first session of welcome and introduction to the Congress, researchers from the national and international scene and the coordinators of the doctorate programs are invited to participate. In the second plenary session an open debate is proposed for the going over of the proposals drawn from the workshop and the thematic tables. It also serves as a closing ceremony with the presentation of the final conclusions of the 2017 IDA\_Sevilla Congress.

## OBJECTIVES

1. Analyze the research lines of the various programs and build a map of doctoral research in Spain with the support of coordinators, tutors / thesis supervisors, doctoral students and young doctors in the disciplines related to Architecture and their related areas.
2. To know the status of doctoral theses in progress or defended in the last three years, selected by means of a call with blind peer evaluation of the doctoral programs participating in the congress.
3. Discuss the structure and university management of doctoral programs in relation to employment challenges, collaboration with the productive sector and national research programs.
4. Exchange experiences with other international doctoral research programs on international mobility management, theses with international mention, co-supervised theses, theses with industrial mentions, etc.
5. No less important, consolidate a national and international network of Doctoral Programs related to Architecture, Urban Planning, Heritage, Landscape, Technologies and related disciplines.



All manuscripts have been submitted to blind peer review, all content in this publication has been strictly selected, the international scientific committee that participates in the selection of the works is of international character and of recognized prestige, an scrupulous method of content filtering has been followed in terms of its veracity, scientific definition and plot quality.



## COMMITTEES

### CONFERENCE CHAIRPERSONS

**Antonio Tejedor Cabrera**, *Coordinator of the PhD Program in Architecture and Director of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor Department of Architectural Design, University of Seville*

**Marta Molina Huelva**, *Secretary of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor of the Department of Building Structures and Geotechnical Engineering, University of Seville*

### ORGANISING COMMITTEE

**María Carrascal Pérez**, *Department of History, Theory and Architectural Composition, University of Seville*

**Mercedes Linares Gómez del Pulgar**, *Department of Architectural Graphic Expression, University of Seville*

**Ángel Martínez García-Posada**, *Department of Architectural Design, University of Seville*

**Pilar Mercader Moyano**, *Department of Architectural Constructions I, University of Seville*

**Domingo Sánchez Fuentes**, *Department of Urban Planning and Spatial Planning, University of Seville*

**Manuel Vázquez Boza**, *Department of Building Structures and Land Engineering, University of Seville*

### CONFERENCE SECRETARY

**Pablo Blázquez Jesús**, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

**Marina López Sánchez**, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

## SCIENTIFIC COMMITTEE

**José Aguiar**-Universidade de Lisboa  
**Benno Albrecht**-Università IUAV di Venezia  
**Francisco Javier Alejandro Sánchez**-Universidad de Sevilla  
**Darío Álvarez Álvarez**-Universidad de Valladolid  
**Antonio Ampliato Briones**-Universidad de Sevilla  
**Joaquín Antuña**-Universidad Politécnica de Madrid  
**Ángela Barrios Padura**-Universidad de Sevilla  
**José María Cabeza Laínez**-Universidad de Sevilla  
**Pilar Chías Navarro**-Universidad de Alcalá  
**Juan Calatrava Escobar**-Universidad de Granada  
**María Carrascal Pérez**-Universidad de Sevilla  
**Helena Coch Roura**-Universitat Politècnica de Catalunya  
**Jorge Cruz Pinto**-Universidad de Lisboa  
**Carmen Díez Medina**-Universidad de Zaragoza  
**Fernando Espuelas Cid**-Universidad Europea  
**Alberto Ferlenga**-Università IUAV di Venezia  
**Luz Fernández-Valderrama**-Universidad de Sevilla  
**Vicente Flores Alés**-Universidad de Sevilla  
**María del Carmen Galán Marín**-Universidad de Sevilla  
**Jorge Filipe Ganhão da Cruz Pinto**-Universidade de Lisboa  
**Carlos García Vázquez**-Universidad de Sevilla  
**Sara Girón Borrero**-Universidad de Sevilla  
**Francisco Gómez Díaz**-Universidad de Sevilla  
**Amparo Graciani**-Universidad de Sevilla  
**Francisco Granero Martín**-Universidad de Sevilla  
**Francisco Hernández Olivares**-Universidad P. de Madrid  
**Miguel Ángel de la Iglesia**-Universidad de Valladolid  
**Paulo J.S. Cruz**-Universidade do Minho  
**Francesc Sepulcre**-Universitat Politècnica de Catalunya  
**Ángel Luis León Rodríguez**-Universidad de Sevilla  
**Mercedes Linares Gómez del Pulgar**-Universidad de Sevilla  
**María del Mar Loren Méndez**-Universidad de Sevilla

## FOREWORD

The Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción (IUACC), in collaboration with the Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSAS) and the Escuela Internacional de Doctorado (EIDUS) of the University of Seville are pleased to welcome the heads of research from both Spanish and overseas universities, consolidated researchers and young doctoral researchers to the First International Congress of Doctorates in Architecture IDA Sevilla, from 27th to 28th November 2017.

The **IDA\_Sevilla 2017** Congress offers a general perspective of doctoral studies in the field of Architecture and its related disciplines: urban planning, heritage, landscape, construction technologies and sustainability. In the new context generated after the elimination of the doctoral programs prior to RD 99/2011, it is necessary to carry out an analysis of the complex panorama that the former programs and the new doctoral programs have drawn up, in order to know in detail both what has been achieved so far, as well as the challenges of the future of advanced doctoral research in Spain, in the European and international context.

The startling changes that are taking place in our society call for a vision of research that is not compartmentalised into traditional disciplines or areas of knowledge. Doctoral research in Architecture must adapt to changes in society and to the sustainable productive needs of territory.

The congress will take place at the Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, organised in four simultaneous thematic tables, a workshop on the administration of doctoral programs and two plenary sessions.

The **thematic tables** are aimed at young doctors and doctoral students of the different participating universities who will present their experiences and methods of their research - in development or recently concluded. The participation in the thematic tables is carried out through the selection procedure with blind peer review established in the call for papers and through express invitations to the debate. The almost 70 communications have been structured in four thematic areas representative of the PhD programs in Architecture.

The **open workshop** will be held in two sessions with the participation of the coordinators of each of the collaborating programs of the Congress, and professors with extensive doctoral experience. Its objectives are multiple: to discuss the experiences undertaken in the different universities, exchange ideas about the approaches and models applied, address the challenges of internationalization and management, launch the new Industrial Doctorate with companies and public agencies, and so on.

There are two **plenary sessions**: one, a plenary session of introduction to the congress, with the participation of coordinators of national and foreign doctoral programs; and a closing plenary session, with an open debate for the going-over of the conclusions drawn from the thematic tables and the workshop, and the presentation of final conclusions.

We thank the Escuela Internacional de Doctorado of the University of Seville, and the Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla for the support they have provided for the holding of this meeting, which contributes so much to the clarification of the future of doctoral studies in Spanish universities in the face of the great challenge of internationalization and the continuous improvement of the quality of research in Architecture. We also thank those responsible for the participating Doctoral Programs, the Architecture library of the US and all the participants and attendees.

Antonio Tejedor Cabrera  
Marta Molina Huelva

## PRÓLOGO

El Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción (IUACC), con la colaboración de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSAS) y la Escuela Internacional de Doctorado (EIDUS) de la Universidad de Sevilla, se complacen en recibir a los responsables de investigación de universidades españolas y extranjeras, a los investigadores consolidados y a los jóvenes investigadores de doctorado en el I CONGRESO INTERNACIONAL DE DOCTORADOS EN ARQUITECTURA IDA\_Sevilla, del 27 al 28 de noviembre de 2017.

El congreso **IDA\_Sevilla 2017** ofrece una perspectiva general de los estudios de doctorado en el campo de la Arquitectura y sus disciplinas afines: urbanística, patrimonio, paisaje, tecnologías de la construcción y sostenibilidad. En el nuevo contexto generado tras la extinción de los programas doctorales anteriores al RD 99/2011 es necesario realizar un análisis del complejo panorama que han construido los programas extintos y los nuevos programas de doctorado, con el objeto de conocer con detalle tanto lo conseguido hasta ahora como los retos que depara el futuro de la investigación doctoral avanzada en España, en el contexto europeo e internacional.

Los vertiginosos cambios que se están produciendo en nuestra sociedad reclaman una visión de la investigación no compartimentada en disciplinas o áreas de conocimiento tradicionales. La investigación doctoral en Arquitectura debe adaptarse a los cambios de la sociedad y a las necesidades productivas sostenibles en el territorio.

El congreso se celebra en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla organizado en cuatro mesas temáticas simultáneas, un taller sobre la gestión de los programas de doctorado y dos sesiones plenarias.

Las **mesas temáticas** están dirigidas a los jóvenes doctores y a estudiantes de doctorado de las diferentes universidades participantes que exponen sus experiencias y métodos sobre las investigaciones en desarrollo o recientemente concluidas. La participación en las mesas temáticas se realiza por el procedimiento de selección con revisión por pares ciegos establecido en la *call for papers* y por medio de invitaciones expresas al debate. Las casi 70 comunicaciones se han estructurado en cuatro áreas temáticas representativas de los programas de doctorado en Arquitectura.

El **taller** de puesta en común se realiza en dos sesiones con la participación de los coordinadores de cada uno de los programas colaboradores del Congreso y de profesores con amplia experiencia doctoral. Sus objetivos son múltiples: debatir sobre las experiencias desarrolladas en las distintas universidades, intercambiar ideas sobre los enfoques y los modelos aplicados, abordar los retos de internacionalización y de gestión, poner en marcha el nuevo Doctorado Industrial con empresas y agencias públicas, etc.

Las **sesiones plenarias** son dos: una sesión plenaria de introducción al congreso, con la intervención de coordinadores de programas de doctorado nacionales y extranjeros; y una sesión plenaria de clausura, con un debate abierto para la reelaboración de las conclusiones extraídas de las mesas temáticas y del workshop y la presentación de las conclusiones finales.

Agradecemos a la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Sevilla y a la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla el apoyo que han proporcionado para la realización de este encuentro que tanto contribuye a clarificar el futuro de los estudios doctorales en las universidades españolas ante el gran reto de la internacionalización y la continua mejora de la calidad de la investigación en Arquitectura. Damos las gracias también a los responsables de los Programas de Doctorado participantes, a la Biblioteca de Arquitectura de la US y a todos los participantes y asistentes.

Antonio Tejedor Cabrera  
Marta Molina Huelva

## OBJETIVOS

1. Analizar las líneas de investigación de los diversos programas y construir el mapa de la investigación doctoral en España con el apoyo de los coordinadores, los tutores/directores de tesis, los doctorandos y los jóvenes doctores en las disciplinas relacionadas con la Arquitectura y sus áreas afines.
2. Conocer el estado de las tesis doctorales en marcha o defendidas en los últimos tres años, seleccionadas por medio de una *call* con evaluadores por pares ciegos de los programas de doctorado participantes en el congreso.
3. Debatir sobre la estructura y la gestión universitaria de los programas de doctorado en relación con los retos de empleo, colaboración con el sector productivo y los programas nacionales de investigación.
4. Intercambiar experiencias con otros programas de investigación doctoral a escala internacional sobre gestión de la movilidad internacional, tesis con mención internacional, tesis en cotutela, tesis con mención industrial, etc.
5. No menos importante, consolidar una red nacional e internacional de Programas de Doctorado relacionados con la Arquitectura, la Urbanística, el Patrimonio, el Paisaje, las Tecnologías y sus disciplinas afines.



## **FORMATO**

### **Mesas temáticas**

Las mesas temáticas son lugares de presentación de las metodologías y las experiencias de jóvenes doctores y de estudiantes de doctorado procedentes de las diferentes universidades. Son gestionadas por los propios estudiantes de doctorado que generan unas conclusiones para ser debatidas y reelaboradas en la sesión plenaria final. Las sesiones se desarrollan de manera simultánea con la presentación de los *papers* seleccionados en la *call*, organizados en cuatro áreas o líneas temáticas:

1. Tecnologías de la Arquitectura
2. Vivienda, Ciudad y Territorio
3. Patrimonio y Rehabilitación
4. Análisis y Proyectos Avanzados

### **Taller**

El workshop del Congreso se orienta hacia el análisis de los problemas y las necesidades de gestión de los Programas de Doctorado con el fin de extraer conclusiones que pueden ser útiles a las Universidades implicadas. En el workshop participan los coordinadores de los programas de Doctorado en Arquitectura y los representantes de los doctorandos. Son temas de debate: las líneas de investigación, las metodologías, las necesidades organizativas de los programas de doctorado, el Doctorado Internacional y el Doctorado Industrial, y el futuro de la investigación doctoral.

### **Sesiones Plenarias**

Las sesiones plenarias se realizan al inicio y al final del Congreso. En la primera sesión de bienvenida e introducción al Congreso se invita a participar a expertos investigadores del panorama nacional e internacional y a los coordinadores de los programas de doctorado. En la segunda sesión plenaria se propone un debate abierto para la reelaboración de las propuestas extraídas del taller y de las mesas temáticas. Sirve también de clausura con la presentación de las conclusiones finales del Congreso IDA\_Sevilla 2017.

**ICF**

SEVILLA

# LT 2

VIVIENDA, CIUDAD  
Y TERRITORIO

## HOUSING, CITY AND TERRITORY / VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO

p. 257-266: **DOCUMENTARY ANALYSIS. TO LIVE WITH A RIVER IN THE RURAL ENVIRONMENT IN THE LAST 180 YEARS. OF CONVIENIENCE TO COEXISTENCE THE CASE OF THE RIVER ESGUEVA AND THE PEOPLES OF ITS VALLEY** / p. 267-276: **ANÁLISIS DOCUMENTAL. HABITAR JUNTO A UN RÍO EN EL MEDIO RURAL EN LOS ÚLTIMOS 180 AÑOS. DE LA CONVENIENCIA A LA CONVIVENCIA EL CASO DEL RÍO ESGUEVA Y LOS PUEBLOS DE SU VALLE**

*Espinosa Galindo, Arancha; del Caz Enjuto, Rosario*

p. 277-285: **MAN-MADE LANDSCAPES: FROM PICTURES TO THE AMERICAN TERRITORY** / p. 286-294: **PAISAJES CONSTRUIDOS: DE LA IMAGEN AL TERRITORIO AMERICANO**

*Santamarina-Macho, Carlos*

p. 295-303: **LOCAL ORDER, CITY AND POST-CONFLICT TERRITORIES IN COLOMBIA** / p. 304-314: **ORDENAMIENTO LOCAL, CIUDAD Y TERRITORIOS DE POSCONFLICTO EN COLOMBIA**

*Burbano González, David*

p. 315-324: **REOPEN THE URBAN QUESTION. THE RIGHT TO THE CITY AS AN INSTITUENT PRACTICE** / p. 325-335: **REABRIR LA CUESTIÓN URBANA. EL DERECHO A LA CIUDAD COMO PRÁCTICA INSTITUYENTE**

*España Naveira, Enrique*

p. 337-346: **URBAN ECONOMY AND SPACE CONFIGURATION AS A CONSTRUCTION OF CONTEMPORARY CITY DYNAMICS** / p. 347-356: **ECONOMÍA URBANA Y CONFIGURACIÓN ESPACIAL COMO CONSTRUCCIÓN DE LA DINÁMICA DE CIUDAD CONTEMPORÁNEA**

*Sánchez García, Juan Andrés*

p. 357-366: **NATURE CONSERVATION AND HUMAN WELFARE: THE ROLE OF CITIZEN PARTICIPATION IN THE SOCIO-ECOLOGICAL TRANSITION OF THE URBAN AGLOMERATION OF SEVILLE** / p. 367-377: **CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA Y BIENESTAR HUMANO: EL PAPEL DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA TRANSICIÓN SOCIO-ECOLÓGICA DE LA AGLOMERACIÓN URBANA DE SEVILLA**

*Donadei, Marta*

p. 379-393: **THE LOCAL UNIT NUMBER ONE IN PINO MONTANO. AN URBAN PROJECT NOT BUILT OF LUÍS RECASÉNS** / p. 394-408: **LA UNIDAD VECINAL NÚMERO UNO PARA PINO MONTANO. UN PROYECTO URBANO NO REALIZADO DE LUIS RECASÉNS**

*Redondo Redondo, Miguel*

p. 409-420: **THE INCARNATED LANDSCAPE. MERLEAU-PONTY AND THE PHENOMENOLOGY OF WILDNESS, MEMORY AND SELFHOOD IN NATURE THROUGH THE WORK OF JUSTINE KURLAND, ORI GERSHT AND LUISA LAMBRI** / p. 421-432: **EL PAISAJE ENCARNADO. MERLEAU-PONTY Y LA FENOMENOLOGÍA DE LO SALVAJE, LA MEMORIA Y EL ENSIMISMAMIENTO EN LA OBRA DE JUSTINE KURLAND, ORI GERSHT Y LUISA LAMBRI**

*Montero Sanchez de Corral, Paula*

p. 433-441: **ARCHITECTURE AGAINST CITY. ENCOUNTERS BETWEEN COLLECTIVE HOUSING AND PUBLIC SPACE** / p. 442-451: **ARQUITECTURA CONTRA CIUDAD. ENCUENTROS ENTRE LA VIVIENDA COLECTIVA Y EL ESPACIO PÚBLICO**

*Álvarez Arce, Raquel*

p. 453-464: **VISIONS AND PROPOSALS TOWARDS AN EMERGING URBAN PLANNING. A JOURNEY THROUGH "THE LIVING CITY", 2006-2016** / p. 465-476: **VISIONES Y PROPUESTAS HACIA UN URBANISMO EMERGENTE. UN VIAJE POR "LA CIUDAD VIVA" 2006-2016**

*Gallegos Rodríguez, Reyes*

p. 477-487: **METHODOLOGICAL PROPOSAL FOR THE ANALYSIS OF URBAN OBSOLESCENCE PROCESSES: THE CASE OF SPANISH HOUSING ESTATES** / p. 488-498: **PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DE PROCESOS DE OBSOLESCENCIA URBANA: EL CASO DE LOS POLÍGONOS ESPAÑOLES**

*García-Pérez, Sergio*

p. 499-510: **URBANIZING NATURE: VEGETATION AND GARDEN SPACES IN THE THINKING BEHIND THE DEVELOPMENT AGENTS OF THE CITY OF MACEIÓ (1816-1930)** / p. 511-522: **URBANIZAR LA NATURALEZA: LA VEGETACIÓN Y LOS ESPACIOS AJARDINADOS EN EL IDEARIO DE LOS AGENTES CONSTRUCTORES DE LA CIUDAD DE MACEIÓ (1816-1930)**

*Leão, Tharcila M. S.; Ferrare, Josemary O. P.; Cavalcanti, Veronica R.*

p. 523-532: **PROJECT MANAGEMENT OF INTEGRATED REGENERATION OF DEPRIVED NEIGHBOURHOODS THROUGH THE PMBOK METHODOLOGY. LIFE CYCLE, PROJECT CHARTER AND IDENTIFY STAKEHOLDERS IN PROJECTS** / p. 533-543: **GESTIÓN DE PROYECTOS DE REGENERACIÓN INTEGRADA DE BARRIADAS A TRAVÉS DE LA METODOLOGÍA PMBOK. CICLO DE VIDA, ACTA DE CONSTITUCIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES INVOLUCRADAS EN EL PROYECTO**

*Ledesma de la Rosa, Carolina; Galán Marín, Carmen; García Vázquez, Carlos; Morón Serna, Elena*

p. 545-553: **VERTICAL ARCHITECTURE. COMPLEXITY AND SCALE IN CONTEMPORARY CITY** / p. 554-562: **ARQUITECTURA VERTICAL. COMPLEJIDAD Y ESCALA EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA**

*Gor Gómez, Agustín*

# PAISAJES CONSTRUIDOS: DE LA IMAGEN AL TERRITORIO AMERICANO

## Santamarina-Macho, Carlos

Universidad de Valladolid. carlossantamarina.arq@gmail.com

**Resumen:** El territorio es un elemento fundamental para la comprensión de la cultura y sociedad de los Estados Unidos. La tesis explora la evolución del concepto de paisaje norteamericano desde su aparición como rasgo cultural diferencial a mediados del siglo XIX hasta las décadas finales del siglo XX, trazando las relaciones que establece con los procesos de transformación material del territorio y con el desarrollo de determinados modos de reflexión y representación del mismo. Para ello, se estudian tres momentos significativos de su historia, coincidentes con los periodos de mayor influencia de otras tantas ideas de paisaje: la naturaleza salvaje y su confrontación con el hombre en el siglo XIX; el campo americano como ejemplo de integración entre el hombre y su entorno durante la Gran Depresión, y los territorios sobreexplotados durante el periodo de posguerra. La investigación muestra los imaginarios visuales del territorio asociados a cada época, poniendo los mismos en relación tanto con su contexto histórico y cultural como con algunas ideas que ayudan a hacer comprensible la realidad que estos representan. En este análisis emerge un concepto, el de man-made landscape, la interpretación americana del paisaje construido, capaz de dotar de unidad a estas visiones heterogéneas del espacio americano.

**Palabras Clave:** Paisaje construido, Estados Unidos de América, Fotografía, Vernáculo contemporáneo, Estudios culturales.

## 1 Introducción

El paisaje es hoy un concepto tan imprescindible en el análisis arquitectónico y territorial como difícil de definir de forma única. Una de sus principales aportaciones es, quizá, la de ayudarnos a mirar, entender y asimilar nuestro entorno a través de un filtro que prima la posición, cultural, del observador sobre las características intrínsecas de lo observado. Desde esta perspectiva, el paisaje no es tal sin la presencia de una idea espacial, socializada y compartida, aun cuando el territorio pueda reconocerse como mero objeto físico, dando lugar por ello a una relación entre ambos no siempre sencilla de definir. Incluso, en casos particulares, el uno puede existir sin el otro, como sucede con aquellos espacios para los que, más allá del argumento del “todo es paisaje”, no logramos hallar una idea comprensiva, o con el amplio conjunto de paisajes creados por la pintura, el cine, la fotografía o la literatura que carecen de su equivalente en el mundo material.

La tesis doctoral Cultura y representación del man-made landscape. La construcción de la imagen de un territorio. EE. UU. 1925-1975 (Santamarina-Macho, 2016; Santamarina-Macho y Rivas Sanz, 2016) aborda esta conexión entre realidad material e idea desde una perspectiva particular. Frente a la utilidad acreditada del paisaje como instrumento analítico, se aborda el paisaje como herramienta capaz de guiar procesos de construcción de realidades espaciales. Y se hace, no desde la pequeña escala del proyecto arquitectónico o paisajístico, sino desde una escala que excede los límites convencionales de este, la de la construcción material y simbólica de una nación, los Estados Unidos de América, a través de su territorio.

La investigación fue desarrollada en el marco del programa de doctorado Arquitectura y ciudad, herramientas para el análisis arquitectónico y urbano del Departamento de urbanismo y representación de la arquitectura de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid, siendo el director de la misma el doctor Juan Luis de las Rivas Sanz. La tesis fue defendida en febrero de 2016 ante un tribunal multidisciplinar, obteniendo la calificación de sobresaliente cum laude.



**Fig. 1** Cartel publicitario gubernamental, instalado en la *Grand Central Station* de Nueva York en 1942, que relaciona varias visiones de la sociedad y el territorio estadounidense. Arthur Rothstein. Library of Congress, Prints & Photographs Division, FSA/OWI Collection, LC-USF34- 024494-D

## 2 Objeto, hipótesis y metodología

### 2.1 Objeto de estudio e hipótesis

La investigación parte de la hipótesis de que pueden ser identificadas conexiones íntimas entre los procesos de construcción material de un territorio, el desarrollo de determinadas ideologías espaciales (políticas, sociales, económicas, culturales,...), y la aparición de mecanismos de representación con capacidad para influir tanto en la sociedad como en las teorías e interpretaciones académicas del territorio, fundamentalmente arquitectónicas y geográficas. En particular, se argumenta que estos aspectos, la construcción territorial, la representación del paisaje y la teoría espacial americana, tradicionalmente estudiados de forma independiente, se encuentran fuertemente vinculados, reforzándose y retroalimentándose mutuamente.

Estas cuestiones son abordadas a través de un supuesto particular, el de la construcción de la idea de paisaje norteamericano desde el inicio de los procesos de expansión hacia el oeste a mediados del siglo XIX, hasta las décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Una construcción que es paralela a un proceso material, el de transformación del espacio continental desde una ideológicamente simulada condición de tabula rasa hasta su configuración actual, pero también cultural, dando lugar a lo largo de la historia a sucesivos conceptos de paisaje adaptados a las necesidades del momento que, una vez asimilados, son utilizados para justificar e impulsar los propios cambios territoriales en un equilibrio siempre inestable entre lo preservado y lo alterado que dará lugar a algunas de las señas de la identidad estadounidenses hoy universalmente reconocibles.

### 2.2 Metodología y fuentes

La investigación se desarrolla dentro de un marco metodológico afín a las ciencias sociales y los estudios culturales, mediante un análisis histórico comparado que aborda de forma paralela la construcción de un armazón teórico y el contraste del mismo con evidencias empíricas extraídas del marco espacial y temporal al que esta se circunscribe. Para ello, el discurso entrelaza la historia material de la formalización del territorio americano con una microhistoria de su representación visual, esencialmente articulada a través de la fotografía del paisaje, y con un recorrido a través del desarrollo intelectual de las teorías e ideas acerca del paisaje nacidas en Norteamérica. Se pretende con ello reconocer las conexiones existentes entre facetas interpretativas del espacio construido convencionalmente analizadas autónomamente (lo político-económico, lo sociocultural, lo artístico y lo teórico-académico), pero también identificar la existencia de invariantes en los procesos de producción del espacio y en modos aparentemente confrontados de interpretar la relación entre el hombre y su entorno.

La investigación se sustenta en conceptos teóricos como “le pensée paysagère” de Augustin Berque (1995), “the structures of feeling” de Raymond Williams (2001), o “the ideology of space” de Leo Marx (1991), aplicados sobre un territorio-paisaje norteamericano, reconocible visual y culturalmente pero, al mismo tiempo, complejo, diverso y en muchos aspectos todavía desconocido. El estudio se focaliza sobre tres modos concretos de entender el paisaje americano y su relación con el hombre, asociables a otros tantos periodos de su historia, y productores, cada uno de ellos, de sus propias iconografías y modelos teóricos. Estas ideas territoriales permiten indagar no solo sobre los procesos de transformación del espacio americano, sino también sobre los de su economía, su sociedad o sus políticas.

Los tres momentos significativos del paisaje americano analizados se encuentran asociados a tipos de territorios y, simultáneamente, a modos de entender la presencia humana en los mismos: la naturaleza salvaje y su confrontación con el hombre en el siglo XIX; el campo americano y la búsqueda de la armonía entre hombre y entorno durante la Gran Depresión; y los espacios periurbanos y suburbiales representativos de la sobreexplotación humana del territorio en el periodo de posguerra. El discurso, que avanza a través de la inherente complejidad económica, social, cultural y espacial norteamericana, se articula sin embargo a través de un concepto único, el de *man-made landscape*, introducido tardíamente en la crítica arquitectónica por Vincent Scully (1991) pero ya presente desde finales del siglo XIX en la cultura americana gracias a textos como *Man and nature: or, Physical geography as modified by human action* de George Perkins Marsh (1869). El *man-made landscape* representa a aquel paisaje construido que es el resultado de la acción material, pero también intelectual, humana, y que en los Estados Unidos puede ser entendido como el antagonista del otro gran concepto territorial americano, el *wilderness*.

La historia norteamericana puede entenderse como el relato del descubrimiento, control y transformación material de un territorio, y la creación de una identidad propia sustentada en este proceso. Desde esta apreciación holística del paisaje y sus mecanismos de producción y comprensión, las fuentes documentales utilizadas en la investigación han sido necesariamente diversas y heterogéneas, incluyendo desde los textos fundacionales de las teorías paisajísticas americanas hasta referencias literarias y artísticas, pasando por crónicas históricas, textos legales y políticos, prensa popular, publicidad,... Todo ello compone una panorámica integrada de los procesos de construcción espacial, material y simbólica de los Estados Unidos, que es puesta en relación con un corpus académico multidisciplinar esencialmente norteamericano.

Para establecer estas relaciones, la investigación realiza un uso intensivo de la fotografía, segundo elemento articulador del discurso y pieza esencial para la comprensión del objeto de estudio. La fotografía es utilizada como testigo visual de la realidad territorial de cada momento histórico, pero también analizada como instrumento de comunicación de ideologías espaciales, analizándose lo que representa objetivamente pero también por qué lo hace de un determinado modo. Se han analizado para ello fotografías del territorio americano realizadas entre el final de la guerra de Secesión americana y la década de los setenta del pasado siglo, contextualizándose de acuerdo a épocas, conceptos y autores. El paralelismo existente entre la historia de la fotografía como medio de representación y la propia construcción histórica de los Estados Unidos como nación, convirtió su territorio en un verdadero campo de experimentación técnica y, junto con lo social, en un tema central de las artes visuales americanas (Jarves, 1865), ofreciendo un relato secuencial de los procesos de transformación espacial de los Estados Unidos desde los primeros pasos en la conquista del oeste hasta la formación de la compleja realidad espacial actual. Todo ello convierte a este medio en una fuente documental de gran valor que, simultáneamente, permite reconocer diferencias culturales con otras tradiciones paisajísticas construidas sustentadas en otros medios de representación.

### **2.3 Estructura**

La estructura de la tesis doctoral traduce, de modo accesible, una metodología de investigación basada en el análisis comparativo de una selección discreta de periodos de la historia de los Estados Unidos durante los cuales determinadas ideas del paisaje fueron producidas culturalmente, así como de las manifestaciones políticas, sociales, artísticas y arquitectónicas a través de las cuales estos conceptos espaciales no solo fueron comunicados sino también expresados materialmente como procesos de transformación territorial. La hipótesis de la existencia, a lo largo de toda la historia norteamericana, de un concepto específico de paisaje construido, de un *man-made landscape* con diferentes expresiones materiales e inmateriales, actúa de hilo conductor en el discurso.

La exposición, tras un breve capítulo introductorio que contextualiza la investigación y presenta la hipótesis de trabajo, metodología y fuentes utilizadas, se divide en tres grandes capítulos, cada uno de los cuales centrado en un momento histórico y concepto de paisaje. El primero se articula en torno al nacimiento simultáneo del mito de la frontera y de un innovador modo de entender y apreciar la naturaleza, el *wilderness*. La sección central desarrolla la idea de lo rural americano a través del único periodo de la historia americana durante el cual el ritmo de crecimiento de su campo fue superior al de su sistema urbano-industrial, la Gran Depresión. El tercer y último bloque se centra en las rápidas transformaciones del espacio norteamericano surgidas tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, caracterizadas por la rápida expansión de las infraestructuras, el crecimiento del sistema suburbano y la aparición de un amplio espectro de paisajes residuales que dieron lugar a unos Estados Unidos social y formalmente desconocidos.

Cada uno de los capítulos, enmarcados cronológicamente y articulados por una idea territorial específica (naturaleza, campo, ciudad), se subdivide a su vez en tres bloques temáticos: el primero establece el marco histórico y sociopolítico del periodo, relacionándolo con una idea de paisaje y con algunos procesos de transformación territorial; el segundo identifica el marco teórico que la

arquitectura y otras disciplinas afines ofrecen para dichas ideas, y a través del cual interpretan y guían los cambios espaciales. Por último, se presentan las expresiones culturales y visuales, esencialmente fotográficas, mediante las cuales se visualizó, comunicó y popularizó la interpretación del territorio dominante en cada periodo, su paisaje. Este esquema establece el marco para el estudio de la evolución histórica de las ideas territoriales americanas, pero también permite el análisis comparado de políticas de ordenación y planificación espacial, discursos académicos y expresiones visuales del territorio. Esto propicia que el texto pueda ser leído de un modo flexible, como una unidad integrada o como un conjunto de relatos temáticos y cronológicos autónomos aunque interconectados.

## **2.4 Interés y actualidad**

Las cuestiones abordadas en la investigación doctoral ponen de relieve la influencia que el paisaje, y los modos en los que este, como idea, es concebido, conceptualizado y comunicado, tiene en la construcción material de nuestro entorno. Además, el territorio americano, y en particular su representación visual, se ha erigido en un tema central del discurso cultural contemporáneo, suscitando un creciente interés que se manifiesta a través de exposiciones, publicaciones, estudios críticos, etc. Así, en el último lustro han podido verse en España muestras monográficas dedicadas a artistas como Robert Adams (2013), William Christenberry (2013), Stephen Shore (2014) o Lewis Baltz (Baltz & Stahel, 2017); exposiciones colectivas como New Topographics (Salvesen y Nordström, 2009); o interpretaciones artísticas de la historia territorial americana en La ilusión del Lejano Oeste (Blanco, Lara López, y Museo Thyssen-Bornemisza, 2015), Watkins, el paisaje de EEUU en la colección fotográfica de Sorolla (Casa de América, 2017), Diseñar América: El trazado español de los EE. UU. (2014),.... A ello habría que sumar las cada vez más frecuentes reediciones de textos clásicos del pensamiento territorial americano, como las obras de Walt Whitman, Henry David Thoreau, Rachel Carson, William Faulkner, Jack Kerouac,...., sin olvidar la incorporación habitual de determinados elementos del paisaje estadounidense como personajes de la actual narrativa de ficción: WestWorld, True Detective, Breaking Bad, The Soprano's,...

La tesis doctoral contribuye a la comprensión de estas expresiones de la cultura visual contemporánea, insertándolas en su contexto social, político, económico e intelectual, así como a comprender el papel que las mismas jugaron en la formalización de una identidad territorial específica, la norteamericana, propiciando el despliegue de determinados modos de transformación material, planificada y no planificada, del espacio estadounidense. Su aproximación al concepto de paisaje tiene valor desde el punto de vista histórico, pero también puede ser de utilidad para el desarrollo de metodologías de planificación espacial.

## **3 Resultados. Momentos significativos del paisaje americano**

### **3.1 La naturaleza como territorio construido**

A mediados de la década de 1830 surge en los Estados Unidos la necesidad de buscar referentes para la construcción de una identidad propia. Ante la ausencia de una cultura material en la que apoyarse, la naturaleza se erige como el elemento en torno al cual articular la misma. La naturaleza, gracias a los primeros movimientos intelectuales (Emerson, 2000; Thoreau, 2010) y artísticos auténticamente norteamericanos, se iba a convertir en símbolo al mismo tiempo que era descubierta, interpretándose la grandeza de las montañas y bosques como el equivalente americano de las catedrales del viejo continente, y siendo, al igual que estas, veneradas y protegidas. Sin embargo, simultáneamente estaba teniendo lugar otro de los episodios más trascendentes en la historia de la transformación material de Norteamérica, la mitificada conquista de la frontera y la expansión territorial hacia el oeste, mecanismos ambos tanto de control espacial como de construcción social y política nacional ("An Ordinance for ascertaining the mode of disposing of Lands in the Western Territory (Land Ordinance Act)," 1785), que contribuyeron de forma decisiva al surgimiento de la primera revolución económica y tecnológica de los Estados Unidos, aquella que tuvo en el ferrocarril su principal icono.



**Fig. 2** Andrew J. Russell, "Citadel Rock. Green River (Wyoming)" (ca. 1867). Library of Congress, Prints & Photographs Division, LC-DIG-ppmsca-03147

A través de la contraposición de estas posiciones aparentemente confrontadas, la admiración ante la naturaleza salvaje y, por otro, la necesidad de transformarla para construir un espacio habitable, la investigación muestra como la emergencia de un sentimiento de aprecio y una primitiva ética ambiental solo adquiere sentido en el marco de unos procesos dominantes orientados a la alteración de una naturaleza valorada pero al mismo tiempo considerada hostil. Esta contradictoria actitud en la relación del hombre y su entorno está presente en multitud de referencias culturales de la época, desde los textos fundacionales de los Estados Unidos como nación a sus expresiones artísticas más relevantes, tanto literarias como pictóricas y fotográficas. Incluso las ciencias territoriales se encuentran de algún modo influidas por estas ideas, que resuenan en los escritos de geógrafos pioneros como George Perkins Marsh (1869) o Nathaniel Southgate Shaler (1891).

La fotografía americana del siglo XIX ofrece un excepcional marco para el análisis de estas actitudes. Los trabajos realizados por las U.S. Geological and Geographical Surveys son testigos no solo del descubrimiento de la naturaleza, ofreciendo unas impresiones visuales que ayudarán a la construcción de la iconografía básica del wilderness, sino que, financiadas por el gobierno y compañías privadas, son simultáneamente utilizados para la promoción de los procesos de conquista, transformación, y explotación del territorio. Las fotografías de lo salvaje y de lo dominado coexisten, manifestando tempranamente esos dos modos de entender la relación entre hombre y naturaleza, la vinculada a un wilderness inalterado y resguardado de la acción humana, y la de un man-made landscape, un espacio transformado y manipulado para ser adaptado a las necesidades del hombre. Las mismas que se reproducirán a lo largo de la historia de los Estados Unidos.

### ***3.2 El renacer de la Norteamérica rural***

En los años treinta del pasado siglo los Estados Unidos estaban sumidos en la Gran Depresión. El crack de 1929 había desencadenado la crisis del sistema económico nacional, pero también había puesto en cuestión los ideales fruto de los felices años 20, aquel primigenio American Way of Life netamente urbano, industrial y consumista. Iba a ser necesario no solo adoptar medidas orientadas a la recuperación económica, sino también a la reconstrucción de una identidad quebrada. El campo americano, gravemente azotado por los problemas estructurales nacionales pero también por los suyos propios, ofreció la oportunidad de abordar simultáneamente ambas cuestiones, iniciándose en él la reconversión de todo el sistema productivo nacional al mismo tiempo que se erigía como la salvaguarda de lo auténticamente americano, del True American Way.



**Fig. 3** Dorothea Lange, "Near Meloland, Imperial Valley. Large scale agriculture. Gang labor, Mexican and white, from the Southwest" (1939). Library of Congress, Prints & Photographs Division, FSA/OWI Collection, LC-USF34- 019195-E

La segunda parte de la tesis aborda la reinención del mito de lo rural norteamericano, del ideal del countryside, tanto desde el punto de vista de la comprensión del territorio y la búsqueda de un espacio que ejemplificase una relación armoniosa entre hombre y entorno, como desde los procesos de transformación de la propia sociedad. Mientras las políticas federales, desde el New Deal a las iniciativas back-to-the-land, junto con las innovaciones introducidas en el sistema de explotación rural posibilitaban una revitalización de este medio a cambio de una alteración significativa de su imagen, las artes americanas, grupos de presión social e incluso la propaganda estatal luchaban por mantener vivo el concepto más tradicional de lo rural y su paisaje, elevado a la categoría de nuevo símbolo identitario.

Esta situación es puesta en relación con la aparición de las primeras aproximaciones académicas propiamente norteamericanas al concepto de paisaje construido, y en particular con el trabajo del geógrafo Carl Ortwin Sauer, quien con textos como *The morphology of landscape* (1925) introduce y adapta al contexto estadounidense algunas ideas procedentes de la geografía europea del siglo XVIII, dando inicio a los estudios culturales del paisaje en los Estados Unidos, interesados en comprender los procesos a través de los cuales el hombre transforma y adapta el espacio que habita. Unos procesos que, de nuevo, se harán visibles a través de las representaciones fotográficas de la época.

Así, en este periodo nace una renovada iconografía visual de América sustentada por los ideales rurales y por conceptos innovadores como el de "lo vernáculo", tema central de la obra de Walker Evans (Evans y Kirstein, 2012). La tesis analiza la aparición paralela del citado marco teórico y de estos nuevos imaginarios, centrándose en dos corrientes fotográficas que nacen en extremos opuestos del país. Por un lado, en la obra de Edward Weston en la costa oeste (Charis Wilson y Weston, 1978), y su redescubrimiento del paisaje guiado primero por sus posibilidades plásticas y, más adelante, por el descubrimiento de sus posibilidades simbólicas, que rompe con la tradición del paisaje natural idealizado durante el siglo precedente.

Por otro, se estudian los trabajos documentales encargados por el gobierno federal a través de la Historical Section Photographic Unit de la Farm Security Administration, agencia encargada de gestionar los fondos para la recuperación del medio rural y de promocionar las políticas agrarias. El conjunto de los materiales producidos por esta agencia son un documento único de la América de entreguerras, pero sobre todo de un concepto de lo rural que se construye a partir de la idealización del historiador y economista Roy Emerson Stryker. La tesis explora la construcción de ese inventario del campo americano y la definición simbólica en un nuevo paisaje asociado al countryside a partir de las aportaciones individuales de algunos artistas pero también del proceso de sistematización del archivo de imágenes que dará lugar a una "enciclopedia visual de la agricultura americana", actualmente preservada en la Library of Congress.

### **3.3 Paisajes para el final del siglo XX**

El fin de la Segunda Guerra Mundial marca el inicio de un tercer periodo de transformación radical del territorio estadounidense, de una escala e intensidad sin precedentes. La expansión de la vivienda suburbana, el despliegue de infraestructuras y la emergencia de la sociedad de consumo alcanza su apogeo al mismo tiempo que se multiplican las ocupaciones informales y no planificadas del territorio. El tercer capítulo de la tesis aborda este conjunto de fenómenos espaciales, culturales y visuales que darán lugar a un modo diferente de entender el paisaje.

Fueron múltiples las aportaciones que ayudaron a definir este modo innovador de observar el territorio, procedentes tanto de la arquitectura, donde Robert Venturi, Denise Scott Brown, Kevin Lynch, Donald Appleyard, Peter Blake o Christopher Tunnard animaron a mirar de frente y sin complejos el nuevo entorno construido, como desde las artes, con contribuciones como las de Ed Ruscha, Dan Graham o los EarthWorks. Incluso los modernos movimientos ambientalistas realizaron su particular aportación a estos discursos. Entre todos ellos destacará un autor, John Brinckerhoff Jackson, el principal intérprete del paisaje americano de la segunda mitad del siglo XX, cuyos escritos, alejados del rigor académico, son fundamentales para comprender las modernas teorías sobre el paisaje humanizado y la incorporación a las mismas de elementos asociados a lo cotidiano y lo vernáculo.

La tesis analiza las transformaciones espaciales de las décadas centrales del pasado siglo, articulando el discurso a través de la emergencia de un nuevo paradigma económico, social y cultural que tiene su reflejo en algunas políticas territoriales, como las vinculadas al impulso del consumo y el desarrollo residencial. Estos hechos son conectados con la reaparición, desde diferentes ámbitos, del debate en torno a la relación del hombre y el territorio. Renacen entonces, renovados y reorientados, los movimientos en defensa de la naturaleza, que de la mano de Rachel Carson, Aldo Leopold o Brand Steward impulsan un desplazamiento del conservacionismo materialista hacia una ética ambiental que coexistirá con la reidealización del wilderness llevada a cabo por Ansel Adams o el Sierra Club. El tema es recuperado también en el debate científico, donde congresos como *Man's role in changing the face of the Earth* (M. Williams, 1987) sirven para la puesta al día del marco teórico clásico utilizado en los Estados Unidos para el análisis de los territorios antropizados. Y, por supuesto, también en la arquitectura, donde las posiciones más críticas ante los nuevos paisajes se confrontan con la aparición de actitudes más tolerantes frente al mismo.

La investigación muestra el trabajo de John Brinckerhoff Jackson y algunas experiencias fotográficas como los mecanismos a través de los cuales se alcanzó un nuevo equilibrio en este debate, produciendo una nueva iconografía visual que permitía hacer comprensible esa nueva realidad, dotándola además de un sentido simbólico propio, como producto cultural genuino y no solo como residuo indeseable del desarrollo económico. La tesis lo ilustra a través de la aparición en la década de los setenta de un conjunto de trabajos que modifican el modo de observar una parte hasta entonces despreciada del territorio americano, y al que la exposición *New Topographics* (Jenkins, 1975; Salvesen y Nordström, 2009) dotará de carta de legitimidad. Estas representaciones territoriales, que se popularizarán en el último cuarto del siglo XX, no eran sino la traducción visual de unos discursos teóricos que revitalizaban un debate arraigado en la cultura espacial norteamericana, el del conflicto entre hombre y naturaleza.



**Fig. 4** Robert Adams, "Mobile homes, Jefferson County, Colorado" (1973). (Salvesen y Nordström, 2009, p. 87)

#### **4 Conclusiones**

La tesis doctoral, a través de un relato transversal acerca de las ideas de paisaje dominantes durante la historia norteamericana, explora el papel que el territorio ha tenido en la conformación de la cultura e identidad de los Estados Unidos, así como el modo en que dichos conceptos han sido utilizados para impulsar determinados modelos de desarrollo económico y social, desde el despliegue de un ideal democrático decimonónico hasta las políticas expansivas de posguerra, pasando por la reconversión del medio rural. Paralelamente, la investigación incide en la evolución de una rama del conocimiento científico, la que aborda el concepto de paisaje a partir de las relaciones entre el hombre y su entorno, sus procesos de transformación y asimilación cultural, identificándose los cambios de paradigma en el entendimiento paisaje dentro del contexto académico norteamericano. Se hace emerger asimismo el papel destacado que, en ambos procesos, tuvo la construcción de determinadas iconografías visuales, de unos imaginarios paisajeros que serán fundamentales para el estudio y comprensión de los fenómenos espaciales norteamericanos.

Todas estas alteraciones en el contexto social, político, económico, científico o tecnológico fueron capaces de generar, por necesidad pero también como oportunidad, diferentes modos de entender el territorio en los Estados Unidos, con características diferenciadoras respecto a otras tradiciones del paisaje. Estos rasgos no están exentos de una cierta componente ideológica, asociada al papel central de lo espacial en la cultura estadounidense y a la conciencia de que el territorio es, ante todo, una realidad construida por la acción y voluntad humana, un man-made landscape.

La relevancia de la representación fotográfica es una de estas características diferenciales del paisaje americano, que no nace de la imaginación del artista, sino de la documentación de la realidad. Ello introduce en el proceso de producción de paisaje mecanismos estéticos, compositivos y conceptuales propios de este lenguaje y de su condición técnica, como son el inventario, la selección, la clasificación, o la reproductibilidad ilimitada, a los que ya aluden formulaciones pioneras del mismo como *Essay on American Scenery* de Thomas Cole (1836) o *The American Landscape* (Durand, Bryant, Weir, Bennett, y Cole, 1830). Estas singularidades van a condicionar la apreciación cultural del territorio en los Estados Unidos, favoreciendo la diseminación de determinadas interpretaciones y conceptos fácilmente transmisibles a través de este modo de representación (lo cotidiano, lo cambiante,...)

Señalaba el geógrafo cultural Denis Cosgrove (1984) que la identidad americana se encuentra íntimamente ligada a la construcción, simbólica y material, de su paisaje y que, por tanto, para comprender su cultura había que entender, necesariamente, su territorio. Este concepto, que Leo Marx (1991) denominó "ideología americana del espacio", ha terminado generando un modo de abordar la realidad espacial, desde el punto de vista de la representación, los estudios académicos o

la interpretación social, que progresivamente ha encontrado también asiento fuera de las fronteras de los Estados Unidos. La investigación profundizó sobre el proceso de construcción, como idea y como realidad tangible, de un determinado paisaje, identificando las interferencias entre territorio, cultura y representación, estableciendo un marco a través del cual comprender, desde una perspectiva culturalista, las conexiones entre los territorios construidos, los mecanismos de representación espacial, las modernas teorías contemporáneas del paisaje y algunas prácticas arquitectónicas. Sin embargo, su vocación va más allá del relato histórico y espacialmente focalizado a través del cual se articula su discurso, tratando de presentar un conjunto de recursos que puedan ser de utilidad en los procesos de producción, material y simbólica, de nuestros propios paisajes, claves no solo para leer "el rico y bello libro [que] está siempre abierto delante de nosotros" (J.B. Jackson, citado en Chris Wilson y Groth, 2003, p. 9), sino también para escribirlo.

## 5 Referencias

- Adams, R. (2013). *Robert Adams.: The Place We Live*. Göttingen: Steidl.
- Baltz, L., Stahel, U. (2017). *Lewis Baltz*. Madrid: Fundación MAPFRE.
- Berque, A. (1995). *Les raisons du Paysage, de la Chine antique aux environnements de synthèse*. Paris: Fernand Hazan.
- Blanco, M. Á., Lara López, A., Museo Thyssen-Bornemisza. (2015). *La ilusión del lejano oeste : Museo Thyssen-Bornemisza, 3-11-2015, 7-2-2016*. Madrid: Fundación Colección Thyssen-Bornemisza.
- Cole, T. (1836). Essay on American Scenery. *American Monthly Magazine*(1 (January 1836)), 1-12.
- Cosgrove, D. E. (1984). *Social formation and symbolic landscape*. Londres: Croom Helm.
- Christenberry, W., Romero Gómez, Y., Gollonet, C., Castaño, A., Fundación MAPFRE, Centro José Guerrero. (2013). *William Christenberry*. Madrid, Alcobendas: Fundación MAPFRE ; TF.
- Durand, A. B., Bryant, W. C., Weir, R. W., Bennett, W. J., Cole, T. (1830). *The American landscape*. New York: Elam Bliss.
- Emerson, R. W. (2000). *Ensayo sobre la naturaleza*. Tenerife: Ediciones de Baile del Sol.
- Evans, W., Kirstein, L. (2012). *American photographs* (75th-anniversary ed.). New York: Museum of Modern Art.
- Jarves, J. J. (1865). *The Art-Idea: Sculpture, Painting, and Architecture in America*. New York; London: Hurd and Houghton; Sampton Low, Son and Marston.
- Jenkins, W. (1975). *New Topographics: Photographs of a Man-altered Landscape*. Rochester, NY: The International Museum of Photography at George Eastman House.
- Marsh, G. P. (1869). *Man and nature: or, Physical geography as modified by human action*. New York: Charles Scribner & Co.
- Marx, L. (1991). The American Ideology of Space. En S. Wreke W. H. Adams (Eds.), *Denatured visions : landscape and culture in the twentieth century* (pp. 62-78). New York: Museum of Modern Art ; Distributed by Harry N. Abrams.
- An Ordinance for ascertaining the mode of disposing of Lands in the Western Territory (Land Ordinance Act), (1785).
- Salvesen, B., Nordström, A. (2009). *New Topographics*. Göttingen: Steidl.
- Santamarina-Macho, C. (2016). *Cultura y representación del man-made landscape. La construcción de la imagen de un territorio. EE.UU. 1925-1975*. Universidad de Valladolid, Tesis doctoral inédita.
- Santamarina-Macho, C., Rivas Sanz, J. L. d. I. (2016). Culture and Representation of the Man-made Landscape: Building the Image of American Territory. En K. Martindale, A. Tait (Eds.), *RIBA President's Awards for Research 2016 – Book of Abstracts* (pp. 74). London: Royal Institute of British Architects.
- Sauer, C. O. (1925). The morphology of landscape. *University of California Publications in Geography*, 2(2), 19-53.
- Scully, V. (1991). Architecture: The Natural and the Manmade. En S. Wreke W. H. Adams (Eds.), *Denatured visions : landscape and culture in the twentieth century* (pp. 7-18). New York: Museum of Modern Art ; Distributed by Harry N. Abrams.
- Shaler, N. S. (1891). *Nature and man in America*. New York: C. Scribner's sons.
- Shore, S., Dahó, M., Fernández, H., Phillips, S. S. (2014). *Stephen Shore*. Madrid: Fundación Mapfre.
- Thoreau, H. D. (2010). Walden, o la vida en los bosques. En H. D. Thoreau (Ed.), *Walden y Del deber de la desobediencia civil* (pp. 17-407). Barcelona: Editorial Juventud, S.A.
- Weston, N. J., Wood, J. N. (1975). *Era of explorations: The Rise of Landscape Photography in the American West 1860-1885*. New York: Museum of Modern Art.
- Wilson, C., Groth, P. (2003). The polyphony of cultural landscape study. An introduction. En C. Wilson, P. Groth (Eds.), *Everyday America. Cultural landscape studies after J.B. Jackson* (pp. 1-22). Los Ángeles: University of California Press.
- Wilson, C., Weston, E. (1978). *California and the West*. New York: Aperture.
- Williams, M. (1987). Sauer and "Mans role in changing the face of the Earth". *Geographical Review*, 77(2), 218-231.
- Williams, R. (2001). *El campo y la ciudad*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.