

Miquel de Moragas Spà es un autor obligado en los estudios de comunicación en el contexto iberoamericano. Desde que publicara *Semiótica y comunicación de masas* en 1976 hasta la aparición de *Interpretar la comunicación* en 2011, hay un largo y fructífero recorrido, con aportaciones más que importantes, indispensables para el conocimiento de las diversas teorías de comunicación desde sus orígenes hasta nuestros días.

*Interpretar la comunicación* es una obra de madurez intelectual que pretende ir más allá de la descripción de las teorías que abordan los estudios de comunicación. Como el título indica, se trata de una interpretación, posible gracias a décadas de experiencia docente e investigadora que respaldan la trayectoria de Miquel de Moragas.

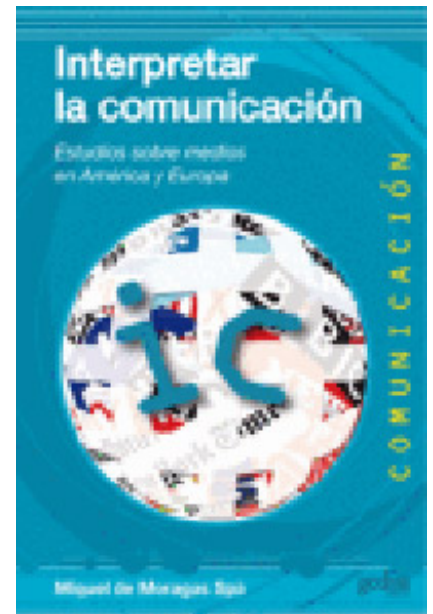
El autor advierte que el libro es introductorio y ha sido escrito para facilitar a los estudiantes iberoamericanos el acercamiento a los estudios de comunicación, sin pretender suplir la lectura de los textos que referencia, buscando más bien orientar en la selección y el abordaje de autores en un campo tan amplio y diverso como son los estudios de comunicación.

El antecedente de *Interpretar la comunicación* es *Teorías de la comunicación. Investigaciones sobre medios en América y Europa*, publicado en 1981 y reeditado en 1993. Los cambios han sido tantos y tan trascendentales en esas tres décadas, que Miquel de Moragas dice dar por cancelado el libro de 1981 y plantearse esta obra de 2011 como un nuevo proyecto que se adapte a los cambios en la realidad de los medios de comunicación y los planteamientos teóricos que se han ido sucediendo en los últimos años. No estamos –por tanto- ante una reedición, es una nueva forma de abordar los estudios de comunicación desde las distintas perspectivas teóricas.

El recorrido inicia con una ubicación epistemológica imprescindible en un campo multidisciplinar como es la comunicación. La primera referencia es a los modelos teóricos de Wiener y la cibernética, el paradigma de Shannon y el de Lasswell, las aportaciones básicas desde la sociología que se consideran los principios de los estudios en comunicación. A partir de la publicística alemana, De Moragas nos habla de la génesis y evolución de la investigación sobre comunicación de masas, pasando por la Escuela de Chicago, la *mass communication research* y las teorías de los efectos de los medios. A partir de allí el repaso es exhaustivo a través de todos los planteamientos que han ido surgiendo a partir de la segunda década del siglo XX y lo que va del XXI.

La gran ventaja para el lector es la selección de obras y autores referencia, la explicación en lenguaje académico muy asequible las diversas teorías y su evolución, la forma en que se han ido relacionando unas con otras, por oposición o por contraste, los distintos planteamientos teóricos que han surgido obligados por el contexto, como es el caso de los estudios culturales en América Latina y las últimas aportaciones que buscan respuestas a las nuevas y múltiples formas de mediación. [[subir](#)]

Rosalba Mancinas-Chávez  
Universidad de Sevilla



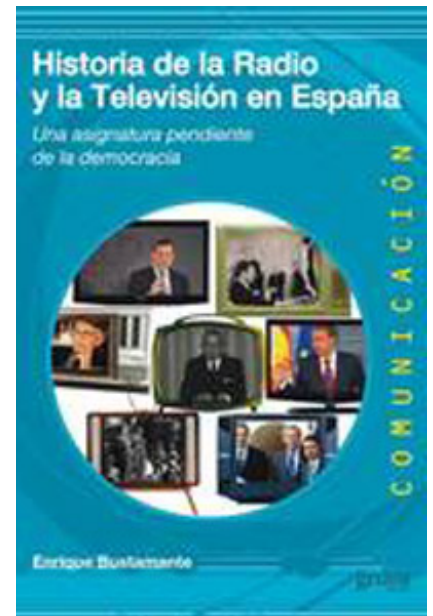
---

## HISTORIA DE LA RADIO Y LA TELEVISIÓN EN ESPAÑA

Bustamante, Enrique (2013) *Historia de la radio y la televisión en España. Una asignatura pendiente de la democracia*. Barcelona, Gedisa.

La historia de la radio y la televisión está directamente vinculada al desarrollo histórico del siglo XX. Desde sus orígenes los medios audiovisuales han causado esperanza de avances democráticos en algunos sectores y posibilidades de negocio en otros. Con mayor claridad lo podemos ver en la televisión que surgió con dos sistemas muy distintos en dos mentalidades que hasta finales del siglo XX eran distintas y que hoy vemos cada vez más similares. Me refiero al sistema inglés, que nace como un sistema público, y al sistema norteamericano, que desde sus orígenes tuvo clara su vocación comercial.

La historia de la radio y la televisión en España es un reflejo de la complejidad histórica de un país que atravesó en un siglo un periodo de monarquía, una dictadura militar, otra vez vuelta a la monarquía, unos años de República, una Guerra Civil, cuatro décadas de dictadura franquista hasta llegar a la etapa de transición y consolidación de la Monarquía Parlamentaria. Debido a la problemática interna, el sistema audiovisual español no siguió las tendencias del contexto internacional, se fue adaptando de manera tardía al vertiginoso desarrollo que se estaba dando en otros países. Comprender la historia de la radio y la televisión en España es comprender la historia del siglo XX español, pero para ello hace falta la visión estructural que sitúe a la radio y a la televisión en su relación con los factores socioeconómicos y políticos de cada momento.



En 2006 Enrique Bustamante publicó el libro *Radio y Televisión en España. Historia de una asignatura pendiente de la democracia*. Según cuenta en la introducción de esta nueva obra que nos ocupa, la edición de 2006 era la parte central de una investigación más amplia y salió bajo la urgencia del cincuenta aniversario de RTVE. La investigación completa había sido encargada por la editorial de la radiotelevisión pública italiana RAI/ERI y se publicó en 2008. Con apenas dos años de la vuelta del PSOE al gobierno español, 2006 era un mal año para cortar la historia del sistema audiovisual porque se estaban dando cambios importantes y se aproximaban otros frente a la incertidumbre de lo que sería el apagón analógico.

Aun cuando la obra de 2006 permanece vigente, la edición de 2013 ofrece una versión corregida y aumentada porque incluye las dos legislaturas encabezadas por el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y un epílogo del primer año del gobierno de Mariano Rajoy.

Está de más decir que el libro es de obligada lectura para los estudiosos y estudiantes de los medios audiovisuales en España. Recoge una visión de la historia desde una perspectiva holística que permite contextualizar el desarrollo de los acontecimientos en su relación con el devenir político, económico y social.

Una de las grandes virtudes del libro es que cubre el vacío en la narración de la historia de los medios de comunicación en España. Utiliza una gran cantidad de fuentes bibliográficas y documentos de difícil acceso y los pone en orden para el lector. En la notable atención que han puesto los historiadores a la producción intelectual y cultural como parte importante del desarrollo del siglo XX, han dejado de lado a la radio y a la televisión. Por otro lado, tenemos una gran cantidad de narraciones que abordan la historia de la radio y la televisión en España desde experiencias personales y anecdóticas, obviando el contexto histórico, político y económico. Enrique Bustamante, lejos de renegar de todas esas fuentes, las consulta y las utiliza como referencia que deja plasmada en la parte final del libro, en la bibliografía.

Hasta llegar al final, la obra de Bustamante plantea cinco etapas de desarrollo histórico de la radio y la televisión en España, coincidentes con las etapas políticas. La primera gran etapa es el franquismo, un sistema que adopta de forma tardía la radio estatal y pone en marcha la televisión pública como herramienta del régimen y que va sufriendo en paralelo las mismas etapas por las que atravesaba el gobierno franquista. En la etapa de la transición, la televisión sufrió importantes cambios, se abrían las posibilidades de apertura del sector que luego se consolidaron en la tercera etapa, el gobierno socialista de Felipe González. El partido popular, encabezado por José María Aznar, representa la cuarta etapa, de gran dependencia gubernamental y ruina financiera para el sistema audiovisual. La quinta, con la vuelta del PSOE al poder, encabezado por José Luis Rodríguez

Zapatero, es una etapa –como dijimos antes- de cambios vertiginosos en la lucha por la regeneración del servicio público y la búsqueda del pluralismo. En esta última, Enrique Bustamante aporta como extra la valiosa visión como observador participante porque formó parte del Consejo para la Reforma fundado en 2005 por el gobierno de Zapatero.

Lo que más se agradece en el libro de Enrique Bustamante es lo ameno de la lectura y la brevedad con la que plantea un asunto tan amplio, en un poco más de trescientas páginas hace un repaso completo a la historia de la radio y la televisión en España desde sus orígenes hasta 2012. [\[subir\]](#)

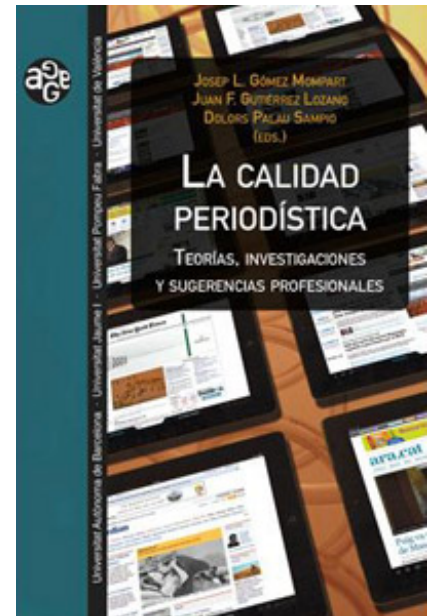
Rosalba Mancinas-Chávez  
Universidad de Sevilla

---

## LA CALIDAD PERIODÍSTICA

Gómez Mompert, Josep L.; Gutiérrez Lozano, Juan F. y Palau Sampio, Dolores (eds.) (2013). *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales*. Valencia: Universitat Autònoma de Barcelona, Universitat Jaume I, Universitat Pompeu Fabra, Univeristat de València.

Los trabajos que integran el volumen titulado *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* vienen a cubrir un vacío en el que solo algunos artículos o monografía parcial se habían adentrado hasta hoy, pues no se disponía de una obra que abarcara este campo de la investigación periodística de manera conjunta, experta y completa. Veintiséis autores participan en esta obra, editada por los profesores Josep L. Gómez Mompert, Juan F. Gutiérrez Lozano y Dolores Palau Sampio, y publicada en la colección Aldea Global por las universidades Autónoma de Barcelona, Jaume I, Pompeu Fabra y Valencia. La obra se compone de once capítulos, en su mayoría artículos aplicados – además de la introducción, un apartado con la bibliografía básica y otro en el que se incluye el currículum de los autores-, que abarcan temas tales como el reto de la excelencia, el Valor Agregado Periodístico, la calidad de los periódicos de pago y gratuitos o la gestión de las fuentes informativas como criterio de calidad.



En la introducción, Gómez Mompert advierte ya de que la calidad periodística es un concepto complejo, aunque no por ello indefinible.

Asimismo, opta por hablar de “calidad periodística” más que de “calidad informativa”, dado que a estos autores les interesa no solo el producto, sino el proceso de producción informativo-comunicativo en su conjunto. El periodismo de calidad, como bien señala este mismo profesor, necesita, además de talento y aptitud, ética y deontología profesional.

En España, el acoso al que ha estado sometida la calidad periodística no es un rasgo de nuestros días motivado por la crisis financiera y económica que atravesamos. Algunos estudios, realizados una o dos décadas atrás, mostraban ya a las claras la desindustrialización y precarización de la industria periodística y, como consecuencia también, la precariedad laboral a la que ya se sometían los profesionales de la información. La pérdida de credibilidad en los medios se fue acentuando de manera paulatina hasta alcanzar en 2011 una calificación de 6,2 sobre 100. Según Andreu Casero-Ripollés, profesor de la Universitat Jaume I de Castellón, la fuerte politización de los medios de comunicación y la elevada mercantilización de los contenidos informativos están en la base de este fenómeno.

De esta manera, la calidad periodística involucra de igual manera a periodistas y empresarios, pues, como señalan Gómez Mompert y Paalu Sampio, “en la calidad informativa confluyen la capacidad comercial, el compromiso del medio de comunicación y su proyecto informativo, pero también las competencias profesionales de quien elabora la información”. Y tal vez, como diría Amado Suárez, adentrándose aún más en esta encrucijada, el periodismo de calidad es una cuestión de la sociedad en su conjunto.