

Decidiendo en común sobre un espacio común: talleres caracteriza

Jordi Quiñonero Oltra . *Sociólogo de monoDestudio. monodestudio@gmail.com*

Gema Jover Roig. *Socióloga de monoDestudio. monodestudio@gmail.com*

Abstract

La siguiente comunicación trata sobre una metodología con la que posibilitar la reflexión conjunta sobre el espacio urbano entre técnicos y ciudadanos. Esta metodología se aplica mediante los que denominamos talleres “caracteriza”, ya que se trata de buscar conjuntamente las características que queremos que se den en un espacio concreto. El taller se basa en dos momentos; las jornadas de formación y conferencias y el espacio taller propiamente dicho. En ambas fases se pretende crear un espacio para compartir inquietudes y conocimientos que nos permita “hacer ciudad” de una forma colaborativa.

Palabras clave: monoDestudio, procesos participativos, diseño urbano participativo, participación ciudadana

We are going to talk about a methodology designed to make possible a combined thought on urban spaces between citizens and experts. We use this methodology in a workshop named “caracteriza” in which we want to achieve some features about an urban space, the way we want to live this space, how we want to design it, how we want to manage it... The workshop has two phases, the first one is the lectures and the second one is exactly the workshop; both phases pretend to make a collaborative environment to “make city” in a collaborative form.

Keywords: monoDestudio, participatory processes, participatory urban design, citizen participation

Razones

Al hablar de planificación urbana, arquitectura, diseño urbano, urbanismo, ... actualmente ya se suele tener en cuenta la necesidad de acudir a otras disciplinas no relacionadas directamente con lo estético o lo meramente técnico. La arquitectura, no sin dificultad, ha ido abriéndose a otras disciplinas como la historia, la geografía, la sociología, ..., pero el dar un papel protagonista a los habitantes es algo sobre lo que aún hoy hay reticencias, incluso entre los propios interesados.

Para qué participar? la ciudad es un espacio construido común, algo que debe ser reconocido y reconocible por sus habitantes, para ello hay que decidir sobre lo que ocurre en la ciudad, hay que "hacer ciudad". Un habitante de un barrio concreto es una fuente de información principal para un proyecto, pero no solo eso, es también un actor que desempeñará un papel fundamental en el hecho de habitar el espacio, de darle vida, de entenderlo, y para ello hay que tener muy en cuenta la necesidad de estar implicado en los proyectos también en la toma de decisiones, no solo en fases informativas.

Pero, ¿realmente hay que dar razones para participar?. Más al contrario, creemos que lo que hay que justificar es por qué el diseño urbano ha contado tan poco con el usuario incluso en la actualidad si este es, en realidad, el centro del diseño del espacio público.

La realidad es que lejos de que el usuario fuese el centro del proceso de creación del espacio público hemos asistido a unos proyectos siempre determinados por la tensión entre la racionalidad económica (el coste) y la racionalidad formal (el diseño), siempre avaladas ambas por criterios políticos y técnicos que intentaban resolver esta tensión en favor de los intereses concretos que representaran en cada momento (bajo coste, forma espectacular, diseño icónico, ...) dejando fuera de este diálogo la voz del usuario, las necesidades sociales.

En realidad este diseño de espacios públicos debería tomar las necesidades sociales como puntos liberadores de esa tensión económico-formal, como generadoras de equilibrio entre necesidad, forma y presupuesto, y poner los criterios técnicos al servicio de la satisfacción de esas necesidades sociales, llegando incluso a a una gestión compartida del espacio resultante como forma de estar implicado en la creación de ciudad desde un punto de vista activo y crítico.

¿Cómo se hace¹?

Este conocimiento crítico viene de la mano de la reflexión conjunta entre lo que llamamos esfera ciudadana y esfera técnica. La esfera ciudadana conoce de primera mano su entorno urbano, qué tienen, qué les gusta, qué necesitan y a estos aspectos debe responder cada disciplina de la esfera técnica; ¿cómo vamos a afrontar esas necesidades y demandas que nos exponen? Este debe ser el eje central del hacer técnico. En esta reflexión conjunta encontraremos puntos de coincidencia a un lado, puntos de tensión en el lado opuesto y puntos de fricción en el medio. Estos procesos deben servir para entender que nadie tiene toda la razón de antemano, ni ciudadanos ni técnicos, esto no es una lucha, es un proceso por el que acercar posturas y generar el mayor espacio de coincidencia posible, generar comprensión mutua; desde lo técnico saber para quien diseño, por qué pide lo que pide, y desde lo ciudadano quién está diseñando para mí, por qué propone lo que propone.

No se puede hablar de participar en abstracto, ni existe una forma genérica de participación, lo que es útil en unos procesos puede ser desastroso en otros; así que es importante que todos

¹ Para centrar la explicación de este taller tomaremos como referencia el "Proceso participativo para la reurbanización de la Plaça Al-Azraq" que desde monoDestudio estamos realizando en la ciudad de Alcoi.

sepamos de qué estamos hablando, qué problema tratamos, desde qué perspectivas, cómo lo vivimos, ... es decir, hablamos de generar diálogos entre los actores implicados en la ciudad. En procesos largos esto se consigue en diferentes etapas, en otros más cortos se centra todo en momentos concretos, como podría ser este tipo de talleres que presentamos. En el proceso que nos sirve de referencia se lleva trabajando desde hace algunos meses, pero es en estos talleres en lo que por primera vez se ven las caras y dialogan los ciudadanos con los técnicos, hasta ese momento solo ha habido relación con los sociólogos que monitorizan el proceso.

Para evitar el quedarnos en lo abstracto iniciamos este taller, que en este caso duró 4 días, con charlas que imparten los técnicos que luego participarán del taller. Son charlas abiertas, preparadas para ser interrumpidas con preguntas y para generar debate al finalizar, de hecho se pide a los ponentes que se ajusten a un máximo de 45 minutos para que el debate pueda tener mayor protagonismo.

Es tras estas charlas cuando se propicia el diálogo, se exponen puntos de vista coincidentes y discrepantes, siempre desde el respeto, y se crea una conciencia del otro, se generan comprensiones mutuas que liman asperezas al entender cada uno los posicionamientos del otro y ser capaces de acercarnos a puntos de encuentro. En un taller de este tipo esto se ve de forma más superficial que en un proceso largo, pero se abren las puertas para que la fase del taller funcione de forma adecuada y no haya que confrontar opiniones dispares ya que se ha realizado un trabajo de acercamiento previo.

Buscando las variables

Un espacio urbano se define por lo que puede ocurrir en él y esto es algo que podemos definir de forma conjunta, cada uno con sus criterios, más técnicos o más vivenciales. Para propiciar este trabajo conjunto creamos mesas heterogéneas a las que entregamos una pequeña guía sobre el desarrollo del taller y un diagrama con 4 cuadrantes, cada uno de los cuales representa una categoría sobre la que explorar características que queremos para ese espacio urbano, estas categorías no son importantes en sí mismas y sirven de excusa para iniciar la reflexión, al final lo importante es que se acuerden variables, no si pertenecen estrictamente a una u otra categoría. En este caso las variables fueron: sostenibilidad, arquitectura/diseño urbano, participación gestión, socio-economía; sobre estos ejes principales giró toda la reflexión sobre las características que debía tener un espacio público como el que se estaba trabajando en el proceso, teneido en cuenta todo el bagaje de las jornadas previas, toda la reflexión ya elaborada en ese, y en momentos anteriores del proceso.

Los técnicos más presentes en el proceso, los que lo monitorizan, al mismo tiempo que participan deben facilitar la participación de todos, evitar que la reflexión se congele y se llegue a callejones sin salida. En el momento en que se ha debatido sobre todas las categorías y se ha llegado a un acuerdo en el grupo se pasa a la puesta en común. Durante la puesta en común las variables expuestas por otros no se cuestionan, pero si se piden aclaraciones sobre qué se quiere decir.

De esta puesta en común nace un catálogo de características sobre el que más tarde se efectúa un trabajo de visualización que aclara los resultados del taller. En esta visualización se toma como base el diagrama de los 4 cuadrantes, pero se evita su rigidez permitiendo que las variables expuestas oscilen entre cuadrantes y se entienda que cosas que tiene que ver con el diseño también tienen que ver con la sostenibilidad o con la gestión o con la demografía.

A modo de conclusión

Como hemos dicho, este proceso de diseño participativo es una forma de implicarnos en la creación de ciudad, entender que la ciudad es el espacio que habitamos, es decir, es más que el espacio que recorreremos, más que una superposición de proyectos, de paisajes, de zonas. Entender esto nos implica en el proceso de "hacer ciudad", de dotarla de contenido para que

sea más que una suma de escenarios y se convierta en lugares que reconocemos y nos reconocen, que nos dan oportunidades de encuentro, de acción social colectiva más allá de lo privado. Conseguida esta calidad de espacio urbano el paso siguiente sería la “apropiación” del mismo, modificarlo y usarlo de forma autónoma y consciente y desde un punto de vista crítico que abarcara nuevas relaciones con él, dando valor de uso a los espacios, generando red a su alrededor, habitándolos más que recorriéndolos y, finalmente, articulando una participación constante en el proceso urbano.

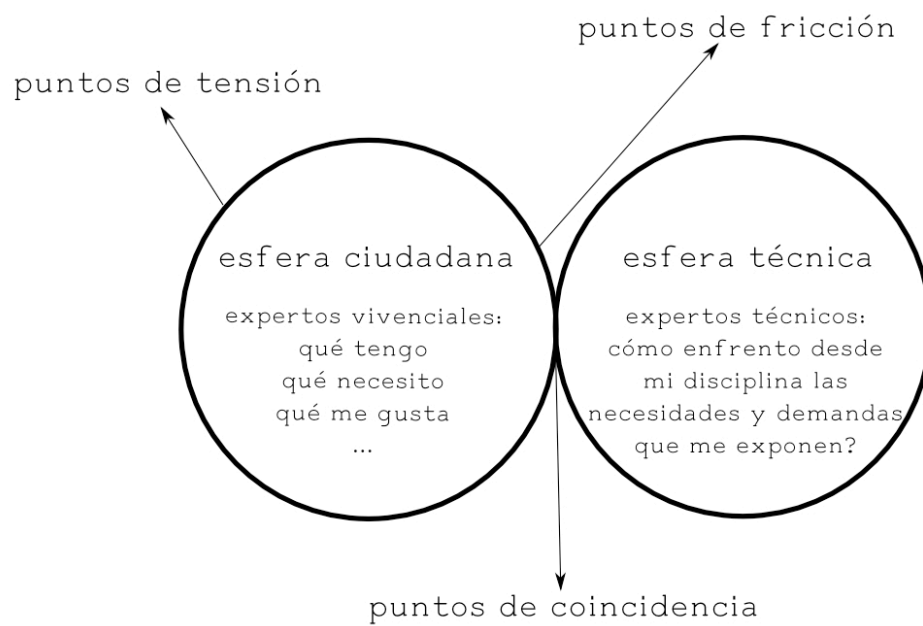
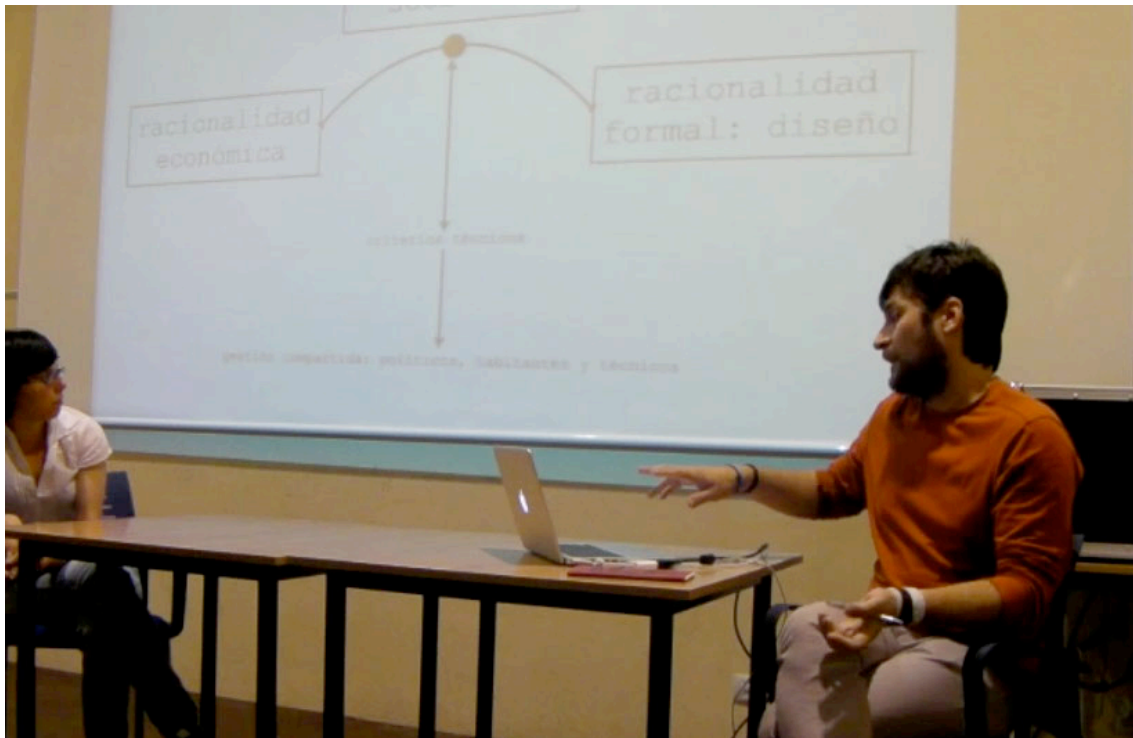
Debemos concluir que los procesos urbanos deben estar abiertos a que todos los agentes implicados puedan tomar parte, que las disciplinas deben estar abiertas a que hay otros niveles de especialidad que tienen que ver con el habitar, el sentir un espacio y que esto también conlleva un nivel de conocimiento profundo.

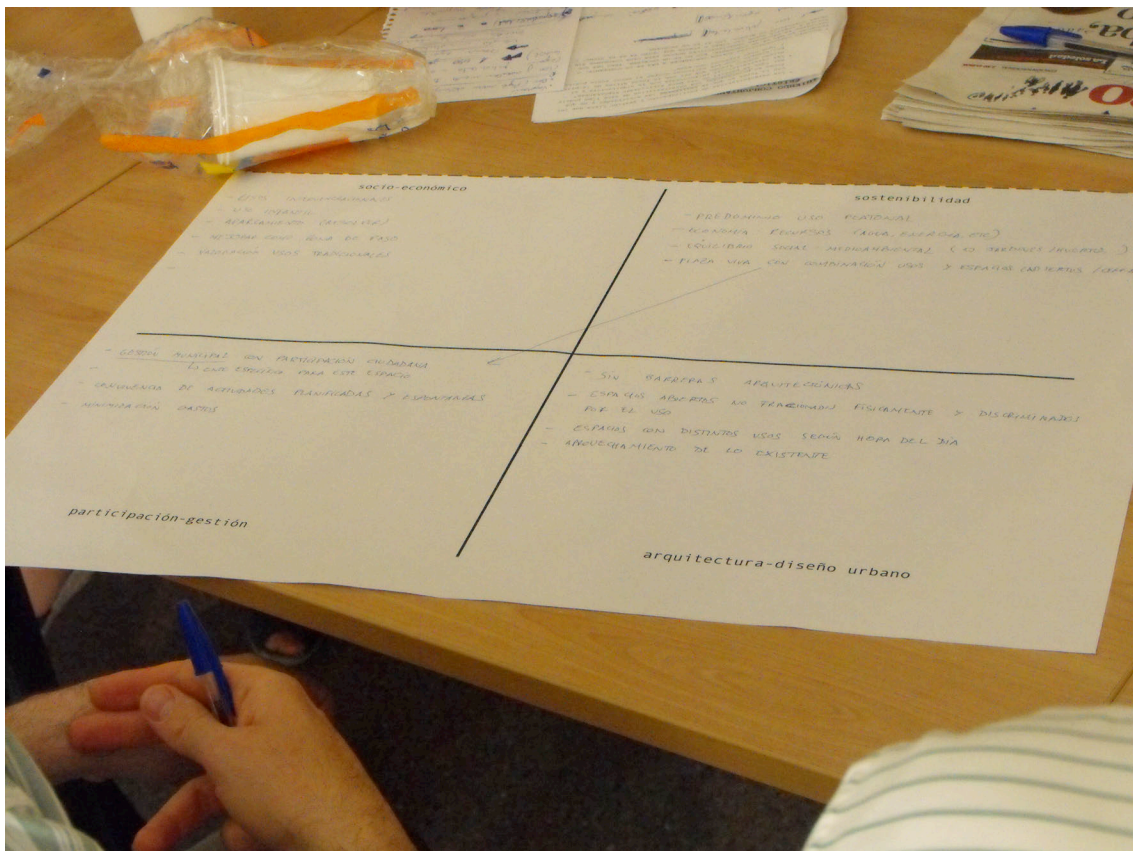
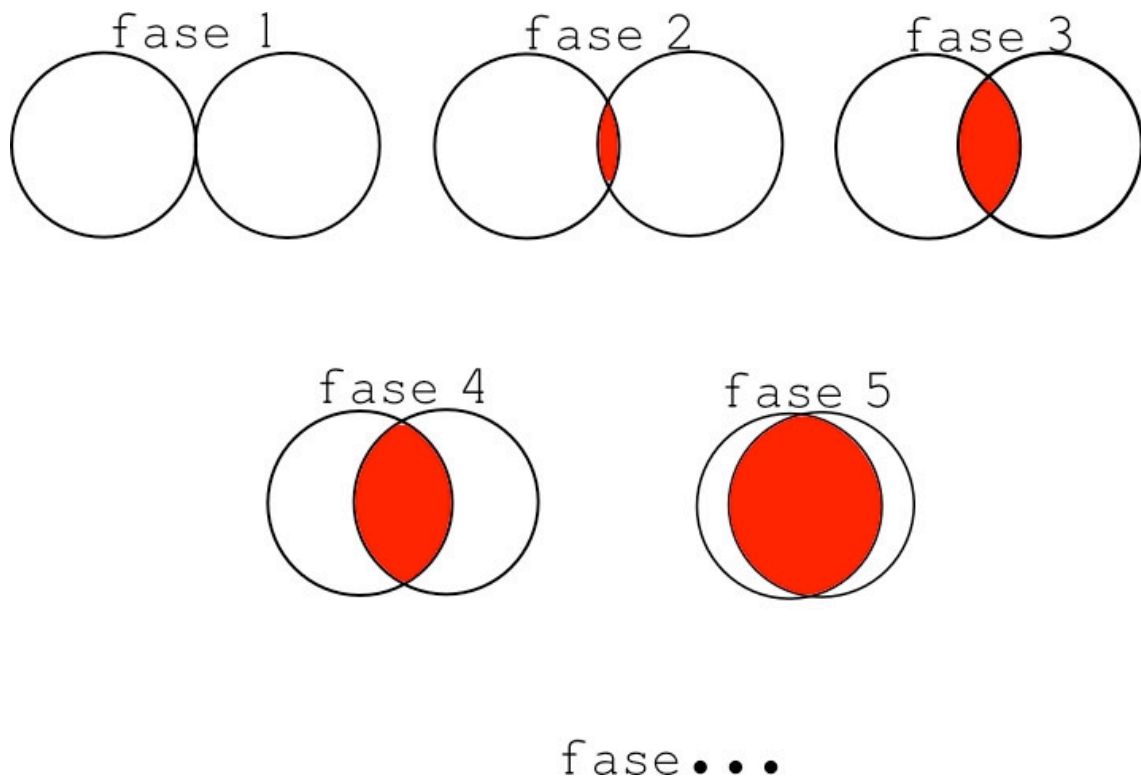
En este tipo de experiencias los ciudadanos deben entender que esto no se hace para que se haga “lo que ellos digan” si no para reflexionar sobre la mejor forma de hacer. Los técnicos a su vez deben entender que estos procesos deben servir a todos, no solo a sus criterios, también es necesario que se reflexione sobre temas que salgan de la disciplina de cada uno, estos talleres no son para que el arquitecto se lleve la clave que le solucione su proyecto, sirven para que sepa traducir las necesidades que le expresan y en la forma en que se las expresan.

El completar este esquema de intervención-acción urbana no es sencillo pues necesita de una ciudadanía activa y muy crítica, de unos técnicos abiertos a perder el control de los procesos y de unos políticos que, como mínimo, sepan valorar sus momentos de intervención en el proceso entre iguales; pero no por no conseguir el esquema completo los procesos dejan de tener valor, siempre pueden ser didácticos sobre una forma diferente de hacer ciudad, unen a gente de diferentes ámbitos sociales bajo un objetivo común y quitan (o dan) miedos a políticos y técnicos, al tiempo que aseguran una correcta implantación de los proyectos por su respuesta a necesidades expresadas desde lo social.

Este catálogo que creamos en este taller es el punto de partida que debe servir a todos para entender que proyecto queremos y la forma en que vamos a conseguirlo, es una fuente de información para los técnicos y un documento de referencia para los ciudadanos. Un medio, no un fin.

Imágenes







Referencias bibliográficas

Ecourbanismo. Entornos Humanos Sostenibles; Ruano, Miguel - 2000 Editorial Gustavo-Gili.

Houses in Transformation, VVAA - 2008 NAI Publishers.

Housing Workshops: Between Dream and Reality, VVAA - 2005 FORUM Instituut voor Multiulturele Ontwikkeling.

La Humanización del Espacio Urbano. La Vida Social Ente los Edificios, Gehl, Jan - 2006 Editorial Reverté.

La Investigación Participativa como Forma de Resolución Colaborativa de Problemas e Incremento de de la Autonomía de los Grupos Locales, Quiñonero Oltra, Jordi, 2009 http://www.redcimas.org/archivos/biblioteca/metodologias/JQuinonero_LaINVEST.pdf

Potenciando la Diversidad. Diálogo de Saberes, una Práctica Hermenéutica, Ghiso, Alfredo - 2000 http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/documentos/potenciando_diversidad.pdf.

The Urban Design Handbook. Techniques and Working Methods, Urban Design Associates - 2003 W.W. Norton & Company.

Urban Design Compendium. Vol. 2 Delivering Quality Places - www.urbandesigncompendium.co.uk