



**FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS**

**GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD**

**LOS MUNICIPIOS FELICES: VALIDACIÓN DE UNA ENCUESTA  
PARA EL CASO DE LEBRIJA**

Trabajo Fin de Grado presentado por Tamara Ruiz Jiménez, siendo el/la tutor/a del mismo el/la profesor/a Francisco Gómez García.

Vº. Bº. del Tutor/a:

Alumno/a:

D. Francisco Gómez García

Dña. Tamara Ruiz Jiménez

Sevilla. Mayo de 2017





**GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD  
FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS**

**TRABAJO FIN DE GRADO  
CURSO ACADÉMICO [2016-2017]**

TÍTULO:

**LOS MUNICIPIOS FELICES: VALIDACIÓN DE UNA ENCUESTA PARA EL CASO DE LEBRIJA**

AUTOR:

**TAMARA RUIZ JIMÉNEZ**

TUTOR:

**DR. D. FRANCISCO GÓMEZ GARCÍA**

DEPARTAMENTO:

**ECONOMÍA E HISTORIA ECONÓMICA**

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

**ECONOMÍA APLICADA**

RESUMEN:

La búsqueda de la felicidad ha sido siempre el fin último de los seres humanos, y hoy en día se ha convertido en un factor muy importante, no solo a nivel personal, sino de toda la economía. Tanto instituciones como gobiernos tratan de establecer medidas para conocer e implementar la felicidad de sus ciudadanos.

En base al interés de la economía sobre la felicidad, en este trabajo se va a realizar un recorrido por los conceptos de felicidad, satisfacción con la vida y bienestar subjetivo para posteriormente analizar cuáles son los factores que influyen en la misma, para así poder medir la felicidad del municipio de Lebrija a través de una encuesta socioeconómica.

PALABRAS CLAVE:

Felicidad; Satisfacción con la vida; Bienestar subjetivo; Medición.



## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1: LA FELICIDAD: CONCEPTOS CLAVES.....	3
1.1. LA FELICIDAD.....	3
1.1. LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA.....	4
1.1. EL BIENESTAR SUBJETIVO.....	4
CAPÍTULO 2: DETERMINANTES DE LA FELICIDAD: UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	7
2.1. DETERMINANTES SOCIODEMOGRÁFICOS.....	7
2.1.1. Género.....	7
2.1.2. Edad.....	7
2.1.3. Estado Civil.....	7
2.1.4. Familia.....	8
2.1.5. Distribución Geográfica.....	8
2.2. RENTA.....	9
2.3. TRABAJO.....	10
2.4. EXPECTATIVAS.....	11
2.5. EDUCACIÓN.....	11
2.6. RELACIONES SOCIALES.....	12
2.7. SALUD.....	12
2.8. POLÍTICA.....	13
2.9. OCIO.....	13
2.10. RELIGIÓN.....	13
CAPÍTULO 3: LOS DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN EL MUNICIPIO DE LEBRIJA.....	15
3.1. DATOS Y SELECCIÓN DE VARIABLES.....	15
3.1.1. Datos.....	15
3.1.2. Selección de Variables.....	16
3.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	21
CONCLUSIONES.....	29
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	31
ANEXO: LA ENCUESTA.....	35

## ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1.1. Relación entre indicadores.....	5
- Tabla 3.1. Variables dependientes.....	16
- Tabla 3.2. Niveles de satisfacción con la vida y felicidad de los habitantes de Lebrija.....	17
- Tabla 3.3. Variables independientes.....	18
- Tabla 3.4. Variables independientes: Ocupación.....	19
- Tabla 3.5. Variables independientes: Nivel educativo.....	20
- Tabla 3.6. Variables independientes: Ingresos 1.....	20
- Tabla 3.7. Variables independientes: Ingresos 2.....	21
- Tabla 3.8. Media, Moda, Varianza y Desviación típica de las variables felicidad y satisfacción con la vida.....	22
- Tabla 3.9. Media, Moda, Varianza y Desviación típica de las variables independientes numéricas.....	22
- Tabla 3.10. Moda de las variables independientes no numéricas.....	25

## ÍNDICE DE IMÁGENES

- Imagen 2.1. Distribución de la felicidad en España por comunidades autónomas.....	9
- Imagen 2.2. Evolución de la renta y felicidad, en España.....	10
- Imagen 2.3. Evolución de la tasa de desempleo en España.....	11
- Imagen 3.1. Niveles de satisfacción con la vida y felicidad de los habitantes de Lebrija.....	17





## INTRODUCCIÓN

Tras la fuerte crisis vivida en los últimos años y de la que aún hoy día quedan vestigios, ha vuelto a resurgir el interés de conocer la felicidad de las personas. Debido a los problemas socioeconómicos y políticos que se plantean en la actualidad, las personas no suelen ser felices con el tipo de vida que tienen. Es por ellos que muchos sociólogos, psicólogos y economistas se preocupan por analizar el bienestar y la felicidad social, para tratar de ofrecer soluciones a dicho problema. Para ello, los expertos utilizan una serie de variables que resultan muy útiles para ver cuáles son los determinantes primordiales que afectan a la felicidad de las personas.

La economía de la felicidad, término que en este trabajo trataremos en profundidad, tuvo sus antecedentes incluso antes del siglo XIX, pero no ha sido hasta mediados del siglo XX cuando se ha retomado y esta vez con más fuerza, para instaurarse como disciplina dentro de la economía; tanto es así que, según Beytía y Calvo (2011), la preocupación por medir la felicidad es un tema que traspasa fronteras y que apoyan fuertemente organizaciones tan importantes como la OCDE y la ONU y que muchos países han seguido estas recomendaciones implantándolas en sus censos.

Éste término resurgió de entre sus cenizas, para ser investigada más en profundidad hacia los años 70 gracias a Richard Easterlin con “La paradoja de la felicidad” o “la paradoja de Easterlin” y más tarde a la aportación de Tibor Scitovki a dicha paradoja, según Bruni *et al.* (2007).

El Trabajo Fin de Grado (TFG) que nos ocupa trata sobre la felicidad de los municipios, en este caso concreto analizaremos la felicidad de Lebrija (Sevilla), perteneciente a la Comarca del Bajo Guadalquivir.

Lebrija cuenta con una población actual de 27.398 habitantes y su principal fuente de ingresos es la agricultura, gracias a la gran extensión de marismas que la rodean. Los principales productos que sustentan la economía Lebrijana son los tomates, el algodón, el trigo o la quinoa. Respecto a los tomates, Lebrija se ha convertido en uno de los mayores exportadores a nivel nacional y el primero andaluz, además de ser el mayor productor de quinoa de toda Europa.

A lo largo de este trabajo se analizará si los habitantes de dicho pueblo son felices a pesar de la situación económica actual, para ello partiremos de la premisa: “Los municipios felices: validación de una encuesta para el caso de Lebrija.”

Este TFG está organizado en tres capítulos y dentro de los mismos hay una serie de apartados.

Para comenzar se hace una pequeña introducción sobre el tema que se va a desarrollar a lo largo de los siguientes capítulos.

En el capítulo uno se abarcan los términos principales de este trabajo, definiendo para ello felicidad, satisfacción con la vida y bienestar subjetivo.

A lo largo del capítulo dos se tratan los elementos fundamentales que inciden sobre la felicidad, como son los factores sociodemográficos en los que se incluyen el género o la edad entre otros, así como el trabajo, la renta, el nivel de estudios, etc. En este capítulo abordaremos también la paradoja de la felicidad.

En el capítulo tres de este trabajo se tratan los distintos factores que influyen en la felicidad de las personas del municipio de Lebrija, llevando a cabo el análisis de las encuestas realizadas a 100 personas de Lebrija, a través de la estadística descriptiva, es decir, media, moda, varianza y desviación típica.

Por último, se realiza una conclusión acerca de toda la investigación llevada a cabo, abarcando desde la parte más teórica hasta llegar a la más práctica que es la realizada en el capítulo tercero.



# CAPÍTULO 1

## LA FELICIDAD: CONCEPTOS CLAVE.

Para poder explicar qué es la felicidad debemos tener en cuenta también la satisfacción con la vida y la felicidad subjetiva. Tras revisar la literatura en referencia a la economía de la felicidad se puede observar que muchos autores tratan de igual forma la felicidad y la satisfacción con la vida, o tratan el bienestar subjetivo como el termino que abarca a los dos anteriores, cuando en realidad aunque estén relacionados son términos distintos, hablamos de autores como Veenhoven (1994), o Palomar et al. (2004), entre otros.

Es por ello que antes de seguir profundizando en el tema debemos establecer cuáles son los significados de cada uno de esos tres términos.

### 1.1. LA FELICIDAD.

La Felicidad según Beytía y Calvo (2011) es un concepto abstracto que ha sido estudiado desde diversas ópticas (sociológica, filosófica, psicológica y económica, entres otras). La óptica científica muestra una definición operacional de la felicidad que hace posible su medición.

Según Richard Layard (2005) la felicidad es una condición propia que se percibe en el cerebro y se identifica como sentimientos placenteros. Layard sostiene que a través de la psicología y la neurofisiología se puede medir objetivamente la felicidad, puesto que se ha encontrado que los sentimientos placenteros están relacionados con la actividad eléctrica en el lado izquierdo de la parte anterior del cerebro, mientras que los sentimientos no placenteros se manifiestan en el lado derecho. Por lo tanto si los sentimientos registrados en la parte izquierda son superiores a los de la derecha se podría decir que la persona es feliz.

En contraposición para Diener *et al.* (2009) y Barrotta (2008), entre otros, la felicidad es la opinión positiva que tiene un individuo sobre su propia vida, opinión en la que los sentimientos placenteros o positivos pueden ocupar un lugar importante pero ser sólo uno de los muchos factores que pueden influir en la felicidad de su vida como conjunto.

Veenhoven (2005) dice que para los economistas la felicidad es el grado en el cual un individuo evalúa la calidad de su vida actual de una forma positiva.

Easterlin (2001) define la felicidad en base a otros dos conceptos, como son la satisfacción con la vida y el bienestar subjetivo; es decir, realiza una definición del término desde un punto de vista evaluativo.

Así mismo Aristóteles definía la Felicidad como el bien supremo que todo hombre desea alcanzar (Eudaimonia), mientras que los utilitaristas como James Mill o John Stuart Mill dicen que el comportamiento humano debe tener como criterio final el bien social. Hay que guiarse moralmente buscando todo aquello que proporciona y favorece el bienestar de un mayor número de personas.

Por otro lado, existen autores que piensan que el término tratado es más amplio y que no solo se relaciona con la satisfacción con la vida y el bienestar subjetivo, sino que le influyen otras variables extraeconómicas que pueden ir desde la religión y el problema del sentido de la vida hasta las relaciones personales, por tanto, es un fenómeno de naturaleza social.

## 1.2. LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA

La satisfacción con la vida o calidad de vida es un término muy amplio, que puede verse influido por distintos factores como por ejemplo la salud o el estado físico del individuo, sus relaciones sociales o como se relaciona con el entorno según la World Health Organization Quality of Life Group (1995).

Ardila (2003) define la calidad de vida como un estado de satisfacción general, el cual deriva del desarrollo de los potenciales que posea un individuo. Dicha satisfacción general está formada por la satisfacción con la vida subjetiva y la objetiva. Dentro de los aspectos subjetivos se encuentran: la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud percibida. Como aspectos objetivos señala el bienestar material, las relaciones mantenidas armónicamente con el ambiente físico, social y con la comunidad, y la salud percibida de forma objetiva. La capacidad objetiva se refiere a disponibilidad de bienes y servicios, mientras que la capacidad subjetiva se refiere a la valoración de aquello en relación a la propia vida.

Peterson *et al.* (2005) expone que la satisfacción con la vida viene dada a través de tres variables, como son: el compromiso, el placer y el sentido de la vida.

Según Ruta *et al.* (2007) la satisfacción con la vida se puede expresar como el vínculo existente entre las capacidades reales de un individuo y las expectativas del mismo, siendo además éste el único capaz de juzgar su propia satisfacción con la vida.

## 1.3. EL BIENESTAR SUBJETIVO

Según Iglesias *et al.* (2013) el bienestar, a pesar de tratarse de un término abstracto con implicaciones subjetivas, está muy relacionado con factores económicos objetivos. De tal forma, que si con bienestar individual hacemos referencia a la conciencia que tienen las personas de forma individual de haber cubierto de manera positiva sus necesidades privadas, con bienestar social se hace referencia a que una gran cantidad de personas, integrantes de un determinado grupo social, satisfagan sus necesidades.

Relacionado con esta idea Ahuvia y Friedman (1998) exponen que el bienestar subjetivo tiene a su vez dos componentes:

1. **Componente cognitivo:** donde el bienestar es aquel que el individuo evalúa de sí mismo.
2. **Componente afectivo:** donde el bienestar es sinónimo de un equilibrio de sentimientos positivos.

Existe evidencia empírica de que los componentes cognitivos y componentes afectivos del bienestar están relacionados (Diener, 1994; Michalos, 1986), donde el aspecto afectivo del bienestar subjetivo ha sido estudiado por la presencia o ausencia de afectos tanto positivos como negativos. Por contra, existen dificultades para evaluar esta relación, con lo cual se dividen las posiciones entre quienes sostienen que son componentes independientes y quienes afirman que son componentes relacionados.

Siguiendo esta línea, Dolan *et al.* (2006) plantean cinco términos para definir el bienestar subjetivo:

1. **Lista de objetivos:** en ella el bienestar se refiere al cumplimiento de una serie de necesidades humanas esenciales.
2. **Satisfacción de las preferencias:** se relaciona con el cumplimiento de los deseos, con lo cual, si se satisfacen los deseos personales existirá el bienestar subjetivo.
3. **Eudaimonia (éxito):** donde el bienestar hace referencia al potencial humano en dimensiones como la autonomía, crecimiento personal o la auto-aceptación.

4. **Hedónica (afectiva):** donde el bienestar es semejante a un equilibrio de sentimientos positivos.
5. **Evaluativo (cognitivo):** donde el bienestar se trata de cómo se piensa y siente la persona acerca de su vida, realizando aun evaluación de su situación.

En el trabajo de Olson y Schober (1993), se diferencian cuatro situaciones en base a los distintos grupos de comparación (indicadores objetivos e indicadores subjetivos). Como se recoge en la tabla que se muestra a continuación, las cuatro situaciones posibles serían: privación, bienestar, disonancia (paradoja de la insatisfacción) y adaptación (paradoja de la satisfacción).

		Situación objetiva	
		Positiva	Negativa
Situación subjetiva	Positiva	Bienestar	Adaptación
	Negativa	Disonancia	Privacidad

**Tabla 1.1. Relación entre indicadores (Adaptado de Olson y Schober, 1993).**

La categoría “bienestar” hace referencia a los casos en los que coincide un valor positivo y similar en ambos grupos de indicadores. Por su parte, la categoría “privación” demuestra también una coincidencia en los valores negativos. Sin embargo, pueden producirse casos en los que existan diferencias apreciables entre ambos ámbitos, describiéndose cómo casos de “disonancia” y “adaptación”. El primero de ellos proviene de una evaluación subjetiva inferior a la medición objetiva, mientras que en el segundo caso la situación es contraria.

La situación adaptativa puede obtenerse gracias a una mejora a corto plazo de un individuo que proviene de una situación recesiva anterior, de forma que se genere un cierto optimismo ante la evolución futura. Se trata un proceso de espera (Jiménez Aguilera, 2014).



## CAPÍTULO 2

### DETERMINANTES DE LA FELICIDAD: UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA.

Uno de los principales objetivos que se persiguen con este TFG es conocer cuáles son los factores más influyentes en la felicidad de la población de Lebrija. Según la bibliografía revisada el número de determinantes que afectan a la felicidad es inmenso. Es por eso que hemos decidido centrarnos en analizar y explicar los determinantes demográficos y los factores socioeconómicos más importantes para el análisis empírico de nuestro caso en concreto.

#### 2.1. DETERMINANTES SOCIODEMOGRÁFICOS

##### 2.1.1. Género

Según los estudios disponibles [Theodossiou (1998) y Gerdtham y Johannesson (2001)] las diferencias entre hombre y mujeres son muy insignificantes.

En general, el hecho de ser hombre o mujer no condiciona el nivel de felicidad de las personas, ya que no se encuentran divergencias entre ambos sexos. Alesina *et al.* (2004), expresa que las mujeres suelen experimentar más sensaciones positivas que los hombres. Pero según Diener *et al.* (1999), el género femenino es más propenso a sufrir estados depresivos, en un mayor porcentaje que el género masculino. Es por ello que ambas situaciones contrarrestan los efectos, provocando que no existan significativas diferencias entre ambos géneros.

##### 2.1.2. Edad

Muchas investigaciones revelan que la edad produce efectos muy representativos si se relaciona con la felicidad. En general, la representación gráfica de dicha relación parece tener forma de U, es decir, el nivel de felicidad es relativamente elevado entre los jóvenes y va disminuyendo considerablemente hasta alcanzar un mínimo entre los 35 y los 45 años, para a partir de entonces empezar a aumentar de nuevo (Helliwell y Putnam, 2004).

Esta situación ocurre debido a que los jóvenes no suelen tener muchas responsabilidades, pero con el paso de los años empiezan a ir en aumento y a aparecer complicaciones en la vida, con lo cual la felicidad va en decadencia, pero una vez superado los 45 años comienzan a sentirse de nuevo más felices, a pesar de que el estado de salud ya no es tan bueno o incluso sufriendo problemas económicos, ya que sus rentas se ven reducidas (Argyle, 1999). Esto se explica porque las expectativas creadas a cierta edad empiezan a disminuir por lo que las personas se marcan nuevas metas que puedan resultar más fáciles de conseguir.

##### 2.1.3. Estado Civil

Según Haring-Hidore *et al.* (1985) el matrimonio aparece en todos los estudios como uno de los elementos más relacionados con la felicidad.

De manera general, las personas que están casadas o viven juntas con su pareja son más felices que las que viven solas, ya sea porque nunca se han casado o porque están separadas, divorciadas o viudas. Además, aquellos que viven junto con su pareja son por lo general algo menos felices que los casados (Seligman, 2005).

Según Helliwell (2003) las personas que están separadas o divorciadas suelen tener un nivel de satisfacción vital inferior al de las personas viudas.

Todo esto se explica, según Argyle (1999), porque el matrimonio actúa como una especie de cooperativa en la que se cuidan mutuamente y contribuyen a mejorar su salud mental, ya que intercambian confidencias y opiniones.

Por ello se considera al matrimonio como la mayor fuente de apoyo social para la mayoría de las personas (Mochón, 2010).

#### **2.1.4. Familia**

Según Quiroga y Sánchez (1997), normalmente la insatisfacción familiar para los hombres está relacionado con los hijos, el trabajo y el inconveniente económico, sin embargo para las mujeres la insatisfacción familiar, se relaciona con el cónyuge y las tareas domésticas.

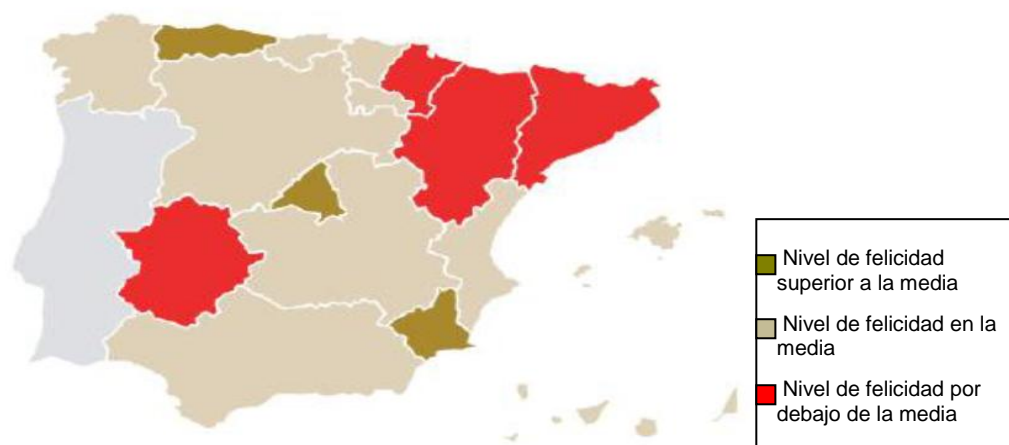
Desde el punto de vista empírico, se demuestra que el número de hijos crea un efecto negativo en cuanto a la satisfacción con la vida (Powdthavee, 2009). En general, los hijos afecta de forma más negativa al grado de bienestar en las familias monoparentales (Frey y Stutzer, 2000), si la familia no posee recursos económicos suficientes (Alesina et al., 2004), si la familia ha realizado una mudanza recientemente (Magdol, 2002) o si el hijo está enfermo y precisa de más atención (Marks et al., 2002). Por lo tanto, el nivel de bienestar que muestran las familias que tienen hijos depende de determinados factores adicionales sociales y culturales (Smith, 2003).

#### **2.1.5. Distribución Geográfica**

En general, de la misma manera que existen diferencias entre el nivel de felicidad de las personas en los distintos países del mundo, también hay disparidades entre las comunidades autónomas del mismo país; es por ello, que se puede afirmar que la distribución geográfica sí afecta a la felicidad de la población.

Por ello, si nos centramos en el caso de España y tenemos en cuenta el estudio llevado a cabo por el Instituto de la Felicidad en 2008, cuyas conclusiones se presentan en el Primer Informe Coca-Cola de la Felicidad (2008), los niveles de felicidad varían según cada comunidad autónoma. En la imagen 3.2 mostrada a continuación puede observarse cuál es la distribución de la felicidad por comunidades autónomas españolas.





**Imagen 2.1. Distribución de la felicidad en España por comunidades autónomas (Instituto de la Felicidad, 2008)**

## 2.2. RENTA

La renta es probablemente la variable más estudiada en relación a la felicidad.

Para comenzar Easterlin (1974), a través de “La paradoja de la Felicidad” exponía que los incrementos relevantes de renta no vienen acompañados de aumentos relevantes de los niveles de felicidad. Lo que explica con esto es que, por debajo de los niveles medios de subsistencia, la renta otorga felicidad, pero si dichos niveles se encuentran por encima del nivel mínimo de subsistencia no existe una relación positiva entre el aumento de la renta y la felicidad.

Para desarrollar “La Paradoja de la Felicidad” Easterlin se basó en la Teoría de Renta Relativa de Duesenberry (1949), en esta teoría se explica que la satisfacción de una persona en función de los ingresos no depende solo de dichos ingresos, sino de un nivel relativo. Esto se puede explicar cómo que el bienestar económico de una persona se relaciona positivamente con sus ingresos, pero negativamente con los ingresos de los demás (Iglesias et al, 2013). Por lo tanto según Bruni y Zamagni (2007), si los ingresos de un individuo aumentan, pero no tanto como los de su vecino, se produce un descenso del beneficio obtenido con dichos ingresos. Esto podría explicar por qué en las comparaciones entre países, la felicidad no parece depender del nivel de renta obtenido en cada uno de ellos.

Layard (2005) afirma que la felicidad de las personas solo depende de sus ingresos en relación con las aspiraciones personales en ese sentido, y éstas, a su vez, dependen significativamente de los ingresos medios de las personas del entorno próximo.

Con el paso de los años y tras realizar nuevos estudios Easterlin (2010) llegó a la conclusión de que el bienestar a largo plazo no aumenta gracias a los ingresos, sino a la salud y a la vida familiar. Pero que a corto plazo, si existe una relación directa entre el incremento de la renta y la felicidad.

Según Bruni y Zamagni (2007) de las encuestas tipo Gallup utilizadas para conocer la felicidad de las personas en cuanto a su renta se pueden extraer diversas conclusiones:

La primera conclusión, es que dentro de un mismo país y en un momento determinado, el dinero da más felicidad, ya que los que tienen mayores niveles de

renta se declaran más felices que los más pobres, de forma que la renta ayuda a disminuir la infelicidad. La segunda conclusión que obtiene es que, a medida que pasa el tiempo, a pesar de que el nivel de vida haya crecido en los países occidentales, los niveles de felicidad no han aumentado.

Como se puede observar en el siguiente gráfico la felicidad no aumenta en consonancia con los ingresos.

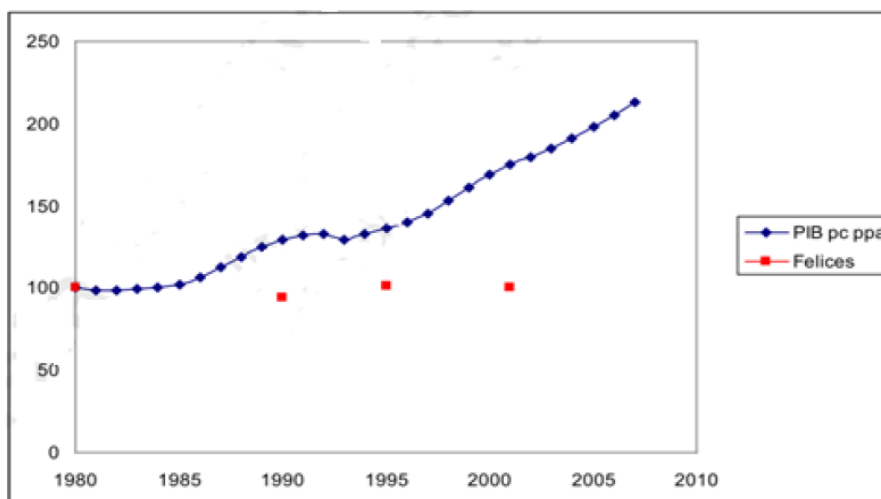


Imagen 2.2. Evolución de la renta y felicidad, en España. (Iglesias et al. 2013)

### 2.3. TRABAJO

En general, en todos los países las personas que se encuentran sin empleo, son muchos menos felices que los que si tienen uno. Pero si además incluimos las variables como educación o renta, podemos observar que en personas con características similares, los desempleados son mucho menos felices que las personas que poseen un empleo (Frey y Stutzer, 2002).

En estudios como los de Argyle (1999), podemos ver que la experiencia de no tener empleo hace que la persona sea bastante infeliz. Además está comprobado que el desempleo afecta negativamente al bienestar más incluso que la separación o el divorcio.

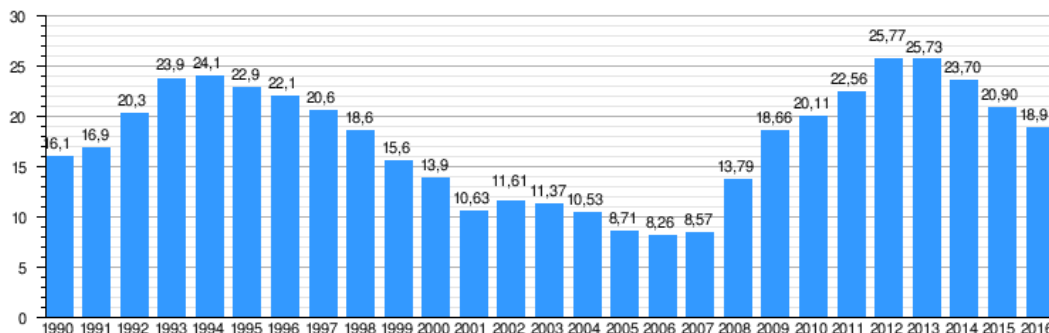
El desempleo incide más en algunos colectivos que en otros, por ejemplo el desempleo afecta parcialmente más al género masculino que al femenino, fundamentalmente a aquellos que tienen un nivel educativo alto.

Así según Argyle (1999), los efectos del desempleo son aún peores cuando el nivel de empleo es elevado, ya que en estas circunstancias no tener empleo puede parecer como un fracaso personal, aumentando sus efectos si se cuenta con escaso apoyo por parte de la familia.

La salud mental de las personas sin empleo es peor, con mayores tasas de depresión y alcoholismo. Según Oswald (1997), las personas que no tienen empleo presentan un mayor desequilibrio emocional que aquellas que si tienen empleo.

Para el caso de España, se ha seleccionado una gráfica en la que se muestra cual ha sido la evolución del desempleo desde el año 1990 hasta el año 2016, en el se puede observar como a partir del comienzo de la gran crisis sufrida el desempleo ha

ido en aumento durante varios años consecutivos para después experimentar un descenso prolongado. Dicho gráfico es el que se muestra a continuación:



**Imagen 2.3. Evolución de la tasa de desempleo en España (INE)**

## 2.4. EXPECTATIVAS

Existen pocas investigaciones que midan la relación que existe entre las expectativas futuras y la felicidad. Aun así varios autores han tratado de poner en valor dicho tema.

En función de lo expuesto en la teoría de las aspiraciones, el bienestar de las personas depende de su renta y de las divergencias existentes entre las aspiraciones de su renta y la renta real que perciben.

Cuando las expectativas son beneficiosas las personas se sienten felices pero cuando por algún motivo esas expectativas de futuro se rompen, tienden a sentirse mal e indefensos. La incertidumbre hace que surjan preocupaciones sobre que deparará el futuro ahora que el esquema de vida que tenía planteado se ha roto (Ahn y Mochón, 2007). Siguiendo aun con estos autores, expresan que las personas son mucho más vulnerables cuando disminuye su renta que cuando aumenta.

Continuando con el estudio de Ahn y Mochón (2007) en relación a la salud, la incidencia de las expectativas sobre la felicidad es más característica cuando se piensa que puede producir un agravamiento de la salud, siendo esta incidencia negativa sobre la felicidad.

Según Gilbert (2006), las expectativas que se tienen influyen de manera relevante en la felicidad. Esto se debe a que el cerebro, además de poder de realizar predicciones sobre un futuro próximo y personal, también puede enunciar expectativas razonables de la situación futura.

## 2.5. EDUCACIÓN

Según expone Seligman (2005), en general, los frutos de las encuestas sugieren que existe una leve relación positiva entre nivel educativo y felicidad. Además de numerosos estudios también se concluye que la educación tiene parcialmente un mayor efecto sobre la felicidad en los países poco desarrollados (Mochón, 2010).

Normalmente el nivel educativo suele estar estrechamente relacionado con la renta y con la ocupación, tal es así que puede considerarse causa de ambos. Empíricamente se ha corroborado que cuando la renta es constante, el efecto de la

educación sobre el nivel de felicidad disminuye aunque sea relevante, siendo superior para aquellas personas con rentas parcialmente bajas.

En cuanto al estatus ocupacional, si este se controla, el efecto de la educación sobre la felicidad o se reduce o desaparece (Argyle, 1999).

En contraposición a esta teoría, Helliwell y Putnam (2004) exponen que hay estudios que muestran que la educación incide sobre el bienestar subjetivo. Otros estudios, sin embargo, han mostrado que la educación ayuda al bienestar subjetivo, incidiendo especialmente sobre la ocupación y sobre el capital social, pero no sobre la renta.

Cuando hablamos sobre el nivel educativo que más influye en la felicidad observamos que autores como Stutzer (2004) que indican que el nivel más elevado de satisfacción con la vida se produce cuando la persona tiene un nivel de educación medio.

## **2.6. RELACIONES SOCIALES**

Las relaciones tienen unas consecuencias muy poderosas sobre el bienestar individual. La estructura de relaciones sociales puede darse mediante aspectos tan variados como el matrimonio y la familia los amigos o los vecinos, las relaciones en el trabajo. La esencia de ello reside en que este tipo de relaciones favorecen la honradez y la confianza en los demás, apareciendo ambas virtudes estrechamente relacionadas con la felicidad.

Las relaciones sociales tienen un efecto muy positivo para los individuos que las mantienen y a su vez generan efectos que inciden positivamente sobre otros. Relacionado con esta idea, se demuestra que en los barrios donde existe asociaciones vecinales, deportivas o de cualquier otra índole, la tasa de robos o delitos suele disminuir, además de mejorar el bienestar de los niños (Helliwell y Putman (2004). Asimismo, según Putman *et al.* (1993) hay algunos estudios que demuestran que aquellos lugares en los que existe un mayor capital social, los mercados laborales y financieros suelen actuar más eficientemente.

Tener relaciones buenas relaciones sociales, así como vivir en un lugar donde se puede creer en los demás es un distintivo fundamental para la felicidad de las personas.

## **2.7. SALUD**

Son muchos los autores que señalan la salud como un factor clave de la felicidad de la población, de hecho Seligman habla de tres factores concluyentes de un envejecimiento satisfactorio: los ingresos, la salud física y el optimismo (Seligman, 2005).

Es un hecho que la salud condiciona la vida, y por tanto también la felicidad, pero se tiende a valorarla más cuando se pierde.

Por otro lado, varios estudios indican que las personas felices, tienen menos sintomatología en el ámbito de la salud, y mejor funcionamiento social (Lyubomirsky, King y Diener, 2005).

De todas las variables consideradas, la salud es la que tiene una relación de causalidad más difícil de establecer con la felicidad. Aun así, existen numerosos

estudios que indican que se mida de la forma que se mida la salud incide en la felicidad de las personas (Layard, 2005).

## **2.8. POLÍTICA**

El sistema político instaurado en un determinado país incide directamente sobre la felicidad de la población.

Queda demostrado que en los países que cuentan con una democracia institucional, su población es más feliz. Esto viene provocado porque la actividad política va encaminada hacia los intereses de las personas para poder volver a ser elegido en las próximas elecciones.

Según Frey y Stutzer (2002), los sistemas democráticos y sus derechos, entre los que destacan el sufragio universal o el derecho de participación en las elecciones de todos los ciudadanos mayores de 18 años y poder elegir de manera libre a los representantes del país que deseen, influyen de manera positiva a incrementar la felicidad de las personas.

De igual forma, el incumplimiento de los derechos, o las medidas tomadas desde el punto de vista de los ciudadanos que únicamente les perjudiquen, crea un sentimiento de insatisfacción con la clase política.

## **2.9. OCIO**

Según expone Argyle (1999), a través de una encuesta se obtuvo información relevante sobre lo que realmente hace felices a las personas, en lo que al ocio se refiere. Dicha encuesta arroja que las personas con mayor satisfacción son aquellas pertenecientes a grupos de baile, grupos de deportes o asistencia a la iglesia, contribuyendo a mejorar la auto-imagen y la autoestima. La mayoría de las personas prefieren el ejercicio y las actividades practicadas en grupo.

A través del "Informe Coca-Cola de la Felicidad" (2008) llevado a cabo por el Instituto de la Felicidad, y de una encuesta se confirmó que los españoles que declaran ser muy felices, leen varias veces por semana, escuchan música a diario, acuden al cine, o a eventos deportivo, acuden frecuentemente, a espectáculos de danza y visitan museos de vez en cuando.

Centrándonos en los viajes que se realizan, los individuos se muestran más felices cuando realizan viajes fuera de su entorno habitual y más aun si son viajes realizados con amigos.

## **2.10. RELIGIÓN**

En distintos estudios empíricos se ha demostrado que las personas que pertenecen a una religión son más felices, ya que afecta a su bienestar subjetivo, siendo éste aún mayor para el caso de los practicantes y para las persona mayores.

Según Helliwell (2006), esto viene ocasionado porque la creencia en un Dios se relaciona con un mayor nivel de satisfacción.

La causa principal parece ser el fuerte apoyo social que las iglesias brindan a sus miembros. Es por ello que algunos autores indican que más que un tema de creer en Dios, se trata de pertenecer y contribuir en una comunidad que auxilia y da consuelo a sus miembros.

Asimismo, tener fuertes creencias afecta a la felicidad, independientemente de la asistencia a la iglesia.

Clark y Lelkes (2005) afirman que está demostrado que para el individuo que posee unas creencias le resulta más sencillo enfrentarse a situaciones difíciles, pues se apoya en la fe. Aunque también es cierto que hay que existen ciertas situaciones en las que la religión no ayuda de forma relevante a incrementar la satisfacción con la vida.

Existen investigaciones en las que se afirma que colaborar regularmente en actividades religiosas (Clark y Lelkes, 2005) está conectada positivamente con el nivel de felicidad, además de provocar una reducción del efecto de los ingresos sobre el nivel de felicidad, sobre todo, en el caso de los afroamericanos (Dehejia *et al.* 2005).

## CAPÍTULO 3

### LOS DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN EL MUNICIPIO DE LEBRIJA

Este capítulo que se presenta a continuación está dividido en tres apartados. En el primer apartado se exponen los datos a partir de los cuales se ha desarrollado este trabajo y se describen cuáles son las variables que se han usado. En cuanto al segundo apartado, se lleva a cabo un análisis descriptivo de las variables reseñadas en el apartado anterior usando Media, Moda, Varianza y Desviación típica. En el tercer y último apartado, se presentan las principales estadísticas descriptivas obtenidas a partir de la muestra.

#### 3.1. DATOS Y SELECCIÓN VARIABLES

A lo largo de este apartado, expondremos los datos que hemos utilizado para nuestro trabajo y describiremos las variables incluidas en él, a través de las cuales se deducirán los resultados obtenidos.

##### 3.1.1 Datos

Los datos empleados en este trabajo provienen de una Encuesta Socioeconómica Municipal del municipio de Lebrija (2017). Esta encuesta se encuentra en el Anexo.

Dicha encuesta es de carácter anónimo, y consta de 24 preguntas. Se encuentra dividida en 6 secciones: Datos personales del entrevistado (5 preguntas), Datos académicos (1 pregunta), Datos profesionales (2 preguntas), Datos económicos (3 preguntas), Datos de satisfacción y felicidad (11 preguntas) y Otras preguntas (2 preguntas). Como se ha indicado la primera sección recoge una serie de cuestiones relacionadas con características sociodemográficas tales como la edad, el género, el estado civil, el número de hijos, y cuánto tiempo lleva residiendo en el municipio. La segunda sección recoge el nivel educativo del entrevistado, el cual debe ser indicado a través de unos códigos. En cuanto a la tercera sección, trata sobre la ocupación profesional y el tipo de contrato del entrevistado. Ambas preguntas también deben ser respondidas a través de unos códigos. La cuarta sección trata de conocer si el entrevistado está trabajando o no, si recibe algún tipo de ayuda por desempleo, en el caso de no estar trabajando, así como cuáles son sus ingresos (deben ser contestadas mediante códigos). La quinta sección recoge los datos sobre la satisfacción del entrevistado a través de una serie de preguntas, donde este ha de responder en qué nivel de satisfacción o felicidad se encuentra (valorándolos del 0 al 10, donde 0 es muy insatisfecho o muy infeliz, y 10 muy satisfecho o muy feliz). En cuanto a la sexta y última sección, está compuesta por dos cuestiones, en donde se les pregunta sobre su religión, o si tiene personas a las que acudir en caso de urgencia. En todas las preguntas, el entrevistado debe responder con la mayor sinceridad posible. En cuanto a las preguntas en las que hay que indicar un código, estos aparecen anexos al final del cuestionario.

La muestra consta de un total de 100 personas pertenecientes al municipio de Lebrija, ya que se trata de una validación, se ha optado por no hacer una muestra demasiado grande.

### 3.1.2 Selección de Variables

En este apartado se describen las variables utilizadas en nuestra estimación. Contamos con un total de 24 variables, las cuales aparecen a continuación divididas en variables dependientes e independientes.

#### Variables Dependientes

Con el análisis empírico se pretende conocer cuáles son los determinantes que afectan en mayor o menor medida al nivel de felicidad de los habitantes de Lebrija. Es por ello por lo que en nuestro modelo consideraremos como variable explicada la satisfacción con la vida del individuo o la felicidad del mismo.

Es por esta razón que como variables dependientes hemos incluido en la encuesta Satisfacción con la vida y Felicidad. Dichas variables aparecen explicadas en la siguiente tabla (véase tabla 3.1.).

Nombre de la Variable	Descripción	Valores de la variable
Satisfacción con la vida	En términos generales, ¿En qué medida está satisfecho con su vida actualmente?	[0-10]
Felicidad	En términos generales, ¿En qué medida está feliz con su vida actualmente?	[0-10]

**Tabla 3.1. Variables dependientes (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Lebrija, 2017).**

A nivel general, no se encuentran diferencias significativas al preguntar a los habitantes de Lebrija entre la satisfacción con la vida y el nivel de felicidad que tienen, ya que, si observamos la media de ambas cuestiones podemos ver que son similares, (este dato aparece reflejado en el siguiente apartado).

En la tabla 3.2. podemos ver cuáles han sido las respuestas a las variables dependientes de los habitantes de Lebrija, en los que la mayoría de ellos, han optado por valorarlas con un 7, 8 o 10 en su defecto, según la opinión personal de cada uno de ellos, es por ello que son los valores con mayor peso de todo el rango.



Valores de la variable	Satisfacción con la vida	Felicidad
0	0	0
1	0	0
2	0	0
3	1	2
4	0	1
5	6	4
6	12	7
7	23	19
8	23	24
9	12	19
10	23	24

Tabla 3.2. Niveles de satisfacción con la vida y felicidad de los habitantes de Lebrija (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Lebrija, 2017).

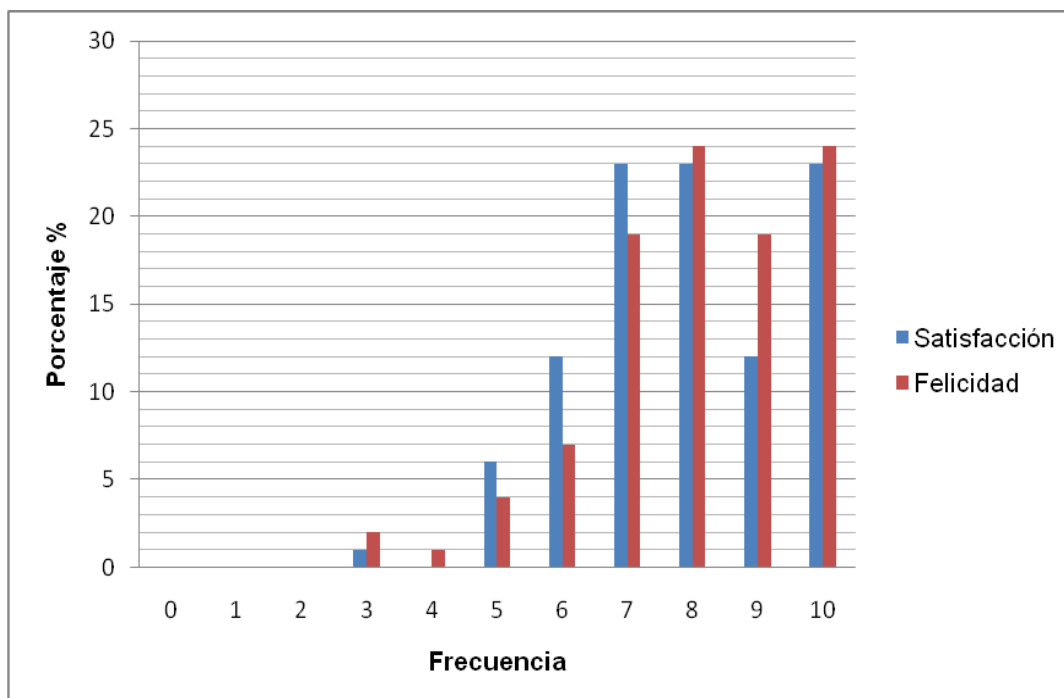


Imagen 3.1. Niveles de satisfacción con la vida y felicidad de los habitantes de Lebrija (Elaboración propia a partir de la tabla 3.2.).

### VARIABLES INDEPENDIENTES

Las variables independientes tenidas en cuenta en nuestro trabajo se corresponden con el conjunto de determinantes que influyen en el nivel de felicidad.

Dichas variables también se corresponden con aquellas que han sido consideradas en otros estudios similares para explicar el nivel de felicidad de los individuos, así como otras que a nuestro juicio son adecuadas para explicar el objeto de estudio. Estas variables aparecen explicadas en la Tabla 3.3.

Variable	Descripción	Valores de la variable
Edad	Variable que toma valores del 18, incluido, en adelante.	[18- )
Sexo	Variable que toma el valor 0 en caso de ser hombre y 1 en caso de ser mujer.	[0-1]
Estado civil	Variable que toma el valor 1 para soltero/a, el valor 2 para casado/a, el valor 3 para divorciado/a y por último el valor 4 para viudo/a.	[1-2-3-4]
Número de hijos	Variable que toma el valor 0 en caso de no tener hijos, el valor 1 en caso de tener un solo hijo/a, 2 en caso de tener dos hijos/as, 3 si tiene tres hijos/as y 4 si se tiene más de tres hijos/as.	[0-1-2-3-4]
Tiempo de residencia en Lebrija	Esta variable toma los valores de 1 en adelante en función de los años que lleven residiendo las personas en Lebrija.	[1- )
Tipo de contrato	Variable que toma el valor 1 en caso de que el contrato sea indefinido, 2 para un contrato temporal y 3 si no se tiene contrato.	[1-2-3]
Prestación por desempleo	Si no está trabajando, ¿Percibe algún tipo de prestación o subsidio por desempleo? [Sí-No]	[0-1]
Satisfacción en el trabajo	Si está trabajando, en términos generales, ¿En qué medida está satisfecho con su trabajo? [Nada satisfecho-Muy satisfecho]	[0-10]
Feliz en el trabajo	Si está trabajando, en términos generales, ¿En qué medida se siente feliz en su trabajo? [Nada feliz-Muy feliz]	[0-10]
Feliz en los últimos días	¿Se ha sentido feliz en los últimos días? [Nada feliz-Muy feliz]	[0-10]
Sentido de la vida (merece la pena)	En general, ¿En qué medida siente que las cosas que hace en la vida merecen la pena? [Sin sentido-Mucho sentido]	[0-10]
Satisfacción con la salud	¿Se siente satisfecho con su salud actualmente? [Nada satisfecho-Muy satisfecho]	[0-10]
Satisfacción relaciones familiares	¿Se siente satisfecho con sus relaciones familiares?[Nada satisfecho-Muy satisfecho]	[0-10]

<b>Satisfacción tiempo libre</b>	<b>¿Se siente satisfecho con su tiempo libre? [Nada satisfecho-Muy satisfecho]</b>	<b>[0-10]</b>
<b>Satisfacción condiciones nacionales</b>	<b>¿Se siente satisfecho con las condiciones nacionales? [Nada satisfecho-Muy satisfecho]</b>	<b>[0-10]</b>
<b>Vida actual (Escala Gallup)</b>	<b>Supongamos que la parte más alta de la escalera representa la mejor vida posible y la parte más baja la peor vida posible, ¿En qué peldaño de la escalera siente que se encuentra? [Peor vida posible-Mejor vida posible]</b>	<b>[0-10]</b>
<b>Practicante</b>	<b>¿Es usted practicante de alguna religión? [Sí-No]</b>	<b>[0-1]</b>
<b>Necesidad de ayuda</b>	<b>En caso de necesitar ayuda por cualquier motivo, ¿Tiene a quién acudir? [Sí-No]</b>	<b>[0-1]</b>

**Tabla 3.3. Variables independientes (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Lebrija, 2017).**

### Otras variables

En este estudio, también se han incluido otras variables, que consideramos relevantes a la hora de poder analizar y estudiar el nivel de felicidad que tienen las personas que se encuentran trabajando y en desempleo. Hemos incluido una gran cantidad de variables, para poder desarrollar un modelo amplio a través del cual se puedan obtener unas conclusiones más acertadas sobre el tema analizado.

Así pues, el resto de variables que hemos tenido en cuenta para nuestro trabajo son las siguientes:

<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Valores de la variable</b>
<b>Ocupación</b>	<b>Ocupación actual del entrevistado</b>	<b>[1-12]</b>

**Tabla 3.4. Variables independientes: Ocupación (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Lebrija, 2017).**

La variable Ocupación toma los valores del 1 al 12 inclusive, los cuales corresponden a las siguientes ocupaciones:

1. Ocupaciones militares
2. Directores y gerentes
3. Técnicos y profesionales científicos e intelectuales
4. Técnicos y profesionales de apoyo
5. Empleados de tipo contable y administrativo
6. Trabajadores de los serv. de restauración, personales, protección y vendedores de los comercios

7. Trabajadores cualificados en la agricultura y en la pesca
8. Artesanos y trabajadores cualificados en indust. manufactureras, la construcción y la minería, excepto operadores de instal. y maq.
9. Operadores de instalaciones y maquinaria y montadores
10. Trabajadores no cualificados
11. Parado
12. Inactivos (Jubilados, Amas de casa, Incapacitados, Rentistas, Estudiantes)

Variable	Descripción	Valores de la variable
Nivel educativo	Corresponde al nivel educativo del entrevistado [Estudios terminados]	[1-10]

**Tabla 3.5. Variables independientes: Nivel educativo (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Lebrija, 2017).**

La variable nivel educativo, toma valores del 1 al 10, los cuales se corresponden con los siguientes intervalos de nivel educativo:

1. Sin estudios
2. Primarios completos/Certificado de escolaridad
3. Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O.)
4. EGB/FP-1/Bachiller elemental o asimilados
5. BUP/COU/FP-II/Bachiller superior o asimilados
6. Diplomatura universitaria
7. Licenciatura universitaria
8. Grado universitario
9. Máster universitario
10. Doctorado

Esta variable puede influir en el nivel de felicidad de la persona, ya que, por normal general, las personas que cuentan con un nivel de estudios superiores tienen más posibilidades de encontrar trabajo y de llevar ingresos al hogar.

Variable	Descripción	Valores de la variable
Ingresos 1	Si no está trabajando, incluyendo prestaciones por desempleo, ¿Cuáles son sus ingresos mensuales? [0€-Más de 1000€]	[1-5]

**Tabla 3.6. Variables independientes: Ingresos 1 (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Lebrija, 2017).**

La variable ingresos 1, toma valores del 1 al 5 ambos incluidos, los cuales se corresponden con los siguientes intervalos de ingresos mensuales:

1. 0€
2. Menos de 400€
3. Entre 400€ y 600€
4. Entre 600€ y 1000€
5. Más de 1000€

Esta variable ha sido introducida para conocer el efecto que tienen los ingresos mensuales del hogar, en el caso de que el individuo no esté trabajando, en el nivel de felicidad declarado por el individuo.

Variable	Descripción	Valores de la variable
Ingresos 2	Si está trabajando, ¿Cuáles son sus ingresos netos al mes? [Menos de 500€- Más de 2500€]	[1-6]

**Tabla 3.7. Variables independientes: Ingresos 2 (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Lebrija, 2017).**

La variable ingresos 2, toma los valores del 1 al 6, los cuales se corresponden con los siguientes intervalos de ingresos mensuales:

1. Menos de 500€
2. Entre 500€ y 1000€
3. Entre 1000€ y 1500€
4. Entre 1500€ y 2000€
5. Entre 2000€ y 2500€
6. Más de 2500€

Esta variable muestra el efecto que tienen los ingresos mensuales del hogar, en el caso de que el individuo esté trabajando, en el nivel de felicidad declarado por el individuo.

### 3.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Antes de proceder al análisis descriptivo de las variables a través de la media, moda, varianza y desviación típica, es importante aclarar que no se han podido obtener todas y cada una de estas funciones estadísticas para cada variable, puesto que no todas son de carácter numérico.

Si observamos la tabla 3.8. que se muestra a continuación, vemos cuales son los resultados obtenidos en el análisis descriptivo de las variables dependientes, de las que se puede extraer que no existen diferencias significativas entre la media de la felicidad y la media de la satisfacción con la vida, ya que existe una diferencia mínima, concretamente de 0,80.

Variable	Media	Moda	Varianza	Desviación Típica
Satisfacción con la Vida	7,88	7	1,589	5,525
Felicidad	8,08	8	1,622	2,633

Tabla 3.8. Media, Moda, Varianza y desviación típica de las variables felicidad y satisfacción con la vida (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Lebrija, 2017).

Centrándonos en las variables independientes de carácter numérico, podemos extraer los resultados de la tabla 3.9. mostrados a continuación.

Variable	Media	Moda	Varianza	Desviación típica
Edad	40,44	48	12,898	166,366
Nº hijos	1,15	0	1,033	1,067
Tiempo de residencia	36,05	48	16,472	271,347
Ingresos 1	154,545	0	242,575	58842,975
Ingresos 2	1160,447	1250	685,268	469592,337
Satisfacción trabajo	7,617	8	1,715	2,942
Felicidad trabajo	7,691	8	1,647	2,713
Felicidad últimos días	8,23	9	1,810	3,277
Sentido de las cosas	8,07	10	1,576	2,485
Satisfacción con la salud	7,64	8	2,313	5,350
Satisfacción relaciones	8,91	10	1,175	1,381
Satisfacción tiempo libre	7,74	8	2,042	4,172
Satisfacción condiciones nacionales	4,27	0	2,932	8,597
Vida actual (Escala Gallup)	7,23	8	1,362	1,857

Tabla 3.9. Moda, Media, Varianza y Desviación típica de las variables independientes numéricas (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Lebrija, 2017).

### **- Edad.**

A través de la variable edad, podremos obtener los datos necesarios para saber si la edad influye o no, en la felicidad de la población.

La edad de la población estudiada se distribuye de la siguiente forma: un 30% corresponde a personas con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, un 49% corresponde a personas de entre 31 y 50 años y el 21% restante corresponde a personas mayores de 51 años; es por ello que la moda de esta variable es de 48 años como se muestra en la tabla 3.9.

### **- Número de hijos.**

Esta variable queda definida con los valores que oscilan entre el 1 y el 5, dependiendo del número de hijos que tenga una persona. Esta variable resulta relevante, ya que tener personas a tu cargo, en este caso hijos, pueden afectar positiva o negativamente a los niveles de felicidad.

Según lo declarado por los entrevistados, la media obtenida es de 1,15, es decir, tener un solo hijo, aunque la moda que se obtiene es 0, es decir, no tener ningún hijo.

### **-Tiempo de residencia en Lebrija.**

Esta variable puede tomar infinitos valores, ya que puede ir desde 1 año, hasta los años que tenga la persona más mayor que haya respondido a esta encuesta.

Con esta variable podemos obtener datos acerca de la integración de la persona en el entorno, factor que puede afectar a la felicidad del mismo.

El tiempo medio de residencia en Lebrija se ha establecido en 36,05 años, siendo la moda de 48 años, al igual que en la variable Edad.

### **- Ingresos 1.**

Como se explicó anteriormente, con esta variable se trata de conocer el efecto de los ingresos en el hogar, cuando la persona se encuentra en situación de desempleo.

Para analizar esta variable hemos tenido que utilizar la marca de clases, para que los valores obtenidos fuesen representativos de la muestra. Es por ello que la media obtenida es de 154,545€ mensuales, es decir la media se sitúa en el segundo rango de ingresos, siendo estos menores de 400€ mensuales. Esto no quiere decir que el 100% de la población Lebrijana desempleada cobre alguna ayuda o prestación por desempleo, ya que la moda es 0, es decir, que un 63,63% de la población que aseguran estar desempleado, no obtiene ninguna ayuda o subsidio por desempleo.

### **- Ingresos 2.**

Al igual que la variable anterior, con ésta se trata de conocer cómo actúan los ingresos del hogar, cuando persona se encuentra trabajando.

En este caso la media se sitúa en los 1160,447€ mensuales, siendo la moda cobrar entre 1000€ y 1500€.

### **- Satisfacción con el trabajo.**

Esta variable aparece definida del 0 al 10, siendo 0 totalmente insatisfecho, y 10 muy satisfecho. Esta es una variable que influye fuertemente en la felicidad personal. Los encuestados otorgan a esta variable una media de 7,617 y la moda de esta variable es de 8 puntos, con lo cual, se puede decir que la población activa de Lebrija se encuentra bastante satisfecho con su trabajo.

#### **- Felicidad en el trabajo.**

Definida de 0 a 10, donde 0 significa nada feliz y 10 muy feliz.

Esta variable tiene valores muy similares a la anterior, con lo cual se entiende que las personas son felices con las labores que desempeñan, así como con el entorno laboral, obteniendo una media de 7,691 puntos y una moda de 8 puntos.

#### **- Felicidad sentida en los últimos días.**

Definida de 0 a 10, siendo el 0 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz, con esta variable podremos conocer la felicidad experimentada de la población en los últimos días.

Las personas encuestadas han respondido que se han sentido muy felices en los últimos días, otorgándole un 27% de la población 9 puntos, frente al 1% decía sentirse totalmente infeliz.

#### **- Sentido de las cosas.**

Hace referencia al sentido que las personas otorgan a las cosas que hacen, si sienten o no que tiene sentido. Aparece definida de 0 a 10, siendo el 0 ningún sentido y el 10 el máximo sentido.

Un 96% de la población le otorgan a esta variable un valor superior a 5, frente al 4% que le otorgan valores iguales o inferiores a 5. Con esto se obtiene que la media de esta variable es de 8,07 puntos y posee una moda de 10 puntos, por lo que la población de este municipio siente que las tareas realizadas, ya sean para la familia o para el trabajo tienen mucho sentido en su vida.

#### **- Satisfacción con la salud.**

Esta variable es muy importante en la medición de la felicidad, pues las personas que gozan de buena salud, son por lo general más felices que las personas que se encuentran enfermas.

Se encuentra definida de 0 a 10, siendo el 0 muy insatisfecho y el 10 muy satisfecho.

Los resultados obtenidos a través de la encuesta revelan que la población de Lebrija se encuentra bastante satisfecha con su salud, obteniendo una media de 7,64 puntos sobre 10, y siendo su moda de 8 puntos.

#### **- Satisfacción relaciones sociales.**

Al igual que las variables anteriores, ésta se encuentra definida de 0 a 10, siendo el 0 muy insatisfecho y el 10 muy satisfecho. Es también una variable que influye fuertemente sobre la felicidad, puesto que las personas que se sienten solas son menos felices que las que tienen relaciones con bastantes personas, pues el tener un círculo de amistades hace sentirse a la persona más segura y arropada en cualquier circunstancia.

Para esta variable, los encuestados han otorgado una media de 8,91 puntos, con una moda de 10.



### - Satisfacción con las condiciones nacionales.

La situación de crisis, los cambios de gobierno, los recortes, el desempleo y muchos otros factores influyen sobre esta variable, que a su vez es una pieza fundamental en la felicidad humana.

Tras analizar las encuestas, podemos observar el descontento masivo de la población del municipio que le otorgan una media de 4,27 puntos, siendo la moda de 0 puntos.

### - Escalera.

Esta variable, de manera metafórica, simboliza una escalera donde el valor 0 es la parte más baja de la escalera y el valor 10 la parte más alta. El valor 0 define la peor vida posible, mientras que el valor 10 significa mejor vida que una persona puede tener. Esta variable puede ser relevante en los resultados porque, dependiendo si es la vida o no que esa persona quisiera tener, puede afectar a su nivel de felicidad.

Por lo que podemos observar, la mayoría de la estudiada dice encontrarse en el escalón número 8, lo cual corresponde con una buena vida, siendo la media de las respuestas de 7,23.

Retomando ahora las variables independientes no numéricas, podemos observar que son las siguientes, junto a sus respectivas modas:

Variable	Moda
Sexo	1
Estado civil	2
Nivel educativo	2
Ocupación	12
Tipo de contrato	1
Prestación	1
Practicante	1
Necesidad de ayuda	0

Tabla 3.10. Moda de las variables independientes no numéricas (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Lebrija, 2017).

### - Sexo.

A partir de esta variable independiente, podemos analizar si pertenecer a un sexo o a otro puede influir en el nivel de felicidad de la persona.

La moda que se obtiene de esta variable es el valor 1, es decir, ser mujer. El 39% de los encuestados eran hombres, frente al 61% de mujeres.

### **- Estado Civil.**

Esta variable queda definida por unos valores que oscilan entre el valor 1 y el valor 4, donde como se explicó anteriormente, el valor 1 corresponde a estar soltero, el valor 2 a casado, el valor 3 a divorciado y por último el valor 4 corresponde a viudo.

Dicha variable es importante a la hora de establecer los resultados de nuestra investigación, porque el hecho de estar solo o con otra persona puede afectar a los niveles de felicidad.

Como podemos ver en la tabla 3.10. la moda es estar casado/a, con un peso del 59%, frente al 38% de solteros/as y el 3% divorciados/as.

### **- Nivel de estudios.**

Esta variable puede influir en el nivel de felicidad de la persona, ya que, por lo general, las personas que cuentan con un nivel de estudios superiores tienen más posibilidades de encontrar trabajo y de llevar ingresos al hogar, o ayudar a sus familiares.

En este caso, la mayor parte de la población estudiada posee un nivel educativo bastante bajo, siendo este igual a la educación primaria elemental, teniendo así únicamente el certificado de escolaridad.

A pesar de ello, un 63% de la población afirma tener estudios superiores a la Educación Secundaria Obligatoria, estando diversificados, entre bachillerato, licenciaturas, grados o máster.

### **- Ocupación.**

Esta variable, que puede tomar valores desde 0 hasta 12, en la que se especifican cada una de las posibles ramas de la ocupación, es una de las más importantes en cuanto a que, si una persona se encuentra sin trabajo será menos feliz que la persona que si tiene un trabajo, tanto por el ámbito económico, como por el desarrollo personal de la persona.

De las 100 personas que han realizado esta encuesta, nos encontramos con que la respuesta más usada es estar inactivo/a, bien sean porque ya se han jubilado, porque sean amas de casa, o estudiante entre otro, representando un 26% de la población total, mientras que el 74% restante se divide entre técnicos y profesionales científicos e intelectuales técnicos y profesionales de apoyo, empleados de tipo contable y administrativo, trabajadores de los serv. de restauración, personales, protección y vendedores de los comercios, trabajadores cualificados en la agricultura y en la pesca, artesanos y trabajadores cualificados en indust. manufactureras, la construcción y la minería, excepto operadores de instal. y maq., operadores de instalaciones y maquinaria y montadores, trabajadores no cualificados o parado.

### **- Contrato.**

Hemos utilizado esta variable para conocer el efecto que tiene el tipo de contrato o la ausencia del mismo, en cuanto al nivel de felicidad de la persona.

De las tres opciones posibles, dentro de esta variable, los resultados han sido diversos, repartiéndose dentro del 67% de la población activa de la siguiente forma: 50,746% contrato indefinido, 32,836% contrato temporal y un 16,418% sin contrato.

### **- Prestación.**

Se trata de conocer si la persona percibe o no alguna prestación, y si dicho ingreso tiene algún efecto en cuanto a su nivel de felicidad. Esta variable a la que han

respondido un 33% de la población que se encuentra sin trabajo, se distribuye de la siguiente manera: un 24,24% responden que no cobran ninguna prestación por desempleo, frente al 75,76% que si cobran algún tipo de prestación por no tener trabajo.

**- Practicante.**

Esta variable solo toma los valores Sí (para aquella persona que son practicante de una religión) y No (para aquella persona que no son practicante), los resultados demuestran que la mayoría de los entrevistados (55%) se consideran personas que no practican la religión.

**- Necesidad de ayuda.**

A través de esta variable podemos conocer si los entrevistados en caso de tener algún problema de la índole que sea, tendrían o no alguna persona a la que acudir; por ello, toma los valores Sí o No. Los resultados de esta variable, afirman que una amplia mayoría aplastante de la población, como lo es el 98% de la misma, que tendría a quien acudir, frente al 2% restante que manifiesta no tener nadie en caso de necesitar ayuda. Esta variable puede resultar interesante a la hora de conocer el nivel de felicidad de una persona, si se siente sola o no, si tiene amigos, etc.



## CONCLUSIONES

En este trabajo se ha llevado a cabo un recorrido por la disciplina de la Economía de la Felicidad, llevándonos el mismo a conocer dos términos fundamentales de esta disciplina, como son, la felicidad y la satisfacción con la vida. Ambos términos, como se ha visto en la teoría, son usados en gran medida indistintamente como si se tratase de un mismo término, cuando se habla de bienestar subjetivo. Dichos términos han sido analizados para el caso de Lebrija, mediante la encuesta socioeconómica municipal para este pueblo. A través de esta encuesta hemos podido conocer qué factores influyen en mayor o menor medida en la felicidad de la población.

Tras el análisis llevado a cabo sobre los factores influyentes en la felicidad y la satisfacción de la vida, observamos que éste último término sugiere a los individuos el hecho de sentirse bien, teniendo en cuenta los aspectos positivos de su vida como un todo. Entendemos por tanto, que la satisfacción con la vida es algo más absoluto, y que no depende tanto de otros factores como sí lo hace la felicidad. Es por ello, que nos hace reflexionar acerca de si ambos términos deben o no utilizarse indistintamente para la medición del bienestar subjetivo.

Asimismo, al estudiar más en profundidad la Economía de la Felicidad y el Bienestar subjetivo, hemos profundizado en La Paradoja de Easterlin, la cual podemos decir que no es de aplicación para el caso de Lebrija, ya que sus habitantes aún sin tener un trabajo, o una prestación por desempleo, se consideran bastante felices con su entorno y con ellos mismos, desbancando la teoría de Easterlin de poseer mayor felicidad a mayor nivel de ingresos, en este caso es de aplicación para la satisfacción con la vida, pues están más satisfechos cuanto mayores son sus ingresos.

Debemos destacar que algunas variables muy importantes en la felicidad de los individuos son la salud y las relaciones familiares, pues aquellos que gozan de mayor salud, poseen mejor estado de ánimo y ven la vida desde un punto de vista más optimista; y aquellos que mantienen una buena relación con su familia se sienten apoyados por los mismos, aún en situaciones difíciles.

Por último y no menos importante, hemos podido conocer que el nivel medio de felicidad que muestra la población de Lebrija es de 8,08. Si comparamos dicho dato con la felicidad media de España<sup>1</sup> (6,361), observamos que los habitantes del municipio superan con creces a la media del país. Es por eso que resultaría ventajoso enfocar los esfuerzos hacia una nueva visión de las políticas económicas y sociales, donde se prime el bienestar del individuo, en agravio del crecimiento de la renta como objetivo último.

---

<sup>1</sup> Dato según World Happiness report 2013-2015



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

- Ahn, N. y Mochón, F. (2007): "La Felicidad de los Españoles: Factores Explicativos", *Documento de Trabajo Fedea 2007-12*.
- Ahuvia, A. and D. A. Friedman 1998. "Income, consumption, and subjective well-being." *Journal of Macromarketing* 2:53-168.
- Alesina, A., Di Tella, R., y MacCulloch, R. (2004): "Inequality and Happiness: are Europeans and Americans Different?" *Journal of Public Economics*, 88, 2009-2042.
- Ardila, R. (2003): "Calidad de vida: Una visión integradora", *Revista Latinoamericana de psicología*, 35(2), 161-164.
- Argyle, M. (1999): "Causes and Correlates of Happiness", *Russell Sage Foundation*, 153-373.
- Barrota, P. (2008): "Why economists should be unhappy with the economics of Happiness." *Economics and Philosophy* 24: 145-165.
- Beytía, P. y Calvo, E. (2011): "¿Cómo medir la felicidad?". *Claves para Políticas Públicas*, 4.
- Bruni, L. y Zamagni, S. (2007): *Economía Civil: Eficiencia, Equidad, Felicidad Pública*, Prometeo Libros, Buenos Aires.
- Clark, A. & Lelkes, O. (2005). *Deliver us from evil: Religion as insurance*. PSE, Paris.
- Dehejia, R., DeLeire T., & Luttmer, E.F.P., (2005): *Insuring consumption and happiness through religious organizations*. RWP05-047, KSG Faculty Research Working Paper Series, John F. Kennedy School of Government, Harvard University.
- Diener, E. Lucas, R. E., y Scollon, C. N. (2009): *Beyond the hedonic treadmill: Revising the adaptation theory of well-being*. In *The Science of Well-Being*, 103-118, Springer Netherlands.
- Diener, E. (1994): "El bienestar subjetivo". *Intervención psicosocial. Revista sobre igualdad y calidad de vida*, 3 (8), 67-113.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R. y Smith, H. (1999): "Subjetive well-being: three decades of progress", *Psychological Bulletin*, 125 (2), 276-302.
- Dolan, P., Peasgood, T., y White, M. (2006): "Review of research on the influences on personal well-being and application to policy making". London, DEFRA ([http://www.defra.gov.uk/science/project\\_data/DocumentLibrary/SD12005/SD12005\\_4017\\_FRP.pdf](http://www.defra.gov.uk/science/project_data/DocumentLibrary/SD12005/SD12005_4017_FRP.pdf)).
- Duesenberry, James S. (1949) *Income, Savings and the Theory of Consumer Behavior*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Easterlin, R. (2010): "Happiness doesn't Increase with Growing Wealth of Nation, Finds Study", *Proceedings of the National Academy of Sciences*.

Easterlin, R.A. (2001): "Income and happiness: Towards a unified theory", *The economic journal*, 111(473), 465-484.

Easterlin, R. (1974): "Does Economics Growth Improve the Human a Lot? Some Empirical Evidence", *Academy Press*.

Frey, B., y Stutzer, A., (2002): "What Can Economists Learn from Happiness Research?", *Journal of Economic Literature*, XL June, 402-435.

Frey, B. y Stutzer, A. (2000): "Happiness, Economy and Institutions", *The Economic Journal*, 110, 918-938.

Gerdtham, U. G., & Johannesson, M. (2001). The relationship between happiness, health, and socio-economic factors: Results based on Swedish microdata. *Journal of Socio-Economics*, 30, 553-557.

Gilbert, D. (2006): "Stumbling on Happiness", *Journal of Organizational Change Management*, 20, 596-599.

Haring-Hidore, M., W.A. Stock, M.A. Okun, y R.A. Witter (1985): "Marital Status and Subjective Well-being: A Research Synthesis", *Journal of Marriage and the Family*, vol. 47, págs. 947-53.

Helliwell, J. F. (2006). Well-being, social capital and public policy: What's new? *Economic Journal*, 116, C34-C45.

Helliwell, J. F. (2003). How's life? Combining individual and national variables to explain subjective well-being. *Economic Modelling*, 20, 331-360.

Helliwell, J.F. y R. Putnam (2004): "The Social Context of Well-being", *The Royal Society*, págs. 1435-1446.

Iglesias, E., Pena, J. A., y Sánchez, J. M. (2013): "Bienestar subjetivo, renta y bienes relacionales. Los determinantes de la felicidad en España", *Revista Internacional de Sociología*, 71(3), 567-592.

Instituto de la Felicidad (2008): *Primer Informe Coca-Cola de la Felicidad*, en [www.institutodelafelicidad.com/informes-y-publicaciones](http://www.institutodelafelicidad.com/informes-y-publicaciones)

Jiménez Aguilera, J. de D.: Martín Martín, J. M<sup>a</sup>; y Montero Granados, R. (2014): "Felicidad, desempleo y crisis económica en Andalucía. Algunas evidencias", *Revista de Estudios Regionales*, 99, 183-207.

Layard, R. (2005): *Happiness: Lessons from a New Science*, London, The Penguin Press.



- Lyubomirsky, S., King, L. y Diener, E. (2005): "The benefits of frequent positive affect: does happiness lead to success?". *Psychological Bulletin*, 131 (6), 803-855.
- Magdol, L. (2002): "Is Moving Gendered? The Effects of Residential Mobility on the Psychological Well-Being of Men and Women", *Sex Roles*, 47, 553-560.
- Marks, N., Lambert, J. y Choi, H. (2002): "Transitions to Caregiving, Gender, and Psychological Well-Being: A Prospective US National Study", *Journal of Marriage and the Family*, 64, 657-667.
- Michalos, A. C. (1986): "An application of Multiple Discrepante Theory (TDM) to seniors", *Social Indicator Research*, 18, 349-373.
- Mochón F. (2010): "La felicidad de los españoles: factores explicativos", *Revista de Economía Aplicada*, 54 (vol. XVIII), 5-31.
- Olson, G.I., y Schober, B.I. (1993): "The Satisfied Poor", *Social Indicators Research*, nº28.
- Oswald, A. (1997): "Happiness and Economic Performance", *The Economic Journal*, 107, 1815-1831.
- Palomar, J., Lanzagorta, N. y Hernández, J. (2004): Pobreza, recursos psicológicos y bienestar subjetivo. Serie Documentos de Investigación. México: Universidad Iberoamericana.
- Peterson, C., Park, N., y Seligman, M. E. (2005): "Orientations to happiness and life satisfaction: The full life versus the empty life". *Journal of happiness studies*, 6(1), 25-41.
- Powdthavee, N. (2009): "Think Having Children Will Make You Happy?", *The Psychologist*, 22, 308-311.
- Putnam, R D., R. Leonardi, y R. Nanetti (1993): *Making democracy work: civic traditions in modern Italy*. Princenton University Press.
- Quiroga, M. A. y Sánchez, M. P. (1997): "Análisis de la insatisfacción familiar", *Psicothema*, 9 (1), 69-82.
- Ruta, D., Camfield, L., y Donaldson, C. (2007): "Sen and the art of quality of life maintenance: Towards a general theory of quality of life and its causation", *The Journal of Socio-Economics*, 36(3), 397-423.
- Seligman, M.E.P. (2005): *La auténtica felicidad*. Byblos.
- Smith, K. (2003): "Individual Welfare in the Soviet Union", *Social Indicators Research*, 64, 75-105.
- Stutzer, A. (2004): "The Role of Income Aspirations in Individual Happiness", *Journal of Economic Behavior and Organization*, 54, 89-109.

Theodossiou, I. (1998). The effects of low-pay and unemployment on psychological well-being: A logistic regression approach. *Journal of Health Economics*, 17, 85–104.

Veenhoven, R. (2005): "*Lo que sabemos de la felicidad*", *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México*, 1, 17-56.

Veenhoven, R. (1994): "El estudio de la satisfacción con la vida", *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116.

WHOQOL Group (1995). "Study protocol for the World Health Organization project to develop a quality of life assessment instrument." *Quality of Life Research Group*. World Health Organization Quality of Life Instruments.

## ANEXO: LA ENCUESTA

### ENCUESTA SOCIOECONÓMICA MUNICIPAL

Esta encuesta es totalmente anónima, por favor sean sinceros en sus respuestas.

#### DATOS PERSONALES

P1. Edad: \_\_\_\_\_

P2. Sexo: 1. Hombre  2. Mujer

P3. Estado Civil: 1. Soltero/a  2. Casado/a  3. Divorciado/a  4. Viudo/a

P4. Número de hijos: 1. 0  2. 1  3. 2  4. 3  5. Más de 3

P5. Tiempo de residencia en Lebrija: \_\_\_\_\_

#### DATOS ACADÉMICOS

P6. Nivel educativo del entrevistado (Indique código/ Ver tabla 1 al final):

--	--	--

#### DATOS PROFESIONALES

P7. Ocupación del entrevistado (indique código/tabla 2 al final):

--	--	--

P8. Si está trabajando, ¿Qué tipo de contrato tiene?:

1. Indefinido  2. Temporal  3. Sin contrato

#### DATOS ECONOMICOS

P9. Si no está trabajando, ¿Percibe algún tipo de prestación o subsidio por desempleo?:

1. Sí  2. No

**P10.** Si no está trabajando, incluyendo prestaciones por desempleo, ¿Cuáles son sus ingresos mensuales? (Indique código/Tabla 3 al final):

--	--	--

**P11.** Si está trabajando, ¿Cuáles son sus ingresos netos al mes? (Indique código/Tabla 4 al final):

--	--	--

### DATOS SOBRE SATISFACCION Y FELICIDAD

**P12.** En términos generales, ¿En qué medida está **satisfecho** con su vida actualmente?

Valore de 0 (muy insatisfecho) a 10 (muy satisfecho). \_\_\_\_\_

**P13.** En términos generales, ¿En qué medida está **feliz** con su vida actualmente?

Valore de 0 (muy infeliz) a 10 (muy feliz ). \_\_\_\_\_

**P14.** Si está trabajando, en términos generales, ¿En qué medida está **satisfecho** con su trabajo?

Valore de 0 (muy insatisfecho) a 10 (muy satisfecho). \_\_\_\_\_

**P15.** Si está trabajando, en términos generales, ¿En qué medida se siente **feliz** en su trabajo?

Valore de 0 (muy infeliz) a 10 (muy feliz). \_\_\_\_\_

**P16.** ¿Se ha sentido **feliz** en los últimos días?

Valore de 0 (nada feliz) a 10 (muy feliz). \_\_\_\_\_

**P17.** En general, ¿En qué medida siente que las cosas que hace en la vida merecen la pena?

Valore de 0 a 10. \_\_\_\_\_

**P18.** ¿Se siente **satisfecho** con su salud actualmente?

Valore de 0 (muy insatisfecho) a 10 (muy satisfecho). \_\_\_\_\_

**P19.** ¿Se siente **satisfecho** con sus relaciones familiares?

Valore de 0 (muy insatisfecho) a 10 (muy satisfecho). \_\_\_\_\_

**P20.** ¿Se siente **satisfecho** con su tiempo libre?

Valore de 0 (muy insatisfecho) a 10 (muy satisfecho). \_\_\_\_\_

**P21.** ¿Se siente **satisfecho** con las condiciones nacionales?

Valore de 0 (muy insatisfecho) a 10 (muy satisfecho). \_\_\_\_\_

**P22.** Imagine una escalera de 10 escalones numerados, donde 0 es la parte más baja y 10 la parte más alta. Supongamos que la parte más alta de la escalera representa la mejor vida posible y la parte más baja la peor vida posible, ¿En qué peldaño de la escalera siente que se encuentra?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

### **OTRAS PREGUNTAS**

**P23.** ¿Es usted practicante de alguna religión?

1. Sí

2. No

**P24.** En caso de necesitar ayuda por cualquier motivo, ¿Tiene a quién acudir?

1. Sí

2. No

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## **TABLAS**

### **Tabla 1. Estudios terminados**

- 101. Sin estudios
- 102. Primarios completos/Certificado de escolaridad
- 103. Educación secundaria obligatoria (E.S.O)
- 104. EGB/FP-I/Bachiller elemental o similar
- 105. BUP/COU/FP-II/Bachiller superior o similar
- 106. Diplomatura universitaria
- 107. Licenciatura universitaria
- 108. Grado universitario
- 109. Máster Universitario
- 110. Doctorado

### **Tabla2. Ocupaciones**

- 201. Ocupaciones militares
- 202. Directores y gerentes
- 203. Técnicos y profesionales científicos e intelectuales
- 204. Técnicos y profesionales de apoyo
- 205. Empleados de tipo contable y administrativo
- 206. Trabajadores de los serv. de restauración, personales, protección y vendedores de los comercios
- 207. Trabajadores cualificados en la agricultura y en la pesca
- 208. Artesanos y trabajadores cualificados en indust. manufactureras, la construcción y la minería, excepto operadores de instal. y maq.
- 209. Operadores de instalaciones y maquinaria y montadores
- 210. Trabajadores no cualificados
- 211. Parado
- 212. Inactivos (Jubilados, Amas de casa, Incapacitados, Rentistas, Estudiante)

**Tabla 3. Ingresos mensuales**

301. 0€

302. Menos de 400€

303. Entre 400€ y 600€

304. Entre 600€ y 1000€

305. Más de 1000€

**Tabla 4. Ingresos mensuales netos**

401. Menos de 500€

402. Entre 500€ y 1000€

403. Entre 1000€ y 1500€

404. Entre 1500€ y 2000€

405. Entre 2000€ y 2500€

406. Más de 2500€