

INFORME SOBRE LAS INVESTIGACIONES LEIBNIZIANAS EN LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA

Juan A. García González. Universidad de Málaga

Resumen: Este informe relaciona las investigaciones sobre Leibniz llevadas a cabo en el departamento de *filosofía teórica* de la universidad de Navarra entre los años 1981 y 2001, y bajo la dirección del Dr. Angel Luis González.

Abstract: This report relates the investigations about Leibniz carried out in the department of *theoretical philosophy* of the university of Navarra during the years 1981 and 2001, and under the direction of the Dr. Angel Luis González.

El profesor Angel Luis González es licenciado en filosofía por la universidad Complutense de Madrid, y doctor por la de Navarra. Ha sido sucesivamente becario del C.S.I.C., adjunto de metafísica en las universidades Complutense y de Navarra, y catedrático de metafísica puntualmente en la universidad de Málaga (1982). Desde 1983 es ordinario en la universidad de Navarra; de la que ha sido vicerrector (1984-1991), director del departamento de filosofía y posteriormente decano de la facultad de filosofía y letras hasta este mismo año. Dedicado a la metafísica y a la filosofía moderna es autor de *Engels: dialéctica de la naturaleza* (1977), *Ser y participación* (1979), *Teología natural* (1985), *El absoluto como causa sui en Spinoza* (1991), *Nicolás de Cusa: la visión de Dios* (1994), y de numerosos artículos sobre Ockham, Cusa, Leibniz, Kant, etc. Del Cusano ha traducido también, a finales de los años noventa, *Diálogos del idiota*, *El Possest* o *La cumbre de la teoría*.

En 1981 redactó un trabajo sobre los *Presupuestos metafísicos de la doctrina leibniziana de la creación*; posteriormente publicado, en 1996, como *Presupuestos metafísicos del Absoluto Creador* en Leibniz. Es el trabajo con el que el Dr. Angel Luis González inició una línea de investigación en el departamento de *filosofía teórica* de la universidad de Navarra dedicada al pensamiento de G. W. Leibniz. En los últimos veinte años esa línea ha producido numerosos frutos en la forma de memorias de licenciatura, tesis doctorales, publicación de libros, artículos y trabajos de diverso tipo, traducciones de Leibniz, participaciones en congresos nacionales e internacionales, seminarios, reuniones, etc.

Cuando los grupos de investigación se utilizan a veces para agrupar intereses heterogéneos y así obtener encubiertamente financiación adicional para proyectos personales; y cuando las tesis doctorales se dejan con frecuencia en manos de los doctorandos y de sus arbitrarios o laterales propósitos; sobresale el hecho de que esta línea de investigación en Leibniz haya conseguido reunir los esfuerzos de un buen grupo de personas en una temática común, concretamente la metafísica creacionista de Leibniz. Cuando así se procede los frutos son notables, y de ellos quiero dejar constancia aquí.

Esta línea de investigaciones sobre Leibniz comenzó en los primeros años ochenta estimulando la confección de memorias de licenciatura que encaminaran a jóvenes investigadores hacia el estudio de la obra leibniziana. Fruto de esta iniciativa son, al menos, estos siete trabajos:

J. L. Varea: *El problema del mal en Leibniz*. Pamplona 1981.

José Juan Escandell: *La voluntad divina en Leibniz*. Pamplona 1982.

José M^a Aguilar: *La armonía preestablecida en Leibniz*. Pamplona 1983.

Andrés Fuertes: *La prueba cosmológica leibniziana para demostrar la existencia de Dios*. Pamplona 1985.

G. Casanova Mayordomo: *El entendimiento absoluto en Leibniz*. Pamplona 1987.

Blas Lozano Enríquez de Salamanca: *La religión natural en Leibniz*. Pamplona 1987.

José M^a Torralba: *La libertad posible. Conocimiento y voluntad en la teoría de la acción en Leibniz*. Pamplona 2002.

Después vendrá una serie de tesis doctorales dedicadas a aspectos, en ocasiones coordinados, del pensamiento leibniziano; de las que buena muestra son las diez que a continuación se indican, cronológicamente ordenadas:

M^a Jesús Soto Bruna: *El estatuto ontológico del individuo en Leibniz*. Pamplona 1985.

Blas Lozano Enríquez de Salamanca: *Fe y razón en la filosofía de Leibniz*. Pamplona 1987.

José M^a Ortiz Ibarz: *Leibniz. Metafísica de la creación*. Pamplona 1987.

José Juan Escandell: *La voluntad según Leibniz*. Tesis iniciada en Pamplona, pero defendida en Málaga 1989.

M^a Socorro Fernández García: *La demostración leibniziana de la existencia de Dios por las verdades eternas*. Pamplona 1992.

Miguel Angel Zabalza: *Epistemología de la relación en la filosofía leibniziana*. Pamplona 1992.

Alberto Hernández Baqueiro: *La prueba modal de Leibniz para la existencia de Dios*. Pamplona 1993.

M^a Socorro Fernández García: *La omnipotencia del absoluto en Leibniz*. Pamplona 1995.

Andrés Fuertes: *El argumento cosmológico de Leibniz*. Pamplona 1996.

Consuelo Martínez Priego: *El argumento ontológico leibniziano para demostrar la existencia de Dios*. Pamplona 1996.

He tenido el honor y la satisfacción de formar parte de algunos de los tribunales que han juzgado estas tesis doctorales; y por tanto he podido ver de cerca algunos de estos trabajos, por lo general minuciosos y muy bien documentados. Y así, por ejemplo, he tenido noticia de las 28 formulaciones leibnizianas del argumento cosmológico que encontró el Dr. Fuertes; o del interesante estudio que sobre la voluntad leibniziana, *conatus cogitantis*, y la elección, comprendida quizás bajo una forma *a priori*, realizó el Dr. Escandell; o de la interesante articulación que a la teoría leibniziana de la relación (real y de razón) le encontró el Dr. Zabalza estudiando la monadología y la armonía preestablecida. Es, ciertamente, Leibniz un buen autor para doctorarse en filosofía.

Merced a estos trabajos, seis tesinas antes de 1990, y otras seis tesis doctorales a partir de esa fecha, puede decirse que a mediados de los años noventa la línea de investigación estaba suficientemente consolidada. Sin cerrarse a otros aspectos del pensamiento leibniziano, el tema sobre el que pivotaba era la teología existencial de Leibniz, y más en concreto la recopilación de sus argumentos para demostrar la existencia de Dios: determinación de los cinco tipos de argumentos que formuló el pensador conocido como de Hannover, y recolección de las distintas formulaciones que hizo de cada uno de ellos. Consiguientemente, el Dr. Angel Luis González tuvo la feliz idea de editar en un solo volumen (*Las pruebas del absoluto según Leibniz*. Eunsa, Pamplona 1996) un amplio resumen de las investigaciones llevadas a cabo. Ese libro constituye como la obra medular de esta línea de investigación.

El libro incluye el mencionado trabajo de Angel Luis González *Presupuestos metafísicos del absoluto creador en Leibniz* (pp. 17-45). Si no los he entendido mal, esos presupuestos, que al tiempo apuntan las propias limitaciones de la metafísica creacionista de Leibniz, son, básicamente, la prioridad de la esencia sobre la existencia, el primado de la posibilidad y su exigencia de existencia, el principio de razón suficiente, y la libertad y necesidad (metafísica o moral) de la creación divina.

A este trabajo siguen en ese libro unos resúmenes de los estudios consagrados a los cinco tipos de demostraciones leibnizianas de la existencia de Dios, cada uno de los cuales estudia su estructura interna y enumera las distintas formulaciones que Leibniz hizo de tales argumentos a lo largo de su obra. Son: el argumento cosmológico (Andrés Fuertes, pp. 47-158), el de las verdades eternas (Socorro Fernández, pp. 159-204), el de la armonía preestablecida (José M^a Aguilar, pp. 205-59), el argumento ontológico (Consuelo Martínez Priego, pp. 261-380) y el argumento modal (Alberto Hernández Baqueiro, pp. 381-438). Sobre el argumento modal en el pensamiento contemporáneo (Hartshorne, Malcolm, Plantinga) ha tenido alguna derivación alguno de los colaboradores de este grupo de investigación.

Con los susodichos contenidos, *Las pruebas del Absoluto según Leibniz* es un destacado libro sobre la teología existencial de Leibniz; pero, como su mismo editor también reconoce, deja todavía sin explorar la teología esencial del filósofo de Hannover.

Algunos de los trabajos reunidos en ese libro fueron luego publicados en toda su extensión original y por separado; concretamente éstos tres:

M^a Socorro Fernández García: «La existencia de Dios por las verdades eternas en Leibniz». Cuadernos del anuario filosófico (CAF), n^o 38. Universidad de Navarra, Pamplona 1996.

Andrés Fuertes: «Formulaciones del argumento cosmológico en Leibniz». CAF, n^o 39. Universidad de Navarra, Pamplona 1997.

Consuelo Martínez Priego: «Las formulaciones del argumento ontológico de Leibniz». CAF, n^o 120. Universidad de Navarra, Pamplona 2000.

Pero si *Las pruebas del Absoluto según Leibniz* es una obra que supone un hito en las investigaciones leibnizianas del departamento de *filosofía teórica* de la universidad de Navarra, sin embargo no es el único libro en el que esas investigaciones se muestran. Otros cinco, no todos ellos con la difusión que desearíamos, cabe relacionar a continuación:

José M^a Ortiz Ibarz: *El origen radical de las cosas. Metafísica leibniziana de la creación*. Eunsa, Pamplona 1988.

M^a Jesús Soto Bruna: *Individuo y unidad. La sustancia individual según Leibniz*. Eunsa, Pamplona 1988.

Miguel Ángel Zabalza: *Relación en Leibniz: significado y usos*. Eunate, Pamplona 1995.

M^a Socorro Fernández García: *La omnipotencia del absoluto en Leibniz*. New Book, Pamplona 1996 (2^o ed.: Eunsa, Pamplona 2000).

Andrés Fuertes: «La contingencia en Leibniz». CAF, n^o 126. Universidad de Navarra, Pamplona 2001.

Del primero de ellos haremos singular mención, no sólo por constituir el pistoletazo de salida de las publicaciones de este grupo investigador; sino, seguramente, por ser el más citado de todos ellos; y por versar sobre la que es temática central de estas investigaciones: la metafísica creacionista de Leibniz.

Además, este equipo investigador ha traducido al español por vez primera la «Correspondencia filosófica Eckhard-Leibniz» (Agustín Navarro. CAF, n^o 17. Universidad de Navarra, Pamplona 1994), y la «Correspondencia filosófica Bayle-Leibniz» (Socorro Fernández. CAF, n^o 77. Universidad de Navarra, Pamplona 1999); completando así el apreciable número de recientes traducciones al español de obras de Leibniz.

Mencionaré finalmente la edición en microfichas de la obra de José Juan Escandell: *La voluntad según Leibniz* (Universidad de Málaga, Barcelona 1990), que, si bien no ha sido editada en Pamplona, procede también de la línea de investigación del Dr. Angel Luis González.

Para tener una perspectiva más completa de la actividad investigadora de este grupo del departamento de *filosofía teórica* de la universidad de Navarra quiero enumerar a continuación otros estudios llevados a cabo por los miembros de ese equipo; algunos de ellos presentados en los congresos internacionales sobre Leibniz celebrados en Hannover, o en los congresos de la sociedad española Leibniz; y otros publicados en conocidas revistas de filosofía. Son los siguientes:

José Luis Fernández Rodríguez: «El complemento leibniziano del argumento ontológico». *Studium* Madrid 23 (1983) 379-91.

José M^a Ortiz Ibarz: «Leibniz: possibilité et virtualité». En VV.AA.: *Leibniz, Werk und Wirkung. IV Internationaler Leibniz Kongress*, Hannover 1983; pp. 557-563.

M^a Jesús Soto Bruna: «Le calcul infinitesimal de Leibniz et la coincidentia oppositorum de Cusa». En VV.AA.: *Leibniz, Werk und Wirkung. IV Internationaler Leibniz Kongress*, Hannover 1983; pp. 724-31.

José M^a Ortiz Ibarz: «Leibniz: la nada en la creación». *Anuario filosófico* Pamplona 17-2 (1984) 120-8.

Javier Villanueva: «Reflexiones sobre la estética leibniziana». *Anuario filosófico* Pamplona 17-2 (1984) 137-51.

Víctor Sanz: «La doctrina escolástica del esse-essentia y el principio de razón suficiente del racionalismo». *Anuario filosófico* Pamplona 19-1 (1986) 217-27.

José M^a Ortiz Ibarz: «La justificación del mal y el nacimiento de la estética: Leibniz y Baumgarten». *Anuario filosófico* Pamplona 21 (1988) 151-8.

José M^a Ortiz Ibarz: «Una ontología moderna como respuesta a los interrogantes clásicos acerca del origen radical de las cosas». En: VV.AA.: *Leibniz: Tradition und Aktualität. V Internationaler Leibniz Kongress*, Hannover 1988; pp. 677-85.

M^a Jesús Soto Bruna: «La actividad inmanente: Spinoza, Leibniz, Kant». En: VV.AA.: *Leibniz: Tradition und Aktualität. V Internationaler Leibniz Kongress*, Hannover 1988; pp. 924-932.

M^a Jesús Soto Bruna: «La unidad en la metafísica de Leibniz». *Themata* Sevilla 5 (1988) 167-9.

M^a Jesús Soto Bruna: «Univocidad y analogía en la teoría de la expresión: Spinoza y Leibniz». First International Conference of the Leibniz Society of Spain. Septiembre 1989.

M^a Jesús Soto Bruna: «El significado de la monadología leibniziana en Wolff». *Anuario filosófico*, Pamplona 24 (1991) 349-66.

Angel Luis González: «La existencia en Leibniz (una introducción)». *Themata*, Sevilla 9 (1992) 183-196.

M^a Jesús Soto Bruna: «La herencia de Leibniz en la filosofía idealista alemana». *Themata*, Sevilla 10 (1992) 618-28.

José Juan Escandell Cucarella: «Voluntad humana y libertad en Leibniz». *Espíritu* Barcelona 43 (1994) 147-61.

En este listado de trabajos sobre Leibniz, un lugar privilegiado tiene que ocupar la extensa obra referida al pensador alemán de la Dra. M^a Socorro Fernández García, formada por el Dr. Angel Luis González en esta línea de investigación y actualmente en la universidad de Burgos. Suyos son estos trabajos:

«Influencia del pensamiento de san Agustín en la prueba leibniziana de la existencia de Dios por las verdades eternas». En Ayala, J.M. (ed.): *Actas del II congreso nacional de filosofía medieval*. *Sociedad de filosofía medieval*, Zaragoza 1996; pp. 271-81.

«La historia según Leibniz». En: VV.AA.: *Qué es la historia de la iglesia*. Eunsa, Pamplona 1996; pp. 747-55.

«La necesidad como totalidad de posibilidad en Leibniz». *Anuario filosófico*, Pamplona 29 (1996) 527-37.

«Lógica y metafísica en Leibniz». *Paideia* 36-9 (1996) 341-57.

«El Dios de Leibniz, una razón necesaria (un apunte de teodicea con ocasión del 350 aniversario de su nacimiento)». *Letras de Deusto*, 27-74 (1997) 223-8.

«Leibniz: relación iglesia-estado. Identidad entre la unión de las iglesias y la unión europea». En: COCIÑA-PAULINO (eds.): *Actas del VII simposio de la academia de historia eclesíastica*. Cajasur, Córdoba 1997; pp. 155-63.

«El hombre como imagen de Dios en el pensamiento leibniziano». *Burgense* 39-1 (1998) 149-63.

«Leibniz y su concepción de la unión europea (precursor de la modernidad)». En: VV.AA.: *Actas del IV congreso de cultura europea*. Aranzadi, Pamplona 1998; pp. 1047-56.

«Visión metafísica de Leibniz sobre la ciencia y su cosmovisión». En: VV.AA.: *Ciencia, tecnología y bien común: la actualidad de Leibniz*. Universidad Politécnica, Valencia 2002; pp. 47-56.

Seguramente este informe no consiga ser exhaustivo, y haya sido omitido algún trabajo o persona que debía figurar en él. Pero es suficientemente indicativo de las investigaciones llevadas a cabo por el equipo del Dr. Angel Luis González en el departamento de *filosofía teórica* de la universidad de Navarra. Como sus aportaciones no son pocas, me ha parecido que debíamos relatarlas aquí. Todos aquellos que seguimos pensando que Leibniz es un pensador de altura, y un clásico con el que siempre hay que dialogar, nos debemos de congratular por las investigaciones leibnizianas de la universidad de Navarra.

* * *

Juan A. García González
Universidad de Málaga
juangarcia@jet.es