

Facultad de comunicación

Grado en Periodismo



TRABAJO DE FIN DE GRADO

Título: Controversias y diferencias entre el discurso electoral y poselectoral a través de la prensa escrita (Diciembre 2015 - Enero 2016)

Autor: Aníbal Aranzana Oltra

Tutor: Ismael Roldán Castro

Índice

1.- Resumen.....	3
2.- Palabras clave.....	3
3.- Introducción.....	4
4.- Objeto de estudio.....	5
5.- Interés de la investigación.....	6
6.- Estado de la cuestión.....	7
7.- Hipótesis.....	8
8.- Metodología.....	9
9.- Resultado y discusión.....	18
9.1. Estudio Cuantitativo.....	18
9.2. Estudio Cualitativo.....	31
10.- Conclusiones.....	44
11.- Referencias bibliográficas.....	47

1.- Resumen

En la sociedad española existe la percepción de que los partidos políticos no cumplen siempre con las promesas que desarrollan en campaña electoral. En esta investigación, se intenta esclarecer si existen diferencias en los discursos políticos transmitidos en campaña y en un periodo posterior de aproximadamente un mes. Para ello, se extraerán las citas publicadas en los medios *El País* y *El Mundo* de los políticos más representativos de las cuatro fuerzas más votadas de las elecciones del 20 de diciembre de 2015.

Toda esta información se dividirá en temas para hacer un estudio en el que se pueda comprobar si, durante el periodo analizado, los partidos han hecho declaraciones contrarias a la línea general de sus intervenciones tanto en el periodo electoral como en el poselectoral. Con toda esta investigación, se intentará responder a la siguiente cuestión: ¿Cambian los políticos su discurso dependiendo del periodo en el que lo efectúan?

2.- Palabras clave

Citas / Elecciones Generales / Partidos Políticos / Discurso Político / 20-D

3.- Introducción:

Las elecciones generales de 2015 revolucionaron el mapa político español, produciendo un reparto de fuerzas nunca visto en nuestro país. Desde las primeras elecciones democráticas, celebradas en 1977, la sociedad española no ha contemplado unos comicios tan imprevisibles. El gran número de indecisos y la irrupción de dos partidos nuevos en nuestro sistema político han provocado que el Parlamento esté más fragmentado que nunca.

La campaña electoral, dentro de este panorama, ha aumentado su valor y poder en estas últimas elecciones, ya que, como se ha referido antes, los partidos tenían que intentar convencer a un gran número de indecisos. Este hecho, como ya hemos comentado muy novedoso en la democracia española, ha provocado un aumento de actos y debates electorales en campaña. La imposibilidad de formar un posterior gobierno también ha abierto una nueva posibilidad que nunca se había dado en España: la repetición de unas elecciones.

Dentro de este complejo entramado, surgen muchas preguntas entre los electores como: ¿la campaña electoral se prolonga constantemente?, ¿cumplen los políticos con los mensajes lanzados en campaña?, ¿cambia la forma de estos mensajes o solo se lanzan repetidamente eslóganes de campaña? Todas estas preguntas son las que este Trabajo Fin de Grado pretende discernir con un estudio sobre la cobertura que los medios de comunicación realizan sobre las declaraciones políticos en el periodo de campaña electoral y en esta etapa de negociaciones de pactos tan abierta que se ha producido en nuestro sistema político.

4.- Objeto de estudio

El discurso político está, ahora más que nunca, en una exhaustiva revisión por parte de la sociedad española, que se encuentra en un profundo descontento con la clase política. En este caldo de cultivo, se ha extendido en la ciudadanía española la idea de que los partidos políticos se contradicen en los mensajes que lanzan en su día a día. Esta investigación tiene el objetivo de esclarecer hasta qué punto este discurso político cambia, y para ello, se va a usar como base de la investigación las declaraciones de los principales políticos, en forma de cita directa o indirecta, que se integren dentro de las informaciones de dos medios de prensa escrita.

En concreto, *El Mundo* y *El País* serán los dos medios analizados. Las declaraciones de los líderes de los principales partidos que aparezcan en estos periódicos van a ser el material con el que se va a comprobar la existencia de diferencias entre su discurso electoral y poselectoral.

Esta forma de analizar el discurso político también estudia como construyen los medios sus informaciones en campaña y fuera de ella. El uso de citas directas o indirectas que los periodistas emplean para crear el contenido del periódico será el material a estudiar, y ello, también nos ayudará a observar de qué forma presenta el medio a los candidatos y sus apariciones públicas.

5.- Interés de la investigación

Esta investigación introduce ítems novedosos en lo que al estudio del discurso político se refiere. En primer lugar, la base de esta investigación van a ser las citas que se encuentran dentro de las informaciones publicadas por los medios de comunicación, lo que aporta mucha más información de la relación que mantienen la política y el periodismo. Este aspecto es totalmente novedoso, puesto que, dentro de un análisis de los distintos estudios sobre el discurso político, todos ellos se basan en discursos completos llevados a cabo por los políticos y no en los que hayan pasado por el filtro de un periodista.

Este hecho, permite trazar la línea discursiva de un partido referente a un tema y ver las posibles contradicciones que se encuentren en las declaraciones del político. Además, una de las principales motivaciones de estos medios es la de indagar en estas contradicciones, lo que también ayuda a la consecución de la hipótesis principal propuesta para la investigación.

La división del estudio en dos etapas diferenciadas también supone una medida metodológica no muy extendida en estudios parecidos. Esta contraposición del discurso político basada en periodos de tiempo, también ayuda a vislumbrar las técnicas utilizadas por los políticos en el periodo electoral y fuera de él.

El principal interés que suscita una investigación de esta naturaleza es el de comprobar si verdaderamente los partidos incurren en estas contradicciones en un periodo corto de tiempo (el periodo en el que se ha realizado el estudio es inferior a los dos meses). Esta es una de las ideas que están instaladas en la sociedad española, y sobre ella, recae el hilo conductor del estudio.

6.- Estado de la cuestión

Con el fin de esclarecer hasta qué punto se han realizado trabajos parecidos al que se introduce en estas líneas se ha llevado a cabo una investigación previa sobre los distintos estudios en esta materia. Aunque no se han encontrado trabajos con grandes similitudes, si se han encontrado trabajos que analizan de forma exhaustiva el discurso político.

En concreto, los frutos de esta investigación han dado con un trabajo presentado en la universidad de Sevilla titulado ‘El discurso Postelectoral (Análisis de discursos políticos pronunciados en las noches electorales desde 2004 a 2012. De Moncloa a San Telmo)’ y llevado a cabo por los alumnos del máster universitario en Comunicación Política e Institucional Eduardo Albarrán Orte y Julio Camacho Marente. Dentro de este trabajo, se desgana un análisis muy exhaustivo los discursos pronunciados por los candidatos de los grandes partidos, en las noches electorales. El nexo de unión entre ambos trabajos es el análisis de la relación directa entre la interpretación discursiva poselectoral de los candidatos y los resultados electorales cosechados por los mismos. En los discursos poselectorales están presentes los mensajes transmitidos en campaña, pero al mismo tiempo, empiezan a verse los cambios de posiciones que los partidos llevan a cabo en su línea discursiva de cara a la etapa posterior de formación de gobierno.

Este trabajo en sí, se basa en la toda comunicación que el político muestra en la presentación de los resultados electorales. Su discurso, su gestualidad y hasta su vestimenta forman parte del escrutinio de esta investigación. Aún así, el estudio citado solo se centra en los discursos electorales vertidos en la noche poselectoral mientras que este trabajo intenta esclarecer cuál es la línea seguida por los partidos durante un periodo de tiempo que abarca casi dos meses.

7.- Hipótesis

Los partidos políticos hacen una serie de manifestaciones en campaña con el fin de sumar el voto a corto plazo, lo que provoca que muchos de estos mensajes entren en contradicción con las declaraciones que se efectúan justo en el periodo que se abre después de los comicios (periodo poselectoral).

Hipótesis secundarias

1. En campaña los medios utilizan más citas directas de los candidatos porque llevan a cabo esa labor de altavoz de los partidos políticos mientras que en el periodo poselectoral no usan tanto esta referencia directa.
2. En el periodo poselectoral habrá menos noticias con citas a analizar que en el periodo electoral
3. Las frases o declaraciones de los políticos en las campañas son más cortas y simples porque tienen un objetivo más cortoplacista, mientras que tras la campaña el mensaje es más complejo porque sirve para legitimar sus acciones a ojos de la ciudadanía.
4. A la hora de contraponer las declaraciones, se van a encontrar más contradicciones en los partidos que han llegado a algún tipo de pacto como el *PSOE* o *Ciudadanos* que los partidos que no han conseguido llegar a ningún tipo de acuerdo.
5. Se van a obtener más citas o declaraciones de los representantes de los partidos tradicionales porque sus organizaciones tienen más peso dentro las informaciones que los partidos emergentes.
6. Dentro del tema apartado ‘Ataques a’, los partidos más cercanos en el ámbito ideológico tendrán más peso en las declaraciones de sus rivales. Por tanto, En los de *Podemos* y *PSOE* aparecerán más ambos y en los de *PP* y *C’s* aparecerán más estos dos últimos.

8.- Metodología

Para poder demostrar la hipótesis principal y secundarias se va a proceder a trabajar con estas pautas y con el procedimiento descrito a continuación:

En primer lugar, se ha escogido la prensa escrita por la posibilidad de acceder a los números que se publican a través del portal web My News de la biblioteca de Sevilla. Los dos periódicos escogidos son *El País* y *El Mundo* por su importancia a nivel nacional y por ser los dos periódicos generalistas más leídos, según un el Estudio General de Medios publicado por la Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC) que comprende su estudio entre los meses de abril de 2015 y marzo de 2016. Dentro de ellos, solo se ha tenido en cuenta los textos que forman parte de las sección España.

El trabajo comparará las distintas declaraciones de los políticos que se encuentren dentro de estas informaciones, se enmarcan en un periodo del 4 de diciembre al 2 de febrero. Dentro de este periodo se van a diferenciar dos etapas: la que forma parte de la campaña electoral (del 4 al 18 de diciembre) y una etapa posterior en la que se conforma el Congreso de los Diputados y empiezan las conversaciones con el Rey de cara a la investidura que engloba desde el (21 de diciembre hasta el 23 de enero). La elección de la segunda fecha corresponde con la primera ronda de contactos del Monarca con el fin de encontrar un candidato para la Investidura. Este hecho, cierra un periodo de tiempo poselectoral que ya de por sí es superior al periodo de 14 días de campaña. La razón de la superior longitud de un periodo sobre otro, es la aparición de otras noticias a nivel nacional que compartieron la atención mediática con las conversaciones entre partidos políticos que integraban el Congreso de los Diputados. Algunas de estas noticias son la investidura del gobierno catalán o el juicio contra la Infanta Cristina.

Para llevar a cabo el estudio se ha limitado el número de partidos que forman parte del estudio a 4 y el número de portavoces por partido a dos, seleccionando en todos los casos al candidato y a otro portavoz que tuviera mucho peso en las declaraciones que los medios publican de cada partido. Esta decisión se ha tomado por la dificultad de

sacar citas en la segunda parte del estudio y por el uso de los medios de comunicación o de los partidos políticos de numerosos portavoces a lo largo del período estudiado. El hecho más significativo y que más ha influido en la decisión de añadir un portavoz más por partido fue la no participación del candidato popular Mariano Rajoy en el debate que tuvo más repercusión en la campaña electoral, organizado por Atresmedia el día 7 de diciembre de 2015.

En el caso de los partidos políticos el estudio se ha ajustado a los 4 partidos que durante la campaña electoral ha tenido más peso dentro las encuestas electorales y que han obtenido un porcentaje mayor del 10% de los sufragios. Por ello, los partidos seleccionados son el *Partido Popular*, el *Partido Socialista Obrero Español*, *Podemos* y *Ciudadanos*.

Los portavoces escogidos en el caso de cada partido, como se ha descrito anteriormente, son el candidato propuesto por cada formación a la Presidencia del Gobierno y un portavoz adjunto que haya tenido mayor peso dentro de las informaciones publicadas por los medios analizados:

- *Partido Popular*: Soraya Sáenz de Santamaría va a formar parte del análisis como portavoz de la formación conservadora. En su caso, su condición de Vicepresidenta en la anterior legislatura y su participación en el Debate que más repercusión tuvo en la campaña electoral han sido determinantes para su elección
- *Partido Socialista Obrero Español*: Antonio Hernando, portavoz en el Congreso de los Diputados del *Partido Socialista*. Su condición de número 3 de Pedro Sánchez le hace estar muy presente en las informaciones periodísticas durante la campaña electoral y sobre todo, durante el período posterior de creación del renovado Congreso de los Diputados.
- *Podemos*: Íñigo Errejón, considerado número dos de Pablo Iglesias y con el poder de la Secretaría Política dentro del Consejo Ciudadano de *Podemos*. También será el Portavoz de la Formación en el Congreso de los Diputados, una vez de comienzo la Legislatura en las Cortes.

- *Ciudadanos*: José Manuel Villegas como director de campaña y jefe de gabinete de Albert Rivera, es el segundo político de la formación con más peso en las declaraciones a medios. En este caso, ha sido especialmente difícil la elección del segundo portavoz dado el peso que tiene el Presidente del partido, Albert Rivera, en las declaraciones de la formación.

Para llevar a cabo el estudio se extraerán de los medios todas las citas directas e indirectas que encontremos dentro de cada noticia. Quedan excluidos del estudio los análisis y las entrevistas, ya que, entendemos que desvirtúan el peso que pueda tener un protagonista dentro de la cobertura informativa de los medios analizados en los días analizados.

Todas las citas recogidas van a clasificarse dentro de 7 grandes temas que pasamos a explicar a continuación:

- *Cambio/Gestión*: En estas elecciones existe una peculiaridad que no se había dado antes en nuestro país. Dos partidos emergentes pasan a tener posibilidades de acceder al Gobierno de la Nación y este hecho, provoca que muchos de sus mensajes vayan destinados a ensalzar la idea de cambio. Como contrapartida, los partidos tradicionales van a intentar hacer bandera de su gestión realizada durante toda su historia. En este primer apartado vamos a clasificar las citas de los partidos que vayan en esta dirección.
- *Medidas*: Dentro de este apartado van a entrar las medidas que los políticos quieran ensalzar pero que no tengan una gran importancia, puesto que también se van a establecer dos grandes temas de medidas con un peso mayor dentro del discurso político.
- *Ataques*: Las descalificaciones o reproches dirigidas a otros partidos también ocupan una parcela central dentro del estudio. En esta clasificación vendrán estos ataques que nos darán una visión de los ataques efectuados o recibidos por los partidos dentro de los mensajes que dirigen a la ciudadanía española.
- *Campaña*: En este apartado se van a clasificar las citas que no tengan una mayor importancia a la hora de hacer el estudio. Este suele ser el caso de declaraciones

que se hacen en campaña electoral con el fin de enardecer o movilizar al electorado.

- Reforma Constitución: Uno de los temas que más peso tienen dentro de la cobertura informativa, dentro del periodo analizado es la modificación de la Carta Magna que termina siendo un tema muy recurrente en las declaraciones de los candidatos.
- Cataluña: Otro de los ejes de la campaña electoral y también del periodo poselectoral, ya que coincide con la Investidura de Carles Puigdemont, actual President de la Generalitat.
- Pactos: Quizás el más importante dentro del trabajo, puesto que, estos comicios se erigen de forma singular como los únicos en los que se va a necesitar un pacto entre más de dos formaciones.

Para organizar toda esta información, en primer lugar, vamos a introducir todas las citas en unas fichas que hemos diseñado con esa función. La ficha clasifica el o los partidos y portavoces que aparecen en la noticia, el tema y la longitud de las citas y el número de citas. Esta es la plantilla utilizada:

Ficha Noticia:

Título:

Partido principal:

Actor principal:

Número de citas:

- Directas:
- Indirectas:

Citas y extensión:

1º cita:

Tema:

Partido/s secundario/s:

Actor/es secundario/s:

Número de citas:

Citas y extensión:

Posteriormente, todas las citas de un mismo día se unen en la ficha tipo diaria que agrupa la información de ambos periódicos en una ficha para poder clasificar información recogida en un día. El fin de esta ficha es, además de llevar contabilizado el número de noticias con citas y sin citas, identificar los temas que se van tratando cada día para hacer más llevadero el análisis de la información. Esta es la plantilla:

Ficha técnica día:

El País:

Número de informaciones:

Número de informaciones con citas:

Número de citas:

- Directas:
- Indirectas:

Extensión media de las citas:

Temas:

El Mundo:

Número de informaciones:

Número de informaciones con citas:

Número de citas:

- Directas:
- Indirectas:

Extensión media de las citas:

Temas:

Una vez finalizada la tarea de recoger toda esta información, en primer lugar, se va hacer un análisis cuantitativo de los datos obtenidos en una tabla de datos totales. Con esta tabla vamos a intentar demostrar algunas de las hipótesis secundarias que nos hemos impuesto, que se basan sobre todo en estos datos cuantitativos. Esta es la plantilla donde vamos a recoger toda esta información:

Ficha Datos totales:

Número de noticias	
Periodo Electoral	
Periodo Poselectoral	
Total	

Número de citas:			
	Total	Periodo Electoral	Periodo Poselectoral
Directas			
Indirectas			
Directas (El País)			

Indirectas (El País)			
Directas (El Mundo)			
Indirectas (El Mundo)			

Dentro de este estudio cuantitativo, también tenemos espacio para contabilizar las citas que se han llevado a cabo por parte de los partidos políticos con el fin de que estos datos nos ayuden también de cara a ver cambios de los partidos en las distintas etapas. Esta es la tabla utilizada:

Número de citas por partido:			
	Total	Periodo Electoral	Periodo Poselectoral
Pactos			
Medidas			
Reforma Constitución			
Cataluña			
Campaña			
Gestión			
Ataque			
Corrupción			
Interno			
TOTAL			

Una vez terminado todo el análisis cuantitativo, se pasará al análisis cualitativo. En primer lugar se clasificarán todas las citas por periodos (electoral y poselectoral). A partir de ahí, se clasificarán las citas por los temas anteriormente especificados. La intención es, una vez se hayan clasificado todas las citas en sus respectivos periodos y temas, sacar una línea general de la posición del partido y ver si esa línea es la misma en el otro período de análisis. También se tendrán en cuenta las distintas citas que choquen con la línea seguida por el partido en el mismo periodo. Para poder demostrar la contraposición de estas citas, se cogerán ejemplos obtenidos en el estudio.

No se van a diferenciar las citas entre los dos portavoces del partido, ya que, se sobreentiende que en principio, deben contener el mismo mensaje. Con esto, queremos decir que en el caso de que dentro de un partido dos citas de distintos portavoces se contradigan veremos cumplida la hipótesis principal entendiendo que dentro de la formación ha habido una diferencia entre el periodo electoral y poselectoral.

Las plantillas a utilizar se clasificarán por partido y tema:

FICHA ESTUDIO CUALITATIVO

PARTIDO

TEMA:

PERIODO ELECTORAL:

LÍNEA DEL PARTIDO:

N.º CITAS CONTRARIAS:

PERIODO POSELECTORAL

LÍNEA DEL PARTIDO

N.º CITAS CONTRARIAS:

¿COINCIDEN LAS LÍNEAS DEL PARTIDO?

Las citas dentro del estudio se clasificarán también por orden cronológico con el objetivo de encontrar variaciones dentro de un mismo periodo y poder así identificar la razón de dicha variación para poder llegar a una conclusión correcta al final del estudio.

9.- Resultados y discusión

Dentro del trabajo, podemos diferenciar dos análisis o lecturas complementarias del estudio: el análisis cuantitativo, que se refiere a la suma de todos los datos recogidos en las plantillas de análisis y el cualitativo, que intenta conectar estos datos con la realidad e ideas principales que querían extraerse de este trabajo.

Con el fin de empezar ofreciendo una visión más general del trabajo para poder avanzar hasta lo más específico, dentro de este apartado de Resultados y discusión, vamos a comenzar desgranando los datos más generales. Grosso modo, estos datos son los que pertenecen al estudio cuantitativo que nos da esta visión más general de lo que ha sido este trabajo de campo. Las hipótesis con menos peso dentro del estudio son las que entran a formar parte de este apartado y las que vamos a presentar junto a los resultados obtenidos.

9.1.- Análisis Cuantitativo

El estudio centra sus esfuerzos en las citas que los representantes políticos vierten en campaña, y de qué forma son introducidas por los profesionales de la información en prensa escrita. Con más de 1.200 citas analizadas, intentamos resolver varias cuestiones previas, o hipótesis secundarias, que nos habíamos propuesto para arrojar luz sobre esta realidad.

Para poder llevar a cabo el análisis y la posterior comparación entre el discurso político electoral y poselectoral hemos dividido todas las citas en citas directas e indirectas. Hemos diferenciado también el medio en los que han sido recogidas y la etapa en la cuál se han recogido.

La noticia ha sido el campo de trabajo habitual en la recogida de datos, habiendo analizado para la realización del trabajo un total de 856 noticias. Dentro de la sección España, se han desechado todo tipo de piezas de opinión o de análisis por el poco peso que suelen tener las citas dentro de estas informaciones. Dentro de este conjunto de

noticias solo se han utilizado para la realización del estudio las que contaban entre su contenido mínimo una cita de cualquiera de los protagonistas seleccionados.

Partiendo de esta base, solo han formado parte de este estudio un total de 267 noticias que suponen un 31% de las informaciones que formaban parte del material a analizar. Como aclaración, también cabe destacar que ha quedado fuera del campo de estudio las entrevistas a los protagonistas, ya que, no se quería dar pie a deformidades provocadas por la alta o escasa participación de cada candidato dentro de este género informativo, y por tanto, su peso dentro del trabajo y de los datos generales.

En cuanto a los periodos de tiempo analizados, hay que exponer que por la aparición de diversos hechos noticiables, ajenos al periodo poselectoral, tales como la Imputación de la Infanta Cristina o la posible repetición de elecciones en Cataluña y la posterior Investidura se decidió aumentar el periodo de tiempo declarado, dentro del estudio, como “Periodo poselectoral”. Expuesta la situación solo queda delimitar que el periodo electoral consta de los 15 días de campaña, del 4 al 18 de diciembre ambos incluidos, y el periodo poselectoral cuenta con 33 días, del 21 de diciembre al 23 de enero.

Para facilitar la lectura de los datos, se han elaborado distintas tablas:

Número de Noticias:					
	Total	Periodo electoral		Periodo poselectoral	
Noticias Analizadas	856	316	37%	540	63%
Noticias con citas	267	115	43%	152	57%
Analizadas (El País)	510	165	32%	345	68%
Con citas (El País)	155	64	41%	91	59%
Analizadas (El Mundo)	346	151	44%	195	56%
Con citas (El Mundo)	112	51	46%	61	54%

En concreto, en esta tabla podemos aclarar cómo se ha seleccionado el número de noticias a analizar por periodo y medio, además de un cómputo general. Esta tabla muestra lo que va a ser una constante en el trabajo que es el tratamiento de muchas más noticias por parte del periódico *El País*. La razón principal es que el diario *El Mundo* incorpora dentro de la sección España muchas piezas de opinión que han terminado siendo excluidas del material de estudio. Esta diferencia se nota de manera destacada en el número de noticias analizadas en el diario *El País* que en el periodo electoral llega a la cifra de 345 frente a las 195 de *El Mundo*.

En este periodo, las informaciones en muchos casos no cuentan con la declaración de ningún político. Remarcamos, así mismo, que mientras en el periodo electoral se busca dar visibilidad al candidato, con lo que el número de citas se dispara, en el periodo poselectoral prima la información o la visión que quiere dar el periodista por lo que este número baja considerablemente. Si a esto sumamos el grado de excepcionalidad en el que quedó el mapa político español tras estas elecciones, el producto es una cuantía importante de informaciones donde no hay citas ni se especifican las fuentes o que simplemente se basan en meras especulaciones.

Con los datos de esta tabla damos respuesta a una de las hipótesis secundarias que se han planteado. La hipótesis dictaba que dentro del periodo poselectoral habría una menor cantidad de informaciones que contuvieran citas. Según los datos generales esta hipótesis no se cumple, ya que, tanto en el total como en el caso individual de cada uno de los diarios generalistas se da la circunstancia en que es mayor el número de noticias total en este periodo. Aún así, hay que recordar que el periodo de tiempo poselectoral es de más del doble de días que el electoral.

Esto quiere decir que si no utiliza la variable de total de noticias, si no la de noticias por día, el dato es mucho más favorable a la hipótesis planteada. En concreto, esta variable nos proporciona un dato mucho más objetivo y que nos sitúa mejor en el contexto que enmarca a esta hipótesis. Los datos serían los siguientes:

	Periodo Electoral		Periodo Poselectoral	
	Noticias	N por día	Noticias	N por días
Con citas (<i>El País</i>)	64	4	91	3
Con citas (<i>El Mundo</i>)	51	3	61	2

Como se puede apreciar, en este caso, si quedaría demostrada esa mayor afluencia de noticias dentro de los periodos explicados anteriormente.

Dentro de este análisis cuantitativo también tenemos una serie de datos que inciden en el total de citas analizadas y en su clasificación con medio y período de estudio. Esta tabla es la siguiente:

Número de citas: 1261			
	Total	Periodo Electoral	Periodo Poselectoral
Directas	867	419	448
Indirectas	393	136	257
Directas (<i>El País</i>)	486	213	273
Indirectas (<i>El País</i>)	190	57	133
Directas (<i>El Mundo</i>)	381	206	175
Indirectas (<i>El Mundo</i>)	203	79	124

Dentro de esta gráfica, sí podemos pasar a valorar distintos aspectos sobre cómo crean los medios sus informaciones. Como podemos comprobar, parece que a la hora de introducir la declaración de un político determinado, el estilo directo es el que más peso tiene en el estudio. En ambos periódicos se usan un número inferior de citas indirectas que directas.

Aún así, esta vez si encontramos diferencias destacables en la forma que cada medio tiene de informar, ya que, como podemos analizar, *El Mundo* hace un uso más parejo entre ambas modalidades de citación mientras que en *El País* parece que tanto en el total como dentro de los dos periodos analizados el número de citas indirectas es menor

a la mitad de las declaraciones que se publican con la frase textual que ha sido pronunciada por el protagonista.

Este análisis más concreto de las citas nos lleva a la siguiente hipótesis:

- En campaña los medios utilizan más citas directas de los candidatos porque llevan a cabo esa labor de altavoz de los partidos políticos mientras que en el periodo poselectoral no usan tanto esta referencia directa.

A priori, observando los datos, podemos afirmar que en ambos periodos y de forma habitual se usa de una forma más reiterada la citación directa. Si sacamos los porcentajes en los que se dividen las citas directas e indirectas en ambos periodos podemos apreciar si de verdad existe esa mayor proporción de citas directas en el periodo de campaña electoral:

	Periodo electoral		Periodo post-electoral	
Directas	419	75%	448	63%
Indirectas	136	25%	257	37%
Total	555		705	
Directas (<i>El País</i>)	213	79%	273	67%
Indirectas (<i>El País</i>)	57	21%	133	33%
Total	270		406	
Directas (<i>El Mundo</i>)	206	72%	175	58%
Indirectas (<i>El Mundo</i>)	79	28%	124	42%
Total	285		299	

Los porcentajes muestran que la presencia de las citas directas en la campaña electoral es mayor que en el otro periodo analizado del estudio. Con todos estos datos podemos asegurar, con más firmeza si cabe, que en la campaña electoral se usan más citas directas que en el otro periodo analizado y dar la hipótesis planteada como correcta.

Otro de los aspectos que se han analizado atentamente en el estudio de campo, ha sido la longitud de las citas utilizadas por los políticos. Para ello, se ha tenido en cuenta el

número de palabras y de caracteres que formaban la cita. Una vez recogidos todos estos datos se ha hecho la media de las longitudes para poder comprobar la siguiente hipótesis:

- Las frases o declaraciones de los políticos en las campañas electorales son más cortas y simples porque tienen un objetivo más cortoplacista, mientras que tras la campaña el mensaje es más complejo, y por tanto, más extenso porque sirve para legitimar sus acciones a ojos de la ciudadanía.

Con el fin de esclarecer una solución a la siguiente hipótesis planteada, se ha elaborado una tabla con los datos necesarios para su posterior análisis:

Longitud media citas	<i>El País</i>		<i>El Mundo</i>		Media Ambos diarios	
	Palabras	Caracteres	Palabras	Caracteres	Palabras	Caracteres
Electoral	19	109	18	100	19	105
Poselectoral	23	132	22	125	23	129

Consultando los datos de la tabla podemos confirmar que la hipótesis planteada se ha cumplido en el estudio. La diferencia tanto de palabras como de caracteres demuestra que las declaraciones en campaña son más cortas. Este hecho demuestra que el mensaje en estos periodos está mucho más trabajado que en el resto del año político.

La influencia de eslóganes publicitarios o de palabras simples que cualquier persona pueda entender cada vez están mas presentes en las campañas electorales. Se remarca que en estas elecciones analizadas concretamente, la campaña dio el salto a espacios de entretenimiento en televisión que no habían sido utilizados anteriormente en nuestro país. Esta deriva de la campaña electoral va dirigida a mostrar el lado más personal del invitado para “humanizarlo” de cara a la ciudadanía. La visita de los candidatos de los 4 partidos a *el Hormiguero*, exceptuando Mariano Rajoy sustituido por la Vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría, es más propia de sistemas políticos como el estadounidense.

Dentro de esta parte del estudio, no se ha obviado el papel de los partidos políticos que, como no podía ser de otra manera, son el eje central de este Trabajo de Fin de Grado. El estudio de datos que se muestra a continuación es una primera toma de contacto con el que será el análisis cualitativo, ya que, empieza a enumerar los distintos partidos y los distintos temas en los que clasificamos toda la información que nos proporcionan las citas analizadas.

De nuevo, la clasificación se hace por periodos de estudio, electoral y poselectoral intentando destacar las diferencias en el tratamiento y posicionamiento de los distintos temas. Estas diferencias serán las que den pie a demostrar diferencias entre el discurso político utilizado campaña electoral y el discurso presentado con la campaña ya finalizada.

Estas tablas también nos aportan los datos suficientes para ver cuál es el peso de los partidos en las informaciones que los medios publican, sobre qué temas hablan más los políticos y sobre cuáles ofrecen menos información sus portavoces. Con toda esta información se puede hacer una radiografía completa del comportamiento político y de cómo este se ve plasmado en la prensa escrita más leída en nuestro país.

En este trabajo solamente aparecen las citas vinculadas a dos portavoces de cada uno de los 4 principales partidos. Los seleccionados han sido los portavoces que han tenido más peso en los medios analizados, que en todos los casos se ha compuesto del candidato y otro político que formara parte de su ejecutiva. Los datos no están separados en la tabla por portavoces. Esta clasificación no se ha hecho, de cara al estudio cualitativo en el cuál no tiene tanta importancia saber qué político exprese la cita, sino la existencia de una controversia o diferencia en alguna declaración respecto a la línea general defendida por el partido.

Las tablas están separadas por partidos políticos, comenzando con el Partido Popular:

Número de citas por partido:			
PP	Total	Periodo electoral	Periodo Poselectoral
Pactos	125	22	103
Medidas	8	8	0
Reforma Constitución	13	10	3
Cataluña	30	11	19
Campaña	53	37	16
Gestión	12	11	1
Ataque	81	61	20
Corrupción	14	14	0
Interno	6	0	6
TOTAL	342	174	170

Dentro de la clasificación de los temas, siempre el que más peso tiene dentro de los mensajes vertidos por los partidos es el de pactos. Aún así, como en este caso hay mucha diferencia entre el número de declaraciones hechas en campaña electoral y en el periodo posterior. Como se ha destacado anteriormente, los 4 partidos han tenido posibilidades de ganar las elecciones en algún momento de la campaña, con lo que los mensajes electorales siempre han ido destinados a hacerse ver como la mejor alternativa al *Partido Popular* y no a desgranar su política de pactos.

Como puede apreciarse, durante la campaña electoral el *Partido Popular* basó su campaña en atacar a otros partidos políticos. Con 61 citas es el tema más tratado por los populares en campaña que lanzaron sus ataques al *PSOE*. Con más de 70 citas de las 81 totales que atesora el *PP* atacó al partido de Pedro Sánchez. Varias son las razones de este ataque, que se basan en la agresividad del debate a dos de la Academia de la Televisión y la negativa de Sánchez a negociar la investidura del candidato popular como presidente del gobierno. *Ciudadanos* también ha recibido ataque de los portavoces populares pero, de muy poca intensidad en comparación con los recibidos por el *Partido Socialista*.

Para acabar este pequeño resumen, vemos que el *Partido Popular* puso en marcha una campaña dirigida a colocar el mensaje de que debe gobernar la lista más votada. La posición que le daban las encuestas era de primera fuerza con diferencia. Su gestión de la crisis, las explicaciones por los casos de corrupción y su visión sobre el conflicto catalán también tuvieron peso en campaña.

Número de citas por partido:			
PSOE	Total	Periodo electoral	Periodo Poselectoral
Pactos	105	4	101
Medidas	8	5	3
Reforma Constitución	2	0	2
Cataluña	18	3	15
Ataque	86	62	24
Campaña	33	20	13
Gestión	3	2	1
Corrupción	7	7	0
Interno	13	0	13
TOTAL	275	103	172

El *Partido Socialista* también ha basado su campaña en realizar ataques a sus homólogos. En este caso, sus ataques son totalmente diversificados, aunque en campaña están dirigidos en su mayoría a los populares. Como partido con opciones a formar gobierno, sus mensajes de pactos se capitalizan sobre todo en el periodo poselectoral, y por ello, sus ataques disminuyen en este periodo, en el que intenta tejer alianzas tanto a su izquierda como a su derecha.

Dentro del periodo electoral, realiza una campaña en la que intentan hacerse ver como el partido a derribar. *El PSOE* tiene el gran problema de haber perdido votos tanto a su derecha como a su izquierda, y en esta campaña intenta tapar esa fuga de votos.

Destaca también su dedicación en el periodo poselectoral al conflicto catalán que es producto de su intento de obtener los votos de Podemos en una investidura para un gobierno alternativo a la fuerza más votada.

Número de citas por partido:			
Podemos	Total	Periodo electoral	Periodo Post-electoral
Pactos	85	2	83
Medidas	8	1	7
Reforma Constitución	13	2	11
Cataluña	44	12	32
Ataque	57	28	29
Campaña	39	17	22
Cambio	15	9	6
Corrupción	8	5	3
Interno	5	0	5
TOTAL	274	76	198

Desde *Podemos* en campaña se intentó hacer una serie de declaraciones que no se adhieren a una temática en concreto. Desde las 9 citas del tema cambio, con el que se ha querido clasificar toda la pedagogía que los partidos emergentes utilizaban para describir los cambios en la política española pasando por sus ataques al *Partido Socialista* que ha atesorado el 90 % de los ataques de la formación morada, dentro de ambos periodos, como la explicación de su medidas para Cataluña.

Este último tema merece mención a parte, ya que, junto a los pactos y los ataques, es la base de la comunicación de *Podemos* en el periodo poselectoral. Sus buenos resultados en las comunidades históricas, se basan, o así lo entienden en la dirección de la formación emergente en esta medida. Por ello, le dan la calificación de requisito indispensable en su política de pactos. La combinación de ataques, ofertas de diálogo y explicaciones sobre la importancia capital que tiene para la formación morada este tema capitalizarán toda su comunicación de cara a la etapa poselectoral.

Número de citas por partido:			
C's	Total	Periodo electoral	Periodo Post-electoral
Pactos	81	8	73
Medidas	26	19	7
Reforma Constitución	0	0	0
Cataluña	17	9	8
Ataque	30	10	20
Campaña	60	38	22
Cambio	16	10	6
Corrupción	3	3	0
Interno	0	0	0
TOTAL	233	97	136

Para finalizar este resumen de los datos obtenidos con las citas por partido, se expone el caso de *C's* que acabó siendo el cuarto partido más votado en la jornada del 20 de Diciembre. La formación emergente es la que menos citas ha proporcionado al estudio con 233. Aún así, como en el caso de *Podemos* diversifica sus declaraciones en campaña para conseguir el máximo número de votos posible y no basa toda su estrategia electoral en realizar ataques a otras formaciones.

Como dato de interés, destacar que es la que más medidas ha expuesto tanto en el periodo electoral como poselectoral. Bien es cierto que este dato no es del todo positivo, ya que en campaña la gran parte de estas citas se han destinado a explicar una de sus medidas en materia de violencia de género que tuvo una repercusión muy negativa en campaña.

Esta es la formación que quedó más tocada tras el periodo electoral, lo que provocó una campaña por su parte, para intentar hacerse ver como partido necesario en la nueva etapa de pactos que se abre en España tras el 20 de Diciembre. Todas sus intervenciones en el segundo tramo analizado van en la línea de conseguir cerrar un acuerdo constitucionalista junto con *PP* y *PSOE*.

Dentro de las hipótesis planteadas hay dos que entran dentro de este ámbito y del análisis cuantitativo que se obtuvieran del estudio general de las citas de los partidos. En concreto, la primera de las hipótesis planteadas se enmarca dentro del debate entre los partidos emergentes y los tradicionales:

- Se van a obtener más citas o declaraciones de los representantes de los partidos tradicionales porque sus organizaciones tienen más peso dentro las informaciones que los partidos emergentes.

Si unimos el total de citas obtenidas por las formaciones políticas nos encontramos con que debemos rechazar esta hipótesis.

Partidos políticos	N.º total de citas
Partido Popular	342
PSOE	275
Podemos	274
C's	233

Aunque los dos partidos tradicionales sean los que más citas tienen dentro del análisis, la diferencia entre el *PSOE* y *Podemos* es irrisoria y se podría clasificar de empate técnico. La explicación que puede tener estos datos es que el *Partido Popular* al ser el partido de gobierno, coloca sus mensajes también en todo lo referente a los acontecimientos políticos que se suceden durante el espacio de tiempo analizado como pueden ser el atentado a la embajada española en Kabul, o la Investidura de Puigdemont.

Además dentro de cualquier información, tiene más peso la visión del Ejecutivo que cualquier otro punto de vista, lo que puede también ayudar a engordar la brecha entre el número de citas obtenidas por los populares respecto al resto de formaciones. Por tanto, y de una forma definitiva, podemos afirmar que esta hipótesis no se cumple, ya que, la cantidad de citas analizadas por parte del *Partido Socialista* es muy parecida a la de *Podemos*.

La segunda hipótesis referente a los partidos políticos se enmarca dentro del tema ‘Ataques’ que aglutina todas las citas o mensajes políticos dirigidos a perjudicar o menoscabar una declaración o acción de los contrincantes políticos. La hipótesis se enuncia en los siguientes términos:

- Dentro del tema apartado ‘Ataques a’, los partidos más cercanos en el ámbito ideológico tendrán más peso en las declaraciones de sus rivales. Por tanto, En los de Podemos y PSOE aparecerán más ambos y en los de PP y C’s aparecerán más estos dos últimos.

	PP	PSOE	Podemos	C’s
PP	-	70	5	7
PSOE	41	-	31	25
Podemos	8	45	-	4
C’s	5	10	16	-

La tabla muestra que los partidos han seguido una estrategia muy distinta a la planteada en la hipótesis. Ésta solo se cumple en el caso de *Podemos*, en el que la mayoría de sus ataques son dirigidos a su homólogo más cercano en el espectro ideológico. También cabe destacar, que el caladero de voto de *Podemos* se basa principalmente en el perfil de la izquierda, que comparte con el *PSOE*.

En el resto de casos se cumple una regla totalmente distinta. Los dos partidos tradicionales han preferido capitalizar sus ataques en el partido que, entendían, competía por ganar las elecciones. El llamado voto útil ha sido la estrategia que han seguido ambos partidos a la hora de lanzar sus ataques.

El caso de *Ciudadanos* es el más extraño. La mayoría de sus ataques han sido dirigidos a la formación morada, partido con el que solo comparte el cartel de emergente. Los datos del estudio recogen los ataques durante los dos periodos y sus ataques a *Podemos* se intensifican en el periodo poselectoral, cuando el partido morado pone como condición a negociar la celebración de un referéndum en Cataluña. En periodo electoral

los ataques de Ciudadanos se centraban en los partidos tradicionales mucho más próximos en el espectro político.

Por tanto, tras este repaso a los datos obtenidos en el estudio, se puede afirmar que no se cumple esta última hipótesis con la que se cierra el análisis cuantitativo del estudio. Los partidos no solo dirigen sus ataques teniendo en cuenta la posición ideológica de sus rivales, sino también, tienen en cuenta las expectativas electorales y las posiciones que se van asumiendo conforme se van sucediendo distintos acontecimientos.

A continuación, se va a proceder a desgranar el análisis cualitativo que tiene como principal objetivo esclarecer la hipótesis principal del trabajo de la que parte este estudio.

9.2.- Análisis cualitativo

En este apartado se va a arrojar luz sobre la hipótesis de la que parte el objeto de estudio de este trabajo. Para poder llevar a cabo este análisis, se va a proceder a afirmar o negar la hipótesis dividiendo todas las declaraciones por temáticas. Dentro de cada temática se hará un análisis que intente identificar aquellas citas que rompan la línea seguida por el partido en uno de los periodos o ver si ha habido un cambio de postura desde el partido de un periodo a otro.

La hipótesis queda así enunciada:

- Los partidos políticos hacen una serie de manifestaciones en campaña con el fin de sumar el voto a corto plazo, lo que provoca que muchos de estos mensajes entren en contradicción con las declaraciones que se efectúan justo en el periodo que se abre después de los comicios (periodo post-electoral).

El trabajo se va a estructurar en los distintos temas que anteriormente se han utilizado para la clasificación de las citas. Se irán tocando dentro de cada tema la postura y deriva

que ha tenido cada partido durante las dos etapas seleccionadas identificando los distintos cambios o matices en el discurso con los factores externos o internos que fueron modificando la actualidad informativa.

Antes de empezar a desgranar los distintas temáticas vamos a enumerar y explicar porque varias de ellas se quedan fuera de este análisis, al entenderse que no pueden tener cambios significativos en su enunciación de un periodo a otro por su naturaleza:

1. Interno: Este tema se introdujo en la clasificación al comprobarse la inclusión por parte de todos los partidos de sus eventos internos una vez terminada la campaña electoral y como estos procesos modificaban el resto de discursos. Aún así, estos temas se han desarrollado después de la campaña electoral, en ningún caso hay citas electorales, y por tanto, no se puede hacer una comparación.
2. Gestión / Cambio: Son importantes a la hora de explicar la campaña electoral de cada partido y como afrontan el periodo de pactos pero no contienen ningún tipo de matiz o contradicción. Por una parte para *Podemos* y *C's* el cambio tiene una connotaciones que defienden independientemente del periodo en que se manifiesten. En el caso de los partidos tradicionales, más en el caso del PP, este tema es importante porque ayuda a poner en pie el discurso general del partido en el que se pone en valor la gestión realizada.
3. Cataluña: Es uno de los temas de más peso en el estudio pero esa importancia provoca que la posición acogida por cada partido sea fija durante las dos etapas analizadas. La importancia que se le da a este tema desde los medios de comunicación y desde la ciudadanía, lo hacen un tema delicado y que puede suponer una pérdida o aumento de apoyo considerable. Esta percepción provoca que los partidos acojan una postura de inmovilismo en sus posturas que no deje lugar a dudas en su línea discursiva. Además, el tiempo delimitado para el estudio es de dos meses, lo que dificulta encontrar declaraciones que se contrapongan
4. Medidas: En este apartado se han recogido todas las citas en las que se describía una promesa electoral o una medida política concreta. En el estudio se han encontrado pocas declaraciones que entraran dentro de este apartado, ya que, también tiene que convivir con temáticas como Cataluña o Reforma

Constitución, que, como tal, también engrosarían este grupo, pero que dada su importancia se han constituido como temas independientes. En el plazo estudiado, tan solo de dos meses, no hay declaraciones que modifiquen la visión del partido sobre cualquier medida expresada. El partido Ciudadanos ha sido el que más se ha engrosado este ítem haciendo en la campaña electoral un total de 19 declaraciones sobre medidas concretas.

9.2.1. Pactos

En cuanto a esta temática, todos los partidos han seguido una línea muy parecida, pocas declaraciones en campaña electoral, buscando el voto útil y evitando dejar claro con quién pactarían el 21 de diciembre. Esta estrategia se debe al intento por parte de los partidos de conseguir el mayor porcentaje de voto de indecisos posible, y al mismo tiempo, también responde a la idea de posicionar a su partido como la opción del voto útil.

Desde el Partido Popular, todos los mensajes que se han lanzado en campaña electoral han tenido el objetivo principal de ir allanando el camino a una posterior investidura de su líder, Mariano Rajoy.

Para ello, desde el primer día de campaña se han escudado en la idea de que debería gobernar la fuerza más votada. Según todas las encuestas, el *Partido Popular* era la primera fuerza con diferencia respecto al segundo, puesto que por otro lado, ha ido cambiando de dueño en los distintas encuestas efectuadas durante la campaña. Otro de los términos más utilizados en las intervenciones sobre este tema es el de la estabilidad. Este argumento apoya la tesis popular de haber elegido la senda correcta para salir de la crisis, y pone en valor su trabajo durante la última legislatura.

Con todos estos datos definimos la línea seguida por el *Partido Popular* en la campaña electoral: El partido más votado debe ser el que encabece el gobierno de este país y debe seguir la senda marcada por el anterior ejecutivo.

Una vez publicados los resultados electorales, el partido de Mariano Rajoy acoge la postura de ser el encargado de buscar los apoyos necesarios para sacar adelante un gobierno. En este sentido, esta formación es la que más declaraciones ha hecho sobre este tema llegando a las 125 declaraciones. A partir del 21 de diciembre, no solo las declaraciones de pactos sino las de ‘Ataque al PSOE’ se multiplican.

La postura acogida por los populares es de gobernar en minoría llegando a acuerdos de gobierno con un “bloque constitucionalista de 253 diputados”. Dentro de este bloque entran los Diputados de *C’s*, favorables al pacto y los del *Partido Socialista*, contrario a cualquier apoyo al *PP*.

Una vez conocemos la línea que ha seguido el partido durante ambos periodos, se puede afirmar que no cumple con la hipótesis planteada. Marca en campaña un camino que sigue fielmente una vez se conocen los resultados. El único matiz que cambia es que tras el 21 de diciembre, se empieza a poner nombre a los partidos que pueden apoyar a ese gobierno de la estabilidad que debe seguir la senda marcada durante 4 años por Mariano Rajoy.

El *Partido Socialista*, por su parte, no dedicó en la campaña electoral muchos de sus mensajes a este tema. Frente a los 22 de los populares, ellos solo se pronunciaron 4 veces. El principal mensaje difundido por el *PSOE* era el de capitalizar el voto útil en las elecciones porque era el único partido con fuerza para vencer al *PP*.

Tras conocer los resultados, la primera postura del *Partido Socialista* es la de dejar intentar formar gobierno a la lista más votada, sin la posibilidad de apoyar ese gobierno bajo ningún concepto. Otra de las posturas acogidas por el partido, es la de responsabilizarse en encontrar una posible alternativa a Rajoy si este fracasa. Durante todo el periodo poselectoral los mensajes de pactos del *PSOE* mantendrán estas dos líneas.

Conforme se va acercando la primera ronda de contactos del Rey para buscar un candidato a la Investidura y se constata el fracaso de Rajoy a la hora de conseguir

apoyos, empieza a tener más fuerza la posibilidad de un pacto “mirando a la izquierda y a la derecha”.

En este caso, sí podemos afirmar que se cumple la hipótesis, ya que, el *PSOE* en ningún momento definió en campaña una línea de pactos a seguir. Esta línea contrasta radicalmente con la que asume el partido una vez se asienta como segunda fuerza en el Parlamento español, en la que se abre y lanza proposición de diálogo a los partidos emergentes.

Podemos también sigue la estela socialista en cuanto a las diferencias de tratamiento del tema en sus intervenciones en ambos periodos. En campaña es un tema del que solo cuenta en el análisis con dos citas en las que habla de pactos puntuales: con *Ciudadanos* en materia de regeneración y bajo ningún concepto, un apoyo a un gobierno de Rajoy.

Una vez finalizada la campaña, su postura se basó en mostrarse como posible aliado socialista de cara a un gobierno alternativo al popular. El hecho de que ambos partidos quedaran tan cerca uno del otro en el resultado electoral y la negación de ambos de hablar este tema en campaña están relacionados. La intención de ambos partidos era la de capitalizar el voto útil y en la búsqueda de ese objetivo, la política de pactos podía suponer dar una imagen de debilidad respecto al otro.

El argumento expresado en el anterior párrafo, sitúa a *Podemos* en la misma posición que el *PSOE*, también a la hora de afirmar como válida la hipótesis principal. En ningún momento, su discurso de campaña incorporó su política de pactos, aunque todas las encuestas mostraran un Parlamento con mucha fragmentación.

La formación emergente, *Ciudadanos*, empezó la campaña con unas expectativas muy altas que los situaban compitiendo por llegar a la Moncloa. En esa lucha por mantener posiciones, enarbó la bandera del voto útil y del cambio. Sus declaraciones en cuanto a pactos era que nunca apoyaría un gobierno de Mariano Rajoy ni Pedro Sánchez porque eran “lo viejo”.

El día 21 de diciembre se confirmaron las peores noticias para la formación de Albert Rivera que quedaba como cuarta fuerza más votada y con una posición intrascendente a la hora de poder investir a cualquier candidato. A partir de aquí, su discurso cambió radicalmente camino a una posición de negociador de pactos. A partir de este punto iniciaba una campaña por un pacto entre las 3 fuerzas constitucionalistas que proporcionaran un gobierno estable. Este cambio de postura fue acompañado de citas encontradas, en las que el candidato emergente declaraba su intención de no bloquear la gobernabilidad y en fechas cercanas decir al Rey que no apoyaría una Investidura de Rajoy ni de Sánchez.

La línea seguida por tanto, en campaña y en el periodo poselectoral difieren totalmente y presentan muchas diferencias, por eso, *Ciudadanos* acompañará a *Podemos* y al *Partido Socialista* en la confirmación de la hipótesis general. De esta forma, tan solo el *Partido Popular* sigue una línea en campaña y durante el periodo poselectoral.

9.2.2. Ataques a otras formaciones

Las distintas formaciones políticas analizadas han hecho uso del ataque a otras formaciones para conseguir sus objetivos en campaña electoral o para justificar sus acciones en el periodo poselectoral. En este apartado, se analiza si su política de mensajes dirigidos a otras formaciones han tenido cambios significativos entre las dos etapas analizadas.

La mayoría de las citas recogidas en los medios analizados de los partidos tradicionales en la campaña electoral eran ataques. Entre otras cosas, estos ataques se produjeron generalmente entre ellos, y sobre todo, por un acontecimiento en especial, el debate a dos entre Pedro Sánchez y Mariano Rajoy. La agresividad en ese debate provocó una cascada de ataques entre los partidos en las próximas fechas que dejó muy inflada la casilla de este tema en el estudio. Aún así, antes del debate también era el campo más grande usado en campaña por los dos partidos tradicionales que también actúan de la misma forma en el periodo que se abre tras las elecciones.

En la etapa poselectoral, ambos partidos dejan de usar el ataque como arma de colocación del discurso y entran en periodos en los que prácticamente los ataques desaparecen. Esto se debe a su posición de partidos que tienen que conseguir los pactos necesarios para arribar a la Moncloa. Estos ataques realizados en campaña, dan paso a proposiciones o declaraciones que se vierten con el objetivo de materializar un pacto.

Aún así, los ataques de ambos partidos están en ambos periodos en la misma línea discursiva:

En el caso del *PSOE* criticar la gestión de gobierno de Rajoy en el periodo electoral o intentar desgastar a *Podemos* y denunciar la parálisis e incapacidad del candidato popular para conseguir pactos en el periodo poselectoral.

Los populares basan sus ataques en la incapacidad de los socialistas en mostrarse como alternativa en el periodo electoral y en la necesidad de entenderse mutuamente en el periodo poselectoral.

Por tanto, la hipótesis general no se cumple en los casos de *PP* y *PSOE* porque entendemos que aunque se modifica mucho la intensidad de los ataques su contenido es el mismo durante los dos periodos analizados.

En el caso de los partidos emergentes, la distribución de los ataques durante ambas etapas analizadas es muy parecida. *Podemos* podríamos decir que focaliza sus ataques en su batalla particular por la hegemonía en la izquierda con el *PSOE*, en cambio, *Ciudadanos* lanza ataques a todos los partidos, aún siendo el partido que menos ataques ha lanzado con mucha diferencia.

La línea discursiva de los ataques de *Podemos* se basa en demostrar que el *PSOE* no es un partido de izquierdas. Tanto en campaña como en la etapa de negociaciones plantea el parecido del proyecto socialista con el de los dos partidos de derechas que también entran en el estudio.

En cambio, *Ciudadanos*, atacó principalmente en campaña a *PP* y *Podemos* con los argumentos de la gestión de la crisis y del programa de la formación respectivamente. En el periodo poselectoral, sus ataques se basan en intentar justificar su postura de gobierno popular en minoría apoyado por *PP* y *PSOE*. Por ello, focaliza sus ataques en los socialistas.

Como en el caso de las formaciones anteriores, no cumplen con la hipótesis porque no cambia el contenido de sus declaraciones entre las etapas analizadas.

9.2.3. Corrupción

Durante estos últimos años la corrupción ha formado parte del día a día de la información cotidiana hasta el nivel de ser una de las mayores preocupaciones de los ciudadanos. Especialmente, el *Partido Popular* ha sido el que más casos de corrupción ha atesorado en sus filas, y esto ha provocado que los demás recordaran ciertos escándalos como el SMS de Rajoy a Bárcenas.

Aún así, no ha sido un tema muy presente en la campaña analizada y mucho menos en el periodo poselectoral. El agotamiento de la ciudadanía hacia este tema puede ser una razón de su poco peso en el estudio. Su uso ha sido testimonial por parte de los representantes de las tres formaciones que optaban a arrebatarse la posición de primera fuerza política al *Partido Popular*.

La campaña también se vio manchada por casos de corrupción como son el de Gómez de la Serna y Arístegui. Se descubrió el cobro de comisiones millonarias por parte de estos por la ayuda de contratación a empresas españolas cuando estaban trabajando en el equipo diplomático español.

Ante este caso, el Partido Popular actuó como suele hacerlo en la mayoría de los casos y en un primer momento, más concretamente el 11 de diciembre, Rajoy hizo una declaración en la que defendió a De la Serna: “Él no ve nada ilegal ahí y por tanto yo le creo”. La línea del partido es la superación de toda esta maraña de corrupción y su desvinculación respecto a los enjuiciados cuando el tema ha aparecido en la campaña

electoral. La condición de candidato que ostentaba De la Serna dotó de una dimensión mayor su caso que terminó extendiéndose durante varios días de campaña. El partido no pudo retirar a De la Serna de la lista electoral y el diputado se negó a dimitir. El día 14 de diciembre, la Vicepresidenta del Gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría hace esta declaración en la que incita a De la Serna a dimitir: “Es una circunstancia al margen de los tribunales, pero yo sí haría esa reflexión personal”.

En este tema, por tanto, se puede afirmar que, aunque no haya una afluencia de citas suficiente para establecer un discurso entre ambos periodos, los partidos como *PSOE*, *Podemos* y *Ciudadanos* siguen la misma línea discursiva y, en consecuencia, no cumplen la hipótesis. En el caso del *Partido Popular* su línea de defensa se rompe a los tres días por el crecimiento del caso. Esto provoca una contradicción en su discurso y aunque, ambas fechas sean durante la campaña electoral, se contraponen con el cumplimiento de la hipótesis.

9.2.4. Campaña

La siguiente temática engloba tipos de declaraciones de los protagonistas que o tienen el objetivo de enardecer al público en un mitin, o que tienen la intención de hacer prevalecer un discurso dentro de la campaña electoral. En este sentido, entendemos como idea los discursos que un partido mueve pero que no se limitan a un tema en sí.

En este sentido, el *Partido Popular* puso en marcha dos campañas en el periodo electoral que tenían como objetivo: justificar la ausencia de Rajoy en el debate a 4 y dejar claro que la lista más votada tenía que ser la que proporcionara un gobierno a España.

En la segunda etapa analizada, basó todo su mensaje en hacer valer su victoria en las elecciones y en mostrar su predisposición a formar gobierno. El último día de estudio, el candidato justificó la no presentación de su candidatura a la investidura como un movimiento necesario para que no se pusiera en marcha “el reloj de las nuevas elecciones” haciendo referencia al periodo que tienen de dos meses para formar gobierno desde el día de la primera investidura.

Como vemos los mensajes lanzados por el *Partido Popular* entre los dos periodos no tienen una vinculación directa, pero tampoco suponen un cambio en el discurso creado por la formación con lo que se identifica, en cuanto a este tema se refiere, la hipótesis como rechazada.

El ejemplo del *PP* es el que se repite en el resto de partidos que siguen distintas líneas argumentativas dependiendo del periodo en el que se enmarquen estas campañas. En el caso del *Partido Socialista* y *Podemos* ambos enarbolan discursos que buscan la consecución del voto útil. La famosa “remontada” de *Podemos* y frente antiPSOE que denunciaba Sánchez son los discursos creados por estos partidos para sumar votos a sus candidaturas. *Ciudadanos* que empezó la campaña acompañado de grandes expectativas, también buscaba en sus mensajes movilizar a la población en busca del voto del cambio.

En la segunda etapa analizada, igual que las formaciones de izquierdas basaban sus campañas en defender sus políticas de pactos o sus posturas respecto a las distintas condiciones que ponían sus homólogos para pactar. *Podemos* se mostraba como la verdadera oposición frente a la gran coalición, mientras que el *PSOE* continuó su campaña de mostrarse como la única alternativa a Rajoy. La campaña por parte de Albert Rivera y sus portavoces era la de presionar al *Partido Socialista* con la posibilidad de crear lo antes posible un gobierno de estabilidad para el país. También, la autocrítica formó parte del discurso de la formación naranja que había perdido una gran oportunidad de elevarse como alternativa a la primera fuerza.

Como se puede observar la hipótesis no se cumple en lo referente a las campañas llevadas a cabo por las formaciones políticas. Conforme van avanzando los acontecimientos, los partidos o actualizan sus líneas discursivas o crean otras, pero en ningún caso llegan a contradecirse.

9.2.5. Reforma Constitución

En el estudio en general, este ha sido un tema que no ha tenido mucha repercusión en los discursos de los partidos seleccionados. Esto implica que no haya grandes diferencias en los discursos de las formaciones entre las dos etapas seleccionadas. De hecho, no se ha recogido ninguna declaración en los medios analizados en la que el partido *Ciudadanos* mostrara su postura sobre una posible modificación. En el caso del *PSOE*, solo son dos citas en las que se emplaza como partido que lidere esta modificación de la carta magna. Ambas declaraciones se realizaron en pleno proceso de pactos

En el resto de formaciones *Podemos* y *PP* sí hacen más uso de este tema. En el caso de *Podemos* es uno de sus discursos más repetidos en las negociaciones para la investidura. En el caso del *PP*, la defensa de la carta Magna provoca que acoja una postura flexible en la que esta reforma, al no entrar en sus intereses, se use como moneda de cambio.

Durante la campaña, los populares escenificaron la dificultad de modificar la Constitución Española. Además, combinaban este discurso con ataque sobre la poca exactitud de las propuestas de reforma del *PSOE*. Una vez, superado el periodo electoral sus esfuerzos se centraron en poner la Constitución como moneda de cambio en las negociaciones de investidura.

Aunque este cambio de actitud supone un matiz importante respecto a la forma de tratar el tema en campaña, no se contraponen a sus declaraciones, en las que, aunque admitían su complejidad siempre dejaban una puerta abierta al diálogo y a una posible modificación.

Esto supone que ningún partido cumple la hipótesis en este caso, siguiendo un discurso firme y lineal, en todo lo relacionado a su visión sobre una posible reforma de la Carta Magna.

Una vez finalizada la revisión de todos los temas tratados en el estudio y realizado el análisis respecto a la hipótesis general nos queda cotejar una última hipótesis secundaria

que formaba parte de esta parte de esta sección más cualitativa dentro del estudio. La hipótesis planteada es la siguiente:

- A la hora de contraponer las declaraciones, se van a encontrar más contradicciones en los partidos que han llegado a algún tipo de pacto como el *PSOE* o *Ciudadanos* que los partidos que no han conseguido llegar a ningún tipo de acuerdo.

Como se ha podido comprobar en el estudio, todos y cada uno de los partidos han confirmado en uno de los temas planteados diferencias en su línea discursiva. De esta forma, *Podemos*, *PSOE* y *Ciudadanos* han modificado su posición en cuanto a los pactos en cada etapa. El *Partido Popular*, aunque no lo ha hecho contraponiéndose a su discurso entre etapas, también tuvo un error en su línea discursiva en cuanto al tratamiento de la corrupción en campaña con el caso del candidato De la Serna. Por ello, no podemos afirmar que el hecho de que ambas formaciones llegaran a conseguir un pacto, les haga más vulnerables a estos cambios en sus discursos. Con estos datos, se puede llegar a la conclusión de rechazar esta hipótesis

En resumen, podemos afirmar que el apartado de pactos ha sido el que ha ofrecido al estudio una mayor cantidad de citas y de diferencias en las posturas de los partidos, como consecuencia de la campaña electoral más igualada en la historia democrática española. El resto de temas, aunque en menor medida, también han contribuido a esclarecer esta radiografía de la evolución del discurso de las formaciones políticas durante los periodos seleccionados.

Los resultados cosechados en este estudio han demostrado que la hipótesis general no se cumple en la mayoría de los casos, pero sí muestran una evolución en el discurso político en estas dos etapas en las que se ha dividido el trabajo. También se puede afirmar que los acontecimientos políticos externos a esta campaña o etapas de negociación, provocan una respuesta por parte de los partidos que en muchas ocasiones matizan o redirigen su mensaje.

También es destacable que todos los partidos políticos han confirmado esta hipótesis en uno de los distintos temas presentados. Este hecho sirve para justificar el objeto de estudio del trabajo y demostrar hasta qué punto puede cambiar las líneas discursivas de los partidos políticos españoles.

Otro factor a tener en cuenta es que estas elecciones dieron lugar a la legislatura más corta en la democracia española y a una repetición electoral. Así que, tampoco sería descabellado afirmar, que aunque se hayan identificado diferencias, el discurso de los partidos no haya sufrido un cambio excesivo en vistas a que unas nuevas elecciones era el escenario más probable. Este hecho, podría hacer que este periodo de pactos o periodo poselectoral también formara parte para los partidos de un terreno preelectoral de conseguir apoyos para las elecciones de junio.

10.- Conclusiones

En este epígrafe del trabajo vamos a proceder a presentar las siguientes conclusiones a las que hemos llegado con la consecución de este estudio. En primer lugar, se van a desgranar, de manera pormenorizada las conclusiones de la hipótesis principal. Son las siguientes:

1. La hipótesis general no se cumple en la mayoría los temas especificados. Esta hipótesis buscaba contradicciones en la línea discursiva seguida por el partido en el periodo de tiempo analizado y ha demostrado que esta no es la tónica habitual en la vida política española.
2. Todos los partidos han cumplido la hipótesis principal en uno de los temas analizados. Tanto en el caso de las declaraciones referentes a los pactos poselectorales, que han aglutinado un cambio de postura en las partidos *Socialista, Podemos y Ciudadanos*, como las declaraciones del *Partido Popular* en relación al Caso De la Serna dentro del apartado de la corrupción han cumplido la hipótesis general.
3. Los resultados de las elecciones generales, que prometían ser las más igualadas de la historia, no ha ayudado a la consecución de la hipótesis principal del trabajo. La alta posibilidad de una repetición electoral, ha provocado una actitud de los partidos de inmovilismo que ha llevado a una continuación de la campaña electoral. Los partidos no se han embarcado en grandes negociaciones en el periodo estudiado, lo que ha provocado que mantuviesen, por lo menos hasta el 23 de enero sus posiciones.
4. Aunque no haya quedado demostrada la hipótesis general en una mayoría de casos, creo que tanto el estudio cuantitativo como el cualitativo de las citas de los candidatos han demostrado un cambio en la línea discursiva de los partidos en el segundo periodo. El hecho de que se multiplicasen las citas de uno u otro tema demuestra que los partidos adaptan mucho más el mensaje dependiendo en

qué periodo se encuentren, aunque no lleguen a concebir grandes contradicciones en su discurso. Este hecho demuestra que, la hipótesis principal era muy ambiciosa y con una hipótesis menos categórica se hubieran conseguido muchos más resultados.

5. Los dos periodos del estudio también han afectado a que los resultados del estudio no dieran todos los resultados posibles. Un periodo poselectoral más extenso podría haber dado resultados mucho más interesantes. Aún así, la acotación del periodo electoral, hacía muy difícil la posibilidad de aglutinar un periodo poselectoral más extenso por la disparidad que existiría entre las dos etapas analizadas.

Las hipótesis secundarias también han aportado datos muy interesantes al trabajo y muestran una visión mucho más global de todo lo que ha sido este amplio trabajo de campo. Se va a presentar una conclusión con cada una de las hipótesis secundarias que se van a enumerar tal y como están enumeradas en el apartado de Hipótesis. Las conclusiones sobre estas hipótesis son las siguientes:

1. La primera hipótesis secundaria se cumple con creces y demuestra una práctica más profesional por parte de los periodistas de los medios analizados. Utilizar de forma general citas directas ofrece más veracidad a la información que se está publicando y esto, quedó reflejado como práctica habitual dentro de los medios analizados. En dicha hipótesis se demostró que las citas directas están más presentes en campaña electoral que en el periodo poselectoral, pero también que son mayoría en el día a día de los dos medios.
2. Aunque no se demostrara directamente la segunda hipótesis, queda claramente demostrado que la cita directa o indirecta del político está más presente en las informaciones del periodo electoral que en las del periodo poselectoral.
3. Los equipos de las formaciones basan las campañas de las formaciones en puras campañas publicitarias donde el político es un producto más con el que fidelizar.

La tercera hipótesis venía a demostrar esta deriva o evolución de la política occidental, en la que, el lenguaje publicitario ya está entrando también en las declaraciones de los políticos.

4. Encontrar las mismas contradicciones en todos los partidos analizados ha ayudado a los resultados del trabajo. El partido que tiene más contradicciones en su discurso electoral y poselectoral es Ciudadanos pero la causa es el poco peso que obtuvo el partido en el Congreso de los Diputados y su caída en las encuestas a lo largo de la campaña.
5. El hecho de que la hipótesis secundaria número 5 no se demostrara muestra una vez más la profesionalidad de estos medios. Una campaña en la que las declaraciones de los partidos tradicionales tuviesen más peso que la de los emergentes hubiese dado una ventaja injustificable a PSOE y PP frente a los partidos nuevos.
6. Los ataques de los partidos se deben a justificar diversas posiciones u objetivos de los distintos partidos y no solo a su posición dentro del espectro ideológico.

11. Referencias Bibliográficas

- Agencias/Madrid (26 de diciembre de 2015). Podemos critica un discurso de “atrezzo” y el secesionismo censura la visión “uninacional”. *El País*. Página 18
- Alberola, M. y Mateo, J.J. (22 de enero de 2016). Rivera se ofrece a Felipe VI para mediar entre populares y PSOE. *El País*. Página 17
- Álvarez, D. (5 de diciembre de 2015). Albert Rivera rechaza “cuatro años más de Rajoy”. *El Mundo*. Página 10
- Arberola, M. y Manetto, F. (23 de enero de 2016). Sánchez e Iglesias comienzan este fin de semana a explorar una alianza. *El País*. Página 17
- Asociación Para la Investigación de Medios de Comunicación ,AIMC (2016). Resumen General del Estudio General Medios de abril de 2015 a Marzo de 2016.
- Ávila, M. H. (5 de diciembre de 2015). Rajoy promete que pactará y dialogará como Suárez. *El Mundo*. Página 8
- Baqueiro, C.S. (10 de enero de 2016). Rivera dice que el nuevo ‘president’ será investido por “tránsfugas”. *El País*. Página 17
- Barcelona (22 de enero de 2016). PP y C’S exigen que Podemos y la CUP expliquen el viaje a Venezuela. *El Mundo*. Página 15
- Barcelona (6 de enero de 2016). Colau no descarta ningún escenario electoral. *El País*. Página 15
- Bilbao (18 de enero de 2016). Errejón: “Haremos todo lo posible para que no gobierne el PP”. *El País*. Página 19
- Blanchar, C. y Roger, M. (12 de enero de 2016). Colau pide al PSOE un plan alternativo al referéndum. *El País*. Página 20
- Caqueiro, J. (30 de diciembre de 2015). Rajoy quiere ser otra vez candidato si hay que repetir las elecciones. *El País*. Página 15
- Carvajal Á. (21 de diciembre de 2015). Iglesias se ofrece como líder de «la España plurinacional». *El Mundo*. Página 12

- Carvajal, Á (14 de diciembre de 2015). Emoción de Iglesias en la «capital» de Colau. *El Mundo*. Página 14
- Carvajal, Á, (6 de enero de 2016). Iglesias presiona a Colau con la alianza catalana. *El Mundo*. Página 11
- Carvajal, Á. (8 de diciembre de 2015). Azote del PSOE y muy duro con la corrupción del PP. *El Mundo*. Página 10
- Carvajal, Á. (12 diciembre de 2015). «Remontada» desde «la periferia». *El Mundo*. Página 12
- Carvajal, Á. (13 de diciembre de 2015). Salvar al soldado Julio Rodríguez. *El Mundo*. Página 23
- Carvajal, A. (13 de enero de 2016). Podemos se aleja del PSOE y ve ‘muy complicado’ una investidura *El Mundo*. Página 8.
- Carvajal, A. (15 de enero de 2016). Iglesias examina la ‘cintura social’ de Sánchez *El Mundo*. Página 10.
- Carvajal, A. (17 de enero de 2016) «Por desgracia, el PSOE no es el portugués» *El Mundo*. Página 8.
- Carvajal, Á. (20 de enero de 2016). Juntos pero con voz propia. *El Mundo*. Página 8
- Carvajal, Á. (22 de diciembre de 2015). Iglesias exige al PSOE que apoye un referéndum. *El Mundo*. Página 8
- Carvajal, Á. (23 de enero de 2016). Un órdago que pone la presión en Sánchez. *El Mundo*. Página 12
- Carvajal, Á. (24 de diciembre de 2015). Podemos busca una figura para retar a Sánchez. *El Mundo*. Página 10
- Carvajal, Á. (25 de diciembre de 2015). Podemos pone nuevas condiciones al PSOE. *El Mundo*. Página 10
- Carvajal, Á. (26 de diciembre de 2015). Podemos, rehén de sus socios en Cataluña. *El Mundo*. Página 7

- Carvajal, Á. (4 de enero de 2016). Iglesias sitúa como rival a Díaz y vincula sus ideas con las del PP. *El Mundo*. Página 12
- Carvajal, Á. (5 de diciembre de 2015). Podemos coge la bandera de ‘La Pepa’ en Cádiz. *El Mundo*. Página 7
- Carvajal, Á. (6 de diciembre de 2015). A lomos del ‘efecto Colau’. *El Mundo*. Página 6
- Carvajal, Á. y Cruz, M. (9 de enero de 2016). La coalición del «separatismo». *El Mundo*. Página 13
- Carvajal, Á. Y Piña, R. (16 de diciembre de 2015). Podemos y C’s esperan votos gracias al debate. *El Mundo*. Página 8
- Casqueiro, J. (10 de diciembre de 2015). Los partidos endurecen sus ataques ante lo apretado del resultado. *El País*. Página 15
- Casqueiro, J. (10 de enero de 2016). Rajoy detallará su oferta de pacto de Gobierno al PSOE en la sesión de investidura. *El País*. Página 15
- Casqueiro, J. (11 de diciembre de 2015). Rajoy añade más rebajas del IRPF para jubilados y el primer empleo. *El País*. Página 17
- Casqueiro, J. (13 de enero de 2016). “¿Qué votos tiene usted para una reforma de la Constitución?”. *El País*. Página 16
- Casqueiro, J. (14 de diciembre de 2015). Rajoy quiere eludir un duelo sobre corrupción. *El País*. Página 18
- Casqueiro, J. (14 de enero de 2016). Rajoy amplía a la educación su oferta de grandes pactos. *El País*. Página 14
- Casqueiro, J. (15 de diciembre de 2015). Las acusaciones por su actitud con la corrupción crispan a Rajoy. *El País*. Página 18
- Casqueiro, J. (16 de diciembre de 2015). El PP critica la “mala educación” de Sánchez en el cara a cara. *El País*. Página 15
- Casqueiro, J. (16 de diciembre de 2015). Rajoy hace un guiño a Ciudadanos para un pacto estable de legislatura. *El País*. Página 15

- Casqueiro, J. (17 de diciembre de 2015). Agresión a Rajoy en el fin de campaña. *El País*. Página 13
- Casqueiro, J. (18 de diciembre de 2015). El PP aumenta la presión para lograr el apoyo de Rivera. *El País*. Página 19
- Casqueiro, J. (18 de diciembre de 2015). Rajoy ofrece ahora a Mas hablar y ceder ambos sin rebasar la ley. *El País*. Página 19
- Casqueiro, J. (19 de enero de 2016). Rajoy prepara al PP para el fracaso de su oferta a Sánchez. *El País*. Página 16
- Casqueiro, J. (22 de diciembre de 2015). Aznar reaparece para exigir un congreso popular más abierto. *El País*. Página 13
- Casqueiro, J. (22 de diciembre de 2015). Rajoy busca los apoyos de Sánchez y Rivera para un Gobierno estable. *El País*. Página 13
- Casqueiro, J. (22 de enero de 2016). Rajoy no se someterá a la investidura ahora pero mantiene su candidatura. *El País*. Página 15
- Casqueiro, J. (22 de enero de 2016). Rajoy se ve “con todas las fuerzas” para presentar su candidatura. *El País*. Página 15
- Casqueiro, J. (27 de diciembre de 2015). El liderazgo de Rajoy en el PP aún no está en juego. *El País*. Página 22
- Casqueiro, J. (5 de diciembre de 2015). El PP teme que una caída del PSOE conduzca a Rivera a La Moncloa. *El País*. Página 16
- Casqueiro, J. Y Junqueira, N. (8 de diciembre de 2015). El PP teme las diversas variantes de un pacto entre Sánchez y Rivera. *El País*. Página 18
- Casqueiro, J. Y Junqueras, N. (21 de diciembre de 2015). “Voy a intentar formar Gobierno y España lo necesita estable”. *El País*. Página 23
- Casqueiro, J. Y Junqueras, N. (21 de diciembre de 2015). El primer acercamiento será con Ciudadanos pero habrá más. *El País*. Página 24
- Casqueiro, J.; Manetto, F. y Mateo, J.J. (28 de diciembre de 2015). Rajoy recibe a Iglesias y Rivera para intentar atraer a un sector del PSOE. *El País*. Página 18

- Casquero, J. (11 de enero de 2016). Rajoy afirma que el Estado es más fuerte para replicar al programa separatista. *El País*. Página 18
- Cruz, M. (11 de enero de 2016). Rajoy, con el aval de PSOE y C's, avisa de que «no pasará ni una» *El Mundo*. Página 9.
- Cruz, M. (13 de diciembre de 2015). «Sánchez no tenía que estar en el debate a cuatro». *El Mundo*. Página 8
- Cruz, M. (15 de diciembre de 2015). Sánchez y Rajoy se insultan: indecente contra miserable. *El Mundo*. Página 8
- Cruz, M. (20 de enero de 2016). «Estamos en letargo». *El Mundo*. Página 10
- Cruz, M. (22 de enero de 2016). Rajoy se lanza sin apoyos a la pira de la investidura. *El Mundo*. Página 8
- Cruz, M. (23 de enero de 2016). Rajoy evita la investidura. *El Mundo*. Página 8
- Cruz, M. (26 de diciembre de 2015). Podemos critica la insistencia del Rey a favor de la unidad de España. *El Mundo*. Página 8
- Cruz, M. (29 de diciembre de 2015). Iglesias repite sus demandas: referéndum catalán y 'ley 25'. *El Mundo*. Página 8
- Cruz, M. (29 de diciembre de 2015). Los barones sólo dan tres meses a Sánchez. *El Mundo*. Página 6
- Cruz, M. (30 de diciembre de 2015). Rajoy ofrece un tripartito a PSOE y Ciudadanos. *El Mundo*. Página 6
- Cruz, M. (6 de diciembre de 2015). Rajoy advierte del riesgo de un tripartito: “sería muy fuerte”. *El Mundo*. Página 8
- Cruz, M. (8 de diciembre de 2015). Todos contra todos como anticipo al nuevo Parlamento. *El Mundo*. Página 8
- Cruz, M. y Carvajal, A. (14 de enero de 2016). Podemos marca perfil arrinconando a PSOE y C's *El Mundo*. Página 8.
- Cruz, M. y Hernández, M. (24 de diciembre de 2015). El PP cree que el PSOE al final recapacitará. *El Mundo*. Página 6

- Cruz, M. y Hernández, M. (7 de diciembre de 2015). Deshojando la flor del pacto. *El Mundo*. Página 8
- De Benito, E. (11 de diciembre de 2015). Rivera se queda solo con su idea sobre violencia de género. *El País*. Página 20
- De Miguel, R. (22 de enero de 2016). El presidente se resigna a sufrir una primera derrota en el Congreso. *El País*. Página 16
- De Miguel, R. (22 de enero de 2016). Podemos se desvincula del viaje de uno de sus cargos a Caracas. *El País*. Página 20
- Díez, A. (11 de enero de 2016). Sánchez apoyará al PP en la unidad de España pero no en la investidura. *El País*. Página 18
- Díez, A. (12 de enero de 2016). Sánchez propone a los emergentes un programa común de reformas. *El País*. Página 20
- Díez, A. (13 de diciembre de 2016). Sánchez responde a Colau con su reforma federal de España. *El País*. Página 15
- Díez, A. (14 de diciembre de 2015). El PP se consolida en el primer puesto y Ciudadanos cae al cuarto. *El País*. Página 13
- Díez, A. (15 de diciembre de 2015). Sánchez define la legislatura del PP: recortes y desigualdad. *El País*. Página 19
- Díez, A. (17 de enero de 2016). El 61% de los españoles quiere que los partidos pacten y eviten elecciones. *El País*. Página 17
- Díez, A. (21 de diciembre de 2015). Sánchez acepta que Rajoy “intente” formar una mayoría de Gobierno. *El País*. Página 25
- Díez, A. (21 de enero de 2016). Líderes regionales del PSOE exigen a Sánchez “transparencia” en los pactos. *El País*. Página 13
- Díez, A. (22 de diciembre de 2015). Sánchez optará a ser reelegido secretario general del partido. *El País*. Página 14
- Díez, A. (24 de diciembre de 2015). Sánchez dice no a Rajoy y se dispone a intentar “un Gobierno progresista”. *El País*. Página 15

- Díez, A. (26 de diciembre de 2015). Sánchez busca “un pacto de izquierdas que respete la integridad territorial”. *El País*. Página 15
- Díez, A. (29 de diciembre de 2015). El PSOE se divide por los intentos de un sector para relevar a Sánchez. *El País*. Página 13
- Díez, A. (29 de diciembre de 2015). Los socialistas no dialogarán con quien defienda la autodeterminación. *El País*. Página 14
- Díez, A. (7 de diciembre de 2015). Sánchez decidió llamar a los barones para animar los tras la encuesta desfavorable del CIS. *El País*. Página 21
- Díez, A. (8 de diciembre de 2015). El mandato de Bruselas sobre ajustes y reforma laboral entra en campaña. *El País*. Página 15
- Díez, A. (9 de diciembre de 2015). El PSOE promete pactar con Bruselas nuevos Presupuestos. *El País*. Página 16
- Díez, A. y Manetto, F. (15 de enero de 2016). Sánchez se empeña en pactar con Podemos pese a su enfrentamiento. *El País*. Página 15
- Díez, A.; Manetto, F. (14 de enero de 2016). Sánchez se empeña en pactar con Podemos pese a su enfrentamiento. *El País*. Página 15
- Díez, M. y Marcos, J. (5 de diciembre de 2015). Sánchez ofrece pactar un programa común de investidura frente al PP. *El País*. Página 15
- Domínguez, I. (13 de diciembre de 2015). Rajoy, tan feliz. *El País*. Página 30.
- G., M. (23 de enero de 2016). Exteriores pide explicaciones a Caracas por su invitación a la CUP y Podemos. *El País*. Página 24
- García, J. Y Carvajal, Á. (9 de enero de 2016). ‘Novatos’ y sin privilegios en el Congreso. *El Mundo*. Página 14
- Garea, F. (10 de enero de 2016). Rajoy usa el pacto catalán para pedir el apoyo del PSOE. *El País*. Página 17
- Garea, F. (12 de enero de 2016). El PSOE suma apoyos para que Patxi López presida el Congreso de los Diputados. *El País*. Página 21

- Garea, F. (13 de enero de 2016). El pacto PSOE-Ciudadanos obliga al PP a renunciar a presidir el Congreso. *El País*. Página 13
- Garea, F. (14 de enero de 2016). El enfrentamiento PSOE-Podemos marca el arranque de la legislatura. *El País*. Página 14
- Garea, F. (14 de enero de 2016). López: “España no es un mapa ni una identidad, es el pacto por la libertad”. *El País*. Página 16
- Garea, F. (15 de diciembre de 2015). “Usted no es una persona decente”. *El País*. Página 17
- Garea, F. (30 de diciembre de 2015). La izquierda aspira a tener el control del Congreso. *El País*. Página 16
- Garea, F. (7 de diciembre de 2015). Los candidatos anticipan el debate constitucional del próximo Congreso. *El País*. Página 18
- Garea, F. (8 de enero de 2016). Podemos frena el pacto del Congreso al pedir cuatro grupos. *El País*. Página 16
- Garea, F. y Manetto, F. (18 de enero de 2016). El PSOE ve inviables las propuestas de Podemos para repartir a sus diputados. *El País*. Página 21
- Garea, F. y Manetto, F. (18 de enero de 2016). Podemos presiona y juega todas las cartas para conseguir cuatro grupos. *El País*. Página 19
- Garea, F. y Manetto, F. (29 de diciembre de 2015). Podemos ‘renuncia’ a un plan de pensiones que no existe desde 2012. *El País*. Página 15
- Garea, F.; Díez, A. y Mateo J.J. (10 de enero de 2016). Sánchez y Rajoy anunciarán el lunes sus candidatos a la Mesa. *El País*. Página 13
- Garrido, H. y Piña R. (28 de diciembre de 2015). C’s tuvo 570.000 votos que no le sirvieron para lograr escaño. *El Mundo*. Página 14
- González, M. (21 de diciembre de 2015). La victoria insuficiente de Rajoy da opciones a un pacto de izquierdas. *El País*. Página 29
- Grea, F. (6 de enero de 2016). El PSOE responde a Rajoy con un “no definitivo”. *El País*. Página 16

- Hernández, M. (10 de diciembre de 2015). Rajoy asegura que se trata de algo «absolutamente normal». *El Mundo*. Página 9
- Hernández, M. (10 diciembre de 2015). Rajoy reúne a sólo 500 personas en Palma. *El Mundo*. Página 12
- Hernández, M. (11 de diciembre de 2015). Rajoy siembra la campaña de promesas económicas. *El Mundo*. Página 10
- Hernandez, M. (13 de enero de 2016). Rajoy ofrece reformas *El Mundo*. Página 6.
- Hernández, M. (14 de diciembre de 2015). Rajoy entra al combate con Rivera para taponar el trasvase de votos. *El Mundo*. Página 12
- Hernandez, M. (14 de enero de 2016). Rajoy y el PP, desdibujados en la nueva etapa *El Mundo*. Página 11.
- Hernández, M. (15 de diciembre de 2015). El Diputado se niega a dimitir y no coge el móvil. *El Mundo*. Página 12
- Hernández, M. (15 de diciembre de 2015). Sin opciones de hilar su discurso. *El Mundo*. Página 10
- Hernandez, M. (15 de enero de 2016). Voz propia gracias al PSOE *El Mundo*. Página 10.
- Hernández, M. (16 de diciembre de 2015). Rajoy: «En 30 años en política nunca he visto un ataque así». *El Mundo*. Página 6
- Hernández, M. (17 de diciembre de 2015). Agresión a Rajoy en plena calle. *El Mundo*. Página 6
- Hernandez, M. (17 de enero de 2016) Rajoy: «Los votantes del PSOE no se merecen el pacto con ERC» *El Mundo*. Página 7.
- Hernández, M. (18 de diciembre de 2015). Gran coalición sin Sánchez. *El Mundo*. Página 6
- Hernández, M. (21 de diciembre de 2015). Rajoy: «Voy a intentar formar Gobierno». *El Mundo*. Página 10

- Hernández, M. (22 de diciembre de 2015). Rajoy ofrece «estabilidad». *El Mundo*. Página 6
- Hernández, M. (6 de enero de 2016). Rajoy ofrece reformas sin «líneas rojas» al PSOE y a Ciudadanos. *El Mundo*. Página 12
- Hernández, M. (8 de diciembre de 2015). El PP reclama un esfuerzo en Andalucía ante el avance de Rivera. *El Mundo*. Página 12
- Hernández, M. (8 de diciembre de 2015). Más ‘número dos’ del Gobierno que candidata. *El Mundo*. Página 10
- Hernandez, M. Sanz, L. Á. (16 de enero de 2016) Sánchez vuelve a soliviantar a sus barones *El Mundo*. Página 8.
- Hernández, M. y Segovia, C. (30 de diciembre de 2015). El PP trata de que no le arrebatan el Congreso. *El Mundo*. Página 8
- Junqueira, N. (9 de diciembre de 2015). Rajoy cuestiona el liderazgo del PSOE: “Tienen que organizarse”. *El País*. Página 15
- Junquera, N. ; Marcos, J.; Mateo, J.J.; Manetto, F. y García de Blas, E. (4 de diciembre de 2015) Villalobos a Iglesias: “Si entras en esta casa, deja la demagogia en la puerta. *El País*. Página 22
- Junquera, N. (17 de enero de 2016). Rajoy acusa a Sánchez de ceder ante los independentistas para arrebatarle el Gobierno. *El País*. Página 19
- Junquera, N. (23 de enero de 2016). Los críticos del PP retoman el debate sobre la sucesión de Rajoy y le piden sacrificios. *El País*. Página 16
- Junquera, N. (3 de enero de 2016). El PP redobla la presión sobre el PSOE para evitar nuevas elecciones. *El País*. Página 13
- Junquera, N. y Marcos, J. (16 de diciembre de 2015). Los partidos se vuelcan en el voto de las mujeres, que suponen el 62% de indecisos. *El País*. Página 18
- Junquera, N. y Marcos, J. (6 de diciembre de 2015). PP y PSOE hacen campaña contra el enemigo común: Ciudadanos. *El País*. Página 20

- Junqueras, N. (13 de diciembre de 2015). “Pedro Sánchez se equivocó al participar en un debate a cuatro”. *El País*. Página 30
- López, V., Carvajal, Á. y Piña, R. (8 de enero de 2016). Gran coalición... ‘progresista’. *El Mundo*. Página 8
- Madrid (13 de diciembre de 2016). Podemos ve el “inmovilismo del búnker y la vieja política en instituciones”. *El País*. Página 13
- Madrid (17 de diciembre de 2015). Condena general de los líderes políticos por el ataque. *El País*. Página 14
- Madrid (19 de enero de 2016). El PSOE rechaza ceder diputados para que Podemos tenga varios grupos. *El País*. Página 19
- Madrid (26 de diciembre de 2015). PP y PSOE utilizan el mensaje del Rey para reafirmar sus diferencias sobre los pactos. *El País*. Página 18
- Madrid (5 de diciembre de 2015). Sánchez buscará un pacto con C’s y Podemos. *El Mundo*. Página 6
- Madrid, Valencia (14 de diciembre de 2015). Los partidos miden fuerzas en sus mítines centrales. *El País*. Página 15
- Madrid. (4 de diciembre de 2015). Los partidos inician la carrera a La Moncloa en territorio amigo. *El País*. Página 22
- Manetto, F. (10 de enero de 2016). Podemos critica el pacto e insiste en el referéndum como solución. *El País*. Página 18
- Manetto, F. (13 de enero de 2016). Iglesias insta al líder del PSOE a elegir entre él o Rivera. *El País*. Página 15
- Manetto, F. (16 de diciembre de 2015). Iglesias busca el apoyo de Revilla para lograr escaño en Cantabria. *El País*. Página 22
- Manetto, F. (16 de enero de 2016). Los socios autonómicos de Podemos abren un pulso a Pablo Iglesias. *El País*. Página 13
- Manetto, F. (17 de diciembre de 2015). Iglesias apela a un “estilo de mujer” frente a la crispación. *El País*. Página 20

- Manetto, F. (18 de diciembre de 2015). Errejón: “En el último tramo se va a producir el adelanto”. *El País*. Página 17
- Manetto, F. (19 de enero de 2016). Podemos pide al PSOE que le presente su propuesta. *El País*. Página 16
- Manetto, F. (21 de diciembre de 2015). Iglesias antepone la reforma constitucional a los pactos. *El País*. Página 27
- Manetto, F. (21 de enero de 2016). Pablo Iglesias y la multiplicación de voces. *El País*. Página 16
- Manetto, F. (22 de diciembre de 2015). Iglesias supedita su apoyo a Sánchez al referéndum catalán. *El País*. Página 15
- Manetto, F. (23 de diciembre de 2015). Los aliados de Podemos presionan a Iglesias a cumplir su plan sobre la consulta. *El País*. Página 16
- Manetto, F. (23 de enero de 2016). Podemos marca los tiempos con su reclamación de una vicepresidencia. *El País*. Página 18
- Manetto, F. (24 de diciembre de 2015). Iglesias propone un presidente ajeno a los partidos que acepte la consulta. *El País*. Página 18
- Manetto, F. (25 de diciembre de 2015). Podemos prioriza la agenda social pero no renuncia a la consulta. *El País*. Página 15
- Manetto, F. (29 de diciembre de 2015). Iglesias insiste en el referéndum sin concretar la fórmula ni sus efectos. *El País*. Página 15
- Manetto, F. (4 de enero de 2016). Iglesias se reafirma en el referéndum catalán para dividir a los socialistas. *El País*. Página 18
- Manetto, F. (5 de diciembre de 2015). El viaje de Podemos a 1812. *El País*. Página 17
- Manetto, F. (6 de diciembre de 2015). Podemos se apoya en Colau para olvidar el mal resultado del 27-S. *El País*. Página 21
- Manetto, F. (6 de enero de 2016). Mochilas para ir al Congreso. *El País*. Página 15

- Manetto, F. (8 de diciembre de 2015). Iglesias busca un discurso territorial unitario pese a la dispersión de sus candidaturas. *El País*. Página 20
- Manetto, F. (8 de enero de 2016). Podemos aleja el pacto de izquierdas al volver a exigir el referéndum. *El País*. Página 14
- Manetto, F. y G. De B., E. (23 de enero de 2016). Una decisión gestada en secreto. *El País*. Página 18
- Manetto, F. y Garea, F. (20 de enero de 2016). El PSOE rechaza ceder diputados para que Podemos tenga varios grupos. *El País*. Página 13
- Manetto, F. y Marcos, J. (18 de diciembre de 2015). El PSOE y Podemos luchan cuerpo a cuerpo por el voto en Andalucía. *El País*. Página 17
- Manetto, F. y Mateo, J.J. (14 de enero de 2016). Podemos convierte la fórmula de prometer el cargo en un gesto reivindicativo. *El País*. Página 15
- Manetto, F. y Mateo, J.J. (25 de diciembre de 2015). El líder socialista comienza a negociar con Iglesias y Rivera para evitar nuevas elecciones. *El País*. Página 15
- Manetto, F. y Piñols, Á. (13 de diciembre de 2015). El ‘efecto’ Ada Colau catapulta las opciones de Podemos en Cataluña. *El País*. Página 25
- Marcos, J. (10 de diciembre de 2015). El PSOE atribuye “intereses” comunes a PP y emergentes. *El País*. Página 16
- Marcos, J. (11 de diciembre de 2015) Pedro Sánchez reivindica el legado social del expresidente Zapatero. *El País*. Página 20
- Marcos, J. (12 de diciembre de 2015). Ofensiva del PSOE contra la inexperiencia de Podemos. *El País*. Página 17
- Marcos, J. (13 de diciembre de 2015). Díaz cierra filas en torno a Sánchez a la espera del 20-D. *El País*. Página 24
- Marcos, J. (17 de diciembre de 2015). El PSOE se conjura para contener a Podemos el 20-D. *El País*. Página 18

- Marcos, J. (20 enero de 2016). Los parlamentarios del PSOE no cobrarán por clases ni tertulias. *El País*. Página 14
- Marcos, J. (22 de enero de 2016). Sánchez no tomará la iniciativa de formar Gobierno. *El País*. Página 18
- Marcos, J. Y Díez, A. (16 de diciembre de 2015). Los barones socialistas aplauden el agrio debate de Sánchez con Rajoy. *El País*. Página 16
- Marcos, J. Y Manetto, F. (9 de diciembre de 2015). Sánchez asegura que votar a Podemos es regalarle el voto al PP. *El País*. Página 15
- Martín, J. (8 de enero de 2016). Sánchez propone una “gran coalición progresista” sin aclarar con quién. *El País*. Página 13
- Mateo, J.J. (11 de diciembre de 2015). Los votantes perciben que Ciudadanos se inclina hacia posiciones de derecha. *El País*. Página 16
- Mateo, J.J. (13 de diciembre de 2015). Rivera diseña un Gobierno con profesionales sin experiencia política. *El País*. Página 27.
- Mateo, J.J. (13 de enero de 2016). Rivera debuta en el Congreso con una moción en defensa de la unidad de España. *El País*. Página 17
- Mateo, J.J. (15 de diciembre de 2015). Ciudadanos acepta llegar a pactos puntuales sobre leyes con el PNV. *El País*. Página 22
- Mateo, J.J. (15 de enero de 2016). Rivera pide que la Cámara apoye a Rajoy en Cataluña. *El País*. Página 19
- Mateo, J.J. (16 de diciembre de 2015). Rivera defenderá hoy la supresión del Concierto en Euskadi. *El País*. Página 24
- Mateo, J.J. (17 de diciembre de 2015). Rivera desautoriza al candidato que dijo que “el aborto es violencia”. *El País*. Página 19
- Mateo, J.J. (18 de diciembre de 2015). Rivera invita a replantearse “hasta qué punto se expone” un candidato en campaña. *El País*. Página 22
- Mateo, J.J. (21 de diciembre de 2015). Rivera no logra su meta de competir por La Moncloa y encarnar el cambio. *El País*. Página 28

- Mateo, J.J. (22 de diciembre de 2015). Rivera pide al PSOE que deje gobernar al PP. *El País*. Página 16
- Mateo, J.J. (23 de enero de 2016). Ciudadanos critica el plan de Iglesias pero no votará a favor del PP. *El País*. Página 20
- Mateo, J.J. (24 de diciembre de 2015). Rivera ofrece un pacto de legislatura a socialistas y PP. *El País*. Página 17
- Mateo, J.J. (29 de diciembre de 2015). Rivera apremia al líder de los socialistas a que se decida entre el PP y Podemos. *El País*. Página 16
- Mateo, J.J. (5 de diciembre de 2015). Banca y Patronal piden a Ciudadanos que detalle su programa electoral. *El País*. Página 18
- Mateo, J.J. (6 de diciembre de 2015). Rivera rechaza el frente común contra Rajoy ofrecido por Sánchez. *El País*. Página 20
- Mateo, J.J. (9 de diciembre de 2015). Ciudadanos, dispuesto a pactar leyes con PP, PSOE y Podemos. *El País*. Página 17
- Mateo, J.J. (9 de enero de 2016). Rivera dirá ‘no’ al pacto de Podemos y PSOE aunque se retire el referéndum. *El País*. Página 13
- Mateo, J.J. y Arberola, M. (12 de diciembre de 2015). Rivera destaca el papel del Rey en Cataluña y critica el de Rajoy. *El País*. Página 16
- Mateo, J.J. y De Benito, E. (10 de diciembre de 2015). Ciudadanos quiere que se elimine el agravante penal por violencia de género. *El País*. Página 17
- Mateo, J.J. y Manetto, F. (14 de diciembre de 2015). Iglesias y Rivera se lanzan a la disputa decisiva por protagonizar el cambio. *El País*. Página 21
- Mateo, J.J. y Manetto, F. (7 de diciembre de 2015) Rivera e Iglesias confrontan en el Congreso sus planes para Cataluña. *El País*. Página 20
- Mateo, J.J.; Manetto, F. y F.,J. (12 de diciembre de 2015). Rajoy, Rivera e Iglesias intentan reforzar sus posiciones en Alicante. *El País*. Página 17
- Méndez, L. (7 de enero de 2016). Sánchez busca una alianza ‘a la portuguesa’. *El Mundo*. Página 10

- Murcia (19 de enero de 2016). El líder socialista admite que depende del “resto de la izquierda”. *El País*. Página 16
- Orquín, C. (15 de diciembre de 2015). Los antidesahucios protestan ante sedes del PP, el PSC y Ciudadanos. *El País*. Página 20
- Piña R. (22 de diciembre de 2015). En busca de los errores de C’s en la campaña. *El Mundo*. Página 12
- Piña, Á. (8 de diciembre de 2015). Manos inquietas, propuestas avaladas por datos. *El Mundo*. Página 10
- Piña, A. y Carvajal, A. (18 de enero de 2016) Iglesias y Rivera: de la complicidad a un tenso enfrentamiento político *El Mundo*. Página 11.
- Piña, R. (10 de diciembre de 2015). Ciudadanos pone la mira en el PP para reducir distancias. *El Mundo*. Página 11
- Piña, R. (11 de diciembre de 2015). C’s equipara el maltrato infantil con el de género. *El Mundo*. Página 12
- Piña, R. (14 de diciembre de 2015). Rivera se levanta del sofá en busca de Obama. *El Mundo*. Página 14
- Piña, R. (15 de diciembre de 2015). «El debate es el epílogo de una época». *El Mundo*. Página 10
- Piña, R. (15 de diciembre de 2015). Rivera fía todo su futuro a los indecisos. *El Mundo*. Página 12
- Piña, R. (15 de enero de 2016). C’s, abierto a ceder en la violencia de género *El Mundo*. Página 14.
- Piña, R. (17 de diciembre de 2015). Rivera hace en Bilbao bandera de España y la armonización fiscal. *El Mundo*. Página 10
- Piña, R. (18 de diciembre de 2015). Rivera lucha contra el riesgo de desmotivación. *El Mundo*. Página 8
- Piña, R. (19 de enero de 2016) C’s facilitaría un Gobierno del PSOE sin concesiones a Podemos *El Mundo*. Página 12.

- Piña, R. (21 de diciembre de 2015). Rivera se atasca y no abandera el cambio. *El Mundo*. Página 14
- Piña, R. (22 de diciembre de 2015). «Elecciones anticipadas no es la salida». *El Mundo*. Página 12
- Piña, R. (22 de enero de 2016). Rivera ofrece sus votos al Rey para que se forme Gobierno. *El Mundo*. Página 8
- Piña, R. (24 de diciembre de 2015). C's quiere ahora un acuerdo con PP y PSOE. *El Mundo*. Página 8
- Piña, R. (29 de diciembre de 2015). C's no quiere que el PP presida el Congreso. *El Mundo*. Página 9
- Piña, R. (30 de diciembre de 2015). El PSOE reitera su negativa a investir a Rajoy o alguien del PP. *El Mundo*. Página 8
- Piña, R. (4 de diciembre de 2015). Rivera no quiere bajar a la política del barro. *El Mundo*. Página 18
- Piña, R. (6 de diciembre de 2015). Rivera no salvará al “soldado Sánchez”. *El Mundo*. Página 10
- Piña, R. (8 de enero de 2016). El error de Rivera: una campaña presidencialista. *El Mundo*. Página 9
- Piña, R., Carvajal, Á., Sanz, L.Á., y Hernández, M. (9 de diciembre de 2015). Rajoy, Rivera e Iglesias dan por sentenciada la carrera de Sánchez. *El Mundo*. Página 10
- Piña, R., Sanz L. Á. y Hernandez, M. (13 de enero de 2016). El PP se resigna a no presidir el Congreso *El Mundo*. Página 7.
- Piñol, Á.; Blanchar, C. y Manetto, F. (15 de enero de 2016). La alcaldesa de Barcelona acusa al PSOE de estar fuera de “la realidad”. *El País*. Página 16
- Piñols, A. (10 de diciembre de 2015). Iglesias promete hacer el referéndum catalán en un año si gana el 20-D. *El País*. Página 22

- Redondo, I. (6 de diciembre de 2015). Rajoy ‘en serio’ en La Sexta Noche. *El Mundo*. Página 8
- Rioja Anduelza, I. y Sanz, L.Á. (12 de diciembre de 2015). PSOE: «Pablo Iglesias hizo loas a ETA». *El Mundo*. Página 12
- Ríos, P. y Manetto, F. (16 de enero de 2016). El líder socialista expone a Puigdemont su reforma de la Constitución. *El País*. Página 15
- Ríos, P. y Manetto, F. (5 de enero de 2016). La lista de Colau tantea su candidatura más allá de la política municipal. *El País*. Página 18
- Rubio, C. (10 de diciembre de 2015). Iglesias promete un referéndum en un año. *El Mundo*. Página 10
- Santander; E. M. (18 de enero de 2016) Sánchez quiere «tender puentes» con ERC *El Mundo*. Página 10.
- Sanz, L. Á. (12 de enero de 2016). Sánchez gira hacia C’s: «Nos une el cambio» *El Mundo*. Página 18.
- Sanz, L. Á. (14 de enero de 2016). El «circo» de Podemos alarma al PSOE *El Mundo*. Página 10.
- Sanz, L. Á. (29 de diciembre de 2015). Los barones sólo dan tres meses a Sánchez. *El Mundo*. Página 7
- Sanz, L. Á. (4 de diciembre de 2015). Una conjura por el voto útil para movilizar a los votantes. *El Mundo*. Página 13
- Sanz, L.Á. (10 de diciembre de 2015). «Hay una pinza de todos contra Pedro Sánchez». *El Mundo*. Página 12
- Sanz, L.A. (11 de diciembre de 2015). Sánchez y el pensamiento «reaccionario» de C’s. *El Mundo*. Página 11
- Sanz, L.Á. (21 de enero de 2016). Los socialistas lanzan guiños a la izquierda. *El Mundo*. Página 8
- Sanz, L.Á. (23 de diciembre de 2015). El PSOE prevé mantener su ‘no’ a Rajoy. *El Mundo*. Página 12

- Sanz, L.Á. (23 de enero de 2016). El PSOE exige a Rajoy aclarar si renuncia. *El Mundo*. Página 13
- Sanz, L.Á. (24 de diciembre de 2015). Sánchez abre la mano a Podemos y desafía a Díaz. *El Mundo*. Página 6
- Sanz, L.Á. (26 de diciembre de 2015). Díaz se aviene a negociar. *El Mundo*. Página 6
- Sanz, L.Á. (27 de diciembre de 2015). Los barones quieren controlar los pactos. *El Mundo*. Página 10
- Sanz, L.Á. (28 de diciembre de 2015). Acuerdo ‘in extremis’ para salvar al PSOE. *El Mundo*. Página 12
- Sanz, L.Á. (6 de diciembre de 2015). Sánchez presume que ganará el 20D “haciendo frente al PP”. *El Mundo*. Página 7
- Sanz, L.Á. (7 de diciembre de 2015). El 20-D eclipsa la reforma de la Constitución. *El Mundo*. Página 10
- Sanz, L.Á. (8 de diciembre de 2015). Esfuerzo por ser claro e intentar zafarse de Iglesias. *El Mundo*. Página 10
- Sanz, L.Á. y Torres, C. (22 de diciembre de 2015). Todo el PSOE se opone a que gobierne Rajoy. *El Mundo*. Página 10
- Terrasa, R. (5 de diciembre de 2015). Más alto, más rápido y más fuerte que un mitin. *El Mundo*. Página 12

ANEXOS

Ficha Noticia:

Título:

Partido principal:

Actor principal:

Número de citas:

- Directas:
- Indirectas:

Citas y extensión:

1º cita:

Partido/s secundario/s:

Actor/es secundario/s:

Número de citas:

Citas y extensión:

Ejemplos análisis de noticias:

Ficha Noticia: G015-1 16 diciembre El País

Título: Rajoy hace un guiño a Ciudadanos para un pacto estable de legislatura

Partido principal: PP

Actor principal: Rajoy

Número de citas: 8

- Directas: 2
- Indirectas: 6

Citas y extensión:

1º cita: que ese futuro “acuerdo de gobierno” debería transmitir la confianza internacional y económica de que podría durar lo máximo posible en la próxima legislatura (23,154) Rajoy

Tema: Pactos

2º cita: que se siente tranquilo ante el resultado electoral (7,47) Rajoy

3º cita: que tiene claro que el PP va a ganar las elecciones holgadamente (11,60) Rajoy

4º cita: que sus dudas pasan por comprobar si el PSOE se mantiene al final en la segunda posición (16,84) Rajoy

Tema: Campaña

5º cita: “No es el momento, aún, no debo adelantar acontecimientos” (9,56) Rajoy

6º cita: que él trabajará tras los comicios por lograr un acuerdo que vaya más allá de la mera investidura, que se alargue más lejos del respaldo a los Presupuestos que dejó aprobados para 2016 y si es posible que se prolongue hasta el final de la legislatura (45,247) Rajoy

7º cita: “un Gobierno en minoría tendría muy difícil manejarse y garantizar la confianza y la estabilidad ante los mercados internacionales” (19,129) Rajoy

8º cita: que cree más necesario que nunca consolidar la recuperación de la economía española (12,79) Rajoy

Tema: Pactos



Mariano Rajoy bebe un vino con un grupo de simpatizantes en un recorrido electoral, ayer en Logroño. / SAMUEL SÁNCHEZ

Rajoy hace un guiño a Ciudadanos para un pacto estable de legislatura

JAVIER CASQUEIRO, Santander El presidente del Gobierno y candidato del PP, Mariano Rajoy, está seguro de que va a ganar con comodidad las elecciones del 20-D, con el margen suficiente para volver a gober-

nar y está pensando ya en la futura negociación poselectoral con Ciudadanos, que le gustaría "más estable" que solo para su investidura o para respaldar el Presupuesto de 2016, ya aprobado. Rajoy resaltó, en charla

informal con los periodistas, su apuesta porque ese futuro "acuerdo de gobierno" debería transmitir la confianza internacional y económica de que podría durar lo máximo posible en la próxima legislatura.

20-D El aspirante popular se empotró en la tarde de ayer durante algo menos de media hora en la caravana de los periodistas que cubren su información en esta campaña para transmitir la imagen de que había superado el bajón que le supusieron personalmente las estocadas que le infligió en la noche de lunes Pedro Sánchez durante el debate televisivo. Pe-

ro también quiso explicar que se siente tranquilo ante el resultado electoral, que tiene claro que el PP va a ganar las elecciones holgadamente y que sus dudas, ahora, pasan por comprobar si el PSOE se mantiene al final en la segunda posición. Dio a entender, sin comentarlo y casi con gestos, que cree que ahora ya no es así.

Rajoy no se atrevió a aventu-

rar si el PP alcanzará la cota del 30% de los votos que se ha fijado para intentar gobernar en minoría y en solitario con apoyos externos. Fuentes de la dirección del PP apuntan que está muy cerca de esa cifra (casi 29% y creciendo durante la campaña) y que la dureza del cuerpo a cuerpo con Sánchez puede movilizar a muchos simpatizantes populares que en las elecciones au-

tonómicas y municipales de mayo se decantaron por Ciudadanos. Fuentes de la dirección nacional del PP aportaron como dato para sustentar ese optimismo que tras el "bronco" duelo televisivo con Sánchez habían recibido muchas llamadas en la sede central del partido expresando ese retorno del voto.

Rajoy no quiere hablar directamente de Ciudadanos ni de su

líder, Albert Rivera. En la conversación sin grabadoras ni cámaras con los periodistas descartó anticipar ningún tipo de alianzas con otras formaciones cuando se le reclamó que opinase sobre diversas quinielas o hipotéticos pactos poselectorales: "No es el momento, aún, no debo adelantar acontecimientos".

Los Presupuestos de 2016

Rajoy sí comentó claramente cuáles son sus preferencias antes de las elecciones y sin conocer los resultados sobre el mejor escenario para un futuro Gobierno de España. El líder del PP anticipó así que él trabajará tras los comicios por lograr un acuerdo que vaya más allá de la mera investidura, que se alargue más lejos del respaldo a los Presupuestos que dejó aprobados para 2016 y si es posible que se prolongue hasta el final de la legislatura, aunque eso pareció más un deseo que la constatación de una probabilidad real que se esté trabajando ya en estos momentos.

El candidato no señaló explícitamente que esa negociación se tenga que emprender solo con Ciudadanos, pero lo dio a entender cuando descartó ese tipo de contactos con partidos como Podemos o incluso con el PSOE. Rajoy abogó, eso sí, porque el mal ambiente que se ha generado con Sánchez ahora no marque su relación futura.

Lo que el candidato del PP sí explicó abiertamente fue la razón por la que apuesta por "algún tipo de Gobierno estable". Rajoy entiende que "un Gobierno en minoría tendría muy difícil manejarse y garantizar la confianza y la estabilidad ante los mercados internacionales" y a los demás socios en un momento complicado en el que cree más necesario que nunca consolidar la recuperación de la economía española. Y en ese sentido se mostró especialmente confortado por haber dejado ya aprobados por adelantado los Presupuestos generales para 2016 porque le facilitarán una continuidad en las políticas y las reformas y porque le darán más margen de maniobra para negociar con otras fuerzas y sobre todo con Ciudadanos.

El PP critica la "mala educación" de Sánchez en el cara a cara

I. C., Santander El debate se perdió pero no habrá cambio de estrategia. El PP asume que Pedro Sánchez superó en agresividad sus peores expectativas sobre el balón de la corrupción y que Mariano Rajoy estuvo como es: presidencial, "digno", en traje de jefe de Estado. El siguiente mensaje consiste en descalificar al líder de la oposición por su "mala educación", su falta de respeto y su carencia de talla para ejercer de presidente. El PP emite ahora la idea, a tres días del final de campaña, de que Pablo Iglesias ha desbancado a Sánchez como rival a batir.

Rajoy no quiso aceptar que ha-

bia perdido el duelo y aseguró que había ganado "la buena educación, la mesura y la sensatez". Admitió que le salió del "alma" llamar a Sánchez "ruin, mezquino y deleznable" cuando cuestionó su decencia y dio a entender que los debates no mueven mucho el voto, salvo que ocurran cosas extraordinarias, como las del lunes, aunque él augura que en este caso serán negativas para las expectativas de los socialistas.

Nadie entre la cúpula del PP que rodea a Rajoy sostiene que su candidato ganó el decisivo y único debate *Cara a Cara 2015* que se organizó el pasado lunes con el líder de la oposición. Rajoy

lo perdió a conciencia y en el PP lo saben. Ayer tocó el día de trabajar las excusas, las justificaciones y las interpretaciones para intentar tapar en la mejor medida los daños colaterales, es decir, el espíritu de derrota que se contagió por la organización y que dañó muy directamente el corazón del propio Rajoy.

El aspirante popular amaneció temprano para cubrir el trámite de un mitin previsto en Logroño, que superó con el ánimo por los suelos y un tono de voz particularmente deprimido.

Rajoy no puede comprender cómo existe alguien en España, y más si le conoce personalmente,

Campo Vidal: "El debate se rompió"

El periodista Manuel Campo Vidal, presidente de la Academia de Televisión y moderador del cara a cara entre Mariano Rajoy y Pedro Sánchez el pasado lunes, aseguró ayer que "hubo un momento en el que el debate se rompió".

"Se rompió por la acusación que el líder del PSOE lanzó a Rajoy de no ser una persona decente. A partir de ahí", prosiguió el moderador, "el debate fue muy difícil o imposible". "Yo planteaba el tema de Cataluña... y no entran".

que ponga en duda su honradez, su integridad y su decencia tras 34 años en todo tipo de cargos. Nunca se habría imaginado que un contrincante podría rebasar esa línea roja. Sánchez lo hizo y de forma muy premeditada.

Por la tarde, en Santander, Rajoy destacó que ninguno de los dirigentes socialistas con los que se ha enfrentado había llegado jamás a ese límite.

Con la derrota descontada, en el PP se afanaron ayer por acusar a Sánchez de "mala educación, soberbia, chulería, mentiras y contradicciones", que fue la línea que eligió Dolores de Cospedal, la secretaria general del partido. La vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría habló de "macarrismo político". Otros dirigentes subrayan el estilo presidencial de Rajoy frente a "las malas formas, falta de empatía" y de "talla" del aspirante socialista.

Título: El pacto PSOE-Ciudadanos obliga al PP a renunciar a presidir el Congreso

Partido principal: PP / PSOE / C's

Actor principal: Rajoy / Rivera / Sánchez

Número de citas: 5

- Directas: 5
- Indirectas:

Citas y extensión:

1º cita: “Es un acuerdo con Ciudadanos, desgraciadamente Podemos no ha querido” (10,68) Sánchez

2º cita: : “No hemos podido sentar al PP y al PSOE en la misma mesa” (13,55) Rivera

3º cita: “Creo que es un acuerdo que responde al planteamiento político que he manifestado respecto a la conformación del Gobierno” (19,120) Rajoy

4º cita: “el PSOE apuesta por el diálogo, queríamos que la Mesa fuera plural. Lo más fácil hubiera sido atender al requerimiento inicial del PP, haber llegado a un acuerdo con el PP y no haber materializado esa pluralidad que ahora mismo hay en el Congreso de los Diputados, en la Mesa. Renunciamos a eso,abrimos el diálogo y la negociación con Podemos y Ciudadanos” (62,355) Sánchez

5º cita: “Lo importante es que hay un principio de acuerdo, que va a haber un nuevo presidente del Congreso y que ese presidente es una persona acreditada, que trasciende la figura de un partido político, con una gran experiencia institucional y que además, ha hecho del diálogo su bandera a lo largo de toda su trayectoria política” (56,322) Sánchez

Tema: Pactos

ESPAÑA



El socialista Patxi López entra en el Congreso de los Diputados, ayer por la mañana, para reunirse con su grupo. / SAMUEL SÁNCHEZ

El pacto PSOE-Ciudadanos obliga al PP a renunciar a presidir el Congreso

FERNANDO GAREA, Madrid
La legislatura arrancará hoy con la elección del socialista Patxi López como presidente del Congreso, tras el pacto cerrado ayer entre PSOE y Ciudadanos. Tras ese acuerdo, el

PP aceptó retirar su candidatura. Podemos no se sumó porque los otros tres partidos le niegan la posibilidad de crear cuatro grupos: el del partido de Pablo Iglesias y los de las candidaturas con las que concurrió en Gal-

icia, Cataluña y Valencia. El acuerdo incluye la presencia de los cuatro partidos en la Mesa. El pacto no presupone nada respecto a las negociaciones para la investidura del próximo presidente del Gobierno.

Mariano Rajoy y el PP serán conscientes hoy a mediodía de su nueva situación parlamentaria: verán cómo el socialista Patxi López toma posesión como presidente del Congreso. Los populares se han visto obligados, por la aritmética, a renunciar a ese cargo y si siquiera presentarán candidato propio.

Será la primera vez en democracia que el presidente del Congreso no pertenece al grupo mayoritario de la Cámara. El exedendakari será elegido, al menos, con los votos del PSOE y de Ciudadanos, que sellaron el acuerdo en una conversación entre Pedro Sánchez y Albert Rivera.

Ya había consenso casi cerrado para el reparto de la Mesa entre el PP, el PSOE y Ciudadanos a primera hora. A mediodía, Sánchez y Rivera cerraron el de la presidencia, y el líder de Ciudadanos confirmó después con el PP que mantendría sus puestos en la Mesa asegurándose así de que no habría candidato popular alternativo.

Solo con Rivera

Por eso, el PSOE se esforzó en presentar el acuerdo como resultado del pacto solo con el partido de Rivera; Ciudadanos como un acuerdo con el PP y los socialistas con ellos como puente; y los populares como fruto del consenso de los tres, con trascendencia para las futuras con-

versaciones para formar Gobierno. Y Podemos explicó su exclusión como el resultado de acuerdos para repartirse cargos y evitar que tengan más voz en el Parlamento. En la manera de presentar el primer pacto de la legislatura quedó clara la estrategia y el interés de cada uno.

El socialista intentó que también se sumara al pacto Podemos y, por eso, mantuvo una conversación con Pablo Iglesias. El acuerdo no fue posible porque socialistas, populares y Ciudadanos rechazan la petición de Podemos de tener cuatro grupos diferentes en

la Cámara baja. Iglesias considera que esta petición es irrenunciable y, por eso, le explicó a Sánchez en la hora que duró su reunión que no se su man. "Es un acuerdo con Ciudadanos", explicó Sánchez, quien añadió que "desgraciadamente Podemos no ha querido", para dejar claro que no ha negociado con el PP. Sánchez lo desvinculó de futuros acuerdos de investidura de presidente del Gobierno.

Rivera, por su parte, presentó el pacto como fruto de una negociación por separado de la que él fue el pivote: "No hemos

podido sentar al PP y al PSOE en la misma mesa".

Tras cerrarse el acuerdo entre el PSOE y Ciudadanos, el PP comunicó su decisión de renunciar al cargo. No hubieran tenido ninguna opción de ganar en la votación con la que se abre hoy la legislatura y el propio Rajoy confirmó ante la directiva del PP que no presentará batalla. "Creo que es un acuerdo que responde al planteamiento político que he manifestado respecto a la conformación del Gobierno", se limitó a decir ante los dirigentes del PP, intentando dar trascendencia al acuerdo y sin mencionar expresamente la renuncia a lo que hasta ayer había sido una exigencia.

Además, hoy se eligen ocho miembros de la Mesa: cuatro vicepresidencias y cuatro secretarías. Según el reparto acordado por los grupos, del que también el partido de Iglesias es ajeno aunque participe en el resultado, el PP tendrá tres puestos, el PSOE uno, Ciudadanos dos y Podemos dos.

Los populares aceptan el pacto porque pueden sumar mayoría con Ciudadanos, pero nunca solos, y el PSOE con el suyo más el presidente puede tener dos miembros que equilibren la Mesa. Los de Rivera se aseguran un papel clave y con el PP pueden frenar decisiones de PSOE y Podemos. Los socialistas intentaron que el PP cediera uno de sus tres miembros al PNV, pero los populares no aceptaron.

Mayoría de mujeres y solo repite Celia Villalobos

La nueva Mesa del Congreso tendrá por primera vez mayoría de mujeres: seis de nueve.

Solo Celia Villalobos repetirá en la Mesa del Congreso con respecto a la anterior legislatura. Mariano Rajoy anunció ayer su decisión de que la diputada del PP por Málaga vuelva a ser vicepresidenta de la Cámara. Con ella estarán las diputadas del PP Rosa Romero y Alicia Sánchez-Camacho, exlíder del partido en Cataluña.

El PSOE designó a Micaela Navarro, presidenta del partido y hasta ahora diputada autonómica andaluza. Navarro ya estuvo en el Congreso de los Diputados hace dos legislaturas.

Ciudadanos ha designado a sus diputados Ignacio Pinedas y Patricia Reyes.

Por Podemos irán a la Mesa Gloria Elizondo y Marcelo Expósito, elegido en la candidatura de En Comú Podem.

Podemos ve el "inmovilismo del búnker y la vieja política en instituciones"

EL PAÍS, Madrid

"Se dibuja una alianza a tres por el inmovilismo, un búnker contra el cambio que continúa con el enrocamiento de la vieja política en las instituciones", aseguraron ayer fuentes de la dirección de Podemos tras el acuerdo logrado entre los partidos para la constitución de la Mesa del Congreso.

Añaden que "frente a ello, confiamos en que el PSOE apueste por la sensatez y acepte la propuesta de constitución de cuatro grupos parlamentarios que permitiría seguir avanzando hacia un acuerdo que haga real la voluntad de cambio que los ciudadanos han expresado en las urnas el pasado 20 de diciembre".

La nueva Mesa tendrá que decidir en cinco días sobre la creación de los grupos, aunque ya está decidido que rechazará la petición de Podemos de tener cuatro grupos diferentes.

El líder de Ciudadanos, Albert Rivera, defendió el acuerdo y aseguró que abre una nueva etapa con separación "absoluta de poderes y en la que se invalida la tentación que pueda tener cualquier grupo para hacer un uso partidista de la Cámara". En opinión de Rivera, "sería imprudente" intentar vincular o extrapolar este "gran acuerdo" con el PP y el PSOE para futuras alianzas de Gobierno.

Diálogo

El secretario general del PSOE, Pedro Sánchez, aseguró que "el PSOE apuesta por el diálogo, queremos que la Mesa fuera plural. Lo más fácil hubiera sido atender al requerimiento inicial del PP, haber llegado a un acuerdo con el PP y no haber materializado esa pluralidad que ahora mismo hay en el Congreso de los Diputados, en la Mesa. Renunciamos a eso, abrimos el diálogo y la negociación con Podemos y Ciudadanos".

"Lo importante es que hay un principio de acuerdo, que va a haber un nuevo presidente del Congreso y que ese presidente es una persona acreditada, que trasciende la figura de un partido político, con una gran experiencia institucional y que además, ha hecho el diálogo su bandera a lo largo de toda su trayectoria política".

Jesús Posada, presidente del Congreso durante la última legislatura y diputado del PP, celebró que su "sustitución" como presidente de la Cámara baja haya sido consecuencia de un "acuerdo amplio de los dos partidos y con un solo candidato".

El PNV no apoyará a ningún candidato, es decir, votará en blanco en las dos votaciones: la de presidente y la de la elección de los miembros de la Mesa.

Título: «Hay una pinza de todos contra Pedro Sánchez»

Partido principal: PSOE

Actor principal: Sánchez

Número de citas: 8

- Directas: 3
- Indirectas: 5

Citas y extensión:

1º cita: que su partido es el único que «puede y quiere ganar al PP» (12,56) Sánchez

Tema: Campaña

2º cita: ó que C's y Podemos «han renunciado» a ganar y, por eso, «están en dañar al PSOE» (15,75) Sánchez

Tema: Ataque C's y Podemos

3º cita: que el 20 de diciembre los ciudadanos decidirán si apoyan a «aquellos que, con tal de que no gobierne el PSOE, son capaces de dañarlo» o si le votan a él, que tiene «muy claro» que su «adversario es el PP» (40,201) Sánchez

Tema: Campaña

4º cita: «Me llama mucho la atención lo que estoy viendo en algunas portadas: ‘Todos contra Sánchez’. Algo estaremos haciendo bien» (19,120) Sánchez

Tema: Campaña

5º cita: que va a ganar las elecciones y que, si no ocurriera, «no va a haber cambio», porque Rivera apoyará a Rajoy como presidente (22,119) Sánchez

6º cita: «Si las dos derechas suman, harán a Rajoy presidente. Por eso, el voto útil es hoy más útil que nunca» (20,100) Sánchez

Tema: Pactos

7º cita: «Ciudadanos pide el voto para gobernar con el PP, Podemos para ganar al PSOE y nosotros para crear empleo con derechos, reconstruir el Estado del Bienestar y echar al amigo de Bárcenas de La Moncloa» (35, 197) Sánchez

Tema: Campaña



«Hay una pinza de todos contra Pedro Sánchez»

El PSOE dice que Podemos sólo aspira a superarles y C's, a «gobernar con el PP»

LUIS ÁNGEL SANZ TOLEDO

ENVIADO ESPECIAL

El líder del PSOE, Pedro Sánchez, y los principales dirigentes del partido denunciaron ayer «una pinza» o «un tripartito» del PP, Ciudadanos y Podemos contra ellos. Según afirmaron, porque son «la única alternativa viable» para desbancar al PP de La Moncloa. En los últimos días, Mariano Rajoy, Albert Rivera y Pablo Iglesias se han unido para subir el tono contra Pedro Sánchez, precisamente para hacer me-

lla en sus expectativas electorales.

Sánchez resaltó ayer, en Madrid y en Toledo, que su partido es el único que «puede y quiere ganar al PP». Y defendió que C's y Podemos «han renunciado» a ganar y, por eso, «están en dañar al PSOE».

El líder de los socialistas disparó desde primera hora en *Los Desayunos de TVE*, donde subrayó que el 20 de diciembre los ciudadanos decidirán si apoyan a «aquellos que, con tal de que no gobierne el PSOE, son capaces de dañarlo» o si

le votan a él, que tiene «muy claro» que su «adversario es el PP».

«Me llama mucho la atención lo que estoy viendo en algunas portadas: 'Todos contra Sánchez'. Algo estaremos haciendo bien», aseveró.

Sánchez reiteró que va a ganar las elecciones y añadió que, si no ocurriera, «no va a haber cambio», porque Rivera apoyará a Rajoy como presidente. «Si las dos derechas suman, harán a Rajoy presidente. Por eso, el voto útil es hoy más útil que nunca», explicó.

No fue Sánchez el único que proclamó esta teoría. Felipe González, en Antena 3, alertó de que se «está viviendo una nueva versión de la pinza sobre el PSOE», como la de los 90, y acusó a Podemos de tolerar esta situación en complicidad con el PP y C's para que los socialistas no ganen. González aseguró que estos tres partidos «quieren destruir la única alternativa posible» al Gobierno de Rajoy.

«Viví durante mucho tiempo sometido a la pinza. Ahora, todos atacan a Sánchez porque saben que es la única salida razonable al Gobierno del PP», argumentó. Gonzá-

lez comparó la actual situación con la que se dio, dijo, entre José María Aznar y Julio Anguita en los 90.

A Sánchez y González se sumaron otros. Meritxell Batet desde Barcelona y otros dirigentes y fuentes de la dirección lamentaron que C's y Podemos traten de atacar al PSOE para arañar unos miles de votos. Eso puede provocar, dijeron, cuatro años más de Mariano Rajoy.

Por la noche, Sánchez abarrotó el Palacio de Congresos El Greco de Toledo en un mitin multitudinario, ante unas 2.000 personas. Allí dijo que «Ciudadanos pide el voto para gobernar con el PP», «Podemos para ganar al PSOE» y «nosotros para crear empleo con derechos, reconstruir el Estado del Bienestar y echar al amigo de Bárcenas de La Moncloa».

Con Sánchez estuvo el presidente de Castilla-La Mancha, Emiliano García-Page, que aseguró a su secretario general en el acto que «se meten» con él «porque saben que va a ser el que va a gobernar; eres el adversario». En el mitin también estuvo, aunque no intervino, el histórico José Bono.

El Tripartito del espectáculo



COMENTARIOS LIBERALES
F. JIMÉNEZ LOSANTOS

Tras denostar, con razón, a la casta política, los periodistas nos hemos puesto, sin razón, a ensalzar a la casta periodística por el penoso debate de los tres candidatos a la Presidencia y la suplente del presidente, tal vez encarnación de la famosa *Niña de Rajoy* que tan chusca nos parecía cuando el periodismo no era esta especie de cerdito con nostalgia de jabalí.

Ningún periodista serio y ningún medio respetable en una democracia decente habrían admitido jamás hacer un debate para la Presidencia del Gobierno al que no se presentara el presidente. Eso sólo pasa en la España de Rajoy, que ha superado en indignidad mediática a los peores años del *felipismo polanquista* o *polanquismo felipista*, checa ideológica con ínfulas académicas que componía una indignidad bicéfala. Lo de ahora es indigno pero ni siquiera bicéfalo. Lo periodístico se subroga en lo político y el comisariado partidista ofrece charlotadas *aberlusconadas*.

Hay una diferencia: cuando Silvio Berlusconi, que era el Bárcenas de Bettino Craxi, desembarcó en España de la mano de Alfonso Guerra, el joven Carlotti paseaba 10 veces diarias a las brasileñas ventas de Cacao Maravilla, mientras que el Carlotti maduro, en Casals marengo, nos sirve una vez cada cuatro años un «Hola, Vallés, Aló, Pastor» en el que los periodistas tienen atril donde apoyarse y los políticos no; en el que los candidatos a la Presidencia, desprovistos de la mínima dignidad de esa cosa en que apoyar codos y notas, representan a cuerpo gentil o desdichado una versión corraliega y gallinácea de *Esperando a Godot*, sito en Doñana.

Pero Carlotti sigue siendo Vasile o viceversa y la entrada de los tres aspirantes y la aspiradora fue calçada de la de Belén Esteban cuando saltó de la clínica de rehabilitación y entró en el edificio, atravesó los pasillos y aluntó en el plató como *Evita Perón* trayendo trigo a los españoles de 1942. El *Atrespartito* —el Tripartito del espectáculo— debería haber pedido a Patrimonio el único Mercedes de tres ejes que queda de los cuatro que la casa regaló a Hitler, Mussolini, Hirohito y Franco. Desguazados tres por imperativo bélico, queda el de El Pardo, que dispone de amplio espacio para albergar tres hombres y medio sentados o cuatro mujeres y cuarto de pie. Con Vallés de chófer Greclan 2015 y Ana Pastor de choferesa de Ceta, con *hiyab* blanco y todo, el espectáculo hubiera quedado fetén. Y, por supuesto, a nadie se le hubiera ocurrido confundirlo con la democracia, un sistema con menos brillos pero más luces en el que todos los candidatos deben presentarse para perder y a ninguno se le permite ausentarse para ganar.



Pedro Sánchez se dirige a sus simpatizantes, ayer en la plaza de Callao de Madrid, con su imagen proyectada en la pantalla de un cine. JAVIER BARBANCHI

Rajoy reúne a sólo 500 personas en Palma

Desangelado acto en Baleares un día después de que Iglesias congregara a 5.000 fieles en la ciudad

MARISOL HERNÁNDEZ PALMA

ENVIADA ESPECIAL

El PP balear apenas reunió ayer a 500 personas en Palma en un mitin al aire libre con Mariano Rajoy como gran protagonista. El acto se celebró un día después de que el líder de Podemos, Pablo Iglesias, congregara a casi 5.000 personas en el velódromo Palma Arena.

La decisión del comité de campaña de optar por celebrar actos pequeños en lugar de los grandes

mitines de antes provocó ayer este contraste, que pone en evidencia la crisis en la que está inmerso el PP balear tras perder el Gobierno autonómico. Difuminado ideológicamente y con una nueva dirección que auspicia el regreso al regionalismo, los populares podrían perder entre dos y tres escaños de los cinco que tiene ahora en favor de Ciudadanos, según el CIS. El partido de Albert Rivera puja por arrebatarse al PP el espacio del centro derecha

que ha ocupado en los últimos años, mientras que Podemos avanza comiendo terreno al PSOE.

El éxito de convocatoria de Iglesias en Baleares —es cierto que se trataba de un día festivo— coincidió con una subida en intención de voto de Podemos en las encuestas que cada día le llegan al PP. Fuentes de la dirección aseguran que cada vez es más difícil discernir qué partido —PSOE, Ciudadanos o Podemos— quedará segundo, ya

que están en un pañuelo.

El propio Rajoy, en una conversación informal con periodistas, aseguró ayer que el resultado de las elecciones del día 20 «puede dar alguna sorpresa», aunque no dijo en qué sentido. Rajoy ya ha empezado a preparar el *cara a cara* del próximo lunes con Pedro Sánchez. Su propósito es plantear un debate «sensato y equilibrado» y para hacerlo el martes empezó ya a «refrescar» el trabajo de la legislatura.

Título: PP, C's y Podemos aprovechan la crisis del PSOE

Partido principal: C's / Podemos

Actor principal: Rivera / Iglesias

Número de citas: 6

- Directas: 3
- Indirectas: 3

Citas y extensión:

1º cita: que su partido votará en principio en contra de la investidura de Rajoy (12,67) Rivera

2º cita: que si el PSOE finalmente está dispuesto a facilitarla con su abstención, él hará lo propio (15,87) Rivera

Tema: Pactos

3º cita: «Nuestra línea infranqueable es la unidad de España, la soberanía nacional y la igualdad de los españoles. Eso no se negocia» (21,123) Rivera

Tema: Cataluña

4º cita: que ninguna reforma ni proyecto de cambio son posibles si la legislatura no echa a andar (15,84) Rivera

Tema: Cambio

5º cita: «ni por activa ni por pasiva facilitará la formación de un Gobierno del PP» (14,73) Iglesias

Tema: Pactos

6º cita: «El PSOE debe dejar de hacer teatro y hablar claro: si quiere pactar con Rajoy o si prefiere buscar un nuevo líder» (22,113) Iglesias

Tema: Ataque PSOE



PP, C's y Podemos aprovechan la crisis del PSOE

● Rivera pide a Sánchez no pactar con quien obvia la Constitución ● Iglesias le afea que «no mande»

VIENE DE PRIMERA PÁGINA

Estas posiciones se pusieron ayer sobre la mesa tras los encuentros mantenidos en La Moncloa por el presidente en funciones Mariano Rajoy con los candidatos de Podemos y Ciudadanos por separado. El nombre del líder socialista y los movimientos que haga en el complicado tablero político surgido de las urnas el 20-D fue el denominador común de las conversaciones. Todos sitúan la pelota en su tejado y, como mínimo, le exigen que aclare ya la dirección de su jugada.

Sánchez aparece como un líder débil, zarandeado por fuerzas internas y externas, pero, a la postre, está en su mano desenmarañar la madeja de la gobernabilidad.

Una vez que sus propios barones le han obligado a afirmar que no gobernará «a cualquier precio», o lo que es lo mismo, que no pactará con Podemos en tanto esta formación no desista de celebrar una consulta de autodeterminación en Cataluña, desde el PP y desde Ciudadanos se le conmina a que decida cuanto antes si está dispuesto a permitir con su abstención la investidura de Rajoy y la formación de un Gobierno en minoría, o si por el contrario desiste definitivamente de esta fórmula y empuja al país a la celebración de nuevas elecciones.

En este sentido, el PP ha encontrado en la posición de los barones del PSOE un magnífico aliado. Según fuentes populares, las exigencias que han planteado a Sánchez para un eventual pacto con Podemos complican todavía más la posibilidad de este acuerdo. Y esta circunstancia ratifica la tesis de Génova de que el líder socialista acabará absteniéndose en la investidura de Rajoy tras fracasar sus conversaciones con Pablo Iglesias.

El PP estima que se enfrenta al siguiente proceso. El PSOE votará en contra de que Rajoy continúe al frente del Gobierno en la primera sesión de investidura y sucesivas. El siguiente paso de Sánchez será tratar de sellar una alianza con Podemos que le garantice ser presidente. Los populares creen que este plan —la llamada alternativa de tiqueterías— fracasará porque el PSOE no podrá asumir el referéndum independentista que Iglesias ha puesto como condición. Enton-

ces, ante un horizonte de nuevas elecciones, Sánchez claudicará y acabará respaldando a Rajoy con su abstención en una nueva investidura. Asumen que se enfrentan a un proceso largo, incluso tortuoso. Pero algo menos ahora que los líderes territoriales del PSOE han limitado el margen de maniobra de su secretario general.

Otra de las circunstancias que se considera vital en el alumbramiento del futuro Gobierno es la evolución de los acontecimientos en Ca-

tauña. La llamada a la responsabilidad del PSOE ha formado parte desde el minuto uno del discurso del PP. Ayer, el vicesecretario de Organización, Fernando Martínez Maíllo, insistía en esta idea. Si la CUP apoya a Mas y el proceso soberanista toma impulso, la presión sobre Sánchez se elevará aún más y tendrá muy difícil justificar por qué no apoya un Ejecutivo estable.

Maíllo ayer, desde la sede de Génova, destacó el mensaje de que «la mejor manera de garantizar la unidad de España no es sólo poner una línea roja frente a aquellos que quieren romperla, como hace el PSOE, sino pactar y dialogar con aquellos que estamos a su favor».

Desde Ciudadanos, el movimiento es similar. Albert Rivera aseguró que su partido votará en principio en contra de la investidura de Rajoy. Sin embargo, precisó que si el PSOE finalmente está dispuesto a facilitarla con su abstención, él hará lo propio. La intención última del líder de C's es la de permitir la gobernabilidad y mantenerse en la oposición; en ningún caso, ha recordado, entrar a formar parte de un Ejecutivo que él no presidiría.

Rivera azuzó al líder del PSOE instándole a «escuchar a sus barones», con los que dice coincidir a la hora de exigirle que no pacte nada con quien pone en duda los artículos 1 y 2 de la Constitución. «Nuestra línea infranqueable es», recalcó, «la unidad de España, la soberanía nacional y la igualdad de los españoles. Eso no se negocia».

El presidente de C's también aprovechó para urdir a Sánchez recordándole que ninguna reforma ni proyecto de cambio son posibles si la legislatura no echa a andar. Este mensaje también lo dirigió hacia Podemos, cuyo jefe de filas, Pablo Iglesias, tira de la manga del líder socialista en sentido opuesto.

Iglesias insistió ayer en que «ni por activa ni por pasiva facilitará la formación de un Gobierno del PP». El candidato de Podemos reiteró sus condiciones a cualquiera que pretenda su apoyo e instó al PSOE a «dejar de hacer teatro» y aclarar de una vez si, como él vaticina, está dispuesto a sellar un pacto con el PP o si lo que pretende es embarcarse en la operación de sustituir a su propio secretario general.

CRÍTICAS, AVISOS Y REPROCHES

Presión del PP. El vicesecretario de Organización, Martínez Maíllo, recordó a Sánchez que «la mejor manera de garantizar la unidad de España no es sólo poner una línea roja frente a los que quieren romperla, como hace el PSOE, sino pactar y dialogar con los que están a su favor».

Advertencia de C's. Albert Rivera pidió al PSOE que ponga fin a su «batalla interna». «Estamos a la espera», dijo, porque «ahora mismo el 'no' de Sánchez lo condiciona todo». «No se puede formar Gobierno a cualquier precio», recordó antes de advertir de que la «línea infranqueable es la unidad y la soberanía nacional».

Reproche de Iglesias. El jefe de Gobierno plantó cara a Sánchez, a quien acusó de debilidad y de no mandar en su partido. «El PSOE debe dejar de hacer teatro y hablar claro: si quiere pactar con Rajoy o si prefiere buscar un nuevo líder».



Susana Díaz, ayer en Ferraz, con la Ejecutiva de Sánchez al fondo. S. GLEZ, VALERO

Sánchez ataca al Iber a la desesperada

CARLOS SEGOVIA MADRID
No era el líder de Podemos, Pablo Iglesias, fue el de —por ahora— el PSOE, Pedro Sánchez, quien llegó ayer a atacar a las cúpulas Iber en público y ante el comité federal de

su partido. «Durante los últimos meses (...) los poderes económicos intentaron condicionar y hasta someter al PSOE, y no lo lograron. Yo, personalmente, pasé el Rubicón frente a sus pretensiones cuando

Ficha técnica día:

El País:

Número de informaciones:

Número de informaciones con citas:

Número de citas:

- Directas:
- Indirectas:

Extensión media de las citas:

Temas:

El Mundo:

Número de informaciones:

Número de informaciones con citas:

Número de citas:

- Directas:
- Indirectas:

Extensión media de las citas:

Temas:

Ejemplos Ficha técnica diaria:

Ficha técnica día: 14 diciembre

El País:

Número de informaciones: 9

Número de informaciones con citas: 4

Número de citas: 9

- Directas: 7
- Indirectas: 2

Extensión media de las citas: 23 palabras, 142 caracteres

Temas: A C's Podemos PP/ Campaña /

El Mundo:

Número de informaciones:10

Número de informaciones con citas: 3

Número de citas: 11

- Directas: 10
- Indirectas: 1

Extensión media de las citas: 20 palabras, 108 caracteres

Temas: Ataque C's / Campaña / Cambio / Cataluña

Ficha técnica día: 23 enero

El País:

Número de informaciones: 13

Número de informaciones con citas: 7

Número de citas: 39

- Directas: 23
- Indirectas: 16

Extensión media de las citas: 21 palabras, 121 caracteres

Temas: Ataques PSOE / Ataques Podemos / Pactos / Campaña

El Mundo:

Número de informaciones: 4

Número de informaciones con citas: 3

Número de citas: 26

- Directas: 17
- Indirectas: 9

Extensión media de las citas: 13 palabras, 74 caracteres

Temas: Pactos / Ataques Podemos / Campaña / Ataques PSOE

Ficha Datos totales:

Número de Noticias:					
	Total	Periodo electoral		Periodo Poselectoral	
Noticias Analizadas	856	316	37%	540	63%
Noticias con citas	267	115	43%	152	57%
Analizadas (El País)	510	165	32%	345	68%
Con citas (El País)	155	64	41%	91	59%
Analizadas (El Mundo)	346	151	44%	195	66%
Con citas (El Mundo)	112	51	46%	61	54%

Número de citas: 1260			
	Total	Periodo electoral	Periodo Poselectoral
Directas	867	419	448
Indirectas	393	136	257
Directas (El País)	486	213	273
Indirectas (El País)	190	57	133
Directas (El Mundo)	381	206	175
Indirectas (El Mundo)	203	79	124

	Periodo Electoral		Periodo Poselectoral	
	Noticias	N por día	Noticias	N por días
Con citas (El País)	64	4	91	3
Con citas (El Mundo)	51	3	61	2

Longitud media citas	El País		El Mundo		Total	
	Palabras	Caracteres	Palabras	Caracteres	Palabras	Caracteres
Electoral	19	109	18	100	19	105
Poselectoral	23	132	22	125	23	129

Ficha Datos Totales Partidos

Número de citas por partido:			
PP	Total	Periodo electoral	Periodo Poselectoral
Pactos	125	22	103
Medidas	8	8	0
Reforma Constitución	13	10	3
Cataluña	30	11	19
Campaña	53	37	16
Gestión	12	11	1
Ataque	81	61	20
Corrupción	14	14	0
Interno	6	0	6
TOTAL	342	174	170

Número de citas por partido:			
PSOE	Total	Periodo electoral	Periodo Poselectoral
Pactos	105	4	101
Medidas	8	5	3
Reforma Constitución	2	0	2
Cataluña	18	3	15
Ataque	86	62	24
Campaña	33	20	13
Gestión	3	2	1
Corrupción	7	7	0
Interno	13	0	13
TOTAL	275	103	172

Número de citas por partido:			
Podemos	Total	Periodo electoral	Periodo Poselectoral
Pactos	85	2	83
Medidas	8	1	7
Reforma Constitución	13	2	11
Cataluña	44	12	32
Ataque	57	28	29
Campaña	39	17	22
Cambio	15	9	6
Corrupción	8	5	3
Interno	5	0	5
TOTAL	274	76	198

Número de citas por partido:			
C's	Total	Periodo electoral	Periodo Poselectoral
Pactos	81	8	73
Medidas	26	19	7
Reforma Constitución	0	0	0
Cataluña	17	9	8
Ataque	30	10	20
Campaña	60	38	22
Cambio	16	10	6
Corrupción	3	3	0
Interno	0	0	0
TOTAL	233	97	136

FICHA ESTUDIO CUALITATIVO

PARTIDO

TEMA:

PERIODO ELECTORAL:

LÍNEA DEL PARTIDO:

N.º CITAS CONTRARIAS:

PERIODO POST-ELECTORAL

LÍNEA DEL PARTIDO

N.º CITAS CONTRARIAS:

¿COINCIDEN LAS LÍNEAS DEL PARTIDO?

FICHA ESTUDIO CUALITATIVO

PARTIDO PSOE

TEMA: ATAQUE

Total: 86 / Electoral: 62 / Poselectoral: 24

PP: 41

C's: 25

Podemos: 31

PERIODO ELECTORAL:

4 diciembre:

1.- “Este Gobierno lo ha manipulado todo: Televisión Española, la justicia, la Agencia Tributaria, y hoy también las encuestas del CIS... La mayoría quiere cambio, pero si esa mayoría se divide, el cambio se frenará” Sánchez (Ataque PP)

2.- “Podemos está <desfondado>” Sánchez (Ataque Podemos)

3.- que no tiene <ninguna duda> de que <si las derechas suman>, Albert Rivera hará presidente a Rajoy como ya lo hizo en Madrid con “<el PP de la Gürtel>” Sánchez (Ataque C's)

5 diciembre:

4.- “Hay una derecha que está planteando un contrato único, que lo que pretende es generalizar la precariedad(...)El contrato único es cuanto antes te despidan más barato sale, convertirás al 100% en temporal” Sánchez (Ataque C's)

8 diciembre:

5.- que ha beneficiado a los corruptos del PP. Sánchez (Ataque PP)

6.- “No se van a poder bajar los impuestos. Quien lo diga, está mintiendo (...). Por supuesto que soy más coherente que Tsipras” Sánchez (Ataque Podemos)

9 diciembre:

7.- “claramente sabe que no va a ganar las elecciones” Sánchez (Ataque Podemos)

8.- “Escucho a Pablo Iglesias y tiene una forma muy curiosa de hacer política. Dice que el PSOE no cuente con los votos de Podemos si queremos formar el Gobierno. Si algo quiere Iglesias es así mismo. ¡Tú ámame a mí que yo me amo a mí mismo!” Sánchez (Ataque Podemos)

9.- “Hay algunos nuevos que suenan a viejo: que quieren hacer lo que ya hizo el partido socialista” Sánchez (Ataque Podemos)

10.- “¡Sacad la raza que tenéis dentro y que no os den lecciones! Aquellos que prometían que el cambio venía de Grecia han tenido allí rescate, privatizaciones y subidas del IVA al 23%. Sánchez (Ataque Podemos)

11.- ”Nos estamos jugando gobernar este país y que Rajoy no siga. Que los votantes de Podemos lo tengan muy claro: lo que está diciendo Iglesias es que gobierne el PP con tal de que no gobierne el PSOE” Sánchez (Ataque Podemos)

12.- que «el cambio» que anuncia Podemos «empieza en Grecia» y ya se sabe a lo que conduce: «al rescate, al corralito, las privatizaciones y las subidas de impuestos» Sánchez (Ataque Podemos)

13.- “Que los votantes de Podemos lo tengan muy claro: Iglesias está diciendo que prefiere que gobierne el PP con tal de que no lo haga el PSOE” Sánchez (Ataque Podemos)

14.- “si Iglesias ama algo por encima de cualquier cosa es a sí mismo” Sánchez (Ataque Podemos)

15.- “Nos reprochan que hacemos lo distinto a lo que prometemos cuando no gobernamos” Sánchez (Ataque Podemos)

16.- “PP y Ciudadanos mienten a la sociedad al decir que van a bajar los impuestos cuando la Comisión Europea pide que se recorten 10.000 millones de euros” Sánchez (Ataque PP y C’s)

10 diciembre:

17.- que C’s y Podemos «han renunciado» a ganar y, por eso, «están en dañar al PSOE» Sánchez (Ataque Podemos y C’s)

18.- “No me resigno a que gane el PP, como hacen otras formaciones políticas que en lo que están es en dañar al PSOE” Sánchez (Ataque Podemos y C’s)

11 diciembre:

19.- “Rivera defiende la sociedad machista que nosotros queremos combatir” (Ataque C’s)

20.- “Vais a mantener los copagos del PP” Sánchez (Ataque C’s)

21.- “Eres de derechas, tan solo de derechas” Sánchez (Ataque C’s)

22.- que ideas como ésta esconden un «pensamiento reaccionario» Sánchez (Ataque C’s)

23.- que C's tendrá «siempre enfrente al PSOE» si defiende medidas como ésta.
Sánchez (Ataque C's)

24.- «A este partido que se llama Ciudadanos le pido que piense un poco más en las ciudadanas» Sánchez (Ataque C's)

25.- que Rivera ganó un debate en la universidad defendiendo ideas distintas a las suyas.
Sánchez (Ataque C's)

26.- que defienda «las cosas en las que cree» y «conseguirás los votos de la derecha»
Sánchez (Ataque C's)

12 diciembre:

27.- “Iglesias no tiene pinta de ser presidente del Gobierno” Sánchez (Ataque Podemos)

28.- “Podemos quiere hacer lo que ya hicimos nosotros, ¡enhorabuena! Yo creo que Pablo Iglesias sabe que no va a ser presidente, se leve en la cara... Por eso piden el voto, para ganar al PSOE” Sánchez (Ataque Podemos)

29.- «sólo se dedique a tratar de dañar al PSOE» Sánchez (Ataque Podemos)

30.- que Podemos «sabe que perderá las elecciones, se les ve en la cara» Sánchez (Ataque Podemos)

31.- «cuando ves a Pablo Iglesias sabes que no tiene mucha pinta de ser un candidato a presidente del Gobierno y él también lo sabe» Sánchez (Ataque Podemos)

32.- «el frente anti-PSOE del PP, Podemos y Ciudadanos deja muy claro que votar al PSOE es votar por el cambio» Sánchez (Ataque Podemos)

33.- «regalar el voto para perpetuar a Rajoy en La Moncloa» Sánchez (Ataque Podemos)

13 diciembre:

34.- “El color azul, el naranja y el morado son complementarios, son un frente antiPSOE” Sánchez (Ataque Todos)

14 diciembre:

35.- “El frente anti PSOE del PP,Ciudadanos y Podemos solo conduce a que gobierne Rajoy” Sánchez (Ataque PP)

36.- “Agradezco el frente antiPSOE que han montado entre PP,Ciudadanos y Podemos, porque demuestra que estas elecciones son cosa de dos” Sánchez (Ataque C's y Podemos)

15 diciembre:

37.- “Usted no es una persona decente” Sánchez (Ataque PP)

- 38.- “Si usted gana, el coste de la democracia es enorme porque el presidente debe ser una persona decente y usted no lo es” Sánchez (Ataque PP)
- 39.- que debía haber dimitido entonces y “haber asumido la responsabilidad política para no dañar a la institución” Sánchez (Ataque PP)
- 40.- “Usted está fulminando todos los artículos del Código Penal” Sánchez (Ataque PP)
- 41.- “recortes de derechos laborales y de todo salvo la corrupción en su partido” Sánchez (Ataque PP)
- 42.- “los pensionistas preocupados por hucha de las pensiones, porque su balance es menos empleo, más precario y con menos derechos” Sánchez (Ataque PP)
- 43.- que pidiera el rescate para los bancos. Sánchez (Ataque PP)
- 44.- que con el PSOE no ha habido declaración de independencia. Sánchez (Ataque PP)
- 45.- que el voto independentista ha crecido durante el Gobierno del PP . Sánchez (Ataque PP)
- 46.- si España fue o no rescatada por Europa con los 41.000 millones de euros aportados para salvar al sistema bancario. Sánchez (Ataque PP)
- 47.- “Con la derecha no vamos a recuperar los derechos” Sánchez (Ataque PP)
- 48.- “Usted ha subido los impuestos a las clases medias y trabajadoras” Sánchez (Ataque PP)
- 49.- “Durante estos cuatro años han muerto 100.000 dependientes a la espera de recibir su ayuda” Sánchez (Ataque PP)
- 50.- «Tenía usted que haber dimitido hace dos años. Si usted sigue siendo presidente, el coste para nuestra democracia será enorme. El presidente tiene que ser una persona decente y usted no lo es» Sánchez (Ataque PP)
- 51.- «¿Por qué no dimitió usted?» Sánchez (Ataque PP)
- 52.- que con un nuevo Gobierno del PP «será imposible recuperar los derechos perdidos» Sánchez (Ataque PP)
- 53.- «Son sus pecados capitales» Sánchez (Ataque PP)
- 54.- que Rajoy pretende «recortarlas a la mitad» Sánchez (Ataque PP)
- 16 diciembre:**
- 55.- “Le dije al señor Rajoy lo que millones de españoles piensan y piensan con razón” Sánchez (Ataque PP)
- 56.- «aplaudí a Colau cuando llamó criminales a los socialistas» Sánchez (Ataque PP)

57.- “Le dije lo que millones de españoles piensan” Sánchez (Ataque PP)

17 diciembre:

58.- “Mientras Podemos pide el voto para ganar al PSOE, nosotros somos un partido de Gobierno y lo pedimos para derogar la reforma laboral” Sánchez (Ataque Podemos)

18 diciembre:

59.- “Ya después de las autonómicas del 24 de mayo [en el resto de España] las cosas se han ido poniendo en su sitio. Me hace mucha gracia que el alcalde de Cádiz pida por un lado créditos a los bancos y por el otro califique de ilegítima la deuda del Ayuntamiento” Sánchez (Ataque Podemos)

60.- “Es una izquierda de posturo” Sánchez (Ataque Podemos)

61.- “izquierda vieja conocida que siempre ha visto como adversario político al PSOE” Sánchez (Ataque Podemos)

62.- “Lo que hacen es dividir al voto progresista” Sánchez (Ataque Podemos)

LÍNEA DEL PARTIDO:

1.- Ataques a todos los partidos, en esta ocasión Podemos y PP (los del PP se concentran sobre todo en torno al debate a dos) capitalizan todos sus ataques.

N.º CITAS CONTRARIAS:

PERIODO POSELECTORAL

23 diciembre:

63.- que Iglesias esté trazando «líneas rojas» antes de empezar a hablar de acuerdos. Sánchez (Ataque Podemos)

64.- “Pido a los demás que respeten los procedimientos y la democracia” Sánchez (Ataque PP)

6 enero:

65.- que en el PSOE todas las personas son «sensatas» Hernando (Ataque Podemos)

13 enero:

66.- «sus propias tensiones internas» Sánchez (Ataque Podemos)

15 enero:

67.- “Es una pataleta” Sánchez (Ataque Podemos)

68.- “No tiene ningún sentido que Mariano Rajoy y Artur Mas hayan estado más de un año sin comunicarse. No nos merecemos que no exista la comunicación necesaria entre esas dos instituciones” Sánchez (Ataque PP)

69.- “Me gustaría que hiciera lo propio en España y tendiera la mano” Sánchez (Ataque Podemos)

18 enero:

70.- “No voy a permitir a Rajoy que trate de darme ninguna lección de patriotismo” Sánchez (Ataque PP)

71.- que no va a aceptar «lecciones de patriotismo de la derecha», porque el líder del PP, Mariano Rajoy, es «el Red Bull de los independentistas, porque les da alas» Sánchez (Ataque PP)

72.- A la derecha le pasa lo de siempre, que confunden patria con patrimonio y lo que hay que decir es que Mariano Rajoy es el candidato preferido, el candidato favorito de los independentistas para seguir en La Moncloa» Sánchez (Ataque PP)

73.- que en estos últimos cuatro años lo «único» que ha habido por parte del líder del PP es «inmovilismo» Sánchez (Ataque PP)

74.- que esa situación «jamás» se había producido en España. Sánchez (Ataque PP)

75.- que «Mariano Rajoy ha gobernado solo y frente a todos» y «ha confundido su mayoría absoluta con el absolutismo» Sánchez (Ataque PP)

76.- «No es la persona capacitada para poder liderar esos grandes consensos» Sánchez (Ataque PP)

20 enero:

77.- “El Congreso debe ser una institución ejemplar, pero el PP ha permitido que algunos de sus diputados piensen que el Congreso es un club donde hacer negocios y buscar comisiones. Nosotros adoptamos un compromiso en el Congreso: una única dedicación, una única remuneración. No más Gómez de la Serna” Sánchez (Ataque PP)

78.- «No es que el PP sea discreto es que no hay negociación porque Rajoy es incapaz de acordar nada con alguien más que consigo mismo» Sánchez (Ataque PP)

79.- que el candidato y el proyecto popular están «agotados» Sánchez (Ataque PP)

21 enero:

80.- que PP y C's «se han saltado los informes favorables de la Cámara» para vetar el grupo de ERC, IU y EH Bildu. Hernando (Ataques PP y C's)

22 enero:

81.- “No puede renunciar a presentar su investidura” Sánchez (Ataque PP)

82.- “Si no va al Congreso, mejor que se vaya a casa” Sánchez (Ataque PP)

83.- “Lo que no puede ocurrir es que Rajoy renuncie a presentar su investidura en el Congreso. Si no va al Congreso, mejor que se vaya a casa” Sánchez (Ataque PP)

84.- “Durante estos últimos cuatro años nos hemos acostumbrado a ver a Rajoy detrás del plasma, escondiéndose, no dando la cara ni tendiendo puentes” Sánchez (Ataque PP)

85.- «Lo más razonable es que Podemos y la CUP respondan a esa información y nosotros nos posicionaremos y opinaremos sobre las declaraciones que hagan» Sánchez (Ataque Podemos)

86.- que hay que hablar «de políticas», no «de puestos o de sillones» Sánchez (Ataque Podemos)

LÍNEA DEL PARTIDO

1.- En este periodo, desaparecen los ataques a C's y de nuevo Podemos y PP reciben todos los ataques. Podemos con menos intensidad por la necesidad de negociar un pacto.

N.º CITAS CONTRARIAS:

¿COINCIDEN LAS LÍNEAS DEL PARTIDO? Si

FICHA ESTUDIO CUALITATIVO

PARTIDO Podemos

TEMA: PACTOS

Total: 85/ Electoral: 2 / Poselectoral: 83

PERIODO ELECTORAL:

8 diciembre:

1.- que no daría en ningún caso apoyo. Iglesias

9 diciembre:

2.- “Tengo confianza, Albert, en que nos pudiéramos poner de acuerdo para hablar de regeneración” Iglesias

LÍNEA DEL PARTIDO:

1.- En ningún momento hablan de cuál será su política de pactos. Solo hablan de pactos puntuales

N.º CITAS CONTRARIAS:

PERIODO POSELECTORAL

21 diciembre:

3.- que intentará dialogar con todo el mundo. Iglesias

22 diciembre:

4.- “Ni por activa ni por pasiva. Podemos no va a permitir un Gobierno del PP, ni con votos a favor ni con la abstención” Iglesias

5.- “Creo que los cambios que se están produciendo son evidentes. Nosotros no estamos hablando ahora de plantear nuestra investidura, sino de tender la mano” Iglesias

6.- “Tiene que haber un nuevo compromiso histórico en España” Iglesias

7.- “Ni líneas rojas ni negociaciones programáticas. Esas garantías son un pegamento de país. Es el momento de hablar de este país” Iglesias

8.- “A nosotros nos toca ahora asumir la responsabilidad de Estado” Iglesias

9.- «Cualquier fuerza política que no entienda la plurinacionalidad y la diversidad está diciendo que está dispuesta a entregar el Gobierno al PP» Iglesias

23 diciembre:

10.- que no tendría su apoyo si el PSOE no acepta la celebración de un referéndum y una reforma de la Constitución que reconozca a las comunidades autónomas el derecho a convocar consultas. Iglesias

24 diciembre:

11.- “no son líneas rojas para una negociación sino las bases mínimas de un compromiso histórico para la nueva etapa que comienza” Iglesias

12.- «Si a Pedro Sánchez no le dejan intentar ser presidente, porque quizá no esté siquiera en condiciones de ser el líder de su partido, tal vez sea el momento de que una figura independiente de prestigio asuma dar los pasos necesarios para intentar que en España deje de gobernar el Partido Popular» Iglesias

25 diciembre:

13.- que para entenderse con los socialistas “lo fundamental es una ley de emergencia social”, además del fin de las llamadas “puertas giratorias” en política. Iglesias

14.- “Lo fundamental es una ley de emergencia social para rescatar a las familias españolas que están sufriendo. Eso es ahora lo fundamental, y esperamos que todos los partidos respondan a ello” Iglesias

15.- “Lo primero que tienen que hacer es sacar a sus miembros de los Consejos de Administración o pedirles el carné” Iglesias

16.- que «los regalos habrá que abrirlos en su momento», ya que abrirlos antes del día de Reyes «no es prudente» Iglesias

17.- que si proponen esa alternativa es porque en estos momentos parece que el PSOE no tiene un candidato que pueda lograr los apoyos necesarios, y en este partido los barones «parece que mandan más» que Sánchez. Iglesias

18.- que también exigirá al PSOE que los miembros de su partido que ahora están en los consejos de administración de las empresas estratégicas deben abandonar esos cargos o bien dejar el carné de la formación. Iglesias

28 diciembre:

19.- “Le explicaré nuestra propuesta de país. No es compatible con que el PP siga gobernando” Iglesias

29 diciembre:

20.- “Lo que decíamos hace un mes, hace dos, hace una semana, lo seguimos diciendo” Iglesias

21.- “lo que urge es dar respuesta a una emergencia social” Iglesias

22.- que «ni por activa ni por pasiva» le apoyará para revalidar el cargo. Iglesias

23.- que para Podemos sigue siendo esencial permitir un referéndum en Cataluña para que sus ciudadanos decidan si quieren o no seguir formando parte de España. Iglesias

24.- que Podemos está «abierto a cualquier alternativa que permita que el PP no gobierne», pero siempre con la condición de aceptar la mencionada Ley de Emergencia Social, comprometerse a poner fin a la presencia de ex ministros en consejos de administración y aceptar el principio de que «sólo reconociendo la diversidad, se puede trabajar para que el país siga unido» Iglesias

4 enero:

25.- “tender la mano para explorar la posibilidad de que el PP no gobierne” Iglesias

26.- “Cuando nos pregunten si planteamos líneas rojas tenemos que decir que no tenemos líneas rojas, pero que hablamos de responsabilidad y eso implica asumir políticamente las claves que van a definir el futuro de nuestro país” Iglesias

27.- «una idea de España y de la justicia social demasiado parecida al PP y Ciudadanos» Iglesias

28.- «En este momento hay dos PSOE. Uno que está con el PP y uno que querría avanzar. Nosotros les debemos tender la mano» Iglesias

29.- que Podemos está obligado a «explorar» las posibilidades para buscar ese gobierno alternativo y se mostró dispuesto a tomar incluso la iniciativa para buscarlo «frente a la parálisis de quienes señalan todo el tiempo líneas rojas» Iglesias

30.- que hay «sectores sensatos» dentro del PSOE con los que hablar: los que creen que es un «error» que la unidad de España se intente ganar «desde imposición y desde la torpeza inmovilista» y no «por vías democráticas» o los que consideran que fue un «error» la reforma laboral o la modificación del artículo 135 de la Constitución en la etapa Zapatero. Iglesias

31.- que «inevitablemente se tendrían que asumir las claves de la nueva Transición», lo que implica «responder a la emergencia social» y «el abandono de las posiciones inmovilistas» en el problema territorial. Iglesias

5 enero:

32.- que su formación “dará la cara por la gente” y se opondrá, sin matices, a un Gobierno del Partido Popular. Iglesias

8 enero:

33.- “No nos cerramos a ninguna posibilidad, pero hemos dicho que de lo que hay que hablar es de política” Iglesias

34.- que esta exigencia es irrenunciable para apoyar a un candidato del PSOE a la Presidencia del Congreso que mantendrá el pulso para que puedan constituir grupos propios. Iglesias

35.- «Podemos hablar de todo y con todo el mundo, y no hace falta estar de acuerdo como condición previa para hablar con nadie» Iglesias

36.- «Quien no entienda que estamos en un país de países no va a ser capaz de construir fraternidad ni un proyecto compartido» Errejón

12 enero:

37.- que los posibles pactos con Podemos «están supeditados» al cumplimiento del «programa de transición» de su partido. Errejón

13 enero:

38.- “El PSOE tiene que decir si se pone de acuerdo con el PP y con Ciudadanos o si se pone de acuerdo con nosotros. Las dos cosas a la vez son muy difíciles” Iglesias

39.- “Es muy difícil que nos podamos poner de acuerdo los que defendemos políticas sociales y los que defienden en política económica la continuidad de lo que nos ha llevado al fracaso” Iglesias

40.- “Estamos convencidos de que nos podremos entender, en particular con el PSOE. De no ser así, es evidente que entendimientos ulteriores serán muy complicados” Iglesias

41.- que sus afirmaciones sean interpretadas como una vía libre a un Gobierno del Partido Popular Iglesias

42.- “Hay que evitar que el PP siga gobernando en España” Iglesias

43.- “Eso implica que en el PSOE tienen que hacer cosas, no decir cosas” Iglesias

44.- “No vamos a creer lo que el PSOE diga sino lo que demuestre. Si el PSOE da pasos con sus actos, no con viajes a Lisboa ni con retóricas que parece que cambian según el día, seguramente nos podamos entender” Iglesias

45.- «elegir si se pone de acuerdo con el PP y Ciudadanos o con Podemos. Las dos cosas a la vez son muy difíciles» Iglesias

46.- «Los tres del búnker comienzan a cabalgar» Iglesias

47.- que de no contar con el apoyo del PSOE para formar sus grupos era evidente «que entendimientos posteriores serían muy complicados» Iglesias

48.- que «para que pueda continuar el diálogo» sobre una investidura no tendrían que poner «dificultades en el recorrido de ese camino» Iglesias

49.-: que negociar implicará «hacer cosas, no decir cosas» Iglesias

50.- «Mañana tendrá que demostrar con sus actos que hay condiciones para el entendimiento. Si no entraremos en un escenario menos optimista en el que a todas luces el PSOE habrá elegido continuar un camino que ya inició con la reforma del artículo 135 de la Constitución, que es ponerse de acuerdo con las fuerzas inmovilistas y continuar con las políticas que nos han llevado al desastre» Iglesias

51.- que será «muy difícil» que él se pueda entender con el partido naranja Iglesias

14 enero:

52.- que el PSOE aceptó a cambio de situar a su hombre en la tercera magistratura del Estado y para allanar el camino para un futuro Gobierno «de gran coalición» Iglesias

53.- «Si alguien ha puesto tierra de por medio en la posibilidad de un cambio en este país ha sido Pedro Sánchez» Iglesias

15 enero:

54.- que no hay “líneas rojas” previas a una negociación con Sánchez Errejón

55.- “Seguimos insistiendo en que Mariano Rajoy y el PP no pueden repetir en La Moncloa porque protagonizarían cuatro años más de recortes injustos e ineficaces y de impunidad contra la corrupción” Errejón

56.- “Y seguimos con la mano tendida, sin ninguna línea roja pero con convicciones firmes, a hablar con todo el mundo” Errejón

57.- “ha alejado un poquito más al PSOE del cambio y le ha puesto un poquito más cerca del inmovilismo” Errejón

58.- “Uno no puede estar repitiendo por las mañanas Portugal, Portugal, Portugal y por las tardes, cuando tiene que tomar su primera decisión de la legislatura, dice Alemania, Alemania, Alemania” Errejón

59.- que se replantee su negativa a la concesión de cuatro grupos parlamentarios en Podemos Errejón

60.- “Fijémonos que no tiene ningún problema en reconocerle grupo parlamentario a CDC. Yo creo que las comparaciones en ese caso son evidentes” Errejón

18 enero:

61.- que su formación va a hacer “todo” lo posible para que el PP no repita al frente del Gobierno Errejón

62.-que el Ejecutivo del PP “es un auténtico desastre”, porque “en términos de corrupción es la garantía de la impunidad, en términos sociales lo es de la desigualdad y de los golpes a las clases medias y trabajadoras, y en términos democráticos nos augura más retrocesos” Errejón

63.-“Por eso, nosotros vamos a poner todo lo que esté en nuestras posibilidades para que el PP no repita en el Gobierno” Errejón

64.- que “ni un sólo portavoz de Podemos ha hablado nunca de líneas rojas” para pactar el próximo Ejecutivo. Errejón

65.-que “esa es una etiqueta que pone el adversario y los medios de comunicación” Errejón

66.- que su partido ha ofrecido ya al PSOE empezar a legislar en el Congreso “al servicio de la mayoría que ha sido más golpeada por la crisis económica” Errejón

67.- que Podemos va a defender y “ser extraordinariamente fieles a esos cinco millones de votos” Errejón

68.- “No nos han votado para que haya un intercambio de sillones, sino para que las cosas cambien de verdad” Errejón

69.- «El PSOE tiene que elegir Las dos cosas a la vez son muy difíciles» Iglesias

19 enero:

70.-“Si el PSOE tiene otro proyecto y quiere cambiar unas cosas por otras estaríamos encantados de oírlas” Errejón

71.- que su partido hará “todo lo posible” para que Mariano Rajoy no vuelva a ser investido presidente. Errejón

72.- “Estamos dispuestos a sentarnos a hablar con cualquiera, pero no entendemos mucho la cuestión que plantea de que si alguno piensa diferente es que está marcando barreras insalvables” Errejón

20 enero:

73.- “No significa que no sigamos tendiendo la mano. Somos escépticos y si quiere ser presidente de España lo primero que debe hacer es explicar para qué y puede que encuentre unos apoyos u otros” Errejón

74.- que se convierte en un «grupo plurinacional de organización confederal» Errejón

75.- que siguen «esperando» a Compromís y en que su apuesta por separarse e «intentarlo hasta el final» es algo legítimo, pero que las puertas están «abiertas» para su retorno. Errejón

23 enero:

76.- “El resto de las opciones serían planteables cuando se tiene otro resultado electoral” Iglesias

77.- “Creo que incluso la posibilidad histórica de que sea presidente es una sonrisa del destino que tendrá que agradecer” Iglesias

78.- “Como no estamos muy seguros de si son capaces de llevar a la práctica lo que dicen, la mejor garantía es que estemos nosotros ahí. Hacen falta personas que aseguren la coherencia entre lo que se dice y lo que se hace, y por eso nuestro compromiso con el cambio debe ser para gobernar” Iglesias

79.- “Hemos hecho una propuesta de Gobierno seria y Rajoy ha dado un paso atrás. El cambio es posible. Espero que el PSOE esté a la altura” Iglesias

80.-“Nosotros tenemos que estar en el Gobierno” Iglesias

81.-que le correspondía primero al Rey conocer su decisión, por una cuestión de lealtad institucional y para evitar rumores. Iglesias

82.- «No caben medias tintas. O se está con el cambio o con el inmovilismo. Hemos venido a gobernar» Iglesias

83.- «Tiene la oportunidad de decir si manda él» Iglesias

84.-«Le vamos a dar la oportunidad. La pelota está en su tejado» Iglesias

85.-«El cambio es posible. Espero que el PSOE esté a la altura» Iglesias

LÍNEA DEL PARTIDO

1.- En este caso, al día siguiente de las elecciones, el partido define su política de pactos: Pactar con el PSOE

N.º CITAS CONTRARIAS:

¿COINCIDEN LAS LÍNEAS DEL PARTIDO? No, en campaña el mensaje no define una política de pactos, mientras que en el periodo poselectoral desde el primer momento se define una política de pactos con el PSOE.

FICHA ESTUDIO CUALITATIVO

PARTIDO C's

TEMA: CAMPAÑA

Total: 60 /Electoral: 38 / Poselectoral: 22

PERIODO ELECTORAL:

4 diciembre:

- 1.- “Una tendencia imparable” Rivera
- 2.- que su partido está en condiciones de disputar la victoria el 20-D por su «aire fresco» y sus «ganas de cambio sin insultar y sin criminalizar al rival» Rivera
- 3.- “Aunque ellos no hablen, no son conscientes de que la calle habla de nosotros” Rivera

8 diciembre:

- 4.- “En vez de criticas hacemos propuestas” Rivera

10 diciembre:

- 5.- «Si podemos rescatar a los bancos, podemos rescatar a las familias y a los emprendedores. ¡Sí se puede!» Rivera

11 diciembre:

- 6.- “Esto es parte de la batalla política” Villegas
- 7.- ”A partir, sobre todo, de mayo, cuando tenemos un buen resultado a nivel nacional, nos convertimos en actores de cara a la contienda política y se empieza a decir, sobre todo por parte del PSOE, que somos de derechas” Villegas
- 8.- “Posiblemente pueda haber hecho algo de mella en la opinión pública” Villegas
- 9.- “No creo que sea tanto por conocimiento de nuestras propuestas, que se conocieron casi todas antes de la fecha de esa inflexión, sino de batalla comunicativa. Otros también juegan y nos empujan hacia ahí” Villegas
- 10.- “No nos preocupa. Es mejor estar en el 5,5, en el centro puro, pero todo lo que sea estar entre el 4,5 y el 6,5 es estar en el espectro ancho del centro” Villegas
- 11.- “Estamos creando un nuevo espacio político y no vamos a variar nuestra línea” Villegas

14 diciembre:

12.- “Si gana Ciudadanos no hay nada que temer. Vamos a dar estabilidad a este país”
Rivera

13.- «Que voten, que se muevan, que el 21 de diciembre no nos arrepintamos y digamos por qué poquitos votos siguen los de siempre» Rivera

14.- «La ilusión venció al miedo cuando Obama ganó las elecciones de EEUU en 2008, cuando decían que no tenía experiencia» Rivera

15 diciembre:

15.- «¿Estar en un 20% de media en todas las encuestas de los últimos tres días es un estancamiento? Pues sí, el mismo que el PSOE o el PP. Para nosotros, que tenemos cero escaños, estar en un 20% de media a menos de una semana es estar en la lucha por la victoria» Rivera

16.- «La Transición se hizo con profesionales de sectores de la vida pública que se incorporaron al Gobierno de los mejores, de gente preparada. Muchos de ellos no tenían experiencia política, pero sí en la empresa o la universidad» Rivera

17.- A los que estaban en la abstención porque estaban enfadados con los partidos y a los que votan por primera vez. A todos ellos les pido confianza en gente responsable, profesionales de la sociedad civil, jóvenes, expertos y economistas que han gestionado en la vida pública, en sus empresas, en su familia... Personas valientes y héroes anónimos» Rivera

18.- «Voy a dirigirme a los indecisos» Rivera

17 diciembre:

19.- “Hemos conocido poco antes de comenzar el mitin de esta tarde que parece que han agredido al candidato del Partido Popular y quería aprovechar para condenar el ataque y contarles que le he mandado un mensaje para darle ánimos y para desearle que se recupere si ha sufrido daños. Me ha contestado a los pocos minutos y me ha dicho que estaba bien y que muchas gracias” Rivera

20.- “No hay ninguna justificación para ningún tipo de violencia contra nadie. Como si me lo hubieran hecho a mí, en esto estamos todos juntos” Rivera

21.- “No puede haber gente que piense que por muy mal que haga alguien las cosas, que por estar en política te puedan agredir. La violencia nunca es la solución y desde luego estoy con Mariano Rajoy en esto tanto como si se lo hubieran hecho a un compañero mío” Rivera

22.- «Quería aprovechar para contarles que le he enviado un mensaje hace apenas media hora para condenar ese ataque, darle ánimos y para desearle que se recupere si es que ha

sufrido daños. Me ha contestado a los pocos minutos, me ha dicho que está bien, me ha dado las gracias» Rivera

23.- No hay ninguna justificación nunca para ningún tipo de violencia contra nadie y, por tanto, como si me lo hubieran hecho a mí. Da igual a quién se lo hagan, estamos todos juntos» Rivera

24.- «No hay nada más español que ser de Ciudadanos en el País Vasco» Rivera

25.- «Hasta el último pueblo del País Vasco es tan español como la Castellana» Rivera

26.- «Quiero que quien defiende la libertad y la igualdad no se sienta traicionado» Rivera

27.- «Los que lucharon en los años de plomo y sus hijos van a pensar en Ciudadanos como una opción» Rivera

18 diciembre:

28.- “Invita a la reflexión ver la facilidad con la que se agrede a un candidato que es presidente del Gobierno. Sorprende” Rivera

29.- “Todos hemos hecho una campaña muy abierta. Se corren esos riesgos. A lo mejor en un futuro hay que plantearse cómo se realizan las campañas y hasta qué punto se expone un candidato” Rivera

30.- “Es verdad que cuando uno hace campaña asume riesgos de todo tipo” Rivera

31.- “Cuando vi el golpe pensé que nos puede pasar a cualquiera, porque estamos expuestos...es difícil defender cercanía y a la vez amplios cordones de seguridad. Tenemos que tomar decisiones” Rivera

32.- que si no gana y no puede formar Gobierno estará en la oposición. Rivera

33.- que sólo C's puede «dialogar con la vieja izquierda y la vieja derecha» Rivera

34.- «Ha habido un cambio en la comunicación» Villegas

35.- «Apreciamos que no era bueno dar tan por hecho todo. Por eso, hemos girado para hacer hincapié en que las elecciones están abiertas y que hay que votar porque todo es posible» Villegas

36.- «Nuestros datos dicen que el PP puede estar más cerca del 25% que del 30% del voto. Por tanto, todo está abierto y puede pasar cualquier cosa» Villegas

37.- «No se nos está haciendo larga la campaña. La primera semana fue la de promoción de propuestas y programa. Fue una semana dura, de desgaste, con polémicas y discusiones sobre algunas de nuestras medidas. Desde el domingo hemos apostado por hablar de valores, de sueños e ilusión» Villegas

38.- «Una semana más no habría estado mal» Villegas

LÍNEA DEL PARTIDO:

1.- La posición de las encuestas a principio de campaña provocaron una avalancha de mensajes que hicieran ver al electorado como un partido que podía vencer las elecciones.

2.- La bajada continua en las mismas encuestas provocaron que esta campaña se fuera retroalimentando y terminara en autocrítica

3.- Al ser uno de los partidos nuevos tenía que explicar sus principios y muchos de estos mensajes tienen ese objetivo

N.º CITAS CONTRARIAS:

PERIODO POSELECTORAL

21 diciembre:

39.- “España empieza una etapa de esperanza e ilusión, una nueva etapa política, porque millones de españoles han decidido que va a cambiar” Rivera

40.- que la verdadera lucha contra el bipartidismo empieza con la entrada de Ciudadanos en el Congreso, donde peleará, por cambiar una ley electoral “injusta”; por conseguir un pacto nacional por la educación; y por despolitizar la justicia. Rivera

41.- “Hoy empieza todo” Rivera

42.- “Nadie como nosotros va a saber pensar más en España que en nuestro partido. Lo queremos mucho, pero queremos más a España” Rivera

43.- “Justo hace ahora un año, dimos un paso valiente, de gigante: presentarnos en toda España. Hoy celebramos que 3,5 millones de españoles nos han votado” Rivera

44.- “Somos más útiles que nunca” Rivera

45.- “Es un día histórico en el que se abre una nueva etapa en la que la vieja izquierda y la vieja derecha ya no tienen el poder” Villegas

46.- “Un espacio político nuevo se ha vuelto a abrir paso, el centro político, que había desaparecido desde la Transición” Villegas

47.- «Cuando iniciamos una campaña salimos a ganar. Esta también salimos a ganarla. Los españoles han decidido que el centro aparezca con más fuerza que nunca en la esfera política española. Bendito pinchazo de Ciudadanos» Villegas

48.- «¿Os acordáis dónde estábamos hace un año? Hace un año, un partido de una autonomía, con un 7% de voto en Cataluña, decidió explorar una oportunidad» Rivera

22 diciembre:

49.- “Estoy convencido de que se habrán producido errores, y de que para pasar de 1,4 millones de votos en mayo a 3,5 en diciembre algún acierto también se habrá producido” Rivera

50.- Seguro que hemos cometido errores» Rivera

51.- que su partido es el único que dijo qué haría con sus votos. Rivera

52.- «Nuestro proyecto no es el de Rajoy ni el de Sánchez. No creemos que España vaya a regenerarse ni gobernarse de otra manera con ellos. Por eso vamos a estar en la oposición» Rivera

29 diciembre:

53.- que ninguna reforma ni proyecto de cambio son posibles si la legislatura no echa a andar. Rivera

8 enero:

54.- «Hicimos una campaña demasiado institucional. Hicimos una campaña de presidente de Gobierno y no de aspirante. No una campaña de un partido que tiene cero diputados. Debimos tener un mayor componente de crítica a la labor del Gobierno saliente y de crítica a las propuestas de los demás partidos» Villegas

55.- «La falta de estructura es un problema. Hemos crecido mucho y nos han faltado elementos de coordinación entre la estructura territorial y los órganos dirigentes, una estructura intermedia que engrane la territorial» Villegas

56.- «No realizamos una campaña en todo el territorio y homogénea» Villegas

57.- «Nos ha faltado formación en los portavoces territoriales. La gente del partido tiene mucha experiencia profesional, pero poca política. Eso se nota en la manera de relacionarse con los medios o encarar los debates. Hay que dar una mayor formación» Villegas

9 enero:

58.- «Renunciamos a todos los coches oficiales y proponemos que, lo que hoy es renuncia, se convierta en norma» Rivera

59.- «La honradez, la responsabilidad y el sentido de Estado» Rivera

14 enero:

60.- “Podemos discrepar con el PSOE, el PP o Podemos, pero hoy el nuevo presidente de la Cámara ha hecho un discurso que podemos suscribir la inmensa mayoría de los españoles” Rivera

LÍNEA DEL PARTIDO

1.- La mayoría de mensajes iban destinados a mostrar al partido como garante del periodo de pactos que se abre en nuestro país.

2.- La autocrítica también se ha convertido en una de las patas de sus declaraciones en la segunda etapa analizada.

N.º CITAS CONTRARIAS:

¿COINCIDEN LAS LÍNEAS DEL PARTIDO? Sí, Campaña de partido moderado en general

FICHA ESTUDIO CUALITATIVO

PARTIDO: PP

TEMA: Corrupción

Total: 14 / Electoral: 14

PERIODO ELECTORAL:

5 diciembre:

1.- “no me cuadra, me ha roto los esquemas” Santamaría

6 diciembre:

2.- “Este es un tema que no se puede repetir jamás”

3.- que «el PP en Valencia se ha renovado» y aseguró que este tema le ha hecho «sufrir mucho»

4.- «Sobre Rato, no sé que decir» Rajoy

5.- que Hacienda detecte tanto los casos de elusión por pequeña cuantía como los que afectan a grandes cantidades Rajoy

8 diciembre:

6.- “Quien la hace la paga” Santamaría

7.- “No hay impunidad” Santamaría

8.- “lo garantizamos” Santamaría

9.- que el PSOE no haya firmado ninguna de las medidas contra la corrupción que ha propuesto el Gobierno. Santamaría

10 diciembre:

10.- que los negocios de De la Serna son algo «absolutamente normal» Rajoy

11 diciembre:

11.- «Él no ve nada ilegal ahí y por tanto yo le creo» Rajoy

15 diciembre:

12.- Porque yo no hice nada. Yo soy una persona honrada» Rajoy

13.- que hay que pensar en lo importante de estas elecciones para España «y actuar en consecuencia» Santamaría

14.- «Es una circunstancia al margen de los tribunales, pero yo sí haría esa reflexión personal» Santamaría

LÍNEA DEL PARTIDO:

1.- Rechazo a la corrupción generalmente

2.- Rajoy llega a defender a De la Serna en una cita, posteriormente, la Vicepresidenta hace una llamada a la responsabilidad y a que este dimita.

N.º CITAS CONTRARIAS:

11.- «Él no ve nada ilegal ahí y por tanto yo le creo» Rajoy

14.- «Es una circunstancia al margen de los tribunales, pero yo sí haría esa reflexión personal» Santamaría

PERIODO POSELECTORAL

LÍNEA DEL PARTIDO

N.º CITAS CONTRARIAS:

¿COINCIDEN LAS LÍNEAS DEL PARTIDO? No, durante el periodo electoral ha habido una contradicción. Aún así, no podemos compararlo con el periodo poselectoral