

# ARTE Y ANTROPOLOGÍA: UNA VISIÓN SOBRE ARTE DESDE LA OPINIÓN DE JOSÉ ALCINA

## ART AND ANTHROPOLOGY: A VISION ABOUT ART FROM JOSÉ ALCINA'S OPINION

SARA ELENA MILLÁN PAREDES

### RESUMEN

Se toma como punto de partida la exposición y el análisis de arte de Don José Alcina Franch. Su originalidad consiste en apuntar dos denominaciones de arte, el arte natural y el arte cultural. En principio, se puede pensar que no hay otro arte que el creado por el hombre, el cultural. Aplicamos parámetros culturales a realidades naturales. Pero determinadas formas naturales son bellas para los miembros de cualquier cultura. Existe una elaboración de modelos estabilizados fisiológicamente en el código genético de la especie.

Una reflexión acerca de las ideas expuestas por Don José Alcina Franch, nos conduce al estudio del modelo estético natural, rechazando la reducción del concepto de belleza. Para promover una investigación sobre arte a partir de los productos de la naturaleza. Y el modelo estético cultural sea determinado como una categoría depurada.

### ABSTRACT

It take the exhibition and the art analysis of José Alcina Franch. Their originality consists of to aim two denominations on art, the natural art and the cultural art. In principle, one could think that there is not another art that the created by man, the cultural. We applied cultural parameters to natural realities. But certain natural forms are beautiful for the members of any culture. An elaboration of models exists in the genetic code of each species.

A reflection about the exposed ideas for José Alcina Franch, it lead to us the study of the aesthetic natural model and rejecting the reduction of the concept of beauty. In order to promote an investigation on art starting from the products of the nature. Conclusion: the aesthetic cultural model only is a category.

Desde la antropología nos acercamos a la teoría del relativismo cultural. El relativismo cultural se plantea como una ideología para combatir el racismo cultural, en el caso que nos ocupa el racismo artístico. La negación de otras formas artísticas diferentes a las académicas, la incomprensión hacia otros fenómenos distintos a los nuestros o la agresión de posturas artísticas incomprensibles es un fenómeno que se ha producido en Occidente. Pero es el campo de las artes donde más se observa la aceptación de nuevos movimientos y se admite el relativismo cultural (Alcina, 1982, p. 278). La solución posible es la verdadera apreciación del arte a través de la educación.

Desde la idea de José Alcina los valores artísticos son sólo útiles desde la explicación de un contexto (Alcina, 1981, p.47). Y es el relativismo cultural el que

debe adoptarse como ideología dominante en el arte, pues todos estos términos son relativos y únicamente explicables desde el contexto. El contexto es de dos géneros: el sociocultural y el natural o ambiental. Ambos contextos modelan y son modificados por el grupo. No puede admitirse el academicismo como única solución posible en el arte. La admiración que despiertan los cánones clásicos no tiene sentido tomando al hombre como una unidad valorativa. Las formas no académicas en las que evoluciona el arte forman parte de nuestro propio contexto cultural. La obra de arte no está aislada, el estudio de las condiciones externas donde se producen las obras, se halla al servicio de un determinado período de la historia. Incluso en ciertas épocas el instinto plástico era dominado por los sentimientos religiosos (Taine, 1969, p.151).

No puede decirse que cada modelo estético sea válido para todos los grupos. El modelo estético cultural sirve para dar cohesión a los miembros de una determinada cultura. Este modelo es el que lleva a los miembros de esa sociedad para distinguir lo bello de lo feo, pero siempre en su propio marco o contexto (Alcina, 1982, p.279). El arte no es más que la fijación de los caracteres esenciales del modelo natural. La obra de arte tiene como finalidad manifestar de una manera más compleja y clara las cualidades de los objetos reales. El artista transforma a partir de esa realidad. Ideamos un objeto transformado (Taine, 1969, p.101).

Se puede afirmar que el arte no existe solamente a escala cultural. El modelo estético natural va a reproducirse a escala cultural. Se plantea un problema poco explorado: la observación de la realidad mediante los sentidos y la elaboración de modelos estabilizados en código genético de cada especie. La estimación de la categoría estética es biológica y desvinculada de la noción de cultura, puede hablarse de arte natural. Se aplican categorías culturales a productos de la naturaleza, pero determinadas formas naturales son bellas para los hombres que pertenecen a cualquier cultura. El arte natural o el modelo estético natural, existe de forma universal en toda la especie, es una constante dentro de cada obra artística (Alcina, 1982, p.278).

La investigación artística se debe orientar hacia ese modelo natural. La obra artística fruto de un proceso histórico, es un valor relativo. El dominio en la obra de arte de un carácter esencial (Taine, 1969, p.45), nos muestra su valor. El mundo ideal de la obra de arte expresa la potencia soberana de la naturaleza (Taine, 1969, p.152). En realidad no existe obra de arte capaz de competir en esplendor y belleza con la naturaleza. Nada es comparable con las texturas y sugerencias que nos ofrece el mundo natural (Barbero, 1988, p.8). La naturaleza no precisa de explicación, en cambio la comprensión de las obras sí. En las naturalezas muertas, (Schneider, 1994, p.18), se observan los cambios sufridos por la conciencia y la mentalidad. Sólo el arte natural tiene un carácter de universalidad. El modelo cultural artístico es fruto de los acontecimientos históricos e intereses económicos.

La obra de arte debe ser una ventana a través de la cual se puede contemplar la vida (Ortega y Gasset, 1925). Partimos de la naturaleza. En el sentido usual, la naturaleza es previa a cualquier acción transformadora del hombre, el ámbito entre las cuales lo humano nace llamado a reorganizar lo dado. El hombre es una parte

de esa naturaleza. Es la idea del pensamiento griego, la *physis*. Pero no se trata de negar lo artificial frente a lo natural. Debemos aceptar todas las formas de arte porque debajo de las mismas subyace la naturaleza. El único modelo estético llamado a ser universal, es el modelo estético natural.

La solución o el camino, es llegar a una verdadera apreciación del arte a través de la educación. No a la simplificación violenta del arte, sino la educación de la capacidad de juicio estético es el medio por el cual podrá impedirse la constante monopolización del arte por una pequeña minoría (Hauser, 1969).

### **Bibliografía:**

- ALCINA FRANCH, J.(1981): *En torno a la antropología cultural*. Madrid: Alianza,44-47.
- ALCINA FRANCH, J.(1982): *Arte y antropología*. Madrid: Alianza. 278-279.
- BARBERO, F. (1988): *El arte en la naturaleza*. Madrid: Ediciones Iberoamericanas Quorum.8.
- BERGSTRÖM, I. (1970): *Maestros españoles de bodegones y floreros del s. XVI*. Madrid: Ínsula.
- HAUSER, A.(1969): *Historia social de la literatura y el arte*. Madrid: Guadarrama.
- ORTEGA Y GASSET, J. (1925): *La deshumanización del arte*. Madrid: Alianza.
- ROUSELOT, J., ARNOUX, A., HERÓN DE VILLEFOSE, R., (1978): *La naturaleza en el arte*. Barcelona: Argos.
- SCHNEIDER, N.(1994): *Naturaleza muerta*. (Ed.). Benedikt Taschen Köln. 18.
- TAINE, H. A. (1969): *La naturaleza de la obra de arte*. México: Grijalbo. 45, 101-152.