

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**LA REPRESENTACIÓN DE LA  
HOMOSEXUALIDAD EN SERIES  
DE TELEVISIÓN DEL NUEVO  
MILENIO**

**Laura Real Zafra**

Tutora: Irene Raya Bravo

Facultad de Comunicación, Universidad de Sevilla

Junio 2017



## INDICE

<b>1. Introducción</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Objetivos y metodología</b> .....	<b>5</b>
<b>3. Marco teórico</b> .....	<b>9</b>
<b>3.1. La influencia de la televisión en el ser humano</b> .....	<b>9</b>
<b>3.2. La hipertelevisión y las series de televisión en la actualidad</b> .....	<b>14</b>
<b>3.3. Fenómeno fan</b> .....	<b>20</b>
<b>3.4. Cine comercial y homosexualidad</b> .....	<b>24</b>
<b>3.5. La homosexualidad en las series de televisión</b> .....	<b>29</b>
<b>4. ANÁLISIS</b> .....	<b>35</b>
<b>4.1. <i>Pequeñas mentirosas</i></b> .....	<b>35</b>
<b>4.2. <i>Orphan black</i></b> .....	<b>41</b>
<b>4.3. <i>Los 100</i></b> .....	<b>45</b>
<b>4.4 <i>Supergirl</i></b> .....	<b>51</b>
<b>5. Conclusiones</b> .....	<b>55</b>
<b>6. Bibliografía</b> .....	<b>59</b>

## **Resumen**

La televisión es un medio que influye en la forma de pensar que tiene la sociedad, y que puede modificar los pensamientos que esta tiene sobre un tema concreto. Las series de televisión están viviendo un auge en la actualidad y sus contenidos pueden ayudar a normalizar algunos de los aspectos que más debate ocupan en el mundo actual, en este caso, la homosexualidad.

Se estudian así cuatro series estadounidenses del nuevo milenio, *Pequeñas mentirosas* (*Pretty Little Liars*, ABC Family, 2010-2017), *Orphan black* (BBC America, 2013-2017), *Los 100* (*The 100*, CW, 2014-), y *Supergirl* (CBS, 2015-), con el objetivo de analizar la representación que realizan sobre los personajes homosexuales femeninos.

**Palabras clave:** Homosexualidad, televisión, sociedad, personajes, mujer.

## **Abstract**

*Television is a medium that causes influence in the way of thinking of society, and that can change the mentality that this one has about some theme in concrete. Tv shows are living now their best days and their contents can help to normalice some of the aspects that take more discussion in the real world, in this case, homosexuality.*

*Four American tv shows of the new milenium, *Pretty Little Liars*, *Orphan black*, *The 100*, and *Supergirl*, are studied with the aim of analysing the representation of their female homosexuals characters.*

**Keywords:** Homosexuality, televisión, society, characters, woman.

## **1. Introducción**

El hecho de que la televisión influye en la sociedad no es algo nuevo, es algo que se lleva produciendo desde hace bastante tiempo, y algo a lo que a veces no se le da la relevancia que en realidad tiene en la formación de los individuos. Y es que, la televisión puede ser utilizada para introducir avances sociales sobre los aspectos que más debate ocupan en nuestro mundo actual. Uno de esos debates es la homosexualidad y la necesidad de su normalización en la sociedad, y es a partir de este punto desde el cual surge esta investigación.

Así, como punto de partida, podemos hacernos la siguiente pregunta: ¿Pueden realmente las series de televisión ayudar a normalizar la homosexualidad? Partimos de la base de que los contenidos emitidos en la televisión influyen de manera importante, y a partir de ahí, reflexionamos sobre cómo son representados ciertos aspectos en este medio. Con respecto a la homosexualidad, tan importante es la introducción de personajes homosexuales como su representación, ya que esta inclusión no poseerá la misma eficacia si estos personajes van a ser representados de una manera incorrecta, ayudando a aumentar los estereotipos y los pensamientos negativos que se tienen sobre ello.

Por esta razón es importante estudiar el impacto que los contenidos televisivos tienen en la sociedad para a partir de ahí, explicar la necesidad de que los personajes homosexuales sean representados de forma adecuada. La mayoría de estos personajes se han introducido a menudo como personajes secundarios sin importancia, al igual que sus relaciones amorosas. Y además, en muchas ocasiones, sus tramas han girado en torno a su sexualidad, haciendo de ello su aspecto más interesante.

Es una realidad que la inclusión de personajes homosexuales por parte de las series de televisión es cada vez más común e importante, y normalmente suelen contar con un gran apoyo por parte de los grupos de fans de las series. Sin embargo, el número de estos personajes todavía está muy por debajo de la aparición de personajes heterosexuales, y rara vez cuentan con un final feliz, a diferencia de estos.

La preocupación por esta representación se ha hecho más importante a raíz de la polémica ocurrida en 2016 por la muerte de un personaje lésbico que se hizo bastante

popular desde el primer día de su aparición, Lexa, de la serie *Los 100*. Esta muerte, hizo que la comunidad LGTBI se alzara en contra de la mala representación de estos personajes y que esta se hiciera eco en numerosos blogs, como por ejemplo el llamado *Tv tropes*, que creó un apartado titulado *Bury your gays*, y en numerosos artículos en importantes medios como la NBC news. Esta realizó una publicación titulada *Bury your gays: ¿Por qué están muriendo tantos personajes lésbicos en la televisión?*

Además, a partir de esto, la comunidad LGTBI comenzó a realizar una campaña conocida como *LGBT Fans Deserve Better* (*Los fans de la comunidad LGTB merecen algo mejor*), que precisamente, reclama más y mejor representación de los personajes homosexuales en la series de televisión.

Así, esta investigación pretende analizar la representación de los personajes homosexuales femeninos en distintas series, para comprobar si esta es correcta o incorrecta, positiva o negativa, señalando la repercusión que este hecho podría tener.

En definitiva, se pretende aportar una concienciación sobre la enorme necesidad de incluir y de representar correctamente a los personajes homosexuales femeninos, para trasladar estos aspectos al mundo real, y además, para ser justos con la comunidad de fans que exige esta inclusión. De este modo, esta investigación quiere servir como forma de reivindicación, pues ha tenido que pasar mucho tiempo para que las personas homosexuales puedan verse representadas en las series de televisión, pudiendo así identificarse con las parejas homosexuales y sus historias más de lo que podían hacerlo con las parejas heterosexuales. Además se quiere demostrar que la presencia de estos personajes presenta una enorme importancia, ya que puede ayudar a que la sociedad normalice la homosexualidad y deje de percibirla como algo diferente y poco común.

## **2. Objetivos y metodología**

Esta investigación consiste en un análisis cualitativo de varias series estadounidenses del nuevo milenio en relación con la representación de los personajes homosexuales femeninos. Además, se introduce un personaje bisexual por la importancia que este posee en la serie de televisión en la que aparece. No obstante, el análisis se centra en sus relaciones con chicas, pues son estas las que causan mayor problemática en la sociedad, a diferencia de las relaciones de mujeres bisexuales con chicos.

Como se ha comentado en la introducción, el esqueleto de este trabajo es la influencia que la televisión ejerce sobre la sociedad. A partir de ahí se expone una premisa, la representación de la homosexualidad femenina en las series de televisión del nuevo milenio, y así se analizarán distintas series elegidas por su importancia en el contexto televisivo, para llegar a una conclusión y a los objetivos deseados.

Esta investigación se centra en los personajes homosexuales femeninos ya que estos están más excluidos que los personajes homosexuales masculinos, lo que parece reflejar una realidad de nuestro mundo: la homosexualidad masculina es más visible que la femenina. Esto no es más que un reflejo de la sociedad patriarcal en la que vivimos, por ello, resulta más interesante centrarse en la representación femenina, ya que parece tener más problemas a la hora de retratarse.

Actualmente, cada vez es mayor el número de personas que se suma a pedir más y mejor representación de personajes homosexuales femeninos en las series, por ello, el objetivo general de esta investigación es, a partir de la elección de unas series determinadas, analizar cómo son representados estos personajes en la televisión, y a su vez, demostrar la importancia que esto tiene para ayudar a normalizar la homosexualidad en la sociedad.

Para llegar a este objetivo general primero se realiza un pequeño recorrido por las series que introducen personajes homosexuales que ayudaron a que la homosexualidad fuera abriéndose paso en el mundo de las series, y es en este marco donde se construirán algunos de los objetivos específicos de este trabajo. Entre ellos, se encuentran mostrar la necesidad de incluir más personajes homosexuales femeninos en las series, señalar como es la representación de estos personajes, y por último, analizar si esta representación ha mejorado o no con respecto a series anteriores.

Por otra parte, de estos objetivos, tanto generales como específicos, derivarán otros objetivos no planeados con anterioridad que están relacionados más o menos directamente con el tema principal, como por ejemplo, demostrar que la televisión ejerce cierta influencia en la sociedad o señalar la heteronormatividad que gobierna desde siempre en la sociedad. Así como también derivarán objetivos relacionados con la

representación de la homosexualidad en el cine, que proceden de la realización del marco teórico.

Teniendo en cuenta esto y todo lo explicado anteriormente, se mostrarán de forma resumida a continuación los objetivos principales que tiene esta investigación:

**-Objetivo general:**

- Mostrar cuál es la forma menos arquetípica de representar a los personajes homosexuales femeninos dentro de las series de televisión, para demostrar que existen series actuales en las que esta representación es completamente correcta.
- Demostrar la importancia que esta representación, ya sea correcta o incorrecta, tiene para normalización de la homosexualidad en la sociedad, para demostrar que realmente, podría haber un cambio de mentalidad con respecto a este tema a través de los contenidos televisivos.

**-Objetivos específicos:**

- Señalar de qué manera se representan los personajes homosexuales femeninos, para demostrar si presentan algún tipo de discriminación con respecto a los personajes heterosexuales.
- Evidenciar las repercusiones que puede tener la mala representación de estos personajes en la vida real, para demostrar que lo que la sociedad ve en la televisión con respecto a la homosexualidad hace que se tenga una u otra opinión sobre ello.
- Indicar como ha mejorado o empeorado la representación e inclusión de estos personajes, para demostrar si realmente se ha avanzado con respecto a este tema.

**-Otros objetivos:**

- Señalar la influencia de la televisión en la sociedad.
- Señalar la educación heteronormativa que hay en la sociedad.
- Señalar que la televisión puede ayudar a impartir aspectos positivos y no sólo negativos.

- Señalar que la representación de la homosexualidad en el cine es menos común que en las series.

Para la realización de esta investigación lo primero que se hizo fue atender al tema, proponer un tema general y marcar unos objetivos finales, con el fin de fijar que realmente es eso lo que se quiere tratar.

Una vez elegido el tema general, se acota en algo más concreto para realizar la investigación. Para ello, se hace un pequeño recorrido por diferentes documentos para investigar que puede necesitar la sociedad, que reclama o sobre qué tiene preocupaciones. En este caso, el tema general es estudiar la homosexualidad en las series de televisión, y se concreta en estudiar la representación de la homosexualidad femenina en las series de televisión del nuevo milenio, más concretamente escogiendo como objeto de estudio cuatro series actuales.

A partir de la realización de esa primera fase, se dedica un tiempo, aproximadamente un mes, a buscar bibliografía que sea útil para redactar el marco teórico.

Para esta segunda fase se realiza una selección de documentos, artículos, vídeos, que serán leídos, vistos y estudiados para adquirir conocimiento sobre el tema que se quiere desarrollar. En una primera lectura, se puede comenzar a redactar algunas de las partes del marco teórico, y poco a poco, conforme se va adquiriendo conocimiento sobre los diferentes aspectos del tema se completan las diferentes partes del marco teórico.

Una vez realizado el marco teórico se empieza el desarrollo del bruto de esta investigación, que se divide en cuatro partes, correspondientes a cada serie. Para ello, es necesaria la revisión de los capítulos más relevantes en relación con el tema de la investigación de cada serie.

También, para facilitar el trabajo y realizar una mejor investigación, se realizan diferentes fichas de personajes de cada serie. Se desarrollan fichas de cinco personajes de cada serie, mezclando personajes homosexuales y heterosexuales femeninos, con el objetivo de poder realizar comparaciones.

La elección de estos personajes se hace según la relevancia para el análisis que estos presentan, y las fichas muestran diferentes apartados. Por una parte, se dan los datos personales del personaje, tales como su lugar de residencia o su ocupación. También se

dan datos sobre su perfil físico y su perfil psicológico, para dar un mayor conocimiento sobre este. Por otra parte, se señalan sus relaciones, tanto familiares como de amistad. Asimismo se analiza al personaje como persona y como rol, según las pautas que se dan en el libro *Cómo analizar un film* (1990) de Francesco Casetti y Federico Di Chio. Por último, hay un apartado sobre la sexualidad del personaje y sus relaciones sentimentales, los cuales son muy importantes para el desarrollo del análisis.

Una vez investigado y realizado tanto el marco teórico como el análisis de las series seleccionadas, llega el momento de sacar las conclusiones finales, reflexionando sobre el punto al que hemos llegado a través del análisis realizado anteriormente.

### **3. Marco teórico**

#### **3.1. La influencia de la televisión en el ser humano**

El mundo en el que vivimos está configurado por ciertos aspectos y elementos que ayudan a educar a los individuos de la sociedad, ya que estos no adquieren todos sus pensamientos por sí mismos, sino que lo hacen condicionados por aquello que ven en algo exterior a ellos mismos y también por lo que les rodea, como por ejemplo el comportamiento de otras personas. Para afirmarlo, hay que remitirse al psicólogo estadounidense Bronfenbrenner y su llamado “modelo ecológico” (1986). Este paradigma trata la influencia que ejercen los distintos ambientes en el ser humano, y como estos, influyen de forma directa en nuestro desarrollo. De este modo, la familia y los amigos se encontrarían en una esfera más cercana a diferencia de la cultura, que estaría más alejada. Los medios de comunicación, sin embargo, se encuentran en una esfera intermedia. Por tanto, sería obvio decir que las personas adquirimos opiniones según nuestras propias experiencias de vida y según la influencia que ejercen sobre nosotros otras personas importantes como pueden serlo la familia o los círculos de amistades. Todo esto es cierto, pero también hay algo que nos influye de manera clara y casi sin darnos cuenta: la televisión.

La televisión es un medio con el que las nuevas generaciones de nuestra sociedad han nacido y han convivido siempre. Desde pequeños, los niños se van acostumbrando a ver contenidos televisivos que los educan en algunos aspectos y que además influyen en su

manera de hacer ciertas cosas y también, con más importancia, en su manera de pensar.

Laura Perlado y María Luisa Sevillano exponen:

Al hablar de la influencia que ejerce el medio televisivo en los niños, cabe señalar que la actividad del niño receptor frente a la televisión trasciende del momento de estar frente a la pantalla. Esto es, no concluye al acabar un programa o al apagar el televisor. La construcción de asociaciones y la producción de significados a partir de los mensajes de la programación se extienden a otras situaciones de la vida del niño. (2003: 167).

Los niños suelen imitar aquello que ven, por lo que es común que a veces imiten comportamientos que hayan visto en algún programa o serie televisiva. Así, se puede afirmar que la televisión influye en estos, y por consiguiente puede ser un importante medio de enseñanza. Si bien es cierto que actualmente, otros medios como los ordenadores y los teléfonos móviles se están adentrando cada vez más en las vidas de todos dejando un poco apartada a veces a la televisión, pero la realidad es que la pequeña pantalla todavía se sigue consumiendo, y las series, como se desarrollará más adelante, se encuentran en un auténtico auge.

Así, al ser un medio cotidiano que vive con nosotros como algo común y está tan adentrado en los hogares como algo imprescindible, la mayoría de las personas no se paran a pensar en su gran influencia o en su transmisión de ideas y valores. Esto lleva a que a veces no se haga un consumo responsable de la televisión, que lleve a problemas de concepción de ideas negativas, pues se piensa que todo lo que se ve en este aparato es verídico y absoluto, sin poner en duda que lo que ahí se muestra es la pura realidad de nuestro mundo. En relación con esta idea se encuentra la llamada “teoría del cultivo” desarrollada por el teórico húngaro George Gerbner (1986). Esta teoría, sostiene que aquellos que pasan más tiempo viendo la televisión tienen mayor posibilidad de pensar que la realidad en la que viven es como la realidad que representa la televisión, la cual en la mayoría de los casos no refleja a nuestra sociedad real. Y esto, supone un problema. Además, “la televisión realiza su función socializadora fundamentalmente mediante el entretenimiento, a través de los relatos, pues la ficción puede ser mucho más eficaz que la no ficción a la hora de influir en las opiniones de la gente” (Montero, 2006: 21-22).

Podemos afirmar que la televisión ayuda a introducir formas de vida, maneras de pensar, valores, etc. Un ejemplo de esto puede ser observar cómo según en qué canal se vean los informativos, te transmitirán unas ideologías u otras, y al pensar que todo lo

que se dice es la verdad absoluta, puede llegar el momento en el que se adopte como un pensamiento propio uno que en realidad ha sido impuesto de algún modo por lo que se ha escuchado en determinado canal de televisión. Ocurre mucho con temas relacionados con la política, donde cada canal tiene su ideología marcada, más o menos explícita, y aprovechan eso para manipular a los espectadores, transmitiendo por ejemplo ideas negativas, sobre el partido político rival de aquel al que apoyan, que después los espectadores acaban asumiendo.

De entre todas las personas, la televisión ejerce más influencia en niños y jóvenes. En el primer grupo porque están en proceso de aprendizaje, y en el segundo grupo porque es en la adolescencia donde mayormente se forma la personalidad y donde se madura. Los niños pequeños, como se dijo anteriormente, tienden a imitar, y aunque principalmente imitan lo que ven de las personas de su alrededor, también repiten los comportamientos que ven en la televisión. De esta forma, los contenidos que estos vean determinarán ciertas conductas. Un ejemplo de ello puede ser el hecho de que haya niños que en su mayor parte deseen y jueguen a ser superhéroes y que haya niñas que quieran ser princesas por las series de televisión que consumen y que les transmiten estos roles. También podemos hablar de los valores que se transmiten sutilmente y que parecen no tener importancia, como por ejemplo la serie de micromachismos que presentan algunas series infantiles. Los micromachismos son los comportamientos machistas que pasan desapercibidos por la sutileza con la que se presentan. Fue un término acuñado por el terapeuta Luis Bonino en el año 1992, y actualmente su uso ha aumentado considerablemente. Así, podemos ver estos micromachismos en la serie *Peppa pig* (Channel 5, 2004-). En ella, el padre rara vez hace las cosas de la casa y además, cuando salen, él es siempre el que conduce, y nunca la madre. Estos pequeños detalles hacen que en la mente de los niños se asiente la idea de que las madres y los padres tienen esos roles, la madre cocina y limpia mientras que el padre es el encargado de conducir. De este modo, cuando los niños pequeños juegan al típico juego de “mamá y papá”, las niñas se dedicarán a cuidar a los hijos y a realizar las tareas de casa, mientras que el niño cogerá su coche o moto para salir a trabajar. El problema reside en que no es sólo una serie de televisión la que transmite esto, sino que es visible en muchas producciones televisivas.

En el caso de los adolescentes ocurre algo parecido. En esta etapa es cuando se forma la mayor parte de la personalidad, que una vez formada es difícil de cambiar, además de

ser una etapa muy sensible y vulnerable a la hora de recibir influencia por parte de los agentes de socialización. Montero expone:

Psicológicamente, la adolescencia se vive como una situación de cambio a la que el individuo necesita adaptarse, transformando sus conductas infantiles en las propias de un adulto. Los cambios que se producen a esta edad son de diversa índole y abarcan dimensiones muy amplias del desarrollo biológico, cognitivo, moral, de la personalidad, etc. (2006: 32-33).

Por ello, los contenidos que consumen en la televisión van a ayudar a formar esa personalidad y la adopción de unos ideales determinados en algunos casos de forma positiva y en otros casos de forma negativa. En el caso de los adultos, es más complicado cambiar su forma de pensar, por lo que las etapas anteriores son las más vulnerables a los efectos de la televisión.

Llegados a este punto, puede parecer que la televisión se percibe como algo negativo, y es cierto que normalmente, se critica su mal uso, sus contenidos nocivos, y rara vez se habla de sus beneficios. Incluso, existe una teoría que concluye en que la televisión debe de ser eliminada, como se explica en el libro *Cuatro buenas razones para eliminar la televisión* (1977), del autor estadounidense Jerry Mander, donde una de estas razones precisamente son los efectos que tiene la televisión sobre el ser humano. En este libro, Mander critica todos los contenidos televisivos, sin encontrar nada por lo que merezca la pena continuar con el mundo de la televisión. Mander afirma que:

La televisión produce tal colección diversa de efectos peligrosos-mentales, fisiológicos, ecológicos, económicos y políticos; efectos no sólo peligrosos para el individuo sino también para la sociedad y el planeta que a mí me parece de pura lógica plantear que nunca debió existir (1984: 358).

Sin embargo, existen autores en contra de su postura, como puede ser Francisco Iglesias, que habla en *La televisión dominada* (1990) de la capacidad que la televisión tiene de convencer. En este libro, expone que “Mander acierta más al señalar los síntomas del diagnóstico que en la terapéutica. Matar al enfermo porque no tenga buena salud o fácil curación, o incluso en el caso extremo de que no la tenga en absoluto, no arregla nada” (Iglesias: 78).

Este razonamiento es el que guía esta investigación, ya que se acoge a la parte en la que la televisión puede ser usada como algo bueno que mejore aspectos de la sociedad en la

que vivimos. Por ejemplo, Iris Gómez (2014: 36), maestra de educación primaria enuncia que “siempre criticamos a la televisión, pero solemos olvidar que la televisión es un instrumento con poder para la formación de los niños y niñas”, aunque también “hay que saber cómo manejar el potencial que nos ofrece dicho medio”. Y es que, la televisión no sólo tiene características negativas como las mencionadas anteriormente. Para los niños y jóvenes es un medio donde se pueden aprender diferentes cosas, y como favorece la imitación en el caso de los niños, ¿por qué no transmitirles buenas enseñanzas a través de este medio? Al igual que la serie infantil *Peppa pig* muestra algo incorrecto con respecto a los roles de los padres, la serie *Caillou* (Télétoon, 1998-2010) hace todo lo contrario, pues en esta, la madre y el padre comparten las tareas del hogar por igual. Por ello, es interesante estudiar como la televisión puede ser beneficiosa, y más concretamente las series, pues muestran un mundo construido que muchas veces intenta asemejarse a la realidad, y muchos de sus personajes son modelos a seguir para jóvenes y niños según de qué se trate. La televisión tiene un fuerte poder a la hora de educar y es capaz de transmitir diferentes valores a la sociedad, por lo que es un instrumento potente que puede ayudar realmente a cambiar el mundo.

Atendiendo a todo lo anterior, podemos entender que efectivamente la televisión influye en los seres humanos, pero no sólo de mala manera, sino que también puede ayudar a transmitir muchas enseñanzas positivas que contribuyan por ejemplo a disminuir las discriminaciones de algunos colectivos, entre muchos más aspectos. De esta forma, el hecho de que las series de televisión actuales introduzcan más personajes pertenecientes a minorías, dándoles en ocasiones bastante protagonismo, hace que la sociedad normalice este hecho, al darle una mayor visibilidad que hace que las personas que consumen ese producto trasladen esa normalización a la vida real.

Por ello, y en relación a este estudio, educar a la sociedad a través de las series de televisión, que en ocasiones forma parte de sus vidas, parece una buena vía para inculcar valores y ayudar a la personas a formarse en este tipo de temas. El hecho de que cada vez se introduzcan más personajes homosexuales en la televisión, puede ser algo importante si su representación en pantalla es adecuada, y puede ayudar a normalizar algo que hoy en día todavía se percibe en algunos casos como extraño y diferente.

### 3.2. La hipertelevisión y las series de televisión en la actualidad

Históricamente, las series de televisión han sido productos esenciales de las parrillas televisivas desde su nacimiento, pero no ha sido hasta la primera década del nuevo milenio cuando han empezado a ser realmente importantes ya que están presentes en el día a día de muchas personas. Desde el nacimiento de la televisión se han creado ficciones televisivas, pero no se les prestaba la atención que se les presta hoy en día, pues muchas de ellas ahora forman parte de largas conversaciones con amigos, de miles de comentarios en las redes sociales, de artículos de revistas, de críticas, de estudios, etc.

Pero para reflexionar sobre ello, debemos primero atender a su contexto de producción, pues esto nos ayudará a comprender el porqué de ciertos elementos que son comunes en este medio hoy en día.

La televisión consta de tres etapas: Primero, nos encontramos con la paleotelevisión y la neotelevisión (Eco, 1983), que dan paso posteriormente a la llamada hipertelevisión (Scolari, 2008).

La primera etapa, la paleotelevisión, va desde los años 40 hasta los 80, los primeros años de la televisión. Durante este periodo su principal función era la de informar, formar y entretener. Los géneros televisivos, el informativo, el ficcional y el entretenimiento, se encuentran totalmente diferenciados y van a estar influenciados por el cine, la radio y el teatro. Además, se caracteriza, entre otras cosas, por el comienzo de la consolidación del medio y la definición de los formatos y los géneros de ficción. Los formatos más populares en esta etapa son las antologías y las comedias de situación.

La neotelevisión, la segunda etapa, comienza a finales de los años 80. En esta, la televisión sufre un cambio y ya no se dedica tanto a informar y educar. Esto ocurre por el comienzo de la competencia entre las cadenas, las cuales ahora tienen como objetivo conseguir la máxima audiencia para así ser las preferidas por las empresas publicitarias. También, surgen nuevos formatos, y el *talk show* se convierte en el favorito de esta etapa. Por su lado, los géneros televisivos anteriores comenzaron a mezclarse entre sí, dando lugar a las primeras hibridaciones.

Actualmente, la televisión se encuentra en su tercera etapa, la hipertelevisión. Esta, es la continuación de la neotelevisión y comienza a hablarse de ella a partir de la primera década del siglo XXI. Este concepto fue introducido por Scolari (2008) y se debe a la sensación de hiperbolización que plantea este periodo, es decir, la exageración de los estilos anteriormente planteados, una de sus principales características. También recibe el nombre de metatelevisión (Carlón, 2006) y postelevisión (Piscitelli, 1998; Ramonet, 2002).

Inmaculada Gordillo (2009: 15) expone que en la hipertelevisión las múltiples peculiaridades de la neotelevisión, como pueden ser la fragmentación, la heterogeneidad o el mestizaje, no se pierden, sino que se acentúan de forma hiperbólica.

Es importante mencionar que en esta etapa nos encontramos con una convergencia mediática, que quiere decir que todos los medios de comunicación conviven entre sí sin perjudicarse unos a otros. Uno de los efectos que tiene esta convergencia mediática según Joseph Martínez (2009) es “la proliferación y auge de los medios sociales, incluyendo las redes sociales (Facebook, MySpace, LinkedIn), los blogs, los wikis (Wikipedia), los podcasts, los foros, las comunidades de contenido (YouTube, Flickr, del.icio.us) y los microblogs (Twitter)”. Todo esto, contribuye al auge del consumo de series que se tratará más adelante.

Con el nacimiento de los medios informáticos se pensaba que la televisión terminaría por desaparecer pero esto no ha ocurrido y como se puede comprobar, esta se sigue consumiendo, adaptándose a las demandas de la sociedad. Un ejemplo lo podemos encontrar en las *Smart TV* que se hallan en pleno apogeo estos últimos años. Estas, son básicamente televisiones que permiten la conexión a internet y que incorporan aplicaciones como Netflix, Youtube o Skype, entre otras, adaptadas al aparato.

En primer lugar, hay que mencionar que en la hipertelevisión, “los medios de comunicación en vez de representar la realidad, la construyen” (Verón, 1983, 2002) y el espectador pasa a ser el protagonista del discurso televisivo (Carlón). El ejemplo más representativo lo tenemos en el *reality show*. En este formato, “unos hechos previstos y provocados, procedentes de una realidad controlada y manipulada, son recogidos y captados por la cámara como si fuesen acontecimientos espontáneos pertenecientes a unas circunstancias no manipuladas” (Gordillo, 2009:167).

Así, la simulación juega un importante rol en esta etapa de la televisión, pues incluso este medio, según Carlos Scolari simula ser lo que no es, o sea, un medio interactivo (2013).

En definitiva, la hipertelevisión se caracteriza principalmente por:

- La presencia de historias multiplicadas (Scolari, 2008: 6).
- Interactividad, pues ahora estamos rodeados de nuevas tecnologías que permiten al usuario mantener interacción constantemente, ya sea comentando una serie de televisión en una red social o compartiendo su canción favorita, recibiendo comentarios de otros usuarios que opinan sobre lo compartido. Actualmente, la interactividad se considera cada vez más como algo imprescindible.
- Intertextualidad, que hace que continuamente unos productos audiovisuales hagan alusión a otros. Un ejemplo lo encontramos en la serie *Stranger things* (Netflix, 2016-), cuya estética hace referencia a importantes películas de los 80 como pueden ser *E.T., el extraterrestre (E.T.: The Extra-Terrestrial, Steven Spielberg, 1982)* o *El resplandor (The shining, Stanley Kubrick, 1980)* entre otras. Así, como podemos comprobar, “el objetivo es la evocación de textos audiovisuales de culto mediante la creación de nuevas producciones que emulan su espíritu” (Raya, 2017: 50).
- Ritmo acelerado.
- Repetición de fórmulas y contenidos, como una especie de reciclaje, donde se aprovechan materiales audiovisuales ya emitidos en televisión, contextualizándolos de otro modo para conseguir un programa diferente (Gordillo, 2009:18).
- Aumento de la duración de las narrativas, pues los relatos de la hipertelevisión no se agotan en un capítulo o ni culminan al final de la temporada, ya que se extienden a través de los años (Scolari, 2008: 228).
- Hibridación de soportes y discursos. Los relatos se bifurcan, se disgregan y se mezclan borrando fronteras canónicas entre la ficción verosímil, la inverosímil, el documental, el informativo y las variedades. (Gordillo et al., 2011: 94).
- Fragmentación de la pantalla, ya que la televisión trata de imitar la fragmentación de las ventanas de internet.

Además, en esta etapa, la espectacularidad y el sensacionalismo están muy presentes, por ello “algunas series de ficción poseen condiciones de producción y presupuestos que se acercan a las habituales en el cine norteamericano” (Gordillo, 2009: 19). Y también surge un aumento de las producciones, gracias a que hay más canales de difusión, lo que explica por qué la creación de series se encuentra en un periodo de auge

Con la hipertelevisión, nos adentramos en la 3ª edad dorada de la televisión, también conocida como la “era del drama”, tal y como la define James L. Longworth Jr (2000). El drama es la principal característica de esta era, lo que significa que la mayoría de series populares pertenecen al género dramático. Estas, entre otras cosas, se caracterizan por personajes con características complejas que recuerdan a las que tienen las personas reales, con los que podemos identificarnos; por la intertextualidad, ya que muchas series hacen referencia a otras series o películas; y por la expansión de su duración, que hace que vivamos con esos personajes y tramas durante años, convirtiéndose a veces en parte de nuestras vidas.

Aunque hay numerosas producciones fundamentales, dos series marcan la entrada de esta nueva etapa: *Perdidos (Lost)*, ABC, 2004-2010) y *Los Soprano (The Sopranos)*, HBO, 1999-2007), con gran éxito de audiencia. Ambas poseen algunas de las características de la era del drama, como puede ser la coralidad de los personajes (Scolari, 2008: 5-6), ya que a diferencia de las series tradicionales, en las que comúnmente el mayor protagonismo lo tiene un solo personaje, ahora este protagonismo recae en varios al mismo tiempo. También, las tramas son más complejas, implicando la máxima atención del espectador para poder entenderlas en su totalidad, y las temáticas son más controvertidas. Asimismo, las historias no tienen por qué cerrarse al final de la temporada, sino que pueden durar años (Scolari, 2008: 6).

Además, las series no se suelen centrar en un solo personaje y en una sola trama, y por lo tanto se da una fragmentación del relato, que hace se cuenten diferentes historias al mismo tiempo. Varios ejemplos de esto último podrían ser *Crónicas vampíricas (The vampire diaries)*, CW, 2009-2017), *Juego de tronos (Game of thrones)*, HBO, 2011-) o *Pequeñas mentirosas* donde la multiplicidad de tramas entre las diferentes temporadas es llamativa.

En esta era, es también importante mencionar que existe una narrativa transmediática, concepto de Henry Jenkins (2003), que significa que los relatos saltan hacia otros

medios y plataformas. Así, lo que se relata en una serie de televisión puede seguir contándose o narrándose de otra manera por un fanático en un blog, dando lugar a los llamados *fanfics*, que son relatos de ficción escritos por *fans* sobre una obra, ya sea una película, una serie, un videojuego o un libro. Estos, incluso pueden llegar hasta el punto de solo utilizar a los personajes para introducirlos en un universo fuera de su original, con otras tramas y otras relaciones.

Así, las series de televisión, como se ha señalado antes, están viviendo un periodo de esplendor desde hace algunos años, y cada vez es mayor el número de personas que las consumen de forma habitual. Algunas de las razones de su actual popularidad pueden ser la apuesta por la calidad y los nuevos géneros, además de su producción masiva. Incluso en ocasiones, sentimos que las series están despertando un igual o mayor interés que el cine, pues un gran número de personas esperan con más emoción el siguiente capítulo de su serie favorita que un estreno de cine. La continuidad puede ser uno de los factores que haga que se produzca esto, y podemos comprobarlo porque precisamente, son las sagas en el mundo del cine las que producen mayor expectación por parte de los espectadores. Si atendemos a un estudio realizado por la revista Forbes<sup>1</sup> (2015) sobre las veinte películas más taquilleras de la historia del cine, podemos comprobar que solo tres de ellas no están consideradas como sagas.

Pero también hay otros factores que han supuesto que las series sean más relevantes de lo que eran antes. Entre ellos debemos mencionar a la crítica y a los estudios académicos.

Por un lado, que la crítica se preocupe más ahora por las series de televisión implica que se les otorgue a estas cierta calidad e importancia, ya que normalmente la crítica es algo respetado. Por ejemplo, ahora hay revistas de cine que incluyen secciones de crítica televisiva, como ocurre con la revista *Acción*, que además también suele incluir algún póster de alguna serie de televisión o incluso ha llegado a tener como portada la fotografía de alguna serie. Por lo tanto, si la crítica habla de una serie, la sociedad asume que esta es relevante, ya sea por algo bueno o algo malo. Esto hace que cada vez más las series se desvinculen de la creencia de que son solo obras audiovisuales vacías

---

<sup>1</sup> Rodríguez, Christian. (2015, 4, 14). Las 20 películas más taquilleras de la historia del cine. Recuperado de: <http://forbes.es/actualizacion/3570/las-20-peliculas-mas-taquilleras-de-la-historia-del-cine7> (Consultado 7/4/2017)

con el único objetivo de entretener al espectador. Como ejemplo podemos mencionar la serie *Juego de tronos*. Esta serie ha recibido una gran cantidad de buenas críticas, tanto por sus tramas como por sus personajes en importantes medios como *The New York Times*, la mencionan en las noticias, ha ganado importantes premios, e incluso se ha llegado a usar en el mundo de la política. Este hecho hace que se considere una serie de calidad, incluso para aquellas personas que ni siquiera la ven.

Por otro lado debemos mencionar los estudios académicos, muy cercanos a la crítica. Desde mediados de los 70 se ha estado estudiando a las series como objetos culturales, siendo estas protagonistas de numerosas tesis doctorales y otros estudios. Estos comenzaron en Estados Unidos y Reino Unido con autores como James L. Longworth, John Fiske y Robert J. Thompson, mientras que en España no se iniciaron hasta la entrada del nuevo milenio. A través de todos estos estudios se ha podido comprobar que las series de televisión pueden ser objetos interesantes de estudio casi para cualquier ámbito. Así, podemos encontrarnos con libros que estudian la política en las series de televisión, como en el caso de la autora Anna Tous (2015) o libros que estudian la filosofía a través de series como *Los Simpson (The Simpsons, FOX, 1989- )*, de la mano del filósofo William Irwin.

También, además de estos dos factores, hay que añadir que el cambio de los hábitos de consumo también está ayudando a que las series vivan un momento de auge. Vivimos en un mundo en el que lo corto y lo inmediato es lo que se prefiere, como ver un capítulo de 40 minutos en lugar de una película de dos horas. Un ejemplo de ello, son los cortometrajes, que están comenzando a ser cada vez más vistos e importantes, e incluso tienen la participación de personas relevantes de la industria cinematográfica. Y algo parecido ocurre con las series de televisión, ya que muchos de sus actores saltan al cine y viceversa.

Pero incluso añadiendo todas estas mejoras, todavía existen personas que no consideran las series de televisión como algo de calidad, reduciéndolas a una pérdida de tiempo, aunque cada vez son menos, y las series son cada vez más respetadas en el mundo de lo audiovisual. Román Gubern (2010: 11) comenta que “se ha afirmado a veces que si Shakespeare viviera hoy, seguramente escribiría guiones para películas o ficciones televisivas”. Este comentario pone en evidencia el cambio que se está produciendo en el panorama mediático.

Concepción Cascajosa (2015) también habla de “la cultura de las series” en uno de sus libros para referirse a todo lo que rodea a estas en la actualidad, críticas, estudios, comentarios, conversaciones, etc. Las series nunca habían sido consideradas arte, a diferencia del cine, a pesar de que ambos presenten múltiples similitudes. Esto es así por el medio en el que estas nacieron: la televisión, la cual como se desarrolló en el punto anterior, posee la creencia de ser principalmente algo negativo. Por ello, necesitan un mayor esfuerzo que por ejemplo el cine, para abrirse paso a ser consideradas como algo destacado, pero eso ya está cambiando. Isabel Solana y Carlota Cortés (2013) señalan en un artículo que Robin Nelson, de la universidad de Londres, afirma lo siguiente:

Hace años, la televisión y el cine eran industrias separadas, particularmente en América y en Hollywood. De algún modo, los cineastas consideraban un desprestigio hacer series porque las consideraban un género menor. Esto ya no ocurre así porque ven que pueden hacer productos de calidad para televisión, ya que se trata de rodajes largos que implican mucho esfuerzo.

Este hecho es de especial relevancia, y deja en evidencia lo comentado anteriormente con respecto al cine. Por lo tanto, si es justo ahora cuando está cambiando la concepción artística de las series, se puede afirmar que todavía no se consideran al mismo nivel que por ejemplo una película o un libro, ya que estos medios poseen un mayor recorrido histórico.

Así, en la actualidad, las series están muy presentes en nuestras vidas, sobre todo en los jóvenes, que crean contenidos en la web en torno a estas, consumen *merchandising*, crean clubs de fans, las comentan en las redes sociales, haciendo que se vayan promocionando y extendiendo hasta llegar a ser conocidas en la mayor parte del mundo. Y es que el fenómeno fan que se ha creado alrededor de las series crece cada día más, y ayuda a que las ficciones televisivas se abran paso a ser consideradas obras de calidad, dejando atrás a los estereotipos negativos añadidos a la televisión.

### **3.3. Fenómeno fan**

Al igual que la crítica y los estudios académicos, el fenómeno fan que ahora se ha generado alrededor de las series de televisión también ha ayudado a la consolidación de estas como productos audiovisuales importantes y de moda en la actualidad.

Como anteriormente se comentó, la crítica y los estudios académicos sobre las series llegaron de forma más tardía que en el cine o en la literatura. Con el fenómeno fan ocurre lo mismo, y esto sucede porque ocurre con el medio televisivo en general, que empieza a estudiarse como medio cultural en el ámbito anglosajón por autores como John Fiske (1997). Así, es en el siglo XXI cuando el fenómeno fan de las series de televisión se extiende cada vez más, con la ayuda de las redes sociales, creándose miles de grupos de fans alrededor de estas.

La palabra “fan” designa a alguien que es seguidor o admirador de una persona o cosa. El concepto *fandom* viene de mezclar esa palabra y la palabra inglesa “kingdom”, que significa “reino”. Por lo tanto el *fandom* se refiere coloquialmente al “reino del fan”, un grupo de personas que comparten los gustos por una misma cosa, y este denominado *fandom* importa, pues les importa a aquellos que son fans (Jenkins, 2007: 1).

Si es cierto que antes, y todavía ahora aunque con menos frecuencia, se asociaba el ser fan con algo fuera de lo “normal”, dándoles a esas personas coloquialmente el nombre “friki”, pero esa concepción ya está cambiando. Por ejemplo, existen autores que han realizado estudios sobre el *fandom* desde una perspectiva positiva, como es el caso por ejemplo de Lisa A. Lewis, que expone que “el *fandom* es un aspecto sobre cómo le damos sentido la mundo, en relación con los medios de masas, y en relación con nuestra localización histórica, social y cultural. Pensar bien sobre los fans y el *fandom* nos puede ayudar a pensar más completa y respetuosamente sobre lo que significa estar vivos y ser humano” (1992: 27). Asimismo, tenemos el ejemplo de Jenkins, que en uno de sus libros explica que estudios tempranos sobre los fans cambiaron la forma de ver sus actividades y prácticas comunes como la asistencia a convenciones, la escritura de *fan-fiction*, la edición y recolección de fanzines, las campañas de escritura de cartas, etc. Estas habían sido consideradas como patológicas, y estos estudios que menciona intentaban redimirlas como creativas, reflexivas y productivas (2007: 3). Así, si antes costaba reconocerse como fan, pues se asociaba con algo de lo que estar avergonzado, ahora incluso se puede decir con orgullo.

En el caso concreto de las series de televisión, podemos hablar de *fandom* cuando se deja de ser audiencia para pasar a ser fan, y podemos decir que una persona se convierte en fan cuando se involucra activamente. Así, audiencia serían aquellas personas que solo ven la serie, mientras que el fan además de ver la serie, genera contenidos

relacionados con esta, comenta y comparte en las redes sociales, sigue e interacciona con los actores y con otros fans, compra merchandising, y hace del visionado de la serie una actividad cultural.

Una de las series que marcó el inicio de la era del drama, en este caso *Perdidos* fue muy significativa a nivel de impacto de audiencia de masas, generando un *fandom* que, a día de hoy y con la serie terminada desde hace siete años, todavía perdura. Esta serie tuvo gran actividad en la red, tanta que como consecuencia surgieron numerosos contenidos relacionados con esta. Como ejemplo podemos mencionar la página web *The fuselage*, formada por el equipo creativo de la serie donde ellos mismos y los actores, respondían a las preguntas de los fans. O también la página *Oceanic world air*, que simula la página de la compañía aérea de la serie. Incluso, los fanáticos de esta serie recibieron un nombre: *Losties*. Y es que este aspecto también es común en los diferentes *fandoms*, aunque en el caso de las series no siempre se tiene un nombre para definir al grupo de fans, es más común en los *fandoms* del mundo de la música pop. De este modo podemos mencionar a los *Little Monsters*, como se hacen llamar los fans de Lady Gaga o a los *Scoobies*, los fanáticos de *Buffy cazavampiros* (*Buffy the vampire slayer*, WB, 1997-2003).

Así, como se ha comentado anteriormente, internet es muy importante para ayudar a consolidar el fenómeno fan, ya que ahí es donde se produce el contacto directo entre los distintos fanáticos de las series y donde se comparten los distintos contenidos. Además, actualmente hay mucha más actividad de la que había antes en la red. Una de las tesis centrales de Henry Jenkins es que “la convergencia mediática anuncia la coexistencia de los nuevos medios digitales con el auge de una cultura participativa, protagonizada por comunidades de usuarios de una actividad casi frenética” (2008). Ahora hay cadenas y productoras de televisión que están prestando atención al *fandom*, dándose cuenta del valor que tiene para el éxito de sus productos televisivos, ya que “el que tiene un *fandom* tiene un tesoro” (Grandío, M<sup>a</sup> de Mar, 2015). Esta afirmación es verdadera porque el *fandom*, en realidad, es también una forma de promoción. Por ejemplo, el hecho de que los fans no paren de hablar sobre una serie determinada en las redes sociales, hace que muchas personas se sumen a verla. Y es que, un fan no solo comenta y comparte una vez sobre su serie favorita, sino que lo hace constantemente, y en algunos casos sus cuentas en las redes sociales giran en torno a ello. Por lo tanto, el *fandom* también da imagen de marca y continuidad a las cadenas, ya que si una serie

tiene muchos fans es más probable que continúe, y también permite lanzar mayor cantidad de contenidos relacionados porque se sabe que se van a consumir.

Los personajes también son muy importantes para el fenómeno fan, pues aunque se sea fan de alguna serie, siempre se va a tener preferencia por algún personaje en particular, lo que hará que esa persona se involucre más en el *fandom*. Tenemos el ejemplo de las numerosas cuentas en las redes sociales donde la persona tiene como foto de perfil una foto de su personaje favorito y además se dedica a hablar de este en la mayoría de sus publicaciones, llegando a ser fan en la mayoría de los casos del actor o actriz que interpreta a ese personaje, siguiendo y compartiendo su trayectoria. También, podemos mencionar como ejemplo los juegos de rol que se establecen mayormente en la red social Twitter<sup>2</sup>. En estos, una persona presenta una lista de personajes de una serie de televisión y los usuarios eligen que personaje quieren ser, y a partir de ahí deben meterse en la piel de este e interactuar con los demás personajes. Así se desarrolla un punto de vista diferente de la serie en un modo de *fanfic* en directo con muchos autores, que algunos usuarios siguen como si de una historia se tratase.

En relación con los personajes, ha surgido un fenómeno que será importante para el posterior análisis de las series seleccionadas, el llamado *shippeo*. *Shippear* consiste en implicarte emocionalmente con un romance entre dos personajes. Es básicamente ser fanático de una pareja, ya sea real o no, con el deseo, en el caso de que no sea real, de que esos personajes se involucren una relación, normalmente amorosa. Este término es realmente nuevo, pero actualmente es muy común sobre todo entre los jóvenes consumidores de series de televisión. Estos *ships*, que son las parejas formadas, reciben nombres mediante un juego de palabras realizado con sus nombres o apellidos. Así, podemos mencionar *Sanvers*, la pareja que forman Alex Danvers y Maggie Sawyer en *Supergirl* o *Stelena*, la pareja de Stefan Salvatore y Elena Gilbert en *Crónicas vampíricas*. Estas dos parejas son un ejemplo de parejas que se producen en la ficción, aunque también existen *ships* de parejas que no llegan a ocurrir en la ficción pero que los fans que lo *shippean* desean que ocurriera, como es el caso de *Faberry*, formado por Quinn Fabray y Rachel Berry de *Glee* (FOX, 2009-2015).

---

<sup>2</sup> @DiLaurenfree (2017). Recuperado de <https://twitter.com/DiLaurenfree> (Consultado 19/4/2017)

De estos *ships*, además, surgen una gran parte de los *fanfics*, que involucran a parejas reales e irreales, de la ficción o del mundo real, satisfaciendo así la necesidad de los fans de ver esa relación que tanto *shippean* hecha realidad.

Estos tipos de fans, denominados *shippers*, son importantes para el fenómeno fan, pues muestran una entrega total a la serie gracias a esa pareja que *shippean*. Incluso un artículo publicado por Marina Such (2015)<sup>3</sup> expone que posiblemente los *shippers* sean los mejores fans que una serie puede tener.

A su vez, Pilar Toro, Community Manager de Syfy en España afirma:

Probablemente, la mayor diferencia entre un fan *shipper* y un fan *no-shipper* es el entusiasmo y la pasión desmedidas. Un fan *shipper* va a seguir la serie a muerte y va a promover todo lo que tenga que ver con ella, pero también se te puede volver en contra, porque si la serie no va en la dirección que quieren, nunca la dejarán, pero la *hatearán* hasta el final de los tiempos, porque ven la serie esperando que ocurra lo que quieren, y si no es así, se frustrarán.

El ejemplo por excelencia lo encontramos en la pareja *Clexa*, formada por Clarke y Lexa, de la serie *Los 100* donde la muerte de Lexa ocasionó la pérdida de audiencia inmediata de la serie, caso que será comentado más ampliamente en el posterior análisis de la serie.

Así, y como resultado de todo lo comentado, podemos afirmar que el fenómeno fan es algo muy importante para las series de televisión de hoy en día. En ese sentido, es un aspecto muy importante para que estas triunfen y sus tramas puedan alargarse durante bastante tiempo, alimentando con cientos de contenidos a esos fans que siempre le serán fieles a su serie favorita. Y ahora, aliado con las redes sociales, el fenómeno fan se encuentra en un auténtico momento de esplendor ayudando al mencionado auge de las series.

### **3.4. Cine comercial y homosexualidad**

Desde el nacimiento del cine, la homosexualidad, tal y como sucede en la realidad, ha sido ocultada y percibida como algo negativo. La censura se encargó de que fuera un

---

<sup>3</sup> Such, Marina (2015, 10, 22) Qué son los shippers y por qué son los mejores fans para una serie. Recuperado de: <https://www.vayatele.com/internet/que-son-los-shippers-y-por-que-son-los-mejores-fans-para-una-serie> (Consultado 20/4/2017)

tema tabú e invisible, dejándolo completamente fuera del mundo cinematográfico en sus comienzos, haciendo que la sociedad se reafirmara sobre su pensamiento de que la heterosexualidad era lo correcto y lo normal. Nos referimos al Código de Producción Cinematográfico, conocido como el Código Hays. “En dicho código no se nombraba específicamente la homosexualidad como algo que no pudiera aparecer en la pantalla, pero sí prohibía que apareciera cualquier perversión sexual, es decir, una forma no muy educada de referirse a las relaciones homosexuales” (El color del cine, 2015).

Este hecho supuso un atraso a la hora de representar la homosexualidad en el cine, y es una de las consecuencias de que ahora la heteronormatividad impere en él. Actualmente, ha aumentado el número de películas con representación homosexual, pero parece no estar presente en el cine más consumido por la sociedad. Y aunque cada vez se esté tomando más consciencia por la igualdad con respecto a la sexualidad, el cine más comercial no se preocupa en hacerlo visible.

Analizamos el cine comercial porque es este el que llega a más personas, y por tanto, lo que este represente y diga se extenderá de una forma mayoritaria frente a otro tipo de cine que es sólo consumido por espectadores más concretos, como podrían ser los estudiantes de cine o las personas que busquen ver películas en las que la homosexualidad sí aparezca representada.

Aunque es cierto que también en el cine comercial se produce discriminación hacia todas las minorías, como lo son los personajes femeninos o de otras razas, la homosexualidad parece ser la más castigada. Por ejemplo, si observamos entre las veinte películas más taquilleras en el estudio realizado por la revista Forbes<sup>4</sup> (2015) podemos comprobar que ninguna de las tramas amorosas que se desarrollan en ellas son homosexuales.

La verdad es que la homosexualidad en el cine está bastante oculta. Pocas películas introducen personajes homosexuales, y si lo hacen, posiblemente sea para ridiculizarlo al añadirle estereotipos comunes con el objetivo de hacer reír a la audiencia. Aunque si existen películas que tratan bien la homosexualidad, estas se convierten automáticamente en películas de género “homosexual”, que además no tienen mucho

---

<sup>4</sup> Rodríguez, Christian. (2015, 4, 14). Las 20 películas más taquilleras de la historia del cine. Recuperado de: <http://forbes.es/actualizacion/3570/las-20-peliculas-mas-taquilleras-de-la-historia-del-cine7> (Consultado 7/4/2017)

éxito entre la sociedad. Un ejemplo de películas de estos últimos años, podría ser *Carol* (Todd Haynes, 2015), que narra una historia de amor entre dos mujeres en los años 50. Esta película fue muy querida por la crítica y recibió numerosas nominaciones en galas importantes como los Oscars o el festival de Cannes, sin embargo, y a pesar de ser una película que estuvo en cartelera, no muchas personas la conocen.

Todo esto es consecuencia de cómo se ha tratado desde un principio la homosexualidad en el cine. En la época clásica del cine estadounidense las obras homosexuales quedaban censuradas por la Iglesia Católica, que trataba a los homosexuales como pecadores y criminales (Palencia, 2008: 18). De acuerdo con Palencia, dentro de la industria cinematográfica, aquellos que eran homosexuales debían ocultarlo, hecho que incluso a día de hoy ocurre en ciertas ocasiones. Esto dejaba claro el miedo que existía con respecto a ello, lo que también dificultaba a la hora de que se planteara una representación homosexual en pantalla:

Los homosexuales, aun siendo dentro de la industria cinematográfica una comunidad notable e influyente de actores, bailarines, directores, diseñadores, peluqueros, modistos, maquilladores, productores, etc., tenían que esforzarse por aparentar ser como los demás, normales. Ser discretos, llevar una vida oculta, ser invisibles. A riesgo de ser excluidos de la sociedad (Palencia, 2008: 13).

Palencia expone también que en la pantalla, la homosexualidad más que invisible fue tabú, y que si se representaba era indirectamente y generalmente a través de estereotipos homófobos, que contribuían a la opresión, el prejuicio y la discriminación. (2008: 14). Por ejemplo, en los años setenta cuando el *Motion Picture Association of America* permitió la representación de la homosexualidad en el cine, la primera película que se aprobó fue *Tempestad sobre Washington* (*Advise and Consent*, Otto Preminger, 1962). En esta película, lo homosexual se trata como algo malo, que usan para destruir de alguna manera a uno de los personajes de la película.

Los estereotipos han sido siempre un punto importante en la representación de la homosexualidad en el audiovisual. La definición que la Real Academia Española da a este concepto es: “Imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable”. Por tanto, los estereotipos hacen que las personas tengan en su mente una imagen de una determinada cosa, aunque esa imagen no coincida con la realidad. De esta forma, y atendiendo al tema de la representación de la

homosexualidad, existe una tendencia a repetir una serie de estereotipos que serán mencionados más adelante. Este hecho hace que la sociedad reafirme los pensamientos que tenían preconcebidos sobre la homosexualidad, como por ejemplo el estereotipo de que todos los homosexuales son promiscuos. Además, etimológicamente “la palabra estereotipo hace referencia a algo que se repite sistemáticamente, de la misma forma, sin cambiar.” (Durán, et al., 2016: 47). Esto nos deja una pista de que salir de los marcados estereotipos es muy complicado.

Dentro de la homosexualidad se puede decir que además, la homosexualidad femenina es la que mayor discriminación presenta. “El lesbianismo ha tenido siempre una menor presencia en el cine. Tal vez porque la subcultura lesbiana ha tenido que luchar de forma simultánea contra la opresión de una sociedad machista y contra la visión feminista de lo que debe ser lo femenino” (Palencia, 2008: 24).

Si tomamos como referencia un ejemplo reciente, podría remitirse a la polémica que levantó la posible opción de que la nueva princesa Disney, Elsa, de *Frozen* (Chris Buck, 2013) fuera lesbiana. A pesar de que Disney cuenta con numerosas princesas, todas heterosexuales, hay quienes protestan ante este posible hecho. La web eCartelera<sup>5</sup>, realizó un pequeño vídeo donde se pregunta a pie de calle a todo tipo de personas sobre la posibilidad de que Elsa tuviera novia en la segunda parte de la película. En este vídeo, sorprende ver la cantidad de comentarios homófobos que se hacen, dejando claro que el “lesbianismo” no es algo para niños. Algunos lo ven como una aberración para los niños, otros consideran que no tiene relevancia, pero la verdad es que si esto sucediera sería un hecho icónico en la historia del cine. Sería la primera vez que un personaje tan popular para los niños como lo es Elsa fuera lesbiana y se casara con una princesa. De este modo, se transmitiría la enseñanza a los niños de que no hay nada malo en ser homosexual, ya que desde pequeños todo de lo que se rodean está regido por la heteronormatividad, y la mayoría de personas no consiguen ver que hay algo más detrás de la heterosexualidad hasta llegados a la adolescencia, etapa de descubrimientos.

Al igual que este caso, existen rumores de que la supervillana Harley Quinn podría tener una relación con una mujer en su película en solitario. Este personaje de DC es bisexual,

---

<sup>5</sup> eCartelera (2016, 5, 23). Opina Como Puedas: ¿Y si Elsa fuese lesbiana en 'Frozen 2'? [archivo de video]. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=UUTsp4OgCFU> (Consultado 27/3/2017)

y en los cómics se puede ver como inicia una relación amorosa con Poison Ivy, justo después de terminar su relación con el Joker. En la reciente película de supervillanos *Escuadrón suicida* (*Suicide Squad*, David Ayer, 2016) no pudimos ver nada referido a eso, pues Harley seguía enamorada del Joker, y el personaje de Poison Ivy no apareció ni se mencionó. Debido al éxito de Harley Quinn anunciaron que tendría una película, la cual se llamará *Gotham City Sirens*, (David Ayer, 2018) y sería la primera película de superhéroes protagonizada por mujeres, y si representan la relación de Harley Quinn y Poison Ivy, sería también la primera película de superhéroes en introducir una pareja lésbica. Sin ninguna duda, si esto se cumple, sería algo importante en el mundo del cine, ya que la película crea bastante expectación, y además, las películas de Marvel y DC cuentan con millones de fanáticos, con lo cual, *Gotham City Sirens*, no pasaría desapercibida por las carteleras, y nadie sabe si a partir de esta, podrían surgir otras que apostarían por incluir relaciones homosexuales.

Caroline Sheldon comentó que “desgraciadamente, las lesbianas, cuando aparecen en pantalla producen un efecto bastante más negativo que su simple ausencia” (1986: 27) y que “la estructura de poder que restringe los papeles de las mujeres en el cine es el mismo que delimita los roles que pueden asumir las lesbianas, haciendo difícil que el lesbianismo pueda ser visto de otra forma que en término sexuales” (1986: 63).

Sheldon, como conclusión a este tema, expone:

Las «películas de lesbianas» están claramente hechas para el gran público y sirven para reforzar la imagen del lesbianismo. Dichos filmes realizan los deseos voyeristas del público al tiempo que advierten a las mujeres que permanezcan a salvo en el marco de su domesticidad heterosexual, a pesar de la clara inadecuación de ésta a su propia competencia sexual. (1986: 63-64).

Esto podemos verlo en varias películas, donde la historia no tiene un final feliz. Es el caso de *El último suspiro* (*Lost and delirious*, Léa Pool, 2001), donde la protagonista acaba suicidándose cuando se descubre su homosexualidad, o el caso de *La vida de Adèle*, (*La vie d'Adèle*, Abdellatif Kechiche, 2013) donde el romance entre Adèle y Emma no va bien y terminan por separarse.

El problema de la homosexualidad en el cine es que no se trata de forma natural, nunca hemos visto una película que no sea de amor en la que de casualidad el protagonista o la protagonista sea homosexual, o en la que alguno de los personajes secundarios lo sea sin

que ese motivo sea la razón por la que se presente en esa película. Y este hecho, realmente afecta en la construcción realista de los personajes. Richard Dyer expone que “los homosexuales, tanto si somos activistas como si no, nos hemos sentido afectados y hemos combatido las imágenes de la homosexualidad que aparecen en el cine (e igualmente en los restantes artes y medios de comunicación) en la medida que intentábamos lograr cierta autoconsideración” (1986: 69). Por ello, y por más razones no se debe ignorar y restar importancia a esta representación en el cine.

Por todo lo comentado, la razón por la que esta investigación gira en torno a series de televisión es precisamente por la falta de representación que existe en el cine más consumido. En cambio, las series de televisión más consumidas sí presentan un mayor avance con respecto a este tema, y a día de hoy el colectivo LGTBI puede elegir entre diferentes variedades en las cuales pueden sentirse representados.

### **3.5. La homosexualidad en las series de televisión**

Una vez tratados los antecedentes relacionados con la televisión, las series y la homosexualidad en el audiovisual en general, nos centramos ahora en el foco de esta investigación, que son aquellas series que durante la historia de la televisión han ido introduciendo personajes homosexuales femeninos, y que son esenciales para el avance de esta representación.

Como podremos comprobar, según pasan los años, los personajes homosexuales van teniendo cada vez más presencia en la televisión, aunque muy lentamente. No obstante, podemos comprobar que todavía la heteronormatividad gobierna la mayoría de las series, pues el número de series con personajes homosexuales es inferior al número de series que no presentan ninguno. El reporte anual de la inclusión LGBTQ en la televisión impulsado por la organización GLAAD, señala que en 2016-2017<sup>6</sup> el porcentaje de personajes LGBTQ regulares es del 4.8%, frente al 95.4% de personajes heterosexuales. Este es el porcentaje más alto de representación LGBTQ que se ha tenido hasta ahora, y se espera que en los próximos años vaya aumentando. Sin embargo, con respecto a la representación LGBTQ, solo un 17% son personajes homosexuales femeninos frente al 49% de personajes homosexuales masculinos. Esto,

---

<sup>6</sup> GLAAD - Where We Are on TV Report – 2016 (2016). Recuperado de: [http://glaad.org/files/WWAT/WWAT\\_GLAAD\\_2016-2017.pdf](http://glaad.org/files/WWAT/WWAT_GLAAD_2016-2017.pdf) (Consultado 26/4/2017)

tiene relación con que el número de personajes femeninos en la televisión siempre haya sido menor con respecto al número de personajes masculinos.

Los primeros besos lésbicos en series de televisión datan de los años 90 y el principio de los 2000. Sin embargo, eran besos sin importancia, muchos como periodo de experimentación por parte de personajes que seguidamente se dan cuenta de que son heterosexuales, mientras que otros besos eran protagonizados por personajes que nunca volverían a aparecer en la serie. Esto, se convirtió en una tendencia en las cadenas estadounidenses denominado “episodio con beso lésbico” por *Vulture*, web de referencia de entretenimiento (McGee, Lyons & Riesmanen; 2015). El fenómeno consistía en incluir un beso entre dos chicas en uno de los episodios de una serie con el objetivo de llamar la atención de las audiencias. *Vulture*<sup>7</sup> lo definió de esta manera: “Un personaje heterosexual femenino regular se besaría con algún personaje arbitrario homosexual o bisexual que acababa de ser presentado, el cual desaparecería casi inmediatamente después de la emisión de ese episodio” (McGee et al., 2015). Como ejemplo, podemos mencionar el primer beso lésbico de la televisión, de la mano de la serie *La ley de Los Ángeles* (*L.A. Law*, NBC, 1986-1994). En este, C. J. Lamb se besa con Abby Perkins, la cual desaparece de la serie poco tiempo después de la emisión de ese episodio. También ocurre algo parecido en *Picket Fences* (CBS, 1992-1996), donde Kimberly Brock y Lisa Fenn comparten un beso tras el cual esta última no vuelve a aparecer en la serie. Además, una anécdota de este beso es, que al tratarse de un beso entre adolescentes, la escena tuvo que grabarse una segunda vez con menos luz, con el objetivo de que fuera menos “explícita”.

Teniendo en cuenta esto, debemos situarnos en 2001, donde finalmente un beso entre dos chicas en una serie que no era de temática homosexual tenía significado. Fue en la serie *Buffy cazavampiros* (*Buffy the vampire slayer*, WB, 1997-2003) de Joss Whedon, que narra la historia de una chica cazavampiros que se muda a Sunnydale, donde tendrá que enfrentarse con un sinfín de vampiros, demonios y seres sobrenaturales. Esta, fue la primera serie en introducir una pareja lésbica estable en Estados Unidos dentro del horario familiar. Esta pareja estaba formada por Willow, personaje protagonista, y Tara,

---

<sup>7</sup> McGee, R.; Lyons, M. y A. Riesman (2015, 7, 22). Secret History of TV: ‘Lesbian kiss episodes’ Were so, so terrible. Recuperado de: <http://www.vulture.com/2015/07/lesbian-kiss-episode-history.html> (Consultado 15/2/2017)

personaje recurrente, y fue la relación lésbica de televisión más larga hasta ese momento, con una duración aproximadamente de dos temporadas y media.

Willow Rosenberg es así un antecedente importante, pues a pesar de pertenecer a una serie no actual, su representación escapa de los arquetipos habituales. Al principio de la serie y durante tres temporadas y media, Willow fue pareja de Oz, pero cuando este personaje abandonó la serie, ella conoció a Tara y poco a poco se fue dando cuenta de que empezaba a tener sentimientos de amor hacia ella. Su sexualidad no era el aspecto más interesante sobre ella, y no era tratada de forma diferente a los demás personajes. Además, nunca necesitó confesar que era homosexual en el sentido en el que otros muchos personajes tienen que hacerlo. La mayoría tienen la obligación de contarle a sus padres, a sus amigos, de decir las palabras “Soy gay”. Sin embargo, Willow no hizo nada de eso, sólo confesó que estaba enamorada de una persona, Tara, sin centrarse en las etiquetas de la sexualidad, y nunca tuvo que enfrentarse a un rechazo por parte de sus amigos. Por todas estas cosas, esta serie normaliza la homosexualidad, y hace que las etiquetas pasen desapercibidas.

Sin embargo, debemos incluir esta serie en aquellas que dan un final trágico a las parejas homosexuales. Esto, es un hecho, pues la mayoría de las parejas homosexuales femeninas no tienen un final feliz, existiendo múltiples artículos<sup>8</sup> que lo mencionan. Como ejemplo podemos mencionar la plataforma “LGBT fans deserve better”<sup>9</sup>, o un artículo de la página “Autostraddle”<sup>10</sup>, (Riese; 2016), que recoge en una lista a todos los personajes homosexuales de la televisión que perdieron la vida. Así, después de dos temporadas y media, Tara muere a causa de una bala perdida, lo que causó bastante revuelo entre los fans de la pareja. Este hecho, es de relevante importancia para el análisis de la serie *Los 100* en la que uno de los personajes más queridos de la serie, Lexa, murió también a causa de una bala perdida. Ambas muertes guardan especial similitud, y los fans rápidamente realizaron múltiples comparaciones. Fue a partir de la

---

<sup>8</sup> Nieto, Alejandra (2016, 5, 19). Gays en pantalla: en busca de un final feliz. Recuperado de: <http://cosas.pe/cultura/16975/gays-en-pantalla-donde-estan-los-finales-felices/> (Consultado 25/5/2017)

<sup>9</sup> LGBT Fans deserve better (2016). Recuperado de: <https://lgbtfansdeservebetter.com/> (Consultado 24/1/2017)

<sup>10</sup> Riese (2016, 3, 11). All 181 dead lesbian and bisexual characters on TV, and how they died. Recuperado de: <https://www.autostraddle.com/all-65-dead-lesbian-and-bisexual-characters-on-tv-and-how-they-died-312315/> (Consultado 24/1/2017)

muerte de Lexa, además, cuando dio comienzo la campaña “LGBT Fans Deserve Better”. Esta campaña se creó con el objetivo de educar a las personas sobre la importancia que tiene la representación de los personajes homosexuales en los medios. La página web se dedica a reunir datos y artículos sobre ello, e incluso, recoge fondos para el proyecto *Trevor*<sup>11</sup>, una organización de prevención de suicidios de personas LGBTQ.

No obstante, el personaje de Willow, tuvo otra relación con una mujer tras la muerte de Tara. Esta era una cazadora, Kennedy, que llegó a la serie en la séptima temporada. Ambas, protagonizaron una escena de sexo que hizo que *Buffy cazavampiros* fuera la primera serie en mostrar una escena de sexo lésbica en televisión abierta.

Ahora vamos a tratar otras series que fueron importantes para la representación de la homosexualidad femenina. La primera sería *Ellen* (ABC, 1994-1998) comedia de situación que fue protagonizada por la conocida Ellen DeGeneres. Esta serie trataba sobre la vida de Ellen, propietaria de una librería y sus amigos. Pero la protagonista, no fue públicamente declarada homosexual hasta la cuarta temporada, en los episodios veintidós y veintitrés. Ellen se encontraba en el aeropuerto cuando de repente confiesa a Susan que es homosexual, sin darse cuenta de que justo delante de ella había un micrófono abierto que hace que todo el aeropuerto se entere de su mensaje. Entre las reacciones, podemos ver la de su madre, que se escandaliza al escucharlo. Este episodio, fue emitido en 1997, y fue el más visto de la serie, incluso ganó un premio a mejor guion en una comedia. Pero el éxito no duró por mucho tiempo, ya que desde la emisión de este episodio la audiencia comenzó a descender, e incluso existían rumores de que habían presionado a la cadena, la ABC, para que al principio de cada emisión de la serie pusiera una advertencia sobre los contenidos. Finalmente la serie fue cancelada en el año 1998, y este hecho atrajo diferentes protestas por parte de colectivos homosexuales, que acusaban a la cadena de cancelar la serie, tal y como refleja el artículo del *New York times*<sup>12</sup> (Carter; 1998) publicado en 1998 sobre la cancelación de esta serie.

---

<sup>11</sup> The Trevor Project (1998). Recuperado de: <http://www.thetrevorproject.org/> (Consultado 25/5/2017)

<sup>12</sup> Carter, Bill (1998, 4, 25). ABC is canceling 'Ellen'. Recuperado de: <http://www.nytimes.com/1998/04/25/arts/abc-is-canceling-ellen.html> (Consultado 14/3/2017)

Posiblemente, si el personaje de Ellen no hubiera admitido su homosexualidad, la serie hubiera continuado más, ya que fue a raíz de la confesión de su homosexualidad cuando surgieron polémicas con respecto a ella y su audiencia empezó a bajar. No obstante, esta serie fue la que dio la popularidad a Ellen DeGeneres, que es considerada ahora como una de las presentadoras de televisión más famosas de los Estados Unidos, y es además, abiertamente homosexual.

También, cabe destacar la serie *Will & Grace* (NBC, 1998-2006), que siguió la tradición de *Ellen* introduciendo un personaje protagonista homosexual, Will. Emitiéndose a una hora de máxima audiencia en Estados Unidos, y con la duración de ocho temporadas, no cabe duda de que esta serie ayudó a la sociedad americana a entender y a ver la homosexualidad como algo completamente normal.

La existencia de las series comentadas anteriormente fue importante para la aparición posterior de las que se hablarán a continuación. Nos situamos ahora en el año 2000 para hablar un poco sobre *Queer as folk* (Showtime, 2000-2005) versión americana de la serie británica con el mismo nombre. Esta serie, era de temática homosexual masculina, aunque contaba también con una pareja de chicas. Supuso un avance al introducir personajes homosexuales protagonistas, convirtiéndose en una serie de temática gay muy vista entre los jóvenes. Pero, centrándonos en el tema principal, la serie por excelencia de temática homosexual femenina es *The L Word* (Showtime, 2004-2009), emitida por la misma cadena que emitió en su día *Queer as folk*. *The L Word* trata sobre un grupo de amigas de Los Ángeles y las situaciones que estas viven en su día a día. La trama comienza cuando Jenny, una joven escritora, se muda a esta ciudad para independizarse y vivir con su novio. Pronto, empieza a relacionarse con sus vecinas y sus amigas, todas abiertamente homosexuales. Es así como se da cuenta de que es bisexual, al enamorarse de una de ellas, Marina.

La serie narra las diferentes historias de amor de las protagonistas, y se nos presentan múltiples personajes complejos que van evolucionando temporada a temporada. No existe realmente un solo personaje protagonista, pues todas las chicas del grupo de amigas son igual de importantes. Nos encontramos así ante una serie con diferentes protagonistas homosexuales, además de bisexuales. Algunos de estos personajes coinciden con los estereotipos que se añaden a los homosexuales, pero puede deberse a que al tener tanta cantidad de personajes de esta temática, algunos debían coincidir con

estos estereotipos. Así, en esta serie está la chica masculina pero también está la chica femenina, está la chica deportista, pero también está la chica directora de una empresa, junto con la chica dueña de un bar, la chica locutora de radio o la chica sin trabajo. De hecho, la mayoría de los personajes son chicas que a simple vista no se identifican como homosexuales. *The L Word* es una serie con personajes de todo tipo y con un reparto de calidad, que fue muy importante para el colectivo LGTBI en su tiempo. Nunca se había desarrollado una serie como esta en la televisión, y hasta la actual *Orange is the new black* (Netflix, 2013-) no había una serie con tantos personajes homosexuales femeninos.

También, plantea problemas como la dificultad para tener o adoptar hijos o el matrimonio homosexual. En la serie, Bette y Tina son la única pareja dentro del grupo de amigas, llevan mucho tiempo juntas y deciden ser madres. Deciden hacerlo por inseminación artificial, y durante algunos episodios se plantean una serie de dificultades por las que deben pasar estos personajes para finalmente poder tener un hijo. Una anécdota curiosa sobre la hija de Bette y Tina es, que a la hora de decidir sobre quién sería el donante, Tina le cuenta a Bette que ha encontrado un hombre, pero es de raza negra, lo cual le produce algunas dudas, expresando que su futura hija ya tendrá problemas por tener dos madres, por lo que sería peor que además tuviera que sufrir racismo; aunque finalmente si aceptan a este hombre como donante. Muchas situaciones como esta se plantean en esta serie como nunca antes se habían planteado en otras. Con respecto al matrimonio homosexual, Shane y Carmen, se ven obligadas a casarse en Canadá porque ahí sí está permitido el matrimonio entre dos mujeres.

Además, esta serie también muestra la gran diversidad que hay en el mundo LGTBI, con personajes como Max, con el que se nos muestra el proceso que vive una persona transexual, o Lisa, un chico que se identifica como lesbiana.

Llegando a la actualidad, es importante hablar de *Glee*, comedia musical que tuvo su final hace solo dos años. *Glee* es digna de mención por ser una serie dirigida en su mayoría a adolescentes muy jóvenes. Además de educar planteando los diferentes problemas que un adolescente puede encontrarse en su etapa en el instituto y de ser una serie construida con personajes totalmente distintos, de diferentes países, religiones, etc, también contaba con personajes homosexuales entre sus principales, tanto masculinos como femeninos. Nos referimos a Kurt y Blaine, y a Santana y Brittany. Esta serie

presenta los problemas con los que un joven adolescente puede encontrarse al ser homosexual, pero existen diversas representaciones. Es el caso de Kurt con su padre, y Santana, con su abuela. Ambos se ven rechazados por su condición sexual por estos familiares, y tienen que lidiar con ello al principio, ya que al final este rechazo desaparece, y muestran como el padre de Kurt y la abuela de Santana los aceptan totalmente.

Aunque a mitad de la serie algunos de estos personajes pasaron de ser principales a ser estrellas invitadas. Por ejemplo, Heather Morris, la actriz que interpretaba a Brittany, dejó de aparecer por un embarazo, y Naya Rivera, la actriz que interpretaba a Santana, dejó de aparecer durante dos temporadas, siendo solo un personaje recurrente. Ambos personajes, escapaban totalmente del estereotipo, pues las dos poseían cualidades atribuidas a la femineidad, formaban parte del equipo de animadoras del equipo de fútbol del instituto, y pertenecían al grupo de las chicas más populares del instituto, junto con Quinn Fabray.

También, *Glee* ha supuesto un gran avance al dar un final feliz a estos personajes. Ambas parejas tienen la oportunidad de casarse, en el mismo día, y vivir felices al menos hasta donde la serie nos puede mostrar, a pesar de los baches que deben atravesar durante las distintas temporadas.

Todas estas series mencionadas supusieron un enorme paso para la homosexualidad en el mundo de las series, y posiblemente, si nunca hubieran existido, no tendríamos actualmente series con personajes tan complejos como lo son Cosima en *Orphan black*, Clarke en *Los 100* o Alex en *Supergirl* los principales sujetos de estudio de esta investigación.

## **4. ANÁLISIS**

### **4.1. *Pequeñas mentirosas***

*Pequeñas mentirosas* es una serie para adolescentes de la cadena ABC Family creada por I. Marlene King, que se estrena así en el mundo de las series de televisión, ya que hasta ese momento solo había participado como guionista en películas. Entre estas destacan *Amigas para siempre (Now and Then, Lesli Linka Glatter, 1995)*, *Si las*

*paredes hablasen* (*If these walls could talk*, Nancy Savoca, 1996) o *Devuélveme mi suerte* (*Just my luck*, Donald Petrie, 2006).

*Pequeñas mentirosas* es la adaptación televisiva de una saga de libros de la estadounidense Sara Shepard con el mismo nombre de la serie. Esta fue su primera obra como escritora, a la que le siguieron otros libros, como *Two truths and a lie* (2012) de parecida temática, o *Animales del bosque* (2016), para niños. La saga de libros de *Pequeñas mentirosas* se extiende entre los años 2006 y 2014, y su adaptación como serie finalmente tuvo su estreno en el año 2010.

La serie gira en torno a la desaparición de una chica, Alison Dilaurentis, la líder de un grupo de cuatro amigas: Aria, Emily, Hanna y Spencer. Estas, después de lo sucedido con Alison, se alejaron las unas de otras, haciendo amistades con otras personas. Pero tiempo después, empiezan a recibir misteriosos mensajes anónimos de una persona que se hace llamar “A”, la cual conoce todos los secretos sobre ellas que la misma Alison sabía. A partir de ahí, la vida de estas chicas cambia radicalmente, pues harán cualquier cosa que “A” les pida para impedir que sus secretos más íntimos salgan a la luz.

El personaje que se ha sometido a análisis es Emily Fields, una de las cuatro protagonistas. Este personaje ya existía en el libro, y aunque su aspecto físico ha cambiado en la serie, pues en los libros se describe como una chica de piel blanca, cabello rubio rojizo y ojos claros, mientras que en la serie es una chica de piel morena, cabello negro y ojos oscuros, su homosexualidad se mantuvo.

En un primer lugar hay que destacar que es positivo que *Pequeñas mentirosas* introduzca un personaje homosexual femenino como protagonista, algo que no es común en la mayoría de las series de adolescentes en canales en abierto dirigida además a un público adolescente. Además, es una serie que posee numerosos personajes homosexuales femeninos. No obstante, ninguno de ellos presenta especial relevancia en la trama ya que solo aparecen para ser intereses amorosos de Emily y son personajes muy secundarios.

Cabe mencionar que *Pequeñas mentirosas* es una serie que presenta una mala representación de la mujer. Los personajes femeninos son salvados en múltiples ocasiones por los personajes masculinos, que actúan como héroes. Este aspecto, como veremos, influye en la representación de la homosexualidad femenina.

Podemos comenzar hablando del episodio piloto de la serie, donde por primera vez las chicas empiezan a recibir mensajes del personaje anónimo “A”. Resulta interesante mencionar con qué estaban relacionados los mensajes que cada una de las chicas recibe. Por un lado, Aria había tenido un encuentro amoroso con un chico en un bar que resultó ser su nuevo profesor de lengua, Hanna había robado en un centro comercial y Spencer se había enamorado del nuevo novio de su hermana. Por tanto, los mensajes que estas recibieron tenían relación con esos hechos, para que así, se sintieran amenazadas con que todo aquello pudiera descubrirse.

Por otro lado, Emily había conocido a su nueva vecina Maya, y estaba experimentando sentimientos con respecto a ella, los mismos que había tenido con Alison antes de que esta desapareciera. El mensaje que recibió decía: “¡Ey Em! He sido reemplazada. ¡Has encontrado a otra amiga a la que besar!”. Emily entonces, que tenía novio en ese momento, y que nunca había contado nada sobre su posible homosexualidad, se siente aterrorizada al leer el mensaje, pues también hacía referencia al beso que ella tuvo con su amiga Alison hace algún tiempo.

Al analizar estos mensajes, podemos darnos cuenta de que, a diferencia de Emily, las demás reciben amenazas relacionadas con algo moralmente cuestionable. Aria por tener encuentros amorosos con un profesor, Spencer por ligar con los novios de su hermana, y Hanna por robar. Mientras tanto, Emily se siente amenazada por su condición sexual. Ella nunca antes había hablado de ello con nadie, ni siquiera con sus amigas, aunque Alison siempre lo había sabido. Así, en los próximos episodios, mientras la relación de Emily y Maya avanza, ella sigue recibiendo mensajes relacionados con su relación con Maya.

Así es la introducción del personaje de Emily, presentándola como el típico personaje preocupado porque su homosexualidad se descubra por miedo al rechazo de la gente que le rodea. Esto es algo que puede ocurrir en la vida real, pero que al representarlo con tanto dramatismo se normaliza el hecho de que ser homosexual es algo que te va a hacer pasar por muchos obstáculos en la vida.

Centrándonos ahora en los estudios y la ocupación de los personajes protagonistas, podemos destacar las metas y los objetivos que cada uno consigue durante el recorrido de la serie. En el episodio “Of late I think of Rosewood” (6x11), la serie realiza un avance de cinco años en la historia. De este modo podemos ver que ha ocurrido en la

vida de cada una de las chicas resumidamente. Así, podemos ver que tanto Aria como Hanna y Spencer, e incluso Alison, habían acabado sus carreras universitarias y se encontraban actualmente trabajando en aquello que les gustaba.

Sin embargo, hasta pasados varios episodios después no se conoce la verdad sobre los estudios y el trabajo de Emily. Esta había dejado la universidad y estuvo trabajando de camarera en California para tener dinero para poder sobrevivir, ya que no quería contárselo a su madre porque pensaba que de ese modo la decepcionaría. De este modo, podemos ver como todas las protagonistas tienen sus vidas bien construidas, trabajando en aquello que quieren, incluso Alison, a pesar de ser un personaje muy inestable, excepto Emily, que parece estar en el mismo sitio en el que empezó, sin evolución alguna. Su secreto no dura para siempre, y cuando sus amigas y su madre se enteran la apoyan, y finalmente Emily termina trabajando de camarera en The Brew, el bar de Rosewood donde solía trabajar cuando estaba en el instituto. No obstante, en lo que parece un intento rápido de mejorar la vida del personaje de Emily, en los últimos capítulos de la última temporada, esta consigue una plaza como profesora en el equipo de natación del instituto de Rosewood.

Por lo que se refiere a Emily como personaje, podemos observar que es lineal y estático. Las demás protagonistas sin embargo son personajes contrastados y dinámicos, que tienen iniciativa para resolver problemas y tomar decisiones. Emily es un personaje pasivo muy influenciado y siempre acaba dejándose llevar por los demás en un intento de complacer a todo el mundo, aunque al final este hecho acabe trayéndole muchos problemas.

El siguiente aspecto que vamos a analizar son las relaciones familiares y de amistad. Por un lado, todos los padres de las protagonistas son personajes recurrentes en la serie. No obstante, a diferencia de los demás, los padres de Emily no tienen una trama especial en la serie, y solo aparecen para tratar asuntos relacionados con su hija. Los padres de las otras protagonistas sin embargo, tienen sus propias tramas personales, y además, en ocasiones forman parte del arco argumental de la serie, al esconder grandes secretos con respecto a la desaparición de Alison. E incluso en ocasiones se pueden ver en pantalla sus relaciones con otros personajes y sus problemas diarios, que no solo están relacionados con su labor de padres.

Por otro lado, otro aspecto interesante de comentar es el hecho de que los intereses amorosos principales de las protagonistas son amigos de Emily, mientras que los intereses amorosos de Emily no son amigas de las demás chicas.

Con respecto a su sexualidad, vemos que el hecho de que sea homosexual afecta a Emily como personaje. Un ejemplo de ello, es que durante la primera temporada, la trama individual de Emily se refiere a su sexualidad. El descubrimiento de esta, el miedo a que la gente lo descubra, los conflictos por el rechazo de su madre, y todos aquellos aspectos que se han mencionado anteriormente y que se seguirán comentando a continuación.

Por otra parte, hay que comentar el momento en el que la homosexualidad de Emily fue descubierta. En primer lugar, no fue la propia Emily la que decidió contar su homosexualidad, sino que fue el villano de la serie, "A", quien lo expuso enviando unas fotos de Emily besándose con Maya. Las primeras fotos llegaron a Hanna, pero esta no le presta especial importancia. Hay que comentar con respecto a este hecho, que el motivo por el que envían las fotos es porque Emily aparecía besando precisamente a una chica. De este modo, se está exhibiendo nuevamente la homosexualidad como algo que debería llamar la atención, como un error que puede traerte problemas, equiparándose a involucrarte románticamente con un profesor, como en el caso de Aria, o con el novio de una hermana, como es el caso de Spencer.

El envío de las fotos de Emily y Maya besándose no termina aquí, ya que unos días después, las fotos son mandadas a la madre de Emily, Pam. Los padres de Emily son los únicos personajes que rechazan a su hija por su homosexualidad, aunque finalmente después de unas temporadas acaben aceptándolo.

Es en el episodio "Moments later" (1x11) donde Emily tiene que enfrentar por primera vez que sus padres hayan descubierto su homosexualidad. El padre de Emily, Wayne, regresó a casa después de unos meses, y notó que la actitud de su hija había cambiado desde la última vez que la vio. Entonces, Pam le enseña a Wayne la foto de Emily besándose con Maya. Este replica a Pam que por qué no se lo había enseñado antes, y esta le argumenta que después de estar nueve meses fuera de casa no quería que lo primero que viera al llegar fuera eso. A partir de aquí, vemos que los padres se sitúan en dos posturas diferentes, aunque ambas negativas.

Pam se niega a aceptarlo y pregunta a su marido que cómo pueden arreglarlo. El padre al principio dice que no hay nada que arreglar, que así es Emily, pero conforme la conversación entre ambos avanza, va cambiando de postura, y termina opinando que a lo mejor su hija sólo está experimentando.

Con respecto a las relaciones sentimentales, Emily es el personaje que más intereses amorosos ha tenido. La vida amorosa de Emily siempre ha sido inestable, a diferencia de las otras. Durante la serie, como es común en las ficciones de adolescentes, cada una de las protagonistas, tiene más de una relación, pero siempre hay una persona con la que ha tenido la relación más larga y de la que sigue enamorada hasta el final. En este caso, queda muy claro viendo la serie que estas parejas son Aria y Ezra, Spencer y Toby y Hanna y Caleb, pues sus historias han durado varias temporadas.

Sin embargo Emily no tiene ninguna pareja clara ni una relación tan larga como las de las demás chicas. Además, el hecho que tiene más relevancia, es que ninguna de las parejas de Emily tiene implicación en la trama principal de la serie, mientras que las parejas de las otras chicas sí, aunque solo las principales. Así, Ezra, Toby y Caleb saben que existe un villano e intentan ayudar, formando parte del equipo de las chicas. Asimismo, al igual que pasaba con el caso de los padres, estos tienen sus propias tramas individuales. A diferencia de ellos, Maya y Paige, las chicas con las que Emily tuvo relaciones largas, nunca formaron parte de la trama principal de la serie, y simplemente eran “las novias de Emily”, sin tener ninguna especial relevancia en la trama. Se debe aclarar que Sara sí tiene implicación en la trama principal de la serie, pero solo por el hecho de que es una de las villanas, y no aparece en la serie solo para ser interés amoroso de Emily.

Además, una de las parejas de Emily, Maya, muere al final de la segunda temporada, justo cuando se encontraban en el mejor momento de su relación. Esta muerte se une así a la larga lista de personajes homosexuales que han muerto en series.

Con respecto a las relaciones sexuales mostradas en pantalla, vemos que tanto los personajes heterosexuales como Emily coinciden con que solo muestran las relaciones sexuales con las parejas de larga duración. No obstante, existe una gran diferencia tanto en la cantidad como en la forma de mostrarlas con respecto a las parejas heterosexuales. Mientras que podemos encontrarnos con múltiples escenas de sexo entre Aria y Ezra, Spencer y Toby y Hanna y Caleb, solo podemos ver una entre Emily y Maya, y otra

entre Emily y Paige, hecho que siempre se ha denunciado entre los fans de ambas parejas. Además, la escena de sexo entre Emily y Paige sucede en un episodio especial titulado “Shadow Play” (4x19), donde todo lo que sucede es imaginación de Spencer por el consumo de unas pastillas. Así, los fans se mostraron indignados, pues la escena de sexo no había sido totalmente real, sino que había sido producto de un sueño de un personaje.

Estas escenas de sexo lésbico, además, se muestran sutilmente. Este hecho tiene que ver con la cadena en la que se emite, ABC Family, ya que se trata de una cadena familiar y por lo tanto incluye a niños, público al que siempre se ha alejado de temas como la homosexualidad por considerarlo algo inadecuado. Así una vez más podemos comprobar que el hecho de que Emily sea homosexual implica tener aspectos muy diferentes a los de sus amigas heterosexuales.

Por último, es importante comentar, que aunque Emily haya tenido varias parejas, siempre ha estado enamorada de su amiga Alison. Mediante flashbacks a lo largo de la serie podemos ver escenas entre ambas, donde Alison humilla continuamente a Emily y se toma a broma los sentimientos que siente por ella. Durante las siete temporadas se nos muestra a una Emily que todavía después de años, y a pesar del mal comportamiento de Alison, sigue enamorada de ella, sin avanzar. Pero finalmente, en lo que parece un intento desesperado por arreglar la falta de coherencia que este personaje presenta, la serie se está encaminando a darle un final feliz a Emily y a Alison juntas como pareja.

Así, podemos comprobar que algunos de los problemas a los que debe enfrentarse Emily como personaje individual están relacionados con su homosexualidad. Sus relaciones sentimentales no tienen un final feliz, y a veces, terminan de forma dramática, como ocurrió con la muerte de Maya o la revelación de que Sara era parte de los villanos. Además es un personaje sin iniciativa, que se deja manipular fácilmente y no evoluciona mucho.

#### **4.2. *Orphan black***

*Orphan black* es una serie de coproducción canadiense y estadounidense de ciencia ficción creada por Graeme Manson y John Fawcett, ambos canadienses. Graeme Manson es conocido por haber colaborado en el guion de la película *Cube* (Vincenzo

Natali, 1997) y por haber participado en diferentes series policiacas como *The Bridge* (CTV, 2010-2011) o *Flashpoint* (CTV, 2008-2012). Por su parte, John Fawcett dirigió varias películas de terror, como *Ginger snaps* (John Fawcett, 2000) y *The dark* (John Fawcett, 2005), y tuvo la ocasión de dirigir algunos episodios de famosas series como *Xena: La princesa guerra* (*Xena: Warrior Princess*, Universal TV, 1995-2001) *Queer as folk* o *La reina de las sombras* (*Lost girl*, Showcase, 2010-2015). Ambos trabajaron en la serie de comedia canadiense *Being Erica* (CBC, 2009-2011) donde Tatiana Maslany, la protagonista de *Orphan black*, tuvo la ocasión de participar. *Orphan black* fue estrenada en 2013 por la cadena Space en Canadá y por la BBC America en Estados Unidos.

La serie narra la historia de Sarah Manning, una mujer huérfana que vuelve a la ciudad donde vive su familia adoptiva después de un tiempo viviendo fuera. Cuando esta llega a la estación de trenes presencia el suicidio de una mujer idéntica a ella y entonces decide robar su cartera y asumir su identidad. A partir de ese momento descubre que forma parte de un grupo de clones que han sido creados y ahora quieren ser eliminados.

Las protagonistas de esta serie son los clones principales, que desde el principio luchan para conseguir salvarse de los villanos que pretenden acabar con sus vidas, al mismo tiempo que van descubriendo y aprendiendo más sobre su origen y propósito de su creación. Todos estos clones son mujeres, y son estas las que controlan el avance de las diferentes tramas. Este aspecto es interesante pues como se mostrará a continuación, repercutirá en la representación de sus personajes homosexuales.

En este caso, los personajes que se someten a análisis son, principalmente Cosima, por su protagonismo en la serie, y más secundariamente Delphine, ya que es un personaje recurrente pero que aparece en numerosas ocasiones.

Como se acaba de comentar, Cosima es uno de los clones protagonistas de la serie. Una vez más, hay que señalar la positividad del hecho de que una serie de televisión incluya entre sus personajes principales un personaje homosexual femenino.

En primer lugar, hay que mencionar que Cosima es una joven estudiante universitaria de ciencias. Tiene un nivel intelectual muy alto, que podemos comprobar durante el transcurso de los episodios. De hecho, su conocimiento por la ciencia mejora la

investigación que los clones hacen sobre ellas mismas, y Cosima es una parte esencial para que la trama de la serie avance.

Desde un principio, Cosima se nos presenta como una persona decidida, dueña de su propia vida y libre de hacer aquello que quiera. Cosima, además, es consciente de su fortaleza y de lo que puede hacer, y lo usa cuando es necesario. Su personalidad va evolucionando a lo largo de las temporadas, según las vivencias que ha tenido, y va aprendiendo de sus errores y de los demás. Es por lo tanto un personaje redondo, contrastado y dinámico. Por otro lado, también es uno de los personajes más activos de la serie, pues tiene mucha iniciativa para poner solución a los problemas que van surgiendo a lo largo de la trama, y en la mayoría de las ocasiones, consigue darles solución. Como se puede observar, es un personaje bien construido.

Su personalidad es la de una chica simpática y agradable que siempre está dispuesta a ayudar a aquel que lo necesite, a diferencia de otros personajes de la serie. Cuando se trata de ayudar a algún ser querido no duda en ningún momento y no siente miedo de lo que pueda pasarle si de ese modo consigue ponerle solución al problema. Cosima es una persona que no se conforma con aquello que no le parezca del todo bien, y tiene iniciativa para cambiarlo si es lo que necesita. Por ejemplo, podemos mencionar las numerosas veces que Cosima ha desobedecido las órdenes de alguien de no hacer algo por la posibilidad de correr peligro, y aun así ha asumido el riesgo.

También hay que aludir a la enfermedad que sufre Cosima. Desde el inicio de la serie se sabe que algunos clones están muriendo de forma inesperada fruto de una enfermedad genética, y Cosima la padece. Esta ha estado al borde de la muerte varias veces pero descubre un remedio para contrarrestar los síntomas. No obstante, todavía no ha encontrado la cura, y sigue existiendo el riesgo de que acabe como los demás clones que no pudieron vencer esta enfermedad.

Introduciéndonos ahora en el tema de su sexualidad, hay que mencionar que, primeramente, Cosima, no tiene que confesar que es homosexual. Tanto el espectador como los demás personajes, conocen la homosexualidad de Cosima cuando esta empieza una relación con Delphine, y nadie muestra especial atención. Además, Cosima nunca tiene que decirle a nadie cuál es su condición sexual, es más, no habla sobre ella en ningún momento. Además, ninguno de los personajes se sorprende ante el hecho de su homosexualidad y no existe ningún tipo de discriminación hacia ella por tal aspecto.

De este modo, vemos que su homosexualidad no le supone ningún conflicto como personaje, y este posee las mismas condiciones que los demás personajes, cada uno siguiendo su línea.

Con respecto a sus relaciones sentimentales, Cosima ha tenido dos durante las temporadas emitidas, Delphine y Shay. En *Orphan black* cada clon, tenía un monitor asignado, el cual se encargaba de vigilarlo para informar a los jefes del proyecto sobre su estado y salud. Delphine era la monitora asignada de Cosima, pero al conocerla se enamoró de ella. Ambas se encontraron por primera vez en la universidad, y rápidamente comenzaron a mostrar sentimientos la una por la otra. Es necesario mencionar que ninguna de las dos tuvo que pasar por el momento típico representado en la televisión en el que una chica debe decirle a la otra que es homosexual. En este caso, el amor solo surge, sin necesidad de saber nada sobre la condición sexual de ninguna de las chicas.

Como se mencionó, Delphine, era la monitora de Cosima, pero al enamorarse de ella, comienza a desobedecer algunas de las órdenes de sus jefes para ayudar a esta y las demás clones. Además, Delphine se representa también como una mujer fuerte y libre de hacer lo que quiera, incluso aunque a veces esté sujeta a las estrictas normas de su trabajo. Es un personaje activo que toma sus propias decisiones y que evoluciona. Esta, tampoco recibe ningún tipo de discriminación por su condición sexual y no se muestra especial relevancia por ese aspecto de su persona.

La relación entre ambas siempre ha sido difícil, por el trabajo de Delphine, que en muchas ocasiones la hacía parecer como una persona de la que desconfiar, y que también le obligó en algunos momentos a realizar acciones que perjudicaron después a alguno de los clones.

No obstante, el personaje de Delphine recibe un disparo en el capítulo “History yet to be written” (3x10), en el final de esta temporada. Su posible muerte causó polémica entre los grupos de fans, ya que cada vez más personajes homosexuales estaban muriendo en distintas series de televisión, y muchos incluyeron ya a Delphine en esta lista, como por ejemplo la ya mencionada lista de “Autostraddle<sup>13</sup>” (Riese, 2016) Sin embargo, al final

---

<sup>13</sup> Riese (2016, 3, 11). All 181 dead lesbian and bisexual characters on TV, and how they died. Recuperado de: <https://www.autostraddle.com/all-65-dead-lesbian-and-bisexual-characters-on-tv-and-how-they-died-312315/> (Consultado 24/1/2017)

de la cuarta temporada se descubre que sigue viva e intentando ayudar a los clones. Son muchas las opiniones entre los fans de que la serie decidió no matar a Delphine después de que sucediera la polémica de la muerte del personaje de Lexa en *Los 100*, para así no ser una serie más que elimina a sus personajes homosexuales con una inesperada muerte.

Por último y volviendo a las relaciones sentimentales de Cosima, estas son estables y son mostradas del mismo modo que se muestran las relaciones heterosexuales. Además no existe ningún tipo de diferencia ni censura en las escenas de sexo por tratarse de parejas homosexuales.

En definitiva, podemos considerar que *Orphan black* es una de las series que mejor representación posee de los personajes homosexuales, pues la condición sexual de Cosima no es lo que hace a este personaje distinto a los demás, sino que es su personalidad, al igual que ocurre con el resto de personajes. Al mismo tiempo, vemos como asume un papel de protagonismo muy importante y es absolutamente necesaria para el desarrollo y avance de la trama principal de la serie. Sus problemas no giran en torno a su homosexualidad, que aparece completamente normalizada, y no tiene que enfrentarse a los convencionales momentos de tener que contar a sus amigos o familia que le gustan las chicas.

### **4.3. *Los 100***

*Los 100* es una serie de ciencia ficción estadounidense creada por Jason Rothenberg. Este, comenzó su carrera participando como ayudante de producción en películas como *Original Intent* (Robert Marcarelli, 1992) y *American Cuisine* (*Cuisine américaine*, Jean-Yves Pitoun, 1999). Su trabajo en la televisión comienza en el año 2009, cuando la cadena CW le encargó a él y a otro guionista el piloto de una nueva serie llamada *Body Politic* (*Body Politic*, CW, 2009). Sin embargo, ni esta ni otras cadenas la compraron, por lo tanto no tuvo la oportunidad de emitirse.

No obstante, la CW volvió a confiar en Jason para la realización de *Los 100*, y después de dar por válido el piloto, fue estrenada en 2014. La serie está basada en una sucesión de novelas con el mismo nombre escrita por la autora Kass Morgan. Kass, comenzó su carrera como escritora estudiando literatura en la universidad de Oxford y trabajando

como editora de novelas. Entonces, escribió *Los 100* (2013), su primer libro, el cual le ha abierto numerosas puertas en la industria. Además, también participa en la escritura del guion de la serie.

*Los 100* se sitúa noventa y siete años después de que una guerra nuclear destruyera a toda la población de la tierra. Los supervivientes de este suceso, llevan viviendo desde entonces en el espacio en una nave conocida como El Arca. La trama comienza cuando deciden mandar a cien jóvenes delincuentes a la tierra para explorar si es habitable.

Los personajes sometidos a análisis en este caso son Clarke, la protagonista de esta serie y de manera más secundaria, Lexa, personaje con el que surgió la gran polémica que fue comentada en puntos anteriores y que se desarrollará a continuación.

Primeramente, se debe comentar que *Los 100* posee una buena representación de la mujer, pues estas se presentan como mujeres fuertes y con iniciativa, que avanzan tramas y resuelven problemas, como lo son los personajes de Octavia, Raven y Abby, como se puede observar en sus correspondientes fichas de análisis. De este modo, como se verá a continuación, este hecho repercutirá en la buena representación de Clarke y Lexa.

En primer lugar se tratará a Clarke. Como se ha comentado, este personaje es el que presenta un mayor protagonismo en la serie. En *Los 100*, al situarse en un universo post apocalíptico, cada grupo de personas que se sitúa en un terreno determinado tienen sus propios jefes. En el caso de los llegados de El Arca, conocidos por los terrícolas que ya habitaban en la tierra como “skaikru”, los líderes son los llamados cancilleres. Estos, son los que dirigen en cierto modo a su pueblo y toman las decisiones más importantes. Clarke nunca ha sido canciller oficialmente, sin embargo, siempre ha ejercido de un modo u otro el papel de líder por su capacidad para tomar decisiones y su valentía. Por esta razón, muchas son las personas que la han seguido en sus determinaciones, desobedeciendo si era necesario a sus superiores.

Además, Clarke no es una líder convencional, pues no se muestra superior al resto del pueblo, sino que se sitúa a su altura. También participa en las guerras que se producen luchando ella misma y arriesgando su vida como los demás, a diferencia de otros líderes de esta serie, que se sitúan de forma autoritaria y superior con respecto a su pueblo.

Con respecto a su personalidad, podemos mencionar que Clarke es una mujer fuerte, decisiva, arriesgada y muy independiente. Desde el primer episodio podemos ver estas características comentadas, observando como esta se arriesga continuamente al realizar acciones necesarias para la supervivencia, a diferencia de otros personajes. Se puede mencionar un momento del primer episodio, en el que toma la decisión de ir a buscar los elementos de supervivencia que el comandante de su nave les había señalado en el mapa. La mayoría de los demás chicos no quería arriesgarse a alejarse de la nave en la que habían aterrizado, y solo unos pocos decidieron seguir a Clarke, pues esta estaba decidida a ir sola si era necesario.

Por otro lado, como personaje presenta una buena construcción. Es redondo, contrastado y dinámico, ya que evoluciona, toma decisiones y su personalidad se adecua a la situación que esté viviendo, pues nunca actúa de la misma manera. Clarke tiene iniciativa para resolver problemas, siempre brinda ayuda y no necesita protección de nadie. Podemos saber hasta qué punto es un personaje fuerte y decisivo remitiéndonos a un momento de la cuarta temporada. La tierra corría peligro por radiación, y solo había espacio en la nave para salvar a un número determinado de personas. Nadie quería ser el responsable de escribir los nombres de las personas que iban a tener acogida en la nave, y finalmente fue Clarke quién hizo esta lista.

Con respecto a su sexualidad, es interesante la representación que recibe Clarke como personaje bisexual. En primer lugar, no muchas series de televisión introducen personajes bisexuales, y todavía con menor frecuencia en series juveniles en canales abiertos.

Lo más positivo de su representación es que Clarke nunca habla de su sexualidad en la serie. Tanto los espectadores como los personajes, nos percatamos de su bisexualidad a través de las relaciones sentimentales que esta va teniendo a lo largo de las temporadas. Además, los demás personajes no prestan atención a su condición sexual y tampoco hablan o preguntan sobre esta. Por tanto, su sexualidad no le supone ningún tipo de conflicto como personaje.

Atendiendo a sus relaciones sentimentales, en primer lugar, se debe mencionar que estas no presentan diferencias con las relaciones heterosexuales, ya que ambas están representadas de la misma manera y sin ningún tipo de discriminación.

Podemos mencionar a las dos parejas que fueron más relevantes en la vida de Clarke, Finn y Lexa. Ambos personajes formaban parte de la trama principal de la serie, y no solo aparecían para ser pareja de Clarke, sino que cada uno de ellos tenía su trama individual. No obstante, ambas relaciones fueron cortas por el hecho de que estos personajes mencionados mueren en la serie.

La primera relación que vemos tener a Clarke es con Finn, uno de los chicos que iba en la nave que fue enviada a la tierra. Pero podemos decir que esta relación no fue tan importante, ya que se descubre que Finn tenía pareja en El arca, y cuando esta aterriza en la tierra, su relación sentimental con Clarke termina en cierto modo.

A diferencia de esta, la relación con Lexa fue la más importante en la vida de Clarke. Ambas se sintieron vinculadas desde el momento en el que se conocieron, y la tensión era apreciable en cada capítulo. Pero, de forma inesperada, y antes de que pudiéramos ser testigos de la relación de Clarke y Lexa de manera más estable, Lexa muere a causa de un disparo por equivocación. Después de la muerte de Lexa, Clarke queda destrozada, pero se recompone rápidamente ya que debe mantenerse fuerte para ayudar a controlar el momento de tensión en el que se encontraba el pueblo. Un vez más, podemos observar la fortaleza del personaje.

Así, llegamos a la última temporada emitida, donde Clarke comienza una nueva relación con Niylah, un personaje que tiene su primera aparición en el capítulo “Wanheda - Part one” (3x01) donde mantienen relaciones sexuales.

Una vez tratado el personaje de Clarke, debemos tratar a Lexa y la controversia que produjo su muerte en la audiencia. *Los 100*, comenzó a llamar más la atención en las redes sociales a raíz de la aparición de la relación entre Clarke y Lexa, conocida por los fans como “Clexa”. Así, comenzaron a surgir cuentas en las redes sociales dirigidas a informar sobre la pareja, como por ejemplo la cuenta “Clexa Source Archive”<sup>14</sup> en Twitter. Asimismo también surgieron múltiples perfiles de fans de la pareja en la misma red social.

Lexa, es parte de los terrícolas, y ocupa el puesto de comandante en la ciudad donde vive, Polis. Es una líder muy respetada por su pueblo además de ser una guerrera

---

<sup>14</sup> @clexasource (2015). Recuperado de: <https://twitter.com/clexasource?lang=es> (Consultado 15/4/2017)

profesional con múltiples habilidades. Podemos ver su valentía en muchas ocasiones, pero la que más llama la atención es cuando se produce la lucha entre Polis y la nación del hielo para decidir quién debería reinar sobre todos. La tradición dice que cada comandante debe mandar a uno de sus guerreros para luchar hasta la muerte. En este caso, Lexa se presentó ella misma a luchar con el guerrero que la reina de la nación del hielo había elegido.

A simple vista y en un principio, Lexa parece ser una persona despiadada y malvada, pues fue ella quien dio la orden de acabar con la vida de Finn, después de que este cometiera un ataque genocida contra los terrícolas. Pero la realidad es que es un personaje fuerte, valiente y con un corazón compasivo, aunque un poco desconfiado por todo lo que vivió una vez en su pasado.

Al igual que Clarke, es un personaje muy bien construido y es redondo, contrastado y dinámico. Lo que más sorprende es ver la enorme evolución que tiene desde su primera aparición hasta la última. Mientras que en el primer episodio la vemos ejerciendo la pena de muerte, en el último episodio donde aparece, la vemos enfrentada a una rebelión por parte de su pueblo por querer eliminar la violencia en su manera de hacer las cosas.

Su homosexualidad se muestra naturalmente y normalizada, y de nuevo, al igual que Clarke, no tiene que confesarla en ningún momento, y no es discriminada por ninguno de los personajes. Por lo tanto no le supone ningún conflicto.

No obstante, Lexa es un personaje rodeado de polémica ya que en el episodio "Thirteen" (3x07) muere de forma inesperada. La muerte de Lexa sucede al recibir una bala en el estómago por equivocación. Hay que añadir a este hecho que su muerte sucedió justo después de que ella y Clarke tuvieran el momento más íntimo de todas las temporadas, y justo cuando la relación entre ambas estaba a punto de consolidarse.

Este suceso, provocó que la llamada tropa *Bury your gays* se alzara a protestar sobre los trágicos finales que se les daba a las parejas homosexuales femeninas en las series de televisión. Esto, tuvo tanta repercusión que llegó a una gran cantidad de medios, blogs, como el de Afterellen<sup>15</sup>; páginas de noticias, como Variety<sup>16</sup> y The Hollywood

---

<sup>15</sup> Bendix, Trish (2016, 3, 14). My challenge to the lesbian community who is upset about the death of Lexa on "The 100". Recuperado de: <http://www.afterellen.com/tv/478829-challenge-lesbian-community-upset-death-lexa-100> (Consultado 22/5/2017)

reporter<sup>17</sup>, y canales de Youtube, como los de Unsolicited Project<sup>18</sup> o el de Riley J. Dennis<sup>19</sup>, entre otros.

También fueron muchas las personas que se pronunciaron en contra en las redes sociales. Estas, percibieron la muerte de Lexa como una discriminación a la homosexualidad, ya que esta no era la primera muerte de un personaje lésbico en el año 2016. Este año fue especialmente relevante con respecto a este hecho, ya que según recoge la página “Autostraddle”<sup>20</sup> (Riese; 2016), el número de personajes femeninos homosexuales y bisexuales que murieron en series de televisión asciende a treinta y uno. El número es superior al del año 2015, donde el número fue de veinticuatro.

La audiencia castigó a la serie abandonando su visionado, y como se puede comprobar, los ratings bajaron. Según los datos de Sensacine<sup>21</sup>, la audiencia pasó de 1.410.000 millones en el episodio anterior a la muerte de Lexa a 1.200.000 en el episodio después de esta muerte, cifra que la serie nunca había tenido hasta ese momento. Además, muchos seguidores de la pareja se declararon en internet en contra de Jason Rothenberg, el creador, que tuvo que pronunciarse ante esto a través de una carta<sup>22</sup> dirigida a los fans.

En esta carta, titulada *La vida y la muerte de Lexa*, Jason (2016) explica el por qué su muerte tuvo lugar, y también se disculpa con los fans: “Aunque ahora comprendo por

---

<sup>16</sup> Maureen, Ryan (2016, 3, 4). Why the Controversial Death on ‘The 100’ matters. Recuperado de: <http://variety.com/2016/tv/columns/the-100-lexa-dead-clarke-relationship-13-1201722916/> (Consultado 22/5/2017)

<sup>17</sup> Snarker, Dorothy (2016, 3, 21). Bury Your Gays: Why 'The 100,' 'Walking Dead' deaths are Problematic (Guest column). Recuperado de: <http://www.hollywoodreporter.com/live-feed/bury-your-gays-why-100-877176> (Consultado 22/5/2017)

<sup>18</sup> Unsolicited Project (2016, 3, 23). My Strange Addiction - Killing Lesbian Characters [archivo de video]. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=IqcbNpUd1g> (Consultado 22/5/2017)

<sup>19</sup> Riley J. Dennis (2016, 3, 27). Can we stop killing queer characters? [archivo de video]. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=DG9TwZVbGG0> (Consultado 22/5/2017)

<sup>20</sup> Riese (2016, 3, 11). All 181 dead lesbian and bisexual characters on TV, and how they died. Recuperado de: <https://www.autostraddle.com/all-65-dead-lesbian-and-bisexual-characters-on-tv-and-how-they-died-312315/> (Consultado 24/1/2017)

<sup>21</sup> Sensacine. Recuperado de: <http://www.sensacine.com/series/serie-11871/audiencias/> (Consultado 23/4/2017)

<sup>22</sup> Rothenberg, Jason (2016, 3, 24) The life and death of Lexa. Recuperado de: <https://medium.com/@jrothenberg/the-life-and-death-of-lexa-e461224be1db> (Consultado 23/4/2017)

qué esta crítica vino a nuestro camino, me deja el corazón roto. Os prometo que enterrar, hostigar o herir a alguien nunca fue nuestra intención. No es quien soy yo”. No obstante, y a pesar de la polémica sucedida, se conoció la noticia de que la serie había sido renovada para una próxima temporada.

#### **4.4 *Supergirl***

*Supergirl* es una serie estadounidense creada por Greg Berlanti y Allison Adler. Por un lado, Greg Berlanti es conocido por haber trabajado en varias series y películas de superhéroes de DC. Fue guionista en la película *Linterna verde (The Green Lantern, Martin Campbell, 2011)* y en la serie *The flash (CW, 2014-)*, y además es el creador de *Arrow (CW, 2012-)*. Por otro lado, Allison Adler comenzó su carrera como colaboradora de producción en la serie de televisión *El secreto de Verónica (NBC, 1997-2000)*. Más adelante, trabajó con Ryan Murphy como productora ejecutiva y guionista de algunos capítulos de *Glee (Fox, 2009-2015)*, y posteriormente juntos crearon la serie *The new normal (NBC, 2012-2013)*.

*Supergirl* está basada en la historia de la superheroína de los cómics de DC con el mismo nombre y fue estrenada por la cadena CBS en 2015. La serie narra la historia de Kara Zor-El, prima de Superman, la cual fue enviada junto a este para protegerlo después de que sus padres los mandaran a la tierra, ya que su planeta, Krypton, se estaba destruyendo. En la tierra, Kara fue entregada a una familia adoptiva, y le fue prohibido usar sus poderes. Hasta que un día, para salvar a su hermana adoptiva, se sintió obligada a usarlos y a partir de ese momento, se comprometió a salvar a la civilización de la tierra de cualquier peligro, convirtiéndose así en Supergirl.

Esta, fue una serie muy aclamada por el hecho de la escasez que existe de películas y series sobre superheroínas, y no defraudó en su positiva representación de las mujeres, lo que repercute en la representación de los personajes que se analizarán a continuación.

Los personajes sometidos a análisis en este caso son Alex, la hermana adoptiva de Kara, y Maggie, personaje que aparece en la segunda temporada y que se convierte en el interés amoroso de Alex, como se comentará a continuación.

Alex tiene un alto cargo de protagonismo en la serie, solo superado por Kara, Supergirl. Es la hermana adoptiva de esta, y desde que llegó a su vida ha estado protegiéndola y ayudándola a acostumbrarse a la vida en el planeta tierra.

Como profesión, Alex trabaja como agente en el llamado DEO, el departamento de operaciones extra-normales, que se encarga de proteger al planeta en el caso de ataque extraterrestre. Ella, se unió a esta organización principalmente para poder ayudar a su hermana y aprender a luchar, para así protegerla de cualquier peligro.

En primer lugar, Alex no es una agente cualquiera, sino que es una de las más importantes en la organización, y además, es la mano derecha del jefe, Hank. Incluso, en algunas ocasiones, se puede ver como cuando Hank no puede hacerse cargo de alguna situación, deja en el mando a Alex, pues es en la persona en la que más confía para resolver cualquier problema.

Como persona, Alex es independiente, fuerte y valiente. En su trabajo, arriesga su vida en numerosas ocasiones, y no tiene miedo a ser lastimada o incluso a perder la vida. Un ejemplo de ello podemos verlo cuando uno de los villanos de la serie, puso en marcha el proyecto "Myriad". Esta iniciativa hacía que los seres humanos quedaran hipnotizados a la merced de sus enemigos. Alex, que en ese momento no se encontraba en la ciudad, al enterarse de que Kara se encontraba prácticamente sola ante esa situación, decidió ir a ayudarla. Hank al principio intentó detenerla, ya que al ser humana, era muy peligroso para ella ir hasta allí. Pero esta no se conformó, y finalmente Hank, decidió ayudarla mediante sus poderes telepáticos para que su mente no fuera afectada por Myriad.

Otra característica principal de Alex es el inmenso afecto que siente por su hermana. Durante el recorrido de las dos temporadas emitidas, podemos comprobar que Alex daría lo que fuera para mantener a Kara a salvo. A pesar de que su hermana sea Supergirl, hay muchas ocasiones en las que Alex, junto a su equipo, ha conseguido salvarla.

Atendiendo ahora a su clasificación de personaje como persona, vemos que Alex es un personaje redondo, contrastado y dinámico. Nunca actúa de la misma manera, sino que lo hace según la situación, está muy bien caracterizado, y posee una evolución a lo largo de la historia. Por otro lado, si nos fijamos en su rol, podemos observar que, según las características mencionadas anteriormente, es un personaje activo, protector, mejorador

y modificador. Estos elementos se pueden ver desde el inicio de la serie, donde se deja ver al espectador que Alex es una persona que ha ido superándose día a día con una simple frase de la mano de Hank, al cual le dice: “Entraste al DEO por tu hermana, pero fue por ti por lo que te quedaste”.

Por lo que se refiere a su sexualidad, Alex no descubre que le interesan las chicas hasta la segunda temporada, en la que aparece el personaje de Maggie. A partir de esta aparición, Alex comienza a mostrar sentimientos hacia ella y se ve envuelta en el descubrimiento de su sexualidad, ya que nunca antes se había planteado esa posibilidad.

Es interesante que *Supergirl* plantee este descubrimiento desde el punto de vista de un personaje adulto, ya que muchas series lo muestran solo desde la perspectiva del adolescente. Así, están representando algo que también se corresponde con la realidad, que la sexualidad es algo que se puede descubrir a cualquier edad y en cualquier momento de la vida.

A raíz de que Alex se da cuenta de que la razón por la que nunca había sentido interés por ningún chico era porque le gustaban las chicas, su interior cambia. Comienza a sentirse más libre, más ella y sobre todo, más feliz.

La primera persona a la que Alex le confiesa su homosexualidad es a Maggie, la cual no muestra sorpresa y trata el tema de manera muy tranquila, lo que tranquiliza a Alex. La segunda persona a la que decide contárselo, convencida por Maggie, es a su hermana. Alex se sentía tremendamente insegura al respecto, y podemos verla nerviosa mientras habla con Kara. Cuando se lo cuenta, Kara le hace algunas preguntas e intenta tratar de entender todo lo que Alex dice, pero esta, después de confesar sus sentimientos, decide irse acabando con la conversación, pues se siente perdida.

Más tarde, Alex y Kara vuelven a tener una conversación sobre ello, y es entonces cuando Alex ve que su hermana no siente decepción por ella como esta pensaba. Y un tiempo después, se lo cuenta a su madre, la cual reacciona de manera normal, sin hacer un gran asunto sobre ese hecho.

De este modo, comprobamos que Alex no recibe discriminación por parte de ninguno de los personajes por su sexualidad. Los únicos momentos en los que se le presta atención a esta es cuando Alex se lo cuenta a sus seres cercanos. Este evento, además, se representa de manera muy positiva, ya que se muestra que el confesar que es

homosexual no tiene por qué implicar un rechazo. Por lo tanto, la sexualidad de Alex no le supone ningún conflicto como personaje.

Una vez tratado el personaje de Alex nos centramos ahora en Maggie. Esta aparece en la segunda temporada como detective de policía, y al principio ella y Alex chocan por sus fuertes personalidades y sus profesiones tan parecidas.

Maggie, al igual que Alex, es una persona valiente y atrevida, y muy buena en su trabajo, el cual le apasiona. Es detective de policía, y en muchas ocasiones podemos ver como es ella la líder de las operaciones que su departamento lleva a cabo.

También, es una persona dispuesta a arriesgar su vida por las personas que le importan. Como claro ejemplo de ello podemos señalar el momento en el que ella, junto a Supergirl, salva a Alex, a la que encerraron en un tanque de agua para acabar con su vida.

Como personaje, posee las características de ser redondo, contrastado y dinámico. En un primer momento Maggie se muestra como una persona a la que le importa mucho su pasado, y a veces sus actos van regidos por el miedo de cometer un mismo error que cometió ya en otras ocasiones. Sin embargo, a lo largo de los episodios y durante su relación con Alex, va superando esta serie de obstáculos con éxito. Un ejemplo podemos verlo en el episodio especial de San Valentín, “Luthors” (2x12). En este, Maggie se niega a celebrar San Valentín, pues hace tiempo, en ese mismo día, ella fue rechazada por una chica que además confesó la homosexualidad de Maggie a sus padres, los cuales la echaron de casa. Pero gracias a Alex, acaba por deshacerse de ese mal recuerdo y decide finalmente celebrar ese día.

Por otra parte y con respecto a su sexualidad, como se acaba de señalar, sus padres no aceptan que Maggie sea homosexual. Esto no se muestra en la serie, pues es algo que le ocurrió cuando era adolescente. No obstante, Maggie no es una persona triste por ese hecho y este solo se menciona en un episodio. Aparte de este detalle, la sexualidad de Maggie no le supone ningún conflicto y es aceptada por todos los personajes que la rodean, sin que su condición sexual sea algo que llame la atención en su conjunto como persona.

La pareja de Alex y Maggie, conocida como “Sanvers”, ha tenido una gran acogida entre los fans de la serie, y ha atraído a numerosas personas que querían ver una

representación LGTBI, ya que no son tan habituales como los personajes heterosexuales. Los fans de la pareja además, han mostrado entusiasmo y se sienten orgullosos de como se está tratando esta relación en pantalla.

Por otro lado, también, hay que mencionar que es muy positivo el hecho de que se introduzca una pareja homosexual en una serie de superhéroes, ya que estas no son típicas en este universo, que ha sido desde sus inicios mayoritariamente masculino. Además, esta relación se trata igual que cualquier otra pareja heterosexual representada en la serie, sin que tengan que sufrir ningún tipo de rechazo por tratarse de dos chicas. De hecho, es interesante que “Sanvers” sea una de las dos únicas relaciones estables que se muestran en la serie durante la segunda temporada, haciendo así que *Supergirl* sea una de las series que cuenta con una pareja homosexual muy popular entre los jóvenes.

## **5. Conclusiones**

Los objetivos que se pretendían estudiar a través de este trabajo consistían en mostrar de qué forma se representa la homosexualidad femenina en algunas series de televisión del nuevo milenio, justificando por qué se trata de una correcta o incorrecta representación.

Para ello, se han analizado cuatro series de televisión con personajes homosexuales y un personaje bisexual femeninos que poseen potencial para ser investigadas, tanto por su popularidad entre la audiencia como por la representación de sus personajes.

Si atendemos a las cuatro series en general, se pudo comprobar que actualmente se introducen un mayor número de personajes homosexuales femeninos en series de televisión que no son de temática homosexual, y además, en tres de estas, su representación aparece totalmente normalizada, sin prestar atención a la orientación sexual de esos personajes, que reciben un trato igualitario a los personajes heterosexuales que aparecen en la misma serie.

De hecho, los datos revelaban que los años 2016 y 2017 presentan el número de porcentaje más alto de representación LGTBQ que se había tenido nunca. Sin embargo, el número de personajes homosexuales femeninos nunca ha superado o igualado al número de personajes homosexuales masculinos, cuya aparición en las series de

televisión es más común. Así, podemos afirmar que existe una mayor exclusión de personajes homosexuales femeninos, que coincide con la desigualdad entre el hombre y la mujer en nuestro mundo actual.

Con respecto al análisis de cada una de las series podemos constatar lo siguiente:

*Pequeñas mentirosas* posee una mala representación de la homosexualidad. Emily es un personaje que se encuentra con diferentes obstáculos por su condición sexual durante algunas temporadas de la serie. Asimismo se ve enfrentada a tener que sufrir discriminación por parte de sus padres, y debe sufrir lo que se conoce como “la salida del armario”, además, de forma dramática. Asimismo, Emily es el personaje protagonista peor tratado de la serie, pues no presenta ninguna evolución, no toma decisiones y se deja llevar por lo que otros personajes quieren.

El mayor problema de la representación de la homosexualidad en esta serie reside en que existen múltiples diferencias entre los personajes homosexuales y los personajes heterosexuales, sobre todo con respecto a las relaciones amorosas, lo que desemboca en una discriminación. No obstante, al final de la serie, se han querido solucionar los principales problemas de Emily, para que acabe con un final feliz como el resto. Por ello, se le ha otorgado un trabajo que le gusta y una pareja. Sin embargo, estos cambios han sido repentinos y sin mucha construcción, a diferencia de las otras protagonistas, que progresaron con el tiempo y de forma natural.

Por otro lado, *Orphan black* posee muy buena representación de la homosexualidad, la cual se introduce de una forma muy poco convencional. Cosima y Delphine, los personajes sometidos a análisis, no tienen que confesar a nadie su sexualidad, ni tienen que dar explicaciones por su relación. Además, ninguno de los demás personajes de la serie muestra discriminación hacia ellas. Por todo esto, tanto su inclusión como su representación es muy positiva para la normalización de la homosexualidad en la sociedad, mostrando que no tiene importancia alguna el sexo de la persona que decidas amar para poder llevar una vida completamente normal.

*Los 100*, a pesar de la polémica que le rodea, presenta un avance con respecto a la representación de la homosexualidad y la bisexualidad en las series de televisión. Clarke y Lexa son unos personajes fuertes y muy completos que se han tratado correctamente en el desarrollo de los episodios. Ambas son tratadas de modo que su condición sexual

no es lo más relevante de cada una, ya que en ningún momento tienen que dar explicaciones sobre esta, y ninguno de los demás personajes las requieren

Por último y refiriéndonos a *Supergirl*, al igual que las dos anteriores, es una serie que presenta una representación de la homosexualidad bastante positiva. Esta además lo hace desde el punto de vista de un personaje adulto que se encuentra de repente envuelto en una situación de dudas ante su sexualidad, que se resuelven pronto y que no ocasiona ningún tipo de problema para su vida. Alex y Maggie poseen una relación normal, que no presenta diferencias con las relaciones heterosexuales de esta serie, y no reciben ningún tipo de discriminación por su sexualidad.

De este modo, en esta investigación nos encontramos con dos casos de representación diferentes. Por un lado, tenemos *Pequeñas mentirosas* y *Supergirl*, que representan el descubrimiento de la homosexualidad y la inseguridad e indecisión que se siente al tener que confesarlo a las personas cercanas por el miedo al rechazo. En el caso de *Supergirl* esto no supone ningún problema, a diferencia de lo que ocurre en *Pequeñas mentirosas*, tal y como se comentó en el análisis.

Y por otro lado, *Orphan black* y *Los 100*, que muestran una representación en la que no se presta especial atención a la homosexualidad de sus personajes. Nunca se habla de ella en ninguno de los episodios, al igual que siempre se ha hecho con los personajes heterosexuales, que nunca han tenido que hacer frente a ningún tipo de problema por su sexualidad.

Aunque es cierto que en muchos casos, la confesión de la homosexualidad se corresponde con la vida real, sería más positivo para su normalización representarla como algo seguro, o como algo que ni siquiera debería existir, al igual que los personajes heterosexuales no tienen que confesar su heterosexualidad, tal y como *Orphan black* y *Los 100* la representan.

Si unimos todas estas series analizadas y atendemos a todos sus personajes en general, es necesario mencionar que tanto *Orphan black* como *Los 100* y *Supergirl* poseen una representación de la mujer bastante buena, lo que repercute en la buena representación que tienen estas de los personajes homosexuales femeninos. Estos, no necesitan ser salvados continuamente, sino que además son ellas las que salvan. De este modo, los personajes homosexuales femeninos de estas tres series forman parte

de la trama principal de cada uno de sus universos, y son necesarios para el avance de la misma y la resolución de los problemas que se van planteando. Así, como protagonistas, Cosima, Clarke, y Alex mejoran las tramas, resuelven problemas y son mujeres valientes y fuertes.

Sin embargo, en *Pequeñas mentirosas* la representación de la mujer no es buena, y esto, repercute que los personajes homosexuales femeninos de esta posean una mala representación, pues, por ejemplo, Emily no es necesaria para el avance de la trama, y en la mayoría de las ocasiones no muestra iniciativa para resolver problemas.

Como conclusión, podemos observar que cada vez se están introduciendo más personajes homosexuales femeninos en las series de televisión, ya que podemos ver a tres personajes homosexuales femeninos protagonistas en series bastante populares entre los jóvenes y a un personaje bisexual. Que se introduzcan estos personajes, además de ayudar a la normalización, puede favorecer a que muchas personas reúnan el valor necesario para no ocultar su condición sexual o incluso puede ayudar a muchas personas a descubrir su sexualidad.

Por todo esto, la representación de la homosexualidad en las series de televisión posee una gran importancia, pues como seres humanos aprendemos y nos sentimos influidos por aquello que vemos. Así, que estos personajes aparezcan y tomen papeles importantes en las tramas, puede, aunque sea en distinta medida, hacer que la sociedad deje de percibir la homosexualidad como algo extraño y fuera de lugar. Es imprescindible pues, hacer ver a guionistas, directores y show runners la importancia del desarrollo y la introducción correcta de estos personajes en sus series de televisión, ya que estas son vistas por una gran cantidad de personas y pueden aportar su pequeño grano de arena para ayudar a cambiar un poco más la visión que existe actualmente en nuestra sociedad sobre las personas homosexuales.

## 6. Bibliografía

- Lewis, Lisa. A. (1992) *The Adoring Audience: Fan Culture and Popular Media*. Londres, Routledge.
- Bronfenbrenner, U. (1986) Ecology of the family as a context for human development: research perspectives en *Developmental Psychology*. Volumen 22, pp. 723-742.
- Carlón, M., (2006) *De lo cinematográfico a lo televisivo. Metatelevisión, lenguaje y temporalidad*. Buenos Aires, La Crujía.
- Carter, Bill (1998). “ABC is canceling 'Ellen'” en *Nytimes* [En línea]. Estados Unidos. Disponible en: <http://www.nytimes.com/1998/04/25/arts/abc-is-canceling-ellen.html> [Accesado el día 14 de Marzo de 2017]
- Cascajosa, C., (2016) *La cultura de las series*. Barcelona, Laertes.
- Durán, Mercedes., (2014) *Aspectos Psicosociales de la Comunicación*. Madrid, Pirámide.
- Dyer, Richard., (1986) *Cine y homosexualidad*. Barcelona, Laertes.
- eCartelera (2016, Mayo, 23). “Opina Como Puedas: ¿Y si Elsa fuese lesbiana en 'Frozen 2'?” [Archivo de vídeo]. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=UUTsp4OgCFU>
- Eco, U., (1986) *La estrategia de la ilusión*. Barcelona, Lumen.
- El color del cine (2015). “La homosexualidad en el cine clásico, un viaje a través de la censura” en *No submarines* [En línea]. España. Disponible en: <https://nosubmarines.com/2015/11/03/homosexualidad-cine-clasico-censura/> [Accesado el día 29 de Mayo de 2017]
- Ferraro, R. (2011) “FOX Becomes Most LGBT-Inclusive Broadcast TV Network, HBO Tops List of Cable Networks” en *glaad* [En línea]. Estados Unidos. Disponible en: <https://www.glaad.org/releases/fox-becomes-most-lgbt-inclusive-broadcast-tv-network-hbo-tops-list-cable-networks> [Accesado el día 20 de Mayo de 2017]
- Fiske, John., (1997) *Television culture*. Londres, Routledge.

Gerbner, G.; Gross, L y N. Signorielli (1986) “Living with Television: The Dynamics of Cultivation Process”. In: Bryant, J y D. Zillmann. Ed., *Perspectives on media effects*. Reino Unido, Lawrence Erlbaum Associates.

Gómez, I., (2014) “La televisión y su influencia en los niños” en *Publicaciones didácticas*. Número 48, Julio 2014, pp. 36-39.

Gordillo, I., (2009) *La hipertelevisión: géneros y formatos*. Quito, Ciespal.

Gordillo, I., et al.; (2011) “Hibridaciones de la hipertelevisión: información y entretenimiento en los modelos de *infoentertainment*” en *Revista Comunicación*. Volumen 1, Número 9, pp. 93-106.

Grandío, M<sup>a</sup> de Mar (2015) “Las series televisivas y el fenómeno fan”. *Plan divulga UMH*. 5 de noviembre, Elche, Universidad Miguel Hernández.

Gubern, R. (2010). Prólogo. In: A. Tous, ed., *La era del drama*. Barcelona, UOC.

Iglesias, F., (1990) *La televisión dominada* (2<sup>a</sup>ED). Madrid, Rialp.

Jenkins, Henry (2003) “Transmedia Storytelling” en *Technology Review* [En línea]. Disponible en: <https://www.technologyreview.com/s/401760/transmedia-storytelling/> [Accesado el día 13 de Febrero de 2017]

Jenkins, Henry., (2007) *Fandom: Identities and Communities in a Mediated World*. Nueva York, New York University Press.

Jenkins, Henry., (2008) *Convergence culture: la cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona, Paidós.

Kane, M.; Townsend, M. y M. Gouttebroze (2012) “Where we are on TV 2012-2013 season” en *glaad* [En línea] Estados Unidos. Disponible en: <http://www.glaad.org/files/whereweareontv12.pdf> [Accesado el día 26 de Abril de 2017]

Kane, M.; Townsend, M. y M. Gouttebroze (2013) “2013 Where we are on TV” en *glaad* [En línea] Octubre 2013, Estados Unidos. Disponible en: <http://www.glaad.org/files/2013WWATV.pdf> [Accesado el día 26 de Abril de 2017]

- Kane, M.; Townsend, M. y M. Gouttebroze (2014) “2014 Where we are on TV” en *glaad* [En línea] Estados Unidos. Disponible en: <http://www.glaad.org/files/GLAAD-2014-WWAT.pdf> [Accesado el día 26 de Abril de 2017]
- “LGBT Fans deserve better” (2016). Disponible en: <https://lgbtfansdeservebetter.com/>
- Longworth, J. (2000-2002) *TV creators: Conversations with America's top producers of television drama* (Vols. I y II), Syracuse, Syracuse University Press.
- Mander, J., (1984) *Cuatro buenas razones para eliminar la televisión*. México, Gedisa.
- Martínez, Joseph. (2009). “La convergencia mediática: definición y perspectivas” en *CNP Caracas* [En línea]. Disponible en: <http://cnpcaracas.org/2009/03/tendencias/la-convergencia-mediatica-definicion-y-perspectivas/> [Accesado el día 23 de marzo de 2017]
- Mcgee, R.; Lyons, M. y A. Riesman (2015) “Secret history of TV: ‘Lesbian kiss episodes’ were so, so terrible” en *Vulture* [En línea]. Estados Unidos. Disponible en: <http://www.vulture.com/2015/07/lesbian-kiss-episode-history.html> [Accesado el día 15 de Febrero de 2017]
- Montero, Yolanda., (2006) *Televisión, valores y adolescencia*. Barcelona, Gedisa.
- Palencia, Leandro., (2008) *Hollywood queer*. Madrid, T&B.
- Paxton, T. et al., (2010) “2010-2011 Where we are on TV” en *glaad* [En línea] Estados Unidos. Disponible en: <http://www.glaad.org/sites/default/files/whereweareontv2010-2011.pdf> [Accesado el día 26 de Abril de 2017]
- Perlado, L. y M.L Sevillano, (2003). “La influencia de la televisión en los niños” en *Enseñanza* [En línea] No. 21. Ediciones Universidad de Salamanca. Disponible en: <http://revistas.usal.es/index.php/0212-5374/article/view/4039/4063>
- Piscitelli, A., (1998) *Post-televisión. Ecología de los medios en la era de internet*. Buenos aires, Paldós.
- Ramonet, I., (2002) *La post-televisión: Multimedia, internet y globalización económica*. Barcelona, Icaria.

Raya, I., (2017) “La recuela: entre el remake y la secuela. el caso de Jurassic World” en *Fonseca, Journal of Communication*. Número 14, pp. 45-57.

Riese (2016) “All 181 dead lesbian and bisexual characters on TV, and how they died” en *Autostraddle* [En línea] Estados Unidos. Disponible en:

<https://www.autostraddle.com/all-65-dead-lesbian-and-bisexual-characters-on-tv-and-how-they-died-312315/> [Accesado el día 24 de Enero de 2017]

Rodríguez, Christian. (2015). “Las 20 películas más taquilleras de la historia del cine” en *Forbes* [En línea]. Disponible en: <http://forbes.es/actualizacion/3570/las-20-peliculas-mas-taquilleras-de-la-historia-del-cine7> [Accesado el día 7 de Abril de 2017]

Scolari, C., (2008) “Hacia la hipertelevisión. Los primeros síntomas de una nueva configuración del dispositivo televisivo” en *Diálogos de la comunicación*. Número 77, Julio-Diciembre 2008, pp. 1-9.

Scolari, C., (2008) *Hipermediaciones: elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona, Gedisa.

Scolari, Carlos. (2013). “La tv después del broadcasting: Hipertelevisión, redes y nuevas audiencias” en *Hipermediaciones* [En línea]. Disponible en: <https://hipermediaciones.com/2013/06/15/la-tv-despues-del-broadcasting-hipertelevisión-redes-y-nuevas-audiencias/> [Accesado el día 9 de Febrero de 2017]

Sheldon, Caroline., (1986) “Cine y lesbianismo: Algunas ideas. In: R. Dyer, *Cine y homosexualidad*”. Barcelona, Laertes.

Stokes, Z.; Kane, M. y M. Townsend (2015) “2015-16 Where we are on TV” en *glaad* [En línea] Estados Unidos. Disponible en: <http://www.glaad.org/files/GLAAD-2015-WWAT.pdf> [Accesado el día 26 de Abril de 2017]

Stokes, Z.; Bradford, R. M. y M. Townsend (2016) “Where we are on TV ’16-‘17” en *glaad* [En línea] Estados Unidos. Disponible en: [http://glaad.org/files/WWAT/WWAT\\_GLAAD\\_2016-2017.pdf](http://glaad.org/files/WWAT/WWAT_GLAAD_2016-2017.pdf) [Accesado el día 26 de Abril de 2017]

Such, Marina. (2015). “Qué son los shippers y por qué son los mejores fans para una serie” en *¡Vaya tele!* [En línea]. España. Disponible en:

<https://www.vayatele.com/internet/que-son-los-shippers-y-por-que-son-los-mejores-fans-para-una-serie> [Accesado el día 20 de Abril de 2017]

Tous, A., (2010) *La era del drama en televisión*. Barcelona, UOC.

Verón, E., (1983) *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente nuclear de Three Mile island*. Barcelona, Gedisa.

Verón, E., (2002) *El cuerpo de las imágenes*. Buenos Aires, Grupo Norma.

Wallerstein, E., (1995) “¿El fin de qué modernidad?” en *Sociológica*. Año 10, número 27, Actores, clases y movimientos sociales I. Enero-abril 1995, pp. 13-31.

Solana, I y C. Cortés (2013). “Muchos cineastas ya no consideran un desprestigio hacer series de TV: ven que pueden hacer productos de calidad” en *Instituto Cultura y Sociedad. Universidad de Navarra*. [En línea] España. Disponible en:

<http://www.unav.edu/web/instituto-cultura-y-sociedad/detalle-etiquetas?articleId=3357898&tituloNoticia=muchos-cineastas-ya-no-consideran-un-desprestigio-hacer-series-de-tv:-ven-que-pueden-hacer-productos-de-calidad&fechaNoticia=25-10-2013> [Accesado el día 3 de Mayo de 2017]

Pequeñas mentirosas. ABC Family (Productor). King, I. Marlene (Director). (2010). [Serie de televisión]. Estados Unidos: ABC Family.

Orphan Black. BBC America/Space (Productor). Fawcett, John (Director). (2013). [Serie de televisión]. Canadá: BBC America/Space

Supergirl. Berlanti productions (Productor). Winter, Glen (Director). (2015). [Serie de televisión]. Estados Unidos: CBS

Los 100. The CW (Productor). Rothenberg, Jason (Director). (2014). [Serie de televisión]. Estados Unidos: The CW.

# **ANEXO**

## **Fichas técnicas series y fichas personajes analizados**

# Pretty Little Liars

## FICHA TÉCNICA – PEQUEÑAS MENTIROsas

<b>TÍTULO ORIGINAL</b>	Pretty Little liars.
<b>AÑO</b>	2010
<b>DURACIÓN</b>	44 minutos.
<b>PAÍS</b>	Estados Unidos.
<b>DIRECTOR</b>	Norman Buckley, Ron Lagomarsino, Chad Lowe.
<b>GUION</b>	I. Marlene King, Sara Shepard, Maya Goldsmith, Oliver Goldstick, Joseph Dougherty.
<b>MÚSICA</b>	Michael Suby.
<b>FOTOGRAFÍA</b>	Dana Gonzales.
<b>REPARTO</b>	Shay Mitchell, Troian Bellisario, Ashley Benson, Lucy Hale, Laura Leighton, Sasha Pieterse, Ian Harding, Holly Marie Combs, Chad Lowe, Janel Parrish, Tyler Blackburn, Keegan Allen, Tammin Sursok, Torrey DeVitto, Nia Peeples, Lindsey Shaw, Lesley Fera, Brendan Robinson, Yani Gellman, Bianca Lawson, Bryce Johnson, Julian Morris, Drew Van Acker, Cody Christian, Brant Daugherty.
<b>PRODUCTORA</b>	ABC Family / Alloy Entertainment.
<b>GÉNERO</b>	Drama, misterio, romance.

**EMILY FIELDS**



<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Emily Fields
<b>INTÉRPRETE:</b>	Shay Mitchell
<b>EDAD:</b>	Joven
<b>OCUPACIÓN:</b>	Profesora de natación
<b>RESIDENCIA:</b>	Rosewood, Pennsylvania
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,71
<b>OJOS:</b>	Marrones y rasgados
<b>PELO:</b>	Negro, largo y ondulado
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel morena, labios carnosos y complexión fuerte
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona muy leal, se preocupa por sus amigos y siempre está dispuesta a ayudarlos, aunque a veces eso pueda perjudicarle a ella misma. Es una chica tímida, buena persona, buena alumna y siempre consigue altas calificaciones.
<b>HOBBIES:</b>	La natación y el deporte en general. Formó parte del equipo de natación del instituto hasta que por una lesión tuvo que abandonarlo.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Wayne Fields (Padre), Pam Fields (Madre)
<b>AMIGOS:</b>	Aria, Spencer, Hanna, Toby, Caleb, Ezra
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/contrastado estático/dinámico
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/autónomo modificador/conservador mejorador/degradador protector/frustrador protagonista/antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Homosexual
<b>CÓMO SE DESCUBRE SU HOMOSEXUALIDAD:</b>	El villano de la serie, A, envía por mensaje a todos los conocidos de Emily una foto de ella besándose con una chica.
<b>¿ES ACEPTADA POR LOS DEMÁS PERSONAJES?:</b>	Todos los personajes la aceptan a excepción de sus padres, sobre todo su madre.
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	Sí.
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	7

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>MAYA ST. GERMAIN</b>
-Duración: Larga -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>SAMARA COOK</b>
-Duración: Corta -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>PAIGE MC CULLERS</b>
-Duración: Larga -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>TALIA SANDOVAL</b>
-Duración: Corta -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>SARA HARVEY</b>
-Duración: Corta -¿Implicación en la trama principal de la serie?: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>SABRINA</b>
-Duración: Corta -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>BEN COOGAN</b>
-Duración: Corta -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

**ALISON DILAURENTIS**

<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Alison Dilaurentis
<b>INTÉRPRETE:</b>	Sasha Pieterse
<b>EDAD:</b>	Joven
<b>OCUPACIÓN:</b>	Profesora
<b>RESIDENCIA:</b>	Rosewood, Pensilvania
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,68
<b>OJOS:</b>	Azules y redondos
<b>PELO:</b>	Rubio, ondulado y largo
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca, labios carnosos y pecas
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona celosa y egoísta. Siempre tiene afán por controlar a todas las personas que le rodean. Es muy misteriosa, oculta muchas cosas, y suele mentir en numerosas ocasiones, incluso a sus amigas.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta salir de fiesta con sus amigas.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Kenneth DiLaurentis (padre), Jessica DiLaurentis (madre), Jason Dilaurentis (hermano)
<b>AMIGOS:</b>	Aria, Spencer, Emily, Aria
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/contrastado estático/dinámico
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/autónomo modificador/conservador mejorador/degradador protector/frustrador protagonista/antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Bisexual
<b>CÓMO SE DESCUBRE SU HOMOSEXUALIDAD:</b>	Alison comienza a tener sentimientos hacia Emily.
<b>¿ES ACEPTADA POR LOS DEMÁS PERSONAJES?:</b>	Si
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	3

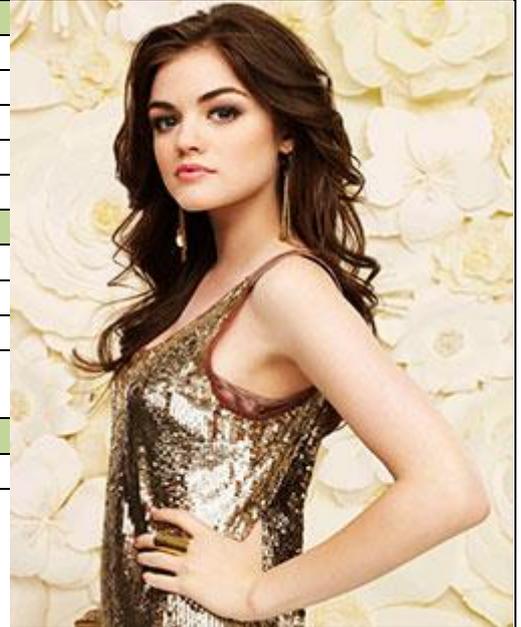


<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>IAN THOMAS</b>
-Duración: Corta -Implicación en la trama: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>LORENZO CALDERON</b>
-Duración: Corta -Implicación en la trama: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>ELLIOT ROLLINS</b>
-Duración: Larga -Implicación en la trama: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

**ARIA MONTGOMERY**



<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Aria Montgomery
<b>INTÉRPRETE:</b>	Lucy Hale
<b>EDAD:</b>	Joven
<b>OCUPACIÓN:</b>	Editora
<b>RESIDENCIA:</b>	Rosewood, Pennsylvania
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,57
<b>OJOS:</b>	Marrones y redondos
<b>PELO:</b>	Castaño, ondulado y largo
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Cejas muy marcadas y labios gruesos.
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona soñadora y aventurera, le gusta descubrir cosas nuevas. Es una buena persona y muy comprometida con sus amistades. También es una persona sensible.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta la literatura y escribir. También le gusta el cine clásico y viajar.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Ella Montgomery (madre), Byron Montgomery (padre), Mike Montgomery (hermano)
<b>AMIGOS:</b>	Spencer, Hanna, Emily, Toby, Caleb
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/contrastado estático/dinámico
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/autónomo modificador/conservador mejorador/degradador protector/frustrador protagonista/antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Heterosexual
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	3

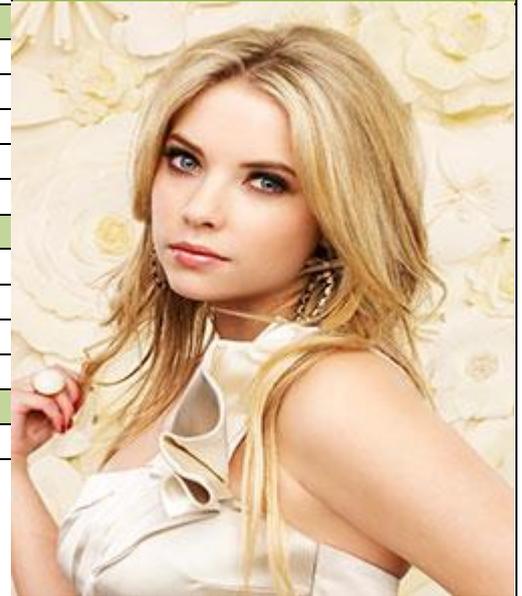
<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>EZRA FITZ</b>
-Duración: Larga -¿Implicación en la trama principal de la serie?: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>JAKE</b>
-Duración: Corta -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>LIAM GREENE</b>
-Duración: Corta -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

**HANNA MARIN**

<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Hanna Marin
<b>INTÉRPRETE:</b>	Ashley Benson
<b>EDAD:</b>	Joven
<b>OCUPACIÓN:</b>	Diseñadora de moda
<b>RESIDENCIA:</b>	Rosewood, Pennsylvania
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,61
<b>OJOS:</b>	Azules y redondos
<b>PELO:</b>	Rubio, ondulado y corto
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca, labios carnosos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona muy atrevida y divertida, y a su vez un poco insegura. Es muy protectora con la gente que quiere, y es algo propensa a meterse en líos.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta la moda e ir de compras.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Ashley Marin (madre), Tom Marin (padre)
<b>AMIGOS:</b>	Aria, Spencer, Emily, Mona, Toby, Ezra
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/ <u>redondo</u> lineal/ <u>contrastado</u> estático/ <u>dinámico</u>
<b>ROL:</b>	activo/ <u>pasivo</u> influenciador/ <u>autónomo</u> <u>modificador</u> / <u>conservador</u> <u>mejorador</u> / <u>degradador</u> <u>protector</u> / <u>frustrador</u> <u>protagonista</u> / <u>antagonista</u>
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Heterosexual
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	4



<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>CALEB RIVERS</b>
-Duración: Larga -¿Implicación en la trama principal de la serie?: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>TRAVIS HOBBS</b>
-Duración: Corta -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>SEAN ACKARD</b>
-Duración: Corta -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>JORDAN HOBART</b>
-Duración: Larga -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

**SPENCER HASTINGS**

<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Spencer Hastings
<b>INTÉRPRETE:</b>	Troian Bellisario
<b>EDAD:</b>	Joven
<b>OCUPACIÓN:</b>	Cabildero
<b>RESIDENCIA:</b>	Rosewood, Pennsylvania
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,70
<b>OJOS:</b>	Marrones y almendrados
<b>PELO:</b>	Largo, ondulado y castaño
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Tez blanca, labios finos y complexión delgada.
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona muy inteligente y muy perfeccionista. Es una excelente alumna, conocida por sacar las mejores notas de su clase. También es un poco desconfiada con las nuevas personas, pero es muy buena amiga.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta el deporte, sobre todo el hockey y leer libros.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Peter Hastings (padre), Veronica Hastings (madre adoptiva), Melissa Hastings (hermana)
<b>AMIGOS:</b>	Aria, Hanna, Emily, Caleb, Ezra, Alison
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/ <u>contrastado</u> estático/ <u>dinámico</u>
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/ <u>autónomo</u> <u>modificador</u> /conservador <u>mejorador</u> /degradador <u>protector</u> /frustrador <u>protagonista</u> /antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Heterosexual
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	3



<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>ALEX SANTIAGO</b>
-Duración: Corta -¿Implicación en la trama principal de la serie?: No -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>TOBY CAVANAUGH</b>
-Duración: Larga -¿Implicación en la trama principal de la serie?: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>CALEB RIVERS</b>
-Duración: Larga -¿Implicación en la trama principal de la serie?: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

# ORPHAN BLACK

## FICHA TÉCNICA – ORPHAN BLACK

<b>TÍTULO ORIGINAL</b>	Orphan black.
<b>AÑO</b>	2013
<b>DURACIÓN</b>	44 minutos.
<b>PAÍS</b>	Canadá.
<b>DIRECTOR</b>	John Fawcett (Creator), Graeme Manson (Creator).
<b>GUION</b>	John Fawcett, Graeme Manson, Alex Levine, Kim Coghill, Andrew De Angelis, Jeff Detsky, Adam Higgs, Bob Mackowycz Jr., Elize Morgan, Peter Rowley, Rebecca Sernasie, Chris Roberts, Tony Elliott, Alexandra Mircheff, Hannah Cheesman, Lynn Coady, Renée St. Cyr, Nikolijne Troubetzkoy, Aubrey Nealon, Karen Walton, Russ Cochrane, Anika Johnson, Barbara Johnston, Will Pascoe, Sherry White, Kate Melville, Peter Mohan, Greg Nelson.
<b>MÚSICA</b>	Trevor Yuile.
<b>FOTOGRAFÍA</b>	Aaron Morton.
<b>REPARTO</b>	Tatiana Maslany, Jordan Gavaris, Maria Doyle Kennedy, Kristian Bruun, Kevin Hanchard, Skyler Wexler, Josh Vokey, Dylan Bruce, Ari Millen, Evelyne Brochu, Inga Cadranel, Zoé De Grand Maison, Millie Davis, Michael Mando, Cynthia Galant, Rosemary Dunsmore, Matt Frewer, Drew Davis, Ron Lea, Kyra Harper, Gord Rand, Jessalyn Wanlim, Terra Hazelton, Calwyn Shurgold, Tom McCamus.
<b>PRODUCTORA</b>	Coproducción Canadá-EEUU; BBC America / Space / Temple Street Productions.
<b>GÉNERO</b>	Ciencia ficción, drama, acción.

**COSIMA NIEHAUS**

<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Cosima Niehaus
<b>INTÉRPRETE:</b>	Tatiana Maslany
<b>EDAD:</b>	Joven
<b>OCUPACIÓN:</b>	Estudiante de ciencias
<b>RESIDENCIA:</b>	Ontario, Canadá
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,63
<b>OJOS:</b>	Marrón verdosos y redondos
<b>PELO:</b>	Negro y con rastras
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca y labios finos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona simpática, muy inteligente y apasionada en lo que le gusta. Es buena persona y siempre está dispuesta a ayudar a quien lo necesite.
<b>HOBBIES:</b>	Le apasiona todo lo relacionado con la ciencia. Le gusta jugar a juegos de rol.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	
<b>AMIGOS:</b>	Alison, Sarah, Felix, Scott
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/ <u>contrastado</u> estático/ <u>dinámico</u>
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/ <u>autónomo</u> <u>modificador</u> /conservador <u>mejorador</u> /degradador <u>protector</u> /frustrador <u>protagonista</u> /antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Homosexual
<b>CÓMO SE DESCUBRE SU HOMOSEXUALIDAD:</b>	Cuando sale con Delphine
<b>¿ES ACEPTADA POR LOS DEMÁS PERSONAJES?:</b>	Si
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	2



<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
---------------------------------

<b>DELPHINE CORMIER</b>
-------------------------

-Duración: Larga
------------------

-Implicación en la trama: Si
------------------------------

-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si
---------------------------------------------------

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
---------------------------------

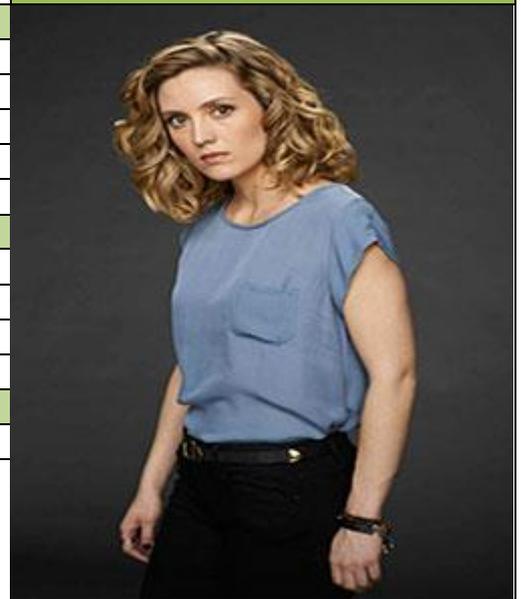
<b>SHAY DAVYDOV</b>
---------------------

-Duración: Corta
------------------

-Implicación en la trama: No
------------------------------

-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si
---------------------------------------------------

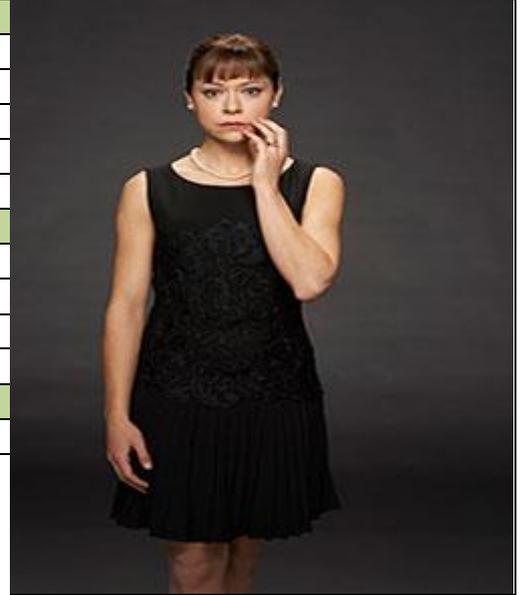
**DELPHINE CORMIER**



<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Delphine Cormier
<b>INTÉRPRETE:</b>	Évelyne Brochu
<b>EDAD:</b>	Adulta
<b>OCUPACIÓN:</b>	Científica
<b>RESIDENCIA:</b>	Ontario, Canadá
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,70
<b>OJOS:</b>	Azules y almendrados
<b>PELO:</b>	Rubio, rizado y corto
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca y labios finos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	SECUNDARIO
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona observadora y obediente. Es misteriosa, y aunque a simple vista parezca parece alguien en quien no confiar, se preocupa y ayuda a las personas que quiere.
<b>HOBBIES:</b>	Le apasiona la ciencia.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Desconocida
<b>AMIGOS:</b>	Desconocidos
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/ <u>redondo</u> lineal/ <u>contrastado</u> estático/ <u>dinámico</u>
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/ <u>autónomo</u> <u>modificador</u> /conservador mejorador/degradador protector/frustrador <u>protagonista</u> /antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Homosexual
<b>CÓMO SE DESCUBRE SU HOMOSEXUALIDAD:</b>	Cuando sale con Cosima
<b>¿ES ACEPTADA POR LOS DEMÁS PERSONAJES?:</b>	Si
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	1

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>	
<b>COSIMA NIEHAUS</b>	
<b>-Duración:</b>	Larga
<b>-Implicación en la trama:</b>	Si
<b>-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla:</b>	Si

**ALISON HENDRIX**



**DATOS PERSONALES**

**NOMBRE:** Alison Hendrix

**INTÉRPRETE:** Tatiana Maslany

**EDAD:** Adulta

**OCUPACIÓN:** Desempleada

**RESIDENCIA:** Ontario, Canadá

**PERFIL FÍSICO**

**ALTURA:** 1,63

**OJOS:** Marrón verdosos y redondos

**PELO:** Castaño, liso y largo

**OTROS RASGOS FÍSICOS:** Piel blanca y labios finos

**PERFIL PSICOLÓGICO**

**FUNCIÓN:** PROTAGONISTA

**PERSONALIDAD:** Es una persona un poco maniática y cotilla. También es muy impulsiva y pierde los nervios fácilmente. Protege mucho a sus seres queridos.

**HOBBIES:** Le gusta hacer manualidades y hacer zumba.

**RELACIONES**

**FAMILIA:** Donnie Hendrix (marido), Gemma Hendrix (hija), Oscar Hendrix (hijo)

**AMIGOS:** Cosima, Alison, Helena, Art

**PERSONAJE**

**PERSONA:** plano/redondo  
lineal/contrastado  
estático/dinámico

**ROL:** activo/pasivo  
influenciador/autónomo  
modificador/conservador  
mejorador/degradador  
protector/frustrador  
protagonista/antagonista

**SEXUALIDAD**

**ORIENTACIÓN SEXUAL:** Heterosexual

**¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:** No

**RELACIONES SENTIMENTALES:** 1

**RELACIONES SENTIMENTALES**

**DONNIE HENDRIX**

**-Duración:** Larga

**-Implicación en la trama:** Si

**-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla:** Si

**RACHEL DUNCAN**

<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Rachel Duncan
<b>INTÉRPRETE:</b>	Tatiana Maslany
<b>EDAD:</b>	Adulta
<b>OCUPACIÓN:</b>	Empresaria
<b>RESIDENCIA:</b>	Ontario, Canadá
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,63
<b>OJOS:</b>	Marrón verdosos y redondos
<b>PELO:</b>	Rubio, liso y corto
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca y labios finos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona controladora que siempre persigue tener el poder de todo lo que le rodea. No confía en nadie y no deja que nadie entre en su vida.
<b>HOBBIES:</b>	Disfruta destruyendo a sus enemigos.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Ethan Duncan (padre adoptivo), Susan Duncan (madre adoptiva)
<b>AMIGOS:</b>	Ninguno.
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/contrastado estático/dinámico
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/autónomo modificador/conservador mejorador/degradador protector/frustrador protagonista/antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Heterosexual
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	0



SARAH MANNING

<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Sarah Manning
<b>INTÉRPRETE:</b>	Tatiana Maslany
<b>EDAD:</b>	Adulta
<b>OCUPACIÓN:</b>	Desempleada
<b>RESIDENCIA:</b>	Ontario, Canadá
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,63
<b>OJOS:</b>	Marrón verdosos y redondos
<b>PELO:</b>	Castaño, ondulado y largo
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca y labios finos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona independiente que cuida mucho de las personas que le importan. También es impulsiva, muy desconfiada y normalmente no sigue las reglas que le imponen.
<b>HOBBIES:</b>	Pasar tiempo con su hija y salir de fiesta.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Siobhan (madre adoptiva), Felix (hermano adoptivo), Kira (hija)
<b>AMIGOS:</b>	Cosima, Alison, Helena, Art
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/ <u>redondo</u> lineal/ <u>contrastado</u> estático/ <u>dinámico</u>
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/ <u>autónomo</u> <u>modificador</u> /conservador <u>mejorador</u> /degradador protector/frustrador <u>protagonista</u> /antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Heterosexual
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	2



<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>PAUL DIERDEN</b>
-Duración: Larga -Implicación en la trama: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>CAL MORRISON</b>
-Duración: Larga -Implicación en la trama: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

# THE 100

## FICHA TÉCNICA – LOS 100

<b>TÍTULO ORIGINAL</b>	THE 100
<b>AÑO</b>	2014
<b>DURACIÓN</b>	43 minutos.
<b>PAÍS</b>	Estados Unidos.
<b>DIRECTOR</b>	Jason Rothenberg (Creator), Dean White, Mairzee Almas, Ed Fraiman, Omar Madha.
<b>GUION</b>	Kass Morgan, Jason Rothenberg, Lina Patel, Bruce Miller, Akela Cooper.
<b>MÚSICA</b>	Evan Frankfort.
<b>FOTOGRAFÍA</b>	Nathaniel Goodman.
<b>REPARTO</b>	Eliza Taylor, Henry Ian Cusick, Marie Avgeropoulos, Paige Turco, Kelly Hu, Isaiah Washington, Bob Morley, Thomas McDonell, Devon Bostick, Christopher Larkin, Eli Goree, Lindsey Morgan, Ricky Whittle, Eve Harlow, Richard Harmon, Brenda Strong, Thomas McDonell, Adina Porter, Katie Stuart, Genevieve Buechner, Chelsey Reist, Kendall Cross, Alycia Debnam-Carey.
<b>PRODUCTORA</b>	CW; Alloy Entertainment / Warner Bros. Television.
<b>GÉNERO</b>	Ciencia ficción, drama, misterio.

**CLARKE GRIFFIN**

<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Clarke Griffin
<b>INTÉRPRETE:</b>	Eliza Taylor
<b>EDAD:</b>	Joven
<b>OCUPACIÓN:</b>	Líder skaikru
<b>RESIDENCIA:</b>	Arkadia
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,65
<b>OJOS:</b>	Azules y redondos
<b>PELO:</b>	Rubio, ondulado y largo
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca y labios finos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona muy protectora con sus seres queridos, es muy arriesgada e independiente. También es valiente y está dispuesta a sacrificarse para ayudar a quienes lo necesitan.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta dibujar y la naturaleza.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Abigail Griffin (madre), Jake Griffin (padre).
<b>AMIGOS:</b>	Bellamy, Octavia, Raven,
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/ <u>redondo</u> lineal/ <u>contrastado</u> estático/ <u>dinámico</u>
<b>ROL:</b>	activo/ <u>pasivo</u> influenciador/ <u>autónomo</u> <u>modificador</u> / <u>conservador</u> <u>mejorador</u> / <u>degradador</u> <u>protector</u> / <u>frustrador</u> <u>protagonista</u> / <u>antagonista</u>
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Bisexual
<b>CÓMO SE DESCUBRE SU HOMOSEXUALIDAD:</b>	Cuando empieza una relación con Lexa.
<b>¿ES ACEPTADA POR LOS DEMÁS PERSONAJES?:</b>	Si
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	3



<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>FINN COLLINS</b>
-Duración: Corta -Implicación en la trama: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>LEXA</b>
-Duración: Corta -Implicación en la trama: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>NIYLAH</b>
-Duración: Corta -Implicación en la trama: Si -Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si

**LEXA**

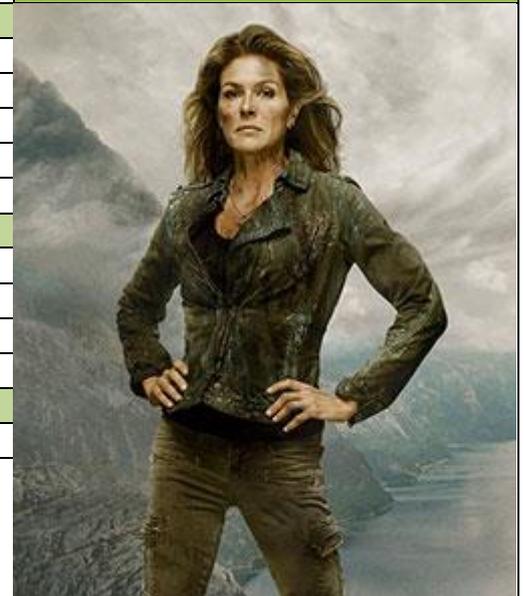


<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Lexa
<b>INTÉRPRETE:</b>	Alycia Debnam Carey
<b>EDAD:</b>	Joven
<b>OCUPACIÓN:</b>	Comandante
<b>RESIDENCIA:</b>	Polis
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,65
<b>OJOS:</b>	Azules y redondos
<b>PELO:</b>	Castaño, ondulado y largo
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca y labios carnosos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	SECUNDARIO
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona seria, con iniciativa y madre de líder. Es valiente, intrépida y protectora. Aunque pueda parecer una persona dura en el fondo es muy sensible.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta pasar tiempo con los natblidas, los próximos chicos aspirantes a comandantes.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Desconocida
<b>AMIGOS:</b>	Titus, Indra
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/contrastado estático/dinámico
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/autónomo modificador/conservador mejorador/degradador protector/frustrador protagonista/antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Homosexual
<b>CÓMO SE DESCUBRE SU HOMOSEXUALIDAD:</b>	
<b>¿ES ACEPTADA POR LOS DEMÁS PERSONAJES?:</b>	Si
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	1

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
<b>CLARKE GRIFFIN</b>
<b>-Duración:</b> Corta
<b>-Implicación en la trama:</b> Si
<b>-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla:</b> Si

**ABIGAIL GRIFFIN**

<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Abigail Griffin
<b>INTÉRPRETE:</b>	Paige Turco
<b>EDAD:</b>	Adulta
<b>OCUPACIÓN:</b>	Médica y canciller de Arkadia
<b>RESIDENCIA:</b>	Arkadia
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,63
<b>OJOS:</b>	Marrones
<b>PELO:</b>	Castaño, liso y largo
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel tostada y labios finos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona muy protectora, sobre todo con su hija, Clarke, lo que en ocasiones llega a ser negativo. Siempre intenta salvar las vidas de aquellos que están heridos sin importar lo que tenga que hacer para conseguir que nadie muera.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta la medicina.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Jake Griffin (ex marido), Clarke Griffin (hija)
<b>AMIGOS:</b>	Raven, Thelonious Jaha, Marcus Kane, Jackson
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/ <u>contrastado</u> estático/ <u>dinámico</u>
<b>ROL:</b>	activo/pasivo <u>influenciador</u> /autónomo <u>modificador</u> /conservador <u>mejorador</u> /degradador <u>protector</u> /frustrador <u>protagonista</u> /antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Heterosexual
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	2



<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
---------------------------------

<b>JAKE GRIFFIN</b>
---------------------

-Duración: Larga
------------------

-Implicación en la trama: Si
------------------------------

-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No
---------------------------------------------------

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
---------------------------------

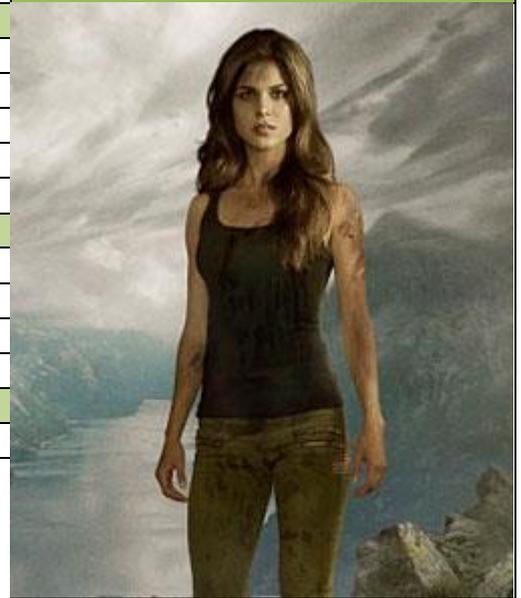
<b>MARCUS KANE</b>
--------------------

-Duración: Corta
------------------

-Implicación en la trama: Si
------------------------------

-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No
---------------------------------------------------

## OCTAVIA BLAKE



### DATOS PERSONALES

**NOMBRE:** Octavia Blake

**INTÉRPRETE:** Marie Avgeropoulos

**EDAD:** Joven

**OCUPACIÓN:** Guerrera

**RESIDENCIA:** Arkadia

### PERFIL FÍSICO

**ALTURA:** 1,65

**OJOS:** Marrones

**PELO:** Castaño, liso y largo

**OTROS RASGOS FÍSICOS:** Piel tostada y labios finos

### PERFIL PSICOLÓGICO

**FUNCIÓN:** PROTAGONISTA

**PERSONALIDAD:** Es una persona impulsiva, a veces hace cosas sin pensar en las consecuencias. Es especialmente valiente y nunca deja que la subestimen. Daría su vida por aquello que defiende.

**HOBBIES:** Le gusta entrenar.

### RELACIONES

**FAMILIA:** Aurora Blake (madre), Bellamy Blake (hermano)

**AMIGOS:** Raven, Clarke, Indra,

### PERSONAJE

**PERSONA:** plano/redondo  
lineal/contrastado  
estático/dinámico

**ROL:** activo/pasivo  
influenciador/autónomo  
modificador/conservador  
mejorador/degradador  
protector/frustrador  
protagonista/antagonista

### SEXUALIDAD

**ORIENTACIÓN SEXUAL:** Heterosexual

**¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:** No

**RELACIONES SENTIMENTALES:** 1

### RELACIONES SENTIMENTALES

**LINCOLN**

**-Duración:** Larga

**-Implicación en la trama:** Si

**-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla:** Si

**RAVEN REYES**


<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Raven Reyes
<b>INTÉRPRETE:</b>	Lindsey Morgan
<b>EDAD:</b>	Adulta
<b>OCUPACIÓN:</b>	Mecánica
<b>RESIDENCIA:</b>	Arkadia
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,65
<b>OJOS:</b>	Marrones
<b>PELO:</b>	Negro, liso y largo
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel morena y labios carnosos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona lanzada y la mayoría de las veces impulsiva. Superficialmente tiene una personalidad dura y evita coger cariño a las personas de su alrededor por miedo a perderlos. A veces es pesimista pero es insistente y consigue hacer todo lo que se propone.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta la mecánica y la tecnología.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Desconocida
<b>AMIGOS:</b>	Clarke, Abigail, Monty, Octavia
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/contrastado estático/dinámico
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/autónomo modificador/conservador mejorador/degradador protector/frustrador protagonista/antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Heterosexual
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	2

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
---------------------------------

<b>FINN COLLINS</b>
---------------------

-Duración: Larga
------------------

-Implicación en la trama: Si
------------------------------

-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: No
---------------------------------------------------

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>
---------------------------------

<b>KYLE WICK</b>
------------------

-Duración: Corta
------------------

-Implicación en la trama: Si
------------------------------

-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla: Si
---------------------------------------------------

# SUPERGIRL

## FICHA TÉCNICA – SUPERGIRL

<b>TÍTULO ORIGINAL</b>	Supergirl: Worlds Finest.
<b>AÑO</b>	2016
<b>DURACIÓN</b>	43 minutos.
<b>PAÍS</b>	Estados Unidos.
<b>DIRECTOR</b>	Nick Gomez.
<b>GUION</b>	Jerry Siegel, Joe Shuster, Ali Adler, Andrew Kreisberg, Michael Grassi, Greg Berlanti.
<b>MÚSICA</b>	Blake Neely.
<b>FOTOGRAFÍA</b>	Jeffrey C. Mygatt.
<b>REPARTO</b>	Melissa Benoist, Mehcad Brooks, Chyler Leigh, Jeremy Jordan, David Harewood, Calista Flockhart, Grant Gustin, Brit Morgan, Italia Ricci, Sarah Robson, Dan Warner, Floriana Lima.
<b>PRODUCTORA</b>	Berlanti Productions / DC Comics / Warner Bros. Television.
<b>GÉNERO</b>	Acción, superhéroes.

**ALEX DANVERS**



DATOS PERSONALES	
<b>NOMBRE:</b>	Alex Danvers
<b>INTÉRPRETE:</b>	Chyler Leigh
<b>EDAD:</b>	Adulta
<b>OCUPACIÓN:</b>	Agente del DEO
<b>RESIDENCIA:</b>	National City
PERFIL FÍSICO	
<b>ALTURA:</b>	1,68
<b>OJOS:</b>	Marrones y almendrados
<b>PELO:</b>	Castaño rojizo, ondulado y corto
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca y labios finos
PERFIL PSICOLÓGICO	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona valiente e independiente. Siempre ha cuidado a su hermana Kara y estaría dispuesta a dar su vida por ella. Es muy fiel a las personas que quiere.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta pasar tiempo con su hermana, ver películas y jugar al billar.
RELACIONES	
<b>FAMILIA:</b>	Eliza Danvers (madre), Jeremiah Danvers (padre), Kara Danvers (hermana adoptiva)
<b>AMIGOS:</b>	Hank
PERSONAJE	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/contrastado estático/dinámico
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/autónomo modificador/conservador mejorador/degradador protector/frustrador protagonista/antagonista
SEXUALIDAD	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Homosexual
<b>CÓMO SE DESCUBRE SU HOMOSEXUALIDAD:</b>	Cuando se enamora de Maggie.
<b>¿ES ACEPTADA POR LOS DEMÁS PERSONAJES?:</b>	Si
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	1

RELACIONES SENTIMENTALES
<b>MAGGIE SAWYER</b>
<b>-Duración:</b> Corta
<b>-Implicación en la trama:</b> Si
<b>-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla:</b> No

**MAGGIE SAWYER**

<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Maggie Sawyer
<b>INTÉRPRETE:</b>	Floriana Lima
<b>EDAD:</b>	Adulta
<b>OCUPACIÓN:</b>	Detective de policía
<b>RESIDENCIA:</b>	National city
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,61
<b>OJOS:</b>	Marrones y rasgados
<b>PELO:</b>	Negro, ondulado y largo
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel morena y labios carnosos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	SECUNDARIA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona valiente y atrevida. Es muy dedicada en su trabajo y haría cualquier cosa para salvar a las personas que le importan. En ocasiones le atormentan cosas de su pasado.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta jugar al billar y aprender sobre los diferentes tipos de armas.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Desconocida
<b>AMIGOS:</b>	Desconocidos
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/contrastado estático/dinámico
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/autónomo modificador/conservador mejorador/degradador protector/frustrador protagonista/antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Homosexual
<b>CÓMO SE DESCUBRE SU HOMOSEXUALIDAD:</b>	Cuando le habla a Alex de su ex novia.
<b>¿ES ACEPTADA POR LOS DEMÁS PERSONAJES?:</b>	Si
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	1



<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>	
<b>ALEX DANVERS</b>	
<b>-Duración:</b>	Corta
<b>-Implicación en la trama:</b>	Si
<b>-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla:</b>	No

DATOS PERSONALES	
<b>NOMBRE:</b>	Cat Grant
<b>INTÉRPRETE:</b>	Calista Flockhart
<b>EDAD:</b>	Adulta
<b>OCUPACIÓN:</b>	Directora de la empresa Cat co
<b>RESIDENCIA:</b>	National city
PERFIL FÍSICO	
<b>ALTURA:</b>	1,66
<b>OJOS:</b>	Verdes
<b>PELO:</b>	Rubio, ondulado y corto
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca y labios finos
PERFIL PSICOLÓGICO	
<b>FUNCIÓN:</b>	SECUNDARIA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona fuerte y decidida. También es exigente, perfeccionista y apasionada en lo su profesión. A simple vista parece no preocuparse por nadie pero en el fondo si lo hace.
<b>HOBBIES:</b>	Perfeccionar sus técnicas de periodismo.
RELACIONES	
<b>FAMILIA:</b>	Katherine Grant (madre), Carter Grant (hijo), Adam Grant (hijo)
<b>AMIGOS:</b>	Supergirl
PERSONAJE	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/contrastado estático/dinámico
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/autónomo modificador/conservador mejorador/degradador protector/frustrador protagonista/antagonista
SEXUALIDAD	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Heterosexual
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	0



CAT GRANT

**KARA DANVERS**



<b>DATOS PERSONALES</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Kara Danvers
<b>INTÉRPRETE:</b>	Melissa Benoist
<b>EDAD:</b>	Joven
<b>OCUPACIÓN:</b>	Reportera
<b>RESIDENCIA:</b>	National City
<b>PERFIL FÍSICO</b>	
<b>ALTURA:</b>	1,73
<b>OJOS:</b>	Azules y redondos
<b>PELO:</b>	Rubio, ondulado y largo
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca y labios finos
<b>PERFIL PSICOLÓGICO</b>	
<b>FUNCIÓN:</b>	PROTAGONISTA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona noble que se preocupa mucho por los problemas del mundo y arriesga su vida para salvar a otras personas. Es muy buena amiga y tiene iniciativa para aprender lo que tengan que enseñarle.
<b>HOBBIES:</b>	Le gusta pasar tiempo con sus amigos y su hermana. También le gusta el cine y los juegos de mesa.
<b>RELACIONES</b>	
<b>FAMILIA:</b>	Zor-el (padre), Alura Zor-el (madre), Eliza Danvers (madre adoptiva), Jeremiah Danvers (padre adoptivo), Alex Danvers (hermana adoptiva)
<b>AMIGOS:</b>	Winn, James, Hank
<b>PERSONAJE</b>	
<b>PERSONA:</b>	plano/redondo lineal/contrastado estático/dinámico
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/autónomo modificador/conservador mejorador/degradador protector/frustrador protagonista/antagonista
<b>SEXUALIDAD</b>	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Homosexual
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	1

<b>RELACIONES SENTIMENTALES</b>	
<b>MON-EL</b>	
<b>-Duración:</b>	Corta
<b>-Implicación en la trama:</b>	Si
<b>-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla:</b>	No

DATOS PERSONALES	
<b>NOMBRE:</b>	Lucy Lane
<b>INTÉRPRETE:</b>	Jenna Dewan
<b>EDAD:</b>	Joven
<b>OCUPACIÓN:</b>	Abogada
<b>RESIDENCIA:</b>	National City
PERFIL FÍSICO	
<b>ALTURA:</b>	1,60
<b>OJOS:</b>	Verdes y almendrados
<b>PELO:</b>	Castaño, ondulado y corto
<b>OTROS RASGOS FÍSICOS:</b>	Piel blanca y labios finos
PERFIL PSICOLÓGICO	
<b>FUNCIÓN:</b>	SECUNDARIA
<b>PERSONALIDAD:</b>	Es una persona simpática y entregada a su trabajo. Es obediente y le cuesta mucho desobedecer las reglas, lo que a veces le lleva a algunos problemas.
<b>HOBBIES:</b>	Desconocidos.
RELACIONES	
<b>FAMILIA:</b>	Sam Lane (padre), Lois Lane (hermana)
<b>AMIGOS:</b>	Desconocidos
PERSONAJE	
<b>PERSONA:</b>	plano/ <u>redondo</u> lineal/ <u>contrastado</u> estático/ <u>dinámico</u>
<b>ROL:</b>	activo/pasivo influenciador/ <u>autónomo</u> <u>modificador</u> /conservador mejorador/degradador protector/frustrador <u>protagonista</u> /antagonista
SEXUALIDAD	
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL:</b>	Heterosexual
<b>¿LE SUPONE SU SEXUALIDAD ALGÚN CONFLICTO COMO PERSONAJE?:</b>	No
<b>RELACIONES SENTIMENTALES:</b>	1
RELACIONES SENTIMENTALES	
<b>JAMES OLSEN</b>	
<b>-Duración:</b> Larga	
<b>-Implicación en la trama:</b> Si	
<b>-Relaciones sexuales en mostradas en pantalla:</b> No	

