

ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE: CIENCIA Y PROFESIÓN

nº 13, II semestre de 2010

*Revista del Il·lustre Col·legi Oficial de Llicenciats en Educació Física
i en Ciències de l'Activitat Física i de l'Esport de la Comunitat Valenciana*



I.S.S.N.: 1578-2484

Depósito Legal: V-2941-2001

Tirada: 600 ejemplares

Periodicidad: Semestral (Julio - Diciembre)

Revista arbitrada e Catálogo Latindex
indizada y registrada en: ISOC (CINDOC)
DICE
Dialnet
IN-RECS
SportDoc

Actividad Física y Deporte: Ciencia y Profesión es una publicación plural y abierta y no se hace responsable de las opiniones expresadas por sus colaboradores.

Reservados todos los derechos. Ninguna parte de este libro puede ser reproducida en cualquier forma o por cualquier medio, electrónico o mecánico, incluyendo fotocopiadoras, grabadoras sonoras, etc..., sin el permiso escrito del editor.



DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EGRESADOS DE MAGISTERIO DE EDUCACIÓN FÍSICA ACERCA DE SU INSERCIÓN LABORAL

María del Carmen Campos Mesa

Francis Ries

Santiago Romero Granados

Universidad de Sevilla. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Educación Física. Grupo de Investigación HUM-507.

Resumen:

El presente estudio tiene como objetivo diseñar y validar un cuestionario dirigido a los egresados de Magisterio especialistas en Educación Física, para conocer su opinión sobre su realidad laboral, teniendo en cuenta, sus características, sus valoraciones sobre la formación universitaria recibida, su formación continua y su trayectoria profesional. La muestra estuvo compuesta por 70 egresados de Magisterio de la Universidad de Sevilla. La fiabilidad y consistencia interna se consiguió a través del alfa de Cronbach y se realizó la validación de contenidos, de comprensión y estadística. Los resultados muestran una buena fiabilidad con valores alfa de 0.797 y adecuada validez para conocer la opinión de los egresados y de esta forma acercar la universidad al mercado laboral mejorando la inserción laboral de sus egresados y mejorando la calidad de las mismas.

Palabras claves: Educación Superior, calidad, empleo, fiabilidad.

Title: Design and validation of a questionnaire about the employment of graduates of physical education teacher training

Abstract: The present study aims to design and validate a questionnaire for teacher training graduates of Physical Education, in order to assess their views on the working reality, taking into account their characteristics; their ratings about the received university education, continuous education, and their professional career. The sample consisted of 70 graduates of Education at the University of Sevilla. The reliability and internal consistency was obtained using Cronbach's alpha and underwent content, understanding and statistics validation. The results showed good reliability with alpha values of 0.797 and adequate validity to know the opinion of graduates and thus approach the university to labor market by improving the employability of its graduates and improving their quality.

Key words: Higher Education, quality, jobs, internal consistency



INTRODUCCIÓN

A propósito del reto de las universidades sobre la inserción laboral de sus egresados y las necesidades que poseen las empresas de cubrir los puestos de trabajos por capital humano competente, se ha creado una conciencia que se está fortaleciendo en las universidades, trayendo como consecuencia el aumento de investigaciones sobre la inserción laboral de sus egresados. La mejor forma de conocer si los titulados universitarios consiguen insertarse satisfactoriamente al mercado laboral es a través de éstos. Como dice Teichler (2003), las encuestas a egresados pueden ser la clave para la obtención de la información requerida.

Los cuestionarios a egresados universitarios se han utilizado en EE.UU, durante casi 60 años. Pace en 1979, fue capaz de identificar diez estudios claves llevados a cabo entre 1937 y 1976 sobre encuestas a egresados. Nos gustaría resaltar, que estos estudios se centraban bien en los logros de los egresados universitarios, o bien en las habilidades que los egresados habían adquirido en la universidad. Estos estudios se han seguido realizando en la actualidad. En España, la importancia creciente de los titulados universitarios en la población activa se contraponen a la escasez de datos sobre su inserción laboral. Esta situación ha fomentado que universidades y centros de investigación realicen estudios sobre sus egresados.

Se emplean diversos términos para identificar los cuestionarios dirigidos a los titulados universitarios cuya intención es insertarse en el mundo laboral, algunos ejemplos son: encuestas a egresados, recalca que los encuestados fueron antes estudiantes; encuesta a graduados, este término enfatiza que los encuestados han terminado la carrera; estudios de localización, los investigadores tienen que buscar a los graduados y, estudios de seguimiento, apunta a que los encuestados son antiguos estudiantes de los que se ha realizado un seguimiento después de titularse (Teichler, 2003).

Los problemas más habituales cometidos y aspectos a tener en cuenta en la elaboración de lo mismos son resumidos por Teichler (2003), en ocho, haciendo referencia a la dificultad del seguimiento de los egresados, implican un gasto de trabajo y gastos considerables, muchos análisis de encuestas simplemente informan de la perspectiva de los encuestados, el éxito profesional de un egresado no puede considerarse como el impacto directo de la universidad, algunas universidades tras estos estudios se ven obligadas a tomar el sueldo más alto posible de sus egresados como el impacto más deseable de sus estudios, algunos cuestionarios empleados carecen de calidad, muchas encuestas no prestan suficiente atención a los perfiles específicos de cada universidad, por lo que no miden el éxito basándose en las intenciones de las instituciones y que debemos tener en cuenta que el mercado laboral puede variar rápidamente quedando información tras cada uno desfasada a menudo cuando el mercado laboral mejora o se deteriora de forma considerable.

Por otra parte, Cabrera, Weerts y Zulick (2003), explican algunos retos metodológicos comunes a la encuestas a egresados referidos al enfoque de la encuesta y al formato del cuestionario, el medio de recogida de datos, el diseño y el formato, el coste y el tiempo y la confidencialidad. Con respecto al enfoque de la encuesta y el formato del cuestionario, nos indica que dependiendo del enfoque que se siga para la encuesta y del formato que se emplee para el cuestionario, se observa que la tasa de respuesta de la encuestas a egresados puede oscilar entre 25 y el 60 por ciento. Un enfoque más personalizado y un formato más corto presentan tasas de respuestas más elevadas.



El medio de recogida de datos es otro aspecto importante a cuidar, clasificando las encuestas realizadas por correo como las más fiables y la que menos coste acarrea, pero obtienen bajas tasas de respuesta. Las encuestas realizadas por teléfono tienen una tasa de respuesta más alta y es más probable que se rellenen por completo, sin embargo limitan la complejidad de las preguntas que pueden formularse. Las encuestas realizadas a través de páginas Web, son las menos estudiadas, pero prometen ser un mecanismo muy eficiente para incrementar las tasas de respuesta y reducir la parcialidad en la evaluación.

El diseño y el tiempo, varían en función de muchas variables y dependerán de los objetivos del cuestionario, se recomiendan el uso de palabras e instrucciones sencillas, breve o dividir las en bloques para asegurar su comprensión. Es primordial que se proteja la identidad de cada encuestado y que se dispongan de los medios adecuados para garantizar su privacidad.

Para la elaboración del instrumento de recopilación de información, el cuestionario, nos basamos en un conjunto de criterios o recomendaciones de autores tales como García (1990 y 2001), Rojas, Fernández, y Pérez (1998), Hernández, Fernández, y Baptista (2000), García Muñoz (2003), Latorre, Rincón y Arnal (2005), entre otros. Así como los estudios precedentes en torno a cuestionario a egresados en nuestra universidad y a nivel nacional e internacional.

En la última década, las encuestas a los egresados universitarios han tomado otro matiz, y se han empezado a realizar estudios con la intención de analizar la Inserción Laboral como indicador de calidad en la Educación Superior. En el ámbito Europeo tenemos los siguientes estudios: Proyecto CHEERS (Career alter Higher Education: a European Research Study), se llevó a cabo en 1997, el Proyecto REFLEX, fue continuación del proyecto CHEERS desarrollado por el mismo equipo investigador, el Proyecto Tuning, en el año 2000 o el Colombo (2007).

En el contexto Español también encontramos iniciativas de estudios donde se analiza la calidad de las universidades por la Inserción Laboral de sus egresados, como: La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), encargada de realizar los estudios sobre el grado de Inserción Laboral de los egresados universitarios; el Plan Estratégico de BANCAJA, que desea contribuir a hacer más fluidas y armónicas las relaciones entre el capital humano y las necesidades de empleo del tejido empresarial. Pone en marcha el proyecto Capital Humano, confiándolo al Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE); encuesta de Inserción Laboral de las universidades catalanas, realizada por la *Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya* (AQU), el último realizado en 2008. Asimismo, existen tesis doctorales centradas en esta temática como “*La Inserción Laboral de los alumnos y alumnas de Educación Física*” Universidad de Granada (Gallardo, 2003), “*Situación profesional de las personas que trabajan en funciones de Actividad Física y Deporte en la Comunidad Autónoma Valenciana*” Universidad de Valencia (Campos, 2006), “*La Inserción Laboral de los profesionales graduados en Ciencias de la Educación*” Universidad de Barcelona (Justiniano, 2006), “*Satisfacción académica de los alumnos/as egresados de la carrera de pedagogía en Educación Física*” Universidad de Jaén (Elzel, 2009) y “*Estudio sobre la inserción laboral de los egresados de Magisterio de Educación Física de la Universidad de Sevilla*” (Campos, 2010).

A nivel andaluz contamos con los siguientes estudios significativos: El Centro Andaluz de Prospectiva (CANP) que en convenio con el Instituto de Estadística de Andalucía, ha realizado el estudio que lleva por título *la inserción laboral de los titulados en las universidades de Andalucía* y el Consejo Social de la Universidad de Sevilla, quien encargó al Centro Andaluz de Prospectiva un estudio sobre la incorporación de los egresados al tejido productivo de Sevilla.



Por otro lado, se han diseñado para los egresados de las distintas titulaciones como: Questionari per al seguimet de la inserció laboral dels graduats universitaris (Rodríguez 2009), Encuesta a egresados en pedagogía por la Universidad de Sevilla (Dopp.Consultores, 2007), Cuestionario Reflex (ANECA, 2007), Estudio sobre egresados de la Universidad de Sevilla (Centro Andaluz de Prospectiva, 2007), Cuestionario de Inserción Laboral de los titulados de la UNED (Manzano et al., 2003) y Cuestionario sobre la inserción sociolaboral de los Maestros especialistas en Educación Física egresados en el campus de Melilla de la Universidad de Granada (Gallardo, 2003).

Por todo ello, el objetivo del presente estudio ha sido diseñar y valorar un cuestionario para los egresados de Magisterio especialistas en Educación Física de la Universidad de Sevilla que recoja su opinión sobre su realidad laboral, teniendo en cuenta, sus características, sus valoraciones sobre la formación universitaria recibida, su formación continua y su trayectoria profesional. De esta manera, podremos acercar la universidad al mercado laboral.

MÉTODO

Participantes

La validez de contenido se llevó a cabo por 3 expertos de reconocido prestigio, un Catedrático de Universidad, un Técnico de la Junta de Andalucía y un experto en Inserción Laboral de la Universidad de Sevilla, cada uno de ellos vinculado a diferentes instituciones. La validez didáctica fue estimada por 3 egresados Maestros especialistas en Educación Física insertos en el mercado laboral, de diferentes ámbitos.

Asimismo, para el estudio de la validez de constructor y fiabilidad se realizó un estudio pretest del cuestionario contando para la prueba control con un grupo de 50 egresados de Magisterio de la Universidad de Sevilla que se encontraban cursando el segundo ciclo de la Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, y la prueba piloto con 20 sujetos con las mismas características de la muestra de la investigación. En la prueba control también se aplicó la observación no estructurada. La administración de los cuestionarios se llevó a cabo personalmente de esta forma se pudo mantener un diálogo directo con el encuestado donde se detectaron la claridad de las preguntas, el interés de los distintos ítems, así como otras alternativas de mejora del mismo. Y, en la prueba piloto se utilizó el mismo diseño, formato y medio que se utilizaría en la recogida de datos.

DISEÑO

Se han seguido las pautas señaladas por Cohen y Manion (1990) y Padilla, González y Pérez (1998). En primer lugar se diseñó el cuestionario a partir de la revisión bibliográfica sobre la inserción laboral de los egresados universitarios (Rodríguez 2009; Dopp.Consultores, 2007; ANECA, 2007; Centro Andaluz de Prospectiva, 2007; Manzano et al., 2003; Gallardo, 2003).

Tras elaborar el primer borrador del cuestionario fue revisado por un comité de expertos formado por tres expertos de reconocido prestigio, un Catedrático de Universidad, un Técnico de la Junta de Andalucía y un experto en Inserción Laboral, cada uno de ellos vinculado a diferentes instituciones.



La validez didáctica fue estimada por tres egresados Maestros especialistas en Educación Física, de diferentes ámbitos laborales y usuarios egresados Maestros especialistas en Educación Física. Se les indicó que centrasen esta revisión en los ítems del cuestionario, tipo de preguntas utilizadas, escala de medida empleada, presentación del cuestionario y en su globalidad.

Tras la valoración tanto por el comité de experto como por los Maestros especialista en Educación Física, el primer borrador del cuestionario fue modificado tanto a nivel conceptual, formal y estructural, una de las decisiones que se tomó, fue la de colocar el apartado relativo a la información personal al final del cuestionario, al ser un cuestionario tan extenso pensamos que el encuestado se cansa en la realización del mismo. También se modificaron aspectos como la redacción de las preguntas, de forma más sutil las referidas al apartado de información personal, se realizaron cambios de conceptos utilizando un vocabulario menos técnico y más entendible y por último se modificó la estructura, utilizando preguntas filtro, para que los egresados no tuvieran que contestar preguntas innecesarias.

El resultado fue un cuestionario con 61 preguntas, organizadas en 6 apartados (A, B, C, D, E y F). El apartado A relativo a la *información personal*, compuesto por 8 preguntas, el B referente al *historial académico previo a los estudios universitarios*, compuesto por 3 preguntas, el C a la *carrera universitaria*, compuesto por 6 preguntas, el apartado D hacía referencia a la *valoración de la formación universitaria recibida*, compuesto por 9 preguntas, el apartado E sobre la *Formación continua* con 3 preguntas, el F referentes a su *vida laboral*, dividido en dos apartados, un primer apartado sobre el *primer trabajo* con 10 preguntas y un segundo sobre el *trabajo actual* con 17 preguntas.

Para el cálculo de la validez de constructor, se realizó el análisis factorial para las preguntas 14 y 37 referidas a las competencias profesionales consideradas en el cuestionario. Tras este análisis se ampliaron 2 preguntas más en concreto de la pregunta 36 el ítems 8 y la pregunta 50

A su vez fue sometido a un estadístico considerándolo como un cuestionario coherente y de aplicabilidad. Se procede a evaluar el cuestionario por un técnico del Servicio de Audiovisuales de la Universidad de Sevilla para ajustar su formato a html y alojarlo en la Web.

A este primer borrador se le realizaron 10 modificaciones como consecuencia de las distintas validaciones llevadas a cabo: expertos, usuarios y estadístico. Por tanto se configuró el cuestionario definitivo titulado *Cuestionario sobre la Inserción Laboral de los Maestros especialistas en Educación Física egresados en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla (E.E.F.U.S.)*, de tal manera que se procedió a llevar a cabo el pretest del mismo y a la fiabilidad.

La siguiente fase consistió en un pretest. Este cuestionario fue aplicado a dos grupos, uno control y otro piloto, con objeto de observar las reacciones ante la prueba y subsanar todos los errores observables en la aplicación: el modo de presentar las preguntas, el orden y la conveniencia de suprimir o añadir algunas. En la aplicación de los mismos, recogimos todas las reacciones que manifestaron los encuestados, tales como: facilidad, entusiasmo, aburrimiento, incertidumbre, duda, incomprensión o fatiga, para poder optimizar la forma definitiva.

La prueba control se realizó con un grupo de 50 egresados de Magisterio de la Universidad de Sevilla que se encontraban cursando el segundo ciclo de la Licenciatura de Ciencias de



la Actividad Física y del Deporte. El cuestionario se pasó en un aula perteneciente a las instalaciones de la Universidad de Sevilla, a todos los encuestados a la vez, utilizando como formato el papel y con la presencia del investigador. En la prueba control también se aplicó la observación no estructurada. De esta forma, se pudo mantener un diálogo directo con el encuestado donde se detectaron la claridad de las preguntas, el interés de los distintos ítems y otras alternativas.

Con respecto a la prueba piloto fue aplicada a 20 sujetos con el siguiente procedimiento, un primer contacto con el egresado telefónico para informarle del cuestionario y sensibilizarle para la contestación del mismo y un segundo contacto por correo electrónico. En el cuerpo del correo se le vuelve a informar del cuestionario y se le facilita el enlace donde han de pinchar para acceder al cuestionario y poder contestarlo.

Esta prueba piloto nos permitió, apoyándonos en las indicaciones planteadas por Hernández, Fernández y Baptista (2000) y García Ferrando (2001) entre otros, lo siguiente: comprobar la correspondencia de este instrumento con las exigencias normativas propias de la metodología del tipo concreto de encuesta aplicada, verificar si el cuestionario responde a los objetivos del estudio, comprobar la validez lógica de éste en relación con el contenido de información buscada, así como la lógica y consistencia interna, examinar la idoneidad en la secuencia de las preguntas, verificar los aspectos del protocolo de procedimiento, comprobar el proceso de codificación, contrastar aspectos como el funcionamiento a través de la Web y recogida de datos, en definitiva comprobar la calidad del instrumento metodológico en su conjunto.

Tras el pretest del cuestionario, se analizaron todas las observaciones y recomendaciones, procediendo a elaborar la versión final del cuestionario. Se apostó por un enfoque personalizado, con diseño digital y formato de apariencia clara.

Se utilizó los cuestionarios administrados en la prueba piloto a los 20 sujetos objeto de estudio con el objeto de conocer el grado de comprensión de los diferentes ítems y analizar la fiabilidad (Alfa de Cronbach)

ANÁLISIS DE DATOS

Para constatar la fiabilidad del cuestionario utilizamos el pretest (prueba control y prueba piloto), así como el cálculo del Alfa de Cronbach. Es un buen estimador, si tenemos en cuenta la disparidad en el tipo de preguntas que hay en el cuestionario. También se ha calculado el Alfa de Cronbach a las preguntas 14 y 37 además de un análisis factorial para reducir a factores el elevado número de competencias que se consideran en estas preguntas. Técnica estadística que da fiabilidad a estas preguntas.

Previo al desarrollo de este tipo de análisis estadístico, fue imprescindible verificar la adecuación de la técnica a estos datos. Uno de los requisitos que debe cumplirse para la aplicación de esta técnica es que las dimensiones sean concomitantes. En este sentido conviene estudiar la matriz de correlaciones entre todos los ítems con el objetivo de decidir si es apropiado o no someterla a un proceso de factorización. La existencia de correlaciones altas en dicha matriz nos permite deducir la existencia de una interdependencia entre las mismas, suponiendo recomendable el empleo de esta técnica. Su estudio viene determinado por diversos procedimientos estadístico que, una vez aplicados, velarán por el empleo o no del análisis factorial. Estas técnicas son:

Identificación del Determinante de la Matriz de Correlaciones.

Se trata de un indicador del grado de las correlaciones entre las dimensiones. Tal y como nos indica García, Gil y Rodríguez (2000) un determinante muy bajo supone la existencia de dimensiones con correlaciones entre sí muy elevadas, lo que indica que los datos pueden ser adecuados para realizar un análisis factorial.

Medida de adecuación de la muestra KMO, de Kaiser-Meyer-Olkin y prueba de Bartlett.

Esta prueba confirma lo anteriormente visto con el determinante de la matriz de correlaciones. Analiza si hay o no relación entre las dimensiones, cuando sus valores son altos es posible que un análisis factorial dé buenos resultados.

Determinación de las comunalidades.

El valor de la comunalidad está comprendido entre cero y uno. Una comunalidad cercana a cero indica que los componentes no explican la variabilidad de una variable, mientras que un valor de uno indica que la variable queda totalmente explicada por los componentes.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS 15.0, en versión para Windows. Se estableció un nivel de significación de $p < 0.5$.

RESULTADOS

La fiabilidad se ha constatado calculando el Alfa de Cronbach obteniéndose un coeficiente igual a .797. Por la importancia del análisis sobre las competencias adquiridas y utilizadas a las preguntas referidas a estos ítems, preguntas 14 y 37, se calculó el Alfa de Cronbach obteniendo unos resultados de 0.915 y 0.969 respectivamente. También se les realizó un análisis factorial para reducir a factores el elevado número de competencias (variables) que se consideran, un total de 17.

En las dos preguntas se realizó el análisis factorial mediante la extracción de componentes principales y rotación de Varimax con Kaiser. En la pregunta 14 obtuvimos un determinante de 4.36E-005, su reducido valor nos indicó que hay correlaciones entre las variables, lo que demuestra que es útil utilizar el análisis factorial.

Los estimadores de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = .868$) y la prueba de Bartlett ($p = .000$) confirmaban lo anteriormente visto con el determinante de la matriz de correlaciones. Analiza si hay o no relación entre las variables, al ser el p -valor (Sig.) menor que un alfa que fue fijado en 0.05 (Nivel de significación), esta prueba concluye que hay evidencias significativas para afirmar que hay relación entre las variables por lo que es útil aplicar técnicas multivariantes como el análisis factorial que estamos utilizando.

En la tabla 1 podremos ver matriz de componentes rotados de las competencias valoradas tras finalizar la carrera para cada uno de los ítems.



Tabla 1. MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS DE LAS COMPETENCIAS VALORADAS TRAS FINALIZAR LA CARRERA

ÍTEMS	FACTOR 1 Conocimientos disciplinares de educación físico-deportiva	FACTOR 2 Competencias profesionales específica	FACTOR 3 Conocimientos disciplinares de ocio y expresión corporal	FACTOR 4 Competencias transversales
Programación área EF		.762		
Aplicar estructura curricular EF		.866		
Aplicar juego recurso didáctico y contenido de enseñanza		.748		
Desarrollo psicomotor del niño e intervención educativa	.539			
Fundamentos biológicos y fisiológicos cuerpo humano	.771			
Procesos adaptación ejercicio físico	.855			
Hábitos salud, higiene y alimentación	.511			
Trabajar capacidades físicas	.732			
Trabajar iniciación deportiva	.700			
Trabajar expresión corporal			.903	
Relación actividad física con distintas áreas de infantil y primaria		.597		
Detectar dificultades anatómico- funcionales, cognitivas y de relación social				.710
Técnica actividades físicas en medio natural			.569	
Base utilización tiempo libre			.845	
Orientar y supervisar actividades extraescolares				.574
Tecnologías de la Información y Comunicación				.800
Trabajar imagen y cuerpo			.731	

Por otra parte, se obtiene un porcentaje de varianza de un 67.871% porcentaje de explicación que se sitúa en niveles de aceptación muy elevados.

En la pregunta 37 obtuvimos un determinante de 8.17E-009, por tanto se aconseja utilizar el análisis factorial.

Los estimadores de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO=.916) y la prueba de Bartlett ($p=.000$) confirmaban lo anteriormente visto con el determinante de la matriz de correlaciones. Al igual que en la anterior pregunta se concluyó que existían evidencias significativas para afirmar que hay relación entre las variables por lo que es útil aplicar técnicas multivariantes como el análisis factorial que estamos utilizando.

En la tabla 2 se observa la matriz de componentes rotados, reducidas a un único factor “Competencias del Profesor de Educación Física”, aludiendo a las 17 competencias preguntadas a los egresados de Magisterio de la especialidad de Educación Física de la Universidad de Sevilla.

Tabla 2. MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS DE LAS COMPETENCIAS VALORADAS SEGÚN EL USO DE LAS MISMAS EN LOS PRIMEROS TRABAJOS DEL EGRESADO.

ÍTEMS	FACTOR 1 Competencias del Profesor de Educación Física
Programación área EF	.726
Aplicar estructura curricular EF	.715
Aplicar juego recurso didáctico y contenido de enseñanza	.844
Desarrollo psicomotor del niño e intervención educativa	.853
Fundamentos biológicos y fisiológicos cuerpo humano	.771
Procesos adaptación ejercicio físico	.798
Hábitos salud, higiene y alimentación	.860
Trabajar capacidades físicas	.823
Trabajar iniciación deportiva	.823
Trabajar expresión corporal	.741
Relación actividad física con distintas áreas de infantil y primaria	.759
Detectar dificultades anatómico-funcionales, cognitivas y de relación social	.834
Técnica actividades físicas en medio natural	.758
Base utilización tiempo libre	.771
Orientar y supervisar actividades extraescolares	.729
Tecnologías de la Información y Comunicación	.702
Trabajar imagen y cuerpo	.831

Por otra parte, se obtiene un porcentaje de varianza de un 61.821% porcentaje de explicación que se sitúa también en niveles de aceptación muy elevados, como la pregunta anterior.

DISCUSIÓN

Tras los resultados obtenidos podemos decir que se ha alcanzado el objetivo de esta investigación diseñándose un cuestionario para los egresados de Magisterio especialistas en Educación Física de la ciudad de Sevilla que recoge su opinión sobre su realidad laboral, teniendo en cuenta, sus características, sus valoraciones sobre la formación universitaria recibida, su formación continua y su trayectoria profesional.

Según Thomas y Nelson (2007) la utilización de un cuestionario permite recoger información sobre el objeto de estudio. Para ello la prueba tiene que ser válida, es decir, que mida lo que pretende medir. Nuestro cuestionario es válido, para comprobarlo se ha llevado a cabo a través

de la validación de contenido, didáctica, de contrato y de la validación estadística (Garrido, Zagalaz, Torres y Romero, 2010; Hernández, Fernández, y Baptista, 2000).

Tras la aplicación del pretest con la observación no estructurada a los egresados de Magisterio de la Universidad de Sevilla, se propusieron cambios relativos a la idoneidad en la secuencia de las preguntas y en general se comprobó la validez lógica del mismo en relación con el contenido de información buscada. De hecho, como se refleja en los resultados, de los 6 bloques de los que se compone el cuestionario, el bloque F, que hace referencia a la información personal del encuestado se cambió de ser el primer bloque a ser el último bloque. Con respecto a la redacción y grado de comprensión, tanto los jueces expertos y maestros especialistas en Educación Física afirman que las expresiones de los ítems son correctas.

Por otro lado, la fiabilidad es la cualidad de una prueba relativa a la exactitud y constancia. Se establece que un test es fiable cuando mide con la misma precisión en sucesivas aplicaciones realizadas en situaciones similares (Cohen y Manion, 1990). La fiabilidad se puede comprobar con aquellos valores alfa que se encuentran entre 0.61-0.8 considerándose de una fuerza buena (Ortega, Calderón, Palao y Puigcerver, 2008). Esto ocurre en nuestro cuestionario, ya que los valores alfa son de 0.797. Además, obtenemos valores todavía superiores de alfa, en una de las preguntas más importantes de nuestro cuestionario dedicadas a las competencias valoradas y utilizadas por el egresado, obteniendo valores alfa de 0.915 y 0.969. Según Altman (1991), estos datos indican valores buenos de fiabilidad del cuestionario.

Según lo expuesto anteriormente, nuestro cuestionario cumple las dos condiciones especiales que deben cumplir un instrumento de medida, la validez y la fiabilidad (Hernández, Fernández, y Baptista, 2000 y Martínez, 2002).

De este modo, si tenemos en cuenta que la mayoría de cuestionarios dedicados a egresados se encuentran enfocados a analizar la calidad de las universidades en función de la inserción laboral de sus egresados o a estudiar la incorporación de los egresados al mundo laboral, creemos que puede ser de utilidad este cuestionario que además de aportar información sobre su inserción laboral, nos permite conocer como puede influir sobre la misma sus características personales, la formación universitaria recibida, su formación continua y su trayectoria profesional.

CONCLUSIONES

Tras la validación y fiabilidad del cuestionario, podemos afirmar que el instrumento diseñado puede utilizarse para conocer la opinión sobre la realidad laboral de los egresados de magisterio de la especialidad de Educación Física, teniendo en cuenta, sus características personales, sus valoraciones sobre la formación universitaria recibida, su formación continua y su trayectoria profesional.

El cuestionario definitivo E.E.F.U.S., se puede localizar en la siguiente página Web: <http://www.sav.us.es/encuestas/edfisica/index.htm>.

Seguido de una breve y clara explicación de la investigación y el agradecimiento a los egresados por la colaboración en el mismo, se formulan 63 preguntas distribuidas en 6 bloques:

- **Bloque A: Historial académico previo a los estudios universitarios.** Compuesto por 3 preguntas. Ítems que hacen referencia al historial académico previo a los estudios universitarios, de los egresados.
- **Bloque B: Carrera universitaria.** Compuesto por 7 preguntas, orientadas a describir el grado de implicación y aprovechamiento que tiene el estudiante de Magisterio de la especialidad

de Educación Física en sus estudios universitarios.

- **Bloque C: Valoración de la formación universitaria recibida.** Este bloque está formado por 12 preguntas. Con él podremos conocer como valoran los Egresados de Magisterio de la especialidad de Educación Física sus estudios universitarios. Desde una doble perspectiva.
- 9 preguntas que abordan la valoración de la formación universitaria recibida en general.
- Y 3 preguntas donde podrán valorar la asignatura del prácticum que ofrece la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.
- **Bloque D: Formación continua.** Compuesto por 4 preguntas. Nos interesa saber si los egresados después de sus estudios universitarios han seguido preocupados por su formación y sus motivos.
- **Bloque E. Vida laboral.** Compuesto por 29 preguntas enfocadas a conocer la realidad laboral de los Egresados de Magisterio de la especialidad de Educación Física, desde que comienzan su Inserción Laboral hasta su situación laboral actual, comprobando como ha sido su promoción y carrera profesional. Está dividido en dos apartados.
- El primero correspondiente al *Primer trabajo después de la graduación en Magisterio Especialista en Educación Física (más de 6 meses de duración)* formado por 11 preguntas. Se le indica que si su primer trabajo después de la graduación en Magisterio especialidad en Educación Física corresponde con el actual vaya al segundo apartado. En este apartado se introduce una pregunta filtro, concretamente la 27.
- Y el segundo apartado, hace referencia a la *Situación profesional actual* formado por 18 preguntas.
- **Bloque F. Información personal.** Los factores personales influyen en todos los aspectos de la vida de la persona, incluidos la vida universitaria y la posterior Inserción Laboral. Este apartado se coloca en último lugar, por ser preguntas que no requieren especial atención por parte del encuestado y no supone un esfuerzo extra cuando ya está fatigado.

Por último, dos apartados bien acotados, de comentarios y sugerencias. Finalizamos el cuestionario agradeciendo de nuevo la colaboración de los egresados.



REFERENCIAS

- Altman, D.G. (1991). *Practical statistics for medical research*. New Cork: Chapman and Hall.
- ANECA (2007). *Cuestionario REFLEX*. Informe ejecutivo. <http://www.aneca.es/media/158166/cuestionarioreflex.pdf> (Consultado: 10/05/2009)
- Campos Izquierdo, A. (2006). *Situación profesional de las personas que trabajan en funciones de Actividad Física y Deporte en la Comunidad Autónoma Valenciana*. Tesis doctoral. Inédito. Universidad de Valencia.
- Campos Mesa, M.C. (2010). *Estudio sobre la inserción laboral de los egresados de Magisterio de Educación Física de la Universidad de Sevilla*. Tesis doctoral. Inédito. Universidad de Sevilla.
- Cabrera, A.F., Weerts, D.J. y Zulick, B.J. (2003). Encuestas a egresados: Tres fundamentos conceptuales en el seguimiento de egresados universitarios. En Vidal, J. (Coord.) *Métodos de análisis de la Inserción Laboral de los universitarios: Seminario* (pp.55-80). León: Secretariado de Publicaciones y Medios Audiovisuales. <http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO7238/estudio.pdf> (Consultado: 02/02/2009)
- Cohen, L. y Manión, L. (1990). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Colombo, F. (2007). *Career Service. Actas del I Congreso Europeo de Inserción Laboral Universitaria*. Sevilla: Servicio de Publicaciones (CD).
- Elzel Castro, L.M. (2009). *Satisfacción académica de los alumnos/as egresados de la carrera de pedagogía en Educación Física. Cohortes 1998-2003*. Tesis doctoral. Inédito. Universidad de Jaén.
- Gallardo, M.A. (2003). *La Inserción Laboral de los alumnos y alumnas de Educación Física*. Tesis doctoral. Inédito. Universidad de Granada.
- García Ferrando, M. (1990). *Aspectos sociales del deporte. Una reflexión sociológica*. Madrid: Alianza Editorial.
- García Ferrando, M. (2001). *Los españoles y el deporte: prácticas y comportamientos en la última década del siglo XX. Encuesta sobre los hábitos deportivos de los españoles, 2000*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Consejo Superior de Deportes.
- Garrido, M.E., Zagalaz, Torres, G. y Romero, S. (2010). Diseño y validación de un cuestionario para técnicos deportivos acerca de su opinión sobre las actitudes de padres y madres en el deporte (CTPMD). *Cuadernos de Psicología del Deporte*. Vol 10, núm. 2, pp. 7-21.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2000). *Metodología de la investigación* (2º ed.). México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, J.L. (2000). La profesión y el empleo en los licenciados en Educación Física. En E. Schwarz y M. A. Gutiérrez, *Estructura ocupacional y mercado de trabajo en el deporte* (pp. 57-76). Madrid: Consejo Superior de Deportes.
- IVIE (2001). Educación Superior y empleo de los titulados universitarios en Europa. *Capital Humano, Fundación Bancaja*, 13, 2-8. video.ciberoteca.com/download.php?file=pdf/Cuad15.pdf. (Consultado: 26/04/2009)
- IVIE (2002). La situación laboral de los graduados españoles. *Capital Humano, Fundación Bancaja* 21, 3-7. <http://video.ciberoteca.com/download.php?file=pdf/Cuad19.pdf> (Consultado: 26/04/2009)
- IVIE (2008). Efectos del nivel educativo sobre las probabilidades de empleo. *Capital Humano, Fundación Bancaja*, 89, 3-8.
- Justiniano, M.D. (2006). *La Inserción Laboral de los profesionales graduados en Ciencias de la Educación*. Tesis doctoral. Inédito. Universidad de Barcelona.
- Latorre, A., Rincón, D. y Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Ediciones Experiencia.
- Manzano, N., Palací, F. y Ferrer-Sama, P. (2003). *Cuestionario de Inserción Laboral de los titulados de la UNED*. Madrid: UNED <http://www.uned.es/observatorio-ocupacional/>

cuestionario_egresados.htm (Consultado: 28/03/2009).

Martínez Olmo, F. (2002): El Cuestionario. Un instrumento para la investigación de las ciencias sociales. Laertes, Barcelona.

Ortega, E., Calderón, A., Palao, J. M. y Puigcerver, C. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la actitud percibida del profesor en clase y de un cuestionario para evaluar los contenidos actitudinales de los alumnos durante las clases de educación física en secundaria. *Retos*, 14, 22-29.

Padilla, J. L., González, A. y Pérez, C. (1998). Elaboración de un cuestionario. En A. J. Rojas, J. S. Fernández y C. Pérez (Eds.), *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos*, (pp. 115-140). Madrid: Editorial Síntesis Psicología.

Rojas, A. Fernández, J.S. y Pérez, C. (1998). *Investigar mediante encuestas*. Madrid: Síntesis.

Teichler, V. (2003). Aspectos metodológicos de las encuestas a graduados universitarios. Centro para la Investigación en Educación Superior y Trabajo.

En Vidal, J. (Coord.) *Métodos de análisis de la Inserción Laboral de los universitarios: Seminario*. León: Secretariado de Publicaciones y Medios Audiovisuales. <http://sid.usal.es/docs/F8/FD07238/estudio.pdf> (Consultado: 02/02/2009)

Thomas, J.R. y Nelson, J.K. (2007). *Métodos de investigación en actividad física*. Barcelona: Paidotribo.

VV.AA. (2007). *Estudio sobre los egresados de la Universidad de Sevilla*. Sevilla: Centro Andaluz de Prospectiva.

