

Autor	I. RIDAO GARCIA-A. BRAVO GARRIDO-M. J. MACHIN BURGUETE
Dirección	E. U. M. DE SEVILLA
Título	ESTUDIO DE ALGUNAS VARIABLES SIGNIFICATIVAS DE LOS ALUMNOS DE LA SECCION DE PREESCOLAR: BASES PARA UNA ESTRATEGIA DOCENTE.
Texto	

Ofrecemos en este trabajo un ejemplo de investigación acción en el aula. Ha surgido de la necesidad de ampliar el conocimiento que el profesor debe tener de su grupo, a través de un diagnóstico de base, que le oriente hacia el mejoramiento de su actuación didáctica.

En nuestro caso, el grupo sujeto de estudio, 128 alumnos de la Sección de Preescolar de la E. U. M. de Sevilla, correspondientes al Curso 1º.

Los datos de esta comunicación forman parte de un proyecto de investigación longitudinal, que abarca el estudio de los alumnos de todas las Secciones de la E. U. M. de Sevilla, y cuya última fase se completará cuando, estos mismos alumnos, estén en el 3º Curso de su Especialidad. Esto permitirá el análisis, revisión y crítica del proceso seguido durante sus años de formación en esta Escuela.

Es verdad que el profesor pone en juego, en su toma de decisiones, sus teorías, conocimientos, actitudes, técnicas, experiencias etc. Pero también lo es que estas decisiones las realiza en un contexto y para ese contexto. La constante revisión del proceso provoca la reafirmación, o en su caso el reajuste, o la necesaria reforma de la práctica.

El profesor aparece así como innovador, crítico e investigador de sí mismo y de su actuación dentro de la misma realidad.

Si aceptamos que uno de los principales objetivos que ha de plantearse en la formación de los futuros profesores, es la adquisición de los fundamentos para llevar a cabo una enseñanza activa, hemos de plantear el proceso a través del cual el propio alumno pueda vivenciar este tipo de enseñanza. Puesto que de todos es sabido que el futuro profesor tenderá a actuar en el sentido en que se haya desarrollado su experiencia como alumno.

Para iniciar este proceso, se impone indagar sus experien-

cias previas; el diagnóstico nos posibilita plantear estrategias de acción.

El medio que hemos utilizado, para la obtención de datos, ha sido una encuesta, que incluye preguntas cerradas y abiertas, de las cuales hemos seleccionado aquellas que hacen referencia a:

- 1.-Cuáles son sus hábitos de trabajo intelectual (estudios, lecturas etc...)
- 2.-Qué métodos y técnicas de trabajo ha utilizado a lo largo de su escolaridad.
- 3.-Motivos de elección de esta profesión.
- 4.-Expectativas que piensan debe cubrir esta E.U.M.

Por las respuestas hemos constatado que una mayoría (63,1%) disponen de un lugar fijo de trabajo. Asimismo llama la atención el uso casi nulo de la biblioteca (0,7%) como lugar de estudio.

También hemos detectado bajos índices de lectura, tanto en lo que se refiere a periódicos (70% no leen habitualmente), revistas (73,4%), como obras literarias en general.

No obstante, cuando en otra pregunta de esta misma encuesta, se les pidió valorar la necesidad de lecturas complementarias, en las distintas asignaturas, un 66,4% las consideró siempre necesarias.

Respecto al punto segundo, exponemos un cuadro general que nos permita matizar los distintos aspectos del problema.

Queremos resaltar los porcentajes alcanzados en BUP, en aspectos tales como los referidos a: la utilización de libros de texto, apuntes de clase y, otros medios que suponen centrar la enseñanza en la transmisión, mas que en la elaboración personal de lo aprendido.

Otros aspectos relacionados con la enseñanza activa, reflejan, asimismo, un bajo índice de utilización; tal es el caso del trabajo en equipo y la discusión de grupo.

En esta misma línea son los datos obtenidos en COU, con ligeras variaciones derivadas del condicionamiento que supone las pruebas de acceso a la Universidad, y, que por limitación de espacio no podemos aportar.

Estos datos son coherentes con los obtenidos a través de la valoración numérica que atribuyen a los métodos utilizados donde, por ejemplo, la discusión en grupo alcanza un 7,8 de media, el trabajo individual un 7,1, y la exposición oral del profesor un 6,6

MEDIOS Y METODOS UTILIZADOS EN BUP

	<u>Mucho</u>	<u>Poco</u>	<u>Casi nada</u>	<u>Nada</u>	<u>No contesta</u>
Libros de texto	67,1%	25%	3,9%	-	3,9%
Apuntes de clase	85%	10,1%	1,5%	-	3,1%
Consulta bibliográfica	9%	56%	39%	17%	7%
Trabajos prácticos	19,5%	55,4%	17,1%	4,6%	3,1%
Esquemas y resúmenes	44,5%	39%	-	10,6%	4,6%
Exposición oral	88,2%	6,2%	2,3%	1,5%	1,5%
Discusión en grupo	10,1%	54,6%	22,6%	7,03%	5,4%
Trabajos individuales	37,5%	47,6%	9,3%	0,7%	4,6%
Comentarios de textos	49,1%	34,7%	9,3%	2,5%	4,2%
Trabajo en equipo	18,8%	57,4%	8,6%	10,2%	4,7%

- Nos llama la atención el alto porcentaje alcanzado (85,9%), que dicen haber elegido estos estudios por vocación, en oposición a otros datos que se manejan. En cualquier caso es un dato significativo y positivo, que los profesores de esta E.U.H., no podemos ignorar.

Finalmente, señalamos que respecto a las funciones que consideran básicas en esta E.U.H., destacan, en primer lugar, el desarrollo y madurez humana de los futuros profesores (78,8%), la capacitación didáctica (53,8%), la investigación didáctica (32,8%) frente a la transmisión de contenidos (4,6%) y la capacitación para el acceso a Facultades (2,3%).

Todo lo anteriormente expuesto nos lleva a concluir :

1.-Es preciso fomentar técnicas que supongan participación

activa, superando una enseñanza meramente expositiva y transmisora de conocimientos.

2.- Debemos potenciar los medios que impliquen elaboración personal de lo aprendido (esquemas, resúmenes, consultas bibliográficas, trabajos prácticos...), en íntima conexión con la toma de decisiones que posibilite, en el futuro, un planteamiento de estrategias educativas adecuadas.

3.- Es necesario hacer hincapié en la adquisición de hábitos lectores, como medio de enriquecimiento personal y profesional.

4.- Estamos convencidos que las anteriores conclusiones no serán viables sin la colaboración y armonización de todos los profesores que integran esta Escuela.

Sevilla, Noviembre de 1984.