

EVOLUCIÓN DE NOVELES EN EL PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE. PERSPECTIVAS DE FUTURO.

Catedrática. Dña. Rita del Río Rodríguez (Mentora)
Profª. Dra. Dña. Carmen Borrás Álvarez
Bec Inv. D. Manuel Fernando Mancera Martínez.
Profª. Ayte. Dña. Yolanda Spínola Elías.
Col. H. Dña. María del Carmen Vaquero Cañestro.
Facultad de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría.
Universidad de Sevilla

RESUMEN

Después de participar en varios cursos de formación del profesorado novel de universidad, describimos nuestra experiencia como equipo y abocetamos los nuevos planteamientos e inquietudes que nos surgen en nuevas etapas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de varias asignaturas del Departamento de Dibujo de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Sevilla.

ABSTRACT

After taking part in some of the initial training courses for university teachers, we describe our experience as team and we draw new proposes and concerns grown up in recent periods in the learning-teaching processes of different subjects of the Drawing Department of the Fine Art Faculty of the University of Seville.

INTRODUCCIÓN

Como queda constatado a través de las acciones impulsadas desde el seno de la Universidad, la formación del docente no es un apartado que posea un interés secundario. Además, no se trata de un ciclo cerrado sino que, dado el carácter evolutivo de los conocimientos, la actividad del profesorado se ve envuelta en procesos de actualización y adaptación técnica y teórica continuos. El deseo de mejora de la calidad de la enseñanza confluye también con el deseo de una instrucción sólida que facilite un eje de reflexión sobre la propia actuación docente.

El punto esencial que ha marcado nuestra pauta de trabajo en nuestro equipo de profesores noveles del Departamento de Dibujo de la Facultad de Bellas Artes ha sido precisamente este. Dado a que las características del mismo han ido variando cada curso académico desde nuestra incorporación en el Programa hace ya siete años, los métodos de trabajos supervisados por nuestro mentor y coordinados por el ICE de la Universidad de Sevilla se han ido adaptando a las nuevas necesidades que hemos ido encontrando paulatinamente.

Desde el Programa para Equipos Docentes de Iniciación hasta el Programa de Equipos Docentes Consolidados, venimos organizando y fortaleciendo determinados aspectos necesarios para mejorar nuestro proceder ante toda una amalgama de actividades de programación, metodología, tutorías, utilización de materiales audiovisuales, etc. inherentes en la práctica educativa.

DESARROLLO DE NUESTRA EXPERIENCIA

PERFIL DEL EQUIPO:

A lo largo de todo el período el grupo ha visto aumentar incluso el número de sus componentes, pasando de tres a cuatro noveles. Si en un principio nuestra labor como colaboradores se ceñía al contexto de alumnado y asignatura de nuestra profesora mentora, el perfil de intervenciones se ha vuelto mucho más heterogéneo al cambiar también las situaciones de sus componentes.

Inicialmente el eje formativo se movía en torno a la asignatura de *Dibujo del Natural. Composición* y actualmente el campo de actuaciones se ha ampliado a dos asignaturas más como son *Dibujo en Movimiento* y *Litografía*.

De este modo, las labores de coordinación han propiciado acciones adaptadas específicamente a materias de primer y segundo ciclo de la licenciatura de Bellas Artes. Tarea nada fácil. Sin embargo, dicha heterogeneidad ha posibilitado un ambiente de trabajo en el que las aportaciones de las experiencias personales surgidas en lo cotidiano del quehacer docente han promovido reflexiones sobre soluciones, iniciativas y métodos a aplicar o mejorar en cada sector.

PROCEDIMIENTOS EN EL PROCESO DE FORMACIÓN:

Si en los primeros estadios nuestra intervención se basaba casi exclusivamente en la asistencia a los cursos ofrecidos en las *Sesiones Presenciales* del Programa en el ICE (citense *Comunicación, Evaluación, Metodología, Aprendizaje adulto, Estrategias de Enseñanza, la Función Tutorial en la enseñanza universitaria* y *Planificación*.) y luego se veía ampliada con las de grabaciones en vídeo y encuestas, ahora principalmente se basa en proyectos innovadores de metodología docente.

Retrocediendo en el tiempo a modo de recapitulación y analizando cada una de nuestras participaciones en cada período, las actividades de formación han supuesto acciones de diferente índole. Podrían diferenciarse tres etapas, todas ellas de igual relevancia:

- a) En un primer momento imbuirse en la terminología y conceptos pedagógicos propios de la Enseñanza, al que casi todos nosotros teníamos referencias a través del Curso de Aptitud Pedagógica (CAP), supuso una toma de consciencia sobre las características y funciones de la Enseñanza, sea ésta universitaria o no, así como de los factores que intervienen en ella. Este pilar, que por básico pudiera sufrir poca consideración por un licenciado en Ciencias de la Educación debido a su dilatada especialización, fue el motor de arranque de nuestras primeras pautas de trabajo. Su refuerzo a través de los cursos asistenciales así lo pusieron de manifiesto y nos introdujeron en este ámbito de conocimiento tan nuevo para nosotros como nuestra experiencia.
- b) En una etapa posterior el esfuerzo del ICE, ante las propuestas de todos los noveles reflejadas en los cuestionarios de cada una de las sesiones anteriores, vieron la necesidad de incidir aún más sobre algunos de los contenidos desarrollados en dichas citas presenciales. Consideraron oportuno especificar más en ellas aspectos de la enseñanza universitaria relacionados con la *Educación de la voz, La comunicación en el aula* y *Tipos de evaluación*. Este cambio de estrategia posibilitó la puesta en práctica de los temas tratados y analizados ahora en nuestras particulares actuaciones en el aula a través de las grabaciones en vídeo. La teoría se complementaba ya con la práctica real.
- c) Finalmente, y en la etapa que nos ocupa, nuestra actividad se centra en las reuniones periódicas que seguimos manteniendo en el equipo. Cabe destacar que la intención principal

se basa en la creación de innovaciones de mejoras docentes en cada materia bajo los condicionantes y recursos ofrecidos a nosotros a través del Programa en el que nos iniciamos.

PROCEDIMIENTOS EN LOS SISTEMAS DE ACTUACIÓN DOCENTE:

Coincidiendo con M^o. Montserrat García-Castejón la figura del profesor "investigador" no se centra en descubrimientos de aspectos exclusivos de su propia disciplina sino también en conceptos pedagógicos necesarios para la mejora de sus necesidades docentes. Ambas funciones las desarrolla paralelamente. El profesor se vuelve "alumno" en estos ejercicios de mejoras, y más aún cuando su ámbito de conocimiento no se relaciona con las ciencias de la educación. Ha de reflexionar, practicar y actuar para capacitarse en su experiencia profesional.

Valoramos la excelencia del fomento de la creatividad en las prácticas del alumno tanto como en el de la propia docencia.

OBJETIVOS:

Correspondiendo con los objetivos propuestos desde nuestra incorporación, quisimos añadir y valorar especialmente:

- La observación de nuestras actitudes frente a la metodología de enseñanza de los contenidos reflejados en el programa de cada asignatura.
- La observación de nuestras actitudes frente al clima del aula y ambiente de trabajo.
- La observación de nuestras actitudes frente al fomento de creatividad e investigación en el alumnado.
- La observación del tiempo empleado en cada ejercicio para una correcta distribución del temario de cada asignatura.
- Detectar los puntos débiles tras las observaciones realizadas para la búsqueda de posteriores medidas a adoptar.
- Desarrollo de elementos críticos que favorezcan la evaluación previa de las posibilidades creativas de nuevos métodos informáticos como potenciales sistemas a incluir.
- Promover la reflexión y colaboración recíproca como base de discusión en los encuentros programados con nuestra profesora experta.
- Contrastar nuestras opiniones respecto a los resultados obtenidos de las encuestas diseñadas para cada asignatura.

METODOLOGÍA:

Para llevar a cabo los objetivos propuestos, se decidió incidir sobre aspectos determinados en cada asignatura de modo que cada profesor trabajara un ámbito investigativo diferente adaptado a las necesidades contextuales concretas detectadas en los años anteriores de formación docente.

Se consultaron ítems de cuestionarios como el descrito por Carlos Marcelo y Pilar Mingorance sobre la valoración de la Enseñanza del Profesor como instrumentos de evaluación de la actitud y metodología docente del profesor. Se recabó de su contenido elementos de información sobre rasgos de observación concretos a seguir:

1. Relación de la explicación del profesor con los objetivos del programa de la asignatura.
2. La explicación del profesor de los objetivos de cada sesión de clase y de cada actividad propuesta.
3. La habilidad del profesor para incentivar el interés hacia la actividad.
4. La descripción por parte del profesor del trabajo que espera que realicen los estudiantes.
5. La habilidad del profesor para mantener una relación clara entre los contenidos y los objetivos de la asignatura.

6. La habilidad del profesor para aclarar las relaciones existentes entre los distintos temas abordados en el curso.
7. La habilidad del profesor en hacer distinguir los temas troncales de los puntuales.
8. La destreza del profesor en introducir gradualmente nueva información de manera fácil y amena.
9. La destreza del profesor en detectar, aclarar e incidir sobre los aspectos difíciles de la materia.
10. La habilidad oral del profesor.
11. La habilidad del profesor en formular preguntas claves.
12. La destreza del profesor en formular preguntas que susciten el pensamiento crítico en el alumno.
13. La destreza del profesor en responder a las preguntas de manera clara, concisa y con retroinformación.
14. La eficacia global del profesor como mediador de debates y discursos.
15. La habilidad del profesor para conseguir que los estudiantes participen en coloquios de grupos pequeños y de conjunto.
16. La destreza del profesor en promover discusiones entre los alumnos en lugar de discusiones entre el profesor y los estudiantes.
17. La habilidad del profesor en recapitular un tema antes de pasar al siguiente.
18. La habilidad del profesor en ir revisando el proceso de construcción de conocimientos en el alumnado a través de los datos que se van incorporando en el día a día.
19. La habilidad del profesor en presentar conclusiones al final de cada fase.
20. La claridad del profesor en la exposición de los procedimientos de evaluación que va a utilizar para valorar la actuación de los estudiantes.
21. La habilidad del profesor en adecuar los procedimientos de evaluación con los objetivos del curso.
22. La habilidad del profesor en ir informando al alumno sobre su progreso.
23. La habilidad del profesor en utilizar diversas técnicas docentes.
24. La habilidad del profesor en la creatividad de la metodología docente.
25. La preocupación del profesor por ir resolviendo asuntos administrativos.
26. La flexibilidad de opción de trabajos propuestos por el profesor.
27. La habilidad del profesor para dar un "giro apropiado" en su quehacer diario ante observaciones de desidias en los alumnos.
28. La accesibilidad del profesor para consultas y asesoramientos.
29. La habilidad del profesor en establecer un marco de respeto mutuo.
30. El clima del aula favorecedor del aprendizaje.
31. La habilidad del profesor para despertar un interés constante y activo por el contenido de la asignatura.
32. La habilidad del profesor para relacionar contenidos de la asignatura con otras materias.
33. La habilidad del profesor para relacionar contenidos de la asignatura con futuros profesionales.
34. La destreza del profesor en abordar y analizar puntos de vistas variados.
35. La habilidad del profesor en desarrollar actitudes críticas y autocríticas sobre determinados aspectos de la materia a lo largo del curso.
36. La actuación del profesor para llevar a la reflexión en el alumno sobre su escala de valores y el contenido del curso.
37. La actuación del profesor para fomentar la capacidad de diagnosis en el alumno.
38. El enfoque de la materia orientada a su uso futuro en trabajos personales y profesionales. Utilidad futura de la asignatura.
39. La habilidad del profesor en la utilización de metodologías didácticas participativas y variadas ajustadas a cada contenido del programa.
40. La repetición de las ideas principales que se deben retener.
41. La indagación del profesor sobre la preparación inicial del alumnado en la materia. Detección de los conocimientos previos y el ajuste a ellos para introducir nueva información.
42. El dominio del conocimiento del profesor de la materia que imparte. Información de los últimos adelantos técnicos y creativos.
43. La habilidad del profesor por mantener el interés en el alumno por la asignatura.
44. La estimulación del profesor por la intervención en clase de los alumnos.

45. La utilización de recursos audio-visuales que apoyen la claridad de exposición.
46. La adecuación de la bibliografía recomendada por el profesor y su accesibilidad.
47. La valoración de la opinión final general del profesor para actuaciones futuras.

Los siguientes ítems se ignoraron en la observación por la necesidad de ajustarse a unas pautas ya fijadas en los programas:

48. La habilidad del profesor en seleccionar materiales y actividades que induzcan al razonamiento.
49. La habilidad del profesor para la selección de materiales y actividades no excesivamente complicadas.
50. La habilidad del profesor para ofrecer una variedad adecuada de materiales y actividades.

Conforme a ello, se distinguieron pautas de actuación que correspondiera a modelos generales de desarrollo como:

- a) Descripción histórica de la técnica.
- b) Contextualización espacio/temporal de la realidad desde la que trabajar.
- c) Distinguir las unidades de métodos técnicos según soportes.
- d) Elección de los soportes.
- e) Desarrollo de las etapas procesuales en cada uno.
- f) Identificar las relaciones y procesos entre los modelos de aplicación según los soportes.
- g) Identificar las relaciones y procesos de temporalización de las fases.
- h) Valorar y tomar decisiones sobre soluciones técnicas previstas e imprevistas.
- i) Debates y elaboración conjunta de conclusiones como procesos de recapitulación y corrección de la información teórica y práctica.
- j) Estructuración de contenidos.
- k) Incorporación de nueva información sobre disponibilidades técnicas potenciales para prácticas litográficas futuras en otros contextos inter-universitarios y profesionalizados.
- l) Exposición global y conjunta de los trabajos realizados.
- m) Ejes de reflexión individuales a través de memorias. Seguimiento individual tutorizado.
- n) Encuestas: contrastación de resultados educativos del profesor y el alumnado. Colaboraciones conjuntas y evaluación. Puesta en común en el grupo de formación.

RECURSOS UTILIZADOS:

Debido a las características particulares de cada asignatura, los recursos utilizados a nivel global son:

- Recursos humanos: modelos en vivo para las asignaturas de Dibujo y jefe de taller para la de Litografía.
- Recursos materiales:
 - Materiales de dibujo: grafitos, barras, tintas, trapos, lijas, pinceles, brochas,
 - Materiales de procesos químicos: goma arábiga, ácido fosfórico, ácido nítrico,...
 - Papeles: distintos gramajes y texturas. Dimensiones variables.
 - Materiales de estampación: piedras litográficas, prensas, acetatos,...

ENCUESTAS:

Se proyectaron cuestionarios dirigidos a los alumnos cuyos ítems estaban relacionados con los contenidos generales y específicos de los programas y matices demográficos-sociales, metodológicos, aptitudinales y actitudinales como una fuente de información sobre la que valorar la adecuación de las medidas adoptadas. En cada asignatura se crearon encuestas específicas adaptadas al contexto de cada disciplina.

A nivel general se exponen a continuación los perfiles de especial interés:

- a) Organización de contenidos: Clases teóricas. Estructuración temporal a lo largo del período académico anual.
- b) Ejercicios: Temporalización, evaluación, contenido, nuevos planteamientos.
- c) Asistencia en clase: seguimiento.
- d) Tutorías: nivel de aprovechamiento.
- e) Metodología docente: sistemas de seguimiento (correcciones técnicas) grupal e individual; recursos de motivaciones hacia el trabajo; sistemas de inserción de conocimiento grupal e individual, claridad de exposición del contenido conceptual, su fácil accesibilidad e interés, su capacidad de incentivar la creatividad, el uso de recursos audio-visuales.
- f) Evaluación: sistemas más recomendables.

RESULTADOS:

Las respuestas de los alumnos se inclinaron en resaltar sus preferencias sobre aspectos concisos tales como:

- Creación de una sesión de exposición final o puesta en común de todos los trabajos realizados durante el curso.
- Distintas fechas a lo largo del curso para la entrega de trabajos según las técnicas.
- Dinamismo en la exposición teórica y práctica en clase.
- Autoridad y exigencia del profesor.
- Puesta en común por todo el grupo de los resultados obtenidos en cada fase del programa.
- Debates dirigidos con los problemas y soluciones posibles a los mismos. Aciertos y errores expuestos y reforzados con explicaciones del profesor.
- Propuestas de mejoras individuales (metas) a corto y medio plazo por parte del profesor en las correcciones que efectúa como método de incentivar al trabajo.
- Control de la asistencia.
- Definición clara y exhaustiva de los puntos a valorar en cada ejercicio.
- Proyecto final creativo como método investigativo individual mediado por el profesor.

Tras esta fase de observación y correspondiendo con los objetivos propuestos en esta etapa, se obtuvieron y analizaron datos decisivos como elementos críticos a partir de los cuales plantear la siguiente fase de actuación. La puesta en práctica de los nuevos factores susceptibles de mejora serán aplicados y evaluados en el siguiente período académico. De esta manera, se pretende ir fomentando en el grupo una capacidad integradora y crítica de los particulares condicionantes curriculares de los grupos para una labor más consciente de la actividad docente e investigadora de corto y largo plazo.

En el alumnado se ha observado una mejora de facultades de tipo:

- Participativo. Integrador.
- Investigativo.
- Capacidad de trabajo.
- Creativo.
- Razonamiento.
- Expresivo. Comunicativo.
- Análisis.
- Trabajo en grupos.

DIFICULTADES :

Comparando el tipo de seguimiento pormenorizado e individualizado al alumno en sus correcciones individuales respecto a las explicaciones teóricas generales puntuales, el primero conlleva un mayor esfuerzo en la repartición del tiempo disponible de clase para la correcta atención a todas las demandas planteadas en el grupo, sobre todo cuando este es muy numeroso. Sin embargo, la

creación de pequeños equipos de trabajo de unos tres componentes favorece la comunicación en el aula y clima de trabajo que favorecen mucho más a la generación del conocimiento así como el uso más efectivo del tiempo.

REFLEXIONES SOBRE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROGRAMA DE EQUIPOS DOCENTES PARA LA FORMACIÓN DE PROFESORES NOVELES. PROPUESTAS.

Con una mayor conciencia de todo lo relacionado con la docencia en la Universidad, sus dificultades y necesidades primordiales, sus recursos y sus limitaciones, y desde nuestra experiencia como principiantes en todas las etapas descritas, nos planteamos ahora como grupo nuestro futuro en el Programa de Formación del Profesor Novel por lo que nos pueda aportar aún.

Individuos iniciados en esta labor, nos consideramos aún carentes de suficientes herramientas y métodos pedagógicos para una propicia labor profesionalizada. ¿Qué implica entonces ser un buen profesor a parte de mucho esfuerzo?. En nuestra lucha por aprender, mejorar, intercambiar, reflexionar, compartir, actuar, practicar, cambiar, en la docencia no sólo caben sinónimos de meditación sino de investigación. Creemos que a tal efecto son mínimos los antecedentes con los que contamos para la mejora de la enseñanza en la licenciatura de Bellas Artes. Es en pro de estos objetivos, la *formación* para una *calidad* de la enseñanza por lo que aún confiamos contar con el apoyo logístico y humano del ICE de esta Universidad.

Nuestra visión de futuro sobre este programa reitera así en la continuación de seminarios específicos y de aspectos muy puntuales de nuestra labor docente ya que nuestros ámbitos de conocimiento no se relacionan directamente con el estudio de la misma.

BIBLIOGRAFÍA

GARCÍA-CASTEJÓN, M^a M.: "El profesorado universitario como investigador de su práctica docente". *Materiales para la calidad. Actas de las II Jornadas Andaluzas de calidad en la enseñanza universitaria. Desarrollo de planes de calidad para la universidad*. Vol. II. ICE. Universidad de Sevilla. 2.000. p.309.

MARCELO, C. Y OTROS: *Cómo hacer un proyecto docente. Métodos y estrategias para su elaboración*. ICE. Universidad de Sevilla. Curso 1994-95. p. 113.