

UN ACERCAMIENTO A LA “EDUCACIÓN PARTICIPATIVA”: LA INCORPORACIÓN DE LAS REDES SOCIALES EN EL AULA

Beatriz Calvo Peña
bcalvo@hum.uc3m.es
Universidad Carlos III, Madrid.
Profesora e investigadora

Área temática: **Competencias digitales/competencias mediáticas, Educación en medios, Ciudadanía activa y alfabetización mediática.**

Resumen:

Descripción de un nuevo acercamiento a la educación desde el ámbito de la “educación participativa” para la impartición de nuevas asignaturas diseñadas siguiendo las pautas establecidas en el Plan Bolonia. En concreto, se basa en la experiencia de la aplicación de las redes sociales y los *social media* a la enseñanza de la asignatura “Participación ciudadana en la Red”, que es experimental en dos aspectos: su diseño responde al Plan Bolonia y es una de las primeras experiencias de implantación de titulaciones bilingües, concretamente en la Universidad Carlos III.

Abstract:

Description of a new approach to the so called “participatory education” applied to the new subjects taught following the standards marked by Plan Bolonia. Specifically, this communications is based on the experience of applying social networks and social media to teaching the subject “Civil Society Participation in the Web”, which is experimental in two different ways: its design corresponds to Plan Bolonia, and it is one of the first experiences in the establishment of bilingual majors at University Carlos III.

Palabras clave:

Educación, social media, redes sociales, comunicación participativa, alfabetización mediática.

Keywords:

Education, social media, social networks, participative communication, media literacy.

Introducción:

En las páginas que siguen, realizaré una detallada descripción de los pasos dados para la elaboración de una práctica aplicada a la asignatura “Participación Ciudadana en la red”, correspondiente al primer curso, segundo cuatrimestre, de la titulación de Grado en Periodismo.

Con este objetivo, procederé a la presentación de la práctica a través de cuatro aspectos principales: descripción de la asignatura, descripción de la herramienta diseñada a tal efecto (la red social creada a través de Ning), descripción de la práctica y descripción de los resultados. Para estos últimos, me ayudaré de una encuesta llevada a cabo entre los estudiantes sobre el uso de la herramienta (la red social Ning) creada al efecto.

Junto con la descripción del contenido, me referiré a otros detalles de la práctica, tales como: extensión en el tiempo (plazos dados para la entrega del trabajo de prácticas), requisitos exigidos, resultados de la misma (trabajos entregados por los estudiantes) y pautas para la evaluación de la práctica (baremo, nota).

El objetivo es que dicha comunicación sirva como un intercambio de ideas y una apertura al debate entre profesores acerca de cómo incorporar herramientas que nos ofrece la web 2.0 a la enseñanza para que el aprendizaje se produzca de un modo auténticamente participativo.

1. La asignatura:

La Universidad Carlos III, siguiendo el Plan Bolonia, ha puesto en marcha nuevas titulaciones bilingües aplicadas a ciertas especialidades, entre ellas, títulos llamados de “Grado” correspondientes a la disciplina de Periodismo y Comunicación Audiovisual. Actualmente la universidad está desarrollando el currículum: es el primer año de impartición del nuevo programa bilingüe.

Una de las asignaturas que ofrece la universidad como parte de la titulación bilingüe en Periodismo lleva por título “Comunicación y Participación ciudadana en la Red”. En ella se estudian cuestiones como: la sociedad de la información, la sociedad en red, periodismo participativo/ periodismo ciudadano, social media, ciberactivismo, blogs, crowdsourcing, creación de identidad y comunidad en la Red, etc.¹ La asignatura es experimental en dos sentidos:

- 1) Porque a uno de los grupos se les imparte enteramente en inglés, de manera que se trata de una de las primeras asignaturas ofrecidas en inglés en nuestra institución.² Este hecho ofrece además una característica especial: las clases son de tamaño reducido. En concreto, para esta práctica, el grupo está formado por 25 estudiantes, tanto para la magistral como para la clase práctica, lo que lo hace más manejable a la hora de implantar novedades.
- 2) Porque sigue las pautas establecidas por el Plan Bolonia. Uno de los resultados de la implantación del Plan Bolonia es que la puesta en efecto de los programas de enseñanza se divide en dos tipos de clases y actividades: una clase magistral y otra basada en prácticas. A esta última se refiere específicamente la comunicación presente.

A pesar de que la clase magistral forma parte de un estilo de enseñanza universitaria tradicional en España (enfocada en el profesor, a quien los estudiantes escuchan y toman notas), las clases prácticas son una nueva manera de acercarse a la educación. Para la asignatura que nos ocupa estas clases consisten en un conjunto de doce proyectos. Dichos proyectos son de diversa naturaleza: análisis de texto o de material audiovisual, creación y

¹ Para más información acerca del programa de esta asignatura impartida en la Universidad Carlos III, pueden visitar su página web, en la que se encuentra alojado el programa de la asignatura, ampliamente desarrollado en su versión en español: http://www3.uc3m.es/reina/Fichas/Idioma_1/231.13268.html

Así como en su versión en inglés, a la que se refiere en concreto la práctica aquí descrita: http://www3.uc3m.es/reina/Fichas/Idioma_2/212.13268.html

² Información acerca de los estudios bilingües en la Universidad Carlos III de Madrid, aquí: http://www.uc3m.es/portal/page/portal/titulaciones_grado/opcion_ingles

evaluación de cuestionarios y estadísticas acerca de un tema de actualidad, presentaciones orales y escritura de ensayos o informes acerca de temas relacionados con la participación ciudadana en la Red – tales como la sociedad de la información, la brecha digital, la gobernanza en Internet, el periodismo ciudadano, las herramientas web 2.0, el ciberactivismo, etc.

Como parte de estas prácticas, una de las materias de estudio más candentes y que mayor interés suscita entre académicos y entre los mismos estudiantes es la creación y utilización de redes sociales, así como los diversos aspectos relacionados con los llamados *social media*.

Es conveniente realizar aquí una aclaración para entender el enfoque de esta práctica concreta: por redes sociales entendemos aquellas creadas y administradas por un organismo – ya sea empresa privada, institución pública o bien organización ciudadana – que cuentan por tanto con un sistema de administración de la información centralizado, mientras que *social media* abarca un concepto mayor en el que se incluyen todas las acciones individuales o grupales de ciudadanos relacionadas con la comunicación en línea – desde el uso de redes sociales hasta la escritura en blogs, periódicos digitales, foros, chats, wikis, etc. – es decir, todo tipo de medio o herramienta digital susceptible de ser usada en línea que tiene como objetivo principal la distribución de la información y la comunicación entre ciudadanos. Los *social media* forman parte del estudio de esta asignatura (en especial, a través de la creación y el estudio de blogs), sin embargo, se trata de una práctica posterior. Por el momento, nos enfocaremos en las redes sociales.

Debido al desarrollo que está viviendo en los últimos años el fenómeno de las redes sociales, se concibió la idea de diseñar una práctica de mayor alcance bajo el título de “Uso, descripción, aplicación y análisis del uso de las redes sociales aplicadas al periodismo.” La práctica se desarrolló a lo largo de tres semanas (en lugar de una semana, lo habitual para cada una de las llevadas a cabo hasta el momento) y se dividió en las cuatro tareas que su mismo título indica: uso, descripción, aplicación y análisis.

El objetivo principal del proyecto era no solo acercar a los estudiantes al uso de redes sociales desconocidas o poco usadas por ellos, sino también realizar un estudio y una reflexión acerca de ciertos aspectos de las mismas, en el cual trataran de dar respuesta a una serie de preguntas principales en torno a la comunicación en sociedad y al ejercicio del periodismo, tales como:

- ¿Cómo está cambiando la comunicación en red nuestra manera de relacionarnos en sociedad, nuestro comportamiento y nuestra percepción de la comunicación?

- ¿Cómo están afectando las redes sociales y los nuevos medios de comunicación digital basados en herramientas web 2.0 al periodismo y, concretamente, al oficio del periodista al que nos vamos a enfrentar?

- ¿Cómo podemos utilizar las redes sociales y los *social media* en nuestro ejercicio diario del periodismo?

2. La herramienta web 2.0:

La herramienta elegida para la creación de una red social propia fue Ning³, una plataforma online gratuita que permite a los usuarios crear su propia red social.

³ Aquí el enlace a la página web: <http://www.ning.com>

Ning, que significa “paz” en chino⁴, permite la creación de redes sociales públicas y privadas y la adaptación de estas a las necesidades y los gustos de sus usuarios. Tiene una gran variedad de opciones para elegir. Aparte de plantillas, colores, organización de la información, y todo lo relacionado con el diseño y la organización de la información en la pantalla, uno de los aspectos más interesantes de Ning a la hora de emplearla para fines didácticos es la cantidad de aplicaciones que permite incorporar, entre ellas: chat, notas, foro, intercambio de noticias, votación de las mismas, intercambio de música, fotografías y vídeos, juegos didácticos, creación de blogs o incorporación de blogs externos al perfil de cada usuario, creación de encuestas para ser respondidas online, que además ofrecen en tiempo real los resultados a manera de porcentajes, etc.

Quizás radica en esta multiplicidad de aplicaciones el éxito de que ha gozado Ning últimamente entre los profesionales de la enseñanza, prueba de ello es que existe de hecho una red social creada para estar en contacto entre los profesores que usan Ning para la educación llamada “Ning in Education”. La red social cuenta a día de hoy con más de 8.000 miembros.⁵ En concreto, entre profesores de universidades norteamericanas tiene una gran aceptación.

Varias son las razones por las que la creación de redes sociales a través de Ning y su aplicación a la enseñanza han demostrado ser de gran utilidad. Algunos de los profesores narran así los resultados obtenidos en su aplicación de una red Ning al aula:

- Handle (2010), que lo utilizó para la enseñanza de ciencias, señala su utilidad como medio de profundización de los estudiantes en ciertos conocimientos adquiridos en clase (a través del intercambio de enlaces y vídeos), como herramienta de reflexión acerca de la experiencia en el aula (a través el uso de los blogs y los grupos de discusión) y como plataforma para mantenerse en contacto con profesores y compañeros de clase.

- Jarvis (2010) lo aplicó a la enseñanza de la historia. Observa que Ning ha permitido a sus estudiantes compartir su trabajo y aprender del realizado por sus compañeros, asimismo les ha facilitado la labor de criticar los trabajos propios y de los demás a través del diálogo abierto en red, y al mismo tiempo ha servido como alojamiento de un archivo digital para el intercambio de trabajos y apuntes.

- Moorman (2009) subraya que la plataforma Ning sirve para crear un ambiente centrado en el estudiante, pues permite a los alumnos aprender en función de los temas seleccionados por sí mismos, por sus intereses propios, por su relevancia, lo que lo convierte en un aprendizaje personalizado.

La experiencia de estos profesores que narran de primera mano el desarrollo de la plataforma en el aula y fuera del aula, junto con otras lecturas acerca del diseño de prácticas multimedia, e-learning y enseñanza colaborativa⁶, me llevó a elegir Ning para esta práctica concreta y para

⁴ Véase la historia detrás de Ning en el enlace:
http://blog.ning.com/2007/04/the_story_behind_the_ning_name.html

⁵ Véase aquí: <http://education.ning.com/>

⁶ Véase a este respecto Choi, Sang y Jong (2008) acerca de cómo utilizar el diseño digital y multimedia para adaptar la enseñanza en el aula, Clark y Mayer (2008) acerca del aprendizaje multimedia y “e-learning” y Christen (2009) acerca de la “enseñanza colaborativa”.

ulteriores funciones, como la creación de blogs personales y el intercambio de entradas.

Nuestra red social en Ning se llama “Studying Social Media”. La red es privada, todo el contenido es invisible si no se accede a través de un perfil de miembro. El diseño es bastante sencillo: un fondo verde claro con varias solapas que se pueden ir seleccionando para abrir las diferentes páginas: página principal, chat, foro de debate, miembros de la red, cada uno de los cuales tiene su propia página, grupos de interés, eventos y notas. Las notas, la actividad de los miembros y los comentarios en el foro se destacan en la página principal por orden cronológico (de modo que el más reciente queda listado en primer lugar).

Además de estas páginas, Ning ofrece la posibilidad de añadir una serie de aplicaciones, algunas de las cuales son internas (es decir, forman parte de las herramientas ofrecidas por la plataforma misma) mientras que otras son externas (software desarrollado por otras compañías para Ning). De estas últimas se añadió “Share News”, para el intercambio de noticias a través de la inclusión de enlaces, y “Poll Daddy”, para ir añadiendo una serie de encuestas sencillas a las que los miembros pueden ir respondiendo. Además, cada miembro tiene la posibilidad de añadir sus propias aplicaciones a su perfil o grupo. Algunas de las más populares fueron “Huddle Workspaces” (pequeñas redes privadas que permiten a los estudiantes intercambiar documentos y crear pequeños foros sin que sea accesible por otros miembros de la red social), “Box.net Files”, para colgar documentos que los miembros de la red se pueden descargar, y otras dedicadas al ocio, como “Now Playing”, en donde cada miembro se puede crear una lista de las canciones favoritas.

Otras aplicaciones populares son juegos (mindjolt games, sudoku, ajedrez), software para pintar online (Ortist), video chats (Totbox), creación de presentaciones con vídeos y fotos tomados de la web (Snipi), diversos tipos de encuestas (Opinion, Answers), etc.

Por último, otros dos aspectos interesantes de Ning es que permite la conexión directa con Flickr, Twitter y Facebook y señalar a varios miembros de la red como “administradores” de la misma, de tal modo que pueden efectuar los cambios deseados, tanto en la apariencia como en el diseño y la incorporación de aplicaciones.

3. La práctica en el aula y fuera del aula:

Con objetivo de dar respuesta a las preguntas presentadas en la introducción, se les pidió a los estudiantes que llevaran a cabo una serie de actividades a lo largo de tres semanas. Los estudiantes trabajaban en grupos de cuatro, de modo que el tiempo de clase se dedicaba principalmente a la discusión en grupo, organización del trabajo y consulta de dudas al profesor. Para el resto, se les dejaba un plazo de 72 horas o bien de una semana para la entrega de cada informe. La descripción de las prácticas sigue aquí:

3.1. Semana 1: Observación y análisis de dos redes sociales.

La práctica consistía en la observación de dos redes sociales: una de ellas debía ser de las más populares (Facebook, Twitter, LinkedIn, Tuenti, MySpace y Flickr) y les fue asignada por su profesor; la segunda quedaba a su elección, de modo que podía responder a sus intereses particulares (podía tratarse tanto de redes sociales de fotografía, como de moda, de viajes, etc.) Es decir, a los

estudiantes se les pedía estudiar lo que quisimos llamar el “software” de las redes sociales. Con este objetivo, he aquí las instrucciones que recibieron:

“a) En primer lugar, interactúen con las redes sociales. Instrucciones:

1) Decidan con qué dos redes sociales les gustaría trabajar. Hagan una búsqueda general de las menos famosas y escojan una en función de sus intereses.

2) Accedan a estas redes sociales como nuevos miembros (es decir, aunque ya tengan una cuenta, comiencen desde 0, sin amigos ni enlaces, como lo haría un recién llegado) con su propia identidad o bien con una nueva, inventada (a su elección, pero por favor, sean muy cuidadosos/-as con la información que intercambian).

3) Intenten ampliar su comunidad: lleguen a conocer a nuevos miembros y relaciónense con ellos. Pueden comenzar ampliando su comunidad añadiendo a los miembros de su grupo de clase.

4) Saquen provecho de todas las posibilidades que la red social les ofrece (creen páginas, carguen/descarguen documentos, intercambien información, busquen empleos, etc. todo que se les pueda ocurrir).

b) Escriban un ensayo en el que analicen su experiencia sobre la red social. Algunas preguntas a las que pueden responder son las siguientes:

1) ¿Qué tipo de herramientas me ofrece la red social para “crear comunidad”?

2) ¿Las usé todas? ¿Por qué sí o por qué no?

3) ¿Son útiles o no para el objetivo que fueron creadas?

4) ¿Cambiaría alguna de ellas?”

3.2. Semana 2: Conocimiento del fenómeno de las redes sociales.

Creación y administración de una comunidad propia a través de una red social.

Una vez conocido el “software” de las diferentes redes sociales, se pretendía profundizar en el conocimiento de las mismas a través del recurso a información externa, con intención de conocer lo que quisimos llamar el “hardware” por distinguirlo del mero uso de las redes. Con ello se trataba de dar respuesta a una serie de preguntas, entre las cuales:

- ¿Quiénes son los dueños de las redes sociales?
- ¿Cómo se financian?
- ¿Qué tipo de información se puede controlar a través de las redes?
- ¿Existen normas de uso que los usuarios deben respetar?
- ¿Existen leyes que protejan a los usuarios?
- ¿Qué problemas se plantean de propiedad intelectual en el intercambio de información a través de las redes?

Para cumplir con este objetivo, se trasladó el uso de otras redes sociales a una nuestra propia creada en la plataforma “Ning”. Esta segunda semana su trabajo consistía principalmente en interactuar en esta red social a través del chat, el foro, la mensajería y otra serie de aplicaciones ofrecidas en la red. Además, se les pedía la búsqueda de noticias acerca de redes sociales y *social media* e intercambiarlas y comentarlas a través de la aplicación “Share News”.

A continuación incluyo la descripción de las instrucciones entregadas a los alumnos para esta segunda semana:

“a) (En clase) Usted comenzará a interactuar con sus compañeros de clase a través de nuestra red privada “Studying Social Media”. Para ello:

1) Conéctese y cree su página y perfil personal (por favor, deje su contenido abierto a todos los miembros de la red, de modo que todos podamos comprobar que usted colaboró con el trabajo de equipo añadiendo un hilo a una discusión o compartiendo noticias).

2) Cada equipo de trabajo deberá crear dos grupos en la red social: uno de ellos será su propio equipo (los cuatro miembros que trabajan juntos) y el segundo será un grupo de discusión (por ejemplo, “grupo de discusión sobre Twitter” o “grupo de discusión sobre foros en red”. El grupo formado por los cuatro miembros de su equipo será cerrado. En cambio, el grupo

de discusión creado por ustedes será público. A él podrán unirse todos los compañeros de clase que quieran compartir ese interés o discusión.

3) Una vez hecho esto, comenzará a participar en las discusiones que irán apareciendo en nuestro “foro”. El primer hilo discursivo ya ha sido abierto bajo el tema: ¿Cómo podemos mejorar nuestra red social? Por favor, intégrese en la discusión y comparta sus ideas sobre cómo podemos mejorar nuestra red. Si las ideas que propone son claras y el creador de la red social (el profesor) considera que pueden ser útiles para mejorar nuestra red, se le concederán “derechos de administrador”. De este modo, como administrador podrá llevar a efecto los cambios propuestos.

4) Comparta noticias y discuta algunas de las “noticias compartidas” por el resto de sus compañeros. Una manera de proceder en este caso es a través de las siguientes aplicaciones que Ning ofrece:

- “Share News”: Por favor, asegúrese de que dichas noticias provengan de una fuente fiable, ya sea académica o al menos suscritas por un experto en la materia, un profesor, un periodista reconocido o bien un periódico o revista especializados en la materia.

- Forum
- Chat

b) (En casa: 72 horas) Usted seguirá interactuando con sus compañeros de clase a través del intercambio y el comentario de noticias o información relativa a las redes sociales y los *social media*.

Al final del plazo establecido de 72 horas, cada estudiante deberá:

- 1) Haber añadido al menos un hilo a una discusión en el foro.
- 2) Haber participado a través del chat o el foro en las conversaciones públicas.
- 3) Haberse unido a su equipo en el grupo creado en la red así como a, al menos, otro de los grupos virtuales de discusión.
- 4) Haber añadido al menos dos recursos valiosos a las noticias compartidas.

Al final del plazo establecido de 72 horas, cada equipo deberá:

- 1) Haber creado un logotipo para su propio equipo.
- 2) Haber creado un nuevo grupo virtual de discusión.
- 3) Haber propuesto y justificado una mejora al administrador de nuestra red social SSM a través de vuestro portavoz, a quien se le otorgarán derechos de administrador para que lleve a efecto los cambios propuestos en nombre del equipo.”

3.3. Semana 3: Recopilación de datos, análisis y escritura de un ensayo.

A la altura de esta semana, los estudiantes ya habrán adquirido un conocimiento no solo del uso de las redes sociales, sino también de toda una serie de acercamientos teóricos a la sociedad en red. Las clases teóricas han profundizado en conceptos claves acerca de la sociedad de la información, la sociedad en red y las redes sociales. Todos estos conocimientos serán puestos en práctica a la hora de analizar el fenómeno de las redes sociales, deberán aplicarlos a su observación y a sus reflexiones.

Con respecto a los conceptos clave más relevantes manejados por los estudiantes sobre esta temática recojo aquí los referentes a los dos acercamientos teóricos principales: teorías acerca de la creación de comunidad y teorías acerca de la comunicación en red (procedentes fundamentalmente del ámbito de la sociología y la comunicación).

1) Acerca de la creación de comunidad:

Manejamos el concepto de “comunidad virtual” acuñado por Howard Rheingold, consistente en “social aggregations that emerge from the Net when enough people carry on those public discussions long enough, with sufficient human feeling, to form webs of personal relationships in cyberspace” (Rheingold: 1994, 5)

Además, los estudiantes se les expuso el trabajo de diversos teóricos que han escrito acerca de la creación de comunidad online, tales como

Wellman and Gulia, que afirman que el concepto de comunidad asociado al espacio físico o a la vecindad y la posibilidad de creación de auténticas comunidades en red es una cualidad ilusoria:

“The notion of community linked to physical location or neighborhood is increasingly illusory. Through virtual communities both strong and weak ties can be supported. People’s interactions are the same, just computer mediated. They’re based more on shared interests than shared social characteristics. Therefore, virtual communities become part of the continuum of an individual’s personal community.” (Ellis, Oldridge & Vasconcelos: 2003, 150)

Este último término de “comunidad personal” fue acuñado por Barry Wellman para referirse a la multiplicidad de conexiones en que opera una persona a lo largo de su vida, a través de una serie de contactos superficiales con comunidades “parciales” de vecinos, amigos, compañeros de trabajo y lazos organizacionales. En este sentido, cada persona tiene su propia “comunidad personal”, idea según la cual comunidad es definida como “networks of interpersonal ties that provide sociability, support, information, a sense of belonging, and social identity.” (Wellman: 2001, 227)

Otros conocimientos que manejan los estudiantes relacionados con la comunidad online corresponden a una serie de factores que debe tener el software para promover la creación de comunidades interactivas en red (Mynatt, O’Day, Adler, Ito: 1998, 130), tales como: poder enlazar la identidad online y offline de los miembros, posibilidad para los participantes de cambiar la configuración de su espacio y reconstruir el software, capacidad de establecer diferentes formas de comunicación por parte de los usuarios, divisiones espaciales metafóricas que posibiliten las diferentes agrupaciones sociales online (esta descripción resultó interesante a los estudiantes para su reflexión acerca de las herramientas 2.0 y las aplicaciones ofrecidas por las diferentes redes sociales, así como a la hora de incorporar cambios a nuestra red Ning).

Relacionado con cuestiones éticas, a los estudiantes se les había expuesto también (en realidad porque ellos mismos mostraron interés en este aspecto y preguntaron sobre ello) una serie de características que debe tener una comunidad virtual definidas por Feenberg y Bakardjeva:

- La identificación con símbolos, lo que requiere lealtad y respeto.
- Obediencia a una serie de reglas comunes, lo que exige auto-control.
- Ayuda mutua, que exige ecuanimidad por parte de todos los miembros.
- Respeto mutuo, relacionado con el civismo.
- La comunicación auténtica solo tiene lugar cuando existe sinceridad, honor a la verdad y tolerancia hacia los demás.

Lealtad, respeto, auto-control, ecuanimidad, civismo, sinceridad, honor a la verdad y tolerancia son, según los autores, los ocho principios/ compromisos éticos que sostienen una comunidad. (Feenberg y Bakardjeva: 2004, 5)

2) Acerca de las redes sociales:

Los estudiantes habían leído el ensayo de Yochai Benkler “The Wealth of Networks” y conocían bien su teoría en torno al nuevo sistema sobre el que según Benkler se basa la economía de hoy en día y que llama “networked information economy.” Según el autor, a principios del siglo XXI se han producido una serie de cambios en las tecnologías, la organización económica y las prácticas sociales que han incrementado la producción no mercantil y carente de propietario; los esfuerzos cooperativos de los ciudadanos han provocado una mayor libertad individual de la que existía en el sistema económico industrial que pervivió a lo largo de los dos siglos anteriores; los

precios más bajos en la creación y acceso a la tecnología propiciados por las redes digitales permitieron el nacimiento de un nuevo modelo de “producción social”.

Según Benkler, la economía industrial heredada del siglo XX ha empezado a convivir con un nuevo sistema económico, la “economía de la información en red”, definida como una nueva fase en la economía de la información caracterizada por la creación de modelos de producción y distribución de la información que no son mercantilistas sino sociales (Benkler: 2006) y que por ello abre nuevas posibilidades a la sociedad:

- Ofrece una mayor libertad individual.
- Es una plataforma para la mejor participación democrática.
- Es un medio que fomenta una cultura más crítica y autorreflexiva.
- Es un mecanismo que favorece la consecución del desarrollo humano.

Finalmente, un autor que sigue trabajando en la idea de la información y la economía en red es Manuel Castells, cuyo concepto de “Network Society” (“Sociedad Red”) es definido como “la estructura social de la Era de la Información” (Castells: 2000, 5). Se trata de un concepto clave para este proyecto y muy útil para los estudiantes. Afirma Castells que: “While networks are old forms of social organization, they are now empowered by new information/communication technologies. In nowadays society, all processes are enacted by organizational forms that are built upon networks, specifically upon information networks” (Castells: 2000, 5)

Los estudiantes han leído su ensayo, conocen y comprenden algunos de los conceptos claves de este autor acerca de la lógica de las redes sociales, tales como “nodes”, “switchers”, “automaton” (Castells: 2000):

- Las redes sirven para descentralizar los procesos de toma de decisiones.
- Por definición, una red no tiene centro. Funciona en una lógica de inclusión/exclusión, de modo que todo lo que hay en la red es útil para su existencia. Si un “node” (punto de conexión) deja de funcionar, se le aparta de la red, que se vuelve a organizar sobre sus elementos.
- Los “nodes” aumentan su importancia al absorber más información y procesarla de manera más eficaz, de manera que su importancia radica en su habilidad para compartir información fiable, lo que los convierte en “switchers”.
- Una red funciona como un “automaton”: una vez programada (y sus reglas definidas) impone su lógica a sus miembros.
- Las redes de información eliminan gradualmente otro tipo de formas de organización, ancladas en una lógica social diferente.

Una vez que los estudiantes manejan estos conceptos, se les otorga una semana de plazo para la escritura de un ensayo de extensión mínima 5 páginas y máxima 7. Al final de dicha semana, una vez entregado el ensayo, deberán además compartir sus resultados con el resto de la clase a través de una presentación oral a la que se dedicará el tiempo de clase. El objetivo es que al final de todo el trabajo se pongan los resultados en común y se abra el debate.

En el ensayo deberán realizar una descripción de las redes sociales en las que han interactuado: por un lado, de sus aplicaciones y su experiencia

como usuarios (el “software”); por otro lado, de los dueños, los beneficios, las inversiones y toda la información acerca de lo que más arriba se describió como “hardware” de las redes sociales. Deberán además analizar y reflexionar, con ayuda de los conceptos teóricos adquiridos a través de las lecturas y de las clases magistrales, acerca del modo en que estas redes sociales influyen en nuestras relaciones sociales, cambian aspectos de la comunicación y concretamente, cómo afectan a la labor o función del periodismo. He aquí las instrucciones para llevar a cabo esta práctica:

“En equipos, pondrán en efecto todos los conocimientos adquiridos a lo largo de estas semanas para escribir un ensayo en el que analizarán “el hardware” de las redes sociales y el modo en que estas afectan nuestra vida y nuestra profesión de periodistas. A través del ensayo se buscará dar respuesta a las siguientes preguntas:

a) Sobre “el hardware” de las redes sociales:

- 1) ¿Quién es el propietario/los propietarios de las redes específicas que han analizado?
- 2) ¿Cómo se financian? (Inversiones, beneficios... incluya toda la información que pueda encontrar al respecto, que no siempre será de acceso público).
- 3) Su crecimiento. Busque datos acerca de la cantidad de usuarios, el porcentaje de crecimiento de la red, los índices de aceptación, etc.
- 4) Representación de las redes sociales en los medios de comunicación. Encuentre noticias acerca de las redes sociales y analice cómo son percibidas por la opinión pública. Aquí serán relevantes las cuestiones de la privacidad, el derecho a la intimidad, la identidad, el plagio, etc.

b) Sobre su empleo y cómo afectan a nuestra vida:

- 1) ¿Cómo cambian estas redes el modo en que nos relacionamos con los otros?
- 2) ¿Cómo afectan a nuestra identidad?
- 3) ¿Contribuyen al refuerzo o al debilitamiento de nuestras relaciones sociales?
- 4) ¿Cómo afectan al periodismo (si lo hacen)?
- 5) ¿Cómo podemos usarlos para nuestro propio trabajo como periodistas?

Pueden añadir sus propias preguntas. No me cabe duda de que a estas alturas cada uno de ustedes habrá desarrollado sus propias hipótesis acerca de este objeto de estudio.

Acuérdense de citar a los autores, incluir la bibliografía y emplear, además de las fuentes académicas estudiadas, al menos dos recursos proporcionados por sus compañeros de clase sobre redes sociales a través de las “noticias compartidas” (incluyan la referencia y el nombre del compañero que compartió dicha noticia).

c) Preparen una presentación en powerpoint para exponer su trabajo de investigación. Para dicha presentación todos los miembros del equipo deberán participar a través de la exposición oral, así como participar en el posterior turno de preguntas y respuestas.

3.4. Evaluación de la práctica:

Dado que todos los aspectos de la práctica son relevantes, a los estudiantes se les provee de antemano con una lista de los aspectos que se les evaluarán en la práctica, así como la puntuación con que cada uno de dichos aspectos contribuirá a la nota final. Este es el baremo empleado:

- Descripción de las dos redes sociales (“software”): 2 puntos
- Interactuación con la red social SSM (intercambio de noticias, participación activa en el foro, chat, etc.): 2 puntos
- Análisis de las redes sociales (“hardware”) – originalidad y complejidad de las reflexiones propias: 2 puntos
- Incorporación de fuentes académicas y conceptos adquiridos a través de las lecturas y clase magistral: 2 puntos
- Incorporación de otras fuentes de información (en particular, las intercambiadas a través de la red social SSM): 2 puntos

4. Los resultados:

Al comienzo, los estudiantes respondieron con bastante interés a la red social, principalmente creando sus perfiles, chateando, intercambiando información, colgando vídeos relativos a la clase, intercambiando mensajes en el foro, etc.

Aunque su uso inicial fue muy activo, a lo largo de las semanas el interés fue decreciendo.

Como se les pidió, los estudiantes crearon su grupo en el que reunieron a su equipo de trabajo de la asignatura y una serie de grupos de discusión relativos a sus intereses particulares, que quedaron formados como sigue:

- Ventajas y desventajas de las redes sociales.
- Identidad falsa en las redes sociales.
- ¿Cómo está cambiando nuestra sociedad debido a las redes sociales?
- Historia de las redes sociales.
- ¿Están las redes sociales determinando nuestra manera de socializar?
- Redes sociales españolas

Todos los grupos sugirieron cambios y mejoras, sin embargo, una vez que se les concedieron derechos de administrador, pocos pusieron dichos cambios en efecto. Sin embargo, un grupo realizó un cambio muy útil: se reunió para debatir la necesidad de crear unas normas para regular el foro, las redactaron y las colgaron en una nueva pestaña ("Rules").

En cuanto al intercambio de noticias, es cierto que todos buscaron y colgaron enlaces a sus noticias favoritas, sin embargo, no se abrió un debate activo. Como profesora yo añadí una serie de comentarios y votos a sus enlaces, pero pocos fueron los que se involucraron en el diálogo online (debo indicar, sin embargo, que el hecho de que la Semana Santa cortara el desarrollo de la práctica y de que tenían que redactar sus trabajos, los mantuvo desconectados del ritmo de clase por un tiempo).

La experiencia del foro es bien distinta. Aquí sí se abrió un debate más fructífero que más tarde los estudiantes incorporarían a su trabajo. El diálogo, quizás por el hecho de ser más libre aquí, pues no tenía que referirse a fuentes concretas, fue más activo. Lo utilizaron también para conectar sus ideas personales con los textos de Castells, Benkler, Feenberg, etc. vistos en clase, lo cual quedó reflejado en la redacción final de sus ensayos, pues incorporaron la gran mayoría de estos textos a su bibliografía.

Con el fin de evaluar si les gustó o no la experiencia, al cabo de un mes de uso (debo decir que considero que no es tiempo suficiente y a ello se añade la Semana Santa en medio) se elaboró la siguiente encuesta, a la que he añadido los resultados en forma de porcentajes:

1. ¿Considera que la red social "Studying Social Media Network" es una Buena herramienta para una clase como esta?

Sí: 86,4%

No: 13,6%

2. ¿Cuánto la ha utilizado durante este mes?:

No lo suficiente: 60,9%

Lo normal: 21,7%

Casi nada: 13%

Mucho: 4,3%

3. ¿Qué razones te animaron a participar en nuestra red social?

Me parece útil para estar en contacto con mis compañeros: 25%

Me parece útil para estar en contacto con mi profesor: 21,9%

Me parece útil para aprender más sobre los social media: 18,8%

Me parece útil para comprender cómo funcionan las redes sociales: 18,8%

Me parece útil para leer los blogs de otros: 9,4%
Otra respuesta: 3,1% (“Me parece útil para divertirme”)

4. ¿Qué factores te desanimaron a participar en nuestra red social?

Prefiero utilizar otras redes sociales, como Tuenti/Facebook para estar en contacto con mis compañeros: 70%

La profesora podía acceder y no me sentía cómodo/a: 5%

No me gustan las redes sociales: 5%

No tengo ningún interés en estar en contacto con mis compañeros: 0%

No tengo ningún interés en estar en contacto con mi profesor/a: 0%

Otra respuesta: 20%

“Es una red social difícil de usar”

“Ya tenemos muchas redes sociales (Facebook, Tuenti, Twitter, Myspace)

5. De las aplicaciones que ofrece esta red, ¿cuáles te gustaron más?

El chat: 23,5%

Enviar mensajes internos: 23,5%

La creación de grupos: 11,8%

Intercambiar noticias: 11,8%

Leer los blogs de los compañeros e intercambiar mis posts: 11,8%

Añadir nuevas aplicaciones: 5,9%

Espacios privados para trabajar en equipo: 0%

Crear encuestas: 0%

Otra respuesta: 11,8%

“Miembros, páginas, comentarios, etc.”

6. ¿Qué te gustaría cambiar de esta red social?

Que haya más aplicaciones: 35%

Hacerla pública: 25%

Invitar a miembros de fuera de clase: 15%

Añadir más información personal: 15%

Otra respuesta: 5% (“Que participe más gente”)

7. ¿Recomendarías Ning a otros profesores?

Depende de la asignatura: 54,5%

Sí: 22,7%

No: 22,7%

8. ¿Elegirías otra red social para esta clase? ¿Cuál?

No: 57,7%

Sí: 43,3%

Tuenti

A forum

Del uso que hicieron de la red social y de los resultados de esta encuesta se desprende que:

- a) Los estudiantes valoran como positivo el uso de una red social para sus clases, si bien depende de la asignatura de la que se trate. En el caso de una relativa a Internet, medios de comunicación, sociedad civil, etc. la gran mayoría (86%) aprueba el uso de redes sociales.
- b) Los estudiantes valoran principalmente la red social como herramienta que mejora su comunicación, tanto con sus compañeros como con el profesor. Le dan también bastante valor a su uso como herramienta de aprendizaje, si bien este es un elemento secundario entre sus intereses.
- c) Los estudiantes preferirían el uso de una red social con la que ya están familiarizados, tal como, en España, Tuenti.

- d) El intercambio de noticias no fue un aspecto muy apreciado por los estudiantes.
- e) Los miembros más activos en el foro fueron también los que introdujeron las lecturas propuestas por sus compañeros en el trabajo final.

Conclusiones

Una de las conclusiones directas que extraigo de los resultados de la encuesta es que el hecho de que los estudiantes no se involucraran demasiado en el intercambio de noticias y en debatirlas puede ser un mero reflejo de un tipo de comunicación juvenil, más informal y desvinculada de las fuentes originales de la información. Esta transición entre un diálogo informal y uno fundamentado en lecturas, que era lo que se perseguía a través de “Shared News” parece ser la asignatura pendiente en el uso de nuestra herramienta Ning. Por otro lado, es necesario considerar que se trataba de una asignatura de primer curso y que seguramente en uno más avanzado, después de unos años de educación universitaria, idealmente se obtendrían resultados diferentes.

Aún así, el hecho de que los miembros más activos en la red social fueran también los que incorporaron más fuentes y un pensamiento más crítico en su trabajo refleja que Ning es una herramienta útil para el aprendizaje, pues permite que quien tiene interés en sacarle partido a la información, resolver dudas e intercambiar opiniones encuentre un espacio donde hacerlo. En este sentido, se puede afirmar sin duda que el uso de una red social como esta sirve para mejorar la capacidad analítica de los estudiantes que, al trabajar en contacto y en grupo desarrollan una visión más amplia de los fenómenos comunicativos.

En definitiva, en nuestro objetivo de desarrollar una “educación participativa”, se obtienen varios resultados positivos a través del uso de una red social como la descrita:

1) Los estudiantes no son solo usuarios sino también administradores. Forman parte de la red a través de un uso activo de sus aplicaciones, analizan su utilidad y usabilidad o bien su incapacidad para atraer al usuario. En vez de usuarios pasivos, se convierten en productores activos de la información intercambiada, del diseño de las aplicaciones y del manejo de redes sociales. Al poder participar activamente en su administración los estudiantes se convierten, en *prosumidores* (“prosumers”, Toffler: 1980) de la Red.

2) Los estudiantes crean espacios privados para trabajar en equipo a través de la aplicación “Huddle Workspaces”. Estos espacios diseñados para el trabajo en equipo son redes menores creadas y administradas por sí mismos, las cuales el profesor puede observar pero a las que no tiene acceso como administrador. Son utilizadas para intercambiar documentos, mejorar sus borradores, preparar las presentaciones de PowerPoint, etc. Esta aplicación funciona, pues, como una especie de “intranet”, una comunidad fundamentada en el trabajo colaborativo, tal como las herramientas de trabajo que se pueden encontrar en una empresa privada que trabaja en red, si bien a escala mucho menor. De este modo, adquieren experiencia de “trabajo colaborativo”.

3) Los estudiantes discuten e incluso moderan las charlas en el chat y en los foros que más les interesan, crean normas e incluso incorporan enlaces externos a vídeos y noticias sobre las que abrir una discusión en el chat y en el foro. El profesor participa en dichas conversaciones, puede guiarlas a través de preguntas o dar respuestas a las dudas de los estudiantes. De este modo, la

clase se extiende más allá de las horas determinadas, lo cual para los programas extensos, como el de la asignatura que estamos tratando, con pocas horas de enseñanza magistral, se convierte en una herramienta de gran utilidad.

4) Los estudiantes “juegan” con la información intercambiada por sus compañeros de una manera que es al mismo tiempo divertida y didáctica. Pueden leer las noticias intercambiadas, comentar sobre ellas, votarlas y elaborar listas de las más populares, etc. De este modo, se expande la sociabilidad entre ellos y con el profesor. Esto les permite conocer más de cerca los gustos o las opiniones de los demás y consecuentemente fomenta la idea de que la clase puede ser una comunidad de aprendizaje. Además, se incrementa la sensación de identidad y pertenencia a la clase como grupo de interés, no ya solo como grupo que intercambia el espacio físico del aula.

Finalmente, me queda añadir que después de este mes de experiencia, entre las conclusiones y sugerencias, destaco que lo ideal es que esta red se cree desde el principio del curso para que los alumnos hagan suya la red social, para que la entiendan no como parte del desarrollo de una práctica concreta, sino más bien como un método de trabajo y una herramienta útil para el aprendizaje a través del debate.

Bibliografía:

BENKLER, Y. (2006). *The Wealth of Networks: How Social Production Transforms Markets and Freedom*. New Haven and London: Yale University Press.

CASTELLS, M. «Materials for an exploratory theory of the network society» *British Journal of Sociology* 51, 1. January/March 2000 p. 5-24.

CHOI, I., SANG, J. L., & JONG, W. J. (2008). «Designing multimedia case-based instruction accommodating students' diverse learning styles.» *Journal of Educational Multimedia & Hypermedia*, 17(1), p. 5-25.

CHRISTEN, A. (2009). «Transforming the classroom for collaborative learning in the 21st century». *Techniques: Connecting Education & Careers*, 83(9), p. 28-31.

CLARK, R. C. & MAYER, E. (2008). *E-learning and the science of instruction: Proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning*. San Francisco: Pfeiffer.

ELLIS, D.; OLDRIGE, R. & VASCONCELOS, A. (2003) «Community and Virtual Community». *Annual Review of Information Science and Technology*, 38. Medford, NJ: Information Today Inc.

FEENGERG, A & BAKARDJEVA, M (2004). «Consumers or Citizens?: The Online Community Debate». *Community in the Digital Age: Philosophy and Practice*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield. P. 1-31

HANDLE, K. (2010). «Social Media in the Science Classroom». Paper No. 27-1. *Northeastern Section (45th Annual) and Southeastern Section (59th Annual) Joint Meeting Geological Society of America*, 13-16 March 2010.

JARVIS, J. (2010). «Media Project Proposal. Digital Diary Project». EME6972 Education Media Project Development. *Education Media Design & Technology MS Program*, 25 January 2010.

MOORMAN, H. (2009) «Adventures in Web 2.0: Introducing Social Networking into My Teaching». *Coalition of Essential Schools*. Publicación online: <http://www.essentialschools.org/resources/414> (Último acceso: 18 de abril de 2010).

MYNATT, E., O'DAY V., ADLER A., ITO M. (1998). «Network Communities: Something Old, Something New, Something Borrowed...» *Computer Supported Cooperative Work: The Journal of Collaborative Computing*, 7. p.1 23–156.

RHEINGOLD, H. *The Virtual Community: homesteading on the electronic frontier*. Cambridge, MA: Harper Collins, 1994.

TOFFLER, ALVIN (1980). *The Third Wave*. New York: Bantam Books.

WELLMAN, B. (2001). «Physical Place and Cyberspace: The Rise of Personalized Networking». *International Journal of Urban and Regional Research* 25, 2. p. 227-252.