

# REDES SOCIALES Y HERRAMIENTAS 2.0 EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE IRÁN

María José García Orta  
[mjorta@us.es](mailto:mjorta@us.es)  
Universidad de Sevilla  
Doctora en Periodismo

Marián Alonso González  
[malonsog@us.es](mailto:malonsog@us.es)  
Universidad de Sevilla  
Doctora en Periodismo

María del Valle Carreras Álvarez  
[vallecarreras@us.es](mailto:vallecarreras@us.es)  
Universidad de Sevilla  
Doctora en Periodismo

## Resumen

Internet se ha convertido en una herramienta de gran alcance para los ciudadanos a la hora de conocer los principales acontecimientos políticos y sociales en países donde los gobiernos censuran a los medios de comunicación. Además, permite difundir y hacer oír sus problemas internos al resto del mundo.

En este artículo se analizará cómo las redes sociales han tratado las elecciones presidenciales de Irán en 2009. En concreto, estudiaremos cómo han creado el símbolo de la rebelión en Irán: Neda Soltani, la mujer presuntamente asesinada por partidarios del gobierno contra el que se rebelan cientos de miles de iraníes.

**Palabras clave:** Redes sociales, Web 2.0, Periodismo participativo, Elecciones presidenciales, Irán.

## Abstract

Internet has turned into a tool of great scope for the citizens at the moment of knowing the principal political and social events in countries where the governments tend to regulate and censure to the mass media, at the time that it allows to spread and to make hear their internal problems to the rest of the world.

In this article there will be analyzed how the social networks have treated the presidential elections of Iran in 2009. In I make concrete, we will study how they have created the symbol of the revolt in Iran: Neda Soltani, the woman allegedly murdered by supporters of the government against which there rebel hundreds of thousands of Iranians.

**Key words:** Social Networks, Web 2.0, Participatory journalism, Presidential elections, Iran.

## 1. Introducción

El fenómeno de las redes sociales está creciendo especialmente en los últimos años de forma paralela al desarrollo de servicios y herramientas de la denominada Web 2.0. Lo que diferencia fundamentalmente a este sistema de su predecesor, la Web 1.0, es un cambio en el paradigma comunicativo, donde el usuario de la Red pasa de ser un consumidor de contenidos a participar en la construcción y elaboración de los mismos. Según Ruiz-San Miguel y Sonia Blanco (2005): “Se ha perdido la confianza en los medios tradicionales y el receptor de la información ha decidido emitir su propia información y además verificar la información que nos llega a través de los medios de comunicación de masas”.

En este contexto, los blogs y las redes sociales suponen nuevos canales por los que puede circular mayor cantidad de información, que es más difícil de controlar y permitiría la distribución de contenidos alternativos de forma masiva. Un ejemplo de ello sería *OhmyNews.com*, en Corea del Sur, medio de comunicación colaborativo en el que participan más de 26.000 periodistas-ciudadanos registrados y que cuenta con dos millones de lectores diarios.

En definitiva, el principal objetivo de este artículo es evidenciar que los medios que funcionan sobre el modelo participativo de la Web 2.0, principalmente los blogs y las redes sociales, se convierten en plataforma de difusión de la información en situaciones de censura gubernamental, ya que son más rápidos que los medios convencionales y más difíciles de controlar, al tiempo que permiten multiplicar la relevancia de un movimiento que hace tan sólo unos años hubiera sido más sencillo de silenciar.

Tanto es así, que herramientas como *Twitter*, *Flickr* y *YouTube*, han permitido al mundo exterior saber qué estaba pasando en Irán tras las elecciones presidenciales de junio de 2009, de donde se había expulsado a los corresponsales extranjeros. Las redes sociales han dado paso a un nuevo fenómeno de periodismo ciudadano, que si bien contribuye a democratizar la información, también conduce a un cierto relativismo del Periodismo, el cual se queda sin la principal cualidad del comunicador, la de mediador de la realidad circundante.

## 2. Blogs y redes sociales como garantes de la información política internacional.

Dada la distancia en la que se producen los acontecimientos internacionales y su complejidad, los medios de comunicación tradicionales se han convertido durante décadas en la única vía de acceso a ellos y esta lejanía, junto a los intereses particulares de los propios medios, ha condicionado la configuración de la realidad política internacional.

Habitualmente el medio de comunicación disponía de tres fuentes de información para construir su propia realidad política internacional: fuentes extranjeras (agencias de noticias y otros medios de comunicación); fuentes propias en el extranjero (corresponsales y enviados especiales); y fuentes

propias en el país donde se publica la información (la valoración realizada por comentaristas, columnistas y editorialistas). De todas ellas, las agencias de noticias siempre han sido la principal fuente de información, ya que los medios no disponen del personal suficiente para cubrir la amplia geografía en la que se pueden desarrollar este tipo de acontecimientos. El periódico confía en la información que recibe de las agencias, ya que no puede verificar unos hechos tan lejanos a su país de origen.

Sin embargo, la consolidación de la Web 2.0 ha cambiado bastante este panorama, sobre todo en aquellos acontecimientos internacionales que se desarrollan en países con una férrea censura interna y externa. De todas las herramientas 2.0, las dos que han tenido mayor difusión pública como fuentes de información han sido los blogs y las redes sociales, que han cambiado definitivamente nuestra cultura y la forma de relacionarnos con la información.

El Informe Anual de la Sociedad de la Información en España que realiza la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información (2009: 139-140) destaca especialmente el auge de las redes sociales entre la población española como variación interanual. Es más, este informe sitúa a España como segundo país de Europa con mayor porcentaje de internautas que han visitado alguna red social (73,7% de internautas españoles), tras Reino Unido (79,8%).

Algunos autores ven en estos medios la auténtica comunicación democrática, caracterizada por el diálogo, la participación y los flujos bidireccionales (García Orta: 2005, 18). Marcos Ros-Martín habla, incluso, de una auténtica influencia social y alternativa mediática:

“Es decir, estamos asistiendo al establecimiento de los blogs como alternativa (o no) al periodismo tradicional y dirigido de las grandes corporaciones, además de su afianzamiento como medio para el establecimiento de comunidades virtuales... Los blogs están reemplazando a los medios tradicionales en el caso de si la primera opción de los internautas en el uso de la Red se basa en las noticias y la información... las fuentes de información primaria están cambiando y un grupo de personas, no necesariamente conectadas entre sí, puede contrastar una noticia a una velocidad superior de lo que podría hacerlo un simple periodista” (Ros-Martín: 2005, 1).

¿Pero se puede hablar de una influencia real en la sociedad? De no percibirse como real esta influencia, no tendría mucho sentido que el gobierno chino o el iraní, por ejemplo, impusieran una fuerte censura en sus respectivos países para restringir el acceso de sus ciudadanos a Internet<sup>1</sup>. Incluso esa influencia social se ha puesto de manifiesto en varios acontecimientos que han potenciado el uso de los denominados medios 2.0. Tal es el caso de la toma de posesión de Obama como Presidente de Estados Unidos, con más de 68 millones visitas en *Facebook*. Más cercano a nosotros, el diario *El País* tuvo

---

<sup>1</sup> El gobierno chino decidió el 2 de junio de 2009 bloquear tanto *Twitter* como el servicio de correo electrónico *Hotmail*, propiedad de Microsoft, dos días antes del vigésimo aniversario de la matanza de Tiananmen.

que retirar una campaña promocional con imágenes del 11S por la presión de la blogosfera.

Los antecedentes de esta comunicación participativa los encontramos en los warblogs, bitácoras escritas por corresponsales de guerra, al margen de los medios para los que trabajaban, que querían reflejar con mayor exactitud lo que realmente estaba ocurriendo en los conflictos que cubrían, sin pasar por el filtro de una redacción que, a miles de kilómetros, podía modificar su crónica.

El conflicto de Kosovo de 1999 fue el primero en el que los medios de comunicación tradicionales recogieron testimonios de internautas albaneses que relataban a través de sus blogs las violaciones de los derechos humanos que sufrían por parte de las autoridades serbias. No obstante, habrá que esperar hasta 2001 para que este fenómeno cobre relevancia. En dicho año, los blogueros brindan dramáticos testimonios personales sobre el atentado del 11 de septiembre a las Torres Gemelas.

La guerra de Irak de 2003 será otro claro ejemplo de la importancia informativa que adquiere la blogosfera como fuente complementaria y crítica frente a los medios convencionales, superando incluso en inmediatez a las cadenas de radio y televisión. Para José Luis Orihuela:

“La guerra que ha estallado puede significar para Internet lo que la guerra del Golfo supuso para la cadena de noticias CNN hace una década. En la Red, la opinión pública internacional podrá confrontar las versiones de los grandes medios, las versiones de los contendientes y las versiones de las fuentes independientes” ([www.unav.es/noticias/textos/110403-03.html](http://www.unav.es/noticias/textos/110403-03.html)).

El protagonismo de Internet queda patente en el siguiente texto:

“Según publicó la edición digital de BBC News, el estallido del conflicto bélico en el Golfo Pérsico generó que cada vez fueran más los usuarios que acudieran a la Red en busca de noticias, hasta el punto que muchos sitios web vieron duplicada o incluso triplicada su audiencia desde que se iniciase el ataque sobre Irak. Los internautas estadounidenses, por ejemplo, manifestaron reservas sobre la capacidad crítica de los corresponsales norteamericanos, lo que generó un tráfico creciente hacia fuentes internacionales de información en busca de perspectivas más equilibradas, al tiempo que crecía la importancia de las fuentes no convencionales, muy especialmente los weblogs. [...] Hartos de las crónicas parciales de los periodistas de uno y otro bando, los weblogs publicados por residentes en Bagdad, analistas, exiliados o los propios soldados se convirtieron en las páginas más solicitadas, recibiendo un auténtico aluvión de visitas. En ocasiones batieron a periódicos y televisiones con un despliegue especial para la guerra” (Meso Ayerdi: 2003).

En 2006, la influencia de la Red es ya una realidad. La revista *Time* elige al cibernauta como el personaje del año, con el titular: “Tú, no nosotros, estás transformando la era de la información”.

Un paso más se da en marzo de 2009, cuando el G-20 se convierte en la primera cumbre internacional en la que 50 blogueros de todo el mundo trabajan codo a codo con periodistas 'tradicionales'. En concreto, la organización en Londres decidió ofrecer acreditaciones para los autores de blogs que quisieran seguir la cumbre. Los elegidos fueron seleccionados a través de una votación por Internet.

En junio de 2009, las elecciones presidenciales en Irán volverán a demostrar que las fuentes de información primaria están cambiando y que la blogosfera deja paso a una emergente influencia de las redes sociales. De hecho, estas redes y el flujo de contenido compartido en *Facebook* o *Twitter* se están convirtiendo en una fuente alternativa y valiosa de llegar a la información, donde el criterio social y los contenidos compartidos son las claves del nuevo negocio de los medios. Ahora el usuario tiene que saber lidiar con múltiples emisores, muchos de ellos anónimos, manejar fuentes indirectas e identificar las informaciones falsas.

### **3. Las elecciones en Irán y la censura a los periodistas.**

Las redes sociales han jugado un papel protagonista en las elecciones presidenciales de Irán del doce de junio de 2009. En un país con alrededor de 23 millones de internautas y una comunidad virtual con más de 6.000 blogs, la Red se ha convertido para los votantes iraníes en una herramienta esencial para informarse e implicarse en los comicios. Entrevistas *on line* de los candidatos, *Facebook*, *Twitter* o los blogs irrumpieron en la vida política de una de las regiones geoestratégicamente clave para el futuro de Oriente Medio.

La disputa electoral giraba en torno a dos candidatos: el conservador Mahmud Ahmadineyad y el líder reformista Mir-Hossein Mousavi. El primero era presidente desde 2005 y resultó bastante polémico por sus declaraciones en contra de los judíos ("Israel es un tumor que debería ser borrado del mapa") y los homosexuales. Le apoyan sobre todo los sectores más pobres y religiosos del país. Por su parte, Mousavi mostraba una actitud menos radical, convirtiéndose en la cara del movimiento de protesta contra el régimen, con un gran apoyo de la población juvenil.

Ambos candidatos no dudaron en utilizar Internet para promocionarse durante la campaña electoral. Con respecto a Mahmud, además de su blog personal y de varios vídeos colgados en *Youtube*, algunos a mitad de camino entre la propuesta política y la propaganda, se creó un grupo de usuarios en *Twitter* y un grupo pro Ahmadineyad en *Facebook*. Paradójicamente, justo antes de las elecciones, las autoridades prohibieron durante días el acceso a *Facebook*, ya que Mousavi había superado los 5.000 amigos.

Este incidente benefició al líder reformista. De hecho, en *Facebook*, una aplicación permitía colorear de verde la foto del perfil en señal de apoyo al candidato de la oposición. Para los seguidores de Ahmadineyad se utilizaba el rojo, mientras que los partidarios de boicotear las elecciones coloreaban su perfil de azul.

Mousavi también usaría las redes sociales para sus campañas, incluyendo imágenes del líder reformista en diarios y canales de televisión digital. Incluso uno de los partidarios del candidato, el ex presidente Mohamad Khatami, participó en el programa de televisión por Internet *Mowj4*, donde respondió preguntas lanzadas por bloggers, miembros de *Facebook* y *Twitter*.

Finalmente, el día de los comicios, que contaron con la participación de más de 39 millones de iraníes, Mahmud Ahmadineyad fue reelegido como presidente de la República Islámica de Irán, con el 63% de los votos en la primera y única vuelta. Sin embargo, el resultado fue rechazado por un posible fraude electoral, ya que las encuestas realizadas las semanas previas mostraban una gran igualdad respecto al principal opositor, Mir-Hossein Mousavi.

El presunto fraude electoral provocó numerosas protestas en Teherán y otras importantes ciudades de Irán, para exigir respeto democrático y la repetición de las votaciones, con dos proclamas generalizadas: "Éste no es mi voto" y "Abajo el gobierno golpista". Las movilizaciones recibieron distintos nombres: 'Revolución Verde', debido al color usado durante la campaña electoral por Mousavi; 'Revolución del Parque de la Libertad', por la ubicación de las protestas en Teherán; o, incluso, 'Revolución de *Facebook/Twitter*', en referencia al importante papel que jugaron las redes sociales en las protestas y en la libre transmisión de información, sin censuras, sobre lo que en realidad estaba ocurriendo en el interior de la región.

Legitimado en su papel de presidente de Irán, Ahmadinejad describe las elecciones como unos comicios "completamente libres" e insta a la policía y al grupo paramilitar Basij a reprimir violentamente las protestas, llegando a confirmar la cifra de veinte muertos. Concibe las manifestaciones como una "nauseabunda puesta en escena" montada por EE.UU. e Israel.

En un intento de sofocar las protestas, las autoridades iraníes cerraron la Universidad de Teherán, prohibieron los mítines, bloquearon las transmisiones de mensaje de texto por teléfono móvil, las llamadas internacionales, así como muchos sitios de Internet, sobre todo las redes sociales. También se retiran las acreditaciones de los periodistas de medios extranjeros para cubrir las noticias y se reduce el ancho de banda para que no se difunda más material informativo por la Red.

De igual forma, la censura se instala en los principales periódicos prorreformistas y de oposición de Ahmadinejad, que fueron cerrados o inhabilitados para criticar los resultados, decenas de páginas webs de la oposición fueron clausuradas y se bloqueó la señal de dos cadenas de televisión, según la ONG por la Libertad de Prensa Reporteros Sin Fronteras (*La Vanguardia*, 2009). La misma ONG insistía que, tras las elecciones, Irán ha exacerbado su récord mundial en detenciones de periodistas. La organización calcula que 30 informadores y "ciberdisidentes" fueron encarcelados, y una decena más huyeron o desaparecieron (<http://www.233grados.com/blog/2009/06/iran-1.html>).

Otros medios que sufrieron la injerencia del gobierno iraní en su libre derecho a informar fueron la *BBC*, donde un periodista y un cámara de la cadena británica fueron detenidos por un breve espacio de tiempo; la cadena flamenca *VRT* y la radio televisión francófona *RTBF*, cuyos corresponsales fueron retenidos y golpeados por los agentes, al igual que un cámara de la cadena italiana *RAI* y un periodista de la agencia *Reuters*.

#### 4. Web 2.0: el triunfo del periodismo ciudadano.

Frente al evidente fracaso de los medios tradicionales en su intento de transmitir la situación real en Irán debido a la censura impuesta por el régimen dominante, los medios que funcionan sobre el modelo participativo de la Web 2.0, principalmente los blogs y las redes sociales, se convierten en plataforma de difusión de la información, no sólo relatando los acontecimientos de los que son testigos, sino a través de vídeos e imágenes<sup>2</sup> que los iraníes cuelgan a disposición de todos los internautas. Estos nuevos medios son más rápidos que los medios convencionales y también más difíciles de controlar, de ahí su éxito para.

De esta forma, si el periodismo ciudadano se convierte en el principal medio de difusión de la información interna iraní y en una forma de no ceder ante la censura, *Twitter*<sup>3</sup> se erige en su particular caballo de Troya, ya que gracias a su gratuidad y su facilidad de acceso desde cualquier teléfono móvil, encuentra el resquicio para burlar la censura impuesta por el régimen iraní. Una censura que llega, incluso, a prohibir los bloggers y a reducir el ancho de banda de Internet con objeto de evitar que se suban vídeos y fotografías que revelen qué está sucediendo en Irán.

La importancia de *Twitter* queda patente en un artículo de Paula Gonzalo publicado en la web *Periodismo Ciudadano*:

“*Twitter* ha vuelto a demostrar su eficacia a la hora de informar en tiempo real y sin interrupciones. Etiquetas como “IranElection” y “Iranvote”, se convertían en claves para identificar el discurso ciudadano que, de forma paralela a los medios tradicionales, despertaba un intenso debate en todo el mundo” (Gonzalo, 2009)

Esta preponderancia de *Twitter* a la hora de informar más allá de censuras es reconocida por la comunidad internacional y por diversos medios *on line*, como el caso de *Elmundo.es*, donde puede leerse:

“La oposición iraní, contraria a los resultados de las recientes elecciones presidenciales por considerarlas fraudulentas, han elegido *Twitter*, así como otras redes sociales, para llamar a la resistencia y difundir, en tiempo real, las informaciones sobre los

---

<sup>2</sup> Véase <http://www.memoirevive.tv/blog/iran-election-twitter/> y <http://tehranlive.org/2009/06/>

<sup>3</sup> A las 01:03, hora del Pacífico en EE.UU. (08:03 hora peninsular) del 21 de marzo de 2006 se subía el primer ‘tweet’. *Twitter* nació como una manera sencillísima de comunicar qué es lo que uno hace a cada momento. En menos de un año se convirtió en un auténtico fenómeno de masas, llegando, incluso, a estar considerado como uno de los diez hitos tecnológicos de la primera década del siglo XXI.

enfrentamientos con la policía. Los mensajes procedentes de Irán no han parado de ser 'posteados' desde el lunes en la página de *Twitter*, a pesar de los esfuerzos de las autoridades para limitar la información relacionada con el tema. Los partidarios del candidato presidencial Mir Husein Mussavi envían enlaces a fotos de los manifestantes heridos o narran en tiempo real el desarrollo de los acontecimientos” (*Elmundo.es*, 2009)

El éxito de *Twitter* reside en el hecho de que permite a sus usuarios enviar mensajes de 140 caracteres, o menos, a todos los abonados a través de sus canales, del teléfono móvil o del ordenador, lo que garantiza desde un primer momento que los usuarios pudieran criticar con dureza la situación real que se estaba viviendo en Irán. Al mismo tiempo les permitió criticar la cobertura que los grandes medios de comunicación estaban haciendo debido a la censura imperante.

Esta situación es puesta de manifiesto, según Paula Gonzalo, por ‘tuiteros’ como Tehranbureau, IranRiggedElect, IranElection09 o Change for Iran, quienes muestran cómo la verdadera actualidad de los comicios iraníes se vive en la red. Y añade: “Change for Iran es la cuenta de un estudiante que comenzó a informar el sábado pasado y que ya cuenta con más de 16.500 seguidores y la cifra sigue en aumento” (Gonzalo, 2009).

El descontento generalizado ante los resultados electorales en Irán se refleja con intensidad en otros sitios de la Red, donde el periodismo ciudadano se convierte en la mejor forma de protestar de manera global ante unos resultados que no son válidos para la ciudadanía iraní, así como la mejor forma para burlar el acoso contra la prensa y los blogueros establecidos por los Guardianes de la Revolución<sup>4</sup>.

Este es el caso de *Facebook*<sup>5</sup>, donde se registran grupos como “Me IRÁN” y “Apoyo a las libertades, los derechos humanos y la democracia en Irán”, o bien páginas como *Mibazaar*<sup>6</sup>, utilizada para crear mapas interactivos que muestren las actualizaciones de los nuevos tweets y vídeos de *YouTube*<sup>7</sup>. De hecho, *YouTube* junto a *Twitter* serán los sitios webs que lideren la información sobre el conflicto de Irán, tal y como pone de manifiesto Paula Gonzalo:

---

<sup>4</sup> También conocidos como Pasdarán, son el ejército ideológico del régimen y la organización militar más grande de la República Islámica de Irán. Sólo responden ante el líder supremo, poseen una dilatada experiencia en la persecución de blogueros y la traducción literal de su nombre persa es “El ejército de los guardias de la revolución islámica”.

<sup>5</sup> Sitio web gratuito de redes sociales creado por Mark Zuckerberg. Originalmente era un sitio para estudiantes de la Universidad Harvard, pero actualmente está abierto a cualquier persona que tenga una cuenta de correo electrónico. A mediados de 2007 lanzó las versiones en francés, alemán y español para impulsar su expansión fuera de Estados Unidos. En enero de 2010, *Facebook* contaba con 380 millones de miembros y traducciones a 70 idiomas.

<sup>6</sup> Blog que trata sobre temas relacionados con *Google Maps*, *Google Earth*, *Twitter* y otros temas interesantes de la Web 2.0.

<sup>7</sup> Sitio web en el cual los usuarios pueden subir y compartir vídeos. Fue creado por tres antiguos empleados de PayPal en febrero de 2005. En noviembre de 2006 Google Inc. lo adquirió por 1.650 millones de dólares, y ahora opera como una de sus filiales. Los enlaces a vídeos de *YouTube* pueden ser también puestos en *blogs* y sitios web personales usando API o incrustando cierto código HTML.



“Citizentube el canal de *YouTube*, de vídeos ciudadanos sobre temas políticos y activismo social del que os hablamos hace poco, continúa ofreciendo vídeos e información sobre cómo está viviendo la ciudadanía las protestas contra el gobierno de Mahmud Ahmadinejad tras las acusaciones de Mousavi, el segundo candidato más votado, de haber manipulado el resultado electoral. (El sobrino del líder opositor Mir Hossein Mousavi, fue asesinado el domingo durante las manifestaciones de protesta).

A pesar de los intentos del gobierno por censurar la información sobre los disturbios páginas como, *accessnow.org* creada a raíz de las revueltas, continúa ofreciendo información, al igual que *YouTube*, donde no dejan de llegar terribles imágenes sobre las protestas y agresiones contra el pueblo iraní” (Gonzalo, 2009).

También en *Flickr*<sup>8</sup> encontramos numerosas imágenes sobre Irán, entre las que merece la pena resaltar las fotografías de Tehranlive y las de usuarios como Mousavi1388, miembro del grupo creado por profesionales y estudiantes iraníes que muestran un catálogo de imágenes de las protestas organizadas en todo el mundo, incluyendo Londres, París y Teherán.

Mientras el Gobierno iraní da un paso más en su estrategia de acoso contra la prensa y los blogueros, exigiendo que todos los sitios de Internet eliminen de sus páginas cualquier contenido que “cree tensión”, cortando las líneas de móvil, suspendiendo el sistema de sms y el cierre de la mayoría de las redes sociales en Internet, Ángeles Espinosa afirma en *Elpais.com* que “una increíble red de voluntarios mantienen a todo el mundo informado de las protestas y se encargan de que éstas transcurran en silencio y de forma pacífica para no provocar a las fuerzas del orden” (Espinosa, 2009). Se habla de una “auténtica revolución o tsunami, pues gracias a la transmisión de información en tiempo real se ha multiplicado la relevancia de un movimiento que hace diez años hubiera sido más sencillo silenciar” (Rodríguez, 2009). De hecho, las de Irán pasarán a la historia por ser las primeras manifestaciones retransmitidas en directo para todo el mundo a través de Twitter, aunque ya antes se había hablado de la denominada “revolución Twitter” con el caso moldavo.

Las redes sociales y herramientas asociadas a la Web 2.0 han puesto de manifiesto en el caso de las elecciones de Irán, que aunque el gobierno sea capaz de reprimir duramente las protestas en la calle, no tiene control sobre lo que sucede en la cabeza de la gente y, por este motivo, “la blogosfera persa se ha convertido en un faro para la libertad sobre el que el gobierno no puede influir” (Kamangir, 2009).

La juventud iraní ha convertido los blogs no sólo en una plataforma tecnológica en la que integrar temas personales y privados, sino que los ha erigido en un medio para lanzar ideas sociales y políticas. Podemos hablar de un auténtico canal de comunicación y denuncia, de un claro ejemplo de periodismo

---

<sup>8</sup> Sitio web que permite almacenar, ordenar, buscar y compartir fotografías y videos en línea. Su popularidad se debe a su capacidad para administrar imágenes mediante herramientas que permiten al autor etiquetar sus fotografías y explorar y comentar las imágenes de otros usuarios. Cuenta con una versión gratuita y con otra de pago, llamada pro. *Flickr* fue lanzado en febrero de 2004 por Ludicorp, una compañía de Vancouver fundada en el año 2002.

ciudadano, en el que, al contrario que las órdenes y las jerarquías, reina la cultura de dar, compartir y regalar, lo que Eric Raymond, en su ensayo a favor del software libre, "La Catedral y el bazar", llegó a identificar como una cultura del regalo, ya que toda herramienta es útil empleándose de la forma prevista, pero una gran herramienta es la que se presta a ser utilizada de la manera menos esperada.

## 5. La tragedia como elemento mediático: el caso de Neda Soltan

Neda Soltan, una bellísima mujer iraní de 26 años, fue asesinada el 20 de junio de 2009 por tropas represivas iraníes de un tiro en el pecho, en uno de los tantos intentos por sofocar las protestas de la población que se manifestaba ante los resultados electorales obtenidos diez días antes, considerados un auténtico fraude por la reelección del presidente Mahmud Ahmadineyad.

El relato de los hechos se inicia a las 5 de la tarde, hora en la que Neda iba en su vehículo junto a su profesor de música. Ante la gran congestión del tráfico en la calle Karegar, en Teherán, y el exceso de calor, abandonan el vehículo y continúan el camino a pie, viéndose envueltos en una de las multitudinarias protestas en la capital<sup>9</sup>. Durante el trayecto, la joven contestó a una llamada a su teléfono móvil y justo en ese preciso momento recibió un balazo en el pecho (se cree que fue disparado desde una terraza o la ventana de un apartamento) que le causó la muerte en pocos minutos, sin que nadie pudiera hacer nada por salvar su vida. Una persona, testigo del suceso, grabó la escena con su teléfono móvil, imágenes que envió por Internet a uno de sus amigos en Holanda, que fue quien finalmente decidió subirlo de inmediato a *Facebook* y *Youtube*. Al finalizar la noche, ya miles de personas habían visto el vídeo de la muerte de Neda, sin duda, la imagen más incómoda para el gobierno iraní.

A través del uso de las redes sociales, la foto y el vídeo de la muerte de Neda Soltan dieron la vuelta al mundo en apenas 48 horas, superando los límites de la censura impuesta por las autoridades del gobierno iraní, y convirtiéndola en una mártir, símbolo de la resistencia iraní y bandera revolucionaria de su país. El impacto de estas imágenes en Internet provocó una gran avalancha de comentarios en blogs y redes sociales, donde se condenaba de forma enérgica el suceso.

Según el diario *Liberation*, el vídeo de la joven ha sido galardonado con el premio de periodismo George Polk, a pesar de ser tratado como una obra anónima. "“No sabemos -ha dicho el presidente del jurado- quién lo grabó ni quien lo colgó en Internet, pero sí sabemos que tiene un valor periodístico”. Un valor que ya le había sido reconocido por el jurado del World Press" (Arancibia, 2010).

No obstante, la muerte de Neda Soltan no ha estado exenta de cierta polémica, debido, fundamentalmente, a la premura con la que se mostraron en Internet las imágenes de su fallecimiento. Según se recoge en el blog *Calzon Quitao's*.

---

<sup>9</sup> Neda Soltan había participado en todas las marchas de protesta que se habían realizado en Teherán desde que se conocieron los resultados de las elecciones presidenciales. Sin embargo, había decidido que era peligroso participar en la manifestación celebrada ese día.

*Noticias del Mundo para el Mundo*, la historia de Neda Soltani ha sido la historia de un error, al ser ésta confundida con Neda Soltan, la joven que realmente murió a causa de dicho disparo<sup>10</sup>. Sin embargo, fue la imagen de Neda Soltani la que, en un primer momento, comenzó a circular en blogs, redes sociales, noticiarios, agencias de prensa, etc., como la joven asesinada.

“La publicación digital Rue89 recoge de *Courrier International* el relato de la confusión (...) Al parecer “la noche del 20 al 21 de junio alguien copió la foto del perfil en *Facebook* de Neda Soltani y la puso en circulación por Internet, afirmando que correspondía a la difunta”. Primero la foto recorrió las redes sociales, los blogs y las páginas web; después, los grandes canales de televisión la difundieron por todo el mundo. Al día siguiente apareció en las primeras páginas de muchos periódicos. A lo largo de esa semana, los manifestantes desfilaron exhibiendo pancartas con la foto equivocada. “El 23 de junio, los padres de Neda Agha-Soltan ponen a disposición de todos auténticas fotografías de su hija. Los amigos intentan rectificar el error en los foros de Internet”. Pero es inútil, ya es demasiado tarde y la foto de Neda Soltani sigue circulando. “Aunque algunos medios rectificaron, otros muchos siguieron publicándola” (Arancibia, 2010).

Si introducimos el nombre de Neda Soltan en un buscador como *Google*, la mitad de las imágenes encontradas muestran la foto equivocada. Neda Soltani ha hecho lo imposible por explicar e intentar aclarar esta controvertida situación sin éxito alguno. Cada una de sus acciones han sido malinterpretadas hasta el punto de haber sido acusada de farsante y de haber iniciado una campaña malintencionada para usurpar identidades, siendo incluso amenazada por querer desvirtuar al “Ángel de Irán”, en alusión a Neda Soltan (Aguaya, 2010).

Esto ha llevado a Neda Soltani a abandonar, a escondidas, su país de origen por temor a violentas represalias. En la actualidad, vive retirada en Alemania, donde ha pedido asilo político, en un albergue de refugiados junto a otras 20 personas más, subsistiendo con 180 euros mensuales. Sin duda, este hecho ha marcado su vida para siempre.

El caso de esta joven pone de manifiesto que el uso de las herramientas de la Web 2.0 contribuye a una mayor participación ciudadana, capaz de denunciar cualquier delito, pero no asegura una información rigurosa y veraz. El hecho de poder grabar cualquier acontecimiento a través de un teléfono móvil, como sucedió en el caso de la muerte de Neda Soltan, posibilita que estas imágenes puedan “ser después objeto de inocentes comentarios en las redes o de insultos y bromas excesivas dependiendo en manos de quien caigan esas imágenes” (Zola, 2010).

Las interpretaciones sobre quién disparó a Neda Soltan son múltiples. En un primer momento se apuntó a uno de los basij que se encontraban en el lugar. Más tarde circuló la tesis de un francotirador. Las últimas versiones del

---

<sup>10</sup>En dicho blog, aparecen fotografías de las dos jóvenes iraníes en las que puede apreciarse el gran parecido físico que existe entre ellas. Otra coincidencia, el nombre de ambas, apenas se diferencian en una sola letra, la i.

gobierno iraní sostienen que pudo ser alguien contratado por fuerzas extranjeras con el objetivo de desestabilizar el país. Incluso, se ha llegado a acusar al corresponsal de la *BBC*, Jon Leyne, quien fuera expulsado de Irán, de haber estado detrás de este asesinato para luego hacer un documental (Pla, La Vanguardia: 2009).

Las manifestaciones en contra de este suceso no se hicieron esperar. La férrea censura impuesta por el gobierno iraní y las continuas represalias a la población, han propiciado que las redes sociales y la blogosfera se hayan convertido en el principal canal de comunicación y denuncia para todos los ciudadanos del mundo que han mostrado su indignación, ante lo que podríamos denominar un atentado, y su solidaridad ante la familia, enalteciendo, a través de los innumerables escritos encontrados en Internet, los valores de la libertad y la democracia.

Pero también con la muerte de Neda han saltado las primeras voces de alarma de algunos que piensan que “la imagen de su agonía en *YouTube* y sus legiones de seguidores acrecientan un mito viral ya imparable (...) *Twitter* se llena con su nombre, que significa “voz” en farsi (...). En *Facebook* una página la recuerda y se crean grupos para recordarla” (Varela, 2009). Es decir, las redes sociales han favorecido la creación de un auténtico mito, hasta el punto de haberse rebautizado las protestas desarrolladas en Irán como las *Nedarevolution*.

## **6. Conclusiones**

El uso de las herramientas 2.0 tras las elecciones presidenciales de Irán es un ejemplo significativo de una tendencia que ya no se puede ignorar. La blogosfera y las redes sociales han llegado para quedarse y reclaman un lugar como garante de la calidad de la información recibida. El periodista no es el único creador de contenidos y el receptor ya no se conforma con la visión parcial de medios de comunicación fuertemente mediatizados por una línea editorial y unos intereses empresariales concretos.

Las redes sociales han puesto de manifiesto en el caso de Irán, que aunque el gobierno sea capaz de reprimir duramente las protestas en la calle y de controlar los medios de comunicación tradicionales, Internet es un medio para ejercer la libertad informativa, una gran herramienta de comunicación transnacional e intercultural. Incluso, redes como *Facebook* se han convertido en un medio para agrupar a los opositores del régimen.

Un claro ejemplo del símbolo de rebelión en Irán lo encontramos en la coberura de la muerte de la joven iraní Neda Soltani en las redes sociales, que publicaron imágenes y vídeos de su fallecimiento accesibles para miles y miles de internautas. *Facebook* y *Twitter* fueron el principal canal para informar y opinar libremente, así como para transmitir innumerables muestras de consternación, indignación y apoyo a la familia, superando los límites impuestos por la férrea censura del gobierno iraní.

Sin embargo, la proliferación de datos no siempre implica que la información

emitida será rigurosa y veraz, tal y como ha sucedido en el caso de Neda Soltan. La premura por subir a Internet las imágenes de su muerte, grabadas en un teléfono móvil, y el uso que de las mismas se ha dado en las redes sociales, ha provocado que esta joven iraní haya sido confundida con otra cuyo parecido físico es bastante considerable, ocasionando graves consecuencias a la joven que aún sigue con vida. A pesar de ello, los usuarios de Internet han sido testigos de un suceso que el régimen de Teherán preferiría ocultar a la opinión pública mundial.

### Referencias bibliográficas

AGUAYA (2010). “La falsa muerte”. [en línea] Desarraigos Provocados. [6 de febrero de 2010]. <http://desarraigos.blogspot.com/2010/02/la-falsa-muerta.html>

ARANCIBIA, Mercedes (2010). “La historia de un error” [En línea] [13 de marzo de 2010]. <http://acalzonquita.wordpress.com/2010/03/13/la-historia-de-un-error/>

ELMUNDO.ES (2009). “Los manifestantes iraníes utilizan Twitter para hacerse oír” [16 de junio de 2009] <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/16/navegante/1245137105>

ESPINOSA, Ángeles (2009). “Los Guardianes de la Revolución amenazan a la prensa y a los 'blogueros' con ‘acciones legales’”, *Elpais.com*, [17 de junio de 2009] [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guardianes/Revolucion/amenazan/prensa/blogueros/acciones/legales/elpepuint/20090617elpepuint\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guardianes/Revolucion/amenazan/prensa/blogueros/acciones/legales/elpepuint/20090617elpepuint_9/Tes)

GARCÍA ORTA, M<sup>a</sup> J. (2005). «Una aproximación a los medios de comunicación alternativos en Internet y el caso *Rebelión.org*», *Revista Anthropos. Huellas del conocimiento*, nº 209, Barcelona, p. 26-40.

GONZALO, Paula (2009). “El fracaso de las elecciones en Irán reafirma el triunfo del periodismo ciudadano y Twitter”, *Periodismo ciudadano*. [16 de junio de 2009] <http://www.periodismociudadano.com/2009/06/16/el-fracaso-de-las-elecciones-en-iran-reafirma-el-triunfo-del-periodismo-ciudadano-y-twitter/>

GONZALO, Paula (2009). “Twitter y Youtube lideran la información sobre el conflicto en Irán” [30 de diciembre de 2009] <http://www.periodismociudadano.com/2009/12/30/twitter-y-youtube-lideran-la-informacion-sobre-el-conflicto-en-iran/>

KAMANGIR, Arash (2009). “Irán: blogs a pesar de la censura”, *Cultura y Estilo*, [19 de diciembre de 2009] <http://www.dw-world.de/dw/article>

LA VANGUARDIA (2009). “Violencia y censura contra los periodistas que informan desde Irán” [14 de junio de 2009] <http://www.lavanguardia.es/internacional/noticias/20090614/53722810384/violencia-y-censura-contra-los-periodistas-que-informan-desde-iran-iran-rsf-bbc-teheran-mahmud-ahmad.html>

MAHUGO, Sergio M. (2009). "Irán: Twitter y Neda, símbolos de una revolución", *e-Galeradas* [24 de junio de 2009] <http://www.egaleradas.com/iran-twitter-y-neda-simbolos-de-una-revolucion>

MESO AYERDI, Koldobika (2003). «El valor de Internet durante el conflicto en Irak», *Revista Latina de Comunicación Social*, 55, La Laguna (Tenerife). <http://www.ull.es/publicaciones/latina/20035521meso.htm>

PLA, LA VANGUARDIA (2009). "El poder de Neda Soltani". *Radical.es. Red liberal, laica y libertaria*. [28 de junio de 2009] <http://www.radical.es/informacion.php?iinfo=11990>

RODRÍGUEZ, Sergio (2009). "Los iraníes se refugian en Twitter". *El Catalejo visto en la Red, Elmundo.es* [14 de junio de 2009] <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/14/catalejo/1244988648>

ROS-MARTÍN, Marcos (2005). "La blogosfera como noosfera (o ideosfera)", [20 de mayo de 2008] <http://www.documentalistaenredado.net/180/la-blogosfera-como-noosfera-o-ideosfera>

RUIZ-SAN MIGUEL, F.J. y BLANCO, S. (2005). «Los contenidos televisivos y el control social de su calidad: los weblogs, una nueva herramienta interactiva», *Comunicar* 25. Huelva.

SECRETARÍA DE ESTADO DE TELECOMUNICACIONES Y PARA LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN, EQUIPO DE ESTUDIOS DEL ONTSI (2009): *La sociedad en red. Informe anual de la Sociedad de la Información en España*. Madrid: Ed. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. <http://www.mityc.es/dgdsi/es-ES/Novedades/Documents/INFORME2009.pdf>

VARELA, Juan (2009). "Revolución Neda"», [22 de junio de 2009]. [http://www.soitu.es/soitu/2009/06/22/sociedadcableada/1245682532\\_094674.html](http://www.soitu.es/soitu/2009/06/22/sociedadcableada/1245682532_094674.html)

ZOLA, Carlos (2010). "Parecidos peligrosos", *Ciudadano gaditano*. [22 de marzo de 2010] <http://ciudadanogaditano.wordpress.com/?archives-list&archives-type=cats>

<http://eleconomista.com.mx/notas-online/internacional/2009/06/22/neda-soltani-simbolo-resistencia-irani>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Protestas\\_electorales\\_en\\_Ir%C3%A1n\\_de\\_2009](http://es.wikipedia.org/wiki/Protestas_electorales_en_Ir%C3%A1n_de_2009)

<http://mexico.blogsome.com/2009/06/23/neda-soltani-el-rostro-e-icono-de-la-valentia-3/>