



## APROXIMACIÓN A LA TIPOLOGÍA DEL “TURISMO PAISANO” EN LAS COMARCAS RURALES DE PROCEDENCIA. EL CASO DE EXTREMADURA<sup>1</sup>

*José Antonio Pérez Rubio*  
*Marcelo Sánchez-Oro Sánchez*  
*Yolanda García García*

Universidad de Extremadura  
Grupo de Investigación Desarrollo Local Sostenible (DELSOS)  
Facultad de Estudios Empresariales y Turismo.  
Cáceres

LINEA DE LA INVESTIGACIÓN: Análisis de los nuevos actores en el medio rural.

HIPÓTESIS DE PARTIDA: Los denominados “turistas paisanos” juegan un papel relevante en la dinamización de la vida rural, sobre todo en áreas alejadas de los núcleos urbanos.

### ABSTRACT.

"Countryman tourist" is a tourist category that was considered insignificant by researchers and heads of rural development policies in the past. However, identification and specification of their roles in the process of identifying the actors on the stage of the "mobile rurality" model is necessary.

Lately, studies on job mobility ("commuting" phenomenon), the process of installation in the rural of immigrants of urban origin (counter-urbanization phenomenon, the entrepreneur neo-rural men), and on the gentrification phenomenon of rural areas near or far from major cities, have become very important.

In this case, the explanation of the reasons has revolved around the environmental attractiveness and quality of life as levers that have determined the residential strategy, using variables such as education level and social status (counter-urbanization is, essentially, a phenomenon related to the urban middle classes). However, both the residential experience of returnees as the visit of “countrymen tourists” is more related to "the logic of the feelings" and "the call of the earth."

---

<sup>1</sup>.- A partir de “INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA”. (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

Both, the returnees and the “countryman tourist” seek the imagined habitat from personal experience. So, family life is essential to repeat the visit or to continue living in rural areas.

On the other hand, their stay in the rural native areas is characterized by a consumer practice that: a) helps to the support of rural economy; b) has different meanings in terms of consumption patterns than the other types of tourism, because “countryman tourist” make most of their spending (accommodation, shopping, restaurants and entertainment) in rubles and counties where he sits.

The subject of this communication is to describe the role of this type of tourist in rural communities, to identify and to define their motivations, expectations and idiosyncrasies.

**Key word:** Rural development, Tourism, "Of the same country" tourism, Rural tourism, Extremadura (Spain)

**Palabras Claves:** desarrollo rural, turismo, turismo paisano, Extremadura.

#### RESUMEN.

El “turistas paisanos” es una categoría que ha sido consideradas de poca entidad por estudiosos y responsables de las políticas de desarrollo rural, sin embargo, en el proceso de identificación de los actores en la escena del modelo de “ruralidad móvil” se hace necesario su identificación y la especificación de las funciones que desempeñan.

Últimamente, han tomado gran importancia los estudios sobre la movilidad laboral (el fenómeno del “commuting”), los procesos de instalación en el medio rural de inmigrantes de origen urbano (el fenómeno de la contraurbanización, los neorrurales emprendedores), el fenómeno de la “gentrificación” de los espacios rurales cercanos o alejados de las grandes metrópolis.

En el caso de estos últimos, la explicación de los motivos ha girado entorno al atractivo ambiental y a la calidad de vida como palancas que han determinado la estrategia residencial recurriendo a variables como el nivel de estudios y estatus social (por aquello de que la contraurbanización es esencialmente un fenómeno relacionado con las clases medias urbanas). Ahora bien, tanto la experiencia residencial de los retornados como la visita de los turistas paisanos tienen que ver más con la “lógica de los sentimientos” y la “llamada de la tierra”.

Ambos buscan el hábitat imaginado a partir de la experiencia personal vivida y donde la convivencia familiar es esencial para la repetición de la visita o la continuidad de la residencia en el medio rural.

De otra parte, la estancia en las comarcas rurales de las que son originarios está caracterizada por una práctica de consumo que, de un lado, ayuda al mantenimiento de la economía rural; de otro lado, presenta matices diferentes en cuanto a pautas de consumo, de otros tipos de turismo, que que el turismo paisano lleva a cabo la mayor parte de su gasto (alojamiento, compras, restauración y diversión) en los rublos y comarcas donde se asienta.

Describir el papel que desempeña de esta tipología de turista para las comunidades rurales, detectar y definir sus motivaciones, expectativas e idiosincrasia, es el objeto de esta comunicación.

## **COMUNICACIÓN.**

### **Introducción.**

Si el mundo rural a pesar de su aparente unicidad era un mundo fragmentado en relación con la actividad agrícola y más en concreto con la posesión o no de la tierra, este mundo aparece hoy, como resultante de la desagrarización y de la nueva concepción urbana de lo rural, como escenario donde se desarrollan fuertes contrastes y cambios en relación con lo que ocurría antaño.

A su vez, el medio rural que partía de tener una población equilibrada, es decir, de ser un medio poblacionalmente autosuficiente, y de pasar por un proceso de despoblamiento que en ocasiones se podía considerar brutal, ha pasado en los últimos años del siglo XX a dar un saldo migratorio si no nulo, salvo excepciones, un resultado negativo más atenuado que solamente puede ser explicado por las corrientes de “ida y vuelta”. Si el mundo rural no se despuebla es por que empiezan a vislumbrarse ciertos procesos de retorno que palían en parte esta tendencia, en realidad no se puede hablar de despoblamiento rural en los términos en los que se hacía hace unos años. Al igual que la ciudad, el mundo rural expulsa a unos y atrae a otros.

Si hasta hace poco el motivo fundamental de las migraciones eran las actividades relacionadas con el trabajo y los estudios, ahora tiene peso el fenómeno de la movilidad por motivos residenciales. La adaptación de la residencia al lugar de trabajo convive hoy con la separación entre residencia y trabajo. Se prefiere como residencia lugares que, aunque alejados del trabajo, tengan una mayor calidad ambiental. Por otra parte, el alto precio del suelo urbano presiona aparte de la población para alejarse de los centros urbanos y optar por trasladarse o mantenerse en el medio rural.

Por tanto, el movimiento unidireccional de la urbanización se convierte en un movimiento multidireccional. De tal forma, como apunta Camarero (1996), todos los lugares se convierten en emisores y receptores, todo ello, en un contexto de “la cultura de la movilidad” en continua progresión, es decir, tanto para lo rural como espacio de consumo por parte de los ciudadanos, como para lo urbano como lugar de trabajo, en un movimiento de ida y vuelta en periodos de tiempo muy cortos como es el caso de los trabajadores que viven a larga distancia (Oliva, 2005).

Todavía hoy día, el aumento de la itinerancia generacional cuya máxima expresión es el éxodo de los jóvenes en busca de empleo y formación que el medio rural les niega, es el fenómeno que más llama la atención a “expertos” y responsables de las políticas de desarrollo en el medio rural, dando poca o ninguna importancia a los nuevos segmentos sociales que aparecen en la escena de lo rural por una diversidad de motivos, principalmente los ligados a la búsqueda y disfrute del medio ambiente, la autonomía y realización personal, o a las oportunidades de emprendimiento que ofrece el medio rural.

La fragmentación social que aportan los nuevos segmentos sociales unida a la fragmentación de los “truly rurals” (Harper 1987) adquiere un papel relevante en el análisis de la conflictividad del mundo rural y sintomáticamente la urbanización del medio rural

refrenta y sanciona esta distinción (Camarero 1997). El pueblo, habitado por autóctonos, ve a nuevos residentes como se alojan en urbanizaciones de casas adosadas o pequeños apartamentos, a los “lujos del pueblo” que rehabilitan en el casco antiguo del pueblo o construyen nuevos alojamientos. Ante la complejidad urbanita ligada a las nuevas residencias se le añade el sesgo de la pluriactividad, determinada por la industrialización difusa, las actividades agroindustriales, las actividades de servicios articuladas a las empresas, al transporte, a la educación, a la sanidad etc. que unida a la movilidad general y en particular a los desplazamientos diarios de profesionales y técnicos ligados a las políticas de bienestar del medio rural, presentan un escenario que es preciso investigar desde el punto de vista sociológico.

Algunos autores, como García Sanz (1994 y 1999) y Camarero (1997), han distinguido los nuevos segmentos en la neoruralidad en función de las características sociales ligadas al origen geográfico: retornados (principalmente, antiguos emigrantes); emigrantes de retiro (jubilados o prejubilados que eligen el medio rural para pasar su vejez); “población flotante” (García Sanz) (que pasa fines de semana o vacaciones); los propiamente llamados neorurales (que eligen el medio rural para desarrollar sus actividades profesionales o de negocios). Moyano y Garrido (2002) añaden la importancia de los profesionales o técnicos ligados al “Estado del Bienestar” (sanidad, educación, servicios sociales de los pueblos y políticos de desarrollo). Por su parte Paniagua (2002) siguiendo la saga de estudios anglosajones de este tema (Cloke, Champion, Halfacree, Hoggart, etc.) ha estudiado el fenómeno de la contraurbanización en Ciudad Real, Gerona y Guadalajara, entendiendo la contraurbanización como el proceso de regeneración o reestructuración rural y como algunas localidades tienen una gran habilidad para atraer a inmigrantes y sobre todo a una nueva clase de servicio; un grupo compuesto principalmente por trabajadores profesionales y directivos, cuyas características son su estatus de autoempleados, cambios rápidos de ocupación, fácil promoción, alta remuneración y “libre residencia”. De tal forma que todas estas características, aunque no existe unanimidad en cuanto a la composición de este grupo social, la mayoría de las fracciones de este grupo pueden ser distinguidas por la naturaleza de su trabajo (Paniagua. 2002)

No obstante, dada la complejidad de los fenómenos que convergen en las zonas rurales, los protagonismos que adquieren estas categorías dependen de factores; históricos, antropológicos, socioeconómicos, de situación geográfica, etc. Efectivamente, la importancia de estos segmentos la podemos medir por el volumen de individuos pertenecientes a las diversas categorías mencionadas pero también por el grado de incidencia en las dinámicas socioeconómicas del medio rural. Como afirma Oliva (2006) estos actores se presentan hoy como “descentrados, carentes de nítidos contornos que en el pasado los diferenciaban a partir de su relación con la producción, y se ha recurrido a la etiqueta que permitiera capturar esta nueva diversidad de los residentes rurales, diferenciándolos a partir de su relación con la localidad, sobre el juego de la oposición entre locales y nuevos residentes (Camarero, 1995; Oliva y Camarero, 2002). Asociados a esta distinción surgían también otros grupos (“hijos del pueblo”, veraneantes, etc.) con una expresión propia.

En la mayoría de los pueblos, el análisis de su población tropieza con el fenómeno de la estacionalidad de la residencia, como consecuencia de las oscilaciones que sufre a lo largo del año, fenómeno que ya apuntaba Camarero (1991) hace más de una década. Las oscilaciones tienen su expresión durante la primavera – verano, la población de derecho es insignificante respecto a la población de hecho, sobre todo, debido a la afluencia de

“turistas paisanos” y residentes secundarios mientras que la mayoría de los retornados se convierten en habitantes cuasipermanentes.

Nuestro objetivo está centrado en el estudio de los retornados y los “turistas paisanos” en virtud de varios aspectos que nos han llamado la atención que es preciso investigar:

1º) Estas dos categorías están definidas principalmente por su lazos de pertenencia y de referencia a una comunidad rural propia o de sus ancestros. El caso de “turistas paisanos” también juegan otras motivaciones relacionadas con los neorurales (medioambientales, paisajísticas, calidad de vida, etc.).

2º) Estas dos categorías principalmente son las más numerosas en la mayoría de los pueblos dependiendo de la estacionalidad en el caso de “turistas paisanos” y de la residencia cuasipermanente de los retornados.

3º) Desconocimiento de las rentas que aportan al medio rural durante sus estancias.

4º) En el caso de los “turistas paisanos” existen dos grandes segmentos que es preciso distinguir por sus formas de comportamiento y sus orientaciones sociales. Por un lado, un grupo estaría formado por los visitantes de la primera generación que tienen como perfil básico: el haberse socializado de forma directa o indirecta en el medio rural. Este es el caso de los antiguos emigrantes, y también de los hijos que no les acompañaron en un primer momento de la emigración.

Por otro lado, los descendientes “hijos del pueblo”, con mayor nivel de formación y poder adquisitivo, son deudores de la “cultura de la movilidad”, y, por tanto, tienen mayor capacidad de ocio y consumo que el grupo anterior. Dentro de este grupo se podría incluir los que hemos denominado “emigrantes paisanos cualificados”, es decir, ejecutivos, profesionales y técnicos con gran poder adquisitivo y gran movilidad, que son producto del flujo migratorio de jóvenes rurales por intermedio del acceso a los diferentes niveles de estudios.

5º) Tanto en el caso de los retornados como de los “turistas paisanos”, la gestación de las decisiones de “la vuelta” al medio rural o al visita esporádica o continuada, se realiza en un discurso sociológico donde la construcción social y la emisión de mensajes e imágenes sobre el destino está en función de la sublimación de las vivencias, pasadas o vividas, por un lado, y por el atractivo que el medio rural ejerce sobre los ciudadanos como instrumento de escape, relax, realización, etc.

En este caso está claro que es necesario el estudio sociológico donde se gestan estas decisiones, el sistema de articulación social entre miembros de una comunidad regional o local en el lugar de residencia donde fueron a parar los primeros emigrantes. Por eso, es necesario estudiar los contextos sociológicos donde se toman las decisiones para el retorno o la visita y, más en concreto, en el caso de nuestro país, los cinturones industriales de Cataluña, Madrid y País Vasco, principalmente.

### **Características adscriptivas de la muestra**

A los solos efectos de poder presentar resultados provisionales de una investigación que aún está en marcha, se han seleccionado de manera aleatoria una muestra de 150

informantes de emigrantes extremeños que residen en diferentes localidades de Cataluña, Madrid y País Vasco, de los cuales el 48,7 por ciento son hombres y el 51,3 por ciento mujeres.

La distribución de la muestra por tramos de edad y nivel de estudios presenta las siguientes peculiaridades.

La edad de los encuestados es en más del 70% de más de 56 años.

**Tabla: Edad de los entrevistados**

Intervalos de Edad	Porcentaje
Entre 24 y 35 años	11,3%
Entre 36 y 45 años	6,7%
Entre 46 y 55 años	10,7%
Entre 56 y 65 años	38,7%
Mayor de 65 años	32,7%
Total	100,0%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

En correspondencia con el mayor porcentaje de informantes situados en tramos elevados de edad, el nivel de instrucción que más peso obtiene es de el sin estudios (23.3%) y primarios (50.7%)

**Tabla: Nivel de Estudios**

	Porcentaje
Sin estudios	23,3
Estudios Básicos	50,7
Bachillerato	4,0
Formación profesional	9,3
Estudios universitarios	9,3
NS/NC	3,3
Total	100,0

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

Según ellos manifiestan en las entrevistas, el 82,7 por ciento de los/as entrevistados/as tenían la condición de "emigrante", tan sólo un 15 por ciento de los entrevistados son de la segunda generación y un 2 por ciento a la tercera generación.

**Tabla: Condición de emigrante**

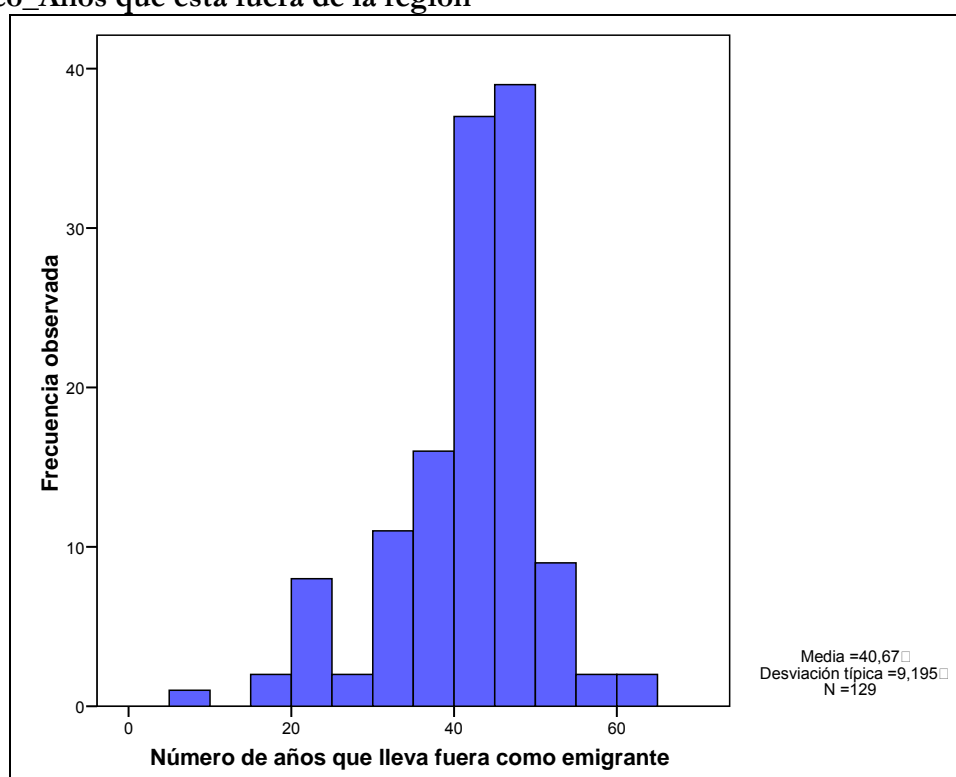
	Porcentaje

Soy emigrante	82,7
Soy hijo/a de emigrante	15,3
Soy nieto/as de emigrantes	2,0
Total	100,0

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

En el gráfico se observa que la mayoría de los entrevistados llevan fuera de su región de origen entre 30 y 50 años. Por término medio los entrevistados llevan fuera aproximadamente 41 años., con una desviación típica de 9 años.

**Gráfico\_ Años que está fuera de la región**



Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

Con respecto al sector de producción donde ejercían su actividad profesional observamos en la siguiente tabla:

**Tabla: Sector productivo donde ejercían su profesión pasada**

Sector de actividad	Porcentaje
Agricultura	49,43%
Ama de casa	6,90%
Artesanía	3,45%
Construcción	9,20%

Empleado/a de hogar	6,90%
Estudiante	10,34%
Servicios	13,79%
Total	100%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Período 2008-2011).

**Tabla: Sector productivo donde ejercen su profesión actual**

	Porcentaje
Agricultura	0,70%
Ama de casa	17,61%
Construcción	10,56%
Empleado/a de hogar	5,63%
En paro	0,70%
Estudiante	1,41%
Industria	7,04%
Pensionista	32,39%
Servicios	21,83%
Transporte	2,11%
Total	100,00%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Período 2008-2011).

De los entrevistados en su lugar de origen, casi el 50 por ciento se dedicaba a la agricultura frente al 0,7 por ciento que se presenta en las actuales profesiones. Debido a la situación de población activa que tenían antes de emigrar en la primera tabla no aparecen personas jubiladas, sin embargo los pensionistas alcanzan entre los emigrantes una representación de un 32 por ciento aproximadamente.

### **Los viajes a Extremadura**

Con respecto a la asiduidad con la que viajan nuestros informantes a Extremadura se observa en la siguiente tabla que prácticamente el 80 por ciento de los entrevistados visita la región todos los años, siendo muy pocos los que han vuelto entre una y tres veces. La tabla que muestra los intervalos de edad destaca que son los mayores de 65 años los que menor porcentaje tienen en la categoría de "volver a la región" todos los años aun cuando es



bastante amplio pues aproximadamente 7 de cada diez vuelve a Extremadura todos los años.

**Tabla: Frecuencia de viajes a Extremadura y Edad del informante. (n:150) (%)**

	Edad por intervalo					Total
	24 -35 años	36 - 45 años	46-55 años	56 -65 años	Más de 65 años	
Una vez	11,76%	0,00%	6,25%	5,26%	6,25%	6,08%
Dos veces	0,00%	0,00%	0,00%	7,02%	10,42%	6,08%
Tres veces	5,88%	0,00%	12,50%	3,51%	14,58%	8,11%
Todos los años	82,35%	100,00%	81,25%	84,21%	68,75%	79,73%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

**Tabla: Cuantas veces ha ido a Extremadura \* Comunidad Autónoma de Residencia. (N: 150) % de Comunidad Autónoma de Residencia**

		Comunidad Autónoma de Residencia			Total
		MADRID	CATALUÑA	PAIS VASCO	
Cuantas veces ha ido Extremadura <sup>2</sup>	una vez	2,0%	8,3%	8,0%	6,1%
	dos veces	4,0%	10,4%	4,0%	6,1%
	tres veces	10,0%	10,4%	4,0%	8,1%
	todos los años	84,0%	70,8%	84,0%	79,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

La tabla anterior muestra que la distancia de Extremadura ya no representa un problema para los desplazamientos hacia la región, de forma que tanto los residentes en Madrid, como en el Vasco en un 84% manifiestan venir todos los años a Extremadura. En menor medida lo hacen quienes residen en Cataluña (70.8%).

Cuando los emigrantes deciden viajar a su lugar de origen son muy pocos los que lo hacen solos (un 4 por ciento) la mayoría decide viajar en pareja (casi la mitad de los entrevistados/as) o con la familia (más de tres personas).

**Tabla: Número de personas con las que visita la región (n:150. %)**

Número de personas con las que visita la región (incluido el/la entrevistado/a)	
Nº de personas	Frecuencia

<sup>2</sup> .- Desde que marchó de la región.

1	4,23%
2	44,37%
3	17,61%
4	19,01%
5	7,04%
Más de 6	7,75%
Total	100,00%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

Los periodos más frecuentes de visitas corresponden a las vacaciones de verano y de Semana Santa.

**Tabla: Periodo de la visita (n:150, %)**

Periodo de la visita	Porcentaje
Navidad	12,08%
Semana Santa	38,93%
Verano	42,28%
Otra época	6,71%
Total	100,00%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

De los que visitan Extremadura en los periodos referidos no lo hacen en exclusividad en esos periodos pues más de la mitad de los entrevistados declaran utilizar épocas diferentes para realizar sus visitas, dado que éstos vienen más de una vez al año.

**Tabla: ¿En qué periodos realiza estas visitas? \* Comunidad Autónoma de Residencia. (n. 150. % de Comunidad Autónoma de Residencia)**

		Comunidad Autónoma de Residencia			Total
		MADRID	CATALUÑA	PAIS VASCO	
¿En qué periodos realiza estas visitas?	Navidad	26,5%	8,0%	2,0%	12,1%
	Semana Santa	42,9%	28,0%	46,0%	38,9%
	Verano	14,3%	64,0%	48,0%	42,3%
	Otra época	16,3%		4,0%	6,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

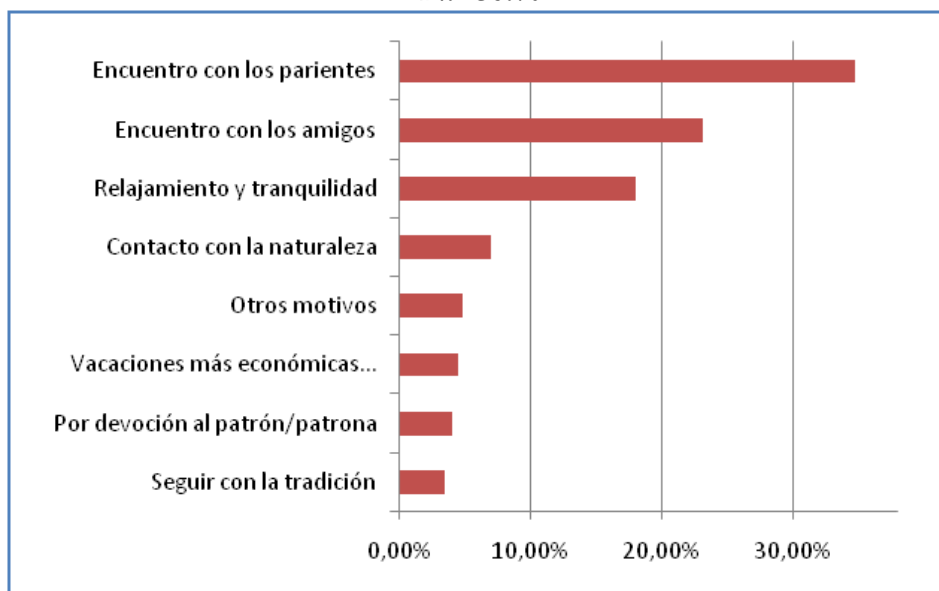
El factor distancia influye en las pautas de visitas en función de la Comunidad Autónoma de Residencia, en el siguiente sentido:

- Los madrileños distribuyen sus viajes a lo largo del año, si bien se aprecia una concentración del 43% en Semana Santa. Es significativo que sólo el 14.3% de los madrileños afirmen viajar a Extremadura en verano.
- Los catalanes de forma mayoritaria (64%) hacen sus viajes en verano.
- Los vascos distribuyen a partes iguales sus viajes entre semana santa y verano.

## Los motivos para viajar a Extremadura

De todos los motivos expuestos por los que realizan el retorno a sus orígenes destaca el de ver a sus parientes y a sus amigos, como se puede observar en el gráfico siguiente.

**Tabla: Motivos expuestos por los entrevistados por los que visitan Extremadura.**  
N: 150.%



Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

**Tabla: Motivos para visitar Extremadura \* Comunidad Autónoma de Residencia.**  
N: 150. % de Comunidad Autónoma de Residencia

Motivos para visitar Extremadura	Comunidad Autónoma de Residencia			Total
	MADRID	CATALUÑA	PAIS VASCO	
Relajamiento y tranquilidad	39,6%	8,0%	4,1%	17,0%
Encuentro con los parientes	52,1%	72,0%	89,8%	71,4%
Encuentro con los amigos	2,1%	10,0%	4,1%	5,4%
Contacto con la naturaleza	4,2%	2,0%		2,0%
Seguir con la tradición	2,1%	4,0%		2,0%
Otros motivos		4,0%	2,0%	2,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

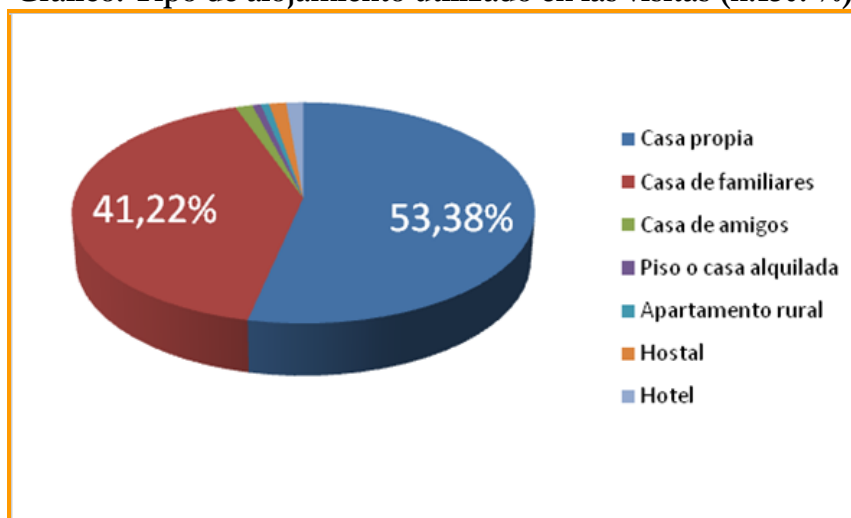
Si bien el encuentro con los parientes es el motivo de más peso para el conjunto de emigrantes extremeños (71,4%), no lo es en exclusiva para los emigrantes que residen en Madrid, quienes manifiestan esta razón, pero también para el un 40% la que se refiere a "relajamiento y tranquilidad". En el caso de los madrileños, si al 40% de los que aseguran que se desplaza a Extremadura para "relajarse", le sumamos el 4,2% de los que afirman hacerlo por el "contacto con la naturaleza", encontramos que los recursos propios de la región son un importante atractivo para casi la mitad de los emigrantes extremeños en

Madrid. En sentido contrario, el factor “parientes” es el motivo casi exclusivo para las visitas a la región de los emigrantes radicados en Euskadi (90%).

### **Pautas de consumo y ocupación del tiempo**

Cuando visitan Extremadura más de un 94 por ciento se aloja en casa propia o familiar siendo muy pocos los que utilizan otros tipos de alojamiento.

**Grafico: Tipo de alojamiento utilizado en las visitas (n.150. %)**



Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

La variable “comunidad de residencia” permite matizar los datos anteriores, de forma que se comprueba que tanto catalanes (54%) como vascos (66%), estos últimos en mayor medida afirman disponer de “casa propia” en la región. Frente a ellos más de la mitad de los madrileños se alojan en casa de familiares, frente a un 40% que afirman disponer de vivienda en propiedad. Este dato está indicando que aquellos emigrantes más alejados de Extremadura, son también quienes más invierten en la región.

**Tabla: Tipo de alojamiento utilizado en las visitas \* Comunidad Autónoma de Residencia. % de Comunidad Autónoma de Residencia**

Tipo de alojamiento utilizado en las visitas	Comunidad Autónoma de Residencia			Total
	MADRID	CATALUÑA	PAIS VASCO	
Casa propia	39,6%	54,0%	66,0%	53,4%

Casa de familiares	52,1%	38,0%	34,0%	41,2%
Casa de amigos	4,2%			1,4%
Piso o casa alquilada		2,0%		,7%
Apartamento rural	2,1%			,7%
Hostal		4,0%		1,4%
Hotel	2,1%	2,0%		1,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456)  
 Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

Como podemos ver en la Tabla cuando visitan Extremadura lo hacen por estancias muy superiores a las que muestran los turistas no paisanos (con pernoctaciones medias que no llegan a los dos días). Estos resultados que nos ofrece la tabla nos señala, de nuevo, la importancia que para Extremadura tienen sus retornados.

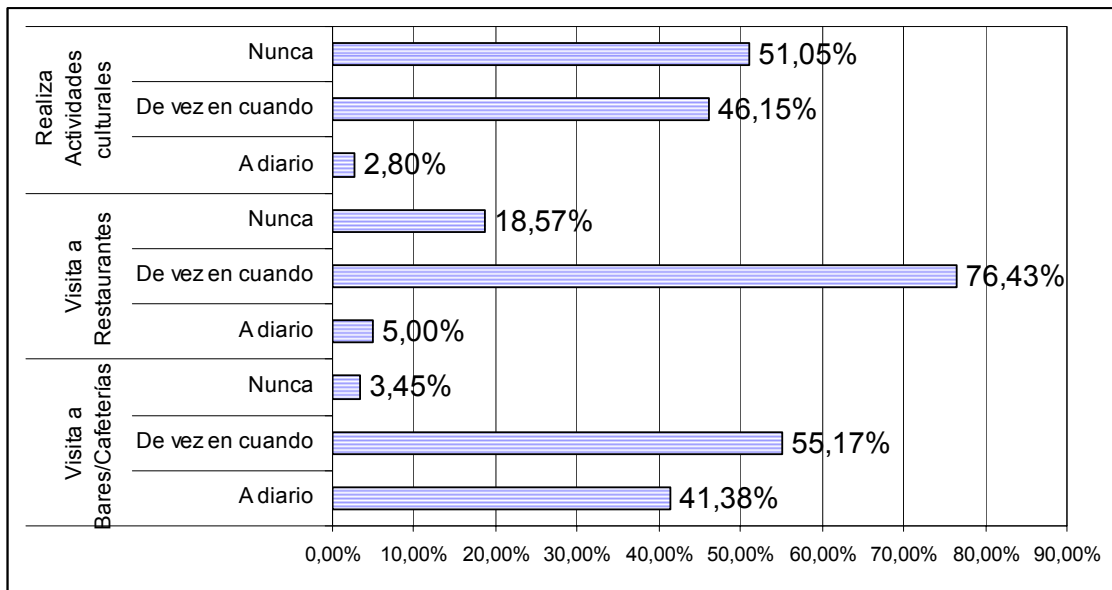
**Tabla: Permanencia media de sus visitas**

Permanencia media de sus visitas	Porcentaje
Una semana	21,77%
Dos semanas	25,17%
Tres semanas	10,88%
Más de tres semanas	42,18%
Total	100,00%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456)  
 Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

El siguiente gráfico ilustra algunas de las actividades más frecuentes realizadas por los turistas paisanos. Se puede comprobar que la actividad más frecuente es "la visita a bares y cafeterías" (a diario + de vez en cuando= 96,5%), el 76% acude "de vez en cuando a restaurantes" y el 51% no acude nunca a "actos culturales". Restaurantes, bares, cafeterías son recursos utilizados de forma habitual por el turismo paisano, que a diferencia del otros tipos de turistas.

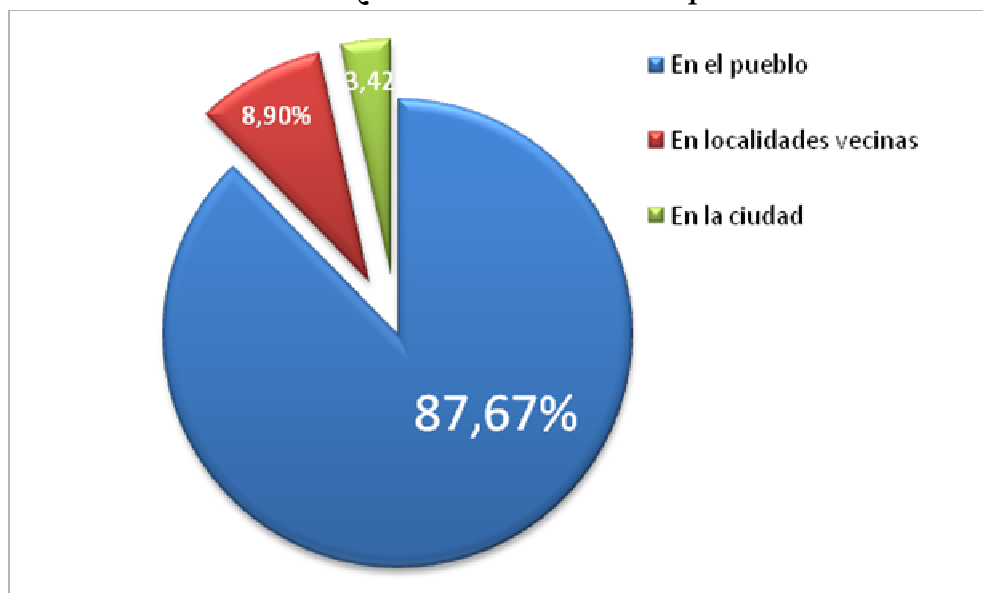
**Grafico: Actividades que se realizan las visitas (n.150.%)**



Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

El consumo que practica los turistas paisanos es un consumo de proximidad: las compras se realizan en "el pueblo" (87,6%) señalando con esto que se trata de los núcleos donde residen o pasan los días de visita (por tanto diferentes de la ciudad que hacen la compra en ella el 3,42%). Esto confirma el peso económico que estas visitas de los turistas paisanos tienen para los pueblos de la región, centrado en: importantes gastos en segundas residencias, en servicios de hostelería y restauración, en comparas de alimentación y productos de consumo diario, todo ello en las localidades rurales de la región.

**Grafico: ¿Dónde realizan las compras?**



Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

Si a esto se añade que el 40% de los turistas paisano gasta cada vez que viene a la región en torno a 500 y 1000 € y un 30% más de 1.500 € puede dar idea del peso económico representan estas visitas para las localidades de origen, que en su mayor parte se trata de núcleo rurales.

**Tabla: ¿Cuanto gasta cuando viene a Extremadura?**

		Porcentaje
	entre 100 y 500	19,3
	entre 501 y 1.000	39,3
	entre 1.500 y 2.000	21,3
	más de 2.001	10,0
	Total	90,0
Perdidos	Sistema	10,0
Total		100,0

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

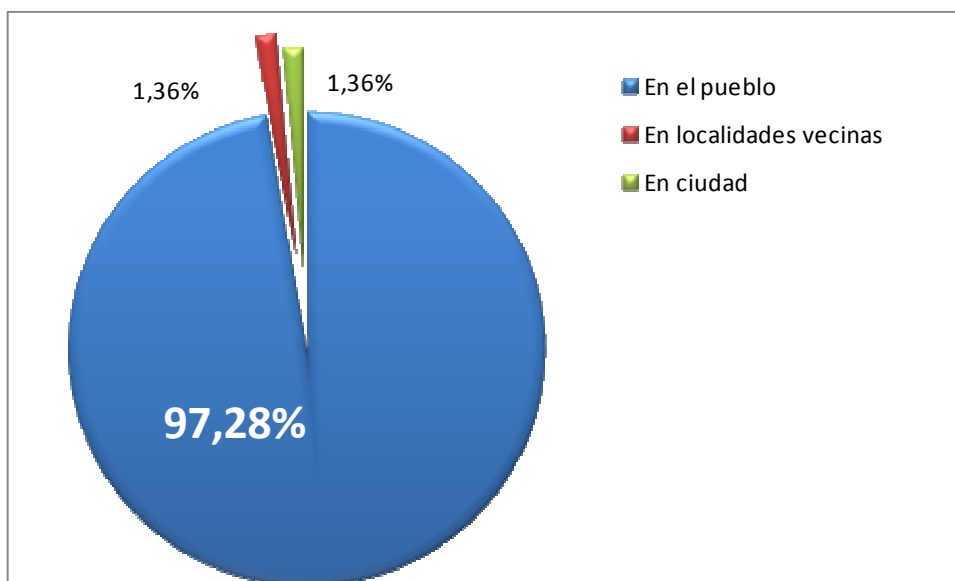
La siguiente tabla refleja que la Comunidad Autónoma de residencia marca la distribución del gasto que los turistas paisanos realizan en la región: frente a los madrileños quienes en torno al 50% afirman gastara tan sólo de 100€ a 500€ en cada una de sus visitas, están los vascos quienes afirman quienes el 48.9% afirman gastar más de 1.500€ en esas mismas visitas.

**Tabla: ¿Cuanto gasta cuando viene a Extremadura? \* Comunidad Autónoma de Residencia. N:150.**  
% de Comunidad Autónoma de Residencia

		Comunidad Autónoma de Residencia			Total
		MADRID	CATALUÑA	PAIS VASCO	
¿Cuanto gasta cuando viene a Extremadura?	entre 100 y 500	47,7%	6,5%	11,1%	21,5%
	entre 501 y 1.000	43,2%	47,8%	40,0%	43,7%
	entre 1.500 y 2.000	6,8%	28,3%	35,6%	23,7%
	más de 2.001	2,3%	17,4%	13,3%	11,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

**Gráfico. ¿Dónde suele divertirse cuando viene a Extremadura?**



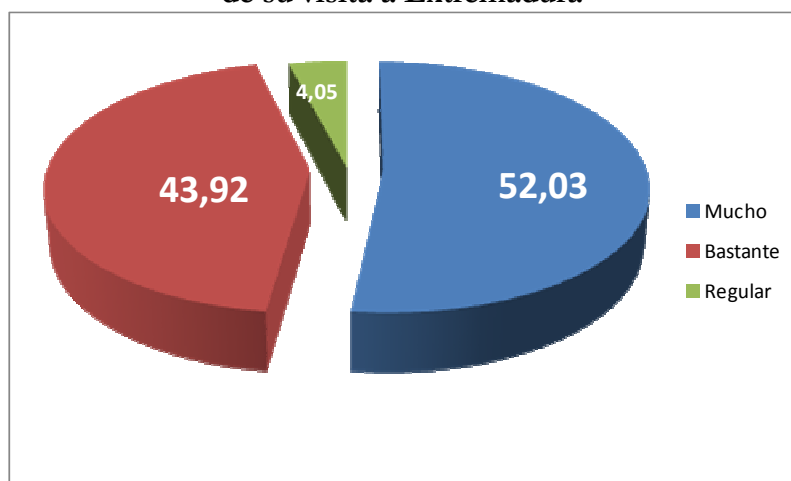
Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

De nuevo un porcentaje elevadísimo se queda en el pueblo para divertirse, esto es clave para detectar otra fuente de ingresos en el medio rural de Extremadura, sus retornados en las visitas que realizan.

### Aspectos valorativos sobre la región y el mundo rural

Con respecto a la satisfacción que tienen con sus visitas a Extremadura el gráfico nos muestra que la gran mayoría están muy satisfechos y bastante satisfechos.

**Gráfico: Grado de satisfacción de los/as entrevistados/as acerca de su visita a Extremadura**



Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).



**Tabla: Satisfacción con sus visitas a Extremadura \* Comunidad Autónoma de Residencia.% de Comunidad Autónoma de Residencia**

		Comunidad Autónoma de Residencia			Total
		MADRID	CATALUÑA	PAIS VASCO	
Satisfacción con sus visitas a Extremadura	Mucho	45,8%	50,0%	60,0%	52,0%
	Bastante	52,1%	42,0%	38,0%	43,9%
	Regular	2,1%	8,0%	2,0%	4,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

La satisfacción con las visitas a Extremadura es mayor entre aquellos turistas paisanos vascos y en menor medida entre los que residen en Madrid.

En general (un 70,27 por ciento) los emigrantes tienen una buena opinión sobre los pueblos y las zonas rurales en Extremadura.

**Grafico: Opinión sobre la situación de rublos y zonas rurales (n150, %)**

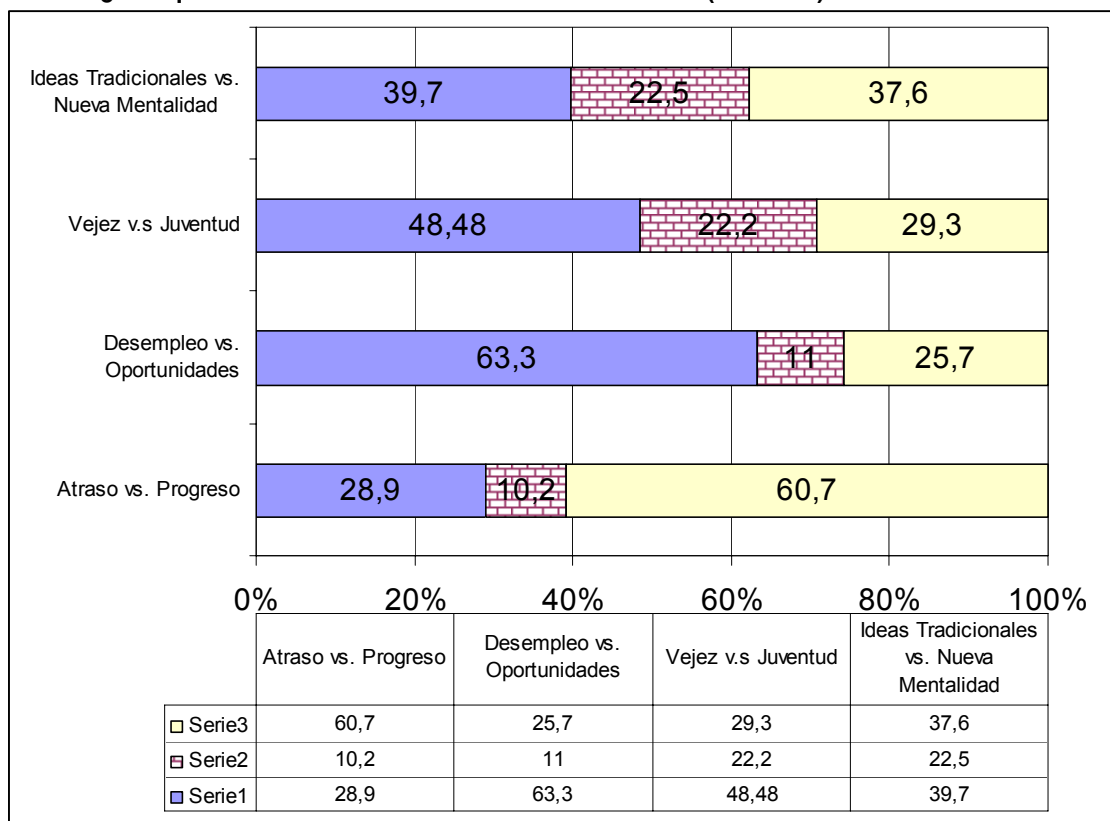


Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

El gráfico siguiente recoge un conjunto de variables de tipo normativo referidas al medio rural extremeño que dan idea de la visión que este tipo de turismo tiene sobre el mismo.

- Es muy significativo que más de un 60 por ciento identifique el mundo rural con progreso, pero sigue existiendo casi un 30 por ciento que considera que el mundo rural es atraso.
- Más de la mitad, en cambio (63.3%) relacionan el medio rural con desempleo: quizás sea lógico pensar que si los entrevistados tuvieron que abandonar sus pueblos en busca de un trabajo sigan pensando que el mundo rural genera mayor desempleo. Así mismo un importante porcentaje de informantes (48.4%) lo relaciona con "vejez".
- En cambio existe un mayor equilibrio entre los que piensan que en el medio rural conviven tanto la mentalidad tradicional como las mentalidad más moderna.

**Gráfico: ¿Con que relaciona usted el medio rural extremeño? (n. 150. %)**



Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

**Tabla.- Valoración porcentual realizada sobre diversos servicios en el medio rural**

	Valoración porcentual realizada sobre diversos servicios en el medio rural					
	Calidad del servicio médico	Calidad de la enseñanza	Calidad del acceso a la vivienda	Calidad de acceso al empleo	Calidad de los servicios sociales	Calidad de actividades lúdicas
Muy bien	4,14	3,01	7,87	-	7,97	21,13
Bien	51,03	65,41	46,46	16,28	68,12	61,97
Regular	33,79	24,06	33,07	37,98	21,01	14,79
Mal	8,97	6,77	12,60	36,43	2,17	2,11
Muy mal	2,07	0,75	-	9,30	0,72	-

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

La valoración que esta tipología de turista hace de los distintos servicios del medio rural extremeño es en general bueno si se exceptúa lo referido al empleo en el que 45,7% piensan que es mala o muy mala. El resto de servicios en más de 60% de los casos opinan que se encuentran bien o muy bien. Es de destacar que precisamente

la calidad de "actividades lúdicas" de la región, la más recurrente en el caso de esta población, es considerada como buena o muy buena por el 81%.

**Tabla: ¿Hasta que punto se siente usted extremeño/a? \* Comunidad Autónoma de Residencia. % de Comunidad Autónoma de Residencia**

		Comunidad Autónoma de Residencia			Total
		MADRID	CATALUÑA	PAIS VASCO	
¿Hasta que punto se siente usted extremeño/a?	Más extremeño/a	50,0%	34,7%	44,0%	42,9%
	Tan extremeño/a	41,7%	34,7%	52,0%	42,9%
	Menos extremeño/a		8,2%	2,0%	3,4%
	Igual	8,3%	22,4%	2,0%	10,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: "INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA SOBRE RETORNADOS Y TURISTAS PAISANOS EN LA NEORRURALIDAD. MOTIVACIONES, ORIENTACIONES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA". (Ref. PRI 08A0456) Financiado por la Junta de Extremadura.- Dirección General de Innovación y Competitividad Empresarial, (Periodo 2008-2011).

La última de las tablas que presentamos en esta comunicación aborda el problema de la identidad nacional de este colectivo. En términos generales, se aprecia que el 42,9% afirman sentirse "más extremeños que de su comunidad de origen" y un porcentaje igual (42,9%) afirman sentirse "tan extremeños como de la comunidad donde residen". Las variaciones regionales son las siguientes:

- El mayor porcentaje de los que se sienten "Igual de extremeños que de la comunidad donde viven" son los catalanes: 22,4%. Esta categoría es irrelevante en las otras comunidades.
- En el caso de los madrileños, el 50% se sienten más extremeños que de Madrid. Este porcentaje se invierte en el caso de los vascos; el 52% se siente tan vasco como extremeño.
- Son pocos los que se sienten "menos extremeño que de la Comunidad donde viven" y esos pocos están en su mayor parte en Cataluña (8,2%),

Digamos, en conclusión, que quienes manifiestan una mayor diversidad en su identidad nacional (o regional) son los extremeños de Cataluña, lo que indica una pérdida de referencia de la identidad extremeña, mayor en todo caso que la que detectamos entre los colectivos de otras comunidades.

## BIBLIOGRAFÍA

- BERICAT ALASTUEY, E. (1994): Sociología de la movilidad espacial. El sedentarismo nómada. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- CAMARERO RIOJA, Luis Alfonso (1994): "Del éxodo rural y del éxodo urbano. Ocaso y renacimiento de los asentamientos rurales en España!", REAS, nº 169.
- (1996): El mundo rural en la era del ciberespacio: Apuntes de sociología rural
- (1997): "Pautas demográficas y espaciales de las transformaciones del medio rural: ruralidad y agricultura", en Agricultura y Sociedad en la España contemporánea, Centro de Investigaciones Sociológicas
- CAMARERO RIOJA, L.. A. et al. (1993): Los campos de conflictividad en la España Rural en Documentación Social nº 90.
- CAMARERO RIOJA, L..A. y GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M. (1999): "Reflexiones sobre desarrollo rural: las tramoyas de la posmodernidad". Política y Sociedad, nº 31.
- (2005): "Los procesos recientes de transformación de las áreas rurales españolas: una lectura desde la reestructuración ampliada" en Sociología. Revista de la Facultad de Letras. Universidade de Porto, 15:95-1213.

- CAMARERO y OLIVA (2005): "Los paisajes Sociales de la ruralidad tardomoderna". En Atlas de la España Rural. Madrid, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- CAMARERO, L. A. et al (2006): El trabajo desvelado. Trayectorias ocupacionales de las mujeres rurales en España. Madrid, Instituto de la Mujer, Serie estudios, nº 95.
- CAMARERO, L.; RODRÍGUEZ, F.; VICENTE MAZARIEGOS, J. (1993): Los campos de la conflictividad en la España actual. Documentación Social nº 90.
- CHAMPION, A..G. (1989): Counterurbanization. The Changin Pace and Nature of Population Deconcentration. Londres. Edward Arnold.
- CLOKE, P. (1983): An introduction to rural settlement planning. Londres. Methuen.
- CLOKE, P. & Little, J. (1990): The rural state?Limits to planning in rural society.Oxford: Clarendon Press.
- CLOKE, P., et al. (1994): Writing the rural. Five cultural geographies.London: Paul Chapman Pub.
- GARCÍA SANZ, B (1997): Envejecimiento en el mundo rural: problemas y soluciones, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid
- (1999): La sociedad rural ante el siglo XXI. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid
- (1999): Cambios demográficos en la nueva ruralidad española. En Ramos Real, E. (1999): El desarrollo Rural en la Agenda 2000. Madrid, MAPA.
- GARRIDO Y GIL (1993): "El concepto de estrategias familiares", en Garrido y Gil: Estrategias familiares, Alianza Universidad
- GARRIDO, F. y MOYANO, E. (2002): "Capital Social y desarrollo en zonas rurales: un análisis de los programas Leader II y Proder en Andalucía", Revista Internacional de Sociología nº 33.
- GARROD, B. Wornell, R. y YOUEL, R. (2006): Re-conceptualising rural resources as countryside capital: The case of rural tourism. En: Journal of Rural Studies, nº 22, págs.. 117-128.
- GÓMEZ BENITO, C. Y GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, J. J. (1997): Agricultura y sociedad en la España contemporánea. Centro de Investigaciones Sociológicas y Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación. Madrid.
- (2000): "Profesión e identidad en la agricultura familiar", Revista internacional de Sociología, nº 27.
- GÓMEZ BENITO, C., GONZÁLEZ J.J. y SANCHO HAZAK (1999): Identidad y profesión en la agricultura familiar. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- GONZÁLEZ, J. J (1997): "Clases agrarias, estrategias familiares y mercado de trabajo". Agricultura y Sociedad en la España contemporánea, Centro de Investigaciones Sociológicas
- GONZALEZ FERNANDEZ, M. (1996): Ejes conceptuales para el desarrollo rural. En Curso de planificación y métodos de intervención en e desarrollo rural. Tema 23. Madrid. UNED.
- (2002): Sociología y Ruralidades. La construcción social del desarrollo rural en el Valle de Liébana. Madrid. MAPA.
- (2006): Idas y vueltas en el desarrollo rural. De la diversificación de las economías locales a lo rural como categoría económica global. Revista Española de Estudios Agrosociales, nº 211.
- GONZALEZ FERNANDEZ, M. y CAMARERO RIOJA, L. A. (1999): "Reflexiones sobre el desarrollo rural: las tramoyas de la Postmodernidad". En Política y Sociedad. Nº 31.
- HALFACREE, K.H. (1993): "Locality and social representation: space, discourse and alternativa definitions of the rural", Journal of Rural Stidies, nº9, pages 23- 37
- (1994): The importance of "the rural" in the constitution of counterurbanisation: evidence from England in the 1980s. Sociologia ruralis. 2-3.
- (1997): "Contrasting roles for the post.productivist countryside. A postmodern persperctive on counterurbanisation. En Cloke, P. Y Little; Jo: Contested Countryside Cultures. Londres. Routledge.
- (2001): Going "back-to-the-land" again: estending the scope of counterurbanisation. Espace, Populations, Societes 1-2.
- HALFACREE, K. y BOYLE, P. (1998): «Migration, rurality and the post-productivist countryside» en Boyle, P. y Halfacree, K. (eds.). Migration into rural areas. Chichester, John Wiley.
- HALL, C.M. y JENKINS, J. M. (1998): The policy dimensions of rural tourism and recreation. En Tourism and Recreation in Rural Areas, ed. R. Butler, C.M. Hall y Jenkins. Chichester, John Wiley and Sons.
- HERVIEU, B (1995): "El espacio rural europeo entre la ruptura y el desarrollo", en Ramos Leal E, y Cruz Villalón, J. (coords.): hacia un nuevo sistema rural, MAPA, Madrid.
- (1997): Los campos del futuro, Madrid, Serie Estudios del MAPA (Edición original en francés en 1994, en la editorial Boulin)
- HERVIEU, B. y VIARD, J. (2001): L'archipel paysan, L'Aube.
- HOGGART, K. et al. (1995): Rural Europe: identity and change. London, Arnold.
- (1998): The middle classes in rural England 1971-1991. Journal of Rural Studies nº 13.
- HOGGART, K. y PANIAGUA, A. (2001a): "What rural restructuring?" Journal of Rural Studies, nº 17.
- (2001b) «The restructuring of rural Spain». Journal of Rural Studies, nº 17.



- HOGGART, K. Y BULLER, H. (1995a): British homeowners and housing changes in rural France. *Housing studies* nº 10.
- HOGGART, K. Y BULLER, H. (1995b): Geographical differences in British property acquisitions in Rural France. *The Geographical Journal* nº 161.
- MOYANO ESTRADA, E. (2000): Procesos de cambio en la sociedad rural española” *Papers*, 61
- MOYANO ESTRADA, E. Y GARRIDO, F.E. (2002): La sociedad rural en Andalucía. En Moyano Estrada, E y Pérez Yruela,
- OLIVA, J. (1995): Mercados de trabajo y reestructuración rural. MAPA. Madrid.
- (2006): Movilidad laboral y estrategias de arraigo rural. *Revista de Estudios Agrosociales y Pesqueros*, nº 211.
- OLIVA, J. Y CAMARERO L.A. (2001): “Shifting rurality: The Spanish Countryside alter De-peasantisation and de-agrarianisation”, en Grandberg, L.; Kovach, I. y Tovey, H. *Europe’s Green Ring*. Aldershot, Ashgate.(2002): Paisajes Sociales y Metáforas del Lugar. Pamplona. UPNA.
- PANIAGUA, A. (2000): Migrantes, líderes y reestructuración rural en áreas desfavorecidas del interior. Un caso de estudio. En *Los espacios rurales en el cambio de siglo: Incertidumbres ante los Procesos de Globalización y Desarrollo*. Actas del X Coloquio de Geografía Rural, ed. F. García, A. Larrull y R. Mayoral. Lérida. Universidad de Lérida, AGE.
- PANIAGUA, A. (2001): “¿Rural-urbano o local-global? Un análisis de los efectos de la globalización en áreas rurales”, en *Informe Socioeconómico de I Agricultura Española 2001*, Madrid, Fundación Estudios Rurales.
- PANIAGUA, A. y HOGGART, K.: (2002): “Lo rural, ¿hechos, discursos o representaciones? Una perspectiva geográfica de un debate clásico”. *Información Comercial Española*, nº 803.
- PEREZ RUBIO, J.A. Y GARCÍA GARCÍA, Y. (2005): Turismo rural en Extremadura. El caso del turismo paisano. *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*. Madrid. MAPA.
- PÉREZ YRUELA, M. (2001): La nueva concepción del desarrollo rural. Madrid. CSIC, Colección Politeya.
- PHILIPS, M. (1998): “The Restructuring of Social Imaginations in Rural Geography”. *Journal of*
- SEVILLA GUZMÁN, E (1997): “Los marcos teóricos del pensamiento social agrario”, en *Agricultura y Sociedad en la España contemporánea*, Centro de Investigaciones Sociológicas.