

# ANÁLISIS DE FACTORES QUE INFLUYEN EN EL PROCESO DE INSERCIÓN SOCIOLABORAL DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

M.<sup>a</sup> Tamara Polo Sánchez y M.<sup>a</sup> Dolores López Justicia  
Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación  
Facultad de Ciencias de la Educación. Campus Universitario de Cartuja, s/n.  
18071 Universidad de Granada

## Resumen

En los centros universitarios españoles progresivamente se encuentran más estudiantes que presentan discapacidad, lo que potencia la investigación sobre su problemática.

El presente trabajo trata de conocer las barreras sociopersonales/laborales encontradas por 29 estudiantes universitarios granadinos con discapacidad física y/o sensorial. Específicamente, se pretende delimitar su perfil, determinar necesidades formativas, dificultades percibidas y analizar el grado de influencia de las relaciones interpersonales en el proceso de inserción sociolaboral. Para ello se empleó la Escala de Transición de Minusválidos Físicos y Sensoriales al Mundo Laboral (I.D.E.O, 2003). Los datos permiten concluir que dichos estudiantes demandan mayor información sobre estrategias de búsqueda de empleo y formación en Nuevas Tecnologías. El apartado de las relaciones interpersonales revela la existencia de un contexto universitario positivo e incentivador. Si bien estos datos son interesantes, debemos señalar la heterogeneidad de la población discapacitada, enfrentada a obstáculos de índole diversa, que han de superarse de forma diferencial.

## Abstract

In the Spanish University progressively we can find more handicapped students, which boost the investigation on their problematic.

This article has the aim or purpose to know the personal/sociolabour obstacles found in twenty-nine disabilities students the University of Granada. The paper, specifically, tries not only to fix the profile, but also to determine the formative necessities, to identify the difficulties encountered, and to analyze the influence of the personal relationships in the process of sociolabour insertion. In order to achieve this goal we used a scale of I.D.E.O (2003). The data permit to conclude that these students demand more information on job-seeking strategies and training in new technologies. The section

of the personal relationships reveals the existence of a positive and exciting University context. Although these data are interesting, we must indicate the heterogeneity of the disabled population, facing different obstacles of different nature that have to surpass in a differential way.

## INTRODUCCIÓN

La inserción en el mundo laboral, constituye un objetivo común del ser humano, en la medida que supone una herramienta fundamental de integración social, que permite el acceso de los individuos a la independencia, autonomía y libertad (Oliver, 1994). Este derecho, reconocido universalmente, constituye hoy día un bien codiciado y escaso pues, según estadísticas de la Comisión Europea (1991), hay un incremento del desempleo en todos los países comunitarios, encontrándose entre ellos España (Rubio, 2000). Esta realidad laboral suele llevar asociado un retraso en el proceso de transición a la vida adulta y activa, al mismo tiempo que la situación de desempleo merma las aspiraciones personales, afectando también al desarrollo de la autoestima y confianza en sí mismo (Echevarría, 1997; Rubio, 2000).

Romero (1999) destaca una serie de factores que inciden en el proceso de inserción laboral que actúan facilitando y dificultando la transición a la vida activa, estos son, esencialmente, de índole formativa, ambientales y personales.

Si bien se observa que se ha dispensado atención, no obstante, no se describe en la literatura existente sobre la temática de inserción sociolaboral el factor discapacidad, a pesar de que las difíciles condiciones de acceso al trabajo en la presente coyuntura laboral se hacen aún más complejas en el caso de estas personas.

El proceso de integración laboral de las personas con minusvalía en el mercado ordinario de trabajo está sujeto a la influencia de una serie de factores que van a hacer que este empeño resulte logrado o, en el peor de los casos frustrado (González, 1997). Dicho de otro modo, centrándonos en su transición al mundo del trabajo se puede afirmar que muestran más necesidades que el resto, precisan un mayor nivel de apoyo para decidir su futuro profesional y ayuda en el propio proceso de inserción laboral.

Existen publicaciones en las que se narran experiencias de integración social y educativa de los discapacitados en los niveles de primaria y enseñanza secundaria (Alcantud, 1995; Miñana y Vallés, 1998), no obstante, entraña mayor dificultad encontrar publicaciones sobre la problemática de las personas con discapacidades físicas o sensoriales en los estudios superiores. Entre los escasos trabajos realizados podemos encontrar los que se centran en conocer los tipos de discapacidades que, con mayor frecuencia, presentan los estudiantes al acceder a la Universidad, siendo estos tipos los siguientes: deficiencia sensorial (auditiva y visual), deficiencia motórica y de desplazamiento, enfermedades de larga duración y/o especial tratamiento (Alcantud, 1995). Un ejemplo que apoya esta cuestión lo encontramos en los datos aportados por la propia Universidad de Granada recogidos por el Gabinete de Atención Social de la misma, durante el curso académico 2003/2004 se matricularon 287 alumnos

que presentaban alguna discapacidad de los tipos referidos; así un 58,9% (169) de los alumnos matriculados estaban afectados de discapacidad física, un 13,6% (39) de discapacidad auditiva, un 17,1% (49) presentaba discapacidad visual y por último, un 3,5% (10) déficit psíquico.

Otros estudios se han centrado en el análisis del proceso de integración de discapacitados universitarios al empleo. Así, Campoy y Pantoja (2003), ponen de manifiesto que en el contexto actual universitario las personas con discapacidad sufren mayores dificultades para encontrar empleo que la población general; pues además de su propia problemática, deben superar no sólo barreras arquitectónicas, sino también barreras psicosociales.

Ante la escasez de datos encontrados esta investigación se plantea conocer las barreras sociopersonales/laborales de los universitarios discapacitados, evaluando y realizando un análisis de las necesidades de este colectivo, ya que, la toma de cualquier decisión psicopedagógica debe apoyarse en una previa exploración de los estados y disposiciones que la componen. El análisis de sus necesidades nos servirá de punto de partida para el diseño de un programa de orientación de transición al mundo laboral que incluya el entrenamiento en áreas deficitarias.

## OBJETIVOS

El propósito general del presente estudio era indagar en el conocimiento de las barreras sociopersonales/laborales encontradas por los estudiantes con discapacidad en el contexto universitario granadino, finalidad,

que se desglosa en los siguientes objetivos específicos:

- a) Delimitar el perfil del estudiante universitario con discapacidad física y/o sensorial a través de variables identificadoras tales como: edad, sexo, estado civil, tipo de minusvalía, población de residencia actual, situación laboral y estudios realizados.
- b) Identificar sus necesidades formativas para favorecer el proceso de transición al mundo laboral.
- c) Percibir el grado de influencia de las relaciones interpersonales en el estudio y en el trabajo de estos universitarios.

## METODOLOGÍA

La metodología de investigación seleccionada para la puesta en práctica de este trabajo fue descriptiva, basada en la aplicación de una encuesta como forma de recogida de información. Estos estudios resultan muy apropiados en el campo educativo, especialmente cuando se trabaja con un amplio número de sujetos en los que es difícil de acceder a la totalidad de opiniones (Colás, 1994), puesto que nos permite: recoger información factual detallada que describa la situación de los estudiantes universitarios discapacitados; identificar problemas (sociopersonales/laborales); realizar comparaciones y evaluaciones; planificar el futuro y tomar decisiones.

## POBLACIÓN Y MUESTRA

Si bien el estudio pretendía inicialmente englobar a toda la población con discapacidad física y/o sensorial, matriculada en la Universidad de Granada, hay que indicar la

gran dificultad para acceder a la totalidad de la misma por diferentes motivos derivados de la idiosincrasia de su problemática.

De la totalidad del alumnado con discapacidad visual, auditiva o motora que cursaron estudios en esta Universidad durante el curso 2003/04 sólo participaron en el estudio 29.

Los rasgos o patrones identificadores de esta muestra se detallan a continuación:

- Se trataba de un grupo compuesto mayoritariamente por mujeres discapacitadas (55,2%/16) frente a un 44,8% (13) de hombres discapacitados.
- El 58,6% (17) de los encuestados tenía una edad superior a los 24 años, mientras el 41,4% (12) tenía una edad inferior a la misma.
- Generalmente eran solteros/as, el 89,7% (26) frente al 6,9% (2) que eran casados/as.
- En cuanto al tipo de discapacidad, el 44,8% (13) del alumnado que cumplimentó el cuestionario presentaba discapacidad motórica; el 27,6% auditiva (8); el 24,1% visual (7); y, por último, el 3,4% (1) padecía conjuntamente discapacidad visual, auditiva y motórica, en distintos grados.
- Existía un predominio mayoritario de discapacitados que se dedicaban exclusivamente al estudio (82,8%), mientras que el 10,3% compaginaba estudio y trabajo. Excepcionalmente, dos participantes aludieron, en un caso a su condición de pensionista y en otro a la de trabajador (tras haber abandonado, temporalmente, la carrera).
- Entre los lugares de residencia destacaba Granada capital (72,4%), le seguían los

pueblos cercanos a Granada (17,2%), tan sólo un participante vivía en otra provincia.

#### INSTRUMENTOS

El instrumento de análisis empleado fue la *Escala de Transición de los Minusválidos Físicos y Sensoriales Universitarios al Mundo Laboral* (Grupo de Investigación y Desarrollo Educativo de la Orientación, 2003). Se seleccionó porque había sido utilizada en investigaciones similares, e incluye ítems que evalúan variables socio-laborales, que era otro de los motivos de nuestro estudio. Dicha escala se concibió para la aplicación a estudiantes universitarios discapacitados y trabajadores discapacitados con titulación universitaria. Con tal fin se incluyeron los siguientes apartados a cumplimentar: variables de identificación (12 ítems); variables físicas en el lugar de trabajo (10 ítems) y barreras físicas en el lugar de estudio (8 ítems); variables socio-personales (19 ítems); y variables socio-profesionales (11 ítems). Las respuestas a cada uno de los apartados corresponden a la percepción que se tiene sobre las distintas variables en función de la siguiente escala: 1, muy de acuerdo; 2, de acuerdo; 3, en desacuerdo.

Campoy y Pantoja (2003), en una investigación llevada a cabo en la Universidad de Jaén, comprobaron la validez y la fiabilidad de esta escala, para ello realizaron una primera aplicación de la misma para comprobar la adecuación y eficacia de los ítems. Con el fin de conocer si los objetivos propuestos implícitamente en el diseño de la escala iban a ser cubiertos tras su aplicación, se comprobó la validez desde el punto de vista del contenido. En función de los resultados obtenidos se procedió a la

aplicación definitiva de la escala. El índice de homogeneidad de cada ítem se entendió como un coeficiente de correlación entre el ítem y el resto de la escala. El coeficiente de fiabilidad, se obtuvo mediante el coeficiente alfa de Cronbach (alfa = .8460).

#### PROCEDIMIENTO

La primera aproximación a la población objeto de estudio, supuso el contacto con el Gabinete de Atención Social de la Universidad de Granada, concretamente con el personal a cargo del “Programa de Intervención Social hacia Estudiantes con Discapacidades”. Desde el curso 1992/93 la Universidad de Granada, a través del Vicerrectorado de Estudiantes, lleva realizando actuaciones con los estudiantes con discapacidad, con el fin de facilitar la inserción y participación de este colectivo en la Universidad. Para implementar estas acciones, las trabajadoras sociales a cargo del Programa, cuentan con un censo de estudiantes y titulados universitarios discapacitados, que nos sería facilitado tras petición escrita al Vicerrectorado de Estudiantes.

A continuación, mediante carta, se convocaron cuatro sesiones informativas en horario fijado de mañana/tarde. También se llevaron a cabo otras sesiones informativas fuera de estas, a petición de algunos estudiantes que no pudieron presentarse, para facilitar la asistencia del mayor número de estudiantes. En estas sesiones se les pedía su colaboración y su participación en esta primera fase, que consistía en la cumplimentación de la *Escala de Transición de los Minusválidos Físicos y Sensoriales Universitarios al Mundo Laboral*.

La escala fue sometida a modificaciones mínimas para facilitar su lectura (ampliación

del tamaño de la fuente) a los participantes con dificultad visual. Asimismo, contamos con la ayuda de un intérprete de lengua de signos de la Universidad de Granada que dio instrucciones y resolvió dudas a los alumnos afectados por pérdida auditiva. No se adoptaron medidas adicionales para los discapacitados motóricos.

#### RESULTADOS

Para la estructuración, ordenación y análisis de los datos se ha utilizado el paquete de programas estadísticos SPSS en su versión 11.5 para Windows, que por su versatilidad y fiabilidad de uso parece especialmente indicado para investigaciones de tipo descriptivo.

Con el fin de organizar los datos correspondientes a las diferentes medidas obtenidas en la escala se presentan los resultados bajo los siguientes epígrafes.

- Variables de identificación (características de los estudiantes).
- Variables sobre necesidades formativas (necesidades relativas a las prácticas en empresa, Nuevas Tecnologías, cursos de especialización, cursos de idiomas, entrenamiento en estrategias de búsqueda de empleo, etcétera).
- Variables sociopersonales (aspectos que pueden influir en la relación entre personas discapacitadas y no discapacitadas en el contexto de estudio o laboral).

Tal como se observa en la figura adjunta, las diferentes titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación eran los estudios más solicitados por estos estudiantes; así destacaba Magisterio de Educación Espe-

cial (20,7%), siguiéndole Psicopedagogía (17,2%). Los estudios de Psicología (13,8%) eran los situados a continuación.

## RESULTADOS EN VARIABLES DE IDENTIFICACIÓN

- La mayor parte de los estudiantes encuestados cursaban 2.º año de carrera (24,1%), seguido de 1.º (20,7%), y 3.º (17,2%).
- Los estudiantes que cumplimentaron el cuestionario han cursado y obtenido la titulación, generalmente, de Magisterio en Educación Especial (17,2%), seguido de Psicología (3,4%), Farmacia (3,4%), Pedagogía (3,4%), Magisterio en Educación Primaria (3,4%), Fisioterapia (3,4%) y Traducción e interpretación (3,4%). El 62,1% ponía de manifiesto no poseer otra titulación universitaria.
- En cuanto al año de terminación de los estudios cursados, el 20,7% terminó en el curso 2002/2003 y el 62,1% no posee titulación universitaria.

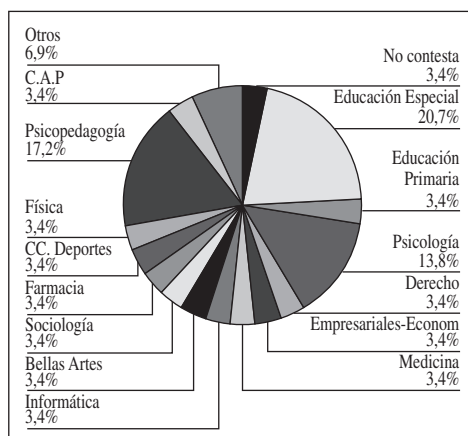


Figura 1. Estudios universitarios.

- El 89,7% de los encuestados no respondió al apartado referido a las herramientas de uso en la búsqueda de empleo, aunque entre los que afirmaron hacer uso de las mismas, destacaron internet y la autocandidatura en empresas.
- Entre las dificultades de acceso al empleo los estudiantes universitarios discapacitados señalaron: la falta de información referida a técnicas de búsqueda de empleo, escasez de puestos de trabajo, y en el caso particular de una alumna extranjera, destaca este hecho como factor discriminante. Sin embargo, es apreciable que el 89,7% no contestó a esta cuestión.
- Más de la mitad de los encuestados (55,2%) manifestaron colaborar con asociaciones u organizaciones tales como la Organización Nacional de Ciegos Españoles (10,3%), Agrupación de Sordos de Granada (17,2%), Asociación de Paraplégicos y Grandes Minusválidos (6,9%), Asociación Pisando Fuerte (3,4%), Federación Andaluza de Sordos (3,4%), etcétera.

## RESULTADOS SOBRE LAS NECESIDADES FORMATIVAS

Los encuestados manifestaron, en relación a sus necesidades formativas, la relevancia de recibir mayor formación en Nuevas Tecnologías (58,6%); prácticas de empresa (44,8%); cursos de especialización (37,9%); cursos de idiomas (34,5%); entrenamiento en estrategias de búsqueda de empleo, tales como habilidades para dominar una entrevista de trabajo (27,6%) o elaborar un currículum (17,2%).

RESULTADOS EN VARIABLES  
SOCIOPERSONALES (ESTUDIO O TRABAJO)

1. **Prejuicios por discapacidad.** En líneas generales, los universitarios discapacitados, no tienen la sensación de ser prejudiciados por sus compañeros de trabajo o estudio. No obstante, si nos centramos en el tipo de discapacidad, observamos (Tabla 1) cómo las personas con déficit auditivo que cumplimentaron la escala tienen la sensación de ser prejudiciados por sus compañeros (50%), mientras las personas con déficit motor expresan no tener dicha sensación (92,3%).
2. **Discapacidad y relaciones laborales.** Un porcentaje algo inferior a la media de universitarios (44,8%) no considera que su discapacidad sea un inconveniente para relacionarse con los clientes en un lugar de trabajo.
3. **Valoración en el trabajo.** Un índice de encuestados del 48,3% declara sentirse muy valorado por los demás en el trabajo que desempeña.
4. **Autorrealización.** El sentimiento de autorrealización difiere en función del tipo de discapacidad, así el 50% de los estudiantes universitarios que presentan problemáticas ligadas a la audición expresan sentirse realmente autorrealizados; de otro lado, el 42,9% de los deficientes visuales afirma no sentirse autorrealizado.
5. **Imagen del discapacitado.** Los participantes opinan que existe en la sociedad (44,8%) una imagen distorsionada del discapacitado.
6. **Trato diferencial.** El 72,4% no piensa que exista un trato desigual por parte de los ciudadanos por el hecho de tener una discapacidad.
7. **Opiniones.** Algo más de la mitad de los encuestados (55,2%) cree que sus opiniones son tenidas en cuenta en el lugar de estudio o trabajo.
8. **Amistades.** El 82,8% afirma que su discapacidad no es un obstáculo para el mantenimiento de una relación amistosa.
9. **Necesidad de ayuda.** El 51,7% revela encontrar con facilidad ayuda cuando la requiere, de otro lado el 17,2%, demanda mayor ayuda.
10. **Integración en trabajos de equipo.** El 69% no se siente excluido cuando trabaja en equipo.
11. **Interés por grupos de trabajo.** El 75,9% de los encuestados hace constar su agrado por formar parte de un grupo de trabajo.
12. **Consecución de metas.** El 34,5% está muy de acuerdo ante la cuestión relativa al logro de los objetivos perseguidos, el 44,8% se muestra de acuerdo.
13. **Sentimiento de igual.** Algo más de la mitad de los encuestados, de acuerdo con su peculiaridad, afirma sentirse igual que los demás (51,7%).
14. **Necesidad de asesoramiento.** El 44,8% expone tener las ideas muy claras, por lo que no necesita asesoramiento; de otro lado, el 34,5% afirma requerir orientación. Analizando estos porcentajes en función de la problemática, podemos afirmar que el 50% de las personas que padecen deficiencia auditiva reconocen tener las ideas claras y no necesitar asesoramiento, mientras el 42,9% de los deficientes visuales manifiestan lo contrario.

Tabla 1. Variables sociopersonales y discapacidad (estudio o trabajo).

		<i>No contesta</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>
Auditiva	Prejuicios por discapacidad		25,0%	50,0%	25,0%
	Discapacidad y relaciones laborales	12,5%	50,0%	37,5%	
	Valoración en el trabajo	12,5%	50,0%	37,5%	
	Autorrealización		50,0%	50,0%	
	Imagen del discapacitado	12,5%	25,0%	50,0%	12,5%
	Trato diferencial	25,0%	12,5%	12,5%	50,0%
	Opiniones	12,5%	37,5%	50,0%	
	Amistades	12,5%	25,0%	12,5%	50,0%
	Necesidad de ayuda	25,0%	37,5%	25,0%	12,5%
	Integración trabajos equipo	25,0%	62,5%	12,5%	
	Interés por grupos de trabajo	12,5%	75,0%	12,5%	
	Consecución de metas	25,0%	50,0%	25,0%	
	Sentimiento de igual	25,0%	50,0%	25,0%	
	Necesidad de asesoramiento	25,0%	25,0%	50,0%	
	Sociabilidad		37,5%	62,5%	
	Dificultad. Reclamación	12,5%	75,0%	12,5%	
	Dificultad: Búsqueda de soluciones	37,5%	37,5%	25,0%	
	Dificultad, Olvido	62,5%		25,0%	12,5%
	Dificultad. Asociación	50,0%	25,0%	25,0%	
	Entorno familiar protector	25,0%	50,0%	12,5%	12,5%
Entorno familiar motivador	25,0%	50,0%	25,0%		
Involucrar a compañeros	25,0%	62,5%	12,5%		
Visual	Prejuicios por discapacidad		14,3%	14,3%	71,4%
	Discapacidad y relaciones laborales		28,6%	42,9%	28,6%
	Valoración en el trabajo		57,1%	42,9%	
	Autorrealización		28,6%	28,6%	42,9%
	Imagen del discapacitado		42,9%	57,1%	
	Trato diferencial		14,3%	14,3%	71,4%
	Opiniones		57,1%	28,6%	14,3%
	Amistades			14,3%	85,7%
	Necesidad de ayuda		42,9%	14,3%	42,9%
	Integración trabajos equipo		71,4%	14,3%	14,3%
	Interés por grupos de trabajo		71,4%	28,6%	



Tabla 1. Variables sociopersonales y discapacidad (estudio o trabajo) (continuación).

		No contesta	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo
Visual	Consecución de metas		28,6%	57,1%	14,3%
	Sentimiento de igual		57,1%	28,6%	14,3%
	Necesidad de asesoramiento		14,3%	42,9%	42,9%
	Sociabilidad		71,4%	14,3%	14,3%
	Dificultad: Reclamación	57,1%	14,3%		28,6%
	Dificultad. Búsqueda de soluciones	42,9%	28,6%	14,3%	14,3%
	Dificultad. Olvido	42,9%	14,3%		42,9%
	Dificultad: Asociación	57,1%		28,6%	14,3%
	Entorno familiar protector		28,6%	28,6%	42,9%
	Entorno familiar motivador		28,6%	42,9%	28,6%
	Involucrar a compañeros		28,6%	42,9%	28,6%
Motórica	Prejuicios por discapacidad		7,7%		92,3%
	Discapacidad y relaciones laborales	7,7%	46,2%	30,8%	15,4%
	Valoración en el trabajo	7,7%	38,5%	46,2%	7,7%
	Autorrealización	7,7%	30,8%	38,5%	23,1%
	Imagen del discapacitado	7,7%	38,5%	38,5%	15,4%
	Trato diferencial		7,7%	7,7%	84,6%
	Opiniones	7,7%	61,5%	30,8%	
	Amistades				100,0%
	Necesidad de ayuda	7,7%	61,5%	23,1%	7,7%
	Integración trabajos equipo		69,2%	30,8%	
	Interés por grupos de trabajo		76,9%	15,4%	7,7%
	Consecución de metas		30,8%	46,2%	23,1%
	Sentimiento de igual		53,8%	38,5%	7,7%
	Necesidad de asesoramiento	7,7%		46,2%	46,2%
	Sociabilidad		84,6%	15,4%	
	Dificultad. Reclamación	61,5%		7,7%	30,8%
	Dificultad. Búsqueda de soluciones	30,8%	46,2%	7,7%	15,4%
	Dificultad Olvido	61,5%	15,4%	7,7%	15,4%
	Dificultad: Asociación	69,2%		7,7%	23,1%
	Entorno familiar protector	7,7%	69,2%	23,1%	
	Entorno familiar motivador	7,7%	61,5%	15,4%	15,4%
	Involucrar a compañeros	7,7%	23,1%	30,8%	38,5%

15. **Sociabilidad.** Un porcentaje del 69% de universitarios discapacitados se consideran personas sociables.
16. **Reacción ante una dificultad.** Cuando se ha presentado una dificultad derivada de la propia minusvalía, las posturas han sido la búsqueda de soluciones (41,4%) o la realización de una reclamación (27,6%).
17. **Familia protectora.** El 55,2% reconoce que su entorno familiar ha sido protector, únicamente el 13,8% manifiesta lo contrario.
18. **Familia motivadora.** En igual medida, algo más de la mitad de los universitarios que padecen discapacidad consideran que su entorno familiar ha sido motivador (51,7%).
19. **Involucrar a compañeros.** El 37,9% intenta hacerse comprender dada su condición de discapacitado, no así el 24,1%.

## CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Los datos obtenidos concuerdan con los trabajos realizados en esta línea por otros autores (Burlingham, 1979; Campoy y Pantoja, 2003; Crudden, 2002; López-Justicia y otros, 2000; Nagle, 2001; Robert y otros, 2000; Vilà y Pallisera, 2002; Wiliamson y otros, 2001).

Respecto del primer objetivo del estudio, los resultados extraídos de la *Escala de Transición de los Minusválidos Físicos y Sensoriales al Mundo Laboral*, nos permiten construir un **perfil del estudiante universitario** granadino con discapacidad; así, hablamos de un grupo constituido mayoritariamente por mujeres, de edad supe-

rior a los 24 años, generalmente solteros/as y residentes en la capital granadina. En cuanto a la distribución por discapacidad, predominantemente nos encontraríamos con discapacitados motóricos, seguido de deficientes auditivos y visuales. Al mismo tiempo se observa una dedicación predominante y exclusiva al estudio.

En un estudio similar llevado a cabo en la Universidad de Jaén, Campoy y Pantoja (2003) obtuvieron datos concordantes respecto del sexo, edad, estado civil y tipo de discapacidad. Sin embargo, si nos remitimos a los datos generales proporcionados por el Servicio de Atención al Estudiante de la Universidad de Granada, recogidos en el análisis estadístico realizado durante el curso 2003/2004, se hallan discrepancias con los obtenidos en nuestro estudio. Las divergencias pueden confirmar el hecho de que los resultados del estudio que nos ocupa deban ser interpretados con cautela, pues nos estamos refiriendo a una pequeña proporción de la población total de estudiantes universitarios discapacitados.

En cuanto al segundo objetivo específico del estudio, **necesidades formativas** detectadas por los estudiantes para acceder en el futuro al empleo observamos que un alto porcentaje de encuestados no dieron respuesta al apartado referido a las herramientas de uso en la búsqueda de empleo, lo que puede deberse bien a que no se han iniciado aún en la búsqueda, o bien al desconocimiento de medios que le permitan el acceso al mundo laboral. Entre los que afirmaron manejar herramientas destacaron hacer uso de internet y la solicitud de empleo mediante la autocandidatura en empresas. Entre las principales necesidades formativas puestas de manifiesto por estos estudiantes destacan en mayor grado el uso de las

Nuevas Tecnologías, seguido de las prácticas en empresa; datos ampliamente coincidentes con los obtenidos por Campoy y Pantoja (2003) en la Universidad de Jaén.

Llama nuestra atención el valor que especialmente conceden las personas con discapacidad visual a las Nuevas Tecnologías de acceso a la información, lo que concuerda con otras publicaciones centradas en esta temática (Crudden, 2002; Williamson y otros, 2001).

Por último, en relación a la percepción del grado de influencia de las **relaciones interpersonales**, tercer objetivo específico de nuestro estudio, podemos concluir, a grandes rasgos, que los universitarios discapacitados no sienten prejuicios por parte de sus compañeros. Se consideran personas muy sociables, valoradas por los demás en el trabajo que desempeñan, lo que les lleva a sentirse autorrealizados. Sin embargo, si nos detenemos en el tipo de discapacidad, observamos que el 42,9% de los discapacitados visuales no tienen dicha sensación, lo que puede deberse, como apuntan Burlinghan (1979) y López-Justicia y otros (2000) a que muchos jóvenes que padecen déficit visual suelen manifestar diversos problemas psicosociales como consecuencia de su problemática, tales como mayor dependencia de los demás, falta de iniciativa o menor sociabilidad. Campoy y Pantoja (2003) resaltaron una serie de aspectos no coincidentes con los resultados obtenidos en la población granadina, principalmente en la valoración referente a la percepción del discapacitado. En su estudio concluyen que:

- Uno de cada cuatro discapacitados hace la apreciación de no sentirse como los demás, mientras que la mitad de los encuestados en Granada afirma, de acuerdo

con su peculiaridad, sentirse igual que los demás (51,7%).

- Un porcentaje importante no aprovecha las oportunidades para hacer sensibles de su problemática a sus compañeros. En la población granadina el 37,9% de los encuestados intenta hacerse comprender dada su condición de discapacitados.
- Uno de cada tres participantes necesita asesoramiento personal, mientras que el 44,8% de nuestra población afirma tener las ideas muy claras no requiriendo asesoramiento. Sin embargo, este dato difiere en función de la discapacidad, pues frente a los afectados por déficit auditivo, los discapacitados motóricos y visuales sí requieren orientación.

Los datos obtenidos nos permiten concluir que los estudiantes universitarios con déficit suelen necesitar respuestas que compensen su punto de vista deficitario de cara a la inserción sociolaboral, así, demandan mayor información y asesoramiento en estrategias y técnicas de búsqueda de empleo, formación en Nuevas Tecnologías y cursos de especialización. No obstante, la existencia de barreras, de obstáculos, en el camino a la integración sociolaboral de la persona discapacitada no significa que ésta no sea posible, es importante clarificar cuales son los factores de influencia diferencial en función de la discapacidad, para poder distinguir cuales son las acciones más oportunas. La comprensión de la problemática facilita la actitud a adoptar y los profesionales que se dedican a la integración laboral del discapacitado, los miembros de esta sociedad, debemos reflexionar acerca de cuál debe ser nuestro punto de vista para lograr un cambio y tener claro que este cambio no

se realiza para un grupo, sino para una toda una sociedad.

## REFERENCIAS

- ALCANTUD, F. (1995): Estudiantes con discapacidades integrados en los estudios universitarios. Notas para su integración, en RIVAS, F. *Manual de Asesoramiento y Orientación Vocacional*. Madrid, Síntesis.
- BURLINGHAM, D. (1979): To be blind in a sighted world. *The Psychoanalytic Study of the Child*, 34, 5-30.
- CAMPOY, T.J., y PANTOJA, A. (2003): Transición al mundo laboral de alumnos universitarios con discapacidades físicas y sensoriales. *Revista de Educación Especial*, 33, 39-57.
- COLÁS, M.<sup>a</sup>P. (1994): Los métodos descriptivos, en COLÁS, M.<sup>a</sup>P., y BUENDÍA, L. *Investigación educativa*. Sevilla, Alfar.
- ECHEVARRÍA, B. (1997): Inserción Socio-laboral. *Revista de Investigación Educativa*, 15, 2, 85-115.
- GONZÁLEZ, V. (1997): Trabajo social e integración laboral. Comunicación presentada en el *Congreso Estatal sobre Prestación de Servicios para personas Ciegas y Deficientes Visuales* organizado por la ONCE, Madrid.
- GRUPO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EDUCATIVO DE LA ORIENTACIÓN (2003): *Escala de Transición de los Minusválidos Físicos y Sensoriales al Mundo Laboral* (no publicado).
- LÓPEZ-JUSTICIA, M.<sup>a</sup>D. y otros (2000): ¿Difieren en autoconcepto los adolescentes con baja visión de los adolescentes con visión normal? *Integración*, 33, 14-20.
- MIÑANA, J.J., y VALLES, A. (1998): ¿Habilidades sociales para la integración o integración para la competencia social? Una experiencia de integración de adolescentes ciegos y deficientes visuales. *Integración*, 27, 33-42.
- NAGLE, K.M. (2001): Community life for Youths with Visual Impairments: Current Status and Future Directions. *Journal of Visual Impairment and Blindness*, 95, 12, 725-738.
- OLIVER, M. (1994): Ponencia Marco del Área de Integración Laboral. Ponencia presentada en el *Congreso Estatal sobre Prestación de Servicios para personas Ciegas y Deficientes Visuales* organizado por la ONCE, Madrid.
- ROBERT, J. y otros (2000): Vocational Outcomes of Sensory Impaired Graduates of an Adult Vocational Training Program. *Journal of Visual Impairment and Blindness*, 94, 5, 275-280.
- ROMERO, S. (1999): *Orientación para la transición de la escuela a la vida activa*. Barcelona, Laertes.
- RUBIO, R. (2000): Entrenamiento en la transición a la vida activa. Asesoramiento sobre estudios superiores en campos profesionales acordes con las aptitudes, intereses y motivaciones de los alumnos, en RUBIO, R., y BARRIO, E.A. *Temario para la preparación de oposiciones. Psicopedagogía. Volumen II*. Sevilla, MAD.
- VILÂ, M., y PALLISERA, M. (2002): La integración sociolaboral de personas con gran discapacidad física y formación superior. *Revista de Educación Especial*, 31-32, 51-71.
- WILLIAMSON, K. y otros (2001): Australian Perspectives on the Use of the Internet by People Who Are Visually Impaired and Professionals Who Work with Them. *Journal of Visual Impairment and Blindness*, 95, 9, 690-701.