

LA AUTOBIOGRAFÍA COMO INSTRUMENTO DE DETECCIÓN DE PROBLEMAS ACADÉMICOS EN EL NIVEL UNIVERSITARIO

Clemente Rodríguez Sabiote¹
José Gutiérrez Pérez²
Juana Rienda Díaz
Ana M^a Díaz León

RESUMEN

Con esta investigación hemos pretendido detectar problemas académicos, que en opinión del alumnado se están produciendo en un contexto concreto (en nuestro caso la Facultad de Educación de la Universidad de Granada). Para tal fin hemos utilizado la Autobiografía, alejándonos del típico estudio de encuesta, en el cual quizás los estudiantes no se muestran tan sinceros. Los resultados de este informe no obstante, son una primera aproximación sobre el tópico analizado.

ABSTRACT

With this research we have intended to detect academic problems, that in opinion of the university student exist in a concrete context (in our case The Faculty of Education of the University of Granada). For this aim we have used the autobiography removing us, by so much of the typical survey study, in the one wich perhaps the student aren't so sincere. The results of this research, nevertheless they are a first approximation on the topic analysed.

1. MARCO TEÓRICO

En sintonía con lo previsto en la Ley Orgánica de 11/1983, de 25 de agosto de reforma universitaria (L.R.U.), se viene desarrollando en los últimos años la tarea de reformar y modernizar las enseñanzas universitarias, elaborando nuevos planes de estudio, cuya implantación (al margen de consecuencias positivas), está generando la aparición de ciertas disfunciones de carácter innovador, o bien acentuando problemáticas heredadas de los planes antiguos. Pero no sólo ha sido la L.R.U. el soporte normativo que ha servido de plataforma de lanzamiento a la reforma de los nuevos planes de estudio. Junto a ella también, debemos destacar el R.D. 1496/87 que incluye todos los elementos en los que se ha basado fundamentalmente la reforma, creando el catálogo de títulos universitarios oficiales. Esta disposición no obstante, ha sido parcialmente modificada en 1994 (R.D. 1267/94), en 1996 (R.D. 2347/96) y recientemente en abril de 1997, mediante el R.D. 614/97. Esta cadena de enmiendas debemos entenderla como una estrategia de rectificación ante los numerosos problemas que han aflorado en estos últimos años con la llegada e implantación de los nuevos planes de estudio. Sea como fuere, para tratar de conocer cuál era la opinión del alumnado acerca de los problemas académicos que debían soportar en su quehacer diario con los nuevos planes de estudio, decidimos abordar esta investigación desde una perspectiva que se alejase un poco del típico estudio de encuesta. En este sentido nos decantamos por una metodología más cualitativo-etnográfica, dentro de la denominada investigación biográfico-narrativa, de cara a desentrañar los significados e interpretaciones que los agentes implicados (los alumnos),

¹ Dpto. de Pedagogía (Área M.I.D.E.) Universidad de Granada

² Idem

aportaran sobre el tema. Por todo ello, hemos utilizado la autobiografía y el análisis de contenido, como técnicas de recogida y análisis de datos respectivamente. Por tanto, el diseño metodológico es similar al utilizado en anteriores ocasiones, cuando los datos procedían de autobiografías realizadas en el curso 1995-96 (Rodríguez y Gutiérrez, 1996) y (Rodríguez y Gutiérrez, 1997). En todo caso, el motivo de esta nueva exploración, no es sino comprobar el estado del problema en otro momento temporal (triangulación temporal), así como ajustarnos al diseño general de una investigación más amplia, del que este estudio no es sino una parte.

2. OBJETIVOS

Sin descartar ningún otro objetivo de carácter más específico, existen cuatro objetivos de carácter general:

- 1) Valorar la eficacia de los nuevos planes de estudio, desde la perspectiva de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada.
- 2) Categorizar y cuantificar el conjunto de problemas planteados por los alumnos de dicha Facultad.
- 3) Utilizar en la recogida de datos un instrumento capaz de detectar la verdadera opinión del alumnado sobre la problemática académica que les afecta.
- 4) Poner a disposición de los agentes pertinentes los hallazgos de la investigación en orden a la toma de decisiones que dichos hallazgos pudiesen plantear.

3. METODOLOGÍA

3.1. MUESTRA

El proceso de selección de la muestra ha consistido en proponer a los alumnos/as que tenían la asignatura de Bases Metodológicas de la Investigación I como asignatura troncal, la realización de una autobiografía. En dicha autobiografía los alumnos/as debían relatar los problemas académicos que se habían encontrado desde su ingreso en la Facultad, hasta el momento mismo en que estaban realizando la autobiografía. En definitiva debían relatar los problemas académicos que les habían afectado en su quehacer diario y dentro del contexto de los nuevos planes de estudio. Los alumnos entregaron 83 autobiografías, de las cuales fueron seleccionadas 50 de manera intencionada, atendiendo a criterios de riqueza, pertinencia y variabilidad temática, por tanto hemos seguido un muestreo por conveniencia.

3.2. RECOGIDA DE DATOS

El carácter cualitativo-etnográfico (dentro de un modelo de investigación biográfico-narrativo) con que queremos dotar a este estudio, ha hecho que nos decidamos por la Autobiografía como instrumento para la recogida de datos, aunque haya autores que consideren que el uso exclusivo de un instrumento, no sea argumento suficiente para dotar de carácter etnográfico a una investigación (Bartolome, 1990:20). Pérez (1994), define este instrumento como una narración que realiza una persona o grupo acerca de sus experiencias, inquietudes, aspiraciones, metas, fines, actitudes... El relato autobiográfico nos ha parecido

pues, el instrumento adecuado para tratar de desentrañar los significados, sentimientos, vivencias y sufrimientos, que como consecuencia de la implantación de los nuevos planes de estudio afectan al alumnado. No debemos olvidar por otra parte que nos encontramos dentro de un modelo de investigación biográfico-narrativa que: “comienza con la recogida de relatos (auto)biográficos, en una situación de diálogo interactivo, en que se representa el curso de una vida individual, en algunas dimensiones, a requerimiento del investigador; y posteriormente es analizada para dar significado al relato” (Bolívar, 1997).

Las autobiografías son una construcción de la realidad social, no son nuevos datos referenciales de vidas, sino relatos que reconstruyen la realidad de una vida personal dentro de un contexto social determinado (Stanley, 1992; Evans, 1993; Linde, 1993; Gilmore, 1994; De Miguel, 1996).

El género autobiográfico es interesante, precisamente por los no hechos, es decir las ausencias, los silencios; y también por lo que se dice, el cómo de dice, así como los valores, actitudes y preocupaciones vitales de un determinado individuo (De Miguel, 1996:14).

Los alumnos universitarios, cuando relatan sus problemas a la llegada a la Universidad, dan claves para comprender, reconstruir y explicar los condicionantes básicos del contexto universitario, y en nuestro caso de los procesos de innovación e implantación de los nuevos planes de estudio.

4. ANÁLISIS DE DATOS

Para Huber y Marcelo (1990:69) analizar los datos en metodología cualitativa es dar sentido a los mismos, reduciendo las notas de campo, descripciones, explicaciones..., más o menos prolijas hasta llegar a una cantidad manejable de unidades significativas. Precisamente ese ha sido nuestro objetivo en esta fase, utilizando para ello el Análisis de Contenido. Así los pasos seguidos han sido los siguientes:

4.1. DEFINICIÓN DEL UNIVERSO OBJETO DE ESTUDIO

La unidad de contenido a analizar ha sido una colección de documentos (50 autobiografías), relatados por alumnos de primero de Pedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, pertenecientes al curso 1996-97, acerca de los problemas académicos que sufren en su quehacer diario, dentro del contexto de los nuevos planes de estudio y como consecuencia de su llegada al mundo universitario.

4.2. DETERMINACIÓN DE LAS UNIDADES DE ANÁLISIS

Las unidades de análisis constituyen los núcleos con significado propio que serán objeto de estudio para su clasificación y recuento. En nuestra investigación siguiendo a Krippendorff (1990) y

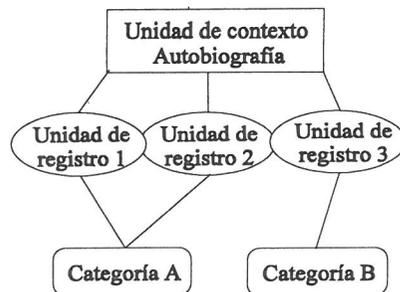


Gráfico 1. Proceso de determinación de las unidades de análisis

Bardin (1986), hemos optado por el uso de unidades de registro, que son las secciones más pequeñas del texto con significación, así como por las unidades de contexto, que corresponden al segmento del mensaje en el cual el corte es óptimo para que la unidad de registro adquiera significación (en nuestro caso cada una de las autobiografías). Finalmente cada unidad de registro hace referencia a una determinada categoría en la cual encuentra sentido y que pertenecerá a un sistema de categorías en el que se deberán cumplir los requisitos básicos de exclusividad y exhaustividad.

4.3. GUÍA DE LAS UNIDADES DE REGISTRO Y CATEGORÍAS

CATEGORÍA	UNIDAD DE REGISTRO
PROFESOR	Relaciones profesor-alumno distantes (RPAD)
	Profesores conceden pocas oportunidades para aprobar (PCOA)
	Profesores utilizan el examen en exceso (PUEE)
	Profesores exigen demasiadas actividades para superar materias (DASM)
ELECCIÓN DE CARRERA	Elección forzosa de carrera (EFO)
GESTIONES ADMINISTRATIVAS	Plazo matrícula insuficiente (PMI)
	Alteraciones continuas de matrícula (ACM)
	Gestiones administrativas lentas (GL)
	Requerimiento de excesivos documentos (RED)
	Proceso de matriculación desorganizado (MD)
ALUMNO	Exceso de alumnos en clase (EAC)
	Exceso de alumnos en gestiones administrativas (EGA)
	Alumnos con escasa información académica (AEIA)
	Alumnos con escasa orientación académica (AEOA)
	Alumnos forzados a faltar a clase (AAFC)
	Alumnos sufren alto fracaso académico (ASMFA)
ASIGNATURA	No se explicitan los contenidos de las asignaturas (NSC)
	Se imparten demasiadas asignaturas por cuatrimestre (IDAC)
	Reparto de asignaturas por cuatrimestre desequilibrado (RCD)
	Algunas asignaturas se ofertan, pero no se imparten (AONI)
	Nº de plazas por optativa es insuficiente (NPOI)

	Las optativas no se eligen libremente (ONEL)
	Las optativas se eligen al azar (OEA)
	La duración de algunas optativas es insuficiente (DOI)
HORARIO	Solapamiento de horas de clase (SHC)
	Horarios dispersos (HD)
	Demasiadas horas de clase (DHC)
PERSONAL	Personal administrativo escaso (PAE)
	Personal administrativo no atiende correctamente a los alumnos (PANAC)
	Personal administrativo no posee la formación adecuada (PANFA)
SERVICIOS E INSTALACIONES	Problemas en el servicio de biblioteca (PSB)
	Problemas en el servicio de fotocopidora (PSF)
	Las clases y su mobiliario son inadecuados (CMI)
	Problemas en los servicios de informática (PSIN)

4.4. CUANTIFICACIÓN DE LAS UNIDADES DE ANÁLISIS

UNIDADES DE ANÁLISIS	CANTIDAD
Unidades de contexto	50
Unidades de registro	34
Categorías	8

TABLA 1. Total de Unidades de análisis

CATEGORÍA	F	%
PROFESOR	4	64
ELECCIÓN DE CARRERA	13	208
GESTIONES ADMINISTRATIVAS	203	3258
ALUMNO	171	2744
ASIGNATURA	131	2102
HORARIO	61	979
PERSONAL	17	272

I Jornadas Andaluzas

SERVICIOS E INSTALACIONES	23	369
TOTAL	623	= 100

TABLA 2. Frecuencias y tanto por ciento de las categorías

UNIDAD DE REGISTRO	F	%
RPAD	1	16
PCOA	1	16
PUEE	1	16
DASM	1	16
EFO	13	208
PMI	3	48
ACM	71	1139
CMI	2	32
GL	103	1653
RED	19	304
MD	5	8
EAC	11	176
EGA	44	706
AEIA	92	1476
AEOA	4	64
AAFC	19	304
ASMFA	1	16
NSC	18	288
IDAC	13	208
RCD	8	128
AONI	2	32
NPOI	38	609
ONEL	21	337
OEA	29	465
DOI	2	32

SHC	44	706
HD	2	32
DHC	15	24
PAE	2	32
PANAC	10	16
PANFA	5	8
PSB	5	8
PSF	8	128
CMI	8	128
PSIN	2	32
TOTAL	623	= 100

TABLA 3. Frecuencias y % de las unidades de registro

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Las conclusiones que presentamos a continuación deben entenderse como un primer avance exploratorio de un proceso de análisis más sistemático apoyado en paquetes informáticos para el análisis e interpretación de datos cualitativos.

PRIMERA. Sobre la categoría *PROFESOR*. De los datos obtenidos en el estudio podemos deducir que la categoría profesor no es una dimensión relevante, ni significativa dentro de la problemática académica denunciada por los alumnos mediante las autobiografías (un 0.64% respecto del total). No obstante dentro de esta categoría destacan, primero la relaciones profesor-alumno distantes, segundo las pocas oportunidades para aprobar concedidas por los docentes, tercero el ab(uso) del examen como método de evaluación y cuarto el que los profesores exigen excesivas actividades para superar sus materias.

SEGUNDA. Sobre la categoría *ELECCIÓN DE CARRERA*. Al igual que la anterior categoría, no posee un peso relevante dentro de la problemática académica detectada (un 2.08% respecto al total). Dentro de ella sólo se ha denunciado el aspecto de la elección forzada, es decir que los alumnos se ven abocados a elegir carreras que no estaban entre sus preferencias con las consecuencias que ello puede provocar en su posterior desarrollo académico (falta de motivación, actitud negativa hacia asignaturas...)

TERCERO. Sobre la categoría *GESTIONES ADMINISTRATIVAS*. Sin duda nos encontramos con el componente de mayor peso sobre la problemática detectada (con un 32.58% respecto del total). Podemos decir pues, sin miedo a equivocarnos que la cuestiones administrativas preocupan de manera importante al alumnado, sobre todo las cuestiones referidas a la lentitud con que se desarrolla cualquier gestión administrativa y las continuas alteraciones de matrícula que deben realizar los estudiantes ante el solapamiento de asignaturas troncales con las optativas. Otros aspectos que también preocupan son el requerimiento excesivo de documentos

para cualquier gestión, la compleja cumplimentación de las matrículas o el insuficiente plazo dado para cumplimentar éstas. Finalmente el propio proceso de matriculación, es considerado como un proceso desorganizado por los estudiantes.

CUARTO. Sobre la categoría *ALUMNO*. Al igual que la anterior es una dimensión relevante dentro de la problemática académica detectada, con un 27.44% respecto del total. Dentro de ella destacan, primero la escasa información académica que poseen los alumnos antes y durante su estancia en el nivel universitario y segundo el exceso de alumnos que se produce en los periodos en que las gestiones administrativas se acentúan (período de matriculación, periodos de alteraciones de matrículas...). Otros aspectos que también preocupan, pero menos son, primero el absentismo forzado ante la coincidencia horaria de troncales y optativas, segundo el exceso de alumnos que hay por clase, tercero la escasa orientación académica de los alumnos antes y durante su estancia en el nivel universitario y cuarto los alumnos sufren un alto fracaso académico.

QUINTO. Sobre la categoría *ASIGNATURA*. Junto a las dos anteriores dimensiones, es el componente de mayor peso respecto de la problemática detectada, con un 21.02% respecto al total. Aspectos destacables dentro de ella son sin duda, primero el insuficiente número de plazas que se ofertan por optativa y segundo que las optativas se escojan al azar, aspecto que sin duda tiene que ver con el tercer aspecto, el del desconocimiento de unos descriptores mínimos acerca de los contenidos de las asignaturas. Otros aspectos menos importantes son: primero el hecho de que se impartan un excesivo número de asignaturas por cuatrimestre, segundo que las optativas no se escojan libremente ante la falta de plazas por asignatura optativa, tercero que algunas asignaturas se oferten, pero no se impartan y cuarto, que la duración de algunas optativas sea insuficiente.

SEXTO. Sobre la categoría *HORARIO*. No es una dimensión tan relevante como las tres anteriores, aunque representa un destacable porcentaje respecto del total de problemática detectada, con un 9.79%. El aspecto más importante dentro de ella es el referido al solapamiento entre troncales y optativas. Otros aspectos son las excesivas horas de clase que hay a lo largo de una jornada, así como la inestabilidad de los horarios (excesivos cambios en su elaboración).

Nos sorprende, no obstante que no aparezcan ideas referidas a pérdida de clases, absentismo del profesorado, etc.

SÉPTIMO. Sobre la categoría *PERSONAL*. Junto a la categoría *PROFESOR*, son los componentes que menos peso específico representan sobre la problemática académica detectada, con un 2.72% respecto de total. Destacan dentro de ella: primero el que el personal de administración no atienda correctamente a los alumnos, segundo que este mismo personal carezca de una formación adecuada para dicha atención y tercero, que exista tan poco personal administrativo para periodos en los que la actividad administrativa se acrecienta.

OCTAVO. Sobre la categoría *SERVICIOS E INSTALACIONES*. También se trata de una dimensión poco relevante acerca de la problemática académica (con un 3.69% respecto al total). Los aspectos que más preocupan dentro de ellos son los problemas que se registran en el servicio de fotocopidora (lentitud), así como el que las clases y su mobiliario resulten inadecuados (espacio, acústica, posibilidad de actividades grupales...). Otros aspectos que también destacan son los problemas en los servicios informáticos (donde el binomio oferta-demanda, se decanta abiertamente por el segundo), así como deficiencias en los servicios de

biblioteca (escasas terminales de consulta y búsqueda bibliográfica, escasas copias de un libro, libros que sólo están en los departamentos...)

Dentro de la problemática académica detectada, resulta innegable como conclusión final que los aspectos de mayor relevancia, han sido aquéllos que tienen que ver con la implantación de los nuevos planes de estudio desde el punto de vista estructural y organizativo (Gestiones administrativas, Confección de Horarios, Asignaturas...). De hecho este conjunto de problemas ya ha sido denunciados con anterioridad por otros agentes y en otros contextos. Sólo queda pues, esperar a que aparezcan los mecanismos de corrección adecuados. Confiemos pues, en que los diversos reales decretos que desde 1994, hasta el reciente de abril de 1997 han sido promulgados contribuyan a ello.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANGUERA, M.T. (1995). Métodos de investigación en psicología. Madrid. Síntesis.
- BARDIN, L. (1986). El análisis de contenido. Madrid. Akal.
- BARTOLOME PINA, M. (1992). Investigación cualitativa en educación: ¿comprender o transformar? *R.I.E. n° 20* pp. 7-36.
- BOLIVAR, A. (1997). La investigación bibliográfico-narrativa en educación. Guía bibliográfica. Granada. F.O.R.C.E.
- BUENDÍA, L. y COLÁS, P. (1994). Investigación educativa. Sevilla. Alfar.
- DE MIGUEL, J.M. (1996). Autobiografías. Madrid. C.I.S.
- ERICKSON, F. (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre enseñanza, en Wittrock, M. La investigación en la enseñanza II. Madrid. Paidós y M.E.C.
- EVANS, M. (1993). Reading Lives: how the personal might be social. *Sociology, V.27 N°1* pp. 5-13.
- GILMORE, L. (1994). Autobiographics: A Feminist Theory of Women's Self-Representation Ithaca. Cornell University Press.
- GOETZ, J. y LE COMPTE, M. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación cualitativa. Madrid. Morata.
- HUBER, G. y MARCELO (1990). Algo más que recuperar y contar frecuencias: La ayuda del ordenador en el análisis de datos cualitativos. *Revista Enseñanza, n° 8* pp. 69-85.
- KRIPPENDORF, K. (1990). Metodología del análisis de contenido. Teoría y práctica. Barcelona. Paidós.
- LINDE, C. (1993). The creation of coherence. New York. Oxford University Press.
- LÓPEZ ARANGUREN, E. (1986). El análisis de contenido. En García, M. y Otros (ed.). El Análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid. Alianza.
- NAVARRO, P. y DÍAZ, C. (1994). El análisis de contenido. En Delgado, J. y Gutiérrez, J. (Ed). Métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales. Madrid. Síntesis.
- PÉREZ SERRANO, G. (1994). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Madrid. La Muralla.
- PUJADAS, J. (1992). El método biográfico. El uso de las de historias de vida en ciencias sociales. Madrid. C.I.S.
- QUINTÁS, G. (1996). Evaluación y reforma de la universidad. Servei de publicacions de la Universitat de València Valencia.
- RODRÍGUEZ, G. GIL, J. y GARCÍA E. (1996). Métodos de investigación cualitativa. Málaga. Aljibe.

- RODRÍGUEZ, C. y GUTIÉRREZ, J. (1996). La problemática académica surgida a raíz de la implantación de los nuevos planes de estudio. En Actas del Congreso de Orientación Universitaria y Evaluación de la Calidad. Universidad del País Vasco. Bilbao Octubre de 1996
- RODRÍGUEZ, C. y GUTIÉRREZ, J. (1997). La autobiografía como instrumento de detección de problemas académicos en el ámbito universitario (En prensa)
- STANLEY, L. (1992). *The auto/biographical I: The theory and practice of feminist auto/biography*. Manchester. University Press.
- TAYLORS, S. y BOGDAN, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires. Paidós
- WOODS, P. (1987). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Barcelona. Paidós y M.E.C.