

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO

Carlos Marcelo
Pilar Mingorance
Cristina Mayor
Marita Sánchez
Beatriz Crespo
Universidad de Sevilla

RESUMEN

En este trabajo se presenta el programa de formación inicial del profesorado universitario, así como el seguimiento y la evaluación del mismo, realizado en el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, durante el curso académico 1996-97, con el objetivo de explicitar los resultados obtenidos mediante las diversas formas de seguimiento que se han llevado a cabo en dicha experiencia de formación del profesorado.

Lo más destacable y de lo que esta comunicación quiere hacerse eco, es el gran interés con el que la comunidad universitaria ha acogido esta iniciativa, demostrado por la mayoritaria respuesta que ha tenido, y por otra parte, el vacío que existe a este respecto en las líneas de desarrollo profesional del profesorado universitario, con miras a la tan deseada mejora de la calidad docente.

ABSTRACT

This paper describes the initial training programme for university teachers conducted by the University of Seville Educational Science Institute in the academic year 1996-97, together with its assessment and follow-up. Details are provided of the results obtained as viewed through the various follow-up procedures applied.

Some noteworthy aspects, which also deserve comment in this paper, were the great interest shown by the university members, as can be seen in their majority support to this initiative, and the lack of provisions in this respect in the professional development of university teachers which would help to achieve the long sought-after improvement in the quality of teaching.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

La mejora de la calidad de la enseñanza universitaria requiere una especial atención a la formación del profesorado. Entre las fases del proceso de formación docente, es el periodo de iniciación el que tiene mayor importancia porque son los años en los que los profesores aprenden a enseñar. Tal como hemos comprobado por nuestra investigación y nuestro trabajo práctico, los profesores principiantes son personas abiertas y predispuestas a recibir formación, siempre y cuando ésta responda a sus necesidades y posibilidades.

La formación del profesorado en la Universidad, por tanto debe basarse en un trabajo de colaboración entre especialistas en las diferentes áreas disciplinares y de conocimiento, y especialistas en aquellas áreas de conocimiento más cercanas a las Ciencias de la Educación (Pedagogía y Psicología).

El programa considera la formación de los profesores principiantes en colaboración con un profesor con más experiencia, ambos pertenecientes a la misma área de conocimiento. Se consideran profesores principiantes a aquellos profesores que no superan los tres años de experiencia docente y mentores/tutores a profesores con más de diez años de experiencia, especialistas de distintos departamentos y reconocidos por su dedicación, y su preocupación didáctica.

La experiencia del Proyecto desarrollado durante el curso 1995-1996 en esta misma institución (el ICE de la Universidad de Sevilla) nos ha hecho plantear un programa para este curso académico con algunas modificaciones con respecto al anterior, aunque esencialmente mantiene los mismos componentes y fundamentos.

El programa va dirigido a docentes universitarios que lleven como máximo 3 años de docencia universitaria, incluyéndose profesores ayudantes, profesores asociados y becarios. Este proyecto ha pretendido fomentar la creación de grupos de formación, surgidos en el entorno de los Departamentos, y que estén compuestos por un profesor mentor y varios (entre 3 y 5) profesores principiantes. Estos grupos de formación recibirán apoyo didáctico y formativo para facilitar su desarrollo, de forma que, por una parte los mentores y por otra los profesores principiantes asistirán a sesiones de formación complementarias y referidas a aspectos didácticos (observación, análisis de clases, lección magistral, aprendizaje de los alumnos, tutorías, medios audiovisuales, etc.).

2. EQUIPOS PARTICIPANTES

Han sido cinco los equipos docentes que desarrollaron su actividad durante el curso 1995-1996 y que continúan el programa este curso académico, lo que hemos denominado Equipos Docentes de *Continuación (EDC)*, pertenecientes a la E.U. Arquitectura Técnica, Facultad de CC. Económicas y Empresariales, Facultad de Biología y Facultad de CC. de la Educación. Se han incorporado a este curso once equipos, que denominamos de *Iniciación (EDI)*, provenientes de las Facultades de Farmacia, Derecho, Bellas Artes, Odontología, Filosofía, Medicina, Psicología, Biología, así como de las Escuelas Técnicas de Ingeniería y Arquitectura. Lo que nos ha permitido tener una visión panorámica de la variopinta realidad docente universitaria, representada en las cinco áreas de conocimiento en las que distribuimos las diferentes disciplinas.

3. COMPONENTES DEL PROGRAMA

3.1. OBJETIVOS

- Diseñar y desarrollar un programa de formación en estrategias supervisoras dirigido a profesores con experiencia, que actuarían de tutores/mentores.
- Ampliar el repertorio de destrezas y habilidades docentes.
- Desarrollar una actitud reflexiva sobre la práctica docente, analizando los modelos básicos de enseñanza.
- Proporcionar apoyo y asesoramiento a los nuevos profesores.

- Potenciar en el seno de los departamentos la formación de equipos docentes que desarrollen estrategias de formación colaborativas.

Una característica de este programa es el desarrollo paralelo de *dos programas de formación* que convergen en un objetivo común, como es mejorar la docencia de los profesores principiantes a través del asesoramiento de un profesor con más experiencia.

3.2. DURACIÓN

De enero a mayo de 1997.

3.3. ACTIVIDADES

3.3.1. Sesiones Presenciales: El programa tiene dos vertientes formativas: una dirigida al profesorado tutor (mentores) y otra dirigida al profesorado principiante (novel). Cada una de estas vertientes ha seguido un contenido y calendario diferentes. El programa de formación a mentores va en la línea de las estrategias de supervisión, observación, tutorización, etc... mientras que el programa formativo para noveles versa sobre aspectos relativos a la mejora de la docencia universitaria. En cuanto al calendario, el programa dirigido a profesores mentores ha tenido una duración de *12 horas*, distribuidas en 4 sesiones presenciales de 3 horas cada una y el programa dirigido a profesores principiantes ha tenido una duración de *21 horas* distribuidas en 7 sesiones presenciales de 3 horas cada una. Visto el tiempo libre del profesorado novel, así como su volumen, se han duplicado las sesiones para ajustarnos a su disponibilidad horaria: viernes por la mañana y lunes por la tarde.

A) - Programa formativo sobre técnicas de supervisión y tutoría, a profesores Mentores:

* *Cuatro sesiones*: impartidas por la profesora Dña. Marita Sánchez, profesora del Dpto. de Didáctica y Organización Escolar y MIDE de la Universidad de Sevilla.

B) - Programa formativo sobre didáctica universitaria a profesores Noveles:

* *Presentación del curso*: por parte de los coordinadores del proyecto.

* *Planificación del aprendizaje en la enseñanza universitaria*: Impartido por la profesora Dña. Araceli Estebarez, profesora del Dpto. de Didáctica y Organización Escolar y MIDE de la Universidad de Sevilla.

* *Métodos de enseñanza en grupo: La tutoría*. Impartido por el profesor D. Paulino Murillo, profesor del Dpto. de Didáctica y Organización Escolar y MIDE de la Universidad de Sevilla.

* *Métodos de enseñanza*: Impartido por la profesora Dña. Cristina Mayor, profesora del Dpto. de Didáctica y Organización Escolar y MIDE de la Universidad de Sevilla.

* *La comunicación y participación en las aulas universitarias*: Impartido por la profesora Dña. Felicidad Loscertales, profesora del Dpto. de Psicología Social de la Universidad de Sevilla.

* *La evaluación de la enseñanza*: Impartido por el profesor D. José M^a Rodríguez,, profesor de Didáctica de la Universidad de Huelva.

* *Evaluación del curso*: por parte de los profesores coordinadores del proyecto (27 de mayo).

3.3.2. Actividades *no presenciales*: El programa requiere la realización de otras actividades complementarias con su equipo en el Departamento, con reuniones individuales y colectivas con su mentor. Las actividades son:

A. Ciclos de Supervisión. Actividad compuesta por:

- Entrevista de planificación de principiante con mentor
- Grabación de una sesión de clase y/o Asistencia del principiante a una clase del mentor y/o viceversa
- Entrevista de análisis de la grabación de vídeo

Cada profesor mentor ha realizado un ciclo al mes con cada profesor principiante (3 ciclos con cada principiante en total; de Marzo a Mayo). Los profesores pueden optar por grabar en vídeo las sesiones de clase o que el mentor asista como observador a sus clases.

B. Talleres de Análisis: Actividad colectiva del mentor con todos los profesores principiantes con el objetivo de analizar la práctica docente y resolver problemas comunes. La identificación de problemas proviene de la percepción que de ellos tengan los implicados y de un *Cuestionario de Análisis Docente por los alumnos (ADE'r)* que los profesores principiantes les pasarán a sus alumnos y que una vez analizados los profesores podrán estudiar con su mentor. Total de talleres: 5 (1 al mes).

C. Seminarios de Coordinación. Actividad dirigida al seguimiento del programa, con el objetivo de planificar, aclarar posturas y roles de los mentores, y fundamentalmente para unificar criterios de actuación con los profesores principiantes. Total: 4 (1 introductorio y 3 temáticos).

Cuadro de seguimiento de tareas del Programa:

De los 16 equipos docentes participantes en el programa, con un total de 61 profesores noveles, habiendo realizado cada uno de ellos 3 sesiones de supervisión con su mentor, han sido grabadas en vídeo 25 de estas sesiones, que por su carácter voluntario, consideramos alta, dada la reticencia normal al uso de este medio.

El cuestionario de Análisis docente por los alumnos "ADE'r" se ha realizado en 30 aulas, lo que ha facilitado la evaluación diagnóstica de detección de carencias del profesorado con vistas a enfatizar la formación sobre las cuestiones reflejadas en dicho cuestionario.

Para facilitar el seguimiento personalizado de cada uno de los noveles, tenemos 31 fichas en la que llevamos la marcha de trabajo y el ritmo de los equipos, ya que de todos los equipos tenemos 1 ó más fichas de sus miembros.

Como técnica de autoevaluación de ICE, o evaluación del proceso, tenemos 31 evaluaciones de las sesiones asistenciales realizadas en el ICE, cuyos resultados se comentan más adelante.

Con estos cuatro principios o fuentes sobre las que apoyar el seguimiento del programa, y por la respuesta que estas iniciativas han tenido, hemos podido seguirle el pulso a nuestro trabajo y tener una evaluación continua del mismo.

3.4. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Este Programa de formación contempla diferentes niveles de evaluación:

** Diagnóstico de la situación docente de los profesores noveles.*

Realizada mediante un cuestionario de opinión (Análisis Docente por los Estudiantes, revisado -ADE'r-) cumplimentado por los alumnos de los profesores principiantes. Este cuestionario está compuesto por 54 preguntas, en dos secciones: la sección primera está compuesta de 49 preguntas referidas a la actuación docente, haciendo referencia cada una de ellas a un aspecto, destreza y/o conducta docente específica, con una escala de respuesta de 1 a 5 que responde a:

- 1- "no necesita mejora"
- 2- "necesita alguna mejora"
- 3- "necesita mejora"
- 4- "necesita mejoras de consideración"
- 5- "esta destreza o conducta no es necesaria en esta materia"

Y la sección segunda la forman 5 preguntas referidas a datos del alumno, actitud, preferencias, estilos de aprendizaje, nivel de esfuerzo dedicado a la asignatura, ... que tienen opciones de respuesta diferentes, según el enunciado de la pregunta.

Algunas de estas preguntas (items) se han agrupado por afinidad en 25 Dimensiones, que permite un análisis más global, sobre aspectos más genéricos de la docencia. En el Anexo 1 se puede ver el cuestionario y la distribución de los items por Dimensiones.

** Seguimiento de las diversas actividades del programa.*

- *Valoración de las sesiones presenciales:* para evaluar la calidad de las sesiones formativas impartidas en el I.C.E., se les pasó a los profesores noveles (alumnos de estas sesiones), un cuestionario de opinión de cada uno de los profesores con conformaban el programa. El cuestionario ha sido el mismo para los 5 profesores que impartían este curso y está formado por 11 items referidos a destrezas del ponente (claridad, capacidad de motivación, dominio), relevancia del contenido, aplicabilidad, y valoración general del profesor. Este cuestionario se reproduce literalmente en el Anexo 2.

- *Valoración de las sesiones no presenciales:* Esta información la tenemos de treinta y un profesores noveles, que nos han contestado la ficha de seguimiento. Esta ficha se puede ver en el Anexo 3.

** Evaluación final con la intervención de todos los participantes en el programa.*

La sesión de evaluación estaba planificada como recurso para conocer la opinión que sobre el programa tienen los participantes en el mismo y aprovechar las ideas que reviertan en una mejora de la calidad del programa. La sesión tuvo una introducción por parte del profesor D. Carlos Marcelo García (Coordinador del Programa) invitando a los participantes a exponer sus conclusiones y sugerencias propias. Este turno de palabra en el que intervinieron todos los equipos, sirvió para plantear sugerencias de mejora que se recogieron en Acta, para el próximo curso.

4. EVALUACIÓN DEL CURSO

* Resultados de la prueba de diagnóstico docente: ADE'r.

Este cuestionario ha tenido un doble análisis:

- Informes individuales a cada profesor novel sobre las respuestas de sus alumnos.

Son 25 informes con los datos estadísticos de frecuencias, medias y desviaciones típicas de cada una de las preguntas que conforman el instrumento, así como de las 25 funciones o categorías en las que se ha refundido el mismo. Todo ello se complementa con una gráfica de las funciones, que facilita la interpretación de los datos, mediante un diagrama de barras.

- Informe general del cuestionario sobre la totalidad de profesores noveles. Con la totalidad de la muestra (25 profesores y 1.096 registros de alumnos), se ha hecho un análisis global que permite un estudio general del profesorado novel.

Puede ser interesante resaltar del informe los siguientes datos:

a) *Respecto a las medias y desviaciones típicas de cada ítem* para tener una visión general de la población,. La media de respuesta a los ítems más alta viene a estar en torno a 3, lo que supone el umbral de la necesidad de mejora. En esta situación están los ítems referidos a:

-Ítem 16: (media 3,24) La destreza del profesor en promover discusiones entre los alumnos...

-Ítem 21: (media 3,61) La actuación del profesor en informarme periódicamente de mi progreso.

-Ítem 27: (media 3,57) El profesor se preocupa cada día de resolver problemas administrativos.

-Ítem 28: (media 3,10) El profesor es flexible ofreciendo opciones de trabajos a cada estudiante.

-Ítem 37: (media 3,22) La actuación del profesor me lleva a efectuar un análisis sobre la relación entre mi propia escala de valores y el contenido del curso.

Y la media más baja en la respuesta a los ítems está en torno a 1,80 lo que indica una actuación del profesorado buena en general, que necesita alguna mejora. Los ítems en esta situación son:

-Ítem 30: (media 1,94) La disponibilidad del profesor para consultas y asesoramiento.

-Ítem 31: (media 1,79) Habilidad del profesor para establecer con los alumnos un respeto mutuo.

-Ítem 43: (media 1,91) El profesor domina la materia que enseña y parece estar al día de los últimos progresos.

En general, respecto al valor de las frecuencias, el porcentaje de respuesta está en torno al 40-60% en las opciones 2 y 3 que se refieren a: "necesita alguna mejora" y "necesita mejora".

b) *Respecto a estos mismos descriptivos en las Dimensiones*, para ver ya aspectos más concretos de la docencia, podemos destacar las medias más bajas (con valores en torno a 1,80) en las siguientes dimensiones:

- F16: (media 1,79) Relaciones interpersonales.
- F22: (media 1,91) Dominio.

Y las medias más altas están en torno también al valor 3, lo que lo sitúa en el umbral de la necesidad de mejora. Las dimensiones que responden a estas máximas son:

- F14: (media 3,57) Gestión.
- F20: (media 3,12) Contexto de valor.

Toda esta información se puede ver más clara en el Anexo 4 de Análisis del cuestionario ADE' r.

** Valoración de las sesiones presenciales:*

Con las 31 respuestas obtenidas del cuestionario, se ha hecho un estudio individual por profesor, (5 informes personales con los datos descriptivos de frecuencias, medias, desviaciones típicas, moda, y varianza), así como un análisis global del curso, (con los 5 profesores y los 155 registros). De los resultados obtenidos se puede destacar el porcentaje acumulado en torno al 60% de respuestas entre las opciones 4 y 5 que responden a una valoración "muy alta" y "alta". Toda esta información queda más explícita en el Anexo 5, al final de este informe.

** Valoración de las sesiones no presenciales:*

Como ya hemos descrito anteriormente las actividades no presenciales son:

* Ciclos de supervisión: la media de ciclos realizados es de 3, aunque es de destacar casos en los que las supervisiones han llegado a ser hasta 5.

* Talleres de análisis: de las fichas analizadas sale una media de 3 talleres por novel. Las temáticas más tratadas en estos talleres son: comunicación, motivación, contenidos curriculares, elaboración de programas, planificar objetivos, estrategias didácticas, planificación de actividades, revisión de exámenes, horarios, exposición de clases, coordinación entre profesores, programación, comparación con otros compañeros, proyecto docente, cómo mejorar las habilidades, aptitud, desarrollo de las clases prácticas, tutorías, evaluación de las clases, elaboración de transparencias, intereses de los alumnos, etc...

* Seminarios de Coordinación: la media estimada es de 2 seminarios realizados, normalmente uno al principio para la planificación del trabajo y uno al final de conclusiones.

** Evaluación final con la intervención de todos los participantes en el programa:*

Del Acta de la sesión de evaluación se pueden extraer como conclusiones de los equipos docentes, las siguientes sugerencias de mejora:

- Distinguir en las sesiones formativas: técnicas de docencia universitaria en general, herramientas metodológicas específicas por asignaturas (o áreas temáticas universitarias) o por tipología (clases teóricas, prácticas, laboratorio), y elaboración de programas.
- Buscar vías de participación de los alumnos.
- Mayor seguimiento a la tutorización, apoyo al perfeccionamiento del mentor.
- Mayor implicación de los equipos en la planificación del programa.

- Modificar y reducir el cuestionario que se les pasa a los alumnos de los profesores noveles.
- Participar los equipos en el diseño de preguntas del cuestionario (de la parte específica de su área de conocimiento y tipología de clase).
- Cambiarle el nombre al Programa.

También se apuntaron las valoraciones y proyecciones que este Programa había provocado en los equipos:

- Valoración positiva de la experiencia, por unanimidad en los equipos.
- Enriquecimiento significativo de la formación, con la técnica de supervisión con apoyo audiovisual.
- Favorecimiento del autoconocimiento y percepción más realista de sí mismo, despertando incognitas y expectativas en los noveles.
- Incorporación de la “discusión” como herramienta de debate en los Departamentos.