

UNIVERSIDAD DE SEVILLA / FACULTAD DE COMUNICACIÓN

TRABAJO FIN DE MÁSTER



LA PROPAGANDA POLÍTICA DEL *ESTADO ISLÁMICO* EN IRAQ
(2006/2016): EL “OTRO” COMO ENEMIGO



BACHIR MOHAMED LAHSEN

Dirección:

Dr. MIGUEL VÁZQUEZ LIÑÁN

Dr. SALVADOR LEETOY

MÁSTER EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

Sevilla, 2016

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	06
RESUMEN (ABSTRACT)	07
1. INTRODUCCIÓN	07
2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS	13
2.1 Descripción del objeto de estudio.....	13
2.2 Preguntas de investigación.....	13
2.3 Hipótesis.....	14
2.4 Limitaciones:	
2.4.1 Idioma.....	14
2.4.2 Tiempo y recursos.....	15
2.4.3 Bibliografía especializada y riesgos.....	15
2.4.4 Las fuentes online.....	15
2.5 Objetivos generales y específicos.....	16
3. MARCO EÓRICO	17
3.1 “Otridad” y propaganda: La construcción de la imagen del “otro”.....	17
3.2 Eurocentrismo y propaganda.....	20
3.3 Miedo, violencia y propaganda.....	22
3.4 Propaganda y lenguaje.....	25
3.5 Argumentación.....	27
3.6 Persuasión.....	28
3.6.1 La teoría de la respuesta cognitiva.....	29
3.6.2 La teoría del modelo heurístico.....	30
3.6.3 La teoría del modelo de la probabilidad.....	30
3.7 Manipulación.....	30
3.8 Discurso religioso y propaganda.....	33
3.8.1 El Islam como alternativas suprema.....	33
3.8.2 Autoculpabilidad.....	34
3.8.3 El discurso de la retórica sectaria.....	34
3.9 Propaganda y liderazgo.....	37
3.10 El liderazgo carismático en la tradición islámica.....	38

4. MARCO CONTEXTUAL	41
4.1 Origen, organización y evolución del <i>Estado Islámico</i>	41
4.1.1 De Afganistán a Iraq: la nueva yihad internacional.....	41
4.1.2 Azarqai y la división de la yihad.....	45
4.1.3 Nace el <i>Estado Islámico</i>	50
4.1.4 El <i>Estado Islámico</i> en Siria.....	53
4.2 Geopolítica de la guerra en Iraq.....	61
4.2.1 División sectaria y otredad.....	63
4.2.2 La marginación política de la secta suní en el nuevo orden político iraquí.....	64
4.3 Intervención internacional en Iraq y la emisión de los conflictos internos..	66
5. ORGANIZACIÓN DE LA PROPAGANDA DEL ESTADO ISLÁMICO EN IRAQ	69
5.1 Terrorismo, medios y espectáculo.....	69
5.2 La distribución de los mensajes: Canales de la propaganda del <i>Estado Islámico</i> En Iraq.....	72
5.3 Medios de comunicación tradicionales.....	73
5.3.1 Radio Albayan.....	73
5.3.2 Agencia de noticias “Amaq Agency”.....	74
5.3.3 Televisión.....	75
5.4 Productoras.....	75
5.4.1 Oficiales.....	75
5.4.1.1 Alforkan.....	76
5.4.1.2 Aletisam.....	76
5.4.1.3 Aynad.....	77
5.4.1.4 Alhayat.....	77
5.4.2 Productoras “no oficiales”.....	78
5.5 Ritual y comunicación.....	79
5.6 Rituales en la propaganda del <i>Estado Islámico</i> en Iraq.....	79
5.7 Las redes sociales.....	81
5.8 La distribución de los mensajes.....	83
5.8.1 Distribución externa.....	83
5.8.1.1 Difusión de la propaganda.....	84

5.8.1.2 Reclutamiento.....	84
5.8.1.3 Desmentir la propaganda en contra del <i>Estado Islámico</i> en Iraq.....	84
5.8.2 Distribución interna.....	84
5.9 A cerca del organigrama.....	85
6. EL ORIGEN DE LOS ENEMIGOS DEL <i>ESTADO ISLÁMICO</i> EN SU PROPAGANDA.....	89
6.1 Enemigos comunes con los demás grupos yihadistas.....	90
6.1.1 El comunismo.....	90
6.1.2 Occidente.....	92
6.1.3 La representación de Occidente en la propaganda del <i>Estado Islámico</i> en Iraq.....	94
6.1.4 Los judíos.....	95
6.1.5 Los gobiernos “nacionalistas” en los países musulmanes.....	97
6.1.6 La representación de los gobiernos “nacionalistas” musulmanes en la propaganda del <i>Estado Islámico</i> en Iraq.....	100
6.1.7 El político suní en Iraq como traidor.....	101
6.2 Enemigos “propios” del <i>Estado Islámico</i> en Iraq.....	103
6.2.1 Los chiís.....	103
6.2.2 La representación del chiita en la propaganda del <i>Estado Islámico</i> en Iraq.....	104
6.2.2.1 El chiita como abusador del poder y traidor iraní.....	105
6.2.2.2 El chiita como infiel.....	106
6.2.3 Los grupos yihadistas rivales.....	107
6.2.4 Los kurdos.....	108
6.2.5 Los yazidíes.....	110
6.2.6 Los aficionados al futbol.....	111
6.2.7 Los homosexuales.....	112
6.3 El empleo de la religión como fuente argumentativa en contra de los enemigos.....	113
7. ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO PROPAGANDÍSTICO DEL <i>ESTADO ISLÁMICO</i> EN IRAQ.....	117
7.1 El análisis del discurso y el análisis del contenido.....	117

7.2 El análisis del discurso audiovisual.....	118
7.3 Objetivos del análisis crítico.....	119
7.4 Fichas técnicas de las muestras elegidas.....	120
7.5 Las técnicas propagandísticas.....	131
8. CONCLUSIONES.....	133
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	135
10. ANEXOS.....	161

Agradecimientos:

A mis padres, quienes se asustaron cuando les avisé que pasaría años leyendo y escribiendo sobre la propaganda yihadista.

A Celia, quien me ayudó con todo a cumplir mi gran sueño... seguir estudiando.

A mi tutor Miguel Liñán, quien me animó y me aguantó en la realización de este trabajo. A mi cotutor Salvador Leetoy, y a todos mis profesores de la Universidad de Sevilla.

A mi pueblo luchador por la libertad, el pueblo saharauí.

Muchas gracias a todos/as

Resumen

El presente trabajo pretende analizar la propaganda que el denominado *Estado Islámico* ha desarrollado en Iraq, entre los años 2006 y 2016. De todas las posibilidades que ofrece un tema como éste, hemos elegido el estudio de los mensajes propagandísticos que la organización terrorista dirige a sus múltiples y diversos enemigos. Para ello, además de llevar a cabo una aproximación histórica al conflicto iraquí y al nacimiento del propio Estado Islámico, hemos confeccionado un marco teórico que pone el acento en la construcción propagandística del “otro”, del enemigo. Dicho marco nos guiará, junto a la bibliografía consultada sobre análisis crítico del discurso y sobre técnicas de propaganda política, en el análisis de tres piezas de propaganda yihadista, dirigidas por el *Estado Islámico* a sus enemigos, que realizamos en este trabajo.

Palabras claves: Propaganda, Yihadista, Estado Islámico, Enemigos.

Abstract:

This dissertation aims to analyse the propaganda used by the so-called *Islamic State* in Iraq from 2006 to 2016. Among the range of possibilities arising from a topic such as this, this research focuses on the propaganda messages the terrorist organisation directs at its multiple enemies. To do this, besides taking a historical approach to the Iraq conflict and the birth of the Islamic State itself, this dissertation employs a theoretical framework which emphasises the construction of the ‘other’, the enemy, in propaganda campaigns. This framework, along with the sources consulted regarding critical discourse analysis and political propaganda techniques, guides the dissertation towards the analysis of three pieces of Jihadist propaganda used by *Islamic State* against its enemies.

Key words: Propaganda, Jihadist, Islamic State, Enemies.

1. Introducción

En mayo de 2003, la organización matriz de la que surgió el actual *Estado Islámico* (*EI* en adelante), sorprendió al mundo con la difusión del que sería su primer vídeo en el que se ejecutaba a un occidental. La divulgación de este acto de barbarie mostraba a las claras, tanto por su crudeza como por la calidad de la producción,

algunas de las características que, desde un inicio, tendría la propaganda del *EI*, así como dejaba entrever la importancia que, la propaganda de sus atrocidades tendría para la organización terrorista desde sus inicios.

Si tuviésemos que resumir en un solo punto la principal característica del mensaje del *EI* hacia sus enemigos, éste sería el de la brutalidad de las atrocidades propagadas, inédita incluso para un grupo yihadista. Al mismo tiempo, el *EI* ha empleado, en su propaganda, buena parte de las técnicas conocidas en el ámbito propagandístico y psicológico, tanto en su narrativa como en el nivel de espectáculo cinematográfico aplicado a sus piezas audiovisuales. Así, se ha valido de las herramientas de persuasión disponibles para intentar construir un determinado imaginario, unas determinadas representaciones sobre sus enemigos en las mentes de los receptores, así como para componer un mensaje atractivo a la hora de llevar a cabo el reclutamiento de nuevos soldados para la Yihad.

La lista de quienes aparecen en la propaganda del *EI* como enemigos es bastante amplia, siendo algunos de éstos considerados, a su vez, enemigos por otros movimientos yihadistas. El análisis detenido de la propaganda del *EI* nos muestra que la organización posee sus propios enemigos, entendiendo como “propios” aquellos que, con anterioridad, no habían aparecido en el catálogo de enemigos “tradicionales” de los movimientos yihadistas. Con la finalidad de justificar la hostilidad hacia sus enemigos, el discurso propagandístico del grupo recurre a la religión, a la política, a la historia, etc., como fuentes argumentativas para desacreditar, criminalizar e incluso humillar y distorsionar a los mismos utilizando un determinado lenguaje.

Es evidente que el contenido del mensaje propagandístico de la organización se ha caracterizado por el uso excesivo de la violencia; sin embargo el emisor utiliza las mismas herramientas empleadas en la propaganda moderna, con el fin de generar un impacto que permita la modificación de la conducta de los receptores. Entre estos instrumentos se destacan la persuasión, la manipulación, así como el uso de un lenguaje adaptado al receptor buscado, así como la forma de argumentación para justificar sus actos.

Así pues, el potente aparato propagandístico que el grupo extremista posee se ha convertido en una poderosa herramienta, no sólo para propagar y difundir la narrativa extremista, sino también para funciones de reclutamiento y radicalización de yihadistas,

incitación al odio, publicación de manuales para la fabricación de explosivos, difusión de vídeos tutoriales para aprender a pilotar aeronaves, desmentir la contrapropaganda llevada a cabo por los medios de comunicación, entre otros. En efecto, el entramado mediático del *EI* ha convertido la red de Internet en su vehículo de comunicación y principal, pero no el único, canal de distribución de sus mensajes propagandísticos.

El contenido de los materiales propagandísticos divulgados por la organización no se puede caracterizar únicamente por la violencia, el miedo y las atrocidades, sino que también encontramos una propaganda “en positivo”, que vende las supuestas ventajas de la vida cotidiana en los dominios del Califato. Esto se hace mediante la presentación de una narrativa positiva, acompañada con imágenes que muestran la vida cotidiana civil bajo su control: la celebración de eventos sociales o religiosos, el bienestar económico, la aplicación de la ley y el orden, etc., con especial enfoque en la administración y en los servicios sociales destinados particularmente a los más desfavorecidos. Todo esto, ha facilitado, en cierta medida, la misión propagandista de la organización en su intento de crear sus propios estereotipos sobre la familia ideal, la relación con los enemigos, etc.

Recientes encuestas sobre el yihadismo señalan que la amenaza de esta ideología no finalizará con la derrota militar de las organizaciones extremistas. En una encuesta del centro Asda’a Burson-Marsteller (2016), el 71% de los jóvenes norteafricanos afirman que el *EI* conseguirá proclamar un estado en el mundo árabe. Sin embargo, las cifras más alarmantes son las que indican que el 76% de los jóvenes árabes apoyarían al grupo radical sí éste no abusa en el uso de la violencia¹.

Estas singularidades, sin precedentes en el denominado Movimiento Yihadista Global, han sido una de las principales motivaciones que nos ha llevado a realizar este trabajo. A nivel personal, esta razón ha sido suficiente para investigar y enfocar este tema académicamente. Este estudio nos permite emplear y organizar los conocimientos adquiridos previamente sobre el asunto, además de estructurarlos siguiendo métodos académicos. Otro motivo estimulante en la elección de este tema ha sido la escasez de estudios en castellano existentes, ya que hay pocos investigadores castellanohablantes que hayan optado por esta línea de investigación. Debido a esto, existe una gran

¹ La encuesta se ha realizado entre el 11 de enero y 22 de febrero de 2016 en 16 países del Medio Oriente y el Norte de África a través de 3500 entrevistas a jóvenes entre 18 y 24 años. Véase la encuesta en: <http://www.arabyouthsurvey.com/ar/findings>. [Consultado el día: 04/11/2016].

carencia de información sobre este asunto en castellano, comparando con otros idiomas como el inglés o el árabe. Como hablante nativo de árabe, y ante las pocas traducciones al español de la literatura sobre este asunto en otras lenguas, he privilegiado conscientemente las fuentes árabes que creo imprescindibles para una comprensión más compleja del asunto que aquí nos ocupa. Y finalmente, plasmar los resultados de esta investigación, para ponerlos al alcance de los investigadores, de la comunidad académica en particular y de la sociedad en general.

Sobre el término “terrorismo”:

A lo largo de este trabajo, calificaremos al *EI* como grupo terrorista² y extremista³, por lo que no sobra una cierta aclaración sobre el significado que damos, en este trabajo, a dicho término. Resulta evidente el uso de la violencia y el terror, por parte del *EI* y con objetivos políticos, contra civiles y combatientes de forma indiscriminada. Si nos quedásemos en una definición primera de terrorismo, dicha explicación sería suficiente y, dicho sea de paso, compartida en este trabajo. Pero terrorismo es también un término, en sí, propagandístico. Igual que nadie quiere aparecer como responsable de una guerra, nadie suele autodenominarse terrorista. La carga negativa que posee el término lleva a que la etiqueta terrorista sea algo que

² Son muchas las dificultades para consensuar una definición internacional del terrorismo. En septiembre de 2005, en la cumbre mundial celebrada en Nueva York, el Grupo de Alto Nivel sobre las amenazas, los desafíos y el cambio, define como sigue el terrorismo: "Toda acción cuyo objetivo sea causar la muerte o graves daños físicos a civiles o no combatientes, cuando dicha acción tenga, por su índole o contexto, el propósito de intimidar a la población u obligar a un gobierno o una organización internacional a hacer o no hacer algo, no puede justificarse por ningún motivo y constituye un acto de terrorismo". Esta paradoja es tangible en la rebelión siria o incluso en Iraq, donde algunos movimientos son considerados como terroristas por un país y por otros países son considerados como defensores de la libertad. Por ejemplo *La Alianza Armada Kurda* (Fuerzas Democráticas Siria) son declarados terroristas por Turquía, mientras que el Gobierno Sirio los considera como grupos de resistencia. Véase más información en: <http://www.cinu.mx/temas/derecho-internacional/terrorismo-internacional/>. [Consultado el: 04/11/2016]. La definición que, dentro del mundo islámico, se asocia al concepto de terrorismo se divide en dos, según Al Munajjed (2008). 1- Terrorismo Benigno: Consiste en aterrorizar a los enemigos para que no ataquen a los musulmanes y ocupen sus países. Esta labor se lleva a cabo fortaleciendo la creencia de la sociedad, así como su unidad y su defensa. Aterrorizar a los enemigos se hace también fortaleciendo al ejército y exhibiendo su fuerza militar, con el fin de aterrar a los supuestos enemigos. 2- Terrorismo Maligno: es aquel que consiste en aterrorizar incluso a quien no merece ser aterrorizado, ya sean musulmanes o no. Véase más información en: <https://islamqa.info/ar/117724> [Consultado el: 04/11/2016].

³ La RAE define el concepto de extremismo como la “tendencia a adoptar ideas extremas, especialmente en política”. Sin embargo el extremismo religioso según el Observatorio Árabe del Extremismo y el Terrorismo es: “El juzgamiento de los que no siguen la misma religión o doctrina que los extremistas, los cuales forman sus propios prejuicios sobre la sociedad y sus instituciones. La postura optada por el extremista es de aislamiento y boicot hacia la sociedad, y finalmente acusa a ésta con la impiedad y la infidelidad. Posteriormente, esta autoexclusión se convierte en una postura hostil, a través de la cual el extremista ve que el derrumbe de la sociedad y sus diferentes instituciones son un acercamiento a Dios y una yihad por el amor de Él”. Véase más información en: http://arabobservatory.com/?page_id=2918 [Consultado el: 07/11/2016].

siempre se impone por el “otro” y que imponemos al “otro”. De ahí que siempre sea necesario indagar mínimamente en quién llama a quién “terrorista”. La historia está repleta de ejemplos de grupos armados que han sido terroristas para unos y luchadores por la libertad y la autodeterminación, para otros.

Relevancia de la investigación

La **relevancia** de las investigaciones que tratan la propaganda yihadista en sus diferentes manifestaciones proviene, por una parte, del peligro y la amenaza que representa el radicalismo yihadista para las sociedades de hoy y, por otra, porque el estudio de fenómenos como el del yihadismo extremista internacional plantea preguntas sobre el tipo de sociedades en las que habitamos que, además de fenómenos más amables, son capaces de generar odios, desigualdades y, en general, el caldo de cultivo para la aparición de fenómenos como el que aquí estudiamos. Al mismo tiempo, este trabajo se inserta en los estudios sobre propaganda de guerra que se interesan por la actualidad; algo que, a pesar de tener el problema de la “falta de distancia” temporal con el objeto de estudio, nos ayuda a entender nuestro presente y a tomar decisiones interpretativas sobre él.

Estructura del trabajo:

Este trabajo se divide en seis partes, en las que se analiza la imagen de los enemigos en la propaganda del *EI*, (abarcando el espacio temporal desde el año 2006 hasta el año 2016), con el fin de identificar y clasificar a los considerados en su propaganda como enemigos. En este contexto, profundizaremos en el análisis de los argumentos empleados para justificar esta hostilidad y el nivel de violencia destinado a cada uno de los enemigos. En cuanto a la campaña propagandística del grupo, esclareceremos el funcionamiento del aparato mediático que la organización posee, el uso de técnicas y reglas conocidas en las campañas de propaganda moderna y también los canales de la distribución.

El marco teórico de este trabajo se centra en el tema de la “otredad” y su uso en la propaganda, así como en la construcción de la imagen del otro y los imaginarios sociales en la propaganda. Además, se ofrece un acercamiento teórico a los conceptos de miedo y violencia, así como de su relación con la propaganda. Y, del mismo modo, se desarrolla la relación entre la propaganda política y el uso del lenguaje, las técnicas

de argumentación, la persuasión y la manipulación. En este mismo apartado se abordará la conexión entre el discurso religioso y la propaganda, proponiendo un análisis del caso del Islam contemporáneo y el debate del sunnismo contra el chiismo. En este mismo capítulo, analizaremos el tema del liderazgo y la propaganda, centrándonos en el liderazgo carismático en la tradición islámica.

En el marco contextual haremos una aproximación al origen del *EI*, desde su surgimiento hasta la actualidad. También explicaremos su organización y evolución a lo largo de su trayectoria histórica, con la finalidad de dilucidar la evolución de este movimiento desde sus inicios, planteamos la siguiente clasificación de las etapas de progreso de este grupo:

- De Afganistán a Iraq: la nueva yihad internacional.
- Azarquai y la división de la yihad.
- Nace el *Estado Islámico*.
- El *Estado Islámico* en Siria.

La trayectoria de esta organización no se puede entender fuera del contexto geopolítico, social y religioso de la región del Medio Oriente. Para ello, presentamos una visión sobre el conflicto en Iraq y el rol de la intervención internacional en el desarrollo del *EI*, así como las secuelas de los conflictos internos.

En el cuarto capítulo nos ocuparemos de la propaganda del *EI* explicando cómo se organiza el entramado mediático que la organización ha puesto en pie, y así llevaremos a cabo una aproximación al organigrama de este aparato propagandístico y sus canales de distribución. El quinto apartado lo dedicaremos a los considerados como enemigos de la organización, tratando de acercarnos al discurso del “otro” en la propaganda del *EI*, lo que nos llevará a una clasificación de los enemigos, que diferencia entre “enemigos comunes” (que el *EI* comparte con otros grupos yihadistas), y “propios” del *EI*, que nunca han sido objetivo de los demás movimientos extremistas. De este modo, exponemos la última parte de este trabajo de investigación consistente en un análisis crítico del discurso de la organización, donde optamos por tres textos propagandísticos elegidos para ser analizados con el fin de entender el discurso del *EI*.

2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

2.1 Descripción del objeto de estudio:

El objeto de estudio del presente trabajo de investigación es el mensaje propagandístico, dirigido a los diferentes enemigos, del *EI* en Iraq. Para ello, hemos analizado, utilizando las herramientas que desarrollaremos en nuestros marcos teórico y metodológico, una amplia muestra de material propagandístico, producido por el *EI*, en diferentes formatos. Al mismo tiempo, para contextualizar dicho análisis, hemos creído necesario hacer una clasificación previa de los diferentes colectivos tachados de “enemigos” por el *EI*, así como de la argumentación propagandística que está detrás de esa designación.

El *EI* está presente físicamente en varios países árabes, principalmente en Iraq y Siria, aunque su entramado mediático produce, desde diversas localizaciones, materiales propagandísticos desde (y para) diferentes aéreas geográficas del mundo. Por otra parte, la delimitación temporal de nuestro objeto de estudio abarca la evolución de este aparato mediático desde el año 2006 hasta el año 2016. La aproximación histórica al fenómeno del *EI* nos lleva a hablar del conjunto de elementos que ayudaron en su progreso tales factores como el social, el cultural o el religioso.

2.2 Preguntas de investigación:

Con el fin de indagar en la imagen de los enemigos en la propaganda del *EI*, planteamos las siguientes preguntas de investigación que, por un lado, sintetizan, en gran medida, el núcleo de nuestra investigación y, por otro, fueron las cuestiones que nos llevaron a realizar la presente investigación. De hecho, las respuestas hipotéticas a dichas preguntas se convirtieron en nuestras hipótesis de partida:

¿Contra quién lucha el *EI*? ¿Por qué, cuál es la argumentación que convierte en “el otro” al enemigo? ¿Hay un solo enemigo? ¿Son los enemigos del *EI* los mismos que los de otros grupos yihadistas? ¿Quiénes son los enemigos propios del *EI* y por qué cada uno está considerado como enemigo? ¿De qué manera justifica el *EI* la violencia destinada a sus enemigos? ¿Y cómo construye el *EI* su propio imaginario a través de la propaganda? ¿Cómo describe el discurso de *EI* el otro en su propaganda?

De éstas, se derivan otras cuestiones más relacionadas con los elementos propagandísticos que se estudian en este trabajo:

¿Cómo funciona la propaganda del *EI*? ¿Cuál es su organización y cuáles son los principales canales que usa para la difusión de sus mensajes? ¿Qué características tiene el lenguaje que el *EI* usa su propaganda para discriminar a sus enemigos? ¿Cómo desarrolla el *EI* su propaganda? ¿Sigue o no los criterios de las campañas propagandísticas de la actualidad? ¿Cuáles el contenido del mensaje propagandístico de la organización?

Evidentemente, debido a nuestras propias limitaciones, así como las temporales características de un trabajo como éste, la respuesta a estas cuestiones no podrá ser llevada hasta el final, pero sí han sido la guía que nos ha orientado en nuestra investigación, así como las que han generado nuestras hipótesis.

2.3 Hipótesis:

Partiendo de las preguntas de investigación, nuestra investigación arranca de una doble hipótesis.

La propaganda del *EI* situaría, entre los enemigos de la organización, a colectivos que, hasta el momento, no habían formado parte de los enemigos “tradicionales” de los grupos yihadistas anteriores o de aquellos que hoy declaran estar llevando a cabo la Yihad global.

Al mismo tiempo, el sofisticado nivel técnico de la propaganda (especialmente de la audiovisual), nos llevaría a pensar que, quienes la producen, forman parte de una generación con formación tanto en técnicas de propaganda como en el uso de la tecnología.

2.4 Algunas limitaciones de nuestra investigación

2.4.1 El idioma:

Un trabajo académico no requiere solamente tener la información necesaria sobre el tema tratado, sino también necesita del dominio adecuado del lenguaje académico, así como de sus términos y conceptos apropiados. Esto es un requisito fundamental, tanto para la construcción lingüística como para la estética y el estilo de un trabajo fin de máster. Con el fin de (al menos en parte) *superar* este obstáculo, hemos contado con la asistencia de profesionales nativos hablantes de castellano. Para bien o para mal, las limitaciones lingüísticas no pueden más que reflejarse, también, en

el contenido del texto, ya que buena parte del tiempo que, en otras circunstancias, hubiese empleado para profundizar en el tema abordado, ha ido a parar a la mejora de la redacción. Esperemos, no obstante, que esto no haya ido en detrimento de la calidad necesaria en un trabajo de este tipo.

2.4.2 Tiempo y recursos:

Poseer el suficiente tiempo y los recursos necesarios para realizar un trabajo académico son unas condiciones esenciales para obtener los resultados deseados. Dichas dificultades son las que afrontan a los investigadores con mayor frecuencia. La carencia de suficientes recursos económicos para acceder tanto a las plataformas académicas codificadas como a la compra de los libros no disponibles en las bibliotecas cercanas. La falta de recursos materiales lo es también de tiempo, sobre todo en el caso de quienes, como yo, nos hemos tenido que trasladar para llevar a cabo nuestros estudios.

2.4.3 Bibliografía especializada y riesgos:

El tema de este trabajo es un fenómeno novedoso, relativamente. En sus diferentes manifestaciones, no ha sido demasiado estudiado comparado con otras temáticas de las ciencias sociales en España. Esto se traduce en la escasez de bibliografía especializada en la propaganda yihadista disponible para el investigador.

El riesgo más serio que podemos afrontar quienes nos planteamos estudiar este tema, consiste en la posibilidad real de ponernos en el punto de mira de los diferentes cuerpos de seguridad. Basta con ser musulmán en Occidente y entrar con asiduidad en páginas de temática yihadista para levantar todas las sospechas. Por otra parte están los extremistas que no toleran nada que no esté de acuerdo con su punto de vista y es fácil ser tachado por ellos de traidor, hipócrita, infiel, y merecedor de la exterminación.

2.4.4 Las fuentes online:

El *EI* es una organización ilegal en la mayoría de los países del mundo, lo que implica que la propaganda que intenta difundir, con cierto éxito, a través de las diferentes redes, esté perseguida. Esto significa que un vídeo o cualquier otro documento emitido por el *EI* puede estar disponible durante unos días, horas o incluso minutos en una determinada plataforma, y desaparecer fulminantemente para volver a aparecer (o no), en otro servidor. Esta circunstancia añade ciertas dificultades a la hora,

no sólo de conseguir el material, sino también de citarlo. En este trabajo hemos indicado, en nuestras citas, la fecha de consulta, pero es bastante posible que una visita al enlace que facilitamos en nuestro trabajo no nos lleve, a día de hoy, al contenido buscado.

2.5 Objetivos generales y específicos:

Nos proponemos, como objetivo general de este trabajo, conocer más a fondo la propaganda dirigida a los enemigos del grupo terrorista *EI*, así como la argumentación que emplea la organización para considerar, a cada colectivo, el “otro”, el enemigo. De este objetivo general, se derivan otros de carácter más específicos:

1. Describir, de forma particularizada a los colectivos designados como enemigos en la propaganda del *EI*.
2. Exponer las principales técnicas de propaganda utilizadas por el *EI* en sus campañas contra los enemigos, interesándonos especialmente por las formas en que el “otro” es representado.
3. Exponer, en lo posible, algunas de las representaciones clave del imaginario que está detrás de los mensajes propagandísticos del *EI*.

3. MARCO TEÓRICO

3.1 Otreidad y propaganda: La construcción de la imagen del “Otro”:

A lo largo de la historia y, en todas las culturas, siempre se han fijado y establecido, de una forma u otra, diferenciaciones entre *Yo* y el *Otro*, *Nosotros* y *Vosotros*. El atributo de la cultura en el proceso de la construcción de la identidad social de los individuos y los colectivos es fundamental. Las identidades son las que alimentan el sentido común de los actores sociales, lo que construye la identidad a través de un proceso de individualización. A su vez, la formación de la identidad colectiva “siempre tiene lugar en un contexto marcado por las relaciones de poder”. (Castells, 2003, p. 35)

Clásicamente, y desde una perspectiva sociológica, todas las identidades son creadas, aunque para el citado autor, lo esencial en el proceso de la formación de la identidad es cómo se construye, desde qué fundamentos, por quién se forma, y para qué. Todo esto nos lleva a la hipótesis que propone Castells (2003): “Quien construye la identidad colectiva, y para qué, determina en buena medida, su contenido simbólico y su sentido para quienes se identifican con ella o se colocan fuera de ella” (p. 36). Si bien, una vez la colocación esté tangible entre los que han formado el *Nosotros* y los que han quedado fuera, la “relación con el yo y la constitución y el reconocimiento de sí mismo *«himsel»* como sujeto nos aproximamos a una parte del territorio que, en los términos antes establecidos, pertenece a la problemática «identitaria»”. (Hall, 2003, p. 31) Este formación está tangible en la propaganda del *EI* donde el discurso pretende formar una nueva identidad basada en los criterios, valores, normas y reglas que establece la interpretación radical del Corán que hace el grupo. Esta noción la desarrollaremos en los siguientes capítulos de este trabajo.

Dichas relaciones no se pueden entender fuera de la diversidad de los pueblos y la unidad de la especie humana. Una variación que considera Todorov (1989) como una realidad entre los pueblos, donde la especie humana es un conjunto complementario. La reflexión del autor ha sido suscrita gracias a un estudio realizado sobre las escrituras de pensadores franceses de los siglos XVIII, XIX y principios del XX, en la cual, se comparan las escrituras de estos intelectuales sobre la identidad francesa como una muestra aplicable al conjunto europeo. Ello cobra su importancia de la influencia de este país no solo en el Viejo Continente, sino también en las identidades de sus antiguas colonias. De esta manera, Todorov nos recuerda el énfasis que se ha puesto hacia el

Eurocentrismo⁴ que subjetiva al *Otro* particularmente a Oriente en la propaganda Occidental, independientemente de las características de este *Otro*: de la raza y el origen étnico. Por ejemplo, árabes y judíos han sido clasificados como bereberes y salvajes o pertenecientes a civilizaciones extinguidas. Con estos argumentos, se justifican las invasiones europeas⁵ a los otros pueblos, describiéndolos como una herramienta para “imponer el bien a los demás”. Añade Todorov, que “la fraternidad es ciertamente superior a la esclavitud, pero sigue siendo fraternidad exterminar a amos y esclavos, para liberar, es preciso estar dispuesto a matar”. (p. 273) Una visión que juzga al *Otro* a través de los criterios europeos, algo que deja en una carencia de objetividad en su visión hacia dicho externo. Sin embargo, lo percibe como un objeto de estudio y observación desde una perspectiva de superioridad.

En este contexto, sostiene Rojo (2012) que las formas de objetivación derivadas del pensamiento de Michel Foucault, parten de tres ámbitos, en los que de distintos modos, los hombres son convertidos a sujetos introducidos en ciertos discursos y prácticas. Añadiendo que Foucault investiga, en primera estancia, “la constitución del sujeto según las reglas de ciertos discursos con pretensiones veritativas. El individuo aparece en ellas en calidad de sujeto, como objeto de un saber posible. A continuación estudia los procesos según los cuales el individuo se constituye y actúa sobre los otros. Seguido se interroga al respecto de las diferentes configuraciones históricas de la relación ética, es decir, las formas según las cuales el sujeto se convierte en objeto para sí mismo”. (p. 274)

Dicha superioridad no pudo ser superada en los intentos de los occidentales de entender al *Otro*, particularmente al oriental. En este sentido, cita Said (2002) en su defensa de la teoría de la posesión del poder, que el conocimiento otorga el poder. De ahí, asegura, que conocer a Oriente le confiere a Occidente el poder sobre el primero,

⁴ Según Erick y Villanueva (2015) este concepto representa la jerarquización existente en todos los conocimientos, la cual consiste en la superioridad de los criterios y las normas en los diferentes campos de la ciencia establecidos por el mundo “moderno” y “occidental” encarnado en Europa. Este pensamiento, fue acompañado por la hegemonía económica y política europea sobre las colonias, particularmente en África y la región de Medio Oriente. No obstante, para Amín (1989) el Eurocentrismo es: “Un culturalismo en el sentido de que supone la existencia de invariantes culturales que dan forma a los trayectos históricos de los diferentes pueblos, irreductible entre sí. Es entonces antiuniversalista porque no se interesa en descubrir eventuales leyes generales de la evolución humana”. (p. 9)

⁵ Al juicio de algunos pensadores franceses, tales como Péguay, la muerte de las poblaciones que han sido víctimas por las invasiones es justificada, ya que el objetivo es conducirlos al bien. Aunque “para hacerlo, primero ha sido preciso matarles”, añadiendo incluso que “los cadáveres gozan de la libertad en forma mediocre” (Todorov, 1989, p. 273).

con lo cual, los estudios desarrollados por muchos orientalistas en su momento fueron realizados con el fin de ejercer la hegemonía y supremacía occidental.

Al respecto, el citado autor asegura que “el orientalismo es mucho más valioso como signo del poder europeo atlántico sobre Oriente, que como discurso verídico sobre Oriente” (p. 27), y que los orientalistas occidentales en sus estudios sobre Oriente no han podido superar los prejuicios de sus sociedades, ni la presión del discurso predominante en las mismas sobre el *Otro*. Sin embargo “el orientalismo sigue presente en el mundo académico a través de sus doctrinas y tesis sobre Oriente y el oriental”. (p. 21)

La imagen del *Otro* se ha construido cerca de un Occidente que posee el poder y ejerce la hegemonía política, intelectual y cultural. Según Said, el predominio moral, es el que más divide las dos identidades. Una separación basada en que *Ellos* representan todo lo que no somos *Nosotros* y que Oriente tiene poco que ver con nuestro mundo “con las ideas sobre *Nosotros* hacemos y *Ellos* no pueden hacer o comprender el mismo modo que *Nosotros*”. (p. 35)

No obstante, el monopolio que ejercían las elites clásicas sobre la cultura, y la consideración de lo que es cultura, se ha ido desapareciendo tras la Segunda Guerra Mundial, particularmente en Inglaterra. Todo aquello ha conllevado a la emisión en el año 1964 de una corriente de pensamiento liderada por académicos de la Universidad de Birmingham que plantean la indagación sobre cuestiones acerca de la cultura, el cambio social, la formación de las identidades, así como el contexto político. Uno de los fundadores de esta disciplina que ha investigado sobre el concepto de la identidad es Stuart Hall (2003), el cual insiste que la formación de la identidad tiene que ver con factores tales como la historia, la cultura y el lenguaje presentes en el sentido común, el cual lo considera como “un origen de identificación común”. En efecto, el citado autor define la identidad como “un proceso de articulación, una sutura, una sobredeterminación y no una subsunción”. (p. 17)

Asimismo, la relación entre poder y otredad ha sido enfocada por Foucault (1992), el cual defiende que la clase dominante en una sociedad anhela quedar eternamente en el poder, sin embargo existen otras clases que desean alcanzar dicho poder. En efecto, la herramienta esencial para conseguir, mantener, así como perder el poder, es el discurso. Este mismo es el lugar donde se ejercen tanto los poderes, como

los diferentes tipos de prohibiciones sin el uso necesariamente de la violencia física y la coacción, sino de la persuasión y subjetivación. Así pues, a través del discurso se imponen presiones sobre otros sujetos y excluyen a partir de identidades construidas a través de la sexualidad, la locura o lo verdadero. La acumulación de estos factores favorece en gran medida la construcción de la otredad en una sociedad.

3.2 Eurocentrismo y propaganda:

La Revolución Industrial iniciada en Europa a mediados del siglo XVIII, ha contribuido en el desarrollo económico, social y tecnológico del viejo continente. Esto ha permitido la emersión de una corriente de pensamiento científico, social y político que pretende imponer los criterios y las normas occidentales como valores universales aplicables a todos los pueblos y culturas del mundo. Esta óptica de arrogancia y soberbia rechaza todo reconocimiento de las contribuciones de diferentes culturas. Esta corriente se basa fundamentalmente en la anulación del *Otro*, y como consecuencia implanta la ideología occidental dominante (la globalización) y sus diferentes manifestaciones como la única verdad. De este modo, y con estas palabras lo resume Lander (2000): “Esta es la concepción según la cual nos encontramos hoy en un punto de llegada, sociedad sin ideologías, modelo civilizatorio único, globalizado, universal, que hace innecesaria la política, en la medida en que ya no hay alternativas posibles a ese modo de vida”. (p. 12)

No obstante, esta ideología tiene como eje principal la subjetivación del Otro, particularmente a Oriente, en el imaginario social de los receptores de la propaganda occidental. Asimismo, pretende moldear en las mentes del público divulgando una idea particular de Oriente que encarna la barbarie frente al occidental que representa la civilización y la modernidad. En efecto, esta labor está llevada a cabo por la maquinaria propagandística occidental, a través de sus diferentes vías y canales, tanto los medios de comunicación como el cine, la educación o el entretenimiento... etc. En lo que respecta al cine encontramos a Hollywood, la cual “ha estado generando un nuevo estereotipo de Oriente y de los musulmanes durante décadas y parece haber llegado una versión en vivo de su propio estereotipo. Las imágenes de ISIS tienen mucho en común con las de Hollywood: La calidad de la imagen y las técnicas propagandísticas por un lado, y por otro la adopción de un estereotipo como imagen representativa” (Yousef, 2015: p. 1).

Sostiene Said (2002) que las representaciones propagandísticas del *Otro* emanadas en el discurso occidental fundamentado en las imágenes que representan al oriental como el exótico, peligroso, violento y bárbaro, han tenido el impacto y el efecto en el propio oriental, hasta el punto en el que un grupo extremista como el *EI* presente a través de su propaganda exactamente lo descrito por la propaganda occidental en el imaginario social de los receptores. Estas características se ponen en evidencia en la mayoría de las piezas audiovisuales que hemos consultado para realizar este trabajo.

Otra de las manifestaciones de este imaginario, está en torno a la idea del choque de las civilizaciones y de las identidades culturales que forman nuestro universo. Según Samuel Huntington (2001) este enfrentamiento “en su nivel más amplio son identidades civilizacionales, están configurando las pautas de cohesión, desintegración y conflicto en el mundo de la posguerra fría”. (p. 15) Esta visión sujeta a la contrariedad de las civilizaciones ignora la raíz de este supuesto choque, la cual tiene su germen en el sistema neoliberal dominante en el mundo globalizado de nuestros días. En efecto, esta teoría dominante en los sectores conservadores y poderes económicos en Occidente, se basa en el aumento y la amplificación del peligro que forman las nuevas potencias emergentes, sobre la hegemonía del modelo neoliberal en sus diferentes manifestaciones salvajes tanto bélicos como económicos.

Asimismo, esta doctrina pretende presentar la democracia liberal occidental como el clímax o el punto final e inmejorable de la evolución ideológica de la humanidad. En este contexto, afirma Said (2002) que este paradigma indica que estamos afrontando un choque de ignorancias y desconocimiento de los verdaderos componentes de las culturas. Estas mismas están cargadas de matices, migraciones e influencias entre sí mismas, lo que refuta y niega el supuesto choque.

No obstante, las prácticas de los colonizadores no se varían mucho pese a la diferencia de los pueblo bajo la colonización. Así pues, la práctica del occidental con el fin de diferenciarse, alejarse y marcar las fronteras culturales, sociales y de poder con el *Otro* parte, según Leetoy (2009), “de formas de conocimiento que lo humanizan o deshumanizan a conveniencia de las relaciones de poder imperantes en la época” (p. 1). Aunque lo exótico, bárbaro, atrasado... etc., son términos empleados mayoritariamente por el europeo en la época de colonización, en referencia al oriental. Sin embargo, “el hombre americano fue de pronto categorizado a través del lenguaje que remontaba a

sitios comunes del entendimiento de lo exótico, determinado por los europeos. Lo exótico era prácticamente sinónimo de Oriente... todo lo que era desconocido y escapaba al entendimiento etnocéntrico del grupo”. (p. 1)

3.3 Miedo, violencia y propaganda:

La propaganda en sí, como un fenómeno social y comunicativo, es un atributo humano que se ha venido desarrollando desde antaño. En la actualidad la propaganda se ha convertido en una disciplina estudiada desde varios puntos de vista. Existen múltiples definiciones⁶ del concepto de la propaganda, entre los cuales optamos por la definición de Quintero (1999) por su aproximación teórica al tema de nuestro trabajo. El mismo considera la propaganda como “un proceso de persuasión porque, en efecto, implica la creación, reforzamiento o modificación de la respuesta; pero también es un proceso de información sobre todo en los que se refiere al control del flujo de la misma”. (p. 27)

Los ejemplos clásicos de la propaganda han ido dejando sitio a la propaganda implícita llevada a cabo por los medios de comunicación. Un tipo de propaganda, definida por Noam Chomsky (1992) como desinformación, consiste en una complicidad entre los medios y los poderes del Estado. Tal relación entre ambos se basa en un intercambio basado en el hecho de que “los medios de comunicación quieren obtener filtraciones; ser invitados a las conferencias de prensa o codearse con el Secretario de Estado. Y, para conseguirlo deben entrar en el juego, y ello implica reproducir sus mentiras, convirtiéndoles en un aparato de desinformación” (p. 79).

Como hemos observado, el discurso propagandístico es un mensaje interesado, es decir, emitido con el propósito de influir sobre la conducta de los receptores. Una función, que ha transformado a la propaganda “en un sinónimo de mentira, desinformación y manipulación dirigidas a las masas ignorantes, para la mayoría de la gente”. (Yehya, 2003, p. 33).

No obstante, es necesario abordar la relación entre el miedo y la violencia como factores asociados al fenómeno de la propaganda en su sentido más amplio. El miedo, según Delumeau (1978), se propaga e infunde por el poder para sujetar, dominar y

⁶ Dentro de la variedad de definiciones existentes de la propaganda, proponemos una aproximación al que más se adecua a la propaganda yihadista. Véase a Tarín, A. (2015).

controlar a las masas, mediante el temor de una determinada amenaza independientemente de que esta sea real o imaginaria. La propagación del miedo entre los ciudadanos, tiene como fin mantener a la sociedad unida, frente a las amenazas del “mal” y sus peligros que atentan contra el bienestar de la comunidad, presentándolo como algo ajeno a la misma. Lo cual según Robin (2004) genera un estado de inestabilidad y temor que le permita al poder cambiar sus comportamientos.

En este sentido, la violencia no es solamente la mera agresión física, sino también la “subjetiva”, la cual ha sido definida por Zizek (2008), como una actuación sistemática y provocada por el Estado, dirigida a sus ciudadanos. Estos mismos terminarán hartos y, como consecuencia, reproducirán una violencia física que los evoca a ser enemigos de su propio Estado.

Aun así, la violencia que generalmente se ha asociado con la propaganda es la “simbólica”. Ésta violencia se encarna en el lenguaje y sus formas, o bien en el empleo de actos de violencia política o religiosa para propagar ideologías o modificar imaginarios. Esta violencia es “invisible correspondiente a la violencia estructural y teje las raíces de la violencia directa”. (Fernández 2005, p. 14). La propagación del miedo y la violencia beneficia a los estados y las instituciones provocando niveles de violencia que explotan como una neurosis colectiva. Una intención que afirma Chomsky (2000), pretende hacer que “la población vuelva a la apatía, la obediencia y la pasividad que constituyen el estado que les corresponde”. (p. 22)

El 10 de junio del 2014, cientos de terroristas del autodenominado *EI*, toman el control de la segunda ciudad más importante de Iraq, Mosul. Algo que tuvo lugar pese a la presencia aproximadamente de entre 40 y 50 mil efectivos iraquíes en la ciudad⁷, quienes estaban equipados con el más sofisticado material bélico que produce la industria armamentística estadounidense. La derrota y el colapso del ejército iraquí se deben efectivamente a diversos factores, uno de los cuales, sin lugar a dudas, es el factor psicológico que ha jugado la potente propaganda de miedo y violencia que la

⁷ El canal Aljazeera estima que la cifra de soldados de los diferentes cuerpos de seguridad iraquíes concentrados en Mosul sobrepasaban a los 40 mil efectivos, mientras que los atacantes del Estado Islámico no superaban a los centenares. Véase el enlace en: <http://www.aljazeera.net/encyclopedia/military/2015/8/19/%D9%83%D9%8A%D9%81-%D8%B3%D9%82%D8%B7%D8%AA-%D9%85%D8%AF%D9%8A%D9%86%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%88%D8%B5%D9%84> [Consultado el: 14/07/2016].

organización ha venido desarrollando desde hace más de una década⁸. Las imágenes del miedo y violencia afectaron a los soldados iraquíes antes de entrar en combate con los milicianos del *EI*.

En este contexto, y tras el sufrimiento de acontecimientos traumáticos, ya sean naturales o provocadas por el hombre, como es el caso de las guerras, los pueblos se ven sometidos a medidas dolorosas. Esta acción es la que denomina Naomi Klein (2008) la “doctrina del choque”. Esta noción consiste en la espera del momento idóneo para que “se produjera una crisis de primer orden o estado de shock, y luego vender al mejor postor los pedazos de la red estatal a los agentes privados mientras los ciudadanos aún se recuperaban del trauma, para rápidamente lograr que las «reformas» fueran permanentes”. (p. 7)

Esta táctica asociada al capitalismo salvaje consiste, sin embargo, en el aprovechamiento de las guerras provocadas por parte de las élites conservadoras y neoliberales con el fin de conseguir el mayor beneficio económico para sus empresas, pese al dolor y el sufrimiento de los pueblos afectados. No obstante, esta teoría es tangible en el caso de la ocupación de Iraq el año 2003, donde las fuerzas de ocupación distribuyeron los contratos tanto de la construcción, la industria del petróleo, así como los servicios privados militares llevados a cabo por empresas grandes y pequeñas de este sector, particularmente británicas y estadounidenses. Este negocio de guerra incluye desde las operaciones militares, la construcción de infraestructuras y la alimentación de las tropas⁹.

Efectivamente, esta es una de las prácticas habituales del capitalismo salvaje, dado que la mayoría de las ofertas en Iraq fueron otorgadas a contactos directos del gobierno del presidente norteamericano George W. Bush. Esto, por supuesto, es un tipo de capitalismo clientelar. Los meses anteriores a la guerra fueron dedicados tanto a la preparación de las medidas dolorosas para el pueblo iraquí, como para la repartición de los beneficios del conflicto. Este ejercicio capitalista lo describe Klein (2008) de esta

⁸ Los comienzos de la propaganda del miedo del Estado Islámico inició en 2004 con la comparecencia de su entonces líder Azarqai en mayo de 2004 decapitando al empresario Nick Berg.

⁹ Para más información sobre las empresas militares y su aumento de negocio gracias a los contratos obtenidos tras la ocupación de Iraq, véase: <http://www.elblogsalmon.com/entorno/el-capitalismo-de-amigos-dio-a-dick-cheney-contratos-por-us-39-500-millones-en-guerra-de-irak#> [Consultado el 14/10/2016].

manera: “Algunas personas almacenan latas y agua en caso de desastres o terremotos; los discípulos de Friedman almacenan un montón de ideas de libre mercado”. (p. 7)

3.4 Propaganda y lenguaje:

En todo el proceso propagandístico, el lenguaje empleado es el que garantiza alcanzar a la persuasión en el público receptor. Sostiene Chomsky (1992) que el uso de cierto lenguaje por parte de los medios de comunicación y los líderes políticos, causa un sentimiento de temor. Tal reacción muestra la importancia de la retórica del mensaje en la propaganda. Más allá de su uso, el lenguaje puede cambiar la conducta de las personas o incluso en algunas ocasiones se transforma en una amenaza.

Los términos imprecisos utilizados en la propaganda representan una estrategia que tiene como objetivo generar consentimiento en la población, tales como, terrorismo, libertad, justicia y eje del mal, etc. La campaña propagandística de la guerra contra Iraq del 2003 nos ofrece un ejemplo de dicha práctica. Cuando a Iraq se presenta como el país poseedor de armas de destrucción masivas o el coordinador con *Alqaeda*¹⁰, esto significa que quien niega o refuta las acusaciones está apoyando a Saddam Husein y en contra de los Estado Unidos, por la sencilla razón de que “todos queremos libertad, justicia y nos oponemos a la maldad y al terrorismo, aunque rara vez, nos cuestionamos el significado de estos términos; creemos que sabemos lo que significan hasta que intentamos definirlos”. (Collins & Glover, 2003, p. 14)

La propaganda está íntimamente relacionada con el lenguaje, en particular con su sistema binario. El uso de términos concretos junto a sus opuestos para referirse al *Otro*, ya sea una nación, raza, colectivo o religión. etc., implica la superioridad de uno y la inferioridad del otro, o más bien, pretende aclarar que uno encara algo que el opuesto carece. El ejemplo más claro pueden ser las palabras del ex presidente de los Estados Unidos George W. Bush, que repitió en numerosas ocasiones: “O estáis con nosotros o estáis con los terroristas”¹¹.

¹⁰ La campaña de la guerra contra Iraq se ha basado fundamentalmente en la confirmación de la posesión del país de armas de destrucción masivas. Esto fue refutado después de la ocupación.

¹¹ Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, el presidente norteamericano G.W. Bush en sus discursos dividió el mundo entre amigos y enemigos. Véase: http://elpais.com/diario/2001/09/21/internacional/1001023245_850215.html [Consultado el día: 14/07/2016].

En otras palabras, el vocabulario propagandístico está repleto de desigualdad entre términos. En efecto, Occidente encarna a la civilización, mientras que Oriente se enlaza con la barbarie¹², si bien, no es siempre necesario pasar por el sistema binario para la devaluación explícita, junto con la preferencia implícita o viceversa a través del uso de unos términos. Eje del mal, terrorismo islamista, infieles occidentales, patrocinador del terrorismo, etc., son ejemplos sobradamente conocidos del funcionamiento del sistema binario del lenguaje, el cual determina el modo de entender una palabra con respecto a otras. Según Llorente (2003): “lo que no hace el sistema es devaluar un término con relación a su opuesto; ese trabajo corresponde a la ideología dominante en un momento concreto en un lugar concreto” (p. 62)

La justificación de las guerras pasa necesariamente por el uso de un lenguaje que pretende generar apoyo público o “fabricar” un consentimiento hacia dicha acción, empleando conceptos virtuosos como la libertad, democracia, paz y justicia, etc. El uso de tales palabras con propósito político forma parte de la tradición del desarrollo humano. La declaración de la guerra por parte de potencias mundiales en contra del terrorismo o por los valores universales, les otorga el poder para la utilización del poderío militar de modo indiscriminado. Van Alstyne (2003) lo considera como una práctica, que al parecer se repite una y otra vez a lo largo de toda la historia donde el lenguaje determina nuestras percepciones. Aprovechando la facilidad que tiene el lenguaje para moldear las mentes de los receptores, la campaña propagandística del *EI* emplea un determinado lenguaje para cada uno de los considerados como enemigos. En el sexto capítulo de este trabajo abordaremos en profundidad el lenguaje utilizado para referir a cada uno de los enemigos.

No obstante, el lenguaje en la propaganda es la piedra angular, y sin él la misma sería muda y sin sentido. El vínculo entre el lenguaje y la propaganda es tan estrecho a tal punto que el lenguaje funciona como una herramienta eficaz que ayuda a crear un tipo de clima hostil, en el que, como afirman Collins & Glover (2003), “la necesidad de una acción militar parece evidente”. (p. 22)

¹² Uno de los políticos occidentales que más ha empleado el sistema binario en sus discursos es el presidente norteamericano George W Bush. En varias ocasiones afirmó que su guerra es una lucha contra los barbaros. Sobre la encarnación de George W Bush a la ideología guerrera inspirada en el fundamentalismo de la religión protestante véase: <http://www.voltairenet.org/article138241.html> [Consultado el día: 10/11/2016].

Lamentablemente, la mayoría de los términos del lenguaje de la propaganda han sido empleados para la justificación de ciertas acciones. Sostienen los citados autores que esto se debe en gran medida a la “capacidad del lenguaje para ser adaptado para varias situaciones en diferentes periodos de tiempo”. (p. 23) Debemos comprender el significado de las palabras utilizadas en la propaganda y cuestionar su sentido en lugar de aceptarlas a ciegas. Solo de este modo podemos reformar el lenguaje propagandístico que es repetido en los medios de comunicación de forma generalizada.

3.5 Argumentación:

El proceso propagandístico como una comunicación interesada, no se puede llevar a cabo sin la utilización de las adecuadas técnicas de argumentación, las cuales tienen la función esencial de convencer, persuadir o disuadir al receptor del mensaje propagandístico.

Según la filosofía clásica, las teorías de argumentación le permiten al emisor el uso de la razón con el fin de dirigir nuestra acción e influir en la de los demás, mediante un análisis de las técnicas de razonamiento. Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989) consideran que “la existencia de un lenguaje común, es algo indispensable para la argumentación”. (p. 47)

En las estrategias de argumentación y para darle al discurso persuasivo mayor credibilidad, se debe de prestar mayor atención al conjunto semántico y lingüístico para que sea capaz de modificar las convicciones de los receptores, ofreciéndoles la adecuada sucesión de pruebas claras y bien ordenadas. Estos mecanismos se emplean en el procedimiento de la argumentación para procurar que los planteamientos sean lógicos y aceptados por la audiencia. Esta orden se recurre con mayor frecuencia en la propaganda del *EI*, de hecho el emisor utiliza argumentos religiosos, políticos, sociales y culturales con el fin de persuadir al público (véase el quinto capítulo). En esta línea, existe también lo que denomina Cuenca (1995) como la fuerza argumentativa, la cual tiene que ver con la textualización del emisor, o bien, del papel discursivo que adopte el mismo. Dicho en otros términos, si se está debatiendo un tema relacionado con la propaganda, evidentemente que tendrá más autoridad (fuerza argumentativa) la opinión del experto en propaganda que la de un mecánico.

El receptor ideal de la argumentación es el que está explícito y preferentemente presente, activo en la operación comunicativa. Afirma Cuenca que el único valor que puede tener una argumentación es el que le otorga el receptor, ya que la validez de un argumento no puede ser medida por sí mismo, sino en relación a la audiencia. Evidentemente, el elemento fundamental en el proceso propagandístico es la argumentación, la cual actúa como un fenómeno complejo y discursivo. Por ende, en la propaganda, el emisor utiliza los argumentos con el fin de “convencer a unos receptores sobre unas ideas o tesis”. (p. 23) En este proceso, se utilizan lógicas de argumentación, cuyos mecanismos se emplean para procurar que los planteamientos sean aceptados por la audiencia.

3.6 Persuasión:

La comunicación persuasiva tiene como finalidad atraer a los clientes en el marketing, mientras que en la publicidad, su objetivo esencial es vender determinados productos. Muestra de lo expresado anteriormente, se evidencia en los medios de comunicación de masa, particularmente en las campañas electorales y comerciales, etc. La persuasión es una práctica común que se viene desarrollando a través de técnicas sofisticadas y bien estudiadas, destinando el discurso persuasivo a las mentes de los receptores con la finalidad de producir una cierta actitud en las mismas.

Muestra de estos comportamientos se reflejaron en el año 2010, cuando Roshonara Choudhry de 21 años intenta asesinar al diputado laborista Stephen Timms en su oficina en Londres. En noviembre del mismo año, la joven fue condenada a cadena perpetua. En los informes policiales relativos a la investigación, Roshanara afirmó que había sido inspirada y persuadida por los discursos y la doctrina radical del clérigo y líder de *Al Qaeda*, Anwar Al Awlaki, a través de internet¹³. Este hecho dramático puso en evidencia el poder de la persuasión para transformar las conductas y actitudes de los individuos.

En este sentido, los expertos evalúan la eficacia del mensaje persuasivo a través del efecto que éste puede producir en los receptores, basándose fundamentalmente en cuatro elementos básicos:

¹³ Véase el informe judicial de la investigación policial del caso de Roshonara Choudhry, publicado en: <https://www.theguardian.com/uk/2010/nov/03/roshonara-choudhry-police-interview> [Consultado el día: 23/07/2016].

a) **La fuente:**

Es la emisora del mensaje y su eficacia depende de la identidad del emisor, a su vez, de la experiencia, la sinceridad, el atractivo, la semejanza con el receptor y el poder que puede tener.

b) **El contenido del mensaje:**

El discurso persuasivo debe tener varias condiciones para alcanzar su objetivo, tales como la calidad de sus argumentos, los incentivos prometidos, la organización, la claridad y la colocación de aspectos racionales o emocionales.

c) **El canal comunicativo:**

El efecto del mensaje persuasivo depende en gran medida del tipo de canal, en el cual se emite a los receptores, dependiendo si es visual, escrito, auditivo, directo o indirecto.

d) **El contexto:**

Se refiere a las condiciones en las que el emisor emite su mensaje.

Según Moya (1999), el mensaje persuasivo produce cuatro efectos psicológicos en los receptores que se detallan a continuación: atención, comprensión, aceptación y retención. Tales factores son determinantes para medir el grado de influencia en el público. A su vez, el acercamiento por parte de los psicólogos sociales a la persuasión como un fenómeno comunicativo, ha conllevado al desarrollo de diferentes teorías, en las que el autor presenta a tres de ellas para la comprensión de este fenómeno.

3.6.1 La teoría de la respuesta cognitiva:

Se basa fundamentalmente en la comparación por parte del receptor del mensaje persuasivo, entre la información que la fuente presenta y sus conocimientos previos, actitudes anteriores en lo correspondiente al sujeto en cuestión, y de este modo se “autogenera” un cambio de actitud. Esto lo ha descrito Greenwald (1968) como respuesta cognitiva en la conducta del receptor. Claro está que el mensaje persuasivo tiene una intención manifiesta de su emisor para influir sobre los receptores y modifica sus conductas, y para el cual algunos teóricos de la comunicación persuasiva y la psicología social se han focalizado estrictamente en los procesos cognitivos que suceden en los receptores.

3.6.2 La teoría del modelo heurístico:

Según Gadamer (1998) esta teoría defiende que la atracción y experiencia del emisor son pautas fundamentales para lograr la persuasión del receptor. Estas características mencionadas anteriormente juegan un rol fundamental en la persuasión y son aplicables a todos los aspectos de la cotidianidad.

3.6.3 La teoría del modelo de la probabilidad:

Esta teoría se centra fundamentalmente, según Moya (1999), en el proceso de la recepción del mensaje, así como en el cambio de actitud de los receptores.

3.7 Manipulación:

Es el instrumento más sutil que la propaganda ha empleado y sigue en manifiesto. Quizás uno de los mecanismos más eficientes para que el mensaje propagandístico alcance su finalidad, que es la de promover en la opinión pública los objetivos del emisor que no necesariamente son favorables al receptor. La manipulación es habitualmente, según Hamoud (2010), discursiva e implica abuso de poder por parte de las elites políticas y económicas. No es por emitir una acusación hacia un medio de comunicación en concreto o una determinada ideología, sino que estos mismos han hecho de la manipulación una práctica habitual y una de las características más comunes de la propaganda.

En esta misma línea, menciona George Gerbner (2002) que el consumo constante de los medios de comunicación y la repetición de determinados estereotipos y prejuicios en contra de grupos vulnerables, así como la implantación de valores comunes, afectan sobre la percepción y el comportamiento del consumidor mediático en concordancia con el grado de dependencia que se tenga a ellos. En este sentido, una de las características del discurso propagandístico del *EI* es la manipulación de los versículos coránicos dándoles un uso inapropiado y una interpretación a conveniencia. Y del mismo modo se utiliza la tradición y la cultura islámica, este uso lo desarrollamos en el quinto capítulo de este trabajo.

Para estudiar la manipulación discursiva como una práctica comunicativa e interaccional, Teun van Dijk (2006) propone un análisis que asocia los aspectos social, cognitivo y discursivo de la manipulación. En lo referente a lo social, existe un abuso de

poder y dominación por parte del grupo dominante o del hablante manipulador. Los receptores están siendo víctimas, ya que se les asigna un papel que no han elegido por ignorar las verdaderas intenciones del emisor en favorecer a sus propios intereses. Ejemplo de ello es la manipulación que puede un clérigo alcanzar con sus seguidores, producto del poder social que ejerce sobre ellos o por sus conocimientos. Sin embargo, la creación de modelos mentales y representaciones sociales dominados por el discurso manipulativo ponen en evidencia la dimensión cognitiva de la manipulación. Es decir, la manipulación tiene como objetivo modificar las mentes de los receptores. La escasez de conocimientos específicos del público frente al poder de los manipuladores en sus discursos escritos u orales facilita la manipulación de las mentes de los receptores, siendo ello el centro del análisis discursivo de la manipulación¹⁴. Por ende, y según van Dijk, la única manifestación legítima de la manipulación comunicativa ocurre cuando no afecta a los intereses de los receptores.

En esta misma línea, uno de los intelectuales que más ha analizado esta temática es Noam Chomsky (2010). En su obra “Homogénea o supervivencia”, el autor elabora una serie de estrategias de la manipulación del público a través de los medios de comunicación, entre las cuales cita la desviación de la atención de los ciudadanos de sus problemas reales, lo cual les permite a los gobiernos ocultar las decisiones tomadas por estos mismos. El método más usado en este proceso manipulativo es la técnica del “diluvio”, la cual consiste en hacer un constante bombardeo de informaciones insignificantes, muestro de lo cual, es destacable en la inundación por parte de los canales televisivos de programas con contenido sexual o en el mejor de los casos sentimental, lo cual se conoce popularmente como “telebasura”.

Otra estrategia a destacar, es el denominado “problema-reacción-solución”. Este método consiste en crear un estado o una situación con el fin de producir cierta reacción en la gente y hacer que ellos mismo sean los que demanden una determinada solución. Los ejemplos que fortalecen esta estrategia son abundantes, por ejemplo la retirada que

¹⁴ Van Dijk (2006) comenta que la manipulación debe ser entendida partiendo de tres aspectos fundamentales. Primero, el análisis del discurso, ya que la mayor parte de la manipulación se produce mediante un discurso escrito u oral. Segundo, la explicación cognitiva, que es la manipulación generada a través de la influencia en la mente de los receptores. Y finalmente el enfoque social, que se refiere a la manipulación como una interacción que implica un abuso de poder por parte del manipulador en contra de los intereses y la voluntad de los manipulados.

realizó el régimen sirio de su ejército en mayo de 2015 de la ciudad de Palmira¹⁵ para que el *EI* la ocupara, y de esa forma ha conseguido que los ciudadanos deseen y reclamen la vuelta de las fuerzas del ejército del régimen a la ciudad. En términos más específicos, se acepta la vuelta del ejército oficial sirio como un mal necesario.

Esta situación hace que los individuos se convenzan de que sus miserables circunstancias de vida se deben únicamente a sus propias desgracias, producto de la escasez de sus propias capacidades e inteligencia. En estas condiciones no reclaman ni se rebelan en contra del sistema económico o político, ya que el mismo inculcó en ellos la creencia de su autorresponsabilidad. Según Chomsky (2010) esta estrategia es menos perceptible en las democracias modernas, en cambio, en las sociedades islámicas es una práctica consolidada y muy arraigada en las tradiciones tanto sociales como religiosas.

No obstante, existen más fórmulas de manipulación empleadas por las instituciones, los sistemas políticos y el poder económico, tales como la estrategia de la “gradualidad”. Ésta consiste en la aplicación de las medidas de forma paulatina con el fin de convertirlas en reglas aceptables por la ciudadanía. En cambio, la estrategia de “diferir” fundamentalmente se basa en presentar las decisiones impuestas como “dolorosas y necesarias”. Esta estrategia es un argumento utilizable por los políticos y los poderes económicos globales para justificar las medidas de austeridad, como un sacrificio doloroso pero necesario. En este contexto, asegura Chomsky, que los gobernantes tratan a sus ciudadanos como unas “criaturas infantiles” con “argumentos, personajes y entonación próxima a la debilidad”.

A continuación haremos mención de otras estrategias empleadas en el proceso manipulativo llevado a cabo por los medios de comunicación de masa:

- ✓ El uso del aspecto emocional mucho más que el reflexivo.
- ✓ El mantenimiento del público en la ignorancia y la mediocridad.
- ✓ Animar al público a ser complaciente con la mediocridad.
- ✓ Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen.

¹⁵ Véase la noticia en:

<http://janoubia.com/2016/03/28/%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%A7%D8%B1%D8%B6%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A9-%D9%86%D8%B8%D8%A7%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AF-%D9%85%D8%AA%D9%88%D8%A7%D8%B7%D8%A6-%D9%85%D8%B9/> [Consultada el 20/07/2016].

3.8 Discurso religioso y propaganda:

El discurso religioso ha estado presente a lo largo de la historia en la propaganda oficial, como un vehículo propagandístico utilizado por parte del poder político, el cual, guarda una íntima relación con la religión. Sostienen Pina & Remesal (2002), el discurso religioso, se ha utilizado para consolidar las justificaciones del orden social, político y jerárquico piramidal en las primeras civilizaciones.

Uno de los conceptos a destacar de aquel periodo es el término de las Guerras Santas o Cruzadas, las cuales se han extendido a los conflictos de nuestros tiempos. Esto se ha evidenciado a partir de los atentados en Estados Unidos del 11 de septiembre del 2001, a partir de los cuales la religión se ha convertido en un pilar fundamental en el discurso propagandístico político y militar de la potencia mundial. Esto se ha manifestado en los discursos pronunciados por el entonces presidente George W. Bush, considerando repetidamente tener una misión divina, la cual consiste en encarnar una doctrina basada en la guerra, la cual tiene su origen en el fundamentalismo cristiano protestante¹⁶. Todo ello ha hecho que Bush representará, junto a Osama bin Laden, los fundamentalistas que aterrorizan a la humanidad. Boff (2002) dice que Bush ha empleado “en sus discursos el más puro código fundamentalista: La lucha es la del bien (América) contra el mal (terrorismo islámico)”. Este discurso nos lleva a la siguiente interpretación “está contra el terrorismo y a favor de América, o se está a favor del terrorismo y en contra de América” (p. 38).

Ahora bien, la propaganda islamista moderna se basa fundamentalmente en dos ideas principales con respecto a Occidente:

3.8.1 El Islam como alternativas suprema:

La propaganda de esta tendencia se centra fundamentalmente en el empleo de la idea del choque de civilizaciones, así como el enfrentamiento entre religiones. Este ideal encuentra su máximo apoyo a nivel individual en pensadores y clérigos, así como en instituciones tales como movimientos islamistas en forma de partidos políticos cuya ideología obedezca a estos preceptos. Esta corriente basa su doctrina particularmente en la demonización y el desprecio del *Otro*. En sus discursos argumentan que el Islam es la

¹⁶ El fundamentalismo del presidente norteamericano George W Bush no era solamente un mero aspecto de su política exterior hacia los que no son cristianos, sino una gestión de los asuntos internos en su país. Para más información véase: http://www.henryagiroux.com/BushRelig_Crus_Spanish.htm [Consultado el: 21/07/2016].

última en aparecer de las principales religiones monoteístas, lo cual le otorga la encarnación de la excelencia con respecto a las demás religiones. Para mayor comprensión de este fenómeno nos apoyamos en la obra de Sayed Kotob, uno de los pensadores islamistas más influyente del siglo XX. En ella, argumenta Kotb (1988) que la vida humana tal como la conocemos hoy en día, no puede prolongarse en el tiempo, necesita un cambio total en sus fundamentos, un cambio que evite la destrucción del ser humano y sus características. Todos los intentos para establecer una nueva ideología han fracasado, y para que el ser humano siga con sus características no existe otra solución más que el islam, la sociedad islámica y el sistema islámico (p. 8).

Por otra parte, el contenido del discurso propagandístico de los grupos extremistas islámicos, apela a una alta tensión entre musulmanes e “infiel”, lo cual tiene como objetivo el cultivo en el imaginario social la idea de que la existencia de unos significa la eliminación de los otros. Si bien, este discurso está siendo utilizado en gran medida por grupos radicales como es el caso del autodenominado *Estado Islámico*, el cual es el objeto de nuestra investigación. Este choque de civilizaciones a la Huntington es igualmente perceptible en Occidente, asimismo en ambos polos se desarrollan las mismas técnicas de construcción de opuestos binarios.

3.8.2 Autoculpabilidad:

La otra idea cultivada es que todos los problemas y fracasos de los individuos y de las sociedades musulmanas se deben en gran medida a la lejanía de los mismos con respecto a los preceptos de su religión. Este ideal afirma que la prosperidad estará estrechamente ligada a la fe islámica, lo que evoca a la idea del pasado esplendoroso y próspero bajo un Estado musulmán. Este discurso está ampliamente presente en narrativas islamistas en la actualidad. Alkhalifa (2007) lo explica en los siguientes términos: “Los árabes fueron vencidos (en la guerra contra Israel en 1967) porque no estaban armados con la fe islámica, mientras, Israel luchó contra los árabes alegando que hacía la guerra en nombre de todos los judíos del mundo” (p. 113).

3.8.3 El discurso de la retórica sectaria

Las diferencias existentes entre las dos ramas tradicionalmente conocidas del Islam, suníes y chiitas, son mínimas. Ambas rinden culto al mismo dios, Aláh, se encomiendan al mismo libro sagrado, el Corán, y al mismo profeta, Mahoma (Mohamed), e incluso comparten el mismo lugar sagrado de peregrinación, la Meca. Sin

embargo, la división existente entre las dos sectas se encuentra en el seno del contenido del discurso propagandístico islámico contemporáneo, lo que conlleva a que se amplía cada vez más la brecha entre los suníes que representan el 87% del total de los musulmanes, y los chiitas que encarnan el 13%¹⁷.

En su informe anual del año 2014, la Unión de Radios de los Países Árabes¹⁸, destaca el llamativo aumento del número de canales televisivos religiosos en el conjunto de los medios de comunicación de la región. De un total de 1294 canales, 95 de los mismos son especializados exclusivamente en la emisión y difusión de programas religiosos. Dicha cifra les hace ocupar el cuarto lugar entre los canales televisivos que emiten en los países árabes. Esto es una inversión no solo económica, sino también política e ideológica en el Medio Oriente, la cual sirve como un fomento de la incitación del sectarismo y el odio entre los diferentes grupos religiosos, étnicos o políticos. Los promotores y patrocinadores del escenario mediático encarnan la retórica sectaria, así como la rivalidad existente entre Arabia Saudí e Irán por la hegemonía del Medio Oriente. Fehmi (2008) sostienen que el protagonismo de la propaganda anti-Chií lo encabezan canales de los siguientes estados: Arabia Saudí, Emiratos Árabes, Qatar, Jordania y Egipto; mientras que Irán, con la participación de partidos políticos de la zona cuya ideología es religiosa¹⁹, figuran en el bando anti-Suní. Esta fragmentación sectaria y su caldo de cultivo de odio fanático se han puesto de manifiesto en varios conflictos bélicos crónicos entre ambas sectas y en diferentes países tales como Yemen, Líbano, Siria, y particularmente en Iraq.

La división sectaria entre los dos brazos islamistas ha modificado las prioridades del conflicto y su mensaje propagandístico contemporáneo, si bien, hasta antes de la invasión estadounidense a Iraq en 2003, el enemigo explícito en el discurso islamista era Occidente. Mientras, en la actualidad, las identidades sectarias son quienes ocupan

¹⁷ Según otras fuentes, los sunitas representan entre el 85 y el 90% del total de los musulmanes. Las cifras aquí destacadas representan la ideología de un bando u otro dependiendo de la fuente emisora de los censos. Hemos intentado consultar fuentes neutrales que no pertenecen a ninguna de las sectas mencionadas. La fuente citada es la del canal televisivo gubernamental ruso, Russia Today. Ver la publicación en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/167320-sunitas-chiies-diferencias-conflicto> [Consultado el: 21/07/2016].

¹⁸ Un órgano perteneciente a la Liga Árabe y se encarga del análisis y estudios de los medios de comunicación de los países árabes.

¹⁹ Después de la invasión Occidental a Iraq en el año 2003 se ha acrecentado enormemente el número de medios de comunicación, los cuales son propiedad mayoritariamente de adversarios políticos y milicianos que están en disputa por el poder. En el siguiente vínculo figuran los canales televisivos en Iraq junto con sus propietarios, así como sus fuentes de financiamiento: <http://www.alrashead.net/index.php?partd=5&derid=1133> [Consultado el: 21/07/2016].

la prioridad en el discurso de cada bando alimentando la demonización del *Otro* con mayor frecuencia.

Los medios de comunicación han profundizado en las divisiones sectarias en el Oriente Medio, incentivando el odio entre las etnias y facciones rivales, multiplicando la brecha sectaria en la región, particularmente en Iraq, produciendo una espantosa y sangrienta guerra civil en todo el país. Este factor ha hecho, de acuerdo a Hroub (2013), relegar los medios de comunicación escritos a un segundo plano a consecuencia de los elevados niveles de analfabetismo en la población Árabe. Este fenómeno ha evocado a que la televisión sigue siendo el medio de comunicación de masas más visto y de mayor influencia en la zona.

En este sentido cabe destacar que existe un abuso de poder por parte de los países en disputa por la supremacía en la zona, lo cual ha conllevado a la utilización de los medios de comunicación a su disposición como una herramienta de influencia. Este abuso es una práctica habitual. De ello, no se salvan ni los medios de comunicación de masas con mayor índice de audiencia. Muestra de esto es el papel desempeñado por las tres principales cadenas televisivas del mundo árabe: Aljazeera, siendo portavoz de las políticas exteriores qataríes; Alarabiya, portavoz de los intereses de Arabia Saudí; y el canal de Al Mayadeen próximo a Irán. Una característica peculiar de dichos medios es que otorgan un espacio central a los clérigos en sus debates políticos y programas informativos²⁰. De este modo, los interlocutores religiosos se convierten en un foco propagandístico de determinadas políticas. Esta cuestión alimenta e incentiva la retórica étnica evocando a una guerra sectaria en la región. Ejemplo de ello, es el programa presentado en el Canal Aljazeera titulado “La Sharía y la vida”²¹. Desde el inicio del canal el año 1996 hasta el año 2013 este programa invita al clérigo egipcio opositor al gobierno y exiliado en Qatar Yousef Alqaradawi. En su contenido los intereses de Qatar

²⁰ No se trata solamente de las Fatwas presentadas por algún sabio del Islam a través de programas televisivos en donde la audiencia pregunta por cuestiones religiosas específicas, sino de debates políticos en los cuales se le otorga a los clérigos sectarios un espacio televisivo en el cual pueden emitir sus mensajes a un número mayor de audiencia. Para más riguridad sobre el tema véanse el artículo de Yasin Khadir Albayati en: <http://www.alarab.co.uk/?id=74507> [Consultado el: 21/07/2016].

²¹ En la emisión del último capítulo del programa, el contenido trata el tema del extremismo. El punto de vista emitido es evidentemente según lo entiende el gobierno de Qatar. Véase el programa en: <http://www.aljazeera.net/programs/religionandlife/2013/8/25/%D8%A7%D9%84%D8%AE%D9%88%D8%A7%D8%B1%D8%AC-%D8%A8%D9%8A%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%8A%D9%86-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%AE-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D8%A9> [Consultado el día: 10/11/2016].

están siendo defendidos tajantemente utilizando argumentos religiosos, entre los cual la oposición de Qatar sobre la Primavera Árabe, la ocupación de Iraq, el sectarismo, etc. No obstante, Alarabiya emite dos programas con contenidos religiosos, uno se centra en el Corán y sus diferentes lecturas y el segundo en trata sobre las historias de la Meca y la Medina con la presentación de infraestructuras y reformas realizadas por el gobierno saudita. El caso es generalizado en casi todos los medios de comunicación árabes.

Uno de los factores fundamentales en la emisión del discurso propagandístico y de la retórica sectaria en la zona han sido las redes mediáticas complejas, “en principio”, Asegura Tarín Sanz (2015), “la propagación del mensaje islamista tuvo especial fluidez a través de una red de centros religiosos financiados con capital mayoritariamente saudí” (p. 81). En este contexto, esta sólida red de mezquitas, que tienen presencia en todos los países islámicos, permite un contacto personal y directo entre el emisor del discurso (el Imam) y el público receptor (el creyente). Esta labor sistemática se ha llevado a cabo gracias a los recursos del Estado Saudí. Una muestra de ello es la utilización de dichos centros de culto para propagar la ideología extremista wahabita, así como el fomento del odio y las hostilidades hacia Irán y por supuesto hacia los chiitas. Todos estos canales están siendo empleados en la actualidad para propagar el discurso islamista que cada vez amplía más el abismo y los horizontes de las divisiones sectarias.

3.9 Propaganda y liderazgo:

La necesidad de los pueblos de tener líderes con carisma le otorga a la propaganda un espacio muy amplio para hacerlo, algo que se viene realizando desde los primeros intentos de la creación de las comunidades. La función de los propagandistas clásicos es pulir la imagen del líder hasta convertirlo en un hombre inteligente, sólido, sabio, etc., ofreciéndose para servir a su pueblo. La función de los medios de comunicación es describir a los líderes como héroes. Citando un ejemplo de Sturminger (1965), Napoleón Bonaparte declaró a un periodista que le acompañaba a Italia en el año 1796 que: “No se olvide usted nunca, cuando escriba las crónicas sobre nuestras victorias, de que solo tiene que mencionarme a mí, solamente a mí” (p. 113).

Conviene destacar que los propagandistas han utilizado diversos instrumentos con el fin de influir en la opinión pública a la hora de describir a los líderes, para lo cual se han utilizado estatuas, sellos de correo, pinturas, etc. En este sentido, hay que resaltar

que en los últimos tiempos se han desarrollado técnicas de propaganda política efectivas en los medios de comunicación de masas, los cuales tienen como objetivo específico tener una respuesta que se encarna en la lealtad política a determinados líderes: “la televisión ha revolucionado la escenografía y la dimensión del fenómeno carismático”, y más aún “el carisma se manufactura y se comercializa como cualquier otro producto de la sociedad de consumo”. (Deusdad, 2003, p. 27)

Por ende, merece especial mención reflejar el potencial de los medios de comunicación de masa en la destrucción de la imagen de los líderes construida en el imaginario social a través de la propaganda. Muestra de ello se evidenció el 10 de abril de 2003, cuando soldados estadounidenses derrumbaron la gigantesca estatua del entonces presidente iraquí Sadam Husein que se situaba en la plaza del Paraíso de Bagdad²². Con esta caída simbólica del hombre más poderoso del país en décadas, se esfuma el miedo, y con él toda autoridad impuesta por el dictador. Posteriormente, la imagen de la estatua yaciendo en el suelo fue emitida en los medios de comunicación.

3.10 El liderazgo carismático en la tradición islámica:

A nuestro juicio, sería conveniente, antes de comenzar a hablar del liderazgo carismático en la tradición islámica, explicar este concepto. Independientemente de sus manifestaciones, ya sean políticas, religiosas o bien artísticas, el origen del concepto carisma “tiene una acepción religiosa, la cual está estrechamente relacionado con la noción de gracia o don divino” (Deusdad, 2003, p. 11).

Cuando hablamos de la tradición islámica, sin duda alguna, nos referimos a prácticas comunes llevadas a cabo para elegir a los líderes carismáticos, particularmente en la época en la cual el Estado se identificaba con la religión islámica como una doctrina oficial²³. La elección de los líderes en la tradición islámica se ha realizado mediante un proceso elitista de los consejos de sabios: Alshura²⁴. Este proceso se viene

²² Véase la noticia en: http://elpais.com/diario/2003/04/10/internacional/1049925601_850215.html [Consultado el día: 22/07/2016].

²³ Las características a las que nos referimos en la tradición islámica tienen su germen en los periodos de inicios del Islam y se siguen aplicando por parte de las organizaciones religiosas; sin embargo, en la actualidad ha habido transformaciones en el concepto del liderazgo carismático.

²⁴ Es un principio en la vida política islámica, el cual consiste en consultar a los sabios religiosos sobre temáticas de diferente índole que afectan a la comunidad musulmana. Véanse más información en: <http://islamstory.com/ar/%D8%A7%D9%84%D8%B4%D9%88%D8%B1%D9%89-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85-%D9%85%D9%81%D9%87%D9%88%D9%85%D9%87%D8%A7->

desarrollando desde la desaparición física del profeta y de sus discípulos. En aquel entonces, la separación de poderes entre la religión y el estado se había visto afectado por la intromisión de la religión en los asuntos público. Con la imposición de esta lógica, el elegido ostentaba las categorías de gobernador y líder espiritual absoluto. Claro está que todo dirigente debe ser identificado por la experiencia y sabiduría en lo político, militar y religioso.

Por consiguiente, hay que destacar que el profeta Mohamed (Mahoma) ha sido el elegido como mensajero de la palabra coránica. Esta condición le ha llevado a ser distinguido como el líder más carismático de la historia en la tradición islámica, lo cual le ha otorgado el poder de gobernar y dictaminar basándose en las leyes de la divinidad. Esta condición le ha hecho ser reconocido como “el hombre más justo, más correcto y más firme que puede imaginarse sobre la faz de la tierra según la religión islámica”. (Subhani, 2006, p. 219)

En este sentido, el carisma en la tradición islámica siempre ha estado vinculado a la religión y se encarna específicamente en el profeta y sus discípulos, los líderes religiosos y héroes militares que posteriormente gozaron del poder. En este contexto, Fethi (2008) clasifica en seis las cualidades del líder carismático en la tradición islámica:

a) **La creencia:**

Es el elemento fundamental que todo líder debe de desarrollar, el cual tiene como sustento la unicidad de Aláh, así como los cinco pilares del Islam.

b) **La fidelidad:**

Como cualidad esencial, el líder debe de servir desinteresadamente a su comunidad, alejándose de los intereses particulares, sacrificarse sin esperar ser agradecido por ello.

c) **Encomendarse:**

Exclusivamente a Aláh y tener fe en su voluntad.

d) **El saber y el aprendizaje:**

Está obligado a adquirir todo conocimiento que lleva a mejorar las condiciones de vida colectivas, así como, gozar de metodologías para el traspaso de conocimientos y experiencias adquiridas.

e) **La educación:**

La suya debe de basarse en valores fundamentalmente islámicos.

f) **El indulto:**

Poseer capacidades de saber perdonar dentro de la permisibilidad de las reglas islámicas. Según Huwaidi (1981), los tiempos de mayor auge y victorias de la sociedad islámica han sido en los instantes en que sus líderes políticos seguían la doctrina islámica, mientras que con el abandono de los cánones tradicionales del liderazgo carismático, el fracaso se hizo evidente convirtiéndoles en la nación más atrasada del mundo. En cambio, la doctrina más radical del Islam, representada por el denominado EI, ha fijado sus propios criterios en materia de liderazgo carismático, los cuales ha resumido Naji (2006) en las siguientes palabras: “Todo líder es un jefe y no todo jefe es un líder”. (p. 25)

Para dicha organización, el único requisito a tener en cuenta para la selección del jefe o el administrativo es tener nociones de administración para aplicar sus conocimientos en las labores del sector financiero, alimenticio, servicios, justicia, etc. con la única condición de no inmiscuirse en asuntos ajenos a sus competencias laborales. En lo relativo al liderazgo, esta organización considera que el líder debe de reflejar la confidencialidad como elemento fundamental, lo cual le permite manejar secretos del movimiento y ordenar las tareas pertinentes, con base a los principios legales y religiosos. A modo de conclusiones, en esta organización el cargo de jefe o administrativo está reservado para los encargados de las tareas administrativas, mientras los puesto de liderazgo carismático están encomendados exclusivamente en los fieles que han demostrado lealtad y confianza a la organización, quienes están sometidos a un seguimiento y control constante por parte de los aparatos de seguridad con el fin de evitar las infiltraciones.

4. MARCO CONTEXTUAL:

4.1 Origen, organización y evolución del *Estado Islámico*:

4.1.1 De Afganistán a Iraq: La nueva Yihad Internacional

Con la retirada de las tropas soviéticas de Afganistán, en febrero de 1989, y con el fin de la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, se inicia una nueva época que marcará las relaciones internacionales hasta la actualidad. Tras el derrocamiento del “enemigo comunista”, el rol desempeñado por los *Muyahidines*²⁵, o los denominados “árabes afganos”, que llegaron de diferentes latitudes del mundo islámico en respuesta al llamado de la yihad como una obligación religiosa debido a la agresión soviética de un país musulmán, se ha visto reducido.

Estos combatientes gozaron de todas las facilidades militares y económicas que países musulmanes como Arabia Saudita y Paquistán les ofrecieron, sumado al apoyo logístico que los Estados Unidos les han brindado, fundamentalmente en el entrenamiento y equipamiento de los mismos con el fin de hostigar y humillar al Ejército Rojo. Destaca Alhashimi (2015), que con la culminación de la guerra, sus países natales los declararon no bienvenidos, considerándolos serias amenazas para la estabilidad y el bienestar de sus respectivos estados, lo que derivó en persecuciones judiciales.

En los inicios de la década de los noventa, la yihad dio sus primeros pasos hacia la expansión y la internacionalización. Asegura Asamadi (2014) que, a partir del año 1992, con la caída del régimen afgano aliado de los soviéticos, la misión de los muyahidines había cumplido su objetivo en Afganistán y, desde entonces, comenzaron a desplazarse a zonas en conflicto, exportando sus experiencias militares y de organización, así como su ideología extremista de la yihad internacional hacia nuevos horizontes, con el objetivo de “liberar” los territorios musulmanes del enemigo. La participación de los muyahidines ha sido explícita en zonas calientes, tales como Argelia durante la guerra civil en el año 1991, Chechenia, Bosnia y Herzegovina 1992 – 1995 y posteriormente Iraq y Siria.

²⁵ Este término es proveniente de la palabra árabe Yihad, su traducción literalmente es esfuerzo. En la doctrina islámica está relacionada con el sacrificio personal para ensalzar el nombre de Aláh. Por ende, toda guerra que se inicia con este fin, es denominada Yihad.

En este contexto y a nivel del liderazgo de la yihad, comienza a emerger el nombre del magnate y aristócrata saudí Osama Bin Laden²⁶, como organizador y financiador de los muyahidines; poniendo gran parte de su patrimonio al servicio de esta causa, particularmente, la financiación de los centros de reclutamiento y entrenamiento en Afganistán y Pakistán en el periodo de la intervención soviética, comprendido entre 1979 y 1989.

Señala Scheuer (2011), el ex funcionario de la CIA y responsable de la búsqueda y captura de Osama, que con la culminación de su misión en Afganistán, Bin Laden, fue recibido en su país natal con los honores correspondientes a un héroe con una masiva demanda por parte de los medios de comunicación de sus intervenciones y entrevistas, así como de sus alocuciones y plegarias en las diferentes mezquitas del país.

Con la invasión iraquí a Kuwait en el año 1991 y debido a los temores de la monarquía saudí de una agresión semejante por parte de Saddam, Arabia Saudí solicitó protección militar a los Estados Unidos y la respuesta llegó en forma de miles de soldados norteamericanos en suelo saudí. Para Scheuer, este fue el punto fulminante de las relaciones entre Osama y sus patrocinadores de la lucha en contra de los soviéticos, lo que llevó a constantes críticas por parte de Bin Laden en lo referente a la presencia militar norteamericana en la cuna del islam, Arabia Saudí.

En efecto, la nueva situación obligó a Bin Laden a trasladarse a Sudán en el periodo comprendido entre 1992 y 1996; mientras que las autoridades saudíes revocaron su nacionalidad en el año 1994.

A causa de las presiones ejercidas por los Estados Unidos, Osama fue expulsado de Sudán, obligándolo a desplazarse a Afganistán. En este país, se alió con los talibanes que gozaban del poder desde 1996; desde ahí, en el año 1998 fundó el *Frente Mundial*

²⁶ Osama Bin Laden es el segundo hijo del constructor multimillonario saudí, Mohamed Awad Bin Laden. Nació el 10 de marzo de 1957 en Riad, comenzó a radicalizarse en los primeros años de su juventud, emigrando a Afganistán para organizar la yihad oponiéndose a la presencia de los soviéticos en territorio afgano. Posteriormente, lideró la organización Al Qaeda, estableciendo como objetivos prioritarios la guerra santa en contra de los EE UU y sus aliados en Oriente próximo. El primero de mayo del 2011, fue abatido por un comando de las Fuerzas Especiales estadounidenses en su hogar en la ciudad paquistaní de Abbottabad, próxima a la capital Islamabad. Para una mayor información, véanse las obras de Scheuer (2011), Atwan (2007), Azdi (2004), entre otros.

para *Combatir los Judíos y los Cruzados*, así como la organización de *Al Qaeda*²⁷, lo que convirtió a este país en la capital global de la yihad. Bajo su mando y liderazgo, Bin Laden reivindicó la autoría de una serie de atentados terroristas cometidos en diferentes latitudes del mundo, incluyendo los del 11/S del 2001 en Estados Unidos.

Las intervenciones militares de Occidente en los países musulmanes han sido un factor fundamental de unión y fortaleza para los movimientos yihadistas. Estas organizaciones, sitúan como objetivo común la expulsión del enemigo occidental y “cruzado” de los territorios musulmanes, dejando al margen, en este punto, sus discrepancias²⁸. Esta realidad fue tangible en Iraq, en el año 2004 según Atwan (2015), “en una actuación inédita en las relaciones entre suníes y chiitas, en el marco de la lucha contra las fuerzas de ocupación estadounidenses en Iraq. El ejército del Mehdi (chií), combatió codo a codo con grupos insurgentes sunitas en la batalla de Fallujah en el año 2004. Como parte de las celebraciones de la victoria militar, ambos organizaron un rezo conjunto” (p. 74).

Con la caída de Bagdad, en marzo del 2003, a manos del ejército norteamericano, se abrió un nuevo escenario, caracterizado por la anarquía y la inseguridad en el país. En estas circunstancias, gran parte²⁹ de la población iraquí considera que el único objetivo de la invasión ha sido el derrocamiento del régimen de Saddam Husein, sin echar cuenta al elevado coste humano, así como, la destrucción y colapso de la estructura del Estado iraquí. La decisión tomada por el entonces gobernador civil estadounidense para Iraq, Paul Bremer, de disolver al Ejército iraquí, así como el desmantelamiento e inhabilitación de la estructura del partido Baaz³⁰.

El desmantelamiento de la única formación política autorizada por la dictadura de Saddam Husein afecta aproximadamente a más de treinta mil altos cargos³¹ de distintos

²⁷ Esta palabra proviene del árabe القاعدة la cual se pronuncia Alcaídah, literalmente tiene varios significados, los más usuales son: base, regla, método. En la bibliografía consultada no se consta el motivo por el que los líderes de esta organización han elegido este nombre.

²⁸ Sobre las tradicionales relaciones entre sunitas y chiitas, véase: Martín (2008).

²⁹ Según una encuesta realizada en abril de 2004 por la Cnn, USA Today y el Instituto Gallup, el 55% de los ciudadanos iraquíes encuestados tiene posiciones negativas sobre Estados Unidos, y creen que las secuelas de la ocupación han sido catastróficas a su país. Véase la encuesta en: <http://archive.arabic.cnn.com/2004/iraq.abuse/5/5/iraq.survey/index.html> [Consultado el: 01/10/2016].

³⁰ Sobre el partido Baaz, véase Fehmy (2008).

³¹ Según el censo de el Comité Nacional para Erradicar al Baaz (gubernamental iraquí), los militantes del Partido Baaz alcanzan a 1.200.000 miembros, 32000 de los cuales ostentaban a puestos directivos. Los números ofrecidos por el mismo comité del total los asociados erradicados pasa a los treinta mil. Véase el: <http://www.non14.net/4437/%D8%AA%D9%82%D8%B1%D9%8A%D8%B1->

sectores de la administración pública, sumado a la desarticulación del Ejército iraquí, compuesto por más de 290.000 soldados³² con años de servicio y vasta experiencia en diferentes ámbitos militares, los cuales se hallaron desempleados y sin ninguna prestación subsidiaria en un país sometido a la rebelión y la anarquía³³.

Exportar la democracia y garantizar los derechos humanos, sumado a la supuesta posesión de armas de destrucción masiva por parte de Iraq, han sido las claves de la propaganda occidental para justificar la invasión de este país. Sostiene Cobo (2015) que la carencia de un plan de transición política y social adecuado por parte de los invasores, que ha sumido al país en un crónico caos bélico, en el cual, diferentes milicias islamistas iraquíes (sunitas y chiitas), los miembros del régimen derrocado, líderes tribales y señores de la guerra se han lucrado en este conflicto con el tráfico de armas, drogas y petróleo.³⁴

Socialmente, las sanciones económicas sumadas al bloqueo y el boicot político internacional al que ha sido sometido Iraq durante trece años (1990 – 2003), previos a la invasión, han dejado innumerables secuelas y consecuencias humanitarias³⁵. Estos castigos, no hicieron mella en el poder del presidente Saddam Hussein, en cambio, sí han penalizado a la población, dejando a numerosos iraquíes con dificultades para

<http://www.aawsat.com/details.asp?article=159049&issueno=8879#.V-91poiLTIU> [Consultado el: 30/09/2016].

³² No hay cifras oficiales de partes neutrales sobre el Ejército iraquí. Según el International Institute for Strategic Studies, la cifra de las fuerzas armadas iraquíes antes de su desmantelamiento rondaba a los 390 mil soldados. Véase más información en: <http://archive.aawsat.com/details.asp?article=159049&issueno=8879#.V-91poiLTIU> [Consultado el: 22/03/2016].

³³ La mayoría de los soldados y altos cargos del ya disuelto Ejército iraquí han sido reclutados por los grupos yihadistas. Las causas de su integración son varias desde las necesidades económicas a la venganza, producto de la marginación sistemática llevada a cabo por el nuevo gobierno del país. Un ejemplo es el caso de Samir Abd Mohamed, quien ha ostentado la categoría de coronel en la inteligencia del ejército iraquí bajo las órdenes de Saddam y que se sumó a las filas del autodenominado Estado Islámico bajo el seudónimo Haji Bakr. Según Der Spiegel, Haji era el estratega de la organización hasta que en 2014, fue abatido por los rebeldes sirios. En su haber hallaron documentos que revelan la construcción estructural del movimiento. Dichos documentos han sido publicados el 18 de abril del 2015 por este medio. Véanse el siguiente enlace: <http://www.spiegel.de/international/world/islamic-state-files-show-structure-of-islamist-terror-group-a-1029274.html> [Consultado el: 23/03/2016]

³⁴ Sobre la situación del país tras la invasión, véase Cobo (2015).

³⁵ Sobre la situación de los Derechos Humanos en Iraq, véase el informe anual del Comité Internacional de la Cruz Roja en: https://www.icrc.org/ara/assets/files/other/irc_90_1_pace.pdf. [Consultado el: 01/10/2016].

acceder a servicios vitales como el acceso a la atención médica, el agua potable, etc. Sponeck (2007) describe la situación del país durante los años del embargo y sanciones económicas con las siguientes palabras:

“Los doce años bajo sanciones convirtieron a Iraq, una sociedad prospera, equipada con modernas infraestructuras y con sistema sanitario y educativo de los más desarrollados de Oriente Próximo, en un país con muchos pobres e indigentes, condenados a vivir con menos de un dólar al día. La carga más pesada cayó en los niños, los jóvenes, las mujeres y los ancianos”. (p. 79)³⁶

Como respuesta a la invasión de Iraq, en este mismo año, 2003, floreció la resistencia en contra de la ocupación. Los yihadistas supieron aprovechar esta situación caótica para organizar sus filas, empleando la experiencia militar obtenida tras haber participado en combates de diferentes zonas calientes, particularmente en Afganistán. En este país, los muyahidines han tenido diversas dificultades y obstáculos derivados de la geografía accidentada del país, sumado a una estructura dominada por jerarquías tribales, así como dificultades lingüísticas³⁷. En cambio, el nuevo terreno de combate, Iraq les ofrece una geografía mayoritariamente llana, un Estado árabe hablante y con menos connotaciones tribales.

4.1.2 Azarqai y la división de la yihad:

Lo descrito hasta aquí constituyó el caldo de cultivo para la formación de la organización *Yamaát Attauhíd wa Lyihad*, que se traduce literalmente del árabe “*Grupo del Monoteísmo y la Yihad*”, liderada por el jordano Abu Musab Azarqai, cuyo nombre verdadero es Ahmed Fadil Nazal Aljalaila³⁸. Sostiene Alhashimi (2015) que el surgimiento de esta organización no ha sido casual; más bien, es el fruto de la acumulación de la experiencia adquirida por los radicales iraquíes, sumado al apoyo

³⁶ Para más información sobre el terrible impacto de las sanciones económicas impuestas por Occidente a la población iraquí, recomendamos la lectura de la obra del Coordinador Humanitario de Naciones Unidas para Iraq en el año 1998, Hans Christof von Sponeck (2007).

³⁷ Afganistán: un país no árabe, aunque con mayoría poblacional musulmana. Los idiomas oficiales de mayor dominio son el Pashto y el Dari. Lo cual, ha creado una barrera lingüística entre los muyahidines árabes y afganos. En cambio en Iraq, el árabe es la lengua oficial y por cierto, es practicada en todo el país.

³⁸ El cambio de nombre se debe a una tradición seguida por los más religiosos, según la cual se le legisla al que no tiene hijos, poseer una Quniya o apodo. En el caso de los hombres es Abu, que en árabe significa padre, mientras que las mujeres Ummu, que significa madre. Por ejemplo: Abu Musab, significa padre de Musab. Para mayor rigurosidad véase: <https://atharusalaf.com/2014/11/30/la-quniya/>. [Consultado el: 01/10/2016].

ofrecido por los muyahidines árabes. Así, después de la ocupación del país, los líderes del grupo yihadista iraquí *Ansar el Islam*³⁹, han sido los pioneros en incorporarse a las filas de la yihad bajo el mando de la organización *Yamaát Attauhid wa Lyihad*.

A finales del 2003, esta organización comenzó a operar en Iraq bajo el liderazgo de Azarqai, quien se incorporó procedente del norte de este país después de haber atravesado todo Irán en el año 2002 huyendo de los bombardeos aéreos norteamericanos en Afganistán, según Atwan (2015). A nuestro juicio, es imprescindible detenerse mínimamente a describir la personalidad de quien ha sido considerado el padre espiritual de la actual organización del *EI*.

A su llegada a Iraq, Azarqai no quiso formar la filial de *Alqaeda* en el país, sino que prefirió crear su propio centro de reclutamiento, ya que todas las ramas de esta organización llevan el nombre y el lugar en donde operan. Esta decisión no se debe interpretar como enemistad con *Alqaeda*, sino que forma parte de su carácter personal, dado que en Afganistán fundó su propio centro de reclutamiento y entrenamiento en la ciudad de Hérat⁴⁰.

Con la instalación del grupo *Attauhid wa Lyihad* se crearon las bases y la puesta en marcha de la yihad en contra de los invasores occidentales, mientras que *Alqaeda* buscaba la manera de penetrar en Iraq para combatir a los estadounidenses. El 17 de octubre del 2004, Azarqai jura lealtad⁴¹ a Osama Bin Laden en un manifiesto publicado en los foros yihadistas⁴², convirtiendo su organización en una franquicia de *Alqaeda*. Esta situación ha conllevado el cambio de nombre de *Attauhid wa Lyihad* a “*Alqaeda en Iraq*”. Según Alhashimi (2015), esta fase en el desarrollo de la yihad internacional ha sido la más importante debido a tres motivos fundamentales:

- 1- Al ser la filial de *Alqaeda*, le otorga al grupo de Azarqai la legitimidad religiosa de la, entonces, figura más influyente en el yihadismo, Osama Bin

³⁹ Literalmente *Ansar el Islam* significa en árabe los partidarios del Islam. Este grupo se formó en septiembre de 2001 en el noreste del Iraq, concretamente en las zonas de Kurdistán y tiene estrechos vínculos con Al-Qaida. Véase Atwan (2015).

⁴⁰ Para más información, recomendamos la obra de Warrick (2015).

⁴¹ El juramento de la lealtad en la ideología de los grupos yihadistas es una obligación religiosa, la cual es otorgada a los jefes escalonadamente desde el Jeque (Amir local); éste la transmite al líder de la organización. Por lo tanto, Azarqai la otorgó a Bin Laden como líder de la Yihad internacional. Dicha lealtad debe ser pública para hacerla saber a todos los seguidores de la Yihad. En el siguiente enlace está publicada la lealtad del Zarqai a Bin Laden, declarada el 17/20/2004: <https://www.paldf.net/forum/showthread.php?t=21506> [Consultada el: 04/03/2016].

⁴² Existen varios foros yihadistas que se dedican a publicar toda la producción propagandística de los diferentes grupos yihadistas, sumado a la incitación de la yihad. Estos foros están siendo cerrados y bloqueados constantemente. En el siguiente enlace se encuentran las direcciones de los foros yihadistas más activos: <http://jrnib.com/vb402/> [Consultado el: 01/10/2016].

Laden, lo cual le asegura el apoyo de innumerables seguidores de *Alqaeda* en todo el mundo y, a su vez, le garantiza una financiación directa de la organización madre (*Alqaeda*) de casi 680.000 euros mensuales, sumado a las donaciones procedentes de los países del Golfo Pérsico, particularmente de Arabia Saudí, así como Europa.

2- Fomentar la violencia sectaria entre suníes y chiíes forma parte de las características ideológicas del actual *EI*. Esta tendencia fue incorporada por Azarqoui en el marco de su estrategia, la cual, consiste en crear un estado de caos incontrolable. Exponiendo a los chiitas como blanco de ataques indiscriminados, las respuestas de los chiitas abonará la guerra sectaria. Por ende, la organización de *Alqaeda* en Iraq se proclama protectora de los suníes, de los que, a cambio, esperan obtener el apoyo. Este método ha sido llevado a cabo sobre el terreno mediante atentados en las mezquitas chiitas y centros de reclutamiento para el ejército y fuerzas de seguridad iraquíes. Agregar a los chiíes a la lista de objetivos ha sido una táctica que le permitió al Zarqoui golpear al enemigo lejano a través de su aliado cercano.

Con la disolución del Ejército iraquí y el desmantelamiento del único partido político de país, *Baaz*, los chiíes entendieron que la oportunidad de librarse de la tiranía sunita estaba llegando, sumado a la distribución sectaria de los poderes que fue trazada, tras la invasión, de la siguiente manera:

- ✓ Presidencia de la República (cargo simbólico): Ha sido otorgado a los kurdos.
- ✓ Presidencia del Gobierno: En esta cartera es donde se centra todo el poder del país. Ha sido otorgada a los chiitas.
- ✓ Presidencia del Parlamento: Esta función ha sido otorgada para la secta sunita.

Esta distribución fue interpretada por Azarqoui como marginación a la secta suní. En respuesta a esta actitud, su organización fomentó sus ataques terroristas e indiscriminados en contra de los centros de culto, santuarios de las ciudades sagradas tales como Nayaf y Karbala⁴³. El acto terrorista más sanguinario fue ejecutado el 29 de agosto del 2003, que se cobró la vida de más de 86 personas y causó más de 230 heridos.

⁴³ Karbala y Nayaf son ciudades sagradas para la secta chií, de igual valor e importancia a La Meca y Medina. En Karbala se encuentra la Mezquita del Imam Husein, donde está la tumba del segundo nieto del profeta Mohamed, Husayn ibn Alí. Mientras que Nayaf es sede de la tumba de Alí ibn Abi Talib, considerado fundador de su secta chií y primer Imam.

En este suceso falleció el influyente clérigo chií Mohamed Baquer Elhakim. Desde este acontecimiento, se ha abierto una nueva proyección en la yihad internacional. Según Cobo (2015), en este nuevo escenario, los chiitas son considerados por primera vez enemigos de un grupo yihadista. Esta circunstancia ha conducido a una guerra sectaria trágica provocando un baño de sangre que ha durado hasta nuestros días.

Desde el año 2004, *Al Qaeda* en Iraq, bajo el liderazgo de Abu Musáb Azarqai, se percató de la importancia del uso de la propaganda. Siendo pioneros en el uso de medios propagandísticos tales como internet y las recientes redes sociales, tanto para la difusión de sus acciones espectaculares como para la captación de nuevos elementos radicales a sus filas. El propio Azarqai inauguró la exhibición de la barbarie en la propaganda de los grupos yihadistas con un video publicado en mayo del 2004, que muestra la decapitación, a manos del propio Azarqai, del empresario norteamericano Nick Berg. En esta publicación Azarqai justifica el hecho como una represalia por las torturas aplicadas a los prisioneros iraquíes. Tras la difusión de imágenes de la cárcel de Abu Ghraib en Bagdad, donde presos iraquíes han sido sistemáticamente torturados, vejados y abusados⁴⁴. En este sentido, afirma Atwan (2015), el legado ideológico de Abu Musab Azarqai y su interpretación del Islam, es mucho más retrógrada, radical y sectaria que la doctrina impuesta por Ben Laden o cualquier otro grupo yihadista. Esta corriente islámica es la misma que sigue el *EI* en Iraq en el presente, la cual, encuentra su sustento en la obra del estratega yihadista en su manual de actuación para todos los grupos radicales, Naji (2006)⁴⁵.

El radicalismo de Abu Musab Azarqai lo es sin precedentes en relación a sus semejantes y no se basa fundamentalmente en ninguna doctrina yihadista, más bien en su forma de interpretar y vivir el extremismo. Puesto que el fundamentalismo, según Boff (2002), representa la actitud de quien confiere un carácter absoluto a su punto de vista personal.

⁴⁴ El escándalo de Abu Ghraib saltó a la prensa tras la publicación de unas fotografías que mostraban los abusos de militares estadounidenses a prisioneros iraquíes en esta cárcel. Para más información, recomendamos ver el documental en el cual se evidencian los escándalos mencionados anteriormente en: <https://www.youtube.com/watch?v=fRZEvNnyqlA> [Consultada el: 02/03/2016].

⁴⁵ La obra titulada: *The Management of Savagery*, en sus 112 páginas detalla cómo administrar las zonas en manos de los yihadistas, así como, la elección de los objetivos a la hora de planificar un atentado y los modos de gestionar la barbarie y la difusión de las brutalidades. Esta obra es considerada un manual estratégico para los yihadistas. Ha sido traducida al inglés por el Ministerio de Defensa de los EEUU. Para mayor comprensión y entendimiento de la ideología del *EI*, recomendamos su lectura. Está disponible su descarga en inglés en el siguiente enlace: <https://azelin.files.wordpress.com/2010/08/abu-bakr-naji-the-management-of-savagery-the-most-critical-stage-through-which-the-umma-will-pass.pdf> [Consultado el: 02/04/2016]. Para mayor rigurosidad informativa de la estructura jerárquica de *Al Qaeda* en Iraq en los periodos 2004-2006, recomiendo la obra del experto en grupos yihadistas Alhashimi (2015).

El nivel de brutalidad y hostilidad, sumado al uso excesivo de la violencia divulgada y proyectada hacia los chiitas por parte de la filial de *Alqaeda* en Iraq, bajo las directrices de Abu Musab Azarqai, han sido cuestionados por *Alqaeda* central, particularmente Bin Laden y su mano derecha, el egipcio Ayman Azawahiri⁴⁶, ya que amenazaban al proyecto de la Yihad Internacional y dañan la popularidad del movimiento. Estas actitudes han germinado la discrepancia entre ambas organizaciones, afirma Alhashimi (2015). Este contexto ha puesto en entredicho el juramento de lealtad que Azarqai había otorgado a Bin Laden, reflejando que ha sido más bien un oportunismo e interés por ambas partes, ya que Azarqai pretendía aprovechar la fama y la reputación de Alqaeda como organización pionera en la yihad internacional para atraer a nuevos yihadistas y, de este modo, conseguir mayor financiación.

Sostiene Atwan (2015) que el disgusto producido por la actitud de Azarqai se ha evidenciado en una carta enviada por *Alqaeda* central a su sede en Iraq. En esta misiva⁴⁷, Azawahiri refleja sus inquietudes y críticas de la organización madre a los métodos expeditivos de Azarqai en Iraq. El distanciamiento o la profundización de la brecha en las relaciones entre ambas organizaciones se manifestó en febrero del 2006 con la formación de un nuevo movimiento llamado “*Consejo de Shura de los Muyahidines*”⁴⁸, formado por siete grupos insurgentes sumados a la organización de Azarqai. La creación de esta nueva organización ha sido una táctica a seguir “*necesaria*”, derivada de las emergentes quejas de los muyahidines iraquíes en lo relativo a la escasa participación de

⁴⁶ Nacido en Egipto, Azawahiri, tras la muerte de Bin Laden, se ha convertido en el principal ideólogo y actual líder de Alqaeda. En su juventud se integró en el ala más radical del grupo fundamentalista egipcio: Los Hermanos Musulmanes. Ha sido involucrado en el asesinato del entonces Presidente de Egipto: Anuar al Sadat. Para más información, recomendamos la lectura de la obra de Atwan (2007).

⁴⁷ En una carta enviada por Azawahiri, publicada en octubre del 2005 y destinada a Zarqai, Azawahiri le insta a cambiar de estrategia en Iraq, (dejar de matar a los civiles chiís y las decapitaciones ante las cámaras, entre otras cuestiones) justificando que estos comportamientos causan gran daño al proyecto yihadista. La carta no tuvo ningún efecto. A partir de entonces, Azarqai se independizó de la organización. La carta está publicada en: <http://www.muslm.org/vb/showthread.php?407450-%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%B3%D8%A7%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%86%D8%B3%D9%88%D8%A8%D8%A9-%D9%84%D9%84%D8%B4%D9%8A%D8%AE-%D8%A3%D9%8A%D9%85%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%B8%D9%88%D8%A7%D9%87%D8%B1%D9%8A-%D8%A5%D9%84%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%B2%D8%B1%D9%82%D8%A7%D9%88%D9%8A-%D8%B1%D8%AD%D9%85%D9%87-%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%87> [Consultada el: 01/03/2016].

⁴⁸ Shura: es un término proveniente del árabe, significa consulta o asesoramiento de los sabios para tomar las importantes decisiones. Políticamente es un órgano que tiene la función de dar asesoramiento al poder sobre cuestiones religiosas, desde los inicios de un Estado Musulmán hasta la actualidad en la mayoría de los Estados árabes.

los mismos en los puestos de liderazgo o de toma de decisión de la organización en su país natal.

4.1.3 Nace el *Estado Islámico*:

Dos meses antes de la muerte de Azarqoui por parte de las fuerzas especiales estadounidenses, en junio del 2006, Bin Laden decide apartarle de la jefatura de *Al Qaeda* en Iraq. Con la pérdida del líder histórico, “*El Consejo de la Shura de los Muyahidín*” anuncia, el día 15 de octubre, la creación del *Estado Islámico en Iraq* (*EII* en adelante) con la participación directa de trece grupos yihadistas y siete involucrados de forma indirecta. Según Alhashimi (2015), la nueva agrupación cuenta con más de veinte mil efectivos y de un gobierno compuesto de diez ministerios, un portavoz y una productora llamada Alforkan⁴⁹.

Abu Omar Albaghdadi, cuyo verdadero nombre es Hamid Dawood Al Zawi, en esta nueva organización, ha sido proclamado *Emir Almuminin* (príncipe de los creyentes). El nuevo seudónimo, Emir o Jeque, es inédito en historia de los grupos yihadistas. Este suceso señala la ruptura a nivel administrativo con *Al Qaeda* central. En líneas generales, el nuevo líder mantuvo la misma proyección ideológica de su antecesor Azarqoui, la cual consistió en el aumento de la violencia sectaria, tanto hacia los chiitas como a otras minorías étnicas y religiosas, como cristianos o yazidíes. Muestra del recrudecimiento de esta violencia, son los atentados que se cobraron la vida de más de quinientos yazidíes en agosto del 2007 en la ciudad de Mosul, o el ataque a una iglesia del centro de Bagdad, perpetrado por esta organización el 31 de octubre del 2010, en el cual perecieron cuarenta y cuatro cristianos iraquíes.

Afirma Atwan (2015) que una vez aumentada la violencia sectaria, el *EI* en Iraq no ha sido capaz de proteger a los suníes de las represalias de grupos radicales chiíes, que sumado a la aplicación de las normas radicales de la ley islámica (*Sharía*) y la intolerancia con quienes se oponen a su ideología han sido los factores detonantes para el acrecentado disgusto y malestar de la comunidad suní hacia esta organización. La acumulación de dichos elementos ha conllevado a un rechazo total por parte de los sunitas a la organización. Este disgusto ha sido utilizado por parte de la fuerza de ocupación estadounidense; en septiembre del año 2006, el ejército norteamericano comenzó a modificar sus tácticas, tal como lo describe Cobo (2015): “En un claro

⁴⁹ Para revisar la estructura de la organización, recomendamos Alhashimi (2015).

ejercicio de real-politik los norteamericanos aceptaron financiar y armar a sus antiguos enemigos a través del ejército iraquí para que combatesen eficazmente al *EII*'. (p. 117) Esta táctica ha consistido en la formación de una coalición de tribus suníes bajo el nombre de *Sahawat* (Despertar), que se aliaron a las fuerzas estadounidenses para combatir al *EII*, comenzando por la provincia de Alanbar. Según Atwan (2015), los norteamericanos consiguieron reclutar más de cien mil combatientes suníes, ofreciéndoles un salario mensual de 300 dólares. Simultáneamente, en el año 2007, el presidente de los Estados Unidos aprobó un incremento sustancial de 21.000 soldados adicionales para desplegarse en Iraq.

De este modo, los combatientes de *Sahawat* combatieron a la organización en diversas frentes de las ciudades con mayoría suní, causando notables bajas en las filas del *EII* y la reducción de la superficie controlada por la organización. Como consecuencia de esta estrategia, el flujo de voluntarios extranjeros a las filas del *EII*, se redujo considerablemente⁵⁰, obligando a muchos de éstos a abandonar al país. Según algunos informes⁵¹ de la organización de las Naciones Unidas, a partir del año 2007, la violencia en Iraq ha descendido notablemente hasta un 60%, producto del estado de extenuación en que se encontraba la organización. En este mismo año, y como consecuencia de la debilidad de la organización, el gobierno iraquí firma un acuerdo con Washington para regular la presencia de los 140.000 soldados americanos desplegados en el país. Con este acuerdo, se traslada paulatinamente la responsabilidad en materia de seguridad a las fuerzas iraquíes⁵².

El en año 2010, el *EII* sufre la pérdida de su líder Abu Omar Albaghdadi conjuntamente con su ministro de guerra Abu Ayub Almasri. Ambos fueron abatidos el 18 de abril del 2010 cuando participaban en una reunión en la ciudad de Tikrit⁵³. Esta

⁵⁰ Sostiene Alhashimi (2015) que la cifra de los combatientes extranjeros en las filas del *EII* desde la invasión estadounidense alcanza a los 10 mil, este número se ha ido reduciendo hasta llegar a los 250 en el año 2010.

⁵¹ A partir del año 2007, se ha notado una reducción considerable de la violencia en Iraq, así como las cifras de muertos y heridos. Esto lo subraya la *Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women*, en su informe anual. Para más información, léanse el informe en: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:vegTsBZfwuAJ:tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%2520Documents/IRQ/CEDAW_C_IRQ_O_4-6_Add-1_15659_A.doc+&cd=4&hl=es&ct=clnk&gl=es [Consultado el: 27/08/2016].

⁵² El acuerdo fija: a partir de mediados del año 2009, las fuerzas norteamericanas se retiran de las ciudades paulatinamente, hasta lograr la salida definitiva de todas las tropas del país para el año 2011. Véase el contenido del acuerdo en: <http://www.iraqsnuclearmirage.com/articles/SOFA.htm> [Consultado el: 09/05/2016].

⁵³ Abu Omar Albaghdadi, de nacionalidad iraquí, cuyo nombre verdadero es Hamid Dawood Azawi, era el líder del Estado Islámico en Iraq, mientras que Abu Ayub Almasri, cuyo nombre verdadero es Abd Almunim Azzedine Albadawui, ostentaba la cartera de Ministro de Defensa de la organización terrorista.

pérdida se interpretó, por el ejército norteamericano, como un golpe potencialmente devastador para la organización. No obstante, para un grupo yihadista como el *EII*, no ha sido más que la sucesión del fallecido Abu Omar Albaghdadi por Abu Bakr Albaghdadi⁵⁴ y por ende, seguidamente el *Consejo de la Shura de los Muyahidines* anunció el 16 de mayo del 2010 un comunicado en el cual manifestó el juramento de lealtad a Abu Bakr Albaghdadi como *Emir* del *EII*, y el nombramiento de Abu Abdulah como primer ministro y adjunto de Albaghdadi, mientras que la cartera de guerra pasa a ocuparla Abu Suleiman.

Sostiene Atwan (2015) que el nuevo orden político en Iraq, dominado por las fuerzas políticas y religiosas chiíes no garantizó la participación de los suníes en la administración de país, lo que se ha reflejado en la negativa del Primer Ministro iraquí Nouri Al Malíki (chiíta) a la integración de las milicias suníes *Sahawat* en las fuerzas de seguridad y en el ejército iraquí, después de que estas hubieran expulsado al *EII* de sus zonas, de ahí la decepción de los suníes:

“A esa frustración se añadió el incentivo económico, pues a mediados de 2010 el *EII* estaba ofreciendo a las milicias mejores sueldos que los pagados por el gobierno central. Por otra parte, el *EII* comenzó a asaltar prisiones para liberar a sus miembros y cuadros de mando. Ambos factores fueron posibles por el debilitamiento de la influencia norteamericana, que desde junio de 2009 estaba transfiriendo responsabilidades en materia de seguridad a las fuerzas iraquíes”.(Cobo, 2015, p. 118)

Señala Cockburn (2013), en una entrevista⁵⁵ con la Bbc que “los sunitas ven al gobierno chiíta y kurdo en su contra, se sienten marginados. Ven que no tienen posibilidades, sienten que los sunitas no consiguen trabajo, muchos jóvenes van a la cárcel, se sienten perseguidos. Y en diciembre comenzó a haber manifestaciones en ciudades y pueblos sunitas. En marzo hubo una masacre durante una marcha sunita”. Como consecuencia de las políticas sectarias del gobierno chií iraquí, añade el mismo autor, “el *EII*, está con más fuerza y realiza más ataques, la comunidad sunita está más alienada que antes y, por consiguiente, apoya más al *EII*”.

⁵⁴ Abu Bakr Albaghdadi, es el actual líder de la organización, cuyo verdadero nombre es Ibrahim Awad Albadri. Para más información, leer la obra de Atwan (2015).

⁵⁵ La entrevista de la cadena británica Bbc con el experto y analista de asuntos árabes de esta cadena Rami Ruhayem, y Patrick Cockburn, corresponsal del periódico británico The Independent y autor de varios libros sobre Iraq, está publicada en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/08/130730_irak_violencia_qa_rg [Consultado el: 09/05/2016].

La nueva estrategia de Abu Bakr Albaghdadi abrió un nuevo proceso de “iraquización” de la organización, algo que ha sido posible gracias a la táctica de los asaltos de las prisiones en las que estaban encarcelados los cabecillas más destacados de la organización, así como cuadros y oficiales del régimen de Saddam Hussein y miembros de la inteligencia militar iraquí, con los cuales, los prisioneros de la organización establecieron lazos con ellos para reclutarles e integrarles en sus filas. La estrategia de asaltar las cárceles ha sido puesta en marcha con el abordaje de nueve prisiones en el año 2012; de hecho, la operación más destacada, ha sido el simultáneo asalto de las cárceles de Taji y Abu Ghraib el 21 de julio de 2013, como consecuencia del cual huyeron más de quinientos encarcelados.

Podría parecer extraña la integración de antiguos altos cargos del régimen de Saddam Husein a las filas del *EII*; para Cobo (2015):

“Aunque los baasistas y los yihadistas habían tenido un pasado antagónico, la invasión norteamericana y la posterior llegada al poder de los chiíes colocó a ambos en la misma trinchera. A los baasistas les alarmaba el cambio de la distribución de poder a favor de la mayoría chií, con el respaldo de Teherán. La cooptación de esos cuadros especializados –muchos de los cuales se integraron en la estructura de mando y control del *EII*– tuvo una enorme importancia conforme el *EII* se transformaba de nuevo en una insurgencia con capacidad paramilitar. Y ello ocurrió precisamente entre los años 2012 y 2013, coincidiendo con la implicación del *EII* en el conflicto sirio”. (p. 119)

4.1.4 El Estado Islámico en Siria:

La expansión territorial, ha sido históricamente la aspiración de todos los grupos yihadistas; el *EII* no es ninguna excepción. Así en el año 2011 y como consecuencia de la primavera árabe, la organización logró expandirse⁵⁶ hacia los territorios sirios. A Siria, Albaghdadi envió a uno de sus mandos de confianza y de origen sirio llamado

⁵⁶ Para mayor rigurosidad sobre la relación de la primavera árabe y el crecimiento del *EI*, véase el estudio del Centro del Golfo Árabe para los Estudios Estratégicos en: <http://gulfstudies.info/ar/studies/%D8%B5%D8%B9%D9%88%D8%AF-%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85-%C2%AB%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A%D8%A9C2%BB-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%B1%D8%A8-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D9%8A%D8%A9-%D8%B9%D9%84%D9%8A%D9%87> [Consultado el: 01/10/2016].

Abu Mohamed Aljoulani⁵⁷, a crear las bases para la posterior penetración de la organización en la rebelión siria, con el objetivo de luchar contra el enemigo chií, representado por el régimen de Bachar Al Asad. Una vez instalado en Siria, Aljoulani fundó el grupo yihadista *Frente Alnusra*, utilizando la misma estrategia del *EII* en Iraq para incrementar la violencia sectaria.

Sostiene Abu Hanía (2015) que hasta finales del año 2012, el *Frente Alnusra* realizó más de quinientos atentados, la mayoría de los cuales han sido perpetrados utilizando coches bomba, como el atentado⁵⁸ del día 05 de noviembre del 2012, que tuvo lugar en la capital Damasco y se cobró la vida de al menos 50 soldados del ejército sirio.

El apoyo incondicional de Irán al régimen del Presidente sirio Bachar Al Asad, sumado a la intervención de las milicia libanesa de Hizbuláh (chií) en la rebelión siria a favor de Al Asad, así como el flujo paulatino de voluntarios de los grupos paramilitares chitas iraquíes a Siria han sido interpretados por el *EII* como la formación de una alianza chiita en contra de la insurgencia suni. Otro elemento a destacar, según Abu Hanía (2015), la decisión tomada el 31 de mayo de 2011 por el Presidente sirio para indultar a todos los radicales de la cárcel de Saidiana⁵⁹. Con la puesta en marcha de esta decisión, se incorporaron a las filas de las organizaciones yihadistas en Siria más de trescientos extremistas provenientes de la misma prisión. Por mencionar a unos de ellos, Zahran Alloush, fundador y líder de la brigada *Liwa Al Islam*, o Abu Asir Alabsi, el cual ha ostentado la categoría de Emir del *EI* en la ciudad siria de Homs, a mediados del 2014.

Los acontecimientos descritos contribuyeron a la construcción de un terreno fértil y atractivo para los grupos fundamentalistas, insiste Abu Hanía (2015); al parecer,

⁵⁷ Según el experto en yihadismo: Abu Hania (2015), la identificación de Abu Mohamed Aljoulani sigue siendo misteriosa e incógnita, ya que la inteligencia iraquí apunta que su nombre verdadero es Adnan Alhaj Ali, En cambio, las autoridades sirias aseguran que su verdadero nombre es Osama Alhaddaui.

⁵⁸ Véase la noticia sobre el atentado en: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/11/05/actualidad/1352127193_437212.html. [Consultado el día: 10/05/2016].

⁵⁹ Es una cárcel militar situada a 30 km al norte de la capital siria, Damascos. Fue construida el año 1987 para encarcelar a los presos políticos y los islamistas oponentes al régimen sirio. Véase más información sobre la prisión Saidiana en: <http://www.aljazeera.net/encyclopedia/citiesandregions/2016/7/30/%D8%B3%D8%AC%D9%86-%D8%B5%D9%8A%D8%AF%D9%86%D8%A7%D9%8A%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%86%D8%B3%D9%8A%D8%A9-%D9%81%D9%8A-%D8%A3%D8%B3%D9%88%D8%A3-%D8%B3%D8%AC%D9%88%D9%86-%D8%B3%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A7> [Consultado el día: 01/10/2016].

la liberación de los radicales de la prisión Saidiana por parte de las autoridades sirias no ha sido una casualidad. Con esta decisión, el Gobierno sirio pretendía vincular a la insurgencia en el país con el terrorismo y de este modo obtener apoyo internacional. Con la liberación de los radicales, *Alnusra* se ha convertido en el grupo opositor más potente que lucha en contra del régimen sirio, organizado y atractivo para los voluntarios extremistas, que se integraron en sus filas de forma notable⁶⁰.

Desde su establecimiento, esta organización ha manteniendo el mismo distanciamiento con el *EII* y *Alqaeda* central, muestra de ello es el manifiesto fundacional⁶¹ de la organización, publicado por la productora Almanara a principios del 2012, presentado por su fundador Abu Mohamed Aljoulani y donde no se hace mención a *Alqaeda* ni al *EII*. Desde entonces, se aprecia la intención del *Frente Alnusra* de mantener su identidad como una organización independiente. Para marcar mayores diferencias con el *EII*, el *Frente Alnusra* elaboró su propia simbología, como la bandera, que no se asemeja a la del *EII*, más bien es una réplica de la insignia de Arabia Saudí, destacando la misma escritura y caligrafía, aunque con el fondo negro.



Bandera del Frente Alnusra.

Bandera de Arabia Saudí.

Bandera del Estado Islámico.

Las palabras escritas en diferentes tipos de caligrafía, en las tres banderas significan literalmente en el idioma árabe: Soy testigo de que no hay ningún dios sino Aláh, y doy testimonio que Mohamed es el Mensajero de Aláh. Estas palabras componen el primer pilar en la religión islámica.

A principios del año 2012, el líder de *Alqaeda* Ayman Azawahiri dio un discurso⁶², en el cual subrayó el incondicional apoyo de su organización a los muyahidines en Siria, usando las mismas expresiones y términos utilizados por el líder

⁶⁰ Véase el estudio de del Centro Carnegie, en el cual destaca Alkhatib (2015) el aumento del poder del *Frente Alnusra* en: <http://carnegie-mec.org/2015/03/24/ar-pub-59521> [Consultado el: 01/10/2016].

⁶¹ Véase el comunicado fundacional del *Frente Alnusra*, publicado en: <https://www.youtube.com/watch?v=Q3ERodHVVHgo> [Consultado el: 11/05/2016].

⁶² Véase el mensaje del líder de *Alqaeda* Ayman Azawahiri en: <https://www.youtube.com/watch?v=stfzs5J5bA> [Consultado el: 11/05/2016].

de *Frente Alnusra* Abu Mohamed Aljoulani en el comunicado fundacional de la organización. Para Abu Hanía (2015), esto significa la revelación de la verdadera identidad de la organización y su aproximación ideológica a Al Qaeda, así como los inicios de un violento divorcio con el *EII*.

Tras estos sucesos, emergieron diferencias y disputas entre ambas organizaciones, lo que condujo al anuncio del líder del *EII*, Abu Bakr Albaghdadi a proclamar el *Estado Islámico en Iraq y Levante*, conocido mediáticamente por sus siglas del árabe *Daesh*⁶³, integrado por el *EII* y *Frente Alnusra*. Pese a que este anuncio se realizó de forma unilateral, la inmediata reacción del *Frente Alnusra* se hizo efectiva en un comunicado realizado por el líder del movimiento, Aljoulani el 10 de abril del 2013, que rechaza rotundamente esta unificación forzada de su organización al *EII*. En respuesta a estos actos, afirma Cobo (2015), Aljoulani juró lealtad a Ayman Azawahiri⁶⁴, abriendo de este modo una profunda brecha entre *Al Qaeda* y *Daesh*, sumado a otro frente de batalla entre *Frente Alnusra* con *Daesh*.

Así, *Al Qaeda* central intentó intermediar entre las dos organizaciones. En un discurso⁶⁵ de la organización difundido el 12 de noviembre de 2013, su líder, intermedió entre ambos líderes tratando de reconciliar y hallar una solución a las diferencias entre ambas organizaciones, reprochándole a Albaghdadi no haberle consultado antes de proclamar *Daesh*, así como la negativa de Aljoulani sin previa consulta de *Al Qaeda*, ya que es la máxima autoridad en el proyecto de la yihad internacional, utilizando las siguientes palabras de Ayman Azawahiri:

“Respecto a lo sucedido entre el *EII* y *Frente Alnusra*, no hemos sido consultados, ni avisados por ninguna de las partes antes de la toma de decisión. Desafortunadamente, hemos tenido que enterarnos como todo el mundo mediante la prensa, por lo cual, anulamos la proclamación del *Daesh*. Esto conlleva a que cada organización sigue actuando bajo sus siglas iniciales, y las competencias e influencias de cada organización se limitarán a un zona geográfica determinada, de este modo, el *EII* marcará sus actividades en Iraq, mientras que *Frente Alnusra* actuará en Siria”.

⁶³ *Daesh*, deriva de las iniciales en árabe del *Estado Islámico en Iraq y Levante*.

⁶⁴ Véase el mensaje de Abu Mohamed Aljoulani, publicado en: https://www.youtube.com/watch?v=pPFZ1_1AK7E [Consultado el: 11/05/2016].

⁶⁵ Véase el comunicado en el que el líder de *Al Qaeda*, Azawahiri refuta y anula la creación del *Daesh* en: <https://www.youtube.com/watch?v=Dxinhq3Y2IQ> [Consultado el: 04/09/2016].

En este contexto y como mediador, Azawahiri les incitó a fomentar la colaboración entre ambos grupos yihadistas en el intercambio de armas, fondos económicos, así como de miembros de las organizaciones. Finalmente, Azawahiri nombró a Abu Khalid Al Suri delegado de *Al Qaeda* central y mediador de la disputa, otorgándole la libertad de formar un tribunal legal⁶⁶.

Según Abu Hanía (2015), la iniciativa de Azawahiri no tuvo éxito; de hecho, Albaghdadi en su respuesta⁶⁷, condenó la conducta de Azawahiri. Esta condena, fue detallada días más tarde en un discurso pronunciado por el portavoz de esta organización, Abu Mohamed Aladnani⁶⁸ (1977 – 2016), declarando que “el *Frente Alnusra* es una franquicia del *EII*, y su pertenencia es una realidad indiscutible. No obstante, desde *Daesh* seguiremos rompiendo fronteras para extender la Sharia islámica”. En este contexto, Aladnani le reprocha la decisión de separar ambas organizaciones, considerándola una idea nula. Finalmente acusa a *Al Qaeda* de obstaculizar el proyecto yihadista debido a la traición y desviación de sus líderes.

Los conflictos entre *Al Qaeda Central* y *Daesh*, sumados al existente entre *Daesh* y *Frente Alnusra*, pasaron de disputas ocultas entre los líderes a un debate profundo en los foros yihadistas en internet entre los partidarios de un grupo u otro. Lo fundamental para Abu Hanía (2015), es que esta crisis ha dividido a los principales clérigos de la yihad internacional, tales como Abu Qatada⁶⁹ y Abu Mohamed Almaqdisi⁷⁰, los cuales se opusieron a la decisión del *Daesh*, declarándose a favor de las propuestas de *Frente Alnusra*.

En los meses siguientes, la disputa y ruptura entre ambas organizaciones se agravó llegando a la utilización de la violencia en los diferentes campos de batallas en Siria. Para entonces, el *Daesh* era considerado una organización muy poderosa, ya que ostentaba el control de un amplio territorio geográfico, tanto en Iraq como en Siria, además de sus considerables recursos económicos y humanos (voluntarios). En cambio, el Frente Alnusra estaba en sus comienzos y carente de muchos medios. De ahí que

⁶⁶ Véase el mensaje de Azawahiri en: <https://www.youtube.com/watch?v=Dxinhq3Y2lQ> [Consultado el: 12/05/2016].

⁶⁷ Véase la respuesta de Albaghdadi, publicada en: <https://www.youtube.com/watch?v=9JzT9c9fW0M> [Consultado el: 12/05/2016].

⁶⁸ Sobre el portavoz del *EII*, Abu Mohamed Aladnani, véase en: <http://edition.cnn.com/2016/01/07/middleeast/isis-leader-abu-mohammed-al-adnani/> [Consultado el día: 12/05/2016].

⁶⁹ Sobre el clérigo, Abu Qatada, véase en: <http://www.bbc.com/news/uk-16584923> [Consultado el: 12/05/2016].

⁷⁰ Sobre el clérigo, Almaqdisi, véase en: <http://www.theguardian.com/world/2015/feb/05/jordan-release-jihadi-cleric-al-maqdisi-isis-killing-pilot-al-kasasbeh> [Consultado el: 12/05/2016].

mientras las victorias del *Daesh* en el campo de batalla se hicieron evidentes, las importantes pérdidas de *Frente Alnusra* lo condujeron a aliarse con otros grupos yihadistas tales como: *Frente Islámico* y *Ejército de los Muyahidines*.

En enero de 2014, *Daesh* consigue arrebatarse al *Frente Alnusra* y a sus aliados la ciudad siria de Raqqa, de unos 700.000 habitantes, declarándola capital del autoproclamado *EI*. En aquellos momentos, se percibía un continuado crecimiento del *Daesh*. Según Cockburn (2015), la operación militar más exitosa realizada por esta organización ha sido el derrocamiento y arrebato de la Ciudad de Mosul al Ejército iraquí el 10 de junio del 2014; siendo ésta la segunda ciudad en importancia en el país, con cerca de un millón de habitantes.

Con poco menos de medio millar de extremistas, *Daesh* consiguió derrotar y colapsar a entre cuarenta y cincuenta mil soldados iraquíes⁷¹. En ese momento, la organización era considerada el grupo terrorista con más recursos de la historia. Según la Agencia de Noticias Rusa⁷² Sputnik News (2015), en esta operación, *Daesh* se apoderó de hasta mil millones de dólares de los noventa bancos de la ciudad de Mosul⁷³.

El 29 de junio de 2014, el portavoz del *Daesh*, Aladnani, anunció la proclamación del *Estado del Califato Islámico*, haciendo público el juramento de lealtad a Albaghdadi, refiriéndose a él como el Califa (máximo líder religioso) de los musulmanes. Este anuncio coincidió con los inicios de mes del Ramadán⁷⁴ y estuvo rodeada de un alto contenido simbólico y religioso. Cuatro días más tarde, Albaghdadi compareció en la Gran Mezquita de Mosul⁷⁵, la cual suponía en sí una gran puesta en escena de corte propagandístico, y en su discurso justificó la decisión de proclamar el *Califato del Estado Islámico* de la siguiente forma:

⁷¹ En una investigación realizada por el Canal televisivo Aljazeera sobre la caída de Mosul a manos de *Daesh*, la cifra de soldados del Ejército iraquí presentes en la ciudad rondaba a los cincuenta mil efectivos, mientras que la ofensiva del *Daesh* fue llevada a cabo por aproximadamente cuatrocientos terroristas. Véase en:

<http://www.aljazeera.net/encyclopedia/military/2015/8/19/%D9%83%D9%8A%D9%81-%D8%B3%D9%82%D8%B7%D8%AA-%D9%85%D8%AF%D9%8A%D9%86%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%88%D8%B5%D9%84> [Consultado el: 16/05/2016].

⁷² Ver la noticia en: <http://mundo.sputniknews.com/orientemedio/20150724/1039637160.html> [Consultado el: 16/05/2016].

⁷³ Para más información sobre la pérdida de la ciudad de Mosul, recomendamos la lectura del libro de Cockburn (2015).

⁷⁴ Ramadán: es el noveno mes del calendario lunar islámico, en la tradición islámica este mes se ha relacionado con la yihad y las conquistas, sin embargo, en la religión islámica es el mes de ayuno y sacrificio.

⁷⁵ Ver el video de la primera aparición de Albaghdadi en la gran mezquita de Mosul en: <https://www.youtube.com/watch?v=dIRf0EJuPak> [Consultado el: 16/05/2016].

“Aláh todo poderoso, después de tantos años otorgó a los muyahidines victorias, aperturas y conquistas; los hizo dueños de la yihad y los dotó de paciencia en el combate contra los enemigos de Aláh y les reconcilió para lograr su objetivo en la proclamación del *Estado del Califato Islámico*. Entre los muyahidines designaron un Imam (*Califa*) para la posterior proclamación del Califato, puesto que es una obligación de los musulmanes, una obligación que se perdió durante siglos”.

Desde entonces el *EI*, ha ido ganando y también perdiendo, según el momento, en Siria e Iraq. En agosto de 2014, Estados Unidos encabezó una coalición internacional⁷⁶ compuesta por más de treinta países para comenzar una campaña de bombardeos aéreos en contra del autodenominado *EI*. No obstante, en paralelo a esta situación, diversos grupos radicales ubicados en diferentes países del mundo juraron lealtad o apoyo al *EI*, siendo los más activos: *Boko Haram* en Nigeria, *Ansar la Sharía* en Libia, y *Ansar Bait Almaqdis* en Egipto⁷⁷.



Hasta el año 2014 este es el mapa de las wilayat (provincias) de la organización en los diferentes países. El juramento de la lealtad sigue vigente, eso sí, con menor actividad militar y mediática de algunos grupos debido a ofensiva de los países en contra de la organización y sus ramas.

El nacimiento y primeros pasos del *EI* han dejado miles de víctimas civiles en diferentes partes del mundo. La mayor cifra, sin lugar a dudas, se ha alcanzado en los

⁷⁶ Léase más sobre la coalición internacional que sigue actuando contra del *EI* en el siguiente link: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203_siria_donde_quien_bombardeos_estado_islamico_1 v [Consultado el: 16/05/2016].

⁷⁷ El juramento de lealtad conlleva una modificación estructural y de los nombres de los grupos para convertirse en wilayat (provincias) que pertenecen al *EI*. Por ejemplo *Boko Haram* cambió su a: *Wilaya del Norte de África*. *Ansar la Sharía* a: *Wilaya de Libia*, mientras que *Ansar Bait Almaqdis* a: *Wilaya de Sinaí*.

países árabes, en donde la organización realiza su mayor actuación, controlando vastos territorios, habitados por más de seis millones de personas. Así lo describe Cobo (2015):

“Una vez fijados los límites territoriales –que han experimentado pérdidas y ganancias puntuales en los últimos meses–, el panorama resultante es que el *Daesh* se encuentra presente en un amplio espacio en el noreste de Siria (cerca de la mitad del país) y el norte de Iraq (una tercera parte del país). Presencia que no siempre significa control efectivo. Más de seis millones de personas viven en esos territorios”. (p. 123)

En un estudio, realizado por el Think Tank de Aljazeera, sostiene Assamadi (2015) que los factores que fomentaron el desarrollo del fenómeno del *EI* en el mundo árabe, son amplios y relativos, como por ejemplo el acelerado crecimiento demográfico que ha sido acompañado por altas cifras de desempleo y un bajo nivel educativo. A nivel político, desde la independencia de los respectivos países, las tiranías y dictaduras se instalaron en la mayoría de los países árabes, sumado al fracaso de los estados nacionales, particularmente Iraq y Siria para garantizar los derechos mínimos de las minorías étnicas y religiosas, así como, el pasado sangriento de las potencias occidentales en sus colonias árabes. Para Leonardo Boff (2002), “tales procedimientos hacen que se acumulen la amargura, el resentimiento y el deseo de venganza. He ahí el fermento del terrorismo musulmán, a cuyos nefastos efectos todos asistimos y condenamos en nuestros días”. (p. 35)

En este contexto, el 17 de octubre de 2016 el primer ministro iraquí da la luz verde para el inicio de la intervención conjunta para recuperar Mosul de manos del *EI*. Esta ciudad es la segunda más importante en Iraq y desde junio de 2014 se ha convertido en el bastión del *EI*. Desde el inicio del año 2016 se ha reducido la superficie controlada por el grupo un total de 16%, esto sumado al 14% perdido el año 2015 tanto en Iraq como en Siria o en otros lugares. En el siguiente cuadro aparecen las principales ciudades recuperadas de manos del *EI*:

Ciudad	Fecha de pérdida	País
Kobane	26/06/2015	Siria
Tal Abiad	16/06/2015	Siria
Palmira	27/03/2016	Siria
Manbij	06/08/2016	Siria
Jarables	24/08/2016	Siria

Dabiq	16/10/2016	Siria
Tikrit	31/03/2015	Iraq
Sinjar	13/11/2016	Iraq
Ramadi	09/02/2016	Iraq
Fallujah	26/06/2016	Iraq
Qallarah	09/07/2016	Iraq
Sharqat	22/09/2016	Iraq

4.2 Geopolítica de la guerra en Iraq:

El enfrentamiento geopolítico y antagonismo ideológico entre Arabia Saudí e Irán, ha convertido a Iraq en un gran campo de batalla entre ambas potencias del Medio Oriente. La nueva guerra fría, sostiene Dazi-Héni (2013), “tiene su origen en la invasión estadounidense a Iraq en el año 2003. La eliminación del régimen de Saddam Husein de Bagdad alteró de forma fundamental el equilibrio de poder en el Golfo Pérsico”. (p. 23)

Es evidente que la zona de Oriente Medio, en la actualidad, se caracteriza por una fragilidad inestable. Según Cabo (2015), producto a “la existencia simultánea de un gran número de conflictos o crisis derivados de los nacionalismos o de las diferentes corrientes religiosas así como étnicas que están conviviendo en dicha región” (p. 14). No obstante, el germen del conflicto entre las dos fuerzas tiene que ver con los acontecimientos de la década de los setenta. En el año 1979, Irán país mayoritariamente chií, pasa por una época determinante en su historia y la del Medio Oriente. El triunfo de la revolución islámica liderada por el clérigo Rouhallah Almousai Joumeini⁷⁸, provocó una reacción inmediata por parte de los países árabes del Golfo Pérsico, liderados por Arabia Saudí, país mayoritariamente suní. Como reacción a los acontecimientos en Irán, Arabia Saudí promovió la creación del *Consejo de Cooperación del Golfo* (CCG) el 25 de mayo de 1981, según Anfisi (2000) es la

⁷⁸ Nacido el 25 de septiembre de 1902, en la ciudad de Joumein, la cual se encuentra a 318 km al suroeste de Teherán, proveniente de una familia ilustre. Estudió teología en la ciudad iraquí de Nayaf, en la cual, recibió una esmerada educación coránica, a su vuelta a Irán, se dedicó a la enseñanza religiosa. Después de dar sus últimos pasos en el liderazgo religioso, Joumeini, encabezó la oposición en la ciudad iraní sagrada de Qom. En el año 1964, ha sido exiliado en Turquía, posteriormente, se estableció en la ciudad iraquí de Nayaf.

respuesta firme e histórica a las amenazas de expansionismo de la revolución islámica de Irán, sumado a su doctrina radical y hostilidad hacia las monarquías hereditarias tradicionales árabes. Aún así, los países del Golfo liderados por Arabia Saudí apoyaron económica y militarmente al presidente iraquí Saddam Husein en su agresión militar contra Irán, lanzada el 7 de noviembre de 1980, creyendo que esta guerra duraría sólo diez días y culminaría con una rotunda victoria iraquí. No obstante, sostiene Kepel (2000), la hegemonía saudí sobre los países musulmanes se reforzó desde la creación de la *Organización de la Conferencia Islámica* en el año 1969 y la victoria del “petro-islam” en la guerra de octubre de 1973. De esta manera, las dos naciones rivales, por su ambición por la influencia en la región del Golfo Pérsico, emplearon todos los recursos disponibles para extender su poder en la zona. Arabia Saudí bajo el miedo de la expansión de la revolución iraní, se refugió en su ideología wahabita⁷⁹, convirtiéndola en la doctrina de estado y exportando su ideología religiosa extremista más allá de sus fronteras, aprovechando la influencia que tiene el territorio saudí como “cuna del islam”.

Desde los comienzos de la revolución iraní, la política exterior saudí se ha caracterizado marcadamente por la hostilidad hacia Irán y los chiís, sumado a la imposición de su doctrina radical, beneficiándose de los altos ingresos del petróleo. La mayor parte de estos recursos han sido utilizados, según Cobo (2015) para propagar la ideología wahabita, convirtiéndose en estrategias naturales de esta corriente rigorista, la cual, aboga por una interpretación extremista y literal del Corán, y de la profecía de Mohamed (Sunna)⁸⁰ que castiga y reprime a activistas y delincuentes comunes con “métodos medievales”.

Irán, por su parte, y en su lucha por la hegemonía en la región, apoyó a movimientos chiís en países árabes. Esta cooperación se destacó en el Líbano con el financiamiento y apoya a Hezbulá⁸¹. En la actualidad, Irán se ha convertido en una pieza

⁷⁹ Es la doctrina más radical del Islam, su inspirador religioso ha sido Muhammad Ibn Abd-al-Wahab, nacido en la península arábiga en el siglo XVIII, era adepto a la escuela hanbalita y a los escritos de Ibn Taymiyya. Su alianza en el llamado Pacto de Nejd (1744) con Mohamed Ibn Saud, jefe de una de las tribus más importantes de Arabia de la época, dará lugar al nacimiento en el siglo XX a la actual Arabia Saudí.

⁸⁰ La palabra Sunna significa en árabe profecía o conducta. Es el conjunto de dichos y hechos realizados por el profeta Mohamed, así como, su manera de proceder y actuar anti determinadas circunstancias. Es considerada como la segunda fuente de argumentación en el Islam.

⁸¹ Los vínculos existentes entre Irán y *Hezbolá* desde la fundación de esta organización, han sido estrechos, incluyendo la financiación. La guerra en Siria ha puesto en manifiesto la colaboración existente

influyente en el conflicto sirio, posicionándose a favor del presidente chií Bashar Al Asad, mientras en Yemen mantiene su firme apoyo a la insurgencia del movimiento chií *Huties*⁸².

En este contexto, y por su ubicación geográfica como un muro natural entre los dos regiones rivales en el Golfo Pérsico, Iraq, según Dazi – Héni (2013), se ha convertido en el principal campo de batalla de la “guerra fría” entre Arabia Saudí e Irán⁸³, esta rivalidad ideológica que tiene como objeto el liderazgo en Oriente Medio.

4.2.1 División sectaria y otredad:

En la definición sociológica de la secta nos hemos percatado de que “la mayoría de las sectas se preocupan estrictamente de sus propias doctrinas religiosas. Se ven a sí mismos como grupos selectos, a los que se les ha concedido una especial iluminación. Suelen disuadir a sus miembros de participar de manera extensiva en los hechos mundanos porque consideran que el mundo fuera de la secta es decadente, corrupto y pecaminoso” (Calhom, Light, Keller, 2000, p. 372).

Este concepto sociológico, es aplicable al discurso tradicional islámico de las dos principales sectas, la sunita y la chiíta. Fruto a la rivalidad hegemónica, durante siglos se ha acumulado una enemistad monumental entre ambas corrientes; la figura del *Otro* ha estado notablemente presente en el discurso de cada una de las doctrinas. Sin embargo, y según Dahir (1976), este discurso se ha focalizado en las diferencias existentes entre una ideología y otra, caracterizándose por la demonización del *Otro* categorizándole de infiel, pecador, judío, etc., frente a la autenticidad del Islam, la razón y la pureza.

No obstante, la descripción del *Otro* en el discurso dirigido a los simpatizantes de cada una de las sectas varía dependiendo de la identidad del emisor. Si la fuente es suní, el discurso identifica al chií como enemigo que simboliza al mal absoluto. En este sentido y con estas falsas creencias, los chiitas aspiran imponerlas como normas

entre los poderes chiitas denominados “eje chiíta”, integrado por Irán, Siria y Líbano. Para mayor información el siguiente artículo del Instituto de Washington: <http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/the-hezbollah-connection-in-syria-and-iran> [Consultado el: 15/10/2016].

⁸² La guerra en Yemen, se ha convertido en un conflicto abierto entre Arabia Saudí e Irán. Esta última, apoya al movimiento chií los *Huties*, para más información véase: <http://carnegie-mec.org/diwan/62375>. Consultado el día: 15/10/2016.

⁸³ Para más información véase el siguiente estudio en: <http://www.awraq.es/blob.aspx?idx=5&nId=98&hash=53a4fa081cf146ffa30d3c8ad5fe0076> [Consultado el: 06/07/2016].

verdaderas del Islam, que tiene como finalidad, eliminar o exterminar a los suníes. En efecto, este ideal está presente en diversas obras de ideólogos y clérigos suníes, de forma reiterada y cuantiosa.

Almousili (2006), lo detalla de esta forma, “los chiitas legalizan el derramamiento de sangre y asesinato del suní, fruto de esta conducta son considerados impíos. Mientras el suní, en la doctrina chií, es definido como un demonio, por ende, debemos desvelar su verdadera realidad”. (p. 60) No obstante, en el discurso tradicional chií la visión de los suníes es resumida habitualmente por algunos de los clérigos más influyentes de la historia chií. En palabras de Assaduk (2006) “asesinar al suní es notoriamente lícito, y es preferible que le derrumbes una pared o lo ahogues sin que él te vea. Y así, no podrá testificar en tu contra en el día del juicio final”. (p. 601)

4.2.2 La marginación política de la secta suní en el nuevo orden político iraquí:

Con la caída del régimen de Saddam Husein en el año 2003 y la construcción del nuevo panorama político en Iraq, caracterizado por el monopolio institucional por parte de las fuerzas políticas y religiosas chiitas. Este escenario ha conllevado a la emisión de un sentimiento de marginación y exclusión política por parte de la comunidad suní, como resultado se ha fraguado la grieta sectaria entre las dos principales sectas del país.

Saddam Husein es descendiente de la secta suní, por este motivo los chiitas acusaron a su régimen de la falta de representatividad política de sus miembros en las instituciones más relevantes del Estado, además los señalaron como culpables de su marginación. Esta acusación la refuta Fehmi (2008), destacando los nombres de los chiitas que han ostentado altas responsabilidades en el régimen de Saddam Husein. Esta acusación la desmiente la publicación de la lista publicada en diciembre del 2003, en la que constan los dirigentes iraquíes solicitados por Estados Unidos para su enjuiciamiento, “de un total de 55 iraquíes del régimen de Saddam Husein, 35 son chiitas, 19 suníes y un cristiano”. (p. 109)

En este contexto, dos de las medidas tomadas por el nuevo orden político dominado por una mayoría chií, han sido de tanta relevancia que sus secuelas las sigue sufriendo el país hasta la actualidad. La más importante a destacar ha sido la disolución del Ejército y los cuerpos de seguridad iraquíes en mayo del 2003. La segunda decisión ejecutada consistió en el desmantelamiento del partido político Baaz y la inhabilitación política de sus responsables, siendo esta, la única fuerza político en el país (véase más

información en el tercer capítulo). Cabe señalar que la militancia en este partido político fue una condición obligatoria para todos los funcionarios del Estado, particularmente los que ostentaban o aspiraban a altos cargos.

Partiendo de la realidad descrita anteriormente, la orientación del nuevo sistema político se ha concebido por una amplia mayoría de la comunidad suní, afirma Atwan (2015) como una venganza del ocupante estadounidense. En efecto, los yihadistas como la división más potente de la resistencia iraquí ante la invasión occidental. Interpretaron la concentración de poder de la nueva vida pública iraquí en manos de los chiitas como una marginación social a la comunidad suní. Dicha exclusión se convirtió en una realidad tangible tras la colaboración de grupos chiitas con las fuerzas de ocupación. Años más tarde, el ejército de invasión norteamericano fundó grupos paramilitares suníes llamados *Sahawat*, con el fin de frenar el auge de los yihadistas en las zonas de mayor dominio poblacional suní.

En el año 2007, la responsabilidad de estos grupos se traspa a cargo de las autoridades iraquíes encabezadas por el Primer Ministro Nuri Almaliki, con la recomendación del jefe de las fuerzas estadounidenses en Iraq, el general David Petraeos, de integrarles al ejército y a los diferentes cuerpos de seguridad del país. Sin embargo, el gobierno encabezado por Almaliki, asegura Atwan (2015), expulsó la mitad de los miembros de estas milicias congelando sus salarios, con el compromiso de integrar a la mitad restante en las diferentes instituciones del Estado.

En efecto, la promesa realizada nunca ha sido cumplida a causa del sectarismo del propio Almaliki y su gobierno. Este suceso ha hecho enardecer aún más los ya encendidos ánimos de un amplio sector de la sociedad suní, causándoles una gran decepción a los más de cien mil milicianos que sacrificaron sus vidas para expulsar a los extremistas de sus zonas. Como consecuencia, los miembros de las milicias *Sahawat* “se han convertido en unos monstruos cargados de odio y en busca de venganza”. (p. 82)

Los acontecimientos descritos anteriormente están siendo utilizados en la propaganda del *EI* en Iraq, como argumentos para fundamentar la teoría de la marginación de la comunidad suní, si bien el *EI* se apoderó de la causa suní, presentándose como un “movimiento revolucionario” opuesto a la exclusión de su comunidad. Citando un ejemplo de la propaganda de la organización, acentuaremos el

discurso⁸⁴ del ex portavoz de la organización Abu Mohamed Aladnani publicado en agosto del 2012, en este discurso, Aladnani argumenta que la estrategia sistemática de los chiitas consiste en la marginación de los suníes:

“han erradicado, expulsado, exiliado y marginado a todos los oficiales que ostentaban cargos sensibles de los traidores suníes⁸⁵, que han sido sustituidos por negadores (chiíes) y criminales. De esta nefasta situación no se excluyen los cuadros administrativos, personal cualificado y expertos, sumados a los profesores universitarios, del mismo modo, los negados se han apoderado de todas las instituciones, círculos administrativos e instalaciones”.

4.3 Intervención internacional en Iraq y la emisión de los conflictos internos:

Con la invasión norteamericana a Iraq en el año 2003, han surgido numerosos movimientos de resistencia de diferentes corrientes ideológicas: nacionalistas, fundamentalistas suní o chií, grupos tribales, etc. Los orígenes del actual *EI* en Iraq tienen sus bases asentadas en uno de estos grupos caracterizados anteriormente llamado: “*La Brigada del Monoteísmo y la Yihad*”, fundado por Abu Musab Azarqawi. En este sentido es preciso destacar, que los primeros ataques ejecutados por esta organización, han sido efectuados contra objetivos políticos y no sectarios. Sostiene Abu Hanía (2015) que desde los comienzos del conflicto, esta organización ha destinado sus cuantiosos ataques a las fuerzas de ocupación, así como, el ataque perpetrado contra la sede de las *Naciones Unidas* en Bagdad, efectuado el 19 de agosto de 2003, en el que falleció el representante de la organización para este país.

La adopción por parte de la organización del principio de la defensa de la identidad suní, se entiende como una “respuesta tangible a las rápidas transiciones que han sucedido en Iraq posterior a la ocupación norteamericana, siguiendo la lógica de la operación política, la cual, se caracterizó por la dominación por parte de las fuerzas políticas chiitas, mientras, que la sociedad suní se ha visto sometida a amenazas, exclusión y marginación”. (p. 58).

En este contexto político, la organización manifestó su conducta sectaria jugando un rol sustancial en el establecimiento de la grieta entre ambas comunidades (sunnita-chiita), sumado al fomento del discurso religioso en el conflicto iraquí. En este

⁸⁴ Véase el discurso en: <https://www.youtube.com/watch?v=Yla4OiPn9QI> [Consultado el: 16/08/2016].

⁸⁵ En la ideología extremista del *EI*, todos los suníes que ostentaron cargos de responsabilidad tras la ocupación estadounidense a Iraq, son considerados traidores.

sentido, la propaganda del *EI*, considera que el establecimiento del nuevo orden político se basa fundamentalmente en la marginación sistemática de la sociedad suní, si bien los representantes políticos suníes, se les han otorgado funciones secundarias en las instituciones y los diferentes aparatos del nuevo Estado. Estos actores, han aceptado jugar un “papel más bien decorativo” favorecido en primer lugar a sus propios intereses, conllevando consecuentemente a la falta de representatividad y voz suní en el nuevo panorama político en el país⁸⁶. Por citar un ejemplo de la propaganda del *EI* en el que, esta noción es tangible, destacaremos el discurso⁸⁷ del padre espiritual de la organización: Abu Musab Azarqai titulado: “¿*Que sabéis de los negadores?*” publicado en septiembre del 2012. En esta alocución, el líder extremista describe a los miembros de su organización como los defensores de Iraq y de toda la nación islámica dedicándoles las siguientes palabras: “Muyahidines, en la actualidad con la voluntad de Aláh, sois los ejemplares de la nación; su garantía de seguridad; su muro fortificado y su solida roca, la cual, ha resquebrajado la soberbia americana. Con vuestra lucha contra los cruzados y sus aliados nuestros compatriotas hipócritas e impíos no estáis defendiendo solamente a Iraq, sino a toda la nación islámica”.

Según Abu Hanía (2015), el año 2004 en Iraq se ha caracterizado por la modificación de las prioridades del entonces *EI*. La decisión de incluir a los chiitas en la lista de los enemigos de la organización se tomó posteriormente de la batalla de Fallujah en el año 2004. Dos años más tarde, la violencia sectaria entre suníes y chiitas alcanza su clímax máximo, transformándose en el eje de la ideología política del movimiento extremista.

Partiendo de esto, podemos asegurar que la división sectaria en Iraq va camino a convertirse en una guerra civil crónica no solo en Iraq sino en toda la zona. Al mismo tiempo, la brecha es cada vez más amplia entre chiíes y suníes; de la totalidad de los musulmanes en el mundo, la secta suní representa al 87%⁸⁸; en cambio, esta misma

⁸⁶ La distribución de los poderes del Estado realizada posterior a la inversión norteamericana a Iraq, se ha basado en atributos étnicos, de la siguiente forma: Presidencia de la República ha sido otorgada a los kurdos, Presidencia del Gobierno a los chiitas, Presidencia del Parlamento Nacional a los sunitas. Cabe destacar que la mayor cantidad de funciones del país, se han concentrado en manos del Primer Ministro.

⁸⁷ Pese a que Azarqai fue abatido en el año 2006, pero la mayoría de las publicaciones propagandísticas se elimina de la red y la vuelven a publicar los simpatizantes de esta ideología. Por lo cual, la fecha de publicación no coincide con la de la muerte del mencionado líder. Véase el discurso en: <https://www.youtube.com/watch?v=CYoVrP1SzIE> [Consultado el: 17/08/2016].

⁸⁸ En esta temática, las cifras de los censos varían dependiendo estrictamente de la ideología de la entidad ejecutora. Según Russia Today, los chiitas representan el 13% de los musulmanes en el mundo, ver la

secta en Iraq, representa entre el 32 y el 37% de la población. En lo referente a los chiitas, estos constituyen el conjunto mayoritario poblacional del país, oscilando entre el 60 y el 65% de los habitantes⁸⁹.

En este contexto, afirma Atwan (2015) se han multiplicado las represalias de grupos radicales pertenecientes a ambas sectas. En efecto, aumentaron notablemente las sospechas del patrocinio por parte del Gobierno iraquí a grupos paramilitares chiitas que cometen masacres y atrocidades contra la comunidad suní, bajo la supervisión oficial de los cuerpos de seguridad, los cuales, son ordenados directamente por el primer ministro iraquí Nuri al Maliki.

Estos acontecimientos se acrecentaron tras la salida de las fuerzas de ocupación norteamericanas en el año 2011, las cuales ejercían el papel de intermediario o moderador entre ambas sectas. En este contexto cargado de sentimientos de marginación y desconfianza por parte de la secta suní hacia las autoridades estatales iraquíes. El *EI*, se presentó como el defensor de la comunidad sunita, beneficiándose del profundo malestar de la población suní hacia las políticas sectarias del presidente Nuri al Maliki. Debido a esta situación, afirma Alhashimi (2015) que los milicianos de *Sahawat* se sumaron a las filas del *EI*, ya que esta organización aceptó su integración, con la única condición consistente en el anuncio del arrepentimiento individual, tras haber colaborado con las fuerzas iraquíes y estadounidenses.

La hostilidad del *EI* hacia la secta chiita tiene su germen en la literatura yihadista, en la cual, éstos son considerados apóstatas que deberían ser exterminados de la faz de la tierra. La grieta sectaria en la sociedad iraquí se ha profundizado enormemente; no obstante, un estudio⁹⁰ del Instituto Carnegie asegura Yahya (2014) que la crisis de Iraq va mucho más allá de su manifestación sectaria. El desafío de ofrecer los servicios básicos vitales tales como el acceso a agua potable, la educación, cobertura de asistencia sanitaria o la accesibilidad a fuentes energéticas seguras son factores que conforman el mayor reto que los consecutivos gobiernos iraquíes deben de

publicación en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/167320-sunitas-chiies-diferencias-conflicto> [Consultado el: 04/07/2016].

⁸⁹ Las cifras no siempre están claras, ya que son parte esencial de la propaganda de cada secta. Así, Varían dependiendo de la ideología de la fuente. Véase el censo publicado por el canal televisivo Aljazeera, en: <http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/cdbe4bea-012c-47ad-be95-dcbc56fee526> [Consultado el: 04/07/2016].

⁹⁰ El estudio está disponible en: <http://carnegie-mec.org/2014/11/06/iraq-s-existential-crisis-sectarianism-is-just-part-of-problem-pub-57084> [Consultado el: 20/10/2016].

superar. Para la mayor parte de la sociedad iraquí, sus reivindicaciones se centran fundamentalmente en la consecución de sus derechos fundamentales. De hecho, las cifras publicadas en el estudio citado anteriormente van en la línea de afirmar que el componente sectario no es necesariamente el principal en el conflicto iraquí. El 81% de los sunitas encuestados en Iraq, prefieren separar la religión de la política. Mientras, en la secta chiíta, el 34% de sus seguidores anhelan un alejamiento de la religión del estado. Esta considerable bajada en la secta chií es derivada fundamentalmente según Yahia (2014), de la marginación y la persecución que ha venido sufriendo esta comunidad durante los años del régimen de Saddam Husein. Posterior a la caída del régimen, la formación de la identidad de los integrantes de la secta ha conllevado la búsqueda de protección y refugio en la secta religiosa.

Mientras tanto, la violencia sectaria aumenta vertiginosamente. El capítulo más sangriento ha tenido lugar el 4 de julio del 2016 en el distrito de Alkarrada de la capital iraquí, habitado mayoritariamente por chiitas. En esta masacre, perecieron 300 personas, y causó más de medio millar de heridos. El *EI* reivindicó la autoría del atentado.

Más allá de Iraq, el riesgo de divisiones sectarias es real, está presente en los países árabes, en los que habitan las dos sectas, tales como: Yemen, Líbano, Siria, Bahrein y la propia Arabia Saudí. La narrativa sectaria está presente en las políticas de las dos grandes potencias Arabia Saudí e Irán, que actúan defendiendo sus propios intereses regionales como Estados sectarios. En efecto, en este trabajo, tratamos el enfrentamiento geopolítico y el antagonismo sectario e ideológico entre el Reino de Arabia Saudí y la República Islámica de Irán, como el principal dilema de la región del Medio Oriente. Por supuesto, que es el único motivo de las guerras e inestabilidad que vive la zona, a su vez la búsqueda de ambos del predominio aumenta y agrava los enfrentamientos entre las principales sectas de la región.

5. Organización de la propaganda del *Estado Islámico* en Iraq:

5.1 Terrorismo, medios y espectáculo:

En el fenómeno terrorista los medios de comunicación gozan de una vital importancia. Dicha trascendencia cobra su sentido, según Casares (2008), partiendo de la necesidad del terrorismo de mostrar los resultados de las acciones en las portadas de los periódicos, en los titulares de las radios, o las primeras imágenes de las televisiones, etc., es decir; el terrorismo es la cara más cruel y violenta de la propaganda. El objetivo

del terrorismo es utilizar a los medios de comunicación para sembrar el miedo y hacer propaganda mediante sus atrocidades, dado que sí estas acciones no se emiten en los medios, el terrorismo nunca alcanza su objetivo. Asimismo, el terrorista exige que sus actos sean emitidos por los medios de comunicación para que su propaganda cumpla todos sus objetivos. La principal diferencia entre el acto terrorista y el criminal es que el primero publica su autoría del suceso mediante los medios de comunicación. Dicho en otras palabras, podemos afirmar que “la relación entre terrorismo y medios de comunicación resulta fundamental para la correcta comprensión del fenómeno de la violencia política. Así lo evidencia la prolongada experiencia antiterrorista en nuestro país así como en otros contextos en los cuales se ha practicado el terrorismo” (p. 03).

En este sentido, el terrorismo en sus diferentes violentas manifestaciones emitidas frecuentemente en los medios de comunicación, ha hecho que sea casi imposible que nos sorprenda cualquier atrocidad o crueldad que nos llega de los medios de comunicación. Esta contradicción es, efectivamente, tangible en las sociedades de la actualidad, sociedades del espectáculo, según Debord (2002), en las que se ha instalado un nuevo terrorismo que utiliza todas las posibilidades e instrumentos de difusión que la tecnología y la red mediática le ofrece, con el objetivo de transmitir sus acciones y espectáculos a toda la audiencia alcanzable.

Es evidente que los espectáculos del terrorismo son una realidad y esta realidad es una información y, al ser información se convierte en un derecho de los ciudadanos. A su vez, relata Marzano (2010), que bajo el lema de la libertad del acceso a la información se publican espectáculos abrumadores. Por otra parte, no se puede ignorar el derecho de la audiencia de saber y conocer para construir su propia opinión. No obstante, con el acceso libre a todo tipo de imágenes y la difusión por parte de los medios de comunicación de espectáculos terribles, algunos medios muestran toda la barbarie del espectáculo terrorista, considerándola como información. De este modo, no se pueden marcar los límites que separan la información como derecho ciudadano de la participación de los medios en la propaganda terrorista, y en consecuencia las sociedades se ven obligadas a acostumbrarse poco a poco a los espectáculos de violencia terrorista como una práctica cotidiana de todos los medios de comunicación.

Aún así, existe también una relación entre propaganda y la violencia, entendiendo que la violencia no es solamente la mera agresión física, sino también la

violencia “simbólica”. Éste tipo de violencia consiste en el uso del lenguaje y sus diferentes formas. Del mismo modo se emplean actos de violencia política o religiosa con la finalidad de difundir ideologías así como crear o modificar imaginarios. En numerosos casos esta violencia “invisible correspondiente a la violencia estructural y teje las raíces de la violencia directa”. (Fernández, 2005, p. 14). Así pues, el uso del miedo y la violencia en la propaganda beneficia en primera estancia a los poderosos. Éstos provocan altos niveles de violencia en la sociedad con el objetivo, según Chomsky (2000), de obligar la población a volver a la apatía, la obediencia y la pasividad que forma el estado que les corresponde. Partiendo de esta aproximación teórica, podemos afirmar que la violencia que el *EI* difunde en su propaganda en contra de sus enemigos tiene las mismas finalidades que Chomsky adelantó.

En este contexto, esta participación de los medios de comunicación de masa en la propaganda está siendo aprovechada por los grupos yihadistas, y del mismo modo éstos son los únicos beneficiarios de esta dramática paradoja. De esta manera lo explica el actual líder de *Al Qaeda*: “Estamos en una gran guerra y más de la mitad de dicha guerra se libra en el campo de los medios de información”⁹¹.

Con estas palabras describía el líder de *Al Qaeda*, Ayman Azawahiri, la importancia de la propaganda en la lucha de los grupos yihadistas de la actualidad. Esta contundente idea es una de las pocas coincidencias existentes entre las dos organizaciones rivales, *Al Qaeda* y el *EI* en Iraq, la cual pone en evidencia el rol desempeñado por los medios de comunicación y el activismo mediático en la mencionada guerra. El desarrollo de la propaganda de *EI* los ha llevado a alcanzar niveles inéditos de “popularidad” en la historia de los movimientos yihadistas. La mayoría de los autores consultados coinciden en que el éxito logrado en Iraq por esta organización no se debe exclusivamente a su arsenal militar o a la preparación de sus milicianos para la muerte, sino afirma Alhashimi (2015) a la labor desempeñada por el potente aparato propagandístico, el cual emplea el miedo, la violencia, el terror, etc., en los contenidos de sus discursos. Si a esto añadimos la utilización de estrategias mediáticas bien estudiadas, aprovechando todo el abanico que la nueva tecnología de la información ofrece, desde los medios de comunicación más convencionales (televisión,

⁹¹ Estas palabras han sido reveladas en una carta que él mismo envió al líder de la filial de la organización en Iraq Abu Musab Azarqai en el año 2005. Véase: <http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/the-state-of-al-qaeda> [Consultado el: 25/07/2016].

radio, revistas, periódicos, etc.) hasta las redes sociales, entenderemos mejor el éxito propagandístico del *EI*.

El actual apogeo del *EI* en Iraq tiene sus orígenes en el año 2003, con los comienzos de la ocupación occidental de Iraq; sin embargo, el año 2006 es el de mayor auge sistemático de su propaganda, esta es la conclusión de un estudio⁹² publicado por el *Centro de Políticas para el Medio Oriente Brookings*. En este estudio sostiene Fernández (2015) que el desarrollo se ha consolidado con la autoproclamación del *EI*, el cual aglutinó a trece facciones de la insurgencia iraquí. Con esta nueva restauración el *EI* crea por primera vez diez carteras ministeriales. El cargo de Ministro de Información, recayó en Abu Maysara Aliraki⁹³, cuya misión fundamental consistía en la difusión de la propaganda oficial del auto proclamado *EI* en Iraq en los más diversos formatos. Parte esencial del trabajo consistía en la publicación de los comunicados y la producción audiovisual, destinados al reclutamiento de nuevos miembros. Con la puesta en marcha de esta nueva organización el *EI* en Iraq consolida su entramado mediático con el fin de divulgar su ideología extremista y difundir su propaganda. Muestra de ello según Alhashimi (2015) es la puesta en marcha de la productora Alforkan, la cual tiene como misión la difusión de todo material audiovisual de la organización. Y es el principal canal con el cual se emite la mayor parte del material propagandístico que la organización produce.

5.2 La distribución de los mensajes: Canales de la propaganda del *EI*

Si hay algo en lo que el *EI* en Iraq ha tenido un significativo éxito es el empleo de su maquinaria mediática y de las metodologías de la propaganda moderna, que han dado lugar a producciones audiovisuales espectaculares en las que muestran una gran calidad tanto técnica como discursiva, manifestando al mismo tiempo su forma de actuar brutal y sanguinaria⁹⁴.

⁹² El estudio está disponible en: <https://www.brookings.edu/research/here-to-stay-and-growing-combating-isis-propaganda-networks/> [Consultado el: 20/10/2016].

⁹³ Ha sido encarcelado por el régimen de Saddam Husein por pertenencia a grupos extremistas. En el año 2003 se integró a las filas de *Alqaeda* en Iraq. Su experiencia le valió para ostentar la categoría de brazo derecho del líder de *Alqaeda* en Iraq Abu Musab Azarquai. Ambos, en el año 2007, fueron abatidos en Iraq a manos del ejército estadounidense. Para más información véase: <https://archive.org/details/sear46> [Consultado el: 23/07/2016].

⁹⁴ Para mayor información, véase: <http://relacionesinternacionales.media/informes/el-isis-y-su-maquina-de-propaganda> [Consultado el: 27/07/2016].

Bastante amplio es el abanico de los canales de difusión de la propaganda del *EI* en Iraq, el cual abarca desde los medios de comunicación convencionales como la radio, televisión, revistas, agencia de prensa, folletos, redes sociales, hasta videojuegos, rituales de decapitación y ejecución realizadas con la presencia de multitudes, desfiles militares, celebraciones de diferentes triunfos y festejos religiosos.

A continuación, haremos mención de los principales canales utilizados en la propaganda del *EI* en Iraq, así como del modo de empleo y el rol que juega cada uno de los mismos en la difusión de la propaganda.

5.3 Medios de comunicación tradicionales

Es evidente que la inversión mediática que el *EI* en Iraq viene realizando en las redes sociales es inédita en la historia de los grupos yihadistas. No obstante, esto no ha hecho que la organización abandonara el uso de los medios de comunicación convencionales como vías de difusión de la propaganda; estos medios son utilizados, entre otras funciones, para desmentir la propaganda enemiga y defender sus acciones⁹⁵.

5.3.1 Radio Albayan:

Es el primer medio de comunicación convencional utilizado por la organización para emitir su narrativa extremista y violenta. Esta emisora está destinada principalmente a los oyentes de la ciudad iraquí de Mosul y sus alrededores. Aproximadamente un mes después de su ocupación, el 10 de junio de 2014, la emisora comenzó a emitir, a través de la frecuencia modulada (FM), además de publicar los boletines diarios en Youtube y otras plataformas en la red, ofreciéndole así a la audiencia local el discurso de la nueva autoridad que tomó la ciudad. Asimismo, el contenido de la parrilla de la cadena es estrictamente religioso, informativo y propagandístico. En sus diez horas de emisión diaria, la radio transmite discursos del califa Abu Bakr Albaghdadi y otros ideólogos de la organización; al mismo tiempo, se encarga de la emisión de un boletín informativo a cada hora de noticias locales, nacionales e internacionales que tienen que ver con la organización. Este contenido, es divulgado⁹⁶ en diferentes canales de Internet con el objetivo de llegar al público

⁹⁵ Véase: <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/el-periodismo-ante-el-desafio-mediatico-terrorista-del-estado-islamico/> [Consultado el: 28/07/2016].

⁹⁶ En el siguiente enlace se puede escuchar un boletín informativo de la Radio Albayan: https://www.youtube.com/watch?v=s2_IO02LIMk [Consultado el: 15/08/2016].

exterior. Citaremos por ejemplo una de las ediciones del programa emitido por esta emisora titulado: “*La reforma de los corazones*”, difundido en septiembre de 2016. El contenido de este programa es totalmente religioso, presentado por Abu Sirin Aladnani, donde explica e interpreta partes del Corán⁹⁷. El boletín informativo de esta radio se publica diariamente, por ejemplo el informativo del día 19 de octubre de 2016 cubre las noticias de varias frentes que la organización tiene abiertas tanto en Siria como en Iraq⁹⁸. Cabe destacar que los boletines informativos consultados están difundidos en los idiomas (turco, ruso, árabe, francés e inglés).

Otro de los programas de la cadena está destinado a desmentir y refutar la propaganda internacional en contra de la organización⁹⁹. En esta misma emisora, el 13 de junio de 2016, el *EI* en Iraq reivindicó la autoría del atentado homófono cometido en un Club en Orlando en los Estados Unidos, en el cual fallecieron 50 personas. Aún así, el *EI* ha lanzado otra emisora desde la provincia afgana de Nananghar llamada “La voz del califato”, la cual ha sido destruida posteriormente por un ataque aéreo estadounidense¹⁰⁰.

5.3.2 Agencia de noticias “Amaq Agency”:

Se trata de la agencia “oficial” de noticias del *EI* en Iraq, fundada a finales del 2014 con el objetivo de publicar diariamente las noticias relativas a la guerra que está llevando la organización. Desde sus comienzos, esta agencia ha difundido sus comunicados de prensa, informes, gráficos, material audiovisual en inglés y árabe, utilizando la plataforma de blogs WordPress. Debido a los controles llevados a cabo por las compañías tecnológicas se vio dificultada esta labor, obligándola cada vez a cambiar de portal web con frecuencia¹⁰¹.

⁹⁷ El programa está disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=QKLJmfe7FKA> [Consultado el: 21/10/2016].

⁹⁸ El boletín se pudo escuchar en: <https://www.youtube.com/watch?v=0MMoJZkaE0I> [Consultado el: 21/10/2016].

⁹⁹ Véase: <http://www.aljazeera.net/news/reportsandinterviews/2014/8/9/-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86-%D8%A3%D9%88%D9%84-%D8%A5%D8%B0%D8%A7%D8%B9%D8%A9-%D9%84%D9%84%D8%AE%D9%84%D8%A7%D9%81%D8%A9-%D9%85%D9%86-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%88%D8%B5%D9%84> [Consultado el: 28/07/2016].

¹⁰⁰ Véase: http://www.bbc.com/arabic/worldnews/2016/02/160202_afghanistan_is_radio [Consultado el: 28/07/2016].

¹⁰¹ Véase: <http://www.eldiariodecoahuila.com.mx/internacional/2016/3/25/funciona-agencia-noticias-daesh-569072.html> [Consultado el: 28/07/2016].

Como agencia de prensa, Aamaq, desempeña un papel importante en el aparato propagandístico del *EI* en Iraq, divulgando contenidos que reflejan la normalidad de vida de los habitantes, en los que se propagan imágenes y vídeos del reparto de ayudas a las personas más desfavorecidas, el orden en los mercadillos locales, así como el control de las calle de las ciudades bajo dominio de la organización¹⁰².

La mayoría de los atentados terroristas cometidos por el *EI* han sido reivindicados a través de los comunicados de esta agencia; por ejemplo los llevados a cabo en Bruselas con fecha de 23 de marzo del 2016, en Niza el 14 de julio, así como, Ansbach ocurrido el 25 de julio del mismo año entre otros.

5.3.3 Televisión:

En enero de 2015 el *EI* en Iraq publicó un spot publicitario sobre lo que denominaba el Canal del Califato. En la piza audiovisual explica que la emisión será por satélite desde su bastión iraquí de Mosul. Aunque nunca se llegó a estrenar, la parrilla¹⁰³ de esta cadena está compuesta por más de ocho programas de diferentes contenidos, así como un informativo diario. Los horarios de la emisión de los programas se anuncian teniendo en cuenta a la zona horaria de Iraq, o lo que el spot denomina horario de Estado del “Califato”¹⁰⁴.

5.4 Productoras:

Según el experto iraquí en grupos yihadistas Alfalahi (2015)¹⁰⁵, el cuerpo mediático del *EI* cuenta con dos tipos de productoras para elaborar y difundir su propaganda:

5.4.1 Oficiales:

Pertenecen al cuerpo propagandístico oficial, por lo cual obedecen las instrucciones directas del aparato mediático de la organización. A esta categoría pertenecen las siguientes productoras:

¹⁰² Véase: <http://www.aljazeera.net/encyclopedia/issues/2015/12/15/%D8%AF%D8%A7%D8%A8%D9%82-%D9%88-%D8%A3%D8%B9%D9%85%D8%A7%D9%82-%D8%A3%D8%B0%D8%B1%D8%B9-%D8%A5%D8%B9%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9> [Consultado el: 28/07/2016].

¹⁰³ Véase el spot publicitario del canal televisivo del *EI* en Iraq en: <https://www.youtube.com/watch?v=5pK-IZTLvVU> [Consultado el: 28/07/2016].

¹⁰⁴ Véase más información en: <http://www.mirror.co.uk/news/world-news/isis-launch-tv-channel-complete-7239984?service=responsive> [Consultado el: 28/07/2016].

¹⁰⁵ Leer más en: <http://www.noonpost.net/content/5637> [Consultado el: 15/08/2016].

5.4.1.1 Alforkan:

Esta productora encabeza el potente entramado mediático de la organización en Iraq. Se fundó el 31 de octubre del 2006, un día después de la proclamación del autodenominado *EI*. Es la responsable de la difusión de los discursos del líder del califato Abu Bakr el Bagdadí¹⁰⁶ y de su ex portavoz Abu Mohamed Aladnani¹⁰⁷. La calidad de sus publicaciones tanto a nivel técnico como en la narrativa del discurso se evidencia en muchos de sus piezas audiovisuales consultadas, que en su mayoría han sido eliminados de la red, por ejemplo el documental¹⁰⁸ titulado “*La mejor nación*”. En esta grabación se muestra como el *EI* organiza la vida diaria de los ciudadanos bajo su control, presentando las diferentes instituciones que ha creado al servicio de la población. El segundo documental a destacar producido por Alforkan es el largometraje¹⁰⁹ titulado: “*La invasión del presol*”, publicado en de nuevo tras su eliminación en octubre de 2016. La idea de este documental es el supuesto abuso de los chiitas de los suníes con la complicidad del ocupante estadounidense. Otro documental¹¹⁰ a citar es el titulado “*Dad el azaque*”, divulgado en junio de 2016. Este video trata la obligación de la Zakat como un pilar de la religión islámica, y un impuesto que encarna la significación de la distribución de la riqueza entre los pobres y los ricos.

5.4.1.2 Aletisam:

Esta productora se encarga fundamentalmente de desmentir la propaganda internacional emitida por los principales medios de comunicación, especialmente occidentales. Por citar un ejemplo producido por la misma, la emisión del documental “*Rompiendo las fronteras*”. Este documental ha sido eliminado de la red a pocas horas tras su publicación, pero los simpatizantes de la organización lo han vuelto difundir en octubre de 2016. En esta grabación¹¹¹ el ex portavoz del grupo proclama el *Califato*, el 29 de junio de 2014. Otra producción a destacar difundida por esta productora es la seria

¹⁰⁶ Véase el discurso del líder del *EI* en Iraq, publicado por la productora Alforkan en: <https://www.youtube.com/watch?v=dIRf0EJuPak> [Consultado el: 26/07/2016].

¹⁰⁷ Véase el discurso del portavoz del *EI* en: <https://www.youtube.com/watch?v=xR50BJraTvE> [Consultado e: 26/07/2016].

¹⁰⁸ Véase el documental en: <https://www.youtube.com/watch?v=TQRj2uPIuDY> [Consultado el: 21/10/2016].

¹⁰⁹ Véase el largometraje en: https://www.youtube.com/watch?v=0x687Lg_Sh4 [Consultado el: 21/10/2016].

¹¹⁰ Véase el documental que muestra la cara caritativa de la organización en: https://www.youtube.com/watch?v=1mL_nYJfPjs [Consultado el: 26/07/16].

¹¹¹ Véase el documental en: <https://www.youtube.com/watch?v=GvdOxnelICs> [Consultado el: 21/10/2016].

que desmiente la propaganda anti el grupo desde las urbes controladas. Desde la ciudad estratégica siria el movimiento ha divulgado el documental “*Inside Kobane*” difundido en octubre de 2014. En este documental el *EI* desmiente la información sobre su pérdida a la ciudad. Cabe subrayar que en este documental la organización difunde imágenes aéreas, afirmando que fueron capturadas a través de un dron de su ejército. La refutación de la información sobre la derrota militar en esta localidad es llevada a cabo por el periodista británico John Kantly¹¹², que se encuentra secuestrado desde el 2012 por el grupo.

5.4.1.3 Aynad:

Es la principal fuente de sonido de alta calidad. Esta productora se encarga de producir los himnos islámicos o Anashid¹¹³. Estos cánticos religiosos, que venden bondad y alimenta al ardor guerrero de sus combatientes, están siendo utilizados por las demás productoras pertenecientes a la organización en sus diferentes publicaciones. Esta misma productora difunde también capítulos recitados del Corán¹¹⁴. Uno de los canticos de esta productora utilizados mayoritariamente en las diferentes piezas audiovisuales es el titulado “*Lana Almurhafatou*”, difundido en marzo de 2015. Este himno narra las bondades de la yihad y la valentía de los muyahidines y su buen final en el día del juicio final¹¹⁵.

5.4.1.4 Alhayat:

Más que una productora es un centro mediático donde se difunde la parte del discurso propagandístico destinado al público extranjero; esto se evidencia en la producción del documental titulado: “*Inside Mosul*”¹¹⁶, difundido en agosto de 2015 y presentado por el periodista británico secuestrado por el *EI* J. Kantly. El contenido de dicha publicación muestra imágenes de la vida cotidiana en la ciudad, reflejando la normalidad con la que la gente hace sus vidas bajo el control del grupo terrorista. Esta grabación tiene como objetivo fundamental refutar con rotundidad la contra-propaganda

¹¹² Véase la grabación en: <https://www.youtube.com/watch?v=GZjE7WKJaHY> [Consultado el: 26/07/2016].

¹¹³ Son himnos religiosos que se utilizan en la propaganda, no se tocan instrumentos musicales, ya que la música está prohibida en la ideología del *EI*, los protagonizan coros o individuales. Uno de los himnos se puede escuchar en: <https://www.youtube.com/watch?v=sqfPXjcpZG4> [Consultado el: 03/10/2016].

¹¹⁴ En el siguiente enlace se puede escuchar un versículo del Corán publicado por Aynad: <https://www.youtube.com/watch?v=K0MdN2JE2mk> [Consultado el: 21/10/2016].

¹¹⁵ Véase el himno en: <https://www.youtube.com/watch?v=iAkSCaxxIFI> [Consultado el: 14/11/2016].

¹¹⁶ Véase el documental en: <https://www.youtube.com/watch?v=wo2WrKAIwSw> [Consultado el: 26/07/2016].

internacional sobre supuestos abusos y violencia cometida por el grupo y las difíciles condiciones de vida bajo su control. Los mensajes escritos y audiovisuales de este centro de medios se emiten en más de diez idiomas (inglés, francés, ruso, turco, aderi, kurdi, etc.). A su vez, en esta productora se edita la revista *Dabiq* en inglés y en árabe. Alhayat produce incluso Anashid en diferentes idiomas, citamos por ejemplo el cántico¹¹⁷ titulado: “*Pour Allah*”, cantado en francés y publicado en junio de 2016.

5.4.2 Productoras “no oficiales”:

Son creadas por simpatizantes, soldados, seguidores, etc. de la organización, citamos Albattar¹¹⁸, Dabiq Alkhilafa, entre otras. Estas productoras funcionan como un soporte a las oficiales, ya que son las encargadas de la elaboración de sus propios productos propagandísticos semejantes al contenido de las productoras oficiales del *EI* en Iraq. Dentro de sus actividades está la distribución y la duplicación de los contenidos creados por las productoras oficiales.

El éxito mediático de la propaganda del *EI* en Iraq se debe en gran medida a las productoras, y en especial a algunos personajes clave y profesionales en la dirección y realización videográfica de la propaganda. Tal es el caso del francés con nacionalidad estadounidense y de origen sirio Abu Samra (32 años), que cuenta con vasta experiencia y conocimientos de edición y telecomunicaciones. En el año 2004 éste se incorporó a las filas de *Alqaeda* en Iraq proveniente de los Estados Unidos y, posteriormente, se integró al *EI* en Iraq¹¹⁹. Los contenidos propagandísticos del *EI*, no obstante, no hubiesen tenido el mismo impacto de no haber sido por el activismo mediático de un “Ejército electrónico”, compuesto por más de cincuenta mil usuarios con cuentas en las principales plataformas de redes sociales como Twitter, Facebook o Intagram¹²⁰, así como otras redes que cuentan con miembros o simpatizantes que participan en dicha propaganda publicando imágenes de su vida cotidiana bajo la bandera del Califato, a menudo con el objetivo de reflejar la “buena vida” que se puede llevar, a veces de gran lujo, bajo el dominio del *EI* en Iraq.

¹¹⁷ En el siguiente enlace si puede escuchar el cántico: <https://www.youtube.com/watch?v=oMA7j5Zv2co> [Consultado el: 21/10/2016].

¹¹⁸ Véase la publicación en: <https://www.youtube.com/watch?v=rE0ELJmoq3o> [Consultado el: 03/10/2016].

¹¹⁹ Véase: http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2015/03/150306_is_twitter_accounts [Consultado el: 27/07/2016].

¹²⁰ Véase: http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2015/03/150306_is_twitter_accounts [Consultado el: 27/07/2016].

5.5 Ritual y comunicación:

Sostiene Gascón (2015) que el ritual es una “ceremonia simbólica y con intención transformadora, de carácter universal o local, temporal o atemporal, en la que los pasos están fijados por la norma o la tradición y son conocidos por los participantes, quienes refuerzan su sentimiento de pertenencia al grupo”. (p. 50)

No obstante, el ritual tiene un rol fundamental para el poder. De hecho, fue utilizado como un medio de comunicación. Según Bernal (2006), “en la época moderna, esta capacidad integradora del ritual (que une las emociones personales con los valores comunes) adquiere la modalidad de la tecnología del espectáculo que se sitúa a la cabeza de los recursos comunicativos disponibles para crear complicidad social”. (p. 26)

Desde una perspectiva propagandística, entendiendo las celebraciones de los rituales como una operación comunicativa llevada a cabo por las autoridades. El ritual, en efecto es un método de comunicación, utilizado por el poder con el objetivo de transmitir el imaginario que le beneficia y así consigue “reforzar el sentimiento de pertenencia al grupo” (Gascón, 2015, p. 50).

5.6 Rituales en la propaganda del *EI* en Iraq:

Si aplicamos esto al caso del *EI* en Iraq encontramos que las celebraciones de los rituales pretenden manifestar la unanimidad y sentimiento de pertenencia a la ideología del movimiento. De hecho, es habitual observar la presencia de multitudes en las ceremonias divulgadas en la propaganda del *EI* en Iraq, multitudes que están siendo obligadas a presenciar las ejecuciones con el fin de reforzar la identificación con la doctrina del grupo, mediante el espectáculo del castigo en primer lugar, y en segundo lugar de persuadir a quienes se oponen a la organización¹²¹. Otros rituales menos utilizados para la difusión de la narrativa extremista son los desfiles militares. Parte de la estrategia sistemática en la propaganda del movimiento en Iraq son realizados a la hora de celebrar las nuevas conquistas territoriales, o en la demostración de su poderío militar, y se ven acompañadas de la exhibición de misiles, vehículos blindados, tanques de guerra o caballerías, etc.,¹²² que son arrebatados principalmente de los ejércitos oficiales de Iraq y Siria. En estas mismas zonas, son organizados frecuentemente

¹²¹ Véase el video en: <https://www.youtube.com/watch?v=rxU76Jk3fk> [Consultado el: 28/07/2016].

¹²² Véase el video del desfile en: <https://www.youtube.com/watch?v=wRCwq99czvE> [Consultado el: 28/07/2016].

diferentes celebraciones de rituales que consisten mayoritariamente en amputaciones, ejecuciones y flagelaciones en lugares públicos, donde la población, menos las mujeres, está obligada a asistir los sangrientos rituales.

El documental¹²³ titulado: “*Curando así los pechos de gente creyente*” difundido por el *EI* en Iraq en febrero de 2015, encarna el empleo propagandístico del ritual por parte del grupo. En este video los presos de la milicia kurda, Peshmerga, están siendo transportados en jaulas transportadas en vehículos. Antes de ejecutarlos estos vehículos forman un desfile que pasea por la ciudad iraquí de Mosul, donde las multitudes vociferan en las carreteras donde pasa el desfile. Esta escena está descrita en un subtítulo tanto en árabe como en kurdo con las siguientes palabras: “La alegría de los musulmanes por la vista de los infieles de la Peshmerga presos en manos del *EI*”.



Imagen capturada del video difundido por el *EI* en Iraq.

A modo de conclusión, en rituales como los organizados por el *EI* en Iraq la propaganda se manifiesta en los elementos emocionales y sentimentales, en las ceremonias públicas, afectando al público a través de las impresiones físicas que gozan

¹²³ Véase el documental en: <https://www.youtube.com/watch?v=AnVob6yZRqE> [Consultado el: 26/10/2016].

de un efecto, así como la capacidad de comprensión mayor que la que tiene el lenguaje dado que está dirigido al intelecto y la razón.

5.7 Las redes sociales:

Poco a poco se van transformando en una verdadera alternativa a los medios de comunicación convencionales, a su vez en una amenaza a los mismos, así como para el poder, político y financiero. Debido a que estos medios tradicionales ya no son la única fuente de información para los ciudadanos gracias al aumento de usuarios de las redes sociales en el mundo. Según los recientes estudios sobre los usuarios de Internet en el mundo¹²⁴. Efectivamente, este nuevo espacio de organización y actuación ha sido aprovechado por todos los indignados del mundo, sin embargo la característica común entre todos ellos la resume Castells (2011) con las siguientes palabras: “En todos los casos los movimientos ignoraron a los partidos políticos, desconfiaron de los medios de comunicación, no reconocieron ningún liderazgo y rechazaron cualquier organización formal, dependiendo de Internet y de las asambleas locales para el debate colectivo y la toma de decisiones”. (p. 21)

Por todo ello, las redes sociales no se pueden considerar como unas simples aplicaciones de ocio o de diversión ni si quiera meros canales de comunicación. No obstante, son un “espacios de autonomía en gran medida fuera del control de gobiernos y corporaciones, que a lo largo de la historia, han monopolizado los canales de comunicación como simiente de poder”. (p. 20)

Estas herramientas potentes son incluso un símbolo de poder que les ha permitido a los pueblos la derroca de regímenes dictatoriales a través de protestas y manifestaciones multitudinarias organizadas a través de las redes sociales. Asimismo, la gente indignada que reclama la libertad y los derechos, han encontrado en las redes sociales un espacio público para compartir su dolor, furia e indignación así como la ilusión, esperanza y la muestra del poder de la unión. Esta misma unión es la que ayudo en gran medida en la caída del muro de miedo que los gobiernos totalitarios han construido en las mentes del pueblo durante décadas, mediante la violencia y la propagación del miedo y el terror practicado por las diferentes instituciones del poder.

¹²⁴ Determina un reciente estudio de la Agencia *We Are Social* que de los más de 7.395 millones de habitantes del planeta, 3.419 millones tienen acceso a internet, y 2.307.000.000 usan regularmente las redes sociales. Véase el estudio en: <http://franbarquilla.com/estudio-sobre-el-estado-de-internet-y-las-redes-sociales-en-2016/> [Consultado el: 23/10/2016].

El ejemplo más claro de la labor que las redes sociales desempeñaron, está en lo que se denomina mediáticamente la primavera árabe a partir del 2010, o los movimientos de indignación en Madrid 2011 o el contagio en otros países del mundo.

Partiendo de lo anterior, la campaña propagandística ha aumentado su presencia en todas las redes sociales a las que ha podido tener acceso para difundir su propaganda, considerando la red como el medio para comunicar y crear comunidades. Sin bien, con el fin de llegar a una amplia audiencia, afirma Rojo (2016), el éxito obtenido por la campaña propagandística del *EI* en Iraq acerca del uso de las redes sociales “se debe también a la creación de una planificada estrategia comunicativa basada en el uso de Internet y de las nuevas tecnologías” (p. 04). De este modo la campaña propagandística del *EI* en Iraq ha conseguido alcanzar a una amplia audiencia.

En este sentido, el expansionismo del *EI* en Iraq ha tenido más impacto en el mundo virtual que en las “conquistas terrenales”. En el ciberespacio la organización ha gozado de una efectiva organización, destacándose en la utilización de las redes sociales con dos objetivos principales: por un lado, como un medio para la difusión de su narrativa radical y por otro, como un espacio donde sus profesionales capacitados participan activamente en el reclutamiento de nuevos extremistas. Otro uso que la organización, según Irshid (2014), le ha dado a las redes sociales es su utilización simultánea como herramienta de comunicación entre integrantes de la organización en diferentes partes del mundo, con la finalidad de evitar los estrictos controles de seguridad aplicados a las vías de comunicación tradicionales tales como: teléfonos, mensajería, correos electrónicos, etc.

En un estudio realizado por la revista estadounidense *The National Interest* concluye Jonsson (2016) que Estados Unidos ha perdido la guerra cibernética en Twitter contra el *EI*, pese a que esta compañía tecnológica ha aumentado la cifra del personal técnico destinado al control de las cuentas que comparten contenidos propagandísticos de la organización terrorista. Esto pone en evidencia las dificultades que afrontan los grupos tecnológicos para enfrentar a la propaganda yihadista¹²⁵.

Cabe destacar que la propagación de la ideología del *EI* en Iraq corre a cargo de un “ejército electrónico”; así, de acuerdo al experto en grupos yihadistas Abu Hanía

¹²⁵ Ver el estudio en: <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/why-america-losing-the-twitter-war-isis-15433> [Consultado el: 28/07/2016].

(2015), la estimación de las cifras de los simpatizantes y colaboradores del aparato mediático de esta organización en las redes sociales supera a los doce mil simpatizantes, que han logrado filtrarse en las principales redes tales como: Facebook, Twitter, Youtube, Instagram, Ask.fm, etc.

Sostiene el autor que este “ejército” tiene la labor de mantener una simultánea y diversa presencia en las plataformas mediáticas y blogs con la finalidad de copiar y multiplicar los contenidos propagandísticos de éstas antes de ser detectadas y clausuradas por parte de las autoridades. La elección de una red u otra, para la emisión de la propaganda por parte del equipo mediático del *EI* en Iraq, depende en gran medida de la popularidad de la misma en la zona a utilizar. Como muestra de ello, en Siria la organización utiliza con mayor frecuencia Facebook como canal de difusión de su propaganda, mientras que en los países del Golfo Pérsico e Iraq utilizan mayoritariamente Twitter como medio de difusión de su narrativa¹²⁶.

5.8 La distribución de los mensajes:

Debido a la diversidad y la amplitud del público receptor de la propaganda del *EI* en Iraq, la organización se ve obligada a construir unas estrategias de relaciones públicas sofisticadas, así como a tejer unas redes de distribución complejas. Para ello, proponemos el análisis de la distribución de la propaganda del *EI* en Iraq a través de dos principales vías.

5.8.1 Distribución externa:

Son abundantes los estudios¹²⁷ y análisis que han abordado la eficacia que el *EI* en Iraq ha dado al uso de internet como herramienta o plataforma de distribución de su propaganda, aprovechando las características de las tecnologías digitales y de las posibilidades que ofrecen de organización en red y a distancia, ya sean redes sociales, páginas web, blogs, etc. Esta condición ha convertido a la organización en una especie de ser virtual que se expande en el ciberespacio más que en el terreno de batalla. Esta expansión proviene de la promesa de que “la yihad electrónica es equiparable a la lucha sobre el terreno”, según Cobo (2015), se reconoce que el *EI* en Iraq ha convertido Internet en una poderosa herramienta en manos de los extremistas.

¹²⁶ Véase mayor información en: <http://arabi21.com/story/803770/%D8%A7%D9%84%D8%A2%D9%84%D8%A9-> [Consultado el: 28/07/2016].

¹²⁷ Véase a: Silva (2014), Abu Hanía (2015), Cobo (2015) entre otros.

La distribución del discurso yihadista por internet cuenta con la ventaja de ser emitida por diferentes medios simultáneamente, con diversos objetivos a lograr. Dentro de los cuales, destacamos:

5.8.1.1 Difusión de la propaganda:

El departamento de propaganda del *EI* en Iraq está utilizando la red de Internet como su principal escaparate mediático, con la finalidad de mantener a sus seguidores y simpatizantes de todo el mundo bien informados sobre sus triunfos, así como, perpetuar su narrativa, presente constantemente en la red.

5.8.1.2 Reclutamiento:

Está suficientemente comprobado que el reclutamiento, incitación y radicalización de nuevos miembros se realiza a través de los canales de internet, tales como Facebook, Twitter, Youtube, Instagram o Tumblr, estos son los principales canales de distribución, aunque no los únicos, de propaganda, guerra psicológica, manuales de fabricación de armas y lo que es más preocupante, acciones de captación”. (Illaro, 2015, p. 02)

Por su bajo coste y la amplia difusión que estas generan, las redes sociales están siendo empleadas como una nueva alternativa de comunicación entre los miembros de los grupos terroristas, así como los posibles reclutados. Esto se ha transformado en una realidad tangible y un reto para las inteligencias de los estados que aplican un estricto control sobre las vías de comunicaciones tradicionales¹²⁸.

5.8.1.3 Desmentir la propaganda contra el *EI* en Iraq:

Por lo general, esta labor está siendo llevada a cabo por todos los medios de comunicación que posee la organización, ya sean convencionales o a través de las redes sociales. Por citar un ejemplo de ello, todas las ediciones de la revista *Dabiq* cuentan con un apartado dedicado exclusivamente a la refutación de la propaganda internacional, así como, los documentales presentados por el periodista británico John Kantly, preso del *EI* en Iraq que tienen el mismo fin¹²⁹.

5.8.2 Distribución interna:

A modo general, se entiende equivocadamente que la violencia es el único método de dominación utilizado por parte del *EI* en Iraq para imponer su ideología en las

¹²⁸ Para más información véase la entrevista de David Barrancos, analista internacional de THIBER (The Cybersecurity Think Tank) en: <http://www.miquelpellicer.com/2015/03/estado-islamico-y-las-redes-sociales/> [Consultado el: 29/07/2016].

¹²⁹ Véase el video en: <https://www.youtube.com/watch?v=Usk0VHZWtFQ> [Consultado el: 29/07/2016].

localidades controladas por el mismo; sin embargo, esta organización ha sabido utilizar otras técnicas para hacer llegar su propaganda a las poblaciones que no disfrutaban del acceso a internet, mediante la construcción de puntos de información donde se distribuyen los productos propagandísticos destinados al público local, tales como folletos de instrucciones, informes de advertencia, así como diverso material propagandístico audiovisual y material escolar (véase el anexo). Además de los puntos de información, la distribución del material se realiza de forma habitual en las mezquitas, los mercados, hostelería, escuelas, etc. Mientras, en el campo de batalla los soldados reciben folletos con contenidos religiosos, en los cuales se justifican las acciones violentas que comete la organización.¹³⁰

A partir de la emisión del video que el *EI* en Iraq realizó, donde aparece el periodista británico mencionado anteriormente, criticando el bombardeo estadounidense a uno de los puntos de distribución de la propaganda en la ciudad de Mosul¹³¹, la prensa internacional se hizo eco de la importancia estratégica de los centros en la propagación del ideal extremista. Estos centros tienen la misión fundamental de mantener una influencia mediática sobre la población local.

Otra forma que la organización ha utilizado para distribuir su mensaje instantáneo a los pobladores locales es la instalación de enormes pantallas en diferentes ciudades iraquíes bajo su control, como ocurrió en junio de 2014 en la ciudad Ramadi¹³².

5.9 A cerca del organigrama:

Más allá de la figura visible del departamento propagandístico y portavoz de la organización Abu Mohamed Aladnani, el organigrama del departamento mediático del grupo es ambiguo, sin una estructura jerárquica explícita fácil de rastrear. No obstante, después del análisis de las fuentes que citamos en este apartado, hemos intentado ordenar el difuso aparato jerárquico de la propaganda del *EI* en Iraq.

¹³⁰ Véase la distribución de la propaganda del *EI* en Iraq en las poblaciones controladas por el mismo en: <http://alkhaleejonline.net/articles/1439567542821997000/%D8%AA%D8%B9%D8%B1%D9%81-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D9%85%D8%A4%D8%B3%D8%B3%D8%A7%D8%AA-%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D9%84%D9%84%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A7%D8%AA-%D9%88%D8%A5%D8%B5%D8%AF%D8%A7%D8%B1%D8%A7%D8%AA%D9%87-%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%B1%D9%82%D9%8A%D8%A9/> [Consultado el: 28/07/2016].

¹³¹ Véase el video en: <https://www.youtube.com/watch?v=oKe0ftf8JoA> [Consultado el: 28/07/2016].

¹³² Léase: <http://ara.reuters.com/article/topNews/idARAKBN0OU0UO20150614> [Consultado el: 22/08/2016].

Este peculiar organigrama, ha hecho que la organización se adueñara de la práctica totalidad del espacio mediático yihadista. En este sentido, el periódico alemán *Der Spiegel*, en su edición de abril del 2015 ha revelado documentos internos¹³³ que dejan ver los métodos empleados para establecer un Estado bien organizado y altamente complejo. Dichos materiales revelan las características burocráticas y tradicionales de un Estado totalitario. El diseño del organigrama corre a cargo de Haji Bakr¹³⁴, un ex funcionario de los servicios de la inteligencia iraquí de la era de Saddam Husein. Las instrucciones de Bakr fueron llevadas a cabo sistemáticamente en las poblaciones asediadas y ocupadas por el *EI* en Iraq.

El arquitecto del modelo del *Califato* ha situado en sus planos o manuscritos al departamento de medios de comunicación en un elevado puesto en la estructura de mando de la organización. En estos documentos se especifican claramente las labores de cada miembro de los consejos a nivel provincial, regional o distrito para el mejor funcionamiento de las diferentes instituciones del gobierno, así como la asignación de las siguientes tareas o funciones a los encargados de la comunicación y propaganda de la organización:

- a) El archivo y la documentación.
- b) La producción y la distribución.
- c) La comunicación.

Hasta ahora, hemos destacado la estructura jerárquica del *EI* en Iraq a nivel directivo; sin embargo, para mayor comprensión del organigrama de los medios de comunicación conviene añadir el testimonio de ex miembros del aparato propagandístico de la organización que han sido entrevistados por el periódico estadounidense *The Washington Post* en noviembre de 2015. Los mismos detallan cómo los pertenecientes al aparato propagandístico del *EI* en Iraq ya fueron fotógrafos, periodistas o editores, etc., gozaban de altos cargos de responsabilidad en el grupo, un grado superior a los simples soldados. La parte que más nos interesa en la declaración

¹³³ Véase el documento en: <http://www.spiegel.de/international/world/islamic-state-files-show-structure-of-islamist-terror-group-a-1029274.html> [Consultado el: 27/07/2016].

¹³⁴ Hadji Bakir, cuyo verdadero nombre es Abed Mohamed Khlifawi, es un ex coronel de la inteligencia iraquí en la era de Saddam Husein. Después de dismantelar el ejército iraquí se integró en las filas del *Estado Islámico* en Iraq y fue abatido en Siria en el año 2014 a manos de los rebeldes. Véase más información en: <http://www.alhayat.com/m/story/8683942> [Consultado el: 22/10/2016].

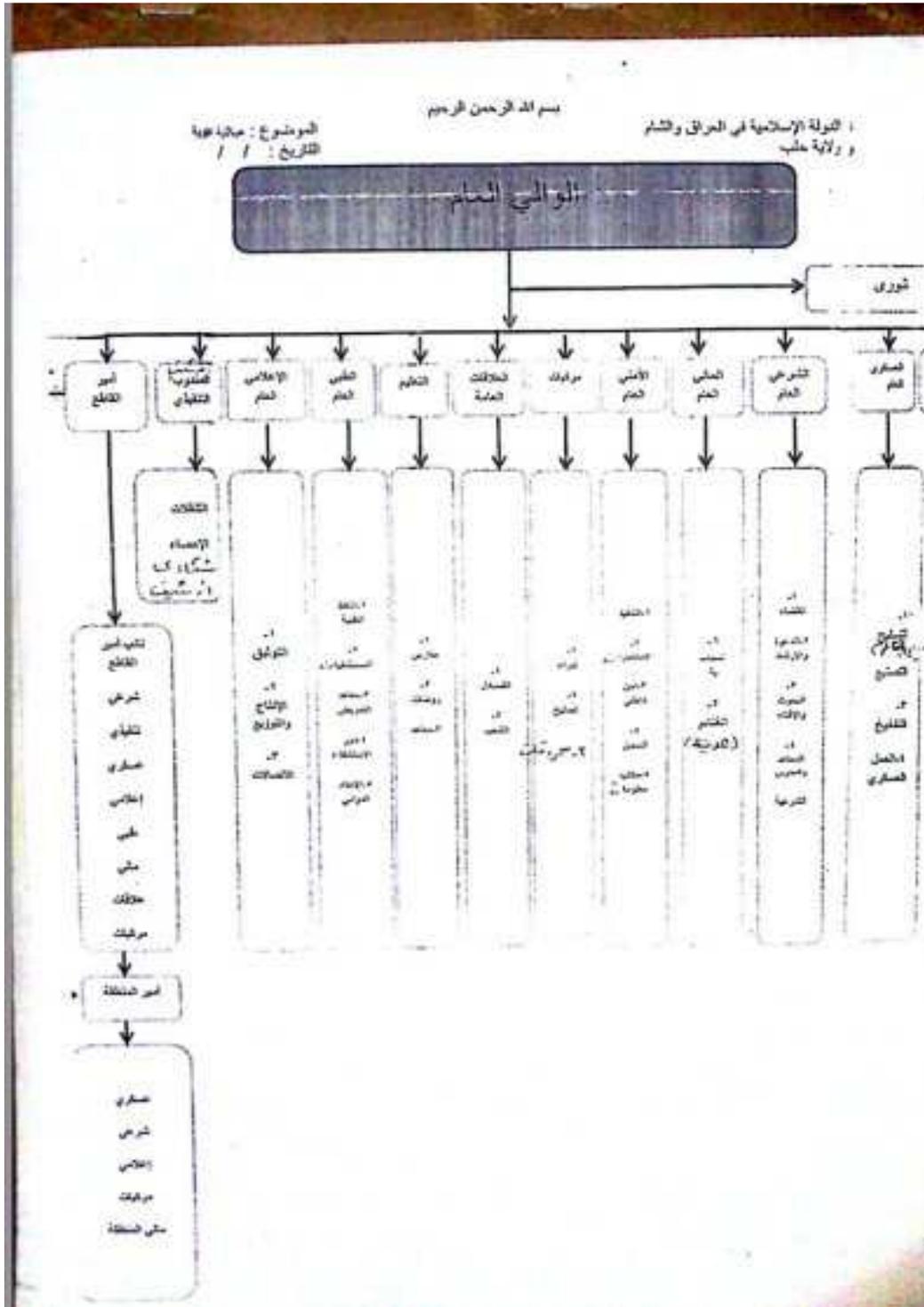
de los ex miembros de la división mediática, es la que se refiere al funcionamiento de dicho cuerpo y de su organigrama.

En esta línea, detalla Abu Hadjer, uno de los entrevistados, que la plantilla de los medios de comunicación recibe un salario mensual de 700\$ (mientras que los soldados perciben alrededor de 100\$), sumado a otros privilegios, tales como la otorgación de casa, vehículo y la exención de impuestos. Una vez integrado un miembro al departamento de propaganda, obtendrá un equipo que incluye los aparatos necesarios para la realización de las labores mediáticas asignadas diariamente por sus superiores. Y será incluido en el aparato de toma de decisiones importantes junto con los altos cargos de la organización.

Merece especial mención uno de los detalles declarados por Abu Hadjer en la entrevista, en la cual, hace referencia a la cobertura mediática de los acontecimientos. Las fotografías o escenas grabadas son enviadas posteriormente a una de las 36 sedes de edición de la organización, destacando la sede de la oficina mediática de la Ciudad de *Raqqa* en Siria, donde otro equipo se encarga de recopilar y editar los contenidos antes de ser difundidos. El mismo testigo asegura que en sus tareas cotidianas como miembro del grupo propagandístico recibía una nota sellada con el logo del *EI* en Iraq, en la cual se especifica una serie de objetivos a cumplir. Esta misiva le permitía atravesar los controles del grupo extremista sin dificultad alguna.

A modo de resumen, y basándonos en los documentos revelados por el diario alemán *Der Spiegel* (véase la imagen), así como por los testimonios publicados por el periódico estadounidense *Washington Post*, observamos que el *EI* en Iraq, como organización, presenta el perfil de un estado tradicionalmente burocrático con varias características que superan la organización reticular de un grupo o una milicia. Por tanto, este movimiento emplea métodos de establecimiento de un estado político-religioso totalitario, con muchas de las características estructurales e incluso institucionales¹³⁵.

¹³⁵ El *EI* en Iraq ha llegado a apoderarse de más del 40% del territorio iraquí en el año 2014, sumado al 20% de Siria. Esto ha implicado el control sobre más de 9 millones de personas. En las últimas décadas, esta zona geográfica se ha caracterizado por estados totalitarios y dictaduras, algo que ha hecho que el *EI* en Iraq no sea la excepción teniendo en cuenta que esta organización es producto de este entorno social y cultural, sumado a su ideología radical y violenta. Para más información véase: http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2016/07/160710_is_territory_shrunk [Consultado el: 27/07/2016].



6. El origen de los enemigos del *EI* en Iraq en su propaganda:

La yihad como concepto religioso, proviene de la era de las “guerras santas” y cruzadas. A principios del Islam, en el siglo VI, consistía en la lucha contra las tribus judías, cristianas y paganas, que eran declaradas enemigas en el nombre de Alah, de la península arábiga para su dominación, explotación y sometimiento a la religión islámica. Era, además, según Flori (2004), justificación para el apoderamiento y explotación de los recursos económicos del *Otro*, así como el expansionismo territorial y religioso.

A mediados del pasado siglo y en el contexto del proceso colonial llevado a cabo por las grandes potencias occidentales en las comunidades islámicas, el uso de la fuerza militar por parte de los ocupantes ha sido un instrumento de represión para apagar cualquier manifestación a favor la libertad y la independencia de estos pueblos, así como la explotación de sus recursos naturales. En este escenario de guerra se ha producido la habitual demonización del enemigo por ambas partes. “Los occidentales tienden a ver en el musulmán a un fanático religioso y terrorista. Por su parte, los musulmanes tienden a considerar a los occidentales unos ateos prácticos, unos materialistas empedernidos y unos secularistas impíos”. (Boof, 2002: 31)

En los siglos XIX y XX, en los países musulmanes el término de la yihad se ha relacionado frecuentemente con la lucha contra el colonizador occidental; en cada país la yihad en contra del invasor tomó una forma y un sentido concreto. Sin embargo, los promotores de la yihad en contra del comunismo han evocado exclusivamente a la religión y no los principios y valores humanos. En la actualidad, Occidente sigue siendo el enemigo común para todas las organizaciones yihadistas, no obstante, el *EI* en Iraq tiene sus “propios” enemigos, que explota en su propaganda, y que nunca habían sido considerados blanco por otros grupos yihadistas. Dicho esto, dividiremos a continuación en dos grandes bloques a los enemigos del *EI* en Iraq objeto de ataque en su propaganda. Por un lado, aquellos enemigos “clásicos” para los grupos yihadistas y, por otro, aquellos que son privativos del *EI* en Iraq.

6.1 Enemigos comunes con los demás grupos yihadistas:

6.1.1 El comunismo:

En el imaginario social de los grupos yihadistas se identifica el comunismo con la Unión Soviética; por lo tanto, la enemistad hacia el comunismo se dirigía hacia la antigua Unión Soviética y actualmente se orienta hacia la Federación Rusa como la encarnación de la ideología comunista.

Tradicionalmente, el comunismo ha sido percibido como una ideología caracterizada, entre otros elementos, por el ateísmo¹³⁶. El Comunismo y el Islam aparecen con frecuencia en la literatura islámica. Sostienen Al Aqqad y Attar (1982) que “los comunistas se dieron cuenta que su doctrina no puede prevalecer mientras que el Islam exista, por ello lo han combatido. Una lucha que ha encarnado la hostilidad más violenta jamás conocida en la historia de las religiones”. (p .63) Asimismo, el responsable de la máxima autoridad religiosa en Arabia Saudí desde 1975 hasta 1993, Ibn Baz, ha dado un paso más en la profundización de esta enemistad con una Fatwa¹³⁷ emitida el año 1980, que asegura que residencia en un país comunista, o la convivencia entre una comunidad comunista que totalmente prohibida en el Islam, detallando que los musulmanes que se encuentran bajo estas condiciones deben emigrarse a un país islámico, y los que niegan son considerados como pecadores¹³⁸.

La mayoría de los líderes de la ideología yihadista, tales como: Bin Laden, Azarqai, Azawahiri o Aljoulani, han participado en la guerra afgana en contra de las fuerzas soviéticas, esta colaboración ha evocado a una enemistad permanente a nivel de liderazgo de estos movimientos con el comunismo, encarnado en el imaginario de los grupos yihadistas en la actual Rusia, cuya doctrina hegemónica dista mucho de ser

¹³⁶ El ateísmo fue oficial en la antigua URSS, donde el Islam fue particularmente acosado en algunos momentos de la historia soviética. En el año 1918, el Partido Comunista de Rusia, con el fin de construir una nueva identidad supranacional, tomó algunas decisiones que incorporaron, entre otras medidas, el cierre de mezquitas y escuelas coránicas. Dichas medidas ocasionaron, como apunta Taibo (1993), resistencia por parte de los ciudadanos musulmanes soviéticos. Años más tarde, el régimen del presidente Nikita Jruschov prolongó la represión anti-islámica sin disminuir su presión hacia esta comunidad. Según Zapater (2005), el 25% de las mezquitas del Asia Central, tuvieron que cerrar entre el año 1958 y 1964. Todo esto ha facilitado, en una gran medida, la misión de los reanimadores de la yihad en su concepto religioso en contra del Comunismo.

¹³⁷ La fatwa es la opinión de un clérigo referente a cuestiones de índole religioso planteadas por los creyentes. Ésta no se percibe como un decreto o una ley, sino como una herramienta para simplificar los cánones islámicos

¹³⁸ Véase la Fatwa en la página web oficial del clérigo saudita en: <http://www.binbaz.org.sa/fatawa/11>. [Consultado el: 20/10/2016].

comunista. Aun así, en agosto de 2009 la filial de *Al Qaeda* en Sudan, ha tachado de infieles a todos los miembros del Partido Comunista Sudanés. Según el comunicado¹³⁹ de esta rama: “Todo comunista es infiel y queda excluido del Islam, aunque practique el rezo”. Incluso subraya que “cualquier matrimonio de un comunista con una musulmana está considerado adulterio y pecado”.

La derrota del Ejército Rojo en Afganistán a manos de los muyahidines, sumado a la elevadas cifras de caídos y desaparecidos en el combate, supuso un momento crucial para entender la relación entre la doctrina yihadista y los soviéticos. El escritor y pensador¹⁴⁰ Azzam (1985), considerado el padre de la yihad internacional, con las siguientes palabras describe la yihad contra el comunismo y los soviéticos como una obligación de la divinidad: “Aláh no se vence ni se oprime, con su voluntad Rusia perderá y se oprimirá, recordamos a quienes viajan para hacer turismo. El único turismo que nos predicó el Profeta es la yihad y reprendemos a quienes la abandonan”. (p. 8)

En este contexto, sostiene Atwan (2015), el yihadismo ha sido utilizado como un instrumento sujeto a las directrices del capitalismo en su guerra contra del comunismo. La reanimación de la yihad, a finales de los años setenta del pasado siglo, como obligación religiosa ha sido fraguada por parte de regímenes musulmanes capitalistas oponentes al comunismo, encabezados por Arabia Saudí y Pakistán. De hecho, la decisión del presidente egipcio Jamal Abdul Nassar de exterminar a los *Hermanos Musulmanes* ha conducido al movimiento a colaborar con la *CIA*¹⁴¹ con el fin de ayudar

¹³⁹ Véase en comunicado en: <https://goostmmb.wordpress.com/2014/01/23/%D8%B9%D9%82%D9%8A%D8%AF%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D8%A3%D9%85%D9%8A%D8%B1%D9%87%D8%A7-%D8%A3%D8%A8%D9%88%D8%B9/http://archive.aawsat.com/details.asp?section=4&issueno=11227&article=533070#.WAjZEOWLTIU> [Consultado el: 20/10/2016].

¹⁴⁰ Abdullah Azzam: Nacido 1941 en Palestina, comenzó sus estudios primarios y bachillerato en su tierra natal. En el año 1966, culminó sus estudios universitarios en Siria en la Universidad de Damascos, en esta universidad se doctoró en la doctrina islámica en el año 1973. Ha sido profesor en diferentes universidades de países islámicos. Culmino sus labores educativas en la Universidad Internacional de Pakistán en el año 1980, desde entonces comenzó a implicarse con la yihad afgana, abriendo una oficina de apoyo a los muyahidines árabes en Pakistán, esta situación lo ha hecho meritorio de popularidad en la yihad afgana. El 24 de noviembre de 1989, ha sido abatido en la ciudad de Peshawar en Pakistán. hasta nuestros, nadie se ha atribuido su muerte. Véase más información en: <http://archive.aawsat.com/details.asp?issueno=8559&article=101638#.WAjk8OWLTIU> [Consultado el: 20/10/2016].

¹⁴¹ Véase Atwan (2015).

a sus líderes a refugiarse en Arabia Saudí, los cuales han ostentado importantes cargos en la instituciones religiosas saudíes.

Al respecto al *Estado Islámico*, su enemistad al Comunismo queda reflejada con mayor claridad en el discurso del ex líder de la organización Abu Omar Albaghdadi, titulado: “*Esta es nuestra doctrina y esta es nuestra metodología*”, publicado en enero de 2014. En esta publicación Albaghdadi detalla en 19 puntos la ideología de su organización, y en el séptimo punto afirma “el Comunismo es una infidelidad pura, contradictoria al Islam y excluyente de la religión”.

6.1.2 Occidente:

Son abundantes los argumentos que reflejan que Occidente es considerado enemigo común para todos los movimientos yihadistas. La doctrina de éstos se basa fundamentalmente en la afirmación de la imposibilidad de convivencia entre Occidente y la religión musulmana. En la ideología yihadista, Occidente es calificado como un bloque unido de cruzados y ateos; en cambio, el Islam es considerado la única y auténtica religión que encarna la voluntad divina.

En este contexto, justifica Naji (2006) las atrocidades y hostilidades cometidas por las organizaciones yihadistas en el nombre de la religión; en una guerra contra los cruzados que, en su opinión, será eterna:

“Hasta que no se convierta al Islam, no les daremos tregua, gracias a dios, estamos enfrentando a los cruzados y sus colaboradores; los impíos y sus soldados. No tenemos ninguna restricción para derramar su sangre, ya que esta es nuestra máxima obligación, salvo si se arrepienten, realizan el rezo, brindan el Zakat (limosna) y rinden culto exclusivamente a Aláh” (p. 31)

La explicación de esta hostilidad pasa necesariamente por el entendimiento de los argumentos que esta corriente utiliza para fundamentar su posición. Si bien, la narrativa extremista se basa en una combinación de textos religiosos y el uso propagandístico de determinados acontecimientos políticos. El empleo del Corán es una de las características comunes del discurso argumentativo de los grupos yihadistas, que tiene como fin la justificación del uso de la violencia. Aunque estos textos han sido revelados en un contexto histórico concreto y un marco determinado, los yihadistas lo usan a conveniencia. Reflejo de ello son los versículos coránicos de mayor utilización por parte de los grupos yihadistas en su propaganda para justificar esta eterna

enemistad: “Matadles donde deis con ellos y expulsadles de donde os hayan expulsado. Tentar es más grave que matar. No combatáis contra ellos junto a la Mezquita Sagrada, a no ser que os ataquen allí. Así que, si combaten contra vosotros, matadles: esa es la retribución de los infieles”. (Corán, 2, 191)

La interpretación de los textos coránicos es una disciplina en el derecho islámico llevada a cabo por los más prestigiosos clérigos y teólogos. En este contexto, los movimientos extremistas realizan sus propias interpretaciones de los versículos coránicos, según su propia conveniencia. Puesto que la yihad, afirma Najm (2014) que ante todo, es una lucha para defender la patria de las agresiones exteriores siempre y cuando sea bajo la autoridad de un Estado; así, la yihad en su manifestación religiosa es obligatoria exclusivamente en los casos de agresión o invasión exterior. En cualquier otro contexto queda prohibida en el Islam¹⁴². Otra fuente argumentativa utilizada frecuentemente por los grupos radicales son las *Fatuas*¹⁴³, particularmente las emitidas por el teólogo y fundador de la Escuela Jurídica Hanbalí¹⁴⁴. Ibn Taimyya (1263-1328). Si bien, este clérigo divide al mundo en dos bandos, “Casa del Islam” y “Casa de la infidelidad”. Argumentando que entre ambos mundos, habrá una guerra infinita.

Esta idea de “guerra eterna” ha sido refutada en varias ocasiones, la más destacada es la realizada por el Congreso de los principales teólogos musulmanes realizado en Turquía en el año 2010. En su manifiesto de clausura, este Congreso ha sostenido que el contexto histórico de esta *Fatua* proviene de la Edad Media, caracterizada por el conflicto bélico entre religiones; por lo tanto, la aplicación de la

¹⁴² Ibrahim Najm es el consejero del Mufti que figura como la máxima autoridad religiosa islámica en Egipto. Este ha desvelado la manipulación de los versos coránicos por parte de las organizaciones yihadistas a propósito de justificar su extremismo y excesivo uso de la violencia. Sobre este asunto véase <http://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/egypt/2014/12/02/%D8%AA%D9%81%D8%A7%D8%B5%D9%8A%D9%84-%D8%A2%D9%8A%D8%A7%D8%AA-%D9%88%D8%A3%D8%AD%D8%A7%D8%AF%D9%8A%D8%AB-%D8%AD%D8%B1%D9%81%D9%87%D8%A7-%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-%D9%84%D8%AA%D8%A8%D8%B1%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B1%D9%87%D8%A7%D8%A8.html> [Consultado el: 18/08/2016].

¹⁴⁴ Es una de las cuatro escuelas jurídicas del Islam suní, siendo, la más radical de todas. Para más información véase los rasgos esenciales de las cuatro grandes escuelas clásicas del sunismo en: <http://pensamientopolitico.org/Descargas/RIPP07043050.pdf> [Consultado el día: 04/09/2016].

misma queda anulada y refutada en nuestros tiempos, evocando al respeto, la libertad de culto y los derechos civiles¹⁴⁵.

En este contexto, la propaganda yihadista es abundante de referencias a la enemistad eterna con Occidente. En una entrevista¹⁴⁶ realizada el año 1998 por el canal Aljazeera con Osama Bin Laden, éste pone en evidencia la enemistad con Occidente encabezado por los Estados Unidos. En sus palabras “Nuestro deber es incitar a la nación para llevar la yihad contra América, Israel y sus aliados, y seguimos en esta misma línea de incitación hasta conseguir nuestro objetivo, echar a los americanos de los países islámicos”

6.1.3 La representación de Occidente en la propaganda del *EI* en Iraq:

El discurso propagandístico del *EI* en Iraq cita habitualmente a Occidente como un conjunto de cruzados en contra de toda la nación islámica. De este modo, el emisor procura crear un imaginario social que divide el mundo entre *Nosotros*, los poseedores de la razón y en *Nosotros* se encarna la voluntad divina; frente a Occidente que representa la infidelidad, y su único objetivo es exterminar a los musulmanes. No obstante, este mensaje achaca la oposición internacional y la formación de una coalición militar para combatirlo, a su proclamación de un Estado estableciente de las normas e instrucciones dictaminadas por Aláh.

En este contexto, el contenido de este discurso, lo podemos encontrar en numerosos productos propagandísticos del *EI* en Iraq. Por citar un ejemplo, destacaremos el documental titulado: “*La firmeza de los musulmanes, pese el bombardeo de los cruzados*”, publicado en febrero del 2016. Esta publicación comienza con la división del mundo entre los cruzados, poseedores de una enorme y sofisticada fuerza militar, que inicia una “guerra santa” bajo una unión mencionada varias veces en el documental como la “coalición de los cruzados”.

Tras exponer grabaciones aéreas del instante de los bombardeos, capturadas por los cazas bombarderos de la coalición, el emisor exhibe imágenes de las supuestas víctimas, concretamente niños y ancianos ya que la publicación de imágenes que

¹⁴⁵ Para más información, véase: <http://www.alarabiya.net/articles/2010/03/31/104561.html> [Consultado el: 04/09/2016].

¹⁴⁶ Véase la entrevista de Osama Bin Laden en: <https://www.youtube.com/watch?v=IEZ5GGzQBC4> [Consultado el: 20/10/2016].

muestran la cara o los rostros de las mujeres queda totalmente prohibido en la doctrina del *EI* en Iraq. La fuente de este mensaje desea proyectar la idea de la distinción entre aquellos civiles inermes que están siendo atacados solamente por su condición religiosa, o por vivir bajo la autoridad del *Califato*. Asimismo, esta noción es explícita con la exposición del bombardeo de una supuesta sucursal bancaria en la ciudad de Mosul, dichas imágenes se proyectan acompañadas de un subtítulo que anuncia que la sede está utilizada por parte del *EI* en Iraq en el servicio de los civiles musulmanes.

Las imágenes del suceso en enero del mismo año han sido difundidas en los medios de comunicación internacionales, como ataque a una sede de almacenamiento de los fondos de la organización. En el citado documental Occidente es descrito mediante la valoración negativa, exponiéndolo como monstruo que bombardea indiscriminadamente a ciudadanos indefensos, frente la narración positiva de *EI* en Iraq, como defensor de esta comunidad, y por esta condición está siendo víctimas del mismo modo que ellos lo están.

6.1.4 Los judíos:

La enemistad existente entre los musulmanes y los judíos viene de muy atrás, aunque el empeoramiento de las relaciones data de los inicios del conflicto israelí-palestino. En su resolución relativa al año 1947, el *Consejo de Seguridad* de la *ONU* decide la partición del territorio histórico palestino en dos Estados, uno judío, que se apropia del 56% de la superficie del territorio, y otro árabe con el 44% del respectivo espacio. Pese al rechazo y la oposición de la comunidad palestina y de los países árabes, el *Consejo de Seguridad* de la *ONU* negó la revisión de la resolución. Este suceso profundizó la hostilidad entre los judíos encarnados en su nuevo estado israelí y las sociedades musulmanas. Según Alkalifa (2007), el apoyo de Occidente a Israel, ha fraguado un sentimiento de frustración y rabia hacia ambos.

Históricamente, en el imaginario colectivo hebreo, el mito del “pueblo elegido” y “tierra prometida”, con el santo templo de Jerusalén en su centro, en el cual permanecería el espíritu de Dios, ha jugado un rol fundamental para mantener consolidada la unidad del pueblo judío frente los musulmanes. Para estos, este templo es el tercer lugar en importancia religiosa, nombrada la mezquita de Al Aqsa, considerada sagrada y centro de la segunda “*Quibla*” o dirección de rezo a la cual, se orientan los fieles a la hora de realizar sus cinco oraciones diarias obligatorias.

El drama palestino, afirma Alkalifa (2007), ha sido el tema presente constantemente en el discurso fundamentalista islámico durante décadas, considerando a Israel como un estado judío que encarna la punta de lanza de una nueva política de Occidente destinada al mundo musulmán con el objetivo de dominarlo¹⁴⁷.

Algunas contribuciones de pensadores yihadistas, tales como Abdulá Azzam (1985), animan a los musulmanes a combatir en Afganistán y Palestina, considerando la yihad en ambos países una obligación religiosa de cada musulmán. En la actualidad, la hostilidad de los grupos yihadistas hacia judíos ya no diferencia entre civiles o militares israelíes; de hecho, la organización yihadista pionera que Osama Bin Laden fundó en el año 1998, llevaba como insignia *Frente Islámico Mundial para Incitar la Yihad contra de los Judíos y Cruzados*.

Esta interpretación se ha traducido en ataques en diferentes lugares del mundo, interpretándose en disímiles ataques llevados a cabo por grupos yihadistas de las dos principales sectas islámicas contra la comunidad judía. Muestra de ello, se reflejó en el atentado cometido contra la sede de la *Asociación Mutual Israelí Argentina* en el año 1994, que se cobró la vida de más de ochenta personas en su mayoría judíos. El Estado israelí, apunta a la organización yihadista libanesa *Hizbuláh* como la autora de los atentados¹⁴⁸.

Dos años más tarde, la embajada israelí en Argentina, ha sido objeto de otro atentado yihadista, en el cual, perdieron la vida veinticinco personas, todos del personal de la embajada.

Toda esta violencia se suma a las masacres cometidas por el Estado de Israel contra los indefensos palestinos, así como los frecuentes ataques y violencia de los extremistas judíos, en la mayoría de los casos, cuentan con el respaldo oficial de Israel como Estado religioso.

¹⁴⁷ Sobre la violencia en Palestina véase el informe anual (2015-2016) de Amnistía Internacional en: <https://www.amnesty.org/ar/countries/middle-east-and-north-africa/israel-and-occupied-palestinian-territories/report-israel-and-occupied-palestinian-territories/> [Consultado el: 20/10/2016].

¹⁴⁸ Hemos elegido este ejemplo en concreto para mostrar que la enemistad hacia los judíos es una cuestión compartida entre todos los grupos yihadistas, independientemente de la trascendencia sectaria. De hecho, Hizbuláh es un movimiento yihadista chiita, mientras que Alqaeda o el *EI* en Iraq son suníes.

En la actualidad, las amenazas, humillaciones y desprecio dirigidos a los judíos es la característica propia del discurso propagandístico¹⁴⁹ de los movimientos yihadistas, particularmente el *EI* en Iraq. Son abundantes las ocasiones en las que se hace mención a los judíos como enemigos; esta actitud se percibe en el documental titulado: “*Un mensaje para los judíos*”, publicado en octubre del 2015 y en la que el emisor elige el idioma hebreo para difundir su mensaje a la comunidad judía, describiéndola como “el primer enemigo de los musulmanes” mientras advierte: “a todos los judíos que han ocupado territorios de los musulmanes, preparaos para la verdadera guerra, que no ha empezado aún”¹⁵⁰.

Los argumentos utilizados en el discurso yihadista para fundamentar esta enemistad son numerosos y provenientes, tanto del Corán como de los dichos del Profeta Mohamed (Mahoma). Como ejemplo citamos el siguiente versículo extraído del Libro Sagrado, empleado a menudo para justificar esta hostilidad: “Y seguro que encontrarás que la gente con enemistad más fuerte hacia los que creen en Aláh son los judíos y los politeístas”. (Corán, 5: 82)

Otro de los argumentos a los que recurre con más frecuencia la propaganda yihadista es uno de los dichos (Ahadiz) del Profeta: “El Día del Juicio Final no llegará hasta que los musulmanes se enfrenten a los judíos y los maten a todos. Entonces, los judíos se esconderán detrás de las rocas y de los árboles, y las rocas y los árboles gritarán: “¡Oh, musulmán, hay un judío escondido detrás de mí! ¡Ven y mátalolo!”¹⁵¹.

6.1.5 Los gobiernos “nacionalistas” musulmanes:

A partir del siglo XIX, el Imperio Otomano, considerado por los musulmanes como el último Estado del *Califato* musulmán, empezó rápidamente a disolverse, sus territorios comienzan a ser conquistados por las potencias occidentales y, en respuesta los locales formaron movimientos para su liberación. No obstante, para los fundamentalistas, la acción política no debía limitarse exclusivamente a la lucha contra

¹⁴⁹ En un discurso emitido por el líder del *EI*: Albaghdadi, anuncia la intención de su grupo de llegar a Palestina, con la promesa de exterminar a los judíos, el video esta publicado en: <https://www.youtube.com/watch?v=bLwD412ZOHI> [Consultado el: 09/06/2016].

¹⁵⁰ Véase el mensaje en: <https://www.youtube.com/watch?v=Vs41tTjC2A> [Consultado el: 04/09/2016].

¹⁵¹ Véase la interpretación del dicho del Profeta en: <http://fatwa.islamweb.net/fatwa/index.php?page=showfatwa&Option=FatwaId&Id=16494> [Consultado el: 05/09/2016].

el ocupante europeo; sino, como afirma Cobo (2015) que extenderse a la instauración y la propagación de la Sharía islámica. Por ello, una vez lograda la independencia de estos países, la corriente ideológica de los islamistas radicales se opuso a los nuevos sistemas políticos liderados por gobiernos nacionalistas.

En este sentido, sostiene Esposito (2002), no es de extrañar que el asesinato del presidente egipcio Anwar Alsadat en el año 1981, fuera obra de miembros del *Grupo Islamista Egipcio (Aljamaa Alislamia)*. Aunque en aquellos momentos, en los países árabes la corriente ideológica con más empuje era precisamente el nacionalismo panárabe. Los años setenta también han sido testigos de un aumento de poder y visibilidad de los movimientos opositores y reformistas islamistas en diferentes países. Por ejemplo, en Egipto encontramos a los *Hermanos Musulmanes*¹⁵², junto a otros grupos que hacen una interpretación extremista del Islam.

Los movimientos islamistas se han caracterizado habitualmente por el trabajo caritativo, sumado a la lucha de liberación contra el colonialismo occidental. Después de la independencia, algunos de estos grupos han dejado clara su intención y ambición por alcanzar el poder en sus respectivos estados, manteniendo la estructura organizativa y las labores a desempeñar en secreto. Esta situación, se ha evidenciado en el caso del movimiento egipcio *Hermanos Musulmanes*, el movimiento islamista más antiguo.

Debido a la fuerte represión a la que ha sido sometida por parte de las autoridades políticas, durante décadas los *Hermanos Musulmanes* han tenido que vivir en la clandestinidad. A finales de la década de los ochenta comienza el expansionismo de los movimientos fundamentalistas en todo el mundo islámico, aunque, según Kepel (2000), ya desde la década de los setenta se daba este fenómeno. En este sentido, en el año 1977, llegan al poder los islamistas en Pakistán, dos años más tarde, en Irán, así como Sudán en el año 1989.

Sin embargo, el acontecimiento más relevante se dio en Argelia con el triunfo en las dos primeras elecciones libres realizadas desde la independencia de este país, en las

¹⁵² Es una organización islamista, la cual, se fundó en marzo de 1928 a manos del reformista Hassan Albanna con el objetivo de concienciar a la sociedad egipcia para la lucha contra la ocupación británica. En 1949, el gobierno egipcio fusila al líder de la organización, encarcela a sus cabecillas y prohíbe su actividad. Todas estas medidas, no imposibilitaron el traspaso de la ideología del grupo a casi todos los países árabes. Para más información recomendamos a Alsuri (1997).

cuales, el movimiento *FIS* (*Frente Islámico de Salvación*) alcanzó la mayoría absoluta a través de las urnas en los respectivos años 1990 y 1991. Esta situación ha provocado la interrupción de las elecciones por parte del Ejército argelino, provocando la disolución del movimiento *FIS*, acompañado de medidas de internamiento carcelario en campos ubicados en el desierto argelino, así como persecuciones contra los líderes y seguidores del partido político, vigilancia y control policial permanente de las mezquitas.

Según Alsuri (1997) el llamamiento a la yihad en Argelia ha sido una reacción natural de 3.5 millones de votantes que han elegido el proyecto islámico. Si bien, esta victoria electoral ha sido robada por el Gobierno con el apoyo occidental, particularmente el francés. Estos acontecimientos han ayudado en una gran medida en el año 1991 a la fundación de la *GIA* (*Grupo Islámico Armado*), en el cual se han integraron combatientes árabes procedentes de Afganistán. En efecto, este movimiento ha declarado la guerra contra el Gobierno argelino, Este hecho dio lugar a una guerra civil que marcó la historia del país en la década de los noventa, acabando con la vida de más de 150 mil personas¹⁵³.

En el año 2012, el candidato a la presidencia egipcia por los *Hermanos Musulmanes*, Mohamed Morsi, ganó las elecciones como el primer presidente civil en la historia de este país. Un año más tarde, un golpe de estado orquestado por las autoridades militares destituye al presidente electo; sumado a otras medidas extraordinarias como la derogación de la Constitución y la disolución del parlamento. En junio del 2014, el comandante en jefe del Ejército egipcio y Ministro de Defensa, el general Abdel Fatah al Sisi, gana las elecciones¹⁵⁴ presidenciales con un 96,91% de votos¹⁵⁵. El 18 de junio de 2016, un tribunal condena a cadena perpetua al ex presidente Mursi junto a los líderes de su movimiento¹⁵⁶. De esta manera, el régimen militar

¹⁵³ Para más información sobre la guerra civil en Argelia, véase el informe anual del año 1999 expedido por la organización Human Rights Watch en: <https://www.hrw.org/legacy/arabic/reports/wr99/algeria.htm> [Consultado el: 20/10/2016].

¹⁵⁴ Véase el informe de Amnistía Internacional sobre las elecciones egipcias en: <https://www.amnesty.org/ar/press-releases/2014/05/egypt-post-election-fears-human-rights-impunity-holds-fast/> [Consultado el: 20/10/2016].

¹⁵⁵ Véanse el resultado electoral de las elecciones egipcias en: <http://www.rtve.es/noticias/20140603/sisi-gano-elecciones-presidenciales-egipcias-9691-votos/947848.shtml> disponible hasta el día: 20/06/2016.

¹⁵⁶ Léanse sobre las detenciones de los líderes del movimiento *Hermanos Musulmanes* por parte de las autoridades egipcias en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/06/18/57653194268e3ed1138b4626.html> [Consultado el: 20/06/2016].

obliga a los islamistas y sus simpatizantes a la clandestinidad contra toda lógica, después de que su líder ganara las elecciones como el primer presidente civil en la historia de Egipto.

Son abundantes las publicaciones de la propaganda del *EI* en Iraq cerca a la hostilidad hacia los gobiernos árabes. La grabación¹⁵⁷ titulada: “¿*Quiénes son los enemigos del EI?*”, difundida en octubre de 2015 refleja esta realidad. Las escenas del documental se basan en la proyección de imágenes de presidentes árabes y musulmanes acompañadas con la explicación por el que el *EI* en Iraq considera cada uno como enemigo. El principal argumento empelado es la alianza con Occidente para combatir al *EI* en Iraq. Por ejemplo el presidente sirio Bachar Alasad esta menciona Alnusairi peyorativamente y su consideración como enemigo es por la alianza con Estados Unidos, Rusia, Irán, Iraq, Jordania y los judíos en contra del *EI*. Pese a que estas alianzas no existen en la realidad, del mismo modo se explican los motivos por los que la organización considera los presidentes de Túnez, Egipto o Turquía, así como los reyes de Arabia Saudí, Jordania o Emiratos Árabes.

6.1.6 La representación de los gobiernos “nacionalistas” musulmanes en la propaganda del *EI* en Iraq:

En la ideología yihadista el dirigente que no gobierna siguiendo las normas extremistas de la Sharía islámica está considerado como impío. Este concepto está notablemente presente en la propaganda del *EI* en Iraq. No obstante, las imágenes producidas por la organización tienen la clara intención de deslegitimizar a los gobiernos árabes y sus instituciones, empleando de forma implícita el creciente desencanto de los ciudadanos árabes hacia sus gobernantes¹⁵⁸, para comenzar a cuestionar la legitimidad y autoridad moral de los respectivos Estados, mediante la distinción entre el *EI* en Iraq, el que sigue y defiende los principios primitivos de la religión, y los gobiernos nacionales árabes que simbolizan la traición y la excelente garantía de los intereses de Occidente en nuestros países.

¹⁵⁷ Véase el video en: <https://www.youtube.com/watch?v=xSf-JpgCKH4> [Consultado el: 21/10/2016].

¹⁵⁸ Véase los resultados de la encuesta realizada por la Organización Transparencia Internacional en: http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2013/07/130709_corruption_arab_spring. [Consultado el: 17/10/2016].

Una de las técnicas empleadas mayoritariamente en la propaganda del *EI* en Iraq es el uso del sistema binario para la devaluación explícita de sus enemigos, junto con la preferencia implícita o viceversa a través del uso de unos términos y expresiones como: El Islam autentico, los infieles, traidores, etc. El objetivo del uso de este sistema es determinar el modo de entender una palabra con respecto a otras. Según Llorente (2003): “Lo que no hace el sistema es devaluar un término con relación a su opuesto; ese trabajo corresponde a la ideología dominante en un momento concreto en un lugar concreto”. (p. 62) Esta idea se ha desarrollado con profundidad en el Marco Teórico de este trabajo.

En este contexto, el contenido del documental¹⁵⁹ “*Una simple comparación entre el príncipe de los creyente (El Califa) y los gobernantes árabes*” publicado en julio del 2014, presenta explícitamente esta noción. El principal argumento empelado en la publicación es las cualidades personales del Califa Albaghdadi, el que posee, según el emisor un dominio discursivo de su idioma natal bien construido lingüísticamente; en cambio, la fuente exhibe grabaciones de líderes árabes tartamudeando a la hora de leer sus discursos y comenten errores ortográficos, e incluso cometen erratas en la lectura del Corán. Asimismo, las imágenes de la producción propagandística marcan la diferenciación entre el Califa del *EI* en Iraq que posee los requisitos del líder carismático musulmán; en cambio, los gobernantes árabes estrechan las manos al anterior presidente de los Estados Unidos, J. W Bush y lo reciben con una danza (en una visita de Bush a Arabia Saudí presentó una danza tradicional junto a su anfitrión). Las imágenes de los lujosos palacios de los líderes árabes, frente a la humilde mezquita y el estrado donde el Califa presenta sus discursos, ayudan en la comprensión de la idea del documental.

6.1.7 El político suní en Iraq como traidor:

Este discurso tiene como objetivo desacreditar el panorama político en Iraq formado tras la invasión occidental el año 2003, además de deslegitimizar a los partidos políticos y personajes que representan la secta suní en las diferentes instituciones del Estado. Puesto que el poder en el país, se ha distribuido conforme a la proporción sectaria entre las tres principales comunidades (la presidencia de la Republica, y es un cargo simbólico, para los kurdos, la presidencia del gobierno, es donde se centra el

¹⁵⁹ Véase el documental en: https://www.youtube.com/watch?v=kt_R2g80uTI [Consultado el: 17/10/2016].

poder, para los chiitas y la del parlamento para los sunitas). Este discurso pretende construir la idea, de que el *EI* en Iraq encarna a toda la fidelidad y pureza frente a los líderes suníes.

El mecanismo utilizado en la propaganda del *EI* en Iraq para la expulsión simbólica del los políticos suníes de la secta, es exponer la inmoralidad de su decisión, consistente en la participación junto con los “enemigos” chiitas en un gobierno formado por el ocupante norteamericano. Para fundamentar lo descrito anteriormente expondremos como ejemplo el documental¹⁶⁰ titulado “*Los traidores suníes en Iraq*”, publicado en enero de 2013 por la productora Alforkan. La publicación expone la trayectoria y participación política de los partidos y movimientos suníes, comenzando por la creación del llamado Consejo de Gobierno iraquí. Un órgano creado por la fuerza de ocupación estadounidense en julio de 2003, que es de dominio absoluto chií.

Una de las técnicas empleadas a destacar en el citado documental es el uso de sucesos del pasado para desacreditar a los políticos suníes. En efecto, el emisor narra la historia de un musulmán que ayudó a un judío a destruir la Meca en los principios del Islam, este relato es acompañado con la imagen de uno de los líderes suníes junto al ex presidente norteamericano J. W. Bush. En este discurso, el político suní es descrito como meritorio de la expulsión de la comunidad, puesto que representa la impureza y la traición, frente a nuestra pureza y fidelidad.

La primera escena de la grabación defiende esta idea, en la cual, imágenes de los principales líderes políticos suníes son proyectadas con un trasfondo musical de un himno islámico que aseguran sus palabras reiteradamente que “no son musulmanes”. La argumentación utilizada para enfocar la idea de la exclusión de estos líderes políticos de su comunidad, es pura cuestión política, cultural y social; pero no religiosa. En tal argumentación, se han empleado términos como: Corrupción, traición o mafiosos; algo que no ocurre en el caso del discurso destinado a los chiitas por ejemplo. Según Abu Hanía (2015) esto se interpreta como el intento del *EI* en Iraq de presentarse como el único representante y defensor de la secta suní en Iraq, esta táctica es uno de sus pilares fundamentales. Por ende, no profundizar la enemistad hacía los seguidores de la secta, ya que la organización considera esta comunidad como su incubadora social.

¹⁶⁰ Véase el documental en <https://www.youtube.com/watch?v=eV2h5-m2Okg> [Consultado el: 06/09/2016].

Una incubadora que el *EI* en Iraq la considera como su la base, por lo tanto el discurso destinado a este público está caracterizado por la cordialidad y la cortesía. Citamos un ejemplo del discurso propagandístico de la organización publicado en enero del 2014, bajo el título: “*Los rayos del Estado Islámico sobre los hipócritas tiranos*”¹⁶¹, en dicha grabación sostiene el ex portavoz de la organización, Aladnani: “Según la creencia y metodología del *EI* en Iraq, la sociedad suní en Iraq y Siria representa al Islam autentico, por lo tanto, no los consideramos infieles, salvo a quienes constatamos su impiedad mediante pruebas religiosas firmes y bien fundamentadas”.

6.2 Enemigos “propios” del *EI* en Iraq

6.2.1 Los chiís:

Desde la invasión norteamericana a Iraq en el año 2003, los niveles de hostilidad entre los suníes y los chiitas no han hecho más que aumentar; por lo que conviene detenerse a explicar el origen de la violencia del *EI* en Iraq hacia los chiitas. Para ello, nos centraremos en el posicionamiento del fundador del actual *EI* en Iraq, Abu Musab Azarqai. En febrero del año 2004, éste envía una carta dirigida a la cúpula de *Alqaeda*, titulada: “*Una carta de Abu Musab Azarqai dirigida a Osama Bin Laden, que Dios le bendiga*”. En su mensaje, Azarqai pretende explicar detalladamente las líneas generales de sus estrategias de actuación en Iraq. Uno de los puntos más conflictivos y discrepantes entre ambas organizaciones es la postura hacia la secta chiita y la enemistad y su consideración como blanco por parte del *EI* en Iraq. En palabras del Azarqai:

“Los enemigos chiitas, son el peligro real, al cual nos enfrentamos; habitan entre nosotros, conocen e intuyen nuestros actos. Son más traicioneros que sus amos, los cruzados. Han iniciado el intento de controlar y dominar a Iraq mediante el exterminio de cuantiosas vidas suníes, sumado a las masacres sistemáticas y ejecutadas a sus adversarios baasistas, de esta aniquilación no escapan muyahidines; sabios; clérigos; pensadores; médicos o ingenieros”¹⁶².

La misma línea de hostilidad hacia los chiitas que Azarqai marcó, la ejecutaron estrictamente sus sucesores como una estrategia vital para la organización. En sucesivos

¹⁶¹ Véase el documental en: <https://www.youtube.com/watch?v=u6HPSPcDfeM> [Consultado el día: 06/09/2016].

¹⁶² Véanse la carta de Abu Musab Azarqai en: http://www.mobtada.com/details_news.php?ID=363945 [Consultado el: 20/06/2016].

atentados cometidos por el *EI* en Iraq, comienza a parecer la verdadera identidad e intención del grupo con la incitando de la guerra sectaria. El *EI* en Iraq se adjudicó la autoría del atentado cometido contra el santuario del Imam Alí en la ciudad de Nayaf, siendo el principal lugar sagrado para el chiismo. Este acto se cobró la vida de más de ochenta personas, entre ellos el principal líder político-espiritual de la comunidad chií de Iraq; el ayatolá Mohamed Baquer al Hakim.

La reacción de la comunidad chií sobre estos acontecimientos no tardó mucho en llegar. Efectivamente, se organizaron manifestaciones multitudinarias antes y después del funeral. La prensa chiita ha responsabilizado al Partido del Baaz y Alqaeda de la autoría del atentado, acusándoles de ser “enemigos de la nación”. Asimismo, varios periódicos chiíes en diferentes países, han descrito la muerte del ayatola como una enorme pérdida tanto para Iraq como para el Islam, si bien poniendo en duda el futuro del país tras el hecho¹⁶³.

Para Abu Hanía (2015), el nuevo mapa político consecuente de la ocupación norteamericana a Iraq está caracterizado por el monopolio de las fuerzas políticas y religiosas chiíes en el panorama político del país. Este auge ha sido percibido como amenaza, exclusión y marginación para la comunidad sunita. El *EI* en Iraq encontró en esta situación el caldo de cultivo idóneo para que su propaganda antichií tuviera el efecto deseado, incentivando las divisiones políticas entre ambas sectas, agravándolas para sacar provecho de ellas, para presentarse como el defensor de la secta sunita en esta guerra sectaria.

6.2.2 La representación del chií en la propaganda del *EI* en Iraq:

El discurso propagandístico del *EI* en Iraq, ha transformado dicha enemistad en una guerra sectaria evidente en el país. De este modo, una de las características que más diferencia esta organización de sus semejantes es la intolerancia con los que considera enemigos, particularmente con la comunidad chií¹⁶⁴.

¹⁶³ Estas reacciones están tangibles en varios medios de comunicación chiitas consultados, tanto en Iraq como en otros países. Por citar un ejemplo, de un medio con mayor audiencia citaremos el periódico bahreíni Alwasat News. Véase su cobertura en: <http://www.alwasatnews.com/news/330211.html> [Consultado el: 21/10/2016].

¹⁶⁴ Históricamente ambas sectas han llegado a enfrentarse en múltiples ocasiones, aunque en los últimos siglos han convivido juntas en varios países del Medio Oriente y Golfo Pérsico, particularmente en Iraq. En la actualidad, la grieta entre ambas sectas se ha profundizado enormemente, resultado de enfrentamientos abiertos en Yemen, Siria, Bahréin, Arabia Saudí, Líbano, etc. Para más información véase Martín (2008).

En lo referente al discurso propagandístico del *EI* en Iraq dirigido a la secta chií, cuyo objetivo fundamental es “moldear las mentes de los receptores, construyendo significados a través de la creación de imágenes”. (Castells, 2009, p. 261)

Son varias las técnicas empleadas en la propaganda del *EI* en Iraq que tienen la finalidad de describir al chií, haciendo especial énfasis en su supuesta falsedad religiosa frente a la pureza ideológica del *EI* en Iraq, manifestando la posesión de una “autoridad moral”, según la cual, el enemigo chiita debería ser juzgado según lo que determina la doctrina extremista de la organización.

El discurso del *EI* en Iraq en referencia al chiita, en su propaganda, trata de persuadir al objetivo (suní) con el despojamiento de todas las características humanas del chií, advirtiéndole su merecido en la condena y castigos que le han sentenciado. En las siguientes páginas destacaremos los estereotipos del chiita en la propaganda del *EI* en Iraq.

6.2.2.1 El chiita como abusador del poder y traidor iraní:

En la propaganda del *EI* en Iraq, el nuevo mapa político iraquí, tras la invasión occidental del año 2003, simboliza la exclusión y marginación de la comunidad sunita. Los nuevos gobernantes, mayoritariamente chiitas, se presentaron como aliados de Irán sin ningún sentimiento patriótico hacia su Iraq natal. Para llevar esta labor, el discurso propagandístico del *EI* en Iraq utiliza términos imprecisos utilizados como una estrategia que tiene como fin la generación de ciertos consentimientos en la audiencia, tales como, la amenaza y la expansión persa, la aplicación de la justicia divina, etc. El documental “*Los negados desafían a los monoteístas*”, editado por la productora Alforkan y publicado en junio de 2013, es uno de los ejemplos que más manifiestan este ideal. Esta grabación se esfuerza en marcar las diferencias ideológicas entre los chiitas y el *EI* en Iraq.

En una de las escenas proyectadas, se expone una multitud realizando rituales religiosos chiíes, a éstos el régimen de Saddam Hussein los ha vinculado con Irán y consecuentemente, prohibió la celebración de estos rituales en público durante su mandato. En este sentido, el *EI* en Iraq, ha relacionado estas manifestaciones religiosas con la implantación de un “Iraq bajo el poder del gobierno Safavadi”, haciendo referencia al reino Safavadi, que tuvo lugar en Irán en el siglo XVI. Con estas

condiciones, el discurso del *EI* en Iraq pretende desacreditar al gobierno iraquí poniendo en duda su defensa de los intereses nacionales y su lealtad al país.

En esta publicación, la organización emplea imágenes de encuentros del ex Primer Ministro iraquí Nouri Almaliki con el presidente iraní Ahmedi Nayad, con los siguientes comentarios del portavoz de *EI* en Iraq, Aladnani: “Un ejército sectario safavadi que unificó milicias iraníes e iraquíes”. En este contexto, el citado documental hace referencia a toda comunidad chií, particularmente enfatiza a los políticos iraquíes chitas. Con el fin de distorsionar al chií, en dicha publicación se expone una grabación del padre espiritual de la organización, Abu Musab Azarqai, que hace referencia a los chitas del siguiente modo: “Para hacerles recordar algunas de las traiciones y crímenes de los negados comenzaremos por su falsa doctrina y el fundador de su religión el odioso judío: Ibnu Sabáa. Os recuerdo que matarles es la aplicación de la ley divina de Aláh, este suceso lo han efectuado nuestros antepasados y por ende, seguiremos predicándolo”.

Los primeros tres minutos del documental tiene como destino a los suníes, en los que se emplean términos para la deslegitimación del chií, de este modo, preparar la mente de los receptores para “normalizar” las escenas siguientes, donde los soldados y policías iraquíes son abatidos violentamente en sus puestos de control a manos de miembros de la organización¹⁶⁵.

6.2.2.2 El chiita como infiel:

Son abundantes las pruebas utilizadas por el *EI* en Iraq para argumentar y manifestar la impiedad de secta chiita. Antes del surgimiento de la organización, en la tradición islámica históricamente ha habido diversos textos discriminatorios dirigidos a la comunidad chií; sin embargo, antes de la aparición de la organización en Iraq, ésta los empleó para legalizar y justificar su guerra contra la secta chií. Como principal enemigo en la propaganda del *EI* en Iraq el chiita se describe en términos que marcan las diferencias existentes entre *Nosotros* como representación de la autenticidad del Islam, y los chiitas que encarnan toda la falsedad de la religión y la infidelidad.

No obstante, este discurso caracterizado explícitamente con la alteridad, está siendo cargado de superioridad, teniendo como fin desacreditar al chiita y poner en

¹⁶⁵ Véase el documental en: <https://www.youtube.com/watch?v=qjIN2qs3iqI> [Consultado el: 11/08/2016].

juicio sus creencias religiosas para justificar su exterminio. Tomamos como ejemplo el discurso del líder del grupo Abu Bakr Albaghdadi, titulado: “*A despecho de los infieles*”, publicado¹⁶⁶ en noviembre del 2014. En este discurso incita a los suníes yemenitas a acabar con los ciudadanos chiitas Huties¹⁶⁷ utilizando las siguientes palabras:

“Llamamos a la gente de Yemen, el pueblo del compromiso, la solidaridad, la creencia y la sabiduría, a matar a los negados Huties, ya que son impíos y apostatas. Perseguirles, torturarles y estar seguros de la victoria, porque los negados son una nación perdedora, golpear con vuestro monoteísmo su impiedad, Aláh está a vuestro lado y os dará sus bienes y sus armas”.

6.2.3 Los grupos yihadistas rivales:

Existe una enorme similitud ideológica entre el *EI* en Iraq y otros grupos yihadistas, sin embargo, estos grupos son considerados enemigos e infieles por la organización. Este grupo ejerce un monopolio en el espacio yihadista, conllevando a la eliminación de todos los rivales que compiten con él por el liderazgo de esta ideología. En efecto, la doctrina del *EI* en Iraq subraya la frontera que separa el *Nosotros* como Estado que aplica estrictamente las “leyes islámicas” y los otros grupos que a menudo se alían con los impíos y los enemigos del Islam, por lo tanto no representan la doctrina yihadista. Con estos términos, persuade la propaganda del *EI* en Iraq a sus soldados para combatir los grupos yihadistas rivales que niegan darle la lealtad, pero de forma particular la filial de *Al Qaeda* en Siria, *Frente Alnusra*. Por citar un ejemplo que aclara esta enemista mutua, destacaremos el documental¹⁶⁸ publicado por el *Frente Alnusra* en diciembre de 2015. En esta publicación diez presos del *EI* son sometidos a la ejecución, con el mismo método que el *EI* en Iraq ejecuta con sus víctimas en su propaganda. La vestimenta de los presos es la misma que el *EI* en Iraq utiliza, el característico uniforme naranja, que simboliza a los presos de Guantánamo o Abu Ghraib. En esta grabación no se muestra la ejecución, y esto es algo común en varios videos consultados del *Frente Alnusra*. La propaganda del *EI* en Iraq de su parte ha publicado frecuentemente productos audiovisuales de enfrentamientos con el *Frente Alnusra* u otros Grupos rivales. En este contexto, El documental titulado: “*La revelación de la impiedad de los*

¹⁶⁶ Véase el discurso en: <https://www.youtube.com/watch?v=1KE-sKCL9aU> [Consultado el: 06/09/2016].

¹⁶⁷ Léase sobre los Huties en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/01/150122_internacional_yemen_huties_msd [Consultado el: 06/09/2016].

¹⁶⁸ Véase el documental en: <https://www.youtube.com/watch?v=RPuKpYmnrn6I>. [Consultado el: 17/10/2016].

*Sahawat*¹⁶⁹ del levante”, y publicado en enero de 2004, elucida esta idea, acusando a grupos yihadistas de traición e impiedad. Movimientos que se han presentado e identificado con la ideología yihadista como es el caso del *Frente Islámico*, *Brigada de Monoteísmo* o los *Libres del Levante*... etc.

Los argumentos que emplea el emisor del documental son secciones de la prensa, que aseguran la colaboración de algunos grupos con países como Estados Unidos, Arabia Saudí o Turquía. Contra estos grupos la fuente el siguiente versículo coránico: “¡Creyentes! ¡No toméis como amigos a los judíos y a los cristianos! Son amigos unos de otros. Quien de vosotros trabe amistad con ellos, se hace uno de ellos. Aláh no guía al pueblo impío”. (Corán, 5: 51).

En un documento expedido por parte del *EI* en Iraq a principios de junio del 2016, publicado en foros yihadistas (véase el anexo), la organización se ha esforzado para diferenciarse religiosamente del *Frente Alnusra*, criticando su alianza con grupos insurgentes moderados en la rebelión siria (véase el sexto capítulo). Estos grupos merecen ser excluidos de la doctrina yihadista mediante un proceso de desacreditación, usando ilegítimamente ayes coránicas carentes de referencia directa y aplicable al caso de este grupo rival¹⁷⁰. A pesar de que estos grupos comparten prácticamente la misma doctrina, en varias ocasiones llegaron a enfrentamientos. Muestra de ello se refleja en el video publicado por el *EI* en Iraq en septiembre de 2014, en el cual sus combatientes exhiben supuesto material bélico arrebatado al *Frente Alnusra* después de perder una batalla¹⁷¹.

6.2.4 Los kurdos:

En la carta citada anteriormente, Azarquai, acusa a la etnia kurda de Iraq, de traidores y aliados de Israel y Occidente, declarándoles enemigos de su grupo y como consecuencia blanco de sus actos terroristas.

Las ciudades kurdas tanto en Iraq como en Siria han sufrido ataques terroristas del *EI*. Kobane quizás sea la ciudad más castigada por las brutalidades de la milicia

¹⁶⁹ Este término es el nombre de los grupos tribales suníes formados, entrenados y financiados el año 2007 por las fuerzas de ocupación en Iraq. Tiene una connotación peyorativa en la propaganda del *EI* en Iraq que relaciona a quienes se le da con la traición y el engaño.

¹⁷⁰ Para desacreditar a sus enemigos los grupos yihadistas habitualmente utilizan ayes coránicas fuera de su contexto para aplicarlas a su ideología extremista, la traducción textual de las ayes descritas anteriormente es: “Así te describimos las características de los criminales”. Esta presentación funciona como preparación mental de los receptores para considerar a los referidos en el documento como criminales.

¹⁷¹ Véase el video en: <https://www.youtube.com/watch?v=XH0sUXztm7Q> [Consultado el: 06/09/2016].

radical. En este contexto, en junio del 2015 y antes de ser expulsado a manos de milicias kurdas, el *EI* en Iraq acabó con la vida de 174 civiles kurdos¹⁷². En mayo del 2016 una alianza de milicias sirias kurdas y árabes lanzó el asalto a la ciudad de Raqqa, entonces capital del *Califato* autoproclamado por la organización.

La referencia a los kurdos en la propaganda del *EI* en Iraq se hace habitualmente a través de la milicia nacionalista, que representa la identidad kurda llamada Peshmerga, o los luchadores que enfrentan la muerte. Este grupo kurdo, entrenado y financiado por la *CIA*¹⁷³ se ha convertido en un elemento clave en la lucha contra el *EI* en Iraq, para ello la argumentación que el *EI* en Iraq utiliza en su propaganda esta en torno a la traición que lleva a la infidelidad. No obstante, las acusaciones en la propaganda del *EI* en Iraq se generalizan frecuentemente hacia toda la comunidad kurda. En febrero de 2015, el *EI* en Iraq ha difundido un documental titulado: “*Curando así los pechos de gente creyente*”¹⁷⁴. El idioma utilizado en esta grabación es el kurdo subtítulo en árabe. Las escenas del documental muestran 21 presos de la milicia kurda Peshmerga son encerrados en jaulas, vestidos con la misma prenda de color naranja utilizada mayoritariamente en la propaganda del *EI* en Iraq. El presentador entrevista a todos los detenidos antes de asesinarles, el interrogatorio está compuesto por cuatro preguntas: ¿Cuál es tu nombre?, ¿De qué zona eres?, ¿Cuál es tu tribu?, ¿Qué quieres decirles a tu familia, parentescos y tribu?, ¿Cuál es tu mensaje al Peshmerga? Las respuestas de los encarcelados son entorno a la lealtad de este grupo a Occidente así como el arrepentimiento de haber combatido al *EI* en Iraq, llamando a todos los miembros del Peshmerga al abandono de esta lucha por considerarla una guerra perdida para el pueblo kurdo¹⁷⁵.

En este sentido, los Peshmerga también publican videos en la red de presos o cadáveres de combatientes del *EI* en Iraq. Pero no es de forma oficial, ni atribuidos por ninguna productora mediática, todos los videos consultados fueron grabados a través de los teléfonos móviles miembros de la Peshmerga, y el nivel de violencia y tortura

¹⁷² Véase la noticia en la página: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/06/27/558e74fa268e3e4e0e8b4572.html>. [Consultado el: 30/06/2016].

¹⁷³ Véase más información en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37678155> [Consultado el: 21/10/2016].

¹⁷⁴ Como la mayoría de los títulos de las grabaciones en la propaganda el *EI* en Iraq. Estas palabras son un versículo coránico del noveno capítulo del Sagrado Libro.

¹⁷⁵ Véase el documental en: <https://www.youtube.com/watch?v=b5N5qMm5wUU> [Consultado el: 21/10/2016].

practicada a los presos del *EI* en Iraq es mayoritariamente escaso al que el mismo ejerce¹⁷⁶.

6.2.5 Los yazidíes:

Se trata de una minoría étnica, de alrededor de 500.000 miembros en Iraq que ya anteriormente fue perseguida por el Imperio Otomano¹⁷⁷, más tarde marginalizada y excluida socialmente por Saddam Husein y su séquito. En la actualidad, los yazidíes son sometidos a persecución sistemática y esclavitud sexual por parte del *EI* en Iraq¹⁷⁸. El 14 de agosto de 2007, los yihadistas atacaron a sus aldeas en el norte de Iraq, causando setecientos muertos. Desde entonces, los yazidíes no han dejado de sufrir persecución y violentos ataques indiscriminados de los terroristas del *EI* en Iraq. En el año 2014, miles de mujeres yazidíes fueron capturadas por grupo, transformadas en esclavas sexuales¹⁷⁹. El acoso y maltrato de la organización hacia las mismas no ha sido solamente sexual, sino, son mercantilizados, algunas mujeres han sido vendidas por parte de los extremistas del *EI* en Iraq. En este contexto, el caso más popular en los medios de comunicación, Lamiya Aji Bashar, una yazidí de 18 años ha sido vendida como esclava sexual¹⁸⁰ después de ser retenida. En la ideología radical estas minorías étnicas son consideradas apostatas y esclavas del diablo¹⁸¹.

En agosto de 2014 el *EI* en Iraq publica un documental titulado: “*La entrada de cientos de yazidíes en el Islam*”. En la definición de la minoría yazidí la grabación afirma que son: “Una secta de infieles genuinos, están distribuidos en varios países

¹⁷⁶ Véase un video que muestra un preso del *EI* en Iraq en manos de los Peshmerga en: <https://www.youtube.com/watch?v=EfopToTmf0o> [Consultado el: 21/10/2016].

<https://www.youtube.com/watch?v=EfopToTmf0o>

¹⁷⁷ Véase más información sobre la minoría yazidí en: <http://www.aljazeera.net/news/reportsandinterviews/2014/12/22/%D8%A7%D9%84%D8%A5%D9%8A%D8%B2%D9%8A%D8%AF%D9%8A%D9%88%D9%86-%D8%B7%D8%A7%D8%A6%D9%81%D8%A9-%D9%85%D9%86%D8%B2%D9%88%D9%8A%D8%A9-%D8%AA%D8%AE%D8%B4%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%BA%D8%B1%D8%A8%D8%A7%D8%A1> [Consultado el día: 30/06/2016].

¹⁷⁸ Véase la historia de las minorías yazidíes en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140807_irak_yazidies_estado_islamico_jp [Consultado el: 30/06/2016].

¹⁷⁹ Son abundantes las historias de mujeres yazidíes que han podido escapar de sus secuestradores, han cantado las atrocidades y barbaries que han sufrido en su cautiverio. Miles de mujeres yazidíes siguen sufriendo abusos sexuales por parte de la organización. El testimonio de tres mujeres yazidíes aparece en siguiente enlace: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/06/12/5579d791ca4741ba268b45b8.html> [Consultado el: 04/07/2016].

¹⁸⁰ Véanse la historia de Lamiya Aji Bashar, en: <https://noticias.terra.es/mundo/las-esclavas-sexuales-de-la-agrupacion-estado-islamico,433519ac468b7cee4ff5d0b4ab8cb8ce6xgelkb5.html> [Consultada el: 04/07/2016].

¹⁸¹ Para más información sobre los kurdos, yazidíes y las demás minorías en Iraq, recomendamos a Sallum (2013).

como Turquía, Levante o Irán, y su mayor colonia está en el norte de Iraq”. La publicación muestra decenas de yazidíes transportados en autobuses a una mezquita donde un miembro de la organización les explica los pilares del Islam. Asimismo, en la última escena se entrevistan individuos yazidíes expresando su “alegría y felicidad” por convertirse al Islam¹⁸².

6.2.6 Los aficionados al fútbol:

A principios de 2015, el *EI* en Iraq ejecutó a trece jóvenes iraquíes en Mosul, acusándoles de espectadores de un partido de fútbol entre Iraq y Jordania¹⁸³. El 14 de mayo de 2016, la peña madridista de la ciudad de Balad, ubicada a 80 kilómetros al norte de Bagdad, sufrió un atentado cometido por el *EI* en Iraq que causó la muerte a dieciséis aficionados y heridas a una veintena, en su mayoría jóvenes¹⁸⁴. Los seguidores del fútbol en Iraq, han vuelto a sufrir otro atentado perpetrado por la organización terrorista contra la sede de la peña madridista de la ciudad de Baakouba, ejecutado el 30 de mayo de 2016, cobrándose la vida de doce hinchas durante la final de la Champions League¹⁸⁵.

No es nada casual, atender contra los aficionados del fútbol, sino una estrategia sistemática en la doctrina extremista wahabita, a la que pertenece el *EI* en Iraq. En esta ideología, el fútbol está considerado como un símbolo contrario a los valores que representa el Islam. Existen diversas publicaciones que resaltan las razones y justificaciones para la prohibición del fútbol atendiendo a la ideología wahabita; la obra del autor Ben Sad (2008), titulada: *La verdad del fútbol*¹⁸⁶. Argumenta el citado autor: “el futbol es un juego diabólico, no debería haber surgido nunca en la nación islámica, restándole a los jóvenes musulmanes una gran parte de su cultura, tiempo y energía”. (p. 8) En este sentido, señala el citado autor: “las celebraciones y festejos por los triunfos del fútbol desafortunadamente, tienen mayor relevancia que la victoria de los musulmanes sobre los judíos en Palestina y que las derrotas gozan de mayor impacto en

¹⁸² Véase el documental en: https://www.youtube.com/watch?v=I_kriGisGV8 [Consultado el: 21/10/2016].

¹⁸³ Véase la noticia en la página: <http://www.alarab.co.uk/?id=44022> [Consultado el día: 04/07/2016].

¹⁸⁴ Ver la noticia en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/05/13/actualidad/1463150999_306373.html [Consultada: 04/07/2016].

¹⁸⁵ Véase la noticia en: http://futbol.as.com/futbol/2016/05/29/primera/1464539498_209358.html [Consultada el día: 04/07/2016]

¹⁸⁶El clérigo saudí Alghamidi (2008), en su obra considera al futbol como un producto occidental exportado a los países musulmanes para distraer a sus jóvenes.

los corazones de los aficionados que las matanzas y los desplazamientos obligatorios que sufren millones de musulmanes”. (p. 18)

En los cientos de documentos, productos audiovisuales consultados de la propaganda del *EI*, no hemos hallado ninguna publicación de la organización sobre la sentencia destinada a éste público, sin embargo. Todo lo que hemos podido encontrar son noticias de ejecuciones a personas acusadas de jugar el fútbol¹⁸⁷.

6.2.7 Los homosexuales:

La matanza de Orlando, que tuvo lugar en Estados Unidos el 12 de junio de 2016 y en la cual un terrorista afiliado al *EI* en Iraq abrió fuego indiscriminadamente dentro de una local nocturno, frecuentado por la comunidad *Gay*, se cobró la vida de más de cincuenta personas e hiriendo a otras 53. Aunque es la primera vez que este colectivo, sufre un ataque yihadista en Occidente, sin embargo, en las urbes controladas por el *EI* en Iraq la comunidad homosexual ha sufrido aniquilación regulada, derivada de la descripción negativa y la distorsión de este colectivo en el discurso extremista, sumado a campañas de odio y xenofobia que la organización orquesta en contra de este colectivo¹⁸⁸.

De hecho, en la propaganda del *EI* en Iraq muestra insistentemente la condena establecida para los acusados de homosexualidad¹⁸⁹. La pena consiste en arrojar al acusado desde la edificación de mayor altura en la ciudad con las manos atadas a la espalda. En enero de 2015. El *EI* en Iraq ha difundido imágenes desde la ciudad iraquí de Mosul, en las cuales, se muestra el lanzamiento de un hombre desde un alto edificio, alegando que es condenado por ser homosexual¹⁹⁰. Escenas similares se repitieron en diciembre de 2014 en Siria, posteriormente en la ciudad iraquí de Fallujah y Mosul.

En un estudio realizado por el *Washington Institute*, sostiene Zelin (2016) que esta enemistad se aumenta de estructura legal y religiosa preexistente en los países islámicos, y en Iraq y Siria de forma particular. Dicho sistema social y cultural, basado en la intolerancia y el rechazo de este colectivo. Aún así, la argumentación que el *EI* en

¹⁸⁷ Véase la noticia en: <http://www.bawabatij.com/news78953.html> [Consultada el: 21/10/2016].

¹⁸⁸ El *EI* en Iraq ha ejecutado en las diferentes zonas bajo su control tanto en Siria como en Iraq a 27 personas acusadas de ser homosexuales, siguiendo el mismo método en todas las operaciones, lanzar la víctima del edificio más alto de las localidades. Para mayor riguridad sobre la enemistad de la organización a los homosexuales Véase Haroune (2016).

¹⁸⁹ Los videos de ejecuciones brutales del *EI* están siendo eliminadas de la red desde el momento de su publicación, en el siguiente enlace se encuentran algunas imágenes de las ejecuciones: <https://www.youtube.com/watch?v=dRLQe0SQ9II> [Consultado el: 04/07/2016].

¹⁹⁰ Véase las imágenes en: <http://www.infobae.com/americas/eeuu/2016/06/13/las-10-ejecuciones-de-homosexuales-mas-brutales-del-estado-islamico/> [Consultado el: 04/07/2016].

Iraq utiliza en su campaña propagandística así como el sofisticado nivel de espectáculo de sus ejecuciones, todo aquello puede formar una incitación a más violencia y odio hacia los homosexuales¹⁹¹.

6.3 El empleo de la religión como fuente argumentativa en contra de los enemigos:

La religión islámica consta de tres fuentes primarias para la argumentación, a las cuales se recurre para el fundamento religioso, ya sea para aprobar o refutar una actuación. El Corán es el primer y principal recurso para fundamentar los argumentos, en segundo lugar se sitúan los Ahadiz¹⁹². Y como último medio argumentativo se recurre a Alqiyas¹⁹³ o analogía, esta fuente comparativa consiste en el razonamiento por analogía combinando la revelación con la razón, los Ulemas (sabios y clérigos) son los únicos autorizados para realizar esta comparativa.

Es oportuno recordar que el Islam está fragmentado en dos principales sectas, suníes y chiíes. Si bien, la secta sunita está sujeta a divisiones, fundamentadas en las cuatro Escuelas Jurídicas, cada una de las cuales tiene sus propias reglas. En cambio, el chiismo está sujeto a mayor fraccionamiento, consistiendo en tres grupos y docenas de ramas¹⁹⁴. Esta diversidad, refleja las diferentes interpretaciones realizadas de los textos sagrados a partir de cada una de las ramas o escuelas jurídicas¹⁹⁵.

El *EI* en Iraq en su propaganda justifica la hostilidad hacia sus enemigos con argumentos de las tres fuentes fundamentales mencionadas previamente. El discurso propagandístico de la organización, referente a la lucha en contra de los enemigos, está caracterizado por el excesivo uso de los versos coránicos junto con las otras dos fuentes argumentativas. Según Campanini (2003), “el Corán acerca de la licitud de combate contiene versos que pueden ser interpretados diversamente con relación a la actitud a

¹⁹¹ Para más información véase el estudio en: <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-islamic-states-views-on-homosexuality> [Consultado el: 21/10/2016].

¹⁹² Es un término proveniente de la lengua árabe y significa literalmente conducta o relatos de la vida del profeta Mohamed.

¹⁹³ Es la vinculación que se fundamenta entre una situación jurídica de la que no existe texto que determine el juicio o estatuto que merece y otro suceso sobre el que si existe un texto determinante, otorgando al primero el mismo carácter que al segundo, puesto que ambos coinciden en la razón del juicio.

¹⁹⁴ Véase las divisiones de la secta chiita en: <http://www.alqayim.net/ar/artical/14/d-776> [Consultado el: 16/10/2016].

¹⁹⁵ No existe ninguna interpretación común para todos los creyentes musulmanes del Corán. Cada escuela jurídica, Estado, rama o doctrina, etc., adopta la interpretación más conveniente realizada por sus clérigos, partiendo de los intereses particulares de cada comunidad.

tener con las gentes del Libro, es decir, judíos y cristianos, receptores de libros revelados”. (p. 46)

Pese a los cambios y evoluciones radicales del contexto histórico respecto a los inicios del Islam, el relato de la guerra santa sigue presente notablemente en el discurso del *EI* en Iraq. En este sentido, en la mayoría de los productos propagandísticos de la organización explota las tres fuentes de argumentación mencionadas previamente. Para poner en relieve esta situación destacaremos el discurso¹⁹⁶ del líder del *EI*, publicado en mayo del 2016, titulado: “*A despecho de los infieles*”. En esta alocución, Albaghdadi, fundamenta su visión de la obligación de la yihad en contra de los “infieles”, realizando una comparativa entre ésta, el rezo y el ayuno: “Aláh todo Poderoso nos ha insistido en el combate (yihad), con la misma intensidad que nos ha impuesto el rezo y el ayuno”. Cabe destacar que el rezo y el ayuno son dos de los cinco pilares del Islam y son obligatorios para cada creyente.

Por ende, la comparación de los dos preceptos islámicos citados anteriormente, será acertada únicamente si es realizada entre los tres mandamientos o pilares islámicos restantes, que son la testificación de fe, dar limosna o la peregrinación a la Meca. En este contexto, no profesar los cinco pilares, a diferencia del rechazo de la yihad, si implica la exclusión de la religión islámica. Albaghdadi, emplea varios versos coránicos para argumentar sus percepciones yihadistas, de los cuales destacamos: “Ha sido decretado para vosotros el combate, aunque os disguste”. (Corán, 2: 216). En cambio, en el discurso argumentativo de la organización, citamos dos aleyas coránicas empleadas frecuentemente para justificar la violencia sometida a los “enemigos cruzados”: “Matadles donde deis con ellos y expulsarlos de donde os hayan expulsado. Tentar es más grave que matar. No combatáis contra ellos junto a la Mezquita Sagrada, a no ser que os ataquen allí. Así que, si combaten contra vosotros, matadles: esa es la retribución de los infieles”. (Corán, 2: 191)

El segundo versículo utilizado frecuentemente en la propaganda del *EI* en Iraq en general y en este discurso en particular es:

“Y cuando os enfrentéis en combate a los que se empeñan en negar la verdad, golpeadles en el cuello hasta derrotarles por completo, y luego apretad sus ligaduras;

¹⁹⁶ Ver el discurso de Albaghdadi en <https://www.youtube.com/watch?v=Fy-HwdzvPPU>. [Consultado el: 18/08/2016].

pero después dejadlos en libertad, bien como un gesto de gracia o mediante rescate, hasta que la guerra deponga sus cargas, así deberá ser. Y sabed que si Dios hubiera querido, podría en verdad castigarles Él mismo; pero quiere que luchéis para probaros a todos, unos por medio de otros. Y a los que sigan luchando por la causa de dios, Él no dejará que sus obras se pierdan”¹⁹⁷. (Corán, 47: 4)

En su discurso, Albaghdadi argumenta, con el fin de legalizar la hostilidad hacia los enemigos de su grupo, cita el siguiente hadiz del Profeta Mohamed: “Si comerciáis con Ina¹⁹⁸ y os agarráis a los rabos de las vacas y os conformáis con la labranza, y dejáis la Yihad Aláh os enviara una humillación tal que nadie podría arrancar de vosotros mientras que no volváis a vuestra religión”.

En las obras de la mayoría de los teólogos más prestigiosos del Islam, “la yihad es una respuesta a una ofensiva inesperada más que una agresión deliberadamente provocada”. (Campanini, 2003, p. 47)

El clérigo Ibn Uthaymeen (2006), ha puesto en duda la genealogía del hadiz profético citado por Albaghdadi como argumento. Partiendo de la línea de los ahadices “se relata la línea de transmisión que parte del Profeta y desde el discípulo que lo registró. Es muy importante la biografía de los miembros de la cadena de transmisión, ya que si se detectaba a alguien de conducta indigna, la cadena quedaba invalidada”¹⁹⁹.

En este contexto, señala el Consejero del Mufti egipcio, Najm (2014) que la única circunstancia en la que la yihad será obligatoria y lícita religiosamente es cuando ocurra bajo la bandera de un Estado, y en defensa de una agresión extranjera. Este teólogo, niega llamar yihad a las matanzas, decapitaciones y desplazamiento poblacional, etc., que organizaciones como el *EI* en Iraq están cometiendo en nombre del Islam. A su vez, desvela el uso político de argumentos coránicos por parte de los movimientos extremistas, con el objetivo de legalizar su terrorismo. Por lo tanto, los únicos autorizados para hacer una adecuada interpretación del Corán son los sabios, los cuales han reprobado la yihad en la religión islámica en toda circunstancia, a excepción

¹⁹⁷ Véase: <http://www.infobae.com/2015/11/17/1770345-los-versiculos-del-coran-queinspiran-los-terroristas-del-estado-islamico/>. [Consultado el día 04/09/2016].

¹⁹⁸ Se puede incurrir en la “Ina” según el teólogo Abu Ubaid Al-Harawi, cuando dos individuos fijan un precio y plazo de entrega de determinado producto, antes de la llegada de la fecha de entrega, se realiza la transacción del producto a un precio menor de lo establecido. Véase: <http://ia800707.us.archive.org/26/items/Qurtoby1/1.pdf> [Consultado el: 18/08/2016].

¹⁹⁹ Véase: http://www.musulmanesandaluces.org/publicaciones/Nawawi/los_cuarenta_hadices-1.htm. [Consultado el día: 18/08/2016].

de una agresión externa a un país, en estas condiciones la yihad se convertirá en una obligación²⁰⁰.

²⁰⁰ Para mayor información véase: <http://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/egypt/2014/12/02/%D8%AA%D9%81%D8%A7%D8%B5%D9%8A%D9%84-%D8%A2%D9%8A%D8%A7%D8%AA-%D9%88%D8%A3%D8%AD%D8%A7%D8%AF%D9%8A%D8%AB-%D8%AD%D8%B1%D9%81%D9%87%D8%A7-%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-%D9%84%D8%AA%D8%A8%D8%B1%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B1%D9%87%D8%A7%D8%A8.html> [Consultado el: 18/08/2016].

7. Análisis crítico del discurso propagandístico del *EI* en Iraq:

En la actualidad, el análisis del discurso se halla en plena fase de auge y expansión como disciplina. Esta ciencia busca sobre la valoración epistémica del lenguaje utilizado, así como la forma teórico-metodológica que ha ido adquiriendo el análisis del discurso, tras la aparición del Giro Lingüístico en las ciencias sociales. Asimismo, esta corriente consiste según Manzano (2005) en:

“un campo de estudio muy complejo y necesariamente multidisciplinar. Surge históricamente de varios frentes, especialmente en el seno de la lingüística, cuando se desea seguir avanzando en la comprensión del lenguaje (de los fonemas a las palabras, de éstas a las frases, de éstas a las composiciones, de éstos a los textos completos). Pero pronto se observan iniciativas desde la antropología, la etnografía, la psicología, la sociología, la historia... Son muchos los aspectos relevantes en un discurso que competen a disciplinas que tradicionalmente han trabajado por separado”. (p. 02)

7.1 El análisis del discurso y el análisis del contenido:

En este contexto, tanto el análisis del discurso como el análisis del contenido son dos métodos investigativos imprescindibles en el campo académico. La principal diferencia entre ambos, según Maraño (2006), consiste en que el análisis del contenido “suele partir, en su fórmula más cuantitativa, de la contabilidad de las presencias de los valores de cada variable, mientras que el análisis del discurso persigue la emergencia de un mensaje común a los diferentes momentos de una narración, centrando su atención sobre el mensaje, ya sea éste fruto del diálogo interpersonal o de la comunicación a través de medios masivos. Presenta, por lo tanto, una naturaleza eminentemente cuantitativa y, aunque existen autores que critican este procedimiento, aísla el contenido del mensaje respecto al resto de elementos del proceso comunicativo”. (p. 05)

Marínez y Pachecho (1987) sostienen que el análisis crítico del discurso consiste en el estudio del texto en su totalidad, lo que incluye las características extraliterarias del texto, tales como los factores sociales, culturales, históricos o filosóficos, con el objetivo de analizar detenidamente los recursos epistemológicos, teóricos y lingüísticos “que han servido para la configuración del texto” (p. 7). A su vez, el análisis del discurso comunicativo para Maingeneau (2009) no parte de un género, sino que lo inscribe en sus contextos considerando los efectos discursivos del texto, es decir, los elementos de cada actividad enunciativa deben ser estudiados en el lugar social del que

emergen, así como el canal por el que se emiten. No obstante, la complejidad de la relación entre el sentido del discurso y su contexto pone en evidencia la importancia del lenguaje, puesto que el mismo no es transparente y, al igual que muestra y revela, también oculta y distorsiona. En efecto, “este sentido sería el que descifra el destinatario, que dispone del mismo código que el locutor, ya que habla la misma lengua” (p. 9).

En esta misma línea, algunos autores enfocan la participación del discurso en el proceso de la reproducción del poder en la sociedad. Van Dijk (2009) mantiene que el discurso, como fenómeno social está estrictamente vinculado al poder, y puede desempeñar un rol esencial en la producción del abuso de poder, así como la constitución, perpetuación y legitimación de varias formas de desigualdad social por parte de la élite, de tal manera que el discurso dominante “viola las normas y los valores fundamentales de la sociedad” (p. 12).

7.2 El análisis del discurso audiovisual:

Las sociedades de la actualidad son unas sociedades desarrolladas visualmente. Por ello, podemos considerar a los formatos audiovisuales como las mejores representaciones de la realidad y los discursos sociales. Así pues, el análisis de textos audiovisuales o el análisis fílmico es uno de los ámbitos de estudios que más ha crecido en las últimas tres décadas. Este dinámico desarrollo lo ha convertido en un instrumento metodológico enfocado en el estudio de los productos o mensajes audiovisuales. En este sentido, afirma Valdellós (2007) que el análisis fílmico es un proceso que consiste en la exanimación de la imagen y del sonido así como la interrelación de ambos componentes, “sin un juicio jerárquico de estas materias a priori”. No obstante, la materia del análisis fílmico son tanto las imágenes auditivas como las visuales “interrelacionadas entre sí, dentro de un proceso social de producción de sentido. Aquí entran en juego tanto films como obras de videoarte, publicidad, videojuegos, videoclips, programas de televisión, documentales...”.

Sostiene Tarín (2010) que el análisis de los textos audiovisuales no se adecua a los métodos estandarizados ni a los conceptos teóricos establecidos. La importancia que ha adquirido el análisis del discurso audiovisual en las Ciencias Sociales, ha hecho que esta tendencia se ocupe de todos los elementos explicativos en torno al texto audiovisual analizado, así como de la totalidad de sus correspondientes metodologías. Asimismo,

“la Narrativa Audiovisual –entendida como catálogo de recursos expresivos y narrativos o, si se prefiere, de códigos posibles–, constituye su grandeza y, al mismo tiempo, su más inquietante problemática. En la base de todo análisis deberá haber conocimiento, por supuesto, pero, sobre todo, argumentación, reflexión e imaginación”. (p. 07)

7.3 Objetivos del análisis crítico:

Tras consultar cientos de documentos (videos, folletos, manuscritos, audios, etc.) propagandísticos del *EI* a lo largo de la trayectoria de la realización de este trabajo, hemos optado por tres productos propagandísticos de la organización como una muestra representativa que condensa en buena medida los ejes temáticos que aluden al enemigo.

Con el fin de contextualizar nuestro análisis crítico y concebir el fenómeno propagandístico del *EI* en Iraq, así como abordar la pluralidad de todas sus dimensiones, es necesario formular un análisis crítico del discurso propagandístico de la organización en el cual analizaremos tres ejemplos, uno escrito y dos audiovisuales seleccionados como muestra para fortalecer la fundamentación de este trabajo de investigación sobre el discurso propagandístico del *EI* en Iraq, acerca de los considerados como enemigos por la organización. Partiendo de las intenciones del autor, destacaremos los propósitos del mismo y la construcción teórica, así como los recursos literarios, el contexto sociocultural y el espacio temporal donde el texto fue elaborado. Para nuestro análisis contemplamos una serie de preguntas, que están relacionadas con el marco teórico establecido en este trabajo, que nos sirven de guía en el análisis de los textos que hemos elegido como muestra:

- 1- ¿Cómo se construye al enemigo?
- 2- ¿A través de que representaciones?
- 3- ¿Cuál es la mirada al *Otro*?
- 4- ¿Qué es lo que le convierte en el *Otro*, el enemigo?
- 5- ¿Cómo se expresa?
- 6- ¿Qué emociones pretende generar en el receptor?
- 7- ¿Cuál es la interpretación hegemónica que incluye el mensaje?

7.4 Fichas técnicas de las muestras elegidas:

	Documento 1	Documento 2	Documento 3
Título	/	El sermón y el rezo del viernes en la Gran Mezquita de Mosul presentada por el Califa Abu Baker Albaghdadi.	El <i>EI</i> una espada que vence.
Fecha de publicación.	01/06/2016	05/07/2014	11/12/2013
Duración/ Número de palabras	247 palabras	21:03	10:55
Canal de distribución	El documento está disponible junto a miles de documentos del <i>EI</i> en la plataforma: http://www.aymennjawad.org/2016/01/archive-of-islamic-state-administrative-documents-1	La grabación está disponible en la página web utilizada por la organización: https://archive.org/details/015.fourqan.khotba.in.big.masged.abou.bakr.bagdadi.OQ	Youtube en el siguiente enlace: https://www.youtube.com/watch?v=Zfg8EDa16pU
Público objetivo	Dado que es un documento interno su público objetivo son los combatientes de la organización.	Esta grabación está destinada a todos los públicos.	Los chiitas

Formato	Documento escrito e impreso.	Grabación audiovisual.	Grabación audiovisual
Breve descripción del contenido	Documento oficial de la organización sobre la posición de la misma ante el grupo yihadista sirio <i>Frente Alnusra</i> y otros grupos semejantes, sin embargo se exponen los motivos por los cual estos grupos son considerados enemigos.	El primer y último discurso televisivo del líder del <i>EI</i> , Abu Baker Albaghdadi. En esta grabación que se emite tras la proclamación del califato, Albaghdadi acepta el cargo y explica su manera de gobernar.	El documental graba una operación de la organización, en la cual, sus miembros asesinan a tres conductores de camiones sirios en la Carretera Internacional que enlaza Iraq y Jordania. Las son asesinadas tras ser interrogados para confirmar su supuesta descendencia de la secta chiita, en un control militar de los milicianos de la organización.
Productora/Institución realizadora	La Oficina Central del Seguimiento de las Cortes Legales del <i>EI</i> .	Alforkan	Alforkan

En el documento²⁰¹, emitido por la Oficina Central del Seguimiento de las Cortes Legales del *EI* en Iraq, el autor revela la posición de la organización con respecto al grupo yihadista sirio *Frente Alnusra*, la filial de *Alqaeda* hasta julio 2016. El escrito está destinado a un público interno, concretamente a los soldados de la organización que

²⁰¹ El documento está disponible en: <http://www.aymennjawad.org/2016/01/archive-of-islamic-state-administrative-documents-1> [Consultado el: 20/09/2016].

están combatiendo al grupo rival en Siria, *Frente Alnusra* considerado como enemigo del *EI* en Iraq. Se trataría así, de un documento de propaganda interna, destinado fundamentalmente a la justificación de la enemistad hacia los “enemigos internos” (dentro de la propia doctrina yihadista). El autor comienza su discurso argumentado con el siguiente versículo coránico: “Así es como exponemos los argumentos, para que aparezca claro el camino de los pecadores” (Corán, 6: 55).

La utilización de aleyas coránicas como fuente argumentativa y persuasiva en la enemistad hacia los enemigos es una de las características de la propaganda del *EI* en Iraq, y es por ello que el discurso propagandístico del grupo le otorga una considerable importancia al lenguaje y la connotación de sus textos (obsérvese este aspecto en epígrafes anteriores), a través del cual podemos descubrir la relación entre los signos y sus referentes. Esto se ilustra, por ejemplo, en el escrito cuando el autor describe al enemigo (*Frente Alnusra*), cuya ideología es similar a la del *EI* en Iraq, con términos como pecadores, impíos e infieles que, en el contexto de un discurso fundamentado argumentalmente en términos religiosos, con esta forma el autor define al enemigo el que se debe combatir.

No obstante, el autor ha elaborado el texto pensando en un destinatario concreto (el propio combatiente), un público religioso y extremista. Por ello, la estructura lingüística está colmada de códigos fácilmente descifrados por los receptores; por ejemplo, los conceptos: sectas, Sharía islámica, infieles, democracia, califato, campaña de los cruzados, ejército, etc. Esto se evidencia en la descripción del autor de *Frente Alnusra* así como otros grupos considerados como enemigo con las siguientes palabras: “La organización llamada *Alnusra* junto a los otros grupos que el *EI* en Iraq está combatiendo, son facciones negadoras a la aplicación de la Sharía de Aláh, apoyados en los impíos que pretenden proclamar un Estado infiel democrático”. De esta forma, los enemigos se representan como “aliados a la campaña de los cruzados que combate al ejercito del califato”. Por lo tanto, esta condición en la doctrina yihadista es sobradamente suficiente para criminalizar y desacreditar a un enemigo. Dicho lo cual, el *Otro* está visto como el impío e infiel que une todas las condiciones para ser excluido de la religión, esto está explícito en: “El *EI* ha mostrado suficientemente lo que legisla la ley islámica al respecto a estos grupos. Para ello, no se le admite de ningún modo a

nuestros soldados la refutación de la infidelidad de este grupo ni la negación de combatirles, y quienes lo hacen serán pertinentemente castigados”.

En este sentido, el autor pretende generar sentimientos de odio hacia los considerados enemigos de la organización, por ello emplea un versículo coránico como un argumento partiendo de la unanimidad de todos los musulmanes sobre valor simbólico y religioso del texto coránico. En las cinco referencias en el texto al *Frente Alnusra* y los demás grupos, el autor ha utilizado dos veces el término facciones, y otras dos veces sectas, mientras en la última fueron citados como ellos.

La interpretación hegemónica que incluye el mensaje es la que pretende mostrar su doctrina como la única verdadera y dominante del proyecto yihadista. Este propósito aparece así en los discursos producidos por la propaganda del *EI* en Iraq, y en concreto en este manuscrito. Esto se evidencia en la auto-presentación positiva de la organización (Estado Islámico que aplica la ley islámica, el ejercito del califato, soldados del Estado, etc.) y una presentación negativa del *Otro* (Impío, infiel, aliado a la campaña de los cruzados, etc.).

La localización del texto incluye diversas variables, entre las cuales está el contexto histórico, cultural y político en el que el documento ha sido generado. Para mayor claridad en torno a la relación entre ambas organizaciones nos situaremos en los meses de abril y mayo de 2016. Dos meses antes de la emisión del documento se intensifican los enfrentamientos entre el *EI* en Iraq y el *Frente Alnusra*, aliado con otros grupos de la insurgencia siria. El 11 de abril de 2016, el *EI* en Iraq logra derrotar a su rival *Frente Alnusra*, expulsándole de varias poblaciones de Aleppo, entre las que destaca, por su importancia estratégica, Al Rai, clave en la ruta de suministro para el *EI* e importante camino de acceso a Turquía²⁰².

En otro lugar, cerca de la capital siria, Damasco, ambas organizaciones vuelven a enfrentarse. El 22 de abril de 2016, el *EI* logra una victoria militar significativa sobre el *Frente Alnusra*, tomando el control de Yarmouk, el campamento de los refugiados

²⁰² La noticia está disponible en: <http://www.aljazeera.net/news/arabic/2016/4/11/%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D9%8A%D8%B3%D8%AA%D8%B9%D9%8A%D8%AF-%D8%A8%D9%84%D8%AF%D8%A9-%D9%88%D9%82%D8%B1%D9%89-%D8%A8%D8%B1%D9%8A%D9%81-%D8%AD%D9%84%D8%A8-%D8%A7%D9%84%D8%B4%D9%85%D8%A7%D9%84%D9%8A> [Consultada el: 20/09/2016].

palestinos²⁰³. Esta coyuntura se vio incrementada por una guerra mediática entre ambos grupos yihadistas. En este contexto, el 03 de mayo de 2016, el *EI* en Iraq hace pública la ejecución de tres presos del Frente Alnusra, entre los cuales se encuentra un menor de 17 años²⁰⁴. El 4 de mayo, posteriormente a los feroces combates entre ambos grupos que aumentaron en el Yarmouk, el *EI* en Iraq vuelve a difundir la ejecución del encargado de los asesinatos en el *Frente Alnusra*²⁰⁵.

Ideológicamente, y desde la fundación del *Frente Alnusra*, han surgido enormes diferencias entre las dos organizaciones (véase el tercer epígrafe de este estudio); por lo tanto, el texto es parte de la guerra propagandística entre ambos grupos y en este contexto debe ser leído para entender la interpretación que buscaba el *EI* en Iraq. El documento sirve de herramienta para la persuasión y el mantenimiento del consenso entre los soldados de la organización frente al enemigo, el *Frente Alnusra*. Esta enemistad entra en el marco del conflicto por la hegemonía y el poder para liderar el yihadismo en Siria.

Aunque los dos grupos yihadistas profesan la misma doctrina radical están considerados enemigos mutuamente. En este sentido, el abanico de los enemigos del *EI* en Iraq es aún más amplio, a su vez los chiitas son considerados el primer enemigo del grupo, por lo tanto la pertenencia a esta secta es una justificación y un motivo para someterse a un nivel bastante elevado de violencia. Esta realidad es tangible en el

²⁰³ La noticia está disponible en: <http://www.arab48.com/%D8%A3%D8%AE%D8%A8%D8%A7%D8%B1-%D8%B9%D8%B1%D8%A8%D9%8A%D8%A9-%D9%88%D8%AF%D9%88%D9%84%D9%8A%D8%A9/%D8%A3%D8%AE%D8%A8%D8%A7%D8%B1-%D8%B3%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A9/2016/04/22/%D9%85%D8%AE%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D9%8A%D8%B1%D9%85%D9%88%D9%83-%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-%D9%8A%D8%B7%D8%B1%D8%AF-%D8%AC%D8%A8%D9%87%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B5%D8%B1%D8%A9>. [Consultada el: 21/09/2016].

²⁰⁴ La publicación ha sido eliminada de la red; sin embargo, se puede consultar la noticia donde aparecen fotografías del acto en: <http://arabi21.com/story/905987/%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D9%8A%D8%B9%D8%AF%D9%85-3-%D8%A3%D8%B4%D8%AE%D8%A7%D8%B5-%D9%85%D9%86-%D8%AC%D8%A8%D9%87%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B5%D8%B1%D8%A9-%D9%81%D9%8A%D8%AF%D9%8A%D9%88> [Consultado el: 21/09/2016].

²⁰⁵ La noticia está publicada en: <http://www.syriahr.com/2016/05/04/%D8%A5%D8%B9%D8%AF%D8%A7%D9%85-%D9%85%D8%B3%D8%A4%D9%88%D9%84-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%BA%D8%AA%D9%8A%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AA-%D9%81%D9%8A-%D8%AC%D8%A8%D9%87%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B5%D8%B1/> [Consultado el: 21/09/2016].

documental titulado: “*El Daesh, la espada de la victoria*”. Este discurso audiovisual el enemigo está definido explícitamente, el chiita. Así pues, el imaginario de esta enemistad está ya construida en el marco de la guerra sectaria iniciada posteriormente a la ocupación occidental a Iraq el año 2003, de esta forma aludir una guerra que en el imaginario es justa. La propaganda del *EI* en Iraq ha venido construyendo el perfil del enemigo chiita en su campaña propagandística (véase el quinto capítulo) a través de miles de producciones propagandísticas. Partiendo de esta realidad, el autor no se ha preocupado de reconstruir esta relación (chiita-sunnita). El chiita está representado en este documental a través de un lenguaje peyorativo bastante habitual en la propaganda del *EI* en Iraq a cerca del chiita, tal lenguaje como: negador, perro, nusairiah, criminales, diablos, etc.

En este documental la mirada al *Otro* parte de representarlo como aliado al “supuesto” enemigo de todos los suníes en Iraq, el gobierno iraquí. Por lo tanto, éste merece estar castigado y exterminado. Esta idea la resume la frase inicial del documental: “Los leones de Albanar (una ciudad en Iraq) cortan la arteria de suministro de los negadores a los perros nusairiah en el Levante”.

El hecho de tener enemigos para los grupos yihadistas les sirve para definir su identidad, así como para medir y diferenciar su sistema de valores. Pertenecer a la secta chiita es un motivo más que suficiente para considerarlos como enemigos del *EI* en Iraq y por lo tanto, someterlos al proceso demonización y mostrar la ejecución como un momento de justicia, en el cual estamos haciendo lo que hicieron nuestros pasados con los enemigos chiitas.

El lenguaje en el discurso audiovisual contiene tanto valor e importancia que le permite sintetizar y articular los “códigos expresivos procedentes de ámbitos que utilizan parámetros espacio-temporales” (Palau, 2012, p. 01). En este contexto, el emisor del documental recurre a términos habituales en la propaganda del *EI* en Iraq tales como: Los leones del *EI*, perros de Nusairiah²⁰⁶, entre muchos otros. Sin embargo, la imagen es crucial en la formación de la noción y la narrativa de la pieza audiovisual objeto del análisis, para ello el autor recurre a la fuente principal de argumentación en el

²⁰⁶ Es un término que el *EI* en Iraq utiliza para referirse peyorativamente a los sirios descendentes de la comunidad chiita. Proviene del siglo VIII, de Ben Nusair Albasri, el cual fundó la secta Nusairiah en Siria y de la misma procede el presidente sirio actual Bachar Alasad y la mayoría de los sirios chiitas. Véase más información en: <http://www.mesopot.com/old/adad9/46.htm> [Consultado el: 28/09/2016].

Islam, el Corán, para justificar el crimen y el asesinato de los camioneros inocentes. Mientras que el segundo recurso argumentativo es político sobre la rebelión en Siria, donde los tres camioneros se responsabilizan de toda barbarie cometida por del régimen sirio en contra de los suníes.

La intención del autor es movilizar la sensibilidad y las emociones del público destinatario. Esto se pone en evidencia con el uso de los *Aanashid*, himnos religiosos islámicos, si bien la denotación del lenguaje de este himno estimula e incita a los receptores suníes iraquíes en su dialecto a la revolución y la rebeldía con frases como “me he cansado de la humillación y la vida del deshonor y la vergüenza”.

Este discurso nos conduce a distintos contextos, entre ellos al lugar donde el documental fue filmado. A partir del año 2012, la provincia del Al Anbar ha acogido el movimiento de protesta suní en contra de las políticas “sectarias”, así como las amenazas a los manifestantes suníes por parte del primer ministro iraquí Nuri Almaliki²⁰⁷.

No obstante, el autor pretende mostrar las reivindicaciones de los manifestantes en contra de la hegemonía chiita, que es lo que *Daesh* reivindica, describiéndose como la defensora de la secta suní, apoderándose del discurso de la indignación suní aprovechando el contexto político, social y cultural en el que los hechos han sido reproducidos. Este apoderamiento se debe, según Van Dijk (2009), a que “los eventos comunicativos no sólo están compuestos por el texto y la conversación (verbal) sino también por un contexto que influye en el discurso” (p. 31).

Considerando la totalidad del contexto histórico y geopolítico, la primera escena del documental resume el mensaje del autor, donde decenas de soldados de la organización exhiben tanto sus armas pesadas y ligeras como los vehículos que poseen, en una muestra de poder y fuerza, debido a que en el contexto temporal de la difusión del documental la organización no ejercía ningún control territorial tanto en Iraq como en Siria. Si bien, en lo referente a la relación entre el texto y el contexto, particularmente en lo político, la organización inicia una unión forzada con el *Frente*

²⁰⁷ El 22 de diciembre de 2016, el primer ministro iraquí, Nuri Almaliki da un ultimátum a los acampados para abandonar la plaza de la Dignidad antes de ser desmantelado a través de una operación militar contra el lugar, acusándoles de ofrecer refugio a los miembros del *Daesh*. Véanse más detalles en: http://www.lainformacion.com/disturbios-conflictos-y-guerra/terrorismo/al-maliki-da-ultimatum-a-manifestantes-sunies-antes-de-atacar-sus-acampadas_KwACLMA4P1ReLyQJs3r4W6/ [Consultado el: 28/09/2016].

Alnusra en Siria el 09 de abril de 2013 (véase más detalles en el tercer epígrafe). Así pues, la fuente del mensaje pretende manifestar con el asesinato de los tres camioneros chiitas que el enemigo de la organización es el chiita tanto el iraquí como el sirio. Abu Hanía sostiene que la naturaleza del discurso de identidad del *Daesh* se ha convertido en una característica primordial en la ideología, estrategia, táctica y visión del conflicto de la organización. El 25 de diciembre de 2013 el Gobierno iraquí lanza una amplia campaña militar con el objetivo de expulsar a los miembros del *Daesh* de la provincia de Alanbar, tras la cual decide reabrir las fronteras con Jordania²⁰⁸, anunciando que toda la zona fronteriza está bajo su control. Tres días más tarde, el *Daesh* publica este documental en el cual muestra su control de la carretera internacional que une Iraq con Jordania.

La contextualización del discurso nos lleva a construir información sobre el protagonista del documental Wahib Chaker²⁰⁹, una de las figuras más visibles en la propaganda del grupo y líder del *Daesh* que ha interrogado a los conductores chiitas detenidos por miembros del grupo. En efecto, esto nos permite obtener un cuadro global, así como la observación del contexto de este discurso en todas sus dimensiones. La intención del autor de que Wahib fuera el protagonista de este documental se puede interpretar como una manera de desmentir la información divulgada por el gobierno iraquí, en la cual se afirma la muerte del líder terrorista²¹⁰, utilizando la grabación como un canal.

No es de extrañar que la muerte de Wahib Shaker en mayo de 2016 fuera la octava vez en la que el Ejército iraquí o bien la coalición internacional anunciara su asesinato. Según Aljazeera (2016), cada vez que el gobierno iraquí anuncia la muerte de

²⁰⁸ Para más información véase: <http://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/2013/12/25/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%82-%D9%8A%D9%81%D8%AA%D8%AD-%D8%AD%D8%AF%D9%88%D8%AF%D9%87-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%AD%D9%85%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%85%D9%86%D9%8A%D8%A9-%D8%B6%D8%AF-%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-%D9%85%D8%B3%D8%AA%D9%85%D8%B1%D8%A9.html> [Consultado el: 28/09/2016].

²⁰⁹ Shaker Wahib es uno de los líderes del grupo más violentos y crueles. Léase sobre Wahib en: <https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2016/05/09/notorious-islamic-state-leader-killed-in-airstrike-pentagon-says/> [Consultado el: 28/09/2016]. Posteriormente al asesinato de Wahib el *EI* en Iraq fundó una productora con su nombre, la cual ha publicado varias grabaciones, por ejemplo el siguiente documental sobre la fiesta del sacrificio en Iraq: <https://www.youtube.com/watch?v=Fy-HwdzvPPU> [Consultado el: 28/09/2016].

²¹⁰ La noticia del asesinato de Wahib Shaker difundida por el Gobierno iraquí el 26/10/2013 en: <http://www.akhbaar.org/home/2013/10/156472.html> [Consultado el: 28/09/2016].

Wabib él mismo aparece en una publicación de la propaganda del *EI* en Iraq para desmentir la noticia.

Es imprescindible abordar el interrogatorio llevado a cabo por los soldados del *EI* en Iraq. La intención de asesinar a los tres camioneros está preparada anteriormente debido a que las respuestas de las preguntas no determinan al chíí del suní. El interrogatorio está compuesto por las siguientes preguntas:

¿Sunitas o chiitas sois?

Respuesta: Si, somos suníes. Pero aquí venimos a ganar nuestro pan, no tenemos nada que ver con nada ni con nadie, ni entendemos esto.

¿Sabéis cantar el Adhan²¹¹?

Respuesta: Cada uno lo intenta repetir, pero se confunden. Mientras que aparece en la pantalla el siguiente escrito: “preguntas incómodas para los nusairiah”.

No obstante, se prolonga la interrogación con preguntas como, ¿Rezáis?, ¿Cuántas unidades tiene la oración del Fayr (amanecer)? ¿Y Adohr (mediodía)? De esta forma hasta que los camioneros respondieran erróneamente a las preguntas del interrogatorio, lo que tuvo como consecuencia su ejecución. A su vez, ninguna de las preguntas en el Islam puede revelar la secta de una persona, dado que tanto los suníes como los chiitas oran exactamente igual. Aún así, la obligación del rezo en el Corán, está explícitamente destinada a todos los creyentes independientemente de su secta, muestra de ello el siguiente versículo: “La oración ha sido prescrita a los creyentes para realizarla en horarios determinados” (Corán, 4:103).

Una de las imágenes representativas del *Otro* utilizadas como un argumento en contra del enemigo es la que muestra tarjeta de identidad de uno de los interrogados en primer plano de la pantalla. Como se puede observar, la ausencia de cualquier información en este documento manifiesta la trascendencia sectaria o religiosa de su propietario. Sin embargo, esta imagen está empleada como un argumento en contra de los detenidos.

²¹¹ Es la llamada a la oración que el musulmán realiza cada vez que se dirige a rezar uno de los cinco rezos obligatorios. En la actualidad se hace a través de altavoces desde el minarete de la mezquita para convocar a los creyentes, en cada uno de los cinco momentos del día reglamentados para la oración.



En este sentido, afirma Martín (2008) que el enfrentamiento confesional entre suníes y chiitas se ha activado tras la invasión angloestadounidense a Iraq, derivando el país en un profundo estado de caos, violencia y guerra sectaria. Todo ello, ha formado un terreno fértil y atractivo para los grupos extremistas con el *EI* en Iraq. Todos estos factores han convertido a Iraq y Siria en un espacio social y cultural caracterizado por la violencia de identidad y la narrativa y el discurso sectario donde la muerte es un acto cotidiano.

Desde entonces, la región se ha visto sometida a una guerra de identidades donde el *EI* en Iraq se ha ido apoderando de terrenos, tanto en Siria como en Iraq. El 9 de junio de 2014 la segunda ciudad más importante de Iraq fue conquistada por el *EI*. Veinte días más tarde el portavoz de la organización, Abu Mohamed Aladnani, autoproclama el Estado del Califato Islámico, y nombra califa²¹² a su líder, Abu Bakr Albaghdadi. Éste mismo, lanzó un discurso en su primera alocución pública²¹³ difundida el 05 de julio de 2014.

El lenguaje del discurso está compuesto por un conjunto de símbolos y recursos estéticos, que reflejan el interés del autor por demostrar la alta capacidad tanto lingüística como discursiva del líder, y su dominio del sistema visual y auditivo ligado al idioma

²¹² Es un término proveniente de la palabra árabe Aljalifa y significa literalmente: sucesor o vicario, posteriormente a la muerte del Profeta Mohamed, los musulmanes le dan a esta expresión un sentido político que representa el sucesor del Profeta. Para mayor rigurosidad sobre el lenguaje político islámico recomendamos el libro de Lewis (2004).

²¹³ La primera aparición pública del líder del *EI* divulgada por la productora Alforkan está disponible en: <https://archive.org/details/015.fourqan.khotba.in.big.masged.abou.bakr.bagdadi.OQ> [Consultado el: 29/09/2016].

del Corán, el recuso lingüístico común que une a todos los árabes, el árabe clásico, lo cual es un requisito de todo líder que dirige su discurso a la audiencia árabe.

Según Lewis (2007), la figura del califato en el contexto sociocultural islámico simboliza la “primera institución soberana en la historia islámica, y la mayor y mas importante” (p. 77). Así pues, se observa la excesiva preocupación por todos los detalles y formas en cuanto a la imagen del líder (vestimenta, el lugar de la grabación, la forma particular de realizar la ceremonia religiosa, etc.) y revela la intención del autor en mostrar a Albaghdadi como el califa de todos los musulmanes.

Con respecto a los elementos de la vestimenta, Albaghdadi viste un Calanis negro (similar a una chilaba), y un Lizam negro (turbante) que cubre su pelo. Según Samman y Ali (1992), los califas del tercer Estado musulmán, la dinastía de los abbasies que ha durado desde el año 750 hasta 1258, han vestido en sus apariciones públicas los Calanis negros largos y un Lizam que cubre la cabeza. Partiendo de esto, la intención del emisor es mostrar la imagen del nuevo califa como si es una continuación del último califato islámico, la dinastía de los abbasies²¹⁴. De la misma forma, el propósito de la fuente en enlazar al líder del *EI* con el primer califa del Islam, se pone en evidencia con la emulación de Abu Bakr Alsiddiq, otorgándole a Albaghdadi el mismo apodo, Abu Bakr. La ambición de Albaghdadi por el poder le lleva a reproducir las mismas palabras del primer discurso pronunciado por Abu Bakr Alsiddiq al proclamarse califa de los musulmanes tras la muerte del profeta Mohamed el año 632²¹⁵.

La elección del lugar para realizar la primera aparición del califa no es fruto del azar, ya que se realiza en la Gran Mezquita²¹⁶ de Mosul, un espacio histórico y simbólico que fue construido por Nouredine Zanki, un héroe admirado por los musulmanes en la zona de Oriente Medio por su lucha contra los cristianos. Así pues, desde este lugar Albaghdadi pretende manifestarles a sus receptores que su visión está inspirada en el proyecto de Zanki consistente en la continuación de las conquistas.

²¹⁴ Es una dinastía reinante en el califato musulmán en Bagdad durante cinco siglos, sus raíces descienden de Abbás un tío del Profeta Mohamed. Fue fundada por Abú LAbbás Alsafar, el cual consiguió el poder tras derrocar a la familia de Omeyas, mediante una sangrienta insurgencia en Jurasán, una derroca que fue posible gracias al apoyo de los persas. Para mayor riguridad véase Taqoush (2009).

²¹⁵ El discurso del primer califa de los musulmanes, Abu Bakr Alsiddiq está disponible en castellano en: <http://www.arabespanol.org/islam/califas/3.htm> [Consultado el: 30/09/2016].

²¹⁶ Es una mezquita construida en el año 1172 por el califa Nouredine Zanki, el gobernador de Alepo y conquistador de todo el Levante, ha dirigido varias batallas contra los cruzados en la región. Véase más información en: <https://www.alwatanvoice.com/arabic/news/2014/07/06/562710.html> [Consultado el: 30/09/2016].

Los gestos del líder de la organización imitan a los de un califa de los primeros años del Islam, hecho que se contempla por ejemplo en la manera de subir al púlpito en la mezquita o al uso del Siwak²¹⁷.

Sin embargo, el contenido del discurso ha variado entre lo político y lo religioso, si bien la fecha de la alocución ha coincidido con el inicio del mes de Ramadán. Este mes no es únicamente el del ayuno, sino también se considera como el período o la temporada de las conquistas, de hecho las principales batallas²¹⁸ de los musulmanes desde la época del Profeta fueron en este mes. En este sentido, este suceso histórico ha sido empelado excesivamente por el autor como una herramienta para persuadir a los receptores, presentando la proclamación del califato en este sagrado mes, como una victoria más como las mencionadas anteriormente, e incitando a la yihad bajo la bandera de su proclamado califato, el cual lo menciona como el “logro de todos los musulmanes”.

A modo de conclusión, el entramado propagandístico del *EI* en Iraq ha empleado una cadena de discursos previos en donde el método ha ido perfeccionándose, con el fin de que los receptores musulmanes terminen aceptando el autoproclamado califato como una realidad con el fin de que este Estado presente un determinado y único objetivo: la defensa de los musulmanes ante la arrogancia y la tiranía de Occidente a la que los países islámicos están sometidos, así como la recuperación de los territorios que han sido controlados por los musulmanes a lo largo de la historia.

7.5 Las técnicas propagandísticas:

Los tres textos analizados en este trabajo comparten varias características, entre ellas la simplificación del mensaje. De hecho, el idioma utilizado es el árabe clásico que es comprensible en todo el mundo árabe. El contenido de los tres textos se considera simplificado, claro y entendible para la mayoría del público involucrado. Todo esto para causar el impacto y efecto deseado así como lograr la fidelidad de los simpatizantes.

²¹⁷ Significa limpiarse los dientes con un palillo o ramas del Árbol de Arak. El elemento empleado en esta operación se llama en árabe miswak. En uno de los ahadices del Profeta viene: “Si no fuera porque no quise hacer las cosas difíciles para mi pueblo, les habría ordenado usar el siwak para cada oración”. Para mayor información véase: <http://www.islamweb.net/ramadanS/articles/144543/La-obediencia-del-Profeta-sallallahu-alayhi-wa-sallam-y-su-intensa-adoracioacuten> [Consultado el: 30/09/2016].

²¹⁸ En el mes de Ramadán los musulmanes han llevado las principales batallas en su historia por ejemplo: la batalla de Badr (623), la conquista de la Meca (629), la conquista de Al-Ándalus (711), la batalla de Tour (732), entre otras.

Asimismo, con el objetivo de establecer y fijar ciertas ideas y conceptos en las mentes de la masa, el autor emplea la técnica de la orquestación, aprovechando que el público se acordará de los asuntos sencillos cuando se repiten y se reiteran varias veces. Esta técnica la hayamos por ejemplo en el documento analizado cuando el autor define al *Frente Alnusra* y sus aliados como “sectas negadoras de la aplicación de la ley divina”. En el segundo párrafo vuelve a repetir “estas facciones que dicen ser yihadistas están aliando a los infieles”. En el último párrafo repite la definición del *Frente Alnusra* y sus aliados como “sectas impías que han anunciado su infidelidad”. Detrás de esta repetición el autor pretende generar interés sobre los temas principales del mensaje propagandístico.

No obstante, la campaña propagandística del *EI* en Iraq actúa habitualmente a partir de un sustrato preexistente referente a los enemigos, particularmente al chiita, empleando los prejuicios y mitologías que los relaciona con la traición y el engaño. Todo esto, ha generado en cierta medida un complejo de odios y prejuicios tradicionales sobre la secta chiita. Este elemento propagandístico lo encontramos en el segundo documental analizado, donde la mayoría de las preguntas del interrogatorio eran relacionadas con el rezo. Se trata del prejuicio preexistente que afirma que los chiitas rezan de una manera diferente a los suníes.

A modo de conclusión, el discurso del *Otro* en la campaña propagandística del *EI* en Iraq, pretende manifestar que su ideología es la hegemónica, no solamente entre sus pares que comparten la misma doctrina, sino también en toda la sociedad islámica. Para ello, se emplea la reproducción de los valores que la organización considera verdaderos y puros, y los impone y establece usando la violencia o bien mediante la creación de ciertos imaginarios y estereotipos a cerca de cada uno de sus enemigos, como hemos ampliado detalladamente en nuestro marco teórico. Así pues, estos criterios describen los valores, creencias e ideología de la organización como única verdad y la interpretación más correcta del Islam. De este modo, el discurso pretende moldear las mentes de los receptores de que los enemigos del grupo son enemigos del islam y por lo tanto deben de ser considerados enemigos de todos los musulmanes. Así pues la propaganda del *EI* en Iraq pretende imponer sus valores y normas como parte de la verdadera identidad de todos los individuos así como las sociedades musulmanas. Este proceso de construcción alimenta el sentido común con una narrativa determinada

en un contexto marcado por las relaciones de poder, donde la organización, como un actor principal ejerce su poder tanto militar como mediático con el fin de llevar a cabo dicha formación de la identidad y determinar su contenido simbólico, así como el sentido para quienes se identifican con ella o se colocan fuera de ella.

8. Conclusiones:

Una vez llevada a cabo nuestra investigación, exponemos, de forma sucinta las principales conclusiones.

8.1 En la propaganda que el *EI* en Iraq produce para difundir el castigo infringido a sus enemigos, la organización diferencia entre las formas de violencia y, podríamos decir, de “espectáculo”, dependiendo de quién sea el castigado. De esta forma, el enemigo chiita está sometido al nivel más brutal y espectacular de violencia; el enemigo occidental es ejecutado siguiendo un mismo patrón que marcó el vídeo en el que Azarqoui degolló en 2004 al ciudadano estadounidense Nick Berg, mientras que al suní se le asesina utilizando diferentes métodos, dependiendo de la acusación. Mensajes diferentes, con lecturas diferentes dependiendo del colectivo al que, eso sí, siempre se asesina brutalmente.

8.2 Las imágenes y el lenguaje del mensaje propagandístico del *EI* en Iraq juegan un papel relevante en la creación de imaginarios sociales sobre cada uno de los enemigos y la generación de estereotipos, como imágenes representativas de cada enemigo en la propaganda.

8.3 La actual generación de los yihadistas pertenece a los llamados millennials, una generación con alto nivel de “cultura digital”, que les permite el dominio de las tecnologías, las redes sociales, aplicaciones, así como los diferentes programas de edición audiovisual. Dichos conocimientos, en el caso que nos ocupa, se ponen al servicio de los yihadistas occidentales en la campaña propagandística del *EI* en Iraq; una campaña que describe a Occidente como una influencia infiel, corrupta, con espíritu de cruzada etc.

8.4 La campaña propagandística del *EI* en Iraq es sofisticada y planificada, así como caracterizada por el uso de las últimas tecnologías de producción y edición.

8.5 La distribución de los contenidos propagandísticos audiovisuales se hace mayoritariamente mediante la red; de hecho, todas las productoras pertenecientes a la organización poseen cuentas en las principales plataformas de

redes sociales y aplicaciones de chat. Esta distribución se hace en más de dieciséis idiomas, con subtítulos en árabe, frecuentemente. El aparato mediático del grupo distribuye también noticias, artículos, gráficos, entrevistas, etc.

- 8.6** Los contenidos de los mensajes propagandísticos se destinan con frecuencia a una audiencia objetiva concreta; es decir, suelen ser producidos de forma segmentada, pensando en colectivos específicos. Estos mensajes se caracterizan por el uso de un determinado idioma, un concreto discurso, así como el adecuado estilo, términos y estética. Aún así, las imágenes se mezclan frecuentemente con los cánticos islámicos (Anashid) que incitan a la yihad y proclaman las virtudes de la tierra del califato.
- 8.7** El *Estado Islámico* controla las localidades bajo su dominio utilizando la violencia, pero también mediante la propaganda. De hecho, el entramado mediático de la organización distribuye su propaganda para los públicos internos (sus soldados, la población bajo su control, etc.) a través de medios más directos, como los folletos, las ceremonias, la instalación de gigantes pantallas, los rezos en las mezquitas, etc.
- 8.8** El aparato propagandístico del *EI* en Iraq se inserta en algunas de las lógicas de nuestras sociedades contemporáneas, visualmente desarrolladas que, según Bericat (2012) comunican mediante iconografías; de las lógicas comunitarias que introducen los rituales mediáticos en sus públicos. Así, la mayoría de los productos propagandísticos son piezas audiovisuales espectaculares. Esta condición beneficia al grupo extremista por aprovechar la gran facilidad que tiene el cine político y propagandístico para moldear la mentalidad de los receptores e influir en su pensamiento y conducta.
- 8.9** Las productoras del *EI* en Iraq llevan a cabo todo el proceso de producción de la propaganda, y tienen un importante papel en el reclutamiento, la contrapropaganda, la difusión de documentales, etc. Salvo la exclusividad de Alforkan en la distribución de los discursos del lidera Abu Baker Albaghdadi y el ex portavoz Abu Mohamed Aladnani, no existe la especialización entre las productoras, incluso algunas publican la primera parte de una serie, por ejemplo, y la segunda parte la publica otra productora. La atribución de los atentados se divulga mediante la Agencia Aamaq o la Radio Albayan, únicamente estos dos canales son los utilizados para la autoría de los diferentes atentados.

8.10 Las producciones con mayor calidad son los que se producen en Iraq, Siria, Egipto y Libia, mientras que otras ramas del *EI* en Iraq siguen difundiendo producciones con una calidad menor, como es el caso de Boko Haram en Nigeria o Yund Aljilafa en Argelia. Eso se debe, en gran medida, a la ausencia de los profesionales que emigraron desde Occidente para integrarse en la organización en Siria e Iraq.

8.11 Occidente como enemigo está representado en la propaganda del *EI* en Iraq como un bloque de cruzados unidos para exterminar a los musulmanes con la complicidad de los Gobiernos nacionalistas árabes.

9. Referencias bibliográficas:

9.1 Libros

Abderrazaq, N. (1982): *La impiedad, los orígenes, motivos, justificaciones*. Beirut, Almanara.

Abu Hanía, H., Abu, R. (2015): *El Estado Islámico: La crisis sunita y el conflicto por la yihad internacional*. Amman, Friedrich Eberto Stiftung.

Al Aqqad, M, & Attar, A. (1982): *El Islam y el Comunismo*. Beirut, Dar Alandalus.

Alghamidi, D. (2008): *La verdad del fútbol*. Recuperado de: <http://ia800204.us.archive.org/31/items/waq87478/87478.pdf>. [Consultado el: 04/07/2016].

Alhashimi, H. (2015): *El mundo de Daesh desde el inicio hasta la proclamación del califato*. Bagdad, Dar Alhikma.

Alkhalifa, W. S. (2007): *El Ala radical del Islam: el Islam político, realidad y ficción*. Madrid, Editorial Siglo XXI.

Almousili, A. (2006): *Para no engañarnos, la realidad de los chiitas*. El Cairo, Editorial Imam Alboukhari.

Alqurtubi, A. (2005): *La interpretación del Corán*. Recuperado de: <http://ia800707.us.archive.org/26/items/Qurtoby1/1.pdf> [consultado el: 18/08/2016].

Alsuri, M. (1997): *Resumen de mi testimonio sobre la yihad en Argelia*. Recuperado de: <http://rachad.tv/wp-content/uploads/2015/03/omar-abdelhakim-on-algeria-gia-ar.pdf> [Consultado el: 21/10/2016].

Alzoghby, M.A. (2010): *Cien de los grandes poderosos de la nación musulmana que cambiaron la historia*. El Cairo, Dar Altakoa.

Amin, S. (1989): *A cerca de una teoría de la cultura. Crítica al eurocentrismo*. Beirut, Instituto Árabe para el Desarrollo.

Assaduk, Ch. (2006): *Explicaciones de las leyes islámicas*. Beirut, Dar Almortada.

Assalabi, A. (2007): *Las conquistas del Profeta*. El Cairo, Iqraa.

Assamadi, F (2014): *Isis: El nacimiento, la influencia, el futuro*. Recuperado de: <http://studies.aljazeera.net/ar/files/isil/2014/11/2014112353544335398.html> [Consultado el: 14/03/2016].

Atwan, A. (2007): *La secreta historia de Al Qaeda*. Beirut, Dar Alsaqi.

Atwan, A. (2015): *El Estado islámico, los raíces, la barbaría, el futuro*. Beirut, Dar Alsaqi.

Azdi, A. (2004): *Osama Bin Laden: el renovador de los tiempos y déspota con los americanos*. Recuperado de: <http://arareaders.com/downloads/8017.pdf> [Consultado el: 30/09/2016].

Azzam, A. (1985): *Versos de Aláh, en la yihad afgana*. Riad, Almujtamaa

Ben Saad, D. (2008): *La verdad del fútbol*. Arabia Saudí, Sin.

Bernal, J. J. G. (2006). *El fasto público en la España de los Austrias* (Vol. 106). Universidad de Sevilla.

Calhom, C., y Light, D., y Keller, S. (2000): *Sociología*. Madrid, McGRAW-HILL.

Campanini, M. (2003): *Islam y política*. Madrid, Biblioteca Nueva.

Castells, M. (2003): *La era de la información, el poder de la identidad*. Madrid, Alianza editorial.

- Castells, M. (2009): *Comunicación y poder*. Madrid, Alianza editorial.
- Chomsky, N. (1992): *Crónicas de la discrepancia*. Madrid, Graficas Rógar.
- Chomsky, N. (2000): *Actos de agresión*. Barcelona, Crítica.
- Cockburn, P. (2015): *Isis: El retorno de la yihad*. Madrid, Grupo Planeta.
- Collins, J., y Glover, R. (2003): *Lenguaje Colateral: Claves para justificar una guerra*. Madrid, Páginas de Espuma.
- Dahir, I. (1976): *Chiitas y Suníes*. Lahore, Maaref Lahore.
- Debord, G., & Pardo, J. L. (2002). *La sociedad del espectáculo*. Recuperado de: http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/30618229/espectador.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1477421284&Signature=0NltYyaKQa9N9f%2BHixa8VpyY3es%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLa_sociedad_del_espectaculo.pdf. [Consultado el: 25/10/2016].
- Delumeau, J. (2012): *El miedo en Occidente:(Siglos XIV-XVIII). Una ciudad sitiada*. Madrid, Taurus.
- Edward, S. (2002): *Orientalismo*. Barcelona, A & M Gráfico.
- Esposito, J. (2002): *Guerras Profanas*. Madrid, Paidós Iberica.
- Fehmy, A. (2008): *El conflicto de los intereses en Iraq*. El Cairo, Albayan.
- Fethi, M. (2008): *El liderazgo en el islam*. El Cairo, Casa mundial.
- Fisk, R. (2006): *La gran guerra por la civilización: la conquista de Oriente Próximo*. Barcelona, Ediciones destino.
- Flori, J. (2004): *Guerra santa, yihad, cruzada: violencia y religión en el Cristianismo y el Islam*. Granada, Editorial Universidad de Granada.
- Foucault, M. (1992): *El orden del discurso*. Buenos Aires, Tusquets Editores.
- Gadamer, H. (1998). *Verdad y método II*. Recuperado de: http://www.olimon.org/uan/gadamer-verdad_y_metodo_ii.pdf [Consultado el: 10/11/2016].

- Gil-Casares, M. (2008). *Terrorismo y medios de comunicación*. Ciudadanía y Valores Fundación. Recuperado de: http://www.funciva.org/uploads/ficheros_documentos/1211368982_maria_gil_casares.pdf. [Consultado el: 25/10/2016].
- Hall, S, y Du Gay, P. (2003): *Cuestiones de la identidad cultural*. Madrid, Amorrort.
- Hamoud, A. (2010): *La información manipuladora, el rol de la propaganda y la información occidental en la distorsión de la imagen del Islam*. Beirut, Dar Almoualif.
- Howeidy, F. (1999): *El Corán y el liderazgo*. El Cairo, Dar eshourouk.
- Huntington, S. (2001): *El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Buenos Aires, Paidós.
- Ibn Uthaymeen, S. (2006): *Explicación de la pubertad del Maraam*. El Cairo, La Biblioteca Islámica.
- Kepel, J. (2000): *La yihad expansión y declive del islamismo*. París, Editions Gallimard.
- Klein, N. (2008): *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*. Buenos Aires, Paidós.
- Kotb, S. (1988): *El islam y los problemas de la civilización*. El Cairo, Dar Shorouk.
- Lander, E. (2000): *Ciencias Sociales: Saberes Coloniales y Eurocéntricos*. Recuperado de: <https://www.tni.org/files/download/La%20colonialidad%20del%20saber.%20Eurocentrismo%20y%20ciencias%20sociales.pdf> [Consultado el: 04/10/2016].
- Lewis, B. (2004): *El lenguaje político del islam*. Bogotá, Taurus.
- Maingueneau, D. (2009): *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Martín, J. (2008): *Sunies y chiies los dos brazos de Alá*. Madrid, Catarata.
- Nafisi, A. (2000): *Irán y el Golfo, la dialéctica de integración y ostracismo*. Kuwait, Quartas Publishing.

- Naji, A. (2006): *La gestión del salvajismo*. Recuperado de: https://pietervanostaeyen.files.wordpress.com/2015/02/idarat_al-tawahhush_-_abu_bakr_naji.pdf. [Consultado el: 30/09/2016].
- Pacheco, B., y Martínez, J. (1987): *Metodología para el comentario del texto literario y no literario*. Madrid, Alba, S. A.
- Perelman, C., y Olbrechts-Tyteca, L. (1989): *Tratado de la argumentación*. Gredos, Madrid.
- Rueda, L. (2003): *Análisis del discurso: manual para las ciencias sociales*. Barcelona, Editorial UOC.
- Sallum, S. (2013): *Las minorías en Iraq*. Bagdad, Masarat.
- Samman, S., y Ali, E. (1992): *Historia y desarrollo de las prendas por los siglos*. Alejandría, Universidad de Alejandría.
- Scheuer, M. (2011): *Osama Bin Laden*. Oxford University Press.
- Sturminger, A. (1965): *Tres mil años de propaganda política*. Madrid, Ediciones Cid.
- Taibo, C. (1993): *La Unión Soviética (1917-1991)*. Madrid, Editorial Síntesis, S. A.
- Taqoush, M. (2009): *La historia del Estado Abbasí*. Beirut, Dar An-nafes.
- Terol Rojo, G. (2013). *Lecturas de la crítica foucaultiana a la subjetivación*. Recuperado de: http://institucional.us.es/revistas/themata/47/art_16.pdf [Consultado el: 09/11/2016].
- Todorov, T. (1989): *Nosotros y los otros: reflexión sobre la diversidad humana*. Madrid, Siglo XXI de España Editores, S.A.
- VON SPONECK, H. (2007): *Autopsia de Iraq. Las sanciones: otra forma de guerra*. Madrid. Ediciones del Oriente y del Mediterráneo.
- Yehya, N. (2003): *Guerra y propaganda, medios masivos y el mito bélico en Estados Unidos*. México, Paidós Mexicana.
- Zapater, L. (2005): *Asia Centra: Conflictos Étnicos, Nuevo Nacionalismo e Islam*. Valencia: QUILES, Artes Gráficas, S. A.

9.2 Internet:

(2013). *Encuesta de la Organización Internacional de la Transparencia*. 17/10/2016, de Bbc Sitio web:

http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2013/07/130709_corruption_arab_spring

(2014). *Informe sobre las elecciones presidenciales egipcias*. 20/10/2016, de Amnistía Internacional Sitio web: <https://www.amnesty.org/ar/press-releases/2014/05/egypt-post-election-fears-human-rights-impunity-holds-fast/>

(2016). *Encuesta a los jóvenes árabes sobre el Estado Islámico*. 04/11/2016, de Asda'a Burson-Marsteller Sitio web: <http://www.arabyouthsurvey.com/ar/findings>

(2016). *Estudio sobre el estado de Internet y las redes sociales en 2016*. 23/10/2016, de El Tipometro Sitio web: <http://franbarquilla.com/estudio-sobre-el-estado-de-internet-y-las-redes-sociales-en-2016/>

Abdelhamid, A. (2014). *Detalles de versículos y ahadices manipulados por Daesh para justificar el terrorismo*. 18/08/2016, de Alarabiya Sitio web:

<http://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/egypt/2014/12/02/%D8%AA%D9%81%D8%A7%D8%B5%D9%8A%D9%84-%D8%A2%D9%8A%D8%A7%D8%AA-%D9%88%D8%A3%D8%AD%D8%A7%D8%AF%D9%8A%D8%AB-%D8%AD%D8%B1%D9%81%D9%87%D8%A7-%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-%D9%84%D8%AA%D8%A8%D8%B1%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B1%D9%87%D8%A7%D8%A8.html>

Abu Hanía, H. (2015). *El entramado mediático del Estado Islámico: el ejército electrónico del califato*. 28/07/2016, de Arabi21 Sitio web: <http://arabi21.com/story/803770/%D8%A7%D9%84%D8%A2%D9%84%D8%A9->

Al Maliki da ultimátum a manifestantes suníes antes de atacar sus acampadas. (2013). 28/09/2016, de La Información Sitio web: http://www.lainformacion.com/disturbios-conflictos-y-guerra/terrorismo/al-maliki-da-ultimatum-a-manifestantes-sunies-antes-de-atacar-sus-acampadas_KwACLMA4P1ReLyQJs3r4W6/

Albayan... *La primera emisora del Califato desde Mosul*. (2014). 28/07/2016, de Aljazeera Sitio web: <http://www.aljazeera.net/news/reportsandinterviews/2014/8/9/-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86-%D8%A3%D9%88%D9%84-%D8%A5%D8%B0%D8%A7%D8%B9%D8%A9-%D9%84%D9%84%D8%AE%D9%84%D8%A7%D9%81%D8%A9-%D9%85%D9%86-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%88%D8%B5%D9%84>

Alghanmi, A. (2016). *Daesh ejecuta a seis adolescentes por jugar al fútbol*. 21/10/2016, de Bawabatii Sitio web: <http://www.bawabatii.com/news78953.html>

Alhedibi, M. (2015). *Sobre Haji Bakr el ex oficial en la inteligencia iraquí*. 22/10/2016, de Alhayat Sitio web: <http://www.alhayat.com/m/story/8683942>

AL-Muslim, F. (2015). *How Sunni-Shia Sectarianism Is Poisoning Yemen*. 15/10/2016, de Carnegie Sitio web: <http://carnegie-mec.org/diwan/62375>

Alqadem, A. (2004). *La publicación la lealtad de Azarquai a Bin Laden*. 04/03/2016, de Red Palestina para el Dialogo Sitio web: <https://www.paldf.net/forum/showthread.php?t=21506>

Ammar, H. (2015). *El Estado Islámico instala pantallas gigantes en Iraq para difundir su propaganda*. 22/08/2016, de Reuters Sitio web: <http://ara.reuters.com/article/topNews/idARAKBN0OU0UO20150614?pageNumber=1&virtualBrandChannel=0>

Asalah, H. (2016). *Falsificación de los terroristas: Fotos falsas de milagros, una sonrisa y olor a perfume*. 02/08/2016, de Alarabiya Sitio web: <http://www.alarabiya.net/ar/saudi-today/2016/05/31/%D8%AE%D8%AF%D8%B9-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B1%D9%87%D8%A7%D8%A8%D9%8A%D9%8A%D9%86-%D8%B5%D9%88%D8%B1-%D9%88%D9%87%D9%85%D9%8A%D8%A9-%D8%A8%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%AC%D8%B2%D8%A7%D8%AA-%D9%88%D8%A7%D8%A8%D8%AA%D8%B3%D8%A7%D9%85%D8%A9-%D9%88%D8%B1%D8%A7%D8%A6%D8%AD%D8%A9-%D9%85%D8%B3%D9%83.html>

Black, I. (2015). *Jordan releases jihadi cleric and Isis critic after group's murder of pilot*. 12/05/2016, de The Guardian Sitio web: <http://www.theguardian.com/world/2015/feb/05/jordan-release-jihadi-cleric-al-maqdisi-isis-killing-pilot-al-kasasbeh>

Botelho, G., y Alkhshali, H. (2016). *Iraq says ISIS leader Abu Mohammed Al-Adnani wounded in airstrike*. 12/05/2016, de Cnn Sitio web: <http://edition.cnn.com/2016/01/07/middleeast/isis-leader-abu-mohammed-al-adnani/>

Cabrera, D. (2004). *Imaginario social, comunicación e identidad colectiva*. Recuperado el, 1-15.

Carmona, E. (2006). *Bush encarna "la guerra santa" del fundamentalismo cristiano*. 14/07/2016, de Voltairenet Sitio web: <http://www.voltairenet.org/article138241.html>

Casi cincuenta cuentas en Twitter apoyan al Estado Islámico. (2015). 27/07/2016, de Bbc Arabic Sitio web: http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2015/03/150306_is_twitter_accounts

Chomsky, N. (2010). *Diez estrategias de manipulación mediática*. Archipiélago. Revista cultural de nuestra América, 19(73).

Cobo, I. F. (2015). *El yihadismo en su contexto histórico*. Cuadernos de estrategia, (173), 2.

Cuenca, M. (1995). *Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación*. *Comunicación, lenguaje y educación*, 7(2), 23-40. Arco libros. Madrid.

Dabiq y Aamaaq... Los brazos mediáticos del Estado Islámico. (2015). 28/07/2016, de Aljazeera Sitio web: <http://www.aljazeera.net/encyclopedia/issues/2015/12/15/-%D8%AF%D8%A7%D8%A8%D9%82-%D9%88-%D8%A3%D8%B9%D9%85%D8%A7%D9%82-%D8%A3%D8%B0%D8%B1%D8%B9-%D8%A5%D8%B9%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9>

Dazi-Héni, F. (2013). *Arabia Saudí contra Irán: un equilibrio regional de poder*. Awraq, 8, 23-5.

Destruir la radio "Voz del Califato" en Afganistán. (2016). 28/07/2016, de Bbc Arabic
Sitio web:

http://www.bbc.com/arabic/worldnews/2016/02/160202_afghanistan_is_radio

Deusdad, B. (2003). *El concepto de liderazgo político carismático: Populismo e identidades.* Opción, 19(41), 9-35.

Dos atentados con coche bomba causan decenas de muertos en Siria. (2012).
10/05/2016, de El País Sitio web:

http://internacional.elpais.com/internacional/2012/11/05/actualidad/1352127193_437212.html

El auge del Estado Islámico y la guerra internacional en su contra. (2014). 01/10/2016,
de Gulf Studies Sitio web:

<http://gulfstudies.info/ar/studies/%D8%B5%D8%B9%D9%88%D8%AF-%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85-%C2%AB%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A%D8%A9C2%BB-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%B1%D8%A8-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D9%8A%D8%A9-%D8%B9%D9%84%D9%8A%D9%87>

El EI se habría embolsado hasta mil millones de dólares con la toma de Mosul. (2015).
16/05/2016, de Sputnik News Sitio web:

<http://mundo.sputniknews.com/orientemedio/20150724/1039637160.html>

El Estado Islámico ejecuta a tres miembros del Frente Alnusra. (2016). 21/09/2016, de
Arabi 21 Sitio web:

<http://arabi21.com/story/905987/%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D9%8A%D8%B9%D8%AF%D9%85-3-%D8%A3%D8%B4%D8%AE%D8%A7%D8%B5-%D9%85%D9%86-%D8%AC%D8%A8%D9%87%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B5%D8%B1%D8%A9-%D9%81%D9%8A%D8%AF%D9%8A%D9%88>

El Estado Islámico ejecuta al encargado de asesinatos del Frente Alnusra en Damascos. (2016). 21/09/2016, de Siria Hr Sitio web:

<http://www.syriahr.com/2016/05/04/%D8%A5%D8%B9%D8%AF%D8%A7%D9%85-%D9%85%D8%B3%D8%A4%D9%88%D9%84-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%BA%D8%AA%D9%8A%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AA-%D9%81%D9%8A-%D8%AC%D8%A8%D9%87%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B5%D8%B1/>

El Estado Islámico recupera poblaciones rurales al norte de Aleppo. (2016). 20/09/2016, de Aljazeera Sitio web:

<http://www.aljazeera.net/news/arabic/2016/4/11/%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D9%8A%D8%B3%D8%AA%D8%B9%D9%8A%D8%AF-%D8%A8%D9%84%D8%AF%D8%A9-%D9%88%D9%82%D8%B1%D9%89-%D8%A8%D8%B1%D9%8A%D9%81-%D8%AD%D9%84%D8%A8-%D8%A7%D9%84%D8%B4%D9%85%D8%A7%D9%84%D9%8A>

El Mufti de Egipto: Daesh ha manipulado a cincuenta versículos para justificar el terrorismo. (2014). 22/08/2016, de Alarabyia Sitio web:

<http://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/egypt/2014/12/01/%D9%85%D9%81%D8%AA%D9%8A-%D9%85%D8%B5%D8%B1-%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-%D8%AD%D8%B1%D9%81-50-%D8%A3%D9%8A%D9%87-%D9%82%D8%B1%D8%A2%D9%86%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D8%AA%D8%A8%D8%B1%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B1%D9%87%D8%A7%D8%A8.html>

Fernandez, A. (2015). *Here to stay and growing: Combating ISIS propaganda networks.* 20/10/2016, de Brookings Sitio web:

<https://www.brookings.edu/research/here-to-stay-and-growing-combating-isis-propaganda-networks/>

Fernández, J. F. (2005). *La noción de violencia simbólica en la obra de Pierre Bourdieu: una aproximación crítica.* Cuadernos de trabajo social, (18), 7-31.

Fressard, O. (2006). *El imaginario social o la potencia de inventar de los pueblos*. Revista transversales, 2.

Fuerzas kurdas expulsan al Estado Islámico del enclave sirio de Kobane. (2015). 30/06/2016, de El Mundo Sitio web: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/06/27/558e74fa268e3e4e0e8b4572.html>

Ghanayem. T. (2016). *Daesh expulsa el Frente Alnusra del campamento Yarmouk*. 21/09/2016, de Arab 48 Sitio web: <http://www.arab48.com/%D8%A3%D8%AE%D8%A8%D8%A7%D8%B1-%D8%B9%D8%B1%D8%A8%D9%8A%D8%A9-%D9%88%D8%AF%D9%88%D9%84%D9%8A%D8%A9/%D8%A3%D8%AE%D8%A8%D8%A7%D8%B1-%D8%B3%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A9/2016/04/22/%D9%85%D8%AE%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D9%8A%D8%B1%D9%85%D9%88%D9%83-%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-%D9%8A%D8%B7%D8%B1%D8%AF-%D8%AC%D8%A8%D9%87%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B5%D8%B1%D8%A9>

Gibbons-Neff, T. y Warrick, J. (2016). *Notorious Islamic State leader killed in airstrike, Pentagon says*. 28/09/2016, de Washington Post Sitio web: <https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2016/05/09/notorious-islamic-state-leader-killed-in-airstrike-pentagon-says/>

Gómez Tarín, F. J., & GÓMEZ TARÍN, F. J. (2010). *El análisis de textos audiovisuales. Significación y Sentido*. Materiales-3. Shangri-la Ediciones.

Greenwald, A. G. (1968). *Cognitive learning, cognitive response to persuasion, and attitude change*. Psychological foundations of attitudes, 147-170.

Hassan, S. (2014): *Estrategias del Daesh para el marketing de la violencia, entre la propaganda y el reclutamiento*. 08/08/2016, de Alitthad Sitio web: http://www.alitthad.com/News_Details.php?ID=23287

Hassen, A. (2016). *Estrategias de marketing y violencia entre la propaganda y el reclutamiento*. 04/08/2016, de Albayan Center for Planning and Studies Sitio web: <http://www.bayancenter.org/2016/07/2289/>

Hroub, K. (2013). *El papel de los medios en la división sectaria de Oriente Medio*. Awraq: Estudios sobre el mundo árabe e islámico contemporáneo, 8, 37-48.

Irshid, F. (2014). *Como utiliza el Daesh Internet en su propaganda*. 22/10/2016, de BBC Sitio web: http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2014/06/140619_isis_internet_campaign

Jiménez Gascón, Z. (2015). *Propaganda e Inquisición en la Sevilla del siglo XVII. El auto de fe general como espectáculo propagandístico en decadencia*. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/36943>. [Consultado el: 26/10/2016].

Jonsson, B. (2016). *Why Is America #Losing the Twitter War with ISIS?* 28/07/2016, de The National Interest Sitio web: <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/why-america-losing-the-twitter-war-isis-15433>

La cárcel de Saidiana... El sufrimiento olvidado en la peor prisión en Siria. (2016). 01/10/2016, de Aljazeera Sitio web: <http://www.aljazeera.net/encyclopedia/citiesandregions/2016/7/30/%D8%B3%D8%AC%D9%86-%D8%B5%D9%8A%D8%AF%D9%86%D8%A7%D9%8A%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%86%D8%B3%D9%8A%D8%A9-%D9%81%D9%8A-%D8%A3%D8%B3%D9%88%D8%A3-%D8%B3%D8%AC%D9%88%D9%86-%D8%B3%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A7>

La gran mezquita de Mosul donde Albaghdadi dio su discurso. (2014). 30/09/2016, de Alwatan Voice Sitio web: <https://www.alwatanvoice.com/arabic/news/2014/07/06/562710.html>

Las 10 ejecuciones de homosexuales más brutales del Estado Islámico. (2016). 04/07/2016, de Infobea Sitio web: <http://www.infobae.com/america/eeuu/2016/06/13/las-10-ejecuciones-de-homosexuales-mas-brutales-del-estado-islamico/>

Levitt, M. (2013). *The Hezbollah Connection in Syria and Iran*. 15/10/2016, de The Washington Institute Sitio web: <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-hezbollah-connection-in-syria-and-iranAlba>,

Los yazidíes... Una secta aislada que teme a los extraños. (2014). 30/06/2016, de Aljazeera Sitio web:

<http://www.aljazeera.net/news/reportsandinterviews/2014/12/22/%D8%A7%D9%84%D8%A5%D9%8A%D8%B2%D9%8A%D8%AF%D9%8A%D9%88%D9%86-%D8%B7%D8%A7%D8%A6%D9%81%D8%A9-%D9%85%D9%86%D8%B2%D9%88%D9%8A%D8%A9-%D8%AA%D8%AE%D8%B4%D9%89-%D8%A7%D9%84%D8%BA%D8%B1%D8%A8%D8%A7%D8%A1>

Manzano, V. (2005). *Introducción al análisis del discurso. Fundamentos metodológicos de la Psicología.* Universidad de Sevilla, España. Recuperado de: <http://www.aloj.us.es/vmanzano/docencia/metodos/discurso.pdf> . [Consultado el: 27/10/2016].

Marco Simón, F., Pina Polo, F., & Remesal Rodríguez, J. (2002). *Religión y propaganda política en el mundo romano.* Universidad de Barcelona, Barcelona

Mariño, M. V. (2006). *Desde el análisis de contenido hacia el análisis del discurso: la necesidad de una apuesta decidida por la triangulación metodológica.* In IX Congreso IBERCOM.

Moreno, M. (2013). *El capitalismo de amigos dio a Dick Cheney contratos por US\$39.500 millones en guerra de Irak.* 14/10/2016, de Elblog Salmon Sitio web: <http://www.elblogsalmon.com/entorno/el-capitalismo-de-amigos-dio-a-dick-cheney-contratos-por-us-39-500-millones-en-guerra-de-irak#>

Moya, M. (1999). *Persuasión y cambio de actitudes. Psicología social,* 215-232.

Muere el terrorista Chaker Wahib el asesino de los conductores sirios. (2013). 28/09/2016, de Akhbaar Sitio web: <http://www.akhbaar.org/home/2013/10/156472.html>

Muir, J. (2016). *Un siglo del Sykes-Picot, el acuerdo que creó a Siria e Irak y desencadenó cien años de resentimientos.* 08/08/2016, de Bbc Mundo Sitio web: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160516_sykes_picot_mapa_historia_medio_oriente_ei_kurdos_aw

Pellicer, P. (2013). *Ritmo y movimiento en el discurso audiovisual*. In Actas del Congreso Iberoamericano de las Lenguas en la Educación: las lenguas en la educación, cine, literatura, redes y nuevas tecnologías (pp. 359-366). Secretaría General Técnica.

Peshmerga: el grupo kurdo entrenado por la CIA que enfrenta a Estado Islámico. (2016). 21/10/2016, de BBC Sitio web: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37678155>

Qué países están bombardeando a Estado Islámico en Siria y qué lugares están atacando. (2015). 16/05/2016, de Bbc Mundo Sitio web: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203_siria_donde_quien_bombardeos_estado_islamico_lv

Reuter, C. (2015). *Secret Files Reveal the Structure of Islamic State*. 23/03/2016, de Der Spiegel Sitio web: <http://www.spiegel.de/international/world/islamic-state-files-show-structure-of-islamist-terror-group-a-1029274.html>

Robin, C. (2004). *Fear: The history of a political idea*. Oxford University Press.

Rodríguez, N. (2015). *El periodismo ante el desafío mediático terrorista del Estado Islámico*. 28/07/2016, de Cuadernos de Periodistas Sitio web: <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/el-periodismo-ante-el-desafio-mediatico-terrorista-del-estado-islamico/>

Rojo, M. (2016). *Análisis de la estrategia comunicativa del terrorismo yihadista: El papel de las redes sociales*. 23/10/2016, de IEEE Sitio web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO02-2016_Comunicacion_ISIS_EugeniaTapia.pdf

Silva, M. (2014). *De Hollywood al Estado Islámico: los medios de difusión del pseudocalifato*. In VII Congreso del IRI/I Congreso del CoFEI/II Congreso de la FLAEI (La Plata, 2014).

Subhani, Y. (2006). *Liderazgo de la Comunidad Islámica. La Asamblea Mundial de Ahl-ul Bayt* (a.s.). Teherán

Tarín Sanz, A. (2015). *El ruso étnico como enemigo del Islam: análisis transversal de la agencia informativa Kavkaz Center* (2001-2004).

Un tribunal egipcio condena de nuevo a cadena perpetua al ex presidente Mursi por espionaje. (2016). 20/06/2016, de Un tribunal egipcio condena de nuevo a cadena perpetua al ex presidente Mursi por espionaje Sitio web: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/06/18/57653194268e3ed1138b4626.html>

Valdellós, A. (2007). *La interpretación de mensajes audiovisuales: análisis y crítica cinematográficas.* 28/10/2016, de Guion Actualidad Sitio web: <http://guionactualidad.uab.cat/la-interpretacion-de-mensajes-audiovisuales-analisis-y-critica-cinematograficas/>

Van Dijk, T. (2006). *Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones.* Revista signos, 39(60), 49-74.

Webb, S. (2016). *ISIS launch their own TV channel complete with its own weather reports.* 28/07/2016, de Mirror Sitio web: <http://www.mirror.co.uk/news/world-news/isis-launch-tv-channel-complete-7239984?service=responsive>

Yahya, M. (2014). *Iraq's Existential Crisis: Sectarianism Is Just Part of the Problem.* 20/10/2016, de Carnegie Sitio web: <http://carnegie-mec.org/2014/11/06/iraq-s-existential-crisis-sectarianism-is-just-part-of-problem-pub-57084>

Yazidíes, la minoría religiosa cercada en una montaña de Irak. (2014). 30/06/2016, de Bbc Mundo Sitio web: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140807_irak_yazidies_estado_islamico_jp

Yousef, Alqaradawi. (2013). *Los extremistas entre la religión y la política.* 10/11/2016, de Aljazeera Sitio web: <http://www.aljazeera.net/programs/religionandlife/2013/8/25/%D8%A7%D9%84%D8%AE%D9%88%D8%A7%D8%B1%D8%AC-%D8%A8%D9%8A%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%8A%D9%86-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%AE-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D8%A9>

Zizek, S. (2009). *Sobre la violencia: seis reflexiones marginales* (Vol. 1). Grupo Planeta (GBS). Madrid

Zwlin, A. (2016). *The Islamic State's Views on Homosexuality*. 21/10/2016, de Washington Institute Sitio web: <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-islamic-states-views-on-homosexuality>

Castells, M. (2008). *Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (I). Los medios y la política*. TELOS: Cuadernos de comunicación e innovación, (74), 13-24.
Hall, S. D. G., & Pons, P. (2011). *Cuestiones de identidad cultural* (No. 306 C84).

¿Por qué sigue aumentando la violencia en Irak? (2013). 09/05/2016, de Bbc Mundo Sitio web: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/08/130730_irak_violencia_qa_rg

Versículos y Ahadices manipulados por el Daesh. (2014). 18/08/2016, de Al Arabiya Sitio web: <http://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/egypt/2014/12/02/%D8%AA%D9%81%D8%A7%D8%B5%D9%8A%D9%84-%D8%A2%D9%8A%D8%A7%D8%AA-%D9%88%D8%A3%D8%AD%D8%A7%D8%AF%D9%8A%D8%AB-%D8%AD%D8%B1%D9%81%D9%87%D8%A7-%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-%D9%84%D8%AA%D8%A8%D8%B1%D9%8A%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B1%D9%87%D8%A7%D8%A8.html>

Laghman, S. (2015). *Las escuelas jurídicas del sunismo*. 04/09/2016, de Pensamiento Político Sitio web: <http://pensamientopolitico.org/Descargas/RIPP07043050.pdf>

Albaghdadi, A. (2014). *La doctrina del Estado Islámico*. 20/10/2016, de Nashir Sitio web: <https://goostmmb.wordpress.com/2014/01/23/%D8%B9%D9%82%D9%8A%D8%AF%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D8%A3%D9%85%D9%8A%D8%B1%D9%87%D8%A7-%D8%A3%D8%A8%D9%88%D8%B9/>

La profecía del Profeta en el combate de los judíos. (2002). 05/09/2016, de Islam Web Sitio web: <http://fatwa.islamweb.net/fatwa/index.php?page=showfatwa&Option=FatwaId&Id=16494>

Benedicto, M. (2015). *El ISIS y su máquina de propaganda*. 27/07/2016, de Observatorio de Relaciones Internacionales Sitio web: <http://relacionesinternacionales.media/informes/el-isis-y-su-maquina-de-propaganda>

Kamal, A. (2002). *Adbulah Azzam de la yihad al asesinato*. 20/10/2016, de Aawsat Sitio web: <http://archive.aawsat.com/details.asp?issueno=8559&article=101638#.WAjk8OWLTIU>

Alnusra, F. (10/04/2013). *La negación de Aljoulani de tener conocimiento sobre la decisión del Daesh*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=pPFZ1_1AK7E [Consultado el día: 11/05/16].

Aljazeera, M. (25/07/2013). *Entrevista con Bin Laden*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=IEZ5GGzQBC4> [Consultado el día 20/10/2016].

Teisir, A. (21/10/2013). *Entrevista de Aljazeera con Osama Bin Laden*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HBndgBmjmXs> [Consultado el día 19/05/2016].

Azawahiri, A. (12/11/2013). *La anulación del Estado Islámico en Iraq y el Levante*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Dxinhq3Y2IQ> [Consultado el día 04/09/2016].

Khan, J. (30/11/2013). *Abu Ghraib Prison - Iraq*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fRZEvNnyqlA>. [Consultado el día 02/03/2016].

Aljazeera. Ch. (05/07/2014). *El sermón del viernes en la Gran Mezquita de Mosul por Albaghdadi*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DIRf0EJuPak> [Consultado el día: 16/05/2016].

Vice, N. (14/08/2014). *The Islamic State*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=AUjHb4C7b94> [Consultado el día 09/08/2016].

(30/12/2014). *Preso del EI en manos de los Peshmerga*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=EfopToTmf0o> [Consultado el día 21/10/2016].

Alhasihi, K. (18/09/2015). *Ríete de los negadores chiitas*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=IQcRl-n2DLg> [Consultado el día 04/08/2016].

Azawahiri, A. (2008). *Carta de Azawahiri a Azarqawi*. 01/03/2016, de Ana Almuslim Sitio web: <http://www.muslim.org/vb/showthread.php?407450-%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%B3%D8%A7%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%86%D8%B3%D9%88%D8%A8%D8%A9->

[%D9%84%D9%84%D8%B4%D9%8A%D8%AE-](#)

[%D8%A3%D9%8A%D9%85%D9%86-](#)

[%D8%A7%D9%84%D8%B8%D9%88%D8%A7%D9%87%D8%B1%D9%8A-](#)

[%D8%A5%D9%84%D9%89-](#)

[%D8%A7%D9%84%D8%B2%D8%B1%D9%82%D8%A7%D9%88%D9%8A-](#)

[%D8%B1%D8%AD%D9%85%D9%87-%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%87](#)

Mohamed, A. (2005). *Carta de Azawahiri a Azarquai*. 01/03/2016, de Ana Almuslim

Sitio web: <http://www.muslm.org/vb/showthread.php?407450->

[%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%B3%D8%A7%D9%84%D8%A9-](#)

[%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%86%D8%B3%D9%88%D8%A8%D8%A9-](#)

[%D9%84%D9%84%D8%B4%D9%8A%D8%AE-](#)

[%D8%A3%D9%8A%D9%85%D9%86-](#)

[%D8%A7%D9%84%D8%B8%D9%88%D8%A7%D9%87%D8%B1%D9%8A-](#)

[%D8%A5%D9%84%D9%89-](#)

[%D8%A7%D9%84%D8%B2%D8%B1%D9%82%D8%A7%D9%88%D9%8A-](#)

[%D8%B1%D8%AD%D9%85%D9%87-%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%87](#)

Casciani, D. (2014). *Profile: Abu Qatada*. 12/05/2016, de Bbc News Sitio web:

<http://www.bbc.com/news/uk-16584923>

¿Cómo se ha caído Mosul? (2015). 16/05/2016, de Aljazeera Sitio web:

<http://www.aljazeera.net/encyclopedia/military/2015/8/19/%D9%83%D9%8A%D9%81>

[-D8%B3%D9%82%D8%B7%D8%AA-](#)

[%D9%85%D8%AF%D9%8A%D9%86%D8%A9-](#)

[%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%88%D8%B5%D9%84](#)

Carta de Azarquai a Bin Laden. (2015). 20/06/2016, de Mobtada Sitio web:

http://www.mobtada.com/details_news.php?ID=363945

Azzoubi, M. (2005). *La formación demográfica en Iraq*. 04/07/2016, de Aljazeera Sitio

web: [http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/cdbe4bea-012c-47ad-be95-](http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/cdbe4bea-012c-47ad-be95-dcbc56fee526)

[dcbc56fee526](#)

CARRIÓN, F. (2015). *'Fuimos esclavas del califato'*. 04/07/2016, de El Mundo Sitio

web:

<http://www.elmundo.es/internacional/2015/06/12/5579d791ca4741ba268b45b8.html>

Sunitas y chiitas: ¿Qué es lo que los separa? (2015). 04/07/2016, de Rusia Today Sitio web: <https://actualidad.rt.com/actualidad/167320-sunitas-chiies-diferencias-conflicto>

Haroune, Z. (2015). *La situación actual de Alqaeda*. 25/07/2016, de Washington Institute Sitio web: <http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/the-state-of-al-qaeda>

A. (2016). *El Estado Islámico cada vez más acorralado*. 27/07/2016, de El periodico Sitio web: http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2016/07/160710_is_territory_shrunk

Así funciona la agencia de noticias de Daesh. (2016). 28/07/2016, de El Diario Sitio web: <http://www.eldiariodecoahuila.com.mx/internacional/2016/3/25/funciona-agencia-noticias-daesh-569072.html>

Pellicer, M. (2015). *Estado Islámico y las redes sociales*. 29/07/2016, de Miquelpellicer Sitio web: <http://miquelpellicer.com/2015/03/estado-islamico-y-las-redes-sociales/>

Alfalah, S. (2015). *Instituciones mediáticas de Daesh*. 15/08/2016, de Noonpost Sitio web: <http://www.noonpost.net/content/5637>

García, A. (S F). *Los cuarenta hadices del Imán an-NAWAWI*. 18/08/2016, de Musulmanes Andaluces Sitio web: https://archive.org/stream/TafsirAl-qurtubiEnEspaol/Compendio.del.Tafsir.del.Coran.Al-Qurtubi.Tomos.1.y.10_djvu.txt

Atalbani, Z. (S F). *La doctrina de Nusairiah*. 28/09/2016, de Mesopot Sitio web: <http://www.mesopot.com/old/adad9/46>

Iraq reabre sus fronteras con Jordania. (2013). 28/09/2016, de Alarabiya Sitio web: <http://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/2013/12/25/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%82-%D9%8A%D9%81%D8%AA%D8%AD-%D8%AD%D8%AF%D9%88%D8%AF%D9%87-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%AD%D9%85%D9%84%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%85%D9%86%D9%8A%D8%A9-%D8%B6%D8%AF-%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-%D9%85%D8%B3%D8%AA%D9%85%D8%B1%D8%A9.html>

El amor del Profeta (SAAWS) a Abû Bakr. (S F). 30/09/2016, de Arab Español Sitio web: <http://www.arabspanol.org/islam/califas/3.htm>

Hassan, A. (2014). *Las divisiones del chiismo*. 16/10/2016, de Alqayim Sitio web: <http://www.alqayim.net/ar/artical/14/d-776>

(2004). *El censo de la población de Dabiq*. 19/10/2016, de Centro Sirio de Censos Sitio web: <http://www.cbssyr.sy/>

Djadaoui, K. (2014). *La batalla de Dabiq*. 19/10/2016, de Muslim Sitio web: <http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480->

[http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-](http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-%D9%85%D8%B9%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D8%A3%D8%AE%D8%B1-)

[http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-](http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-%D8%A7%D9%84%D8%B2%D9%85%D8%A7%D9%86-)

[http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-](http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-%D8%AF%D8%A7%D8%A8%D9%82-%D8%B1%D9%8A%D9%81-)

[http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-](http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-%D8%AD%D9%84%D8%A8-)

[http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-](http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%A7%D9%84%D9%85-)

[http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-](http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-%D8%A8%D9%85%D9%84%D9%84%D9%87-)

[http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-](http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-%D9%8A%D8%AC%D8%AA%D9%85%D8%B9-%D8%B9%D9%84%D9%89-)

[http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-](http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-)

[http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-](http://www.muslm.org/vb/showthread.php?534480-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A%D8%A9)

(2016). *Informe anual sobre la violencia en Palestina*. 20/10/2016, de Amnistía Internacional Sitio web: <https://www.amnesty.org/ar/countries/middle-east-and-north-africa/israel-and-occupied-palestinian-territories/report-israel-and-occupied-palestinian-territories/>

Ibn Baz, Ch. (1980). *La infidelidad del Comunismo*. 20/10/2016, de Bin Baz Sitio web: <http://www.binbaz.org.sa/fatawa/11>

(2003). *Baaz y Alqaeda están detrás de la masacre de Nayaf*. 21/10/2016, de Alwasat News Sitio web: <http://www.alwasatnews.com/news/330211.html>

Marzano, M. (2010). *El espectáculo del horror*. 26/10/2016, de El País Sitio web: http://elpais.com/diario/2010/02/28/domingo/1267332761_850215.html

(2005). *Terrorismo*. 04/11/2016, de ONU Sitio web: <http://www.cinu.mx/temas/derecho-internacional/terrorismo-internacional/>

Al Munajjed. (2008). *La definición del terrorismo en Islam*. 04/11/2016, de Islam pregunta y respuesta Sitio web: <https://islamqa.info/ar/117724>

(2016). *La definición del extremismo*. 07/11/2016, de Observatorio Árabe para el Extremismo y el Terrorismo Sitio web: http://arabobservatory.com/?page_id=2918

Almalah, A. (2016). *Las editoriales del Estado Islámico*. 28/07/2016, de Alkhaleej Online Sitio web:

<http://alkhaleejonline.net/articles/1439567542821997000/%D8%AA%D8%B9%D8%B1%D9%81-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D9%85%D8%A4%D8%B3%D8%B3%D8%A7%D8%AA-%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9-%D9%84%D9%84%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A7%D8%AA-%D9%88%D8%A5%D8%B5%D8%AF%D8%A7%D8%B1%D8%A7%D8%AA%D9%87-%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%B1%D9%82%D9%8A%D8%A9/>

(1999). *Informe anual de los derechos humano en Argelia*. 20/10/2016, de Human Rights Watch Sitio web: <https://www.hrw.org/legacy/arabic/reports/wr99/algeria.htm>

9.3 Producciones propagandísticas del EI:

(01/08/2014). *Frente Alnusra apoya a los ateos del Pkk con armamento para combatir al Estado Islámico*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=8S8omCYQwgq> [Consultado el día 06/09/2016].

(01/08/2014). *Frente Alnusra apoya al PKK con armas para combatir al EI*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=XH0sUXztm7Q> [Consultado el día: 06/09/2016].

(01/09/2011). *La cosecha de los años en el Estado de los monoteístas*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=csYYARt-rac> [Consultado el día 19/10/2016].

(10/08/2014). *Rápida comparación entre Albaghdadi y los gobernantes árabes*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=kt_R2g80uTI [Consultado el día 06/09/2016].

(14/01/2013). *Los traidores de la comunidad suní*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=eV2h5-m2Okg> [Consultado el día 06/09/2016].

(20/11/2013). *Para los que dudan en la conducta y la doctrina del Estado Islámico*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qjIN2qs3iqI> [Consultado el día 11/08/2016].

(23/07/2014). *La respuesta a los esclavos de Al Saud*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=KcvNKE28IVw> [Consultado el día 19/08/2016].

- (23/07/2016). *La ejecución de los homosexuales.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dRLQe0SQ9II> [Consultado el día 04/07/2016].
- (23/07/2016). *Un mensaje a los negadores.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6Dp4LL6aAcQ> [Consultado el día 02/08/2016].
- (23/10/2015). *Daesh amenaza a los judíos en íbero.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Vs41tITjC2A> [Consultado el día 04/09/2016].
- (24/01/2014). *El relámpago del Estado Islámico sobre los hipócritas de los impíos.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=u6HPSPcDfeM> [Consultado el día 06/09/2016].
- (28/12/2013). *El Daesh, una espada que vence.* URL: https://www.youtube.com/watch?v=9yrVPE_-f9I [Consultado el día 26/09/2016].
- Abdalmalik, A. (2010). *La vida de los héroes mártires; Abu Maysara Aliraquí.* 23/07/2016, de Alforkane Sitio web: <https://archive.org/details/sear46>
- Abu Omar, M. (05/10/2015). *¿Quiénes son los enemigos del EI?* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xSf-JpgCKH4> [Consultado el día 21/10/2016].
- Al Amjad, M. (30/01/2014). *La revelación de la impiedad de los Sahawat del levante.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FB0IHCiHIIg> [Consultado el día 17/10/2016].
- Al Iraq, O. (31/07/2014). *Estado Islámico condena a latigazos a los que no practican el ayuno en el mes de Ramadán.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ChR4MdoWr2w> [Consultado el día 02/08/2016].
- Al Khayr, M. (02/08/2016). *Ligeros o no, salid de incursión y luchad* <https://www.youtube.com/watch?v=SlCCFj7i8I8> [Consultado el día 01/08/2016].
- Al Khayr. M. (14/04/2015). *Azzakat (la caridad).* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uwHtaiR04bg> [Consultado el día 01/08/2016].
- Alasaourati, T. (26/08/2016). *El apoyo americano a los apóstatas Sahawat de Siria.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=eOwzRUUgeyw> [Consultado el día 04/08/2016].
- Alasaourati. T. (19/08/2016). *Sí la guerra inicia.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Hj-laLPu47I> [Consultado el día 03/10/2016].
- Alassani, N. (16/01/2016). *¿Porque los chiitas majous odian a Omar?* URL: https://www.youtube.com/watch?v=1Sx-r_ANMoI [Consultado el día 22/08/2016].

- Albattar, M. (04/10/2015). *Himno de: las epopeyas en los ojos de los mártires*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rE0ELJmoq3o> [Consultado el día 26/07/2016].
- Albattar, M. (11/10/2013). *Hasta el enemigo corrobora esa verdad*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zWQCHVR1KPE> [Consultado el día 18/10/2016].
- Albayan. R. (13/09/2016). *La reforma de los corazones*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QKLJmfe7FKA> [Consultado el día 21/10/2016].
- Albayan. R. (19/10/2016). *El boletín informativo de Albayan*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0MMoJZkaEOI> [Consultado el día 21/10/2016].
- Alforkan, M. (02/02/2015). *A message to the governement of Japan*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=NYIIBfx7Rjc> [Consultado el día 08/08/2016].
- Alforkan, M. (03/09/2014). *Islamic State Message to America*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oBMEwTmcOWw> [Consultado el día 22/08/2016].
- Alforkan, M. (05/07/2014). *El sermón y el rezo del viernes en la Gran Mezquita en Mosul*. URL: [Consultado el día 11/10/2016].
- Alforkan, M. (13/11/2014). *A despecho de los infieles*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4XCPSygJ9yk> [Consultado el día 20/06/2016].
- Alforkan, M. (15/11/2014). *A despecho de los negadores*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1KE-sKCL9aU> [Consultado el día 06/09/2016].
- Alforkan, M. (16/01/2015). *El canal televisivo del Califato*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5pK-lZTLvVU> [Consultado el día 28/07/2016].
- Alforkan, M. (17/06/2016). *Entregad el Zakat*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=1mL_nYJfPjs [Consultado el día 26/07/16].
- Alforkan, M. (19/06/2016). *Y vivirá quien vive con evidencia*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xR50BJraTvE> [Consultado el día 01/08/2016].
- Alforkan, M. (19/06/2016). *Y vivirá quien vive con evidencia*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xR50BJraTvE> [Consultado el día 26/07/16].
- Alforkan, M. (25/08/2012). *Comunidad suní... Cuidar a Iraq*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Yla4OiPn9QI> [Consultado el día 16/08/2016].
- Alforkan, M. (25/09/2015). *La ejecución de James Wright Foley*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qRshYMrY6OA> [Consultado el día 08/08/2016].

Alforkan, M. (28/08/2014). *¿Es verdad que el EI tacha de infieles a todos los musulmanes?* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=g1vNI96d3f8> [Consultado el día 18/10/2016].

Alforkan. (03/09/2014). *La ejecución de Steven Joel Sotloff.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HUI1QPCMGK8> [Consultado el día 08/08/2016].

Alforkan. M. (08/11/2013). *El Daesh asegura su permanencia en Siria.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=9JzT9c9fW0M> [Consultado el día 12/05/2016].

Alforkan. M. (14/09/2015). *Invasión del preso I.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=WpjzRSDaRis> [Consultado el día 09/08/2016].

Alhayat, M. (23/08/2015). *From Inside Musl.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wo2WrKAiwSw> [Consultado el día 26/07/16].

Alhayat. M. (16/06/2016). *Pour Allah.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oMA7j5Zv2co> [Consultado el día 21/10/2016].

Alitizam, M. (01/10/2016). *Rompiendo las fronteras.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=GvdOxnelICs>. [Consultado el día: 21/10/2016].

Alitizam, M. (02/07/2014). *Quebrar las fronteras.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=3XTqcbrySDg> [Consultado el día 19/10/2016].

Alitizam, M. (29/10/2014). *Inside Ayn Al-Islam.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=GZjE7WKJaHY> [Consultado el día 26/07/16].

Aljazirah, M. (11/08/2016). *El EI arrojar a un hombre de un alto edificio acusado de homosexualidad.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Y9d4Fa1sXtA> [Consultado el día 18/10/2016].

Aljihad, W. (18/11/2015). *Mandamiento de un valiente.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gBRo9YLj39k> [Consultado el día 19/10/2016].

Almanara, A (25/05/2012). *La creación del Frente Alnusra.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Q3ERodHVVHgo> [Consultado el día: 11/05/2016].

Alnas, B. (25/02/2009). *El príncipe carnicero Abu Musab Azarquai sacrifica el ternero Berg.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mgmCECYmK6g> [Consultado el día 08/08/2016].

Amaq, A. (12/07/2016). *John Cantlie talks about the american airstrikes on media kiosks in Mosul City.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oKe0ftf8JoA> [Consultado el día 28/07/2016].

Ashamy, A. (08/10/2015). *Mirad la dignidad de los mártires*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fP6LT3fMlwU> [Consultado el día 09/08/2016].

Assahab. (11/02/2012). *Adelante los leones del Levante*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=stfzs5J5bA> [Consultado el día 11/05/2016].

Azarquai, A. (08/05/2016). *¿Qué sabéis de los negadores?* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CYoVrP1SzIE> [Consultado el día 17/08/2016].

Baquía. M. (04/12/2014). *La diferencia entre el entrenamiento del Ejército del Estado Islámico y el Ejército Saudita*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=R3FPxZGrJIA> [Consultado el día 18/10/2016].

Centre, R. (16/09/2016). *El Estado Islámico ejecuta a oficial del régimen de nusairiah*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rxeU76Jk3fk> [Consultado el día 28/07/2016].

Centre, R. (30/06/2014). *Desfile militar en las calles de Raqqa*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wRCwq99czvE> [Consultado el día 28/07/2016].

Cheikh, W (05/10/2014). *La celebración de la fiesta del sacrificio en la provincia de Alkhayr*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Fy-HwdzvPPU> [Consultado el día 18/08/2016].

El departamento de Zakat reparte un total de 2,1 millones de dolares como ayudas a los más desfavorecidos. (2016). 10/03/2016, de Aamaq Agency Sitio web: <https://a3maqagency.wordpress.com/2016/03/10/%D8%AF%D9%8A%D9%88%D8%A7%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%B2%D9%83%D8%A7%D8%A9-%D9%8A%D9%88%D8%B2%D8%B9-120-%D8%A3%D9%84%D9%81-%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A7%D8%B1-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%82%D8%A9-%D9%88>

F, N. (07/12/2015). *Ejecución de presos del EI*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RPuKpYmrn6I> [Consultado el día: 17/10/2016].

Free, S. (13/06/2013). *Cuidado con el proyecto savadí y la expansión iraní*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BYmqSZP-EFo> [Consultado el día 04/08/2016].

<https://archive.org/details/015.fourqan.khotba.in.big.masged.abou.bakr.bagdadi.OO>

Isis. M. (23/07/2016). *Un mensaje a los negadores*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vblFmUzqfwI> [Consultado el día: 22/08/2016].

- Karkouk, M. (26/02/2015). *Curando así los pechos de gente creyente*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=b5N5qMm5wUU> [Consultado el día 21/10/2016].
- Ninawa, M. (21/11/2015). *Como el EI ha conseguido acabar con la pobreza en las zonas que controla*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DT1pdUxfna0> [Consultado el día 18/10/2016].
- Ninawa, M. (21/08/2014). *La entrada de cientos de yazidíes en el Islam*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=I_kriGisGV8 [Consultado el día 21/10/2016].
- Nineve, M. (23/06/2015). *Ejecución de espías negadores*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CYTdBJ-tNYQ> [Consultado el día 08/08/2016].
- Osama, Z. (03/10/2015). *A despecho de los negadores*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=PzHv2CtIaRw> [Consultado el día 08/08/2016].
- Tamimi, A. (2016). Archive of Islamic State Administrative Documents (cont.). 20/09/2016, de Pundicity Sitio web: <http://www.aymennjawad.org/2016/01/archive-of-islamic-state-administrative-documents-1>

10. ANEXOSO: