

ORGANIZACIONES ALTERNATIVAS PARA LA FORMACIÓN DE PROFESORES

COORDINADOR:

Julián López Yáñez (*Universidad de Sevilla*)

CONTRIBUCIONES:

Lidia M. Fernández (*Universidad de Buenos Aires, Argentina*)

Marcela Ickowicz (*Universidad Nnal. del Comahue, Argentina*)

Anahí Mastache (*Universidad de Buenos Aires, Argentina*)

PRESENTACIÓN

Este Simposio **presenta** información y comentarios sobre un dispositivo de formación en enfoques institucionales dirigido a Profesores de nivel superior¹ no universitario y utilizado para desarrollar una carrera de especialización en Análisis y Animación Socio-Institucional de 300 hs presenciales, 250 no presenciales y trabajo final

El Postítulo formó parte de la oferta realizada por el Programa Nacional de Formación Docente en convenio con Universidad Nacional de Salta durante la gestión de la Dra. Edith Litwin -200-2001-.

Participaron de esta formación 250 profesores de 21 de las 24 jurisdicciones del país.

Su propósito fue facilitar la revisión de las prácticas y promover la formulación de proyectos socioinstitucionales que pudieran responder a las demandas crecientemente complejas que reciben los Institutos.

Su diseño curricular presenta varios rasgos que lo hacen particularmente interesante por su carácter organizacional alternativo y por su aporte al conocimiento sobre las dinámicas de la interacción y la formación.

La formación se desarrolló con un encuadre de trabajo grupal en cinco laboratorios residenciales intensivos de una semana de duración, apoyados por tareas de estudio y producción individuales previas y posteriores a cada encuentro presencial (estudio, análisis de casos, trabajo en terreno, reflexión personal).

El equipo de formadores -integrado por 16 personas (ver pie de página)- tuvo la peculiaridad de conformarse con profesionales destacados del área institucional que se desempeñaban en distintas Universidades Nacionales y forman parte de la REDEIP². El intenso trabajo previo y posterior a cada residencial permitió al equipo recibir y procesar la transferencia central, dando lugar a un efecto formativo de alto grado de interés.

1. Estos profesores son miembros de las llamadas Escuelas Superiores o Institutos Superiores. Pertenecen al sistema de educación superior no universitario. Estas escuelas forman Profesores para escuelas infantiles y primarias en currículos de 3 años y Profesores de bachillerato en currículos de 4 años.

2. Red de estudios institucionales en educación formada por grupos de las Universidades Nacionales citadas y el Grupo IDEA de la Universidad de Sevilla.

Se harán tres presentaciones sobre aspectos que entendemos significativos a la hora de definir sugerencias a una *Didáctica de la formación de Profesores*.

La Prof. Lidia M. Fernández, **como responsable del diseño y coordinación general de la experiencia, en su presentación** "La organización laboratorio residencial intensivo: supuestos y encuadre" desarrolla las características de la organización utilizada en sus dos aspectos centrales: **el encuadre general** de espacio, tiempo y relaciones y **la organización (pedagógica) del trabajo** de los diferentes participantes. Utiliza como base conceptual los aportes de K. Lewin y los conceptos de dispositivo analizador definidos por Lapassade.

La Mg. Marcela Ickowicz, en su trabajo "La coordinación en los residenciales intensivos: relato de una experiencia" informa desde el lugar de quien participó en la coordinación de grupos de Seminario y Tutoría e integró el equipo de formadores. Se centra

En algunos rasgos de las dinámicas que aquella organización provocó dentro de diferentes espacios grupales formales. Utiliza como base teórica específica los conceptos de Winicott y Kaes acerca de los espacios transicionales

La Espec. Anahí Mastache, en "Efectos formativos de la modalidad residencial e intensiva", informa acerca del **valor agregado** que significó la "convivencia obligada" y en especial la "intensividad" como potenciadora de la formación. Utiliza como base conceptual los conceptos de Roussillon (1989) acerca de los "espacios intersticiales".

Contribución I:

LA ORGANIZACIÓN "LABORATORIO RESIDENCIAL INTENSIVO": SUPUESTOS Y ENCUADRE

Lidia M. Fernández (Universidad de Buenos Aires, Argentina)

INTRODUCCIÓN

Los Laboratorios residenciales intensivos tienen su antecedente más lejano en el laboratorio de Bethel dirigido por K. Lewin, recogen el aporte de las investigaciones de Bion en el Instituto Tavistock de Relaciones Humanas y más tarde el de los estudios de Anzieu y Kaës en el campo de la formación y el análisis de las dinámicas grupales e institucionales.

En el campo educativo sus intereses iniciales se concentraron por una parte en el desarrollo de la percepción de los fenómenos grupales al servicio de la formación de coordinadores, profesores y animadores y por otra —a través de la forma de grupos experimentales no directivos (Rogers en EEUU) y de autogestión (Lobrot, Lapassade, Ferry en Francia)— en el de la autonomía de los grupos y colectivos en la toma de decisiones.

En el área específico de la formación y desarrollo docente y directiva, los Laboratorios son espacios especialmente pertinentes para el análisis de los desempeños de rol, las dinámicas de las relaciones pedagógicas y el de material proveniente del relato de casos de trabajo.

Se combinan habitualmente con el uso de dispositivos dedicados a provocar la emergencia de material que ilumina significados institucionales y subjetivos inadvertidos, a hacer lugar al análisis de esos significados y sus determinantes y a organizar sistemáticamente la profundización teórica de esos análisis. Resultan por consiguiente especialmente aptos para provocar el interés en la investigación teórico y empírica de temas vinculados a los productos de los análisis.

A diferencia de algunas corrientes conocidas en Argentina —centradas en el análisis de la vivencia—, las estrategias que aquí se proponen registran la vivencia como una simple vía de acceso al análisis teórico de los fenómenos y a su conceptualización y plantean al laboratorio