

- habernos exigido una constante vigilancia sobre nosotros mismos y nuestras acciones y sus efectos sobre los otros,
- habernos permitido experimentar la complejidad y la riqueza de los espacios intersticiales con una potencia difícilmente percibibles en la vida cotidiana de las instituciones educativas, dada la amplificación de los mismos.

BIBLIOGRAFÍA

- Diccionario de la Real Academia Española. www.rae.es
- ETZIONI, AMITAI (1968). Organizaciones Modernas. México, UTEAH.
- FERNÁNDEZ, LIDIA (1994). Instituciones Educativas. Buenos Aires, Paidós.
- KAËS, RENÉ (1986). El aparato psíquico grupal. México, Gedisa.
- ROUSSILLON, RENÉ (1989). "Espacios y prácticas institucionales. La liberación y el intersticio". En Kaës y otros. La institución y las instituciones. Buenos Aires, Paidós.
- Vocabulaire de l'éducation (1979).

Contribución 3:

LA COORDINACIÓN EN LOS RESIDENCIALES INTENSIVOS: RELATO DE UNA EXPERIENCIA

Marcela Ickowicz (Universidad Nacional del Comahue)

A casi dos años de haber concluido el Postítulo en Análisis y Animación Socio-Institucional es mi deseo —en esta presentación— acercar algunas reflexiones sobre la base de la experiencia vivida.

La mirada que propongo es desde el lugar de quien participó en la coordinación de grupos de seminario y tutoría y formó parte del equipo de formadores. Como toda experiencia, esta también adquiere un sentido particular para el sujeto que la transita y la narra.

El término narración tiene sus orígenes en la palabra *-narría-*⁹, palabra que designa el arrastre del trineo, otra raíz alude al pensamiento cuando se explaya. Entonces narrar supone que al contar vamos arrastrando, vamos dejando huella, vamos haciendo historia y al pensar sobre estos relatos, sobre nuestras propias narraciones —a medida que pensamos, hablamos y escribimos— vamos colaborando en nuestro propio análisis y nuestro deseo de hacer memoria.

De un relato que intenta recuperar memoria se trata esta presentación. Adhiere a una noción de formación entendida como un proceso que requiere la comprensión de todos los significados y variables operantes en la particular forma de ser, estar y hacer con otros, compromete un trabajo de los sujetos sobre sí mismos, sobre sus representaciones, acciones, pensamientos.

La propuesta del Postítulo en Análisis y Animación Socio-Institucional se inicia formalmente fines del 2000. Durante la década anterior Argentina vive uno de los procesos de retracción más importantes de su historia. En el campo social los índices de pobreza y desocupación alcanzan cifras críticas, el sistema educativo en su conjunto sufre el impacto de una reforma que finalmente incrementó los índices de deserción y paradójicamente de 1800 instituciones formadoras de maestros que había en el país a principios de los '90 quedaban al momento de iniciar la formación en el Postítulo 1200 IFD. Algunas de estas instituciones vivieron un proceso

9. Ulloa F. 1995 *Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica*. PAIDOS

de reconversión que significó un cambio en los fines para los que fueron creados, otras se vieron forzadas a suspender la inscripción de ingresantes, en otros casos se incrementaron funciones de investigación y extensión sin los recursos mínimos para llevarlas a cabo.

Para el conjunto de quienes desde diferentes posiciones y responsabilidades trabajamos en el Postítulo, pensar en la formación de los alumnos-docentes significaba pensarla desde la historia reciente de nuestro país, desde nuestras historias como colectivo de docentes y profesionales de la educación y desde cada una de las historias singulares.

LOS GRUPOS DE SEMINARIOS

Previo al primer encuentro los participantes recibieron vía correo electrónico noticias sobre el diseño curricular, las líneas sobre las que se apoya la formación, sus características, y orientaciones para iniciar el registro y el trabajo con el Diario de Itinerancia(DI)¹⁰. Las situaciones que relato a continuación corresponden al primer *Residencial intensivo*¹¹ y pretenden mostrar de algún modo aspectos de la dinámica de estos primeros encuentros.

10. Incluye una secuencia de pautas para un registro de expectativas, los riesgos que cada uno puede llegar a anticipar, el modo en que organizará sus tiempos de estudio, análisis, con relación a la carrera y pautas para la evocación de situaciones de formación en espacios no formales y formales. Brevemente estas orientaciones incluyen el registro narrativo abierto del propio trayecto desde donde alcance el recuerdo, incluyendo relatos familiares que den cuenta de diferentes etapas de la vida; definición en ese trayecto de momentos o hitos significativos; selección de dos experiencias: una que no pertenezca a los ámbitos educativos formales y otra que sí pertenezca. Seleccionadas ambas experiencias consignar la edad propia del momento en que sucede, el tipo de ámbito en el que se realizó, el espacio físico que se identifica con la experiencia, sus cualidades, las personas que resultaron importantes, sus rasgos, el tipo de vínculo, sus cualidades; los aprendizajes o transformaciones que uno sufrió en esa experiencia; el significado que tuvo en ese momento y su significado actual. Una vez obtenidas ambas descripciones realizaron un análisis comparativo tratando de captar semejanzas y diferencias entre ambas experiencias. En el último ítem de Orientaciones I se indica el registro abierto del impacto que en cada uno produjo la realización de este ejercicio y la selección de aquellos que cada uno podría comentar con sus futuros compañeros de grupo. También se incluyó sugerencias bibliográficas y su lectura.

11. La formación en el Postítulo se desarrolló en 5 Residenciales intensivos de una semana cada uno a lo largo de prácticamente 2 años. En los tiempos inter residenciales la comunicación entre los participantes, las coordinadoras de seminarios, las tutoras, entre el equipo de formadores y estos con la coordinación central se realizaba vía correo electrónico y previo a cada uno de los residenciales intensivos el equipo formador realizaba un encuentro de dos días de trabajo. En este sentido los tiempos y espacios de formación adquirieron una extensión que fue más allá de los encuentros presenciales.

Los residenciales intensivos

El núcleo temático de los residenciales I y II correspondió al **Análisis institucional de los fenómenos de la formación y la animación**, el tipo de trabajo se centró en el análisis de un caso eje: La organización de las actividades alrededor del caso-eje como principal articulador, la incorporación de diferentes objetos puestos en análisis —el propio proceso de formación, las situaciones de formación en los diferentes tipos de grupos, la bibliografía, el tipo de producciones, etc.—, crearon condiciones que permitieron encarar en los residenciales siguientes El trabajo del Núcleo II **Análisis institucional de los grupos, las organizaciones y los movimientos comunitarios** con la entrada paulatina al trabajo diagnóstico.

El Residencial III funcionó como cierre parcial del núcleo temático I **"Análisis Institucional de los fenómenos de la formación y la animación"**, trabajados en instancias de Seminarios y como apertura a los núcleos temáticos articulados en torno al trabajo en terreno que se trabajaron en grupos de tutoría.

Durante el transcurso del Residencial se presentan dos diseños de base para el trabajo en terreno, se forman equipos de 6 u 8 personas a elección de los participantes en torno a uno de los diseños presentados y se reorganiza el grupo total —de 250 personas— en 10 grupos de tutoría formados por 4 equipo de trabajo cada grupo.

Cinco de los grupos trabajan en torno al diseño **"Educación y sociedad en nuestro medio: una aproximación a la memoria sobre realizaciones, utopías y temas pendientes"** y los otros cinco sobre la base del diseño: **"Educadores, desafíos en las situaciones de desempeño: una aproximación a través del testimonio y la observación participante"**.

Los coordinadores elegimos entre estos dos diseños.

Se inicia el trabajo en los grupos de seminario, les doy la bienvenida, realizamos una primera presentación, nos auguramos mutuamente una interesante y productiva semana de trabajo. Se organizan los pequeños grupos de análisis, se adecua el espacio para este tipo de organización y comenzamos a trabajar sobre las producciones registradas en el (D.I).

Algunos comentarios obtenidos de la puesta en común e intercambio posterior: "nos damos cuenta como nuestra trayectoria marcó nuestras identidades, como se mezcló en los relatos la biografía personal y profesional –sobre todo en las mujeres–; "tuvimos dificultades para encontrar experiencias formativas en el ámbito no formal"; "lo común que encontramos en los relatos fueron las experiencias positivas"; "sentimos presión desde nuestras instituciones para dar rápidamente respuestas exitosas"; "en su mayoría fueron relatos cargados de afecto y pareció que nos conocíamos de antes".

A partir de esta producción, se elaboraron una serie de recomendaciones que el grupo de seminario se hace a sí mismo con el propósito de garantizar y favorecer la dinámica del grupo, las condiciones para el trabajo, que se constituyeron en los primeros acuerdos.

Registré en mi DI, "me sorprende la rapidez con la que se creó un clima tan favorable y dispuesto a este tipo de formación y recién hace 3 horas que empezamos. ¿Hace tres horas que empezamos? Me parece que no, que nos estábamos esperando desde hace tiempo y por fin nos encontramos".

En los primeros días del Residencial I se instala el fenómeno de la ilusión grupal, el temor a la desilusión y su inevitable llegada en el primer trabajo sistemático de análisis del caso propuesto como eje¹².

En los pequeños grupos que conforman el grupo de seminario se inicia un trabajo sistemático de análisis del caso-eje en una secuencia de actividades que permiten aproximaciones sucesivas con mayores niveles de reflexión, profundización, búsqueda y ampliación de sentidos y significaciones. La primera aproximación se realiza a partir del empleo de un sistema de dimensiones propuesto por A. Schlemenson, la producción escrita de esta versión y la puesta en común.

Las primeras diferencias expresadas como dificultad para la tarea, aparecen los primeros desacuerdos, las tensiones. Su puesta en análisis, la indagación de algunos de sus significados en esta situación concreta y para este grupo concreto, el señalamiento de la coordinación a partir del planteo de interrogantes permitió iniciar un camino de búsqueda y hallazgo de supuestos, preconceptos, concepciones habitualmente no explicitadas.

Una segunda aproximación al análisis del caso consistió en un ejercicio de elaboración de un monólogo. Se listaron todos los personajes del film, y cada participante puesto en el lugar del personaje seleccionado elaboró por escrito y en primera persona un monólogo acerca de lo que piensa de la situación, a qué le teme, como percibe a los otros, qué siente, de quién debe cuidarse, en quién puede confiar, etc.

La escucha de los monólogos desde las posiciones de los diferentes personajes les permitió revisar sus primeras percepciones y argumentaciones con relación a los sucesos y hechos que conforman la trama del film, ayudó a advertir otros sentidos, nuevos aspectos hasta entonces no considerados y la posibilidad de elaborar nuevas preguntas que abrieron a líneas de interpretación más ricas y diversas.

Algunos de los comentarios: "hay tantas miradas como personajes"; "me costó ponerme en el lugar del malo de la película"; "el monólogo me dio la posibilidad de retractarme de algunos juicios".

Los residenciales IV y V se centraron en el trabajo sistemático de entrenamiento en observaciones, entrevistas; el análisis de los significados de la experiencia, los primeros análisis de la información a partir de los datos obtenidos en terreno, la elaboración de primeras hipótesis interpretativas, las posibles líneas de indagación teórica.

12. El análisis del caso eje se realizó a partir de la proyección del film "El nombre de la rosa". Los participantes también contaron con el registro escrito del guión de la película.

previos"; "la situación de ponernos en el lugar del otro nos aleja de tomar postura a favor o en contra del personaje"; "los estratos más altos también están atravesados por miedos y ansiedades".

Este ejercicio abre la posibilidad de volver sobre las dificultades y problemas planteados con relación al grupo de trabajo, les permitió revisar los puntos de vista y argumentos iniciales y elaborar otros, pudieron moverse de sus posiciones e incorporar otras miradas, otras perspectivas. El análisis de la situación en sus consideraciones teóricas y apoyos técnicos, permitió —en los pequeños grupos— elaborar algunas de las tensiones, conocer las diferencias entre ellos, y re-conocerse.

Otra aproximación al análisis del caso-eje se realizó desde la perspectiva de diversos autores previamente seleccionados. Este ejercicio posibilitó también el análisis sobre el tipo de vínculo que cada uno establecía con la teoría, nuevamente nos encontramos con las diferencias, ahora ligadas a la defensa de la interpretación más ajustada "de lo que dice el autor", sin embargo el estilo en el que se presentaba la dificultad era diferente al de los inicios, pudimos trabajar el sentido de la teoría, su empleo en estos enfoques, establecer la diferencia entre enseñar un cuerpo disciplinar y utilizarlo como herramienta para el análisis y comprensión de un hecho o suceso.

Cada nueva aproximación al caso incorporaba un mayor nivel de complejidad en la elaboración de hipótesis diagnósticas, desde una secuencia de ejercicios —como los comentados— que favorecieron la integración paulatina en los análisis de la organización, los diferentes grupos y sus características, las relaciones de formación, los vínculos con el poder y la autoridad, el temor y riesgo que provoca el deseo de conocer y los fenómenos de ambivalencia que produce, el lugar de quien se ubica para analizar una situación, y todos estos aspectos en conexión con la captación y análisis de los propios procesos de implicación.

La secuencia y articulación entre las actividades propuestas fue uno de los aspectos más destacados en las instancias de los grupos de seminario por los profesores-participantes, el tipo de trabajo permitió mayores niveles de profundización en los análisis, avances en las dinámicas de las producciones colectivas y un interesante nivel de progresión en los procesos de autogestión.

En los inicios resultó *extraño* —para los participantes— el film y el tipo de análisis propuesto, el reclamo o resistencia se expresaba generalmente en volver al caso, a las producciones previas, a los autores, una y otra vez y el riesgo de cerrar los análisis estuvo latente. A medida que avanzaba la formación se fueron comprendiendo los sentidos del análisis y resultaron más frecuentes las vinculaciones y relaciones que se establecían entre los diversos fenómenos o aspectos analizados del film y los procesos de formación por los que transitaban, sus prácticas como formadores y sus instituciones de pertenencia.

El uso de la teoría y los autores pasaron de ser "algo difícil, y para otros" a constituirse en compañeros de ruta que les permitieron *abrir-se* a la comprensión de procesos y fenómenos complejos. La inacababilidad de los procesos de análisis así como el de la realidad misma fue adquiriendo sentido en el plano real de la experiencia.

En los últimos encuentros de los grupos de seminario registré en mis notas algunos de sus comentarios: "estamos en otro proceso de nuestra formación más profesional", "la película es el retorno sobre sí que hace el formado a partir del retorno sobre sí que puede hacer el maestro"; "fue interesante saber que W-el maestro-no posee todas las respuestas, que duda, pero que posee una actitud de escucha, placer por enseñar y respeto por su discípulo".

La tutoría en grupos de trabajo en terreno

La tarea como tutora de grupos de trabajo en terreno implicó un cambio en las posiciones institucionales de coordinadoras y participantes, la salida a terreno significaba justamente una salida, un contacto con la realidad, un poner a prueba. El Residencial III, significó para el colectivo

del Postítulo un espacio en el que fue necesario procesar la transición entre un tipo de tarea centrada en el análisis de un caso ad-hoc a una tarea en el propio contexto de desempeño de los Profesores-participantes¹³. Fue necesario procesar la despedida del grupo de seminario, el establecimiento de nuevas relaciones pedagógicas procurando establecer un vínculo *suficientemente bueno* que les permita a ellos y a nosotras dar y recibir las ayudas necesarias "a distancia" una vez que inicien el trabajo en el terreno.

Uno de los ejercicios consistió en la realización de entrevistas grupales de ensayo, un primer análisis de control de la técnica y posterior envío del material a las tutoras. La revisión y devolución se realizó vía correo electrónico. Las dificultades más recurrentes que registré: intervenir interpretando por lo general a partir de un concepto teórico –*te referís a la trasposición didáctica*–, en lugar de indagar por los sentidos que los entrevistados le otorgaban al relato, en otros casos calificando la respuesta de los entrevistados como por/ej ¡muy bien!, en otros la suspensión de alguna de las líneas de indagación debido a que *ya conocían* la realidad a la cual se refería el entrevistado.

La tarea central de la tutoría fue la captación y señalamiento de los fenómenos de implicación, tanto en las entrevistas como en la codificación de la información que se obtuvo, en los avances y elaboración de hipótesis.

En los encuentros presenciales el trabajo se centró en analizar y procesar el impacto proveniente del contacto con los datos y la información por medio de una secuencia en la que se trabajó a partir de consignas expresivas destinadas a recoger las impresiones¹⁴, llenado de cuadros para caracterizar los tipos de escuelas a la que pertenecen los docentes informantes –según niveles en el sistema, según ambiente de inserción–, y estimación a partir del uso de una escala cualitativa para cada una de las áreas de indagación propuestas en el pre-diseño, comparación entre los materiales expresivos y los resultados de las síntesis producidas, elaboración de una primera síntesis de la información recogida, retorno al material de base y aproximación sistemática, organización de la información y presentación en un panel.

LA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN: UNA ZONA INTERMEDIA

Seleccionaré dos situaciones que creo, permiten a partir de algunos ejemplos dar cuenta que la formación en el Postítulo se constituyó en un espacio transicional:

Los ejemplos que tomo pertenecen a dos momentos, uno dado por la evaluación del proceso que se realizó en el RII y significó el cierre del Núcleo de Formación¹⁵, y el otro momento pertenece a los espacios colectivos conformados por los Paneles.

Una de las consignas en las Pautas de Auto-evaluación¹⁶ para el funcionamiento de los equipos de trabajo dentro del grupo de Seminario indicaba luego de analizar la experiencia realizada representar mediante diversos objetos: la carrera, las tareas, los materiales, las reuniones, etc.

13. Uno de los propósitos de la formación en el Postítulo estaba vinculado al desarrollo de las funciones de extensión de los IFD.

14. Este tipo de trabajo se realizó en dos momentos uno individual y el segundo en pequeños grupos Tipo de consignas para el trabajo individual: 1 ¿Qué pondría en un cuadro en el que quisiera representar en una sola escena lo más importante que he visto que pasa en los docentes que trabajan en las escuelas estudiadas? 2 ¿Puedo ver lo que está detrás del cuadro, lo que habitualmente no se ve? ¿Qué es? 3 Si miro ambas descripciones y tuviera que expresar ahora con adjetivos calificativos diría que estas escenas muestras... (paz, intranquilidad, alegría, tristeza). Para el trabajo en pequeños grupos Intercambio abierto de las cualidades con las que se expresó el material representado. Ver semejanzas y diferencias. Hacer un listado. Contestar : cuáles parecen ser las temáticas más reiteradas en el material que hemos procurado representar. ¿Qué tiene que ver con lo que sucede a la gente y qué con los que nos sucedió a nosotros frente a lo que ellos nos contaban?

15. El Núcleo temático I corresponde al Análisis Institucional de los Fenómenos de la Formación y la Animación.

Las representaciones gráficas que en los momentos de evaluación del proceso hicieron los participantes, aludían en general a viajes, un recorrido con estaciones –frecuentemente representadas por los Residenciales– en las que podía detenerse la marcha y reconstruir los trayectos realizados. En otros casos la experiencia era representada por un diagrama al estilo del juego de la Oca, dando cuenta de un proceso en el cual podían advertir avances. Los avances adquirirían el sentido de: *descubrimiento, de hallazgo, de comprensión de alguna situación vivida, de la posibilidad de resolver colectivamente una dificultad, de la gratificación producida por la incorporación a partir de la experiencia de conocimientos acerca de lo grupal, de la complejidad de la formación, de la captación de las instituciones que nos regulan, de la posibilidad de transferir los saberes a las instituciones en las que se desempeñan*¹⁷.

Los paneles fueron otro de los espacios de encuentros colectivos, allí un representante de cada grupo de Seminario o Tutoría y cada una de las coordinadoras / tutoras, comentaban y daban a conocer aquello que consideraban central sobre el trabajo realizado durante la semana.

En estos espacios los avances en cuanto a las vicisitudes de los grupos daban cuenta de fenómenos ligados a: *la percepción de los procesos de implicación; las dinámicas en las que predominaba la ilusión grupal; los procesos de ruptura; los movimientos de integración-desintegración frente a las deserciones de algunas personas; el trabajo de reconocimiento del otro, de lo heterogéneo y la dificultad de su aceptación; los climas de confianza trabajados y alcanzados; el reconocimiento de lo afectivo su puesta en palabras y el uso de la teoría para analizar y comprender*¹⁸.

Estas expresiones permiten advertir –en parte– la dinámica y el movimiento de los procesos vividos.

EL EQUIPO DE PROFESORES Y SU ORGANIZACIÓN

El equipo de coordinadores mantenía diferentes tipos de reuniones. En tiempos previos y posteriores a cada residencial intensivo realizábamos las reuniones preparatorias durante 3 días en sede del Ministerio de Educación, con el propósito de evaluar el trabajo realizado, analizar las situaciones por las que transitaban los diferentes grupos –incluido el equipo de coordinación– producir los ajustes necesarios de planificación y modalidad de funcionamiento del encuentro siguiente.

En tiempos de Residencial se organizaron: reuniones previamente establecidas con el equipo completo generalmente una vez finalizada la jornada de trabajo con los grupos de seminario o tutoría. Reuniones con los especialistas invitados¹⁹, reuniones espontáneas en pequeños grupos de coordinadoras para profundización e intercambio bibliográfico o para comentar sobre algún suceso particular producido en los grupos, así como intercambios en los encuentros cotidianos –pasillos, cafetería, en el comedor–.

16. El documento al que hago referencia fue elaborado por la Lic. Lidia Fernández y consta de tres instancias de trabajo: una primera en la que se guía un trabajo de auto evaluación individual a realizar por cada participante: Pautas de auto evaluación I "Reflexiones individuales sobre lo trabajado hasta aquí y sus condiciones institucionales". Una segunda instancia para la realización de un trabajo en los equipos de análisis: Pautas de Auto evaluación II "Análisis del funcionamiento de los equipos de trabajo dentro de los grupos de Seminario" y un tercer momento en el que se incluyen los diferentes equipos de cada comisión, Pautas de Auto evaluación III: "Para preparar la comunicación en el Panel.

17. Corresponden a transcripciones de lo dicho por los participantes en la jornada de evaluación.

18. Corresponde a transcripciones de lo expresado en el Panel de cierre del R II.

19. En cada uno de los residenciales participaron diferentes especialistas: Dra. Ida Butelam, Dra. Marta Souto, Lic. Lucía Garay, Dr. Eduardo Remedi. Previa a su intervención con el grupo total del Postítulo el equipo de coordinadores mantenía una reunión en la que comentábamos el estado de situación de cada uno de los grupos, –de seminario o tutoría– de acuerdo al momento.

Algunos de los temas presentados y analizados en las reuniones: la dinámica de los diferentes grupos, las dinámicas en el grupo de coordinación; avances y dificultades en los procesos de formación, aquellos que alcanzábamos a percibir en tiempos de residencial -y los que luego podíamos sistematizar para las reuniones preparatorias-; el análisis provocado por el impacto de los diferentes fenómenos grupales -de los grupos que coordinábamos y en el nuestro-; las relaciones entre las coordinadoras; las relaciones entre coordinadoras y el equipo central; el vínculo con la autoridad y los fenómenos que activa; la particularidad de los encuadres de trabajo; las dificultades con relación a las tareas previstas y los tiempos efectivos; el tema de las diferencias -de estilos, de trabajo, de formación- entre cada una de nosotras. El tema de la competencia y el procesamiento de las ayudas mutuas; el avance en la grupalidad, el retorno sobre sí y los procesos de individuación, fueron parte de nuestra agenda de trabajo.

En general y una vez acordados los temas sobre los que se iba a trabajar se realizaba una primera ronda en la que cada uno hacía un comentario en particular sobre la situación o problemática que preocupaba, luego un tiempo de "descanso" que en forma individual procesábamos lo escuchado/dicho -reflexiones frecuentemente registradas en el D.I- y un segundo momento o segunda ronda de comentarios en los que claramente podía advertirse en cada una de las intervenciones un mayor nivel de profundización en el abordaje, una incorporación de matices en los análisis no advertidos en los inicios, una ampliación en los niveles de percepción y comprensión de la/s situación/es puesta en análisis.

La formación en el Postítulo significó la creación de una *zona intermedia* en tanto se constituyó en un lugar en el que se procesaron y elaboraron diversas trayectorias formativas personales, profesionales y grupales.

Un espacio en el que fueron expresados y analizados colectivamente los procesos vividos por los diversos grupos -en sus diferentes dimensiones- lo que constituyó un avance en el conocimiento teórico y empírico acerca de los procesos de formación para el análisis.

Una *zona intermedia* entre los esquemas profesionales habituales de pensar y operar sobre la realidad y su re-forma a partir de la incorporación de perspectivas teóricas en su carácter de herramienta para el análisis de la realidad en su dimensión interna y externa.

Un espacio que admitió diversas interpretaciones a partir de un uso flexible de la teoría y los autores.

Un espacio que se creaba y recreaba en cada Residencial intensivo conformándose en un espacio social, en un tejido que nos enlazaba.

Titulé a este escrito "*La coordinación en los residenciales intensivos: relato de una experiencia*" intenté narrar parte de una historia porque narrar supone que al contar vamos arrastrando, vamos dejando huella, vamos haciendo historia y al pensar sobre estos relatos, sobre nuestras propias narraciones -a medida que pensamos, hablamos y escribimos- vamos colaborando en nuestro propio análisis y nuestro deseo de hacer memoria.