

## WEBS DE INTERÉS

<http://www.boe.es/boe/dias/2003-09-18/pdfs/A34355-34356.pdf>  
[http://www.aneca.es/modal\\_eval/docs/doc\\_conv\\_grall.pdf](http://www.aneca.es/modal_eval/docs/doc_conv_grall.pdf)  
<http://www.uclm.es/EspacioEuropeoES/pdf/actores%20y%20competencias/docs%20vinculos%20texto/Sistemadecreditos.pdf>  
<http://www.us.es/us/temasuniv/espacio-euro/DIAPO.pdf>  
<http://www.universia.es/contenidos/estudiantes/preguntas/Unieuropa.htm>  
[http://vgweb.upc-vg.eupvg.upc.es/web\\_eupvg/xic/arxius\\_ponencias/R0173.pdf](http://vgweb.upc-vg.eupvg.upc.es/web_eupvg/xic/arxius_ponencias/R0173.pdf)  
<http://www.xtec.es/centres/a8008531/campusvirtual/bscw/>  
<http://www.bologna-berlin2003.de>  
<http://www.unige.ch/eua>  
<http://www.esib.org>  
<http://www.ucm.es/info/vestud/Convergencia/Convergencia.htm>

## Contribución I: LA OPINIÓN DEL ALUMNADO DE MAESTRO, LENGUAS EXTRANJERAS: ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA EN PROCESO

Félix Tejero (Universidad de Barcelona)

### INTRODUCCIÓN

A estas alturas parece que no es necesario volver a comentar los diversos objetivos que se persiguen con el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. Primero porque la larga discusión que se ha establecido en este último año ha conseguido que sea un tema habitual en todos los ámbitos universitarios, incluso en muchas tertulias de café; y segundo, porque en las otras ponencias de este mismo simposio se han dado explicaciones a algunos de los entramados y dificultades que implica su implantación.

Ahora bien, tal y como se apuntaba en la introducción del simposio, si una de las implicaciones del nuevo modelo nos lleva plantearnos la enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje del alumno organizando el currículo a través del crédito europeo, parece lógico que nos preguntemos sobre la percepción que los alumnos tienen de todo lo que significa este nuevo Espacio de Educación Superior:

### OBJETIVO

El objetivo del presente trabajo es responder una serie de interrogantes sobre el impacto que, en los alumnos, tiene el nuevo modelo de Créditos Europeos, sobre la forma de entender su propio proceso de formación:

- ¿Son conscientes de su nuevo papel?
- ¿Qué implicaciones tiene sobre su estilo de trabajo, de estudio,...

- ¿Qué cambios perciben en el nuevo modelo?
- ¿Comparten, con el profesorado, la carga de tiempo que supone cada trabajo en relación con su peso en la nota?
- ¿Cómo perciben el papel del profesor?
- ¿Cómo consideran la nueva forma de evaluación?
- ¿Cómo valoran su aprendizaje en calidad y cantidad?

## FUENTES UTILIZADAS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

### Instrumento utilizado

El cuestionario se pasó el último día de clase a dos grupos de Formación del Profesorado de la especialidad de Lenguas Extranjeras de la asignatura de Organización del Centro Escolar, impartida en el segundo semestre de 1º curso. Los cuestionarios devueltos fueron de 37 en el grupo de mañana y 24 en el grupo de tarde, aproximadamente un 60% y un 40%, respectivamente de los alumnos matriculados en el curso.

Ambos grupos han sido pilotos en la aplicación del nuevo modelo ECTS pese a que, hoy por hoy, no tendrá para ellos ningún reconocimiento especial a efectos de expediente ni de validez especial de los estudios a nivel europeo.

La composición de los grupos, deducida a partir de los cuestionarios devueltos, es la siguiente:

- Del grupo de mañana, 35 eran mujeres y 2 hombres. Del total, hay 3 alumnos que han cursado otros estudios superiores y otros 3 que tienen un Ciclo Formativo de Grado Superior previo. El resto del alumnado son de itinerario académico tradicional (bachillerato y universidad). Solo el 45% de los alumnos del grupo de mañana trabajan a demás de estudiar, con tan solo una media de 14 horas semanales.
- El grupo de tarde esta formado por 20 mujeres y 4 hombres. Hay 6 mujeres que han cursado estudios superiores como Historia, Filología Hispánica e Inglesa, Biología y Turismo, un hombre está cursando 4º de Medicina y 6 de las mujeres han cursado anteriormente un Ciclo Formativo de Grado Superior (5 infantil y 1 gestión y márketing). El resto itinerario clásico.

En el grupo de tarde el 90% de los alumnos trabaja 22 horas semanales de media.

### Análisis de los datos

Es importante aclarar que algunas de las respuestas de los alumnos, en lugar de ser reflexiones o generalizaciones del modelo, son excesivamente concretas y muy ligadas a sus experiencias de la asignatura en aquel grupo clase. Por este motivo:

- Algunos de los comentarios posteriormente expuestos son extrapolaciones de las respuestas que no siempre pueden haber sido correctamente interpretadas.
- En otros casos se han transcrito algunas de las propuestas y comentarios de los alumnos por considerarlas interesantes y orientativas para la planificación de los próximos cursos.

### Experiencia e información sobre ECT

- Al tratarse de alumnos de 1º curso, prácticamente ninguno de ellos ha tenido experiencias anteriores con el modelo ECT excepto en el primer semestre del curso, que igual que el segundo semestre, han cursado entre 5 y 6 asignaturas (por semestre) en este modelo.
- Un 82% de los alumnos se considera poco o nada informado frente al 13% que considera que ha recibido suficiente información sobre el tema. Con alguna excepción, suelen ser los alumnos que han cursado otras carreras los que generalmente se consideran más informados.
- La mitad de los alumnos (51%) considera que la mayor ventaja del modelo de convergencia europea es la homologación del título, aunque un grupo bastante numeroso (30%) considera que no les servirá de nada en este sentido, puesto que no tendrán reconocido el esfuerzo realizado al tratarse de un grupo piloto sin la validez oficial del sistema ECTs.
- La forma en la que creen que se realizará esta convergencia es en la unificación de la duración de los estudios, aunque hay alguno alumno que va más allá y considera que también habrá una unificación de los contenidos.

### Percepción de los cambios que supone el sistema ECT en la organización del trabajo del alumno

- Al margen de la relación que establecen algunos alumnos entre los créditos y las horas de trabajo, la mayoría de los alumnos (58%) considera que este modelo supone una valoración de la calidad, el tipo de destrezas y aprendizajes desarrollados con más trabajos prácticos y un buen aprendizaje significativo.... Hacen claras alusiones a un aumento de trabajo aunque también más autonomía y responsabilidad del propio alumno en su proceso de aprendizaje: "... más nivel de autonomía; basado en la teoría y en la práctica; trabajo en grupo e individual; más importancia al trabajo y a la práctica que a los conceptos...".
- Otro grupo también destacable (13%) cree que supone una ventaja tener el trabajo más repartido durante la duración del curso y el hecho que suponga una continuación con la evaluación.
- Hay algunos alumnos, principalmente del grupo de tarde, que consideran que el modelo dificulta mucho el poder compaginar trabajo y estudio, incluso alguno incluye también la vida familiar dentro de las dificultades. Este aspecto ha estado repetido en diversos apartados del cuestionario.

### Percepción de los efectos del modelo sobre la evaluación

- El 51% considera que el profesor tiene un mejor conocimiento de las competencias del alumno aunque hay algún alumno que indica que este mayor conocimiento no se deriva implícitamente del modelo ECTS sino que depende del enfoque metodológico de la asignatura pudiendo darse situaciones semejantes en asignaturas que no estén bajo el paraguas del nuevo modelo de convergencia europea.
- Algunas respuestas consideran que el nuevo modelo, aunque supone mucho más trabajo, permite un reconocimiento de la tarea continuada al tener el trabajo más repartido durante el curso y ser tenido en cuenta en la evaluación permitiendo no depender únicamente del examen final de la asignatura y evitando el aprendizaje memorístico.

### Aspectos fuertes del modelo

- Ante esta pregunta, un 10% de los alumnos, vuelven a insistir en la ventaja que supondrá la validez de su título a nivel europeo.
- Pero la mayor parte de las respuestas, incluidos algunos alumnos anteriores, hacen énfasis en otros aspectos relacionados con la evaluación y con las destrezas desarrolladas durante el curso:
  - Permite desarrollar habilidades específicas como la autonomía, la responsabilidad, la capacidad de trabajar en grupo (21%).
  - Permite una evaluación continua en la que se valora también el trabajo diario y ayuda a realizar un mejor seguimiento del alumno (28%): la nota final no solo depende del examen, trabajo más distribuido a lo largo del curso, evaluación continua, seguimiento del ritmo del alumno.
  - Permite un aprendizaje más significativo y transversal entre las áreas, fundamentado en una metodología más práctica y diversa rica en contenidos procedimentales (26%).
- Por último comentar que el solo un grupo reducido, en este caso de alumnos, no considera que haya puntos fuertes destacar. También hay alguna respuesta que redundante en la idea, anteriormente comentada, que los resultados dependen más de la metodología del profesor que no del modelo ETCS.
- Algunas de las respuestas apuntan a considerar el modelo como un mecanismo de selección de los alumnos más interesados en los estudios debido a la carga de trabajo que supone. A su juicio, solo aquellos que tengan una alta motivación serán capaces de poder responder a las exigencias necesarias para superar sus estudios.

### Aspectos más flojos del modelo

- La mayoría de los alumnos (69%) considera que el nuevo modelo supone un exceso de trabajo que representa una dificultad para compaginar estudios y trabajo o familia (16%). Esta respuesta ha sido mayoritaria en el grupo de tarde. Según algunos, este modelo solo ofrece posibilidades de estudio para los jóvenes.
- Ha habido un cierto descontrol y falta de coordinación entre los profesores (16%): "... algunos profesores estaban algo desorientados...".
- A veces se exigen demasiados trabajos en grupo que aumentan los problemas por las dificultades para reunirse y por la escasa autonomía que a veces tienen algunos de los componentes 7%.

### Ventajas del enfoque metodológico de los ETCS en el proceso de aprendizaje de la asignatura de Organización del Centro Escolar

- Una tercera parte de los alumnos (38%) considera que mejora la forma de trabajar y de aproximarse a los contenidos de la asignatura puesto que: "favorece un buen aprendizaje significativo, permite un trabajo más práctico, mejor interiorización a través de la práctica, permite aplicar la teoría en la práctica, y permite, también, tanto el trabajo individual como el de grupo".

- El 21% de los consultados considera que mejora el proceso de evaluación puesto que la nota no depende sólo del examen, aportando al profesor más información para poder evaluar al alumno.
- Entre las otras alternativas, tal vez, la más destacable sea que un 11% considera que no supone ninguna ventaja, que es más un aspecto formal que de fondo.

#### **Diferencias de enfoque metodológico entre la Organización del Centro Escolar y otras asignaturas**

- La forma de evaluación: en un grupo se ha dado bastante valor a las prácticas mientras que en el otro la evaluación se ha basado principalmente en el examen (44%).
- Algunas respuestas específicas de los grupos (33%): algunos alumnos valoran muy positivamente que las prácticas se hayan hecho en clase así como que había más orientación y pautas que en otras asignaturas que fomentaban más la autonomía. También valoran positivamente que las prácticas hayan sido sencillas y comprensibles en contraste con otras áreas...

#### **Valoración del papel del profesor como tutor de la asignatura: orientación de los trabajos, del estudio, ...**

Ésta ha sido, probablemente, la cuestión que ha tenido más respuestas concretas de los alumnos valorando la tarea que ha realizado el profesor de su asignatura que realizando una reflexión sobre las implicaciones que el nuevo modelo tiene sobre el papel del profesor:

- Orientador y guía del trabajo del alumno 15%.
- Respuestas específicas del grupo clase consultado 87%, en general de alabanza, por la capacidad de ligar teoría y práctica y por haber sabido equilibrar las exigencias con el tiempo disponible.

#### **Sugerencias del alumnado para mejorar la gestión de la asignatura y favorecer un mejor aprendizaje**

Aun cuanto una cuarta parte de los alumnos cree que la forma en que se había desarrollado la asignatura era la correcta y no considera necesario realizar cambios, hay otros que realizan algunas reflexiones de las que destacamos:

- El 25% considera que sería conveniente aprovechar el nuevo enfoque metodológico para realizar más prácticas, visitas a centros, estudio de casos, menos teoría y más práctica, modernizar las clases teóricas, más dinamismo, más bibliografía, poder exponer en clase los trabajos realizados, ...
- Un 16% considera que es necesario valorar más el trabajo continuado del alumno durante el curso: "...valorar más la participación en clase, mejorar la adecuación del sistema de evaluación al modelo ETCS, introducir otras formas de evaluación además del examen, equilibrar el cálculo de las horas de los trabajos, ...".
- Un pequeño porcentaje (8%) cree que es necesario ofrecer un buen soporte a la hora de presentar los trabajos clarificando bien los objetivos que se pretenden conseguir con las actividades y ampliando la tutoría en clase.

## CONCLUSIONES GLOBALES

El hecho de que los alumnos consultados hayan sido de 1º curso ha impedido poder apreciar claramente las diferencias que podían encontrar entre el nuevo modelo (ETCS) y el todavía vigente, puesto que la mayoría de los alumnos (aún a pesar de haber algunos que ya tenían estudios universitarios previos) carecían de experiencia en el anterior modelo aplicado a la Organización del Centro Escolar. Tan solo los alumnos repetidores podrían haber aportado información sobre las diferencias, pero este aspecto no fue tenido en cuenta en el momento de confeccionar el cuestionario.

Como podemos apreciar, la mayor parte de los alumnos, se consideran poco conocedores de las implicaciones de este nuevo espacio universitario. Si tan solo tuviésemos en cuenta esta opinión, podríamos concluir erróneamente que no han estado suficientemente informados, o bien que se ha producido un error en la transmisión de la información, sobre que es el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. Si esto fuese cierto, probablemente, con más información el problema quedaría resuelto.

Desafortunadamente la respuesta no es tan evidente. Como podemos apreciar en las otras ponencias de este mismo simposio (que aportan la visión de los profesores), los alumnos han estado ampliamente informados durante todo el curso y en todas las asignaturas. Por otro lado, de las respuestas obtenidas en diversas preguntas, se puede deducir que, grosso modo, la mayoría del alumnado es conocedor del modelo en sus diversas implicaciones.

¿Dónde se encuentra, pues, la conciencia de falta de información? Probablemente está más ligada a su nueva situación de alumnos universitarios en la que el profesor universitario no opera igual que la de su homólogo profesor de enseñanzas medias, guía permanente y a corta distancia de su proceso de aprendizaje.

También podríamos encontrar alguna explicación en la dificultad de adaptación a la nueva terminología, a los conceptos implícitos, y a la abstracción de las tareas encomendadas. Este aspecto lo podemos corroborar en un trabajo paralelo de evaluación de otros grupos y otras asignaturas que no han seguido el modelo ETCS (también de grupos de 1º de Magisterio de otras especialidades), en que las respuestas a algunas preguntas comunes del cuestionario eran equivalentes a las de los alumnos del estudio ETCS. Coincidían en la misma apreciación de falta de información para realizar los trabajos por lo que podríamos aceptar que es la complejidad de la tarea y el aumento de la autonomía, más que la falta de información, la que probablemente origina este desconcierto.

Por último, como conclusión final, anotar que los alumnos de estos estudios, aun considerando que es una ventaja que el título tenga valor en toda Europa, le dan más valor a otros aspectos del modelo:

- Desarrolla habilidades específicas como la autonomía, la responsabilidad, la capacidad de trabajar en grupo.
- Permite una evaluación continua con un trabajo más distribuido a lo largo del curso.
- Permite un aprendizaje más significativo y transversal entre las áreas, fundamentado en una metodología más práctica y diversa más rica en contenidos procedimentales.

Probablemente esta respuesta en otros estudios será diferente puesto que la propia formación y las perspectivas laborales tienen una mayor proyección internacional. En magisterio son pocos los alumnos que consideran la posibilidad de trabajar de maestros en otros países.

### Propuestas de futuro que se derivan del análisis realizado

- Planificar actividades de desarrollo de determinadas destrezas como el trabajo en grupo cooperativo que pueden ayudar a los alumnos a mejorar su eficiencia y eficacia en los trabajos encargados y que a la vez, en el ámbito de la organización escolar, serán de gran utilidad en el desarrollo de su carrera profesional.
- Evitar la redundancia en tareas que aportan poca información adicional y consumen mucho tiempo.
- Mejorar nuestras orientaciones sobre las tareas a realizar.
- Evaluar, por nosotros mismos, el tiempo y la dificultad que supone cada uno de los trabajos encargados sean éstos de carácter individual y/o colectivo, incluyendo en estos últimos el tiempo que implican las reuniones del grupo de trabajo que, si bien son más eficaces, se ha de tener presente que suelen ser menos eficientes.
- Mejorar la coordinación entre las diversas áreas, asignaturas, ....
  - Buscar aspectos transversales con otras áreas que permitan trabajar conjuntamente tanto contenidos procedimentales como conceptuales.
  - Proponer trabajos entre diversas áreas que permitan enfocar un mismo tema desde diversos ángulos, a la vez que disminuyan el tiempo de trabajo del alumno. De hecho no es una novedad que los alumnos puedan presentar el mismo trabajo con pequeñas variaciones en asignaturas diferentes. En este sentido sería mejor explicarlos y planificarlos conjuntamente que no dar la sensación de falta de control y de favorecer la picaresca y la falta de ética.
  - Coordinar estrategias comunes con otros profesores.
  - Coordinar con los otros profesores la carga de trabajo y la distribución del mismo a lo largo del curso académico.
- Realizar una mejor gestión de la evaluación profundizando más en su vertiente formativa, retornando al alumno no sólo el grado de cumplimiento del objetivo propuesto sino también orientaciones sobre cómo interpretar y corregir sus errores.
- Fomentar la autoevaluación de los alumnos no sólo como forma de valorar su propio proceso de aprendizaje, sino también como forma de desarrollar competencias que después necesitarán en la su vida profesional: evaluación de su papel como profesor, como integrante de un sistema que ha de estar sometido a la continua evaluación y también para reflexionar sobre la forma de transferir este aprendizaje a sus alumnos.
- Proponer modelos de evaluación más abiertos y flexibles que, sin dejar de exigir los aspectos más importantes de la materia, permitan un mejor ajuste a las características personales (laborales, familiares, ....) de los alumnos. Un posible modelo puede ser establecer contratos de aprendizaje con los alumnos con múltiples trabajos y tareas de carácter obligatorio, concretas y muy pautadas, entre los que elegir algunos y otras de carácter optativo más abiertas y reflexivas.



**¿Cómo ha afectado a tu evaluación: crees que el profesor tiene más elementos y más objetivos de tu conocimiento?**

El profesor tiene más elementos y más objetivos de tu conocimiento. Esto me ha afectado positivamente en mi aprendizaje, ya que he podido adquirir más conocimientos y habilidades. Sin embargo, también he notado que a veces se me exige demasiado y me siento abrumado por la cantidad de información que debo aprender.

**¿Cómo valoras el papel del profesor como tutor de la asignatura: orientación de los trabajos, del estudio, ...?**

Valoramos el papel del profesor como tutor de la asignatura. Nos gusta que nos oriente en los trabajos y en el estudio, ya que nos ayuda a entender mejor los conceptos y a desarrollar nuestras habilidades. Sin embargo, a veces nos gustaría que nos diera más autonomía y que nos permitiera trabajar de manera más independiente.

**¿Qué diferencias de enfoque metodológico encuentras entre Organización del Centro Escolar y otras asignaturas?**

Encuentro diferencias de enfoque metodológico entre Organización del Centro Escolar y otras asignaturas. En Organización del Centro Escolar, el enfoque es más práctico y orientado a la resolución de problemas reales. En otras asignaturas, el enfoque es más teórico y orientado a la adquisición de conocimientos conceptuales. Además, en Organización del Centro Escolar, se utilizan más recursos tecnológicos y se fomenta el trabajo en equipo.

**De los ECTs, valora globalmente**

Puntos fuertes, ventajas, ....	Puntos flojos, inconvenientes, ...
<p>El profesor tiene más elementos y más objetivos de tu conocimiento.</p> <p>El profesor tiene más elementos y más objetivos de tu conocimiento.</p>	<p>El profesor tiene más elementos y más objetivos de tu conocimiento.</p> <p>El profesor tiene más elementos y más objetivos de tu conocimiento.</p>

**¿Qué crees que debería de mejorar en la gestión de la asignatura para favorecer un mejor aprendizaje?**

Creo que debería de mejorar en la gestión de la asignatura para favorecer un mejor aprendizaje. Sería beneficioso que se utilizaran más recursos tecnológicos y que se fomentara el trabajo en equipo. Además, sería importante que se diera más autonomía a los estudiantes y que se les permitiera trabajar de manera más independiente.

Creo que debería de mejorar en la gestión de la asignatura para favorecer un mejor aprendizaje. Sería beneficioso que se utilizaran más recursos tecnológicos y que se fomentara el trabajo en equipo. Además, sería importante que se diera más autonomía a los estudiantes y que se les permitiera trabajar de manera más independiente.