

Los análisis parciales de toda esta información se organiza en un doble análisis: individual y comparativo.

1. En primer lugar, obtenemos un informe individual de cada uno de los 30 casos en el que se resumen las principales barreras y ayudas para la inclusión que las jóvenes manifiestan haber experimentado en su vida.
2. Los análisis comparativos afectan a:
  - análisis de las autopresentaciones
  - análisis de los biogramas (líneas de vida)
  - análisis de las redundancias en las barreras escolares y sociales, así como en las ayudas a la inclusión.

## BIBLIOGRAFÍA

- BOLÍVAR et al. (2001): *La investigación biográfico-narrativa en educación*. Madrid. La Muralla.
- BRUNER, J. (1997): *La educación, puerta de la cultura*. Madrid. Aprendizaje-Visor.
- TEZANOS, J.F. (Ed.) (2001a): *Tendencias en desigualdad y exclusión social*. Madrid. Ed. Sistema.
- TEZANOS, 2001b TEZANOS, J.F. (2001b): *La sociedad dividida*. Madrid. Biblioteca Nueva.
- WALMSLEY (2001), WALMSLEY, J. (2001): "Normalisation, emancipatory research and inclusive research in learning disability", *Disability and Society*, 16 (2), pp. 187-205.

## Contribución 2:

# DINÁMICAS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN SOCIAL VIVIDAS POR MUJERES JÓVENES

Adelina Calvo Salvador (Universidad de Cantabria)

## RESUMEN

Esta intervención se propone comprender cómo se construyen las subjetividades femeninas excluidas, de qué tipo de experiencias vitales se forma parte y se participa, cómo se narran las experiencias vividas y en definitiva, cómo las mujeres entienden su forma de estar y comprender el mundo. Esta perspectiva puede ayudarnos a comprender en profundidad el fenómeno de la feminización de la pobreza entendido en un sentido amplio, lo que a su vez debe ayudarnos a repensar las organizaciones escolares como lugares donde se desarrollan complejas dinámicas de inclusión y exclusión social.

Las democracias parlamentarias, el modelo político desarrollado en los países de la órbita capitalista, tienen entre uno de sus asuntos por resolver evitar la creación de grupos y personas excluidas de las organizaciones económicas, sociales, políticas y educativas a partir de las cuales se articula la vida social y personal. Como es sabido, son muchas las personas que hoy en día se encuentran excluidas de estos cauces de participación. En la investigación en la que se basa este artículo<sup>1</sup>, hemos agrupado a estas personas en cuatro grupos diferenciados: clase social, grupo cultural, (dis)capacidad y sexo.

1. Parrilla Latas, A. y Susinos Rada, T.(dir): *El proceso de construcción de la exclusión social en jóvenes en situación de desigualdad. Origen, formas, consecuencias e implicaciones formativas*.

12  
Las dinámicas de inclusión-exclusión no se agotan en estos grupos sociales, ni tampoco son vividas de igual forma por todas las personas que podemos agrupar en estas cuatro categorías. Por otro lado, lo más común es que una persona pertenezca a varias de estas categorías –o a otras que también generan formas particulares de exclusión– con lo que vive estas dinámicas de forma interrelacionada. Finalmente, debo señalar también que aunque se puedan generalizar estas experiencias y hablar de formas comunes de exclusión, es igualmente cierto e importante reconocer que cada ser humano vive estas dinámicas de forma diferenciada.

En relación a cómo se han representado estos fenómenos tradicionalmente en las ciencias sociales, debe reconocerse que aunque el conocimiento basado en estudios estadísticos nos diera un conocimiento de la realidad diferente a la del sentido común –y ahí reside su importancia–, es hoy en día urgente la necesidad de reconceptualizar la investigación de los fenómenos sociales desde el paradigma de la complejidad (Morin 1994) o del constructivismo (Watzlawick y Krieg, 1995), lo que en ocasiones responde al término de investigación cualitativa y/o investigación crítica. La mera descripción de la realidad de forma objetiva (entendiendo por objetividad la ausencia del investigador en su trabajo) se presenta hoy en día como una quimera que nos ha traído más problemas que soluciones. El fundamental de esos problemas, a mi juicio, la irresponsabilidad con la que se nombran los problemas sociales, su simplificación y a la postre, su reproducción y sostenimiento.

Es una primera finalidad de este trabajo reconocer que la investigación social es un asunto político pues en ella se desarrollan diferentes juegos de poderes-saberes. Cada acción social (como puede ser la elaboración de conocimiento) conlleva una voluntad de poder –de influir en los demás, de nombrarlos y de nombrarnos a nosotros mismos–. Igualmente, toda relación de poder requiere para su sostenimiento la elaboración de conocimiento.

Una vez señalada la naturaleza abiertamente política de esta investigación, señalaré ahora que, aun a riesgo de ser excesivamente simplificador me centraré en analizar sólo la cuestión del sexo-género para comprender algunas de las dinámicas de inclusión/exclusión que se desarrollan en nuestras sociedades. Entiendo pues, que ser mujer supone formar parte de un circuito de distribución de poder que es común y diferente a otros circuitos como la (dis)capacidad, el origen social, la clase social (ámbitos todos ellos que conforman nuestra investigación) y la orientación sexual entre otros. En ese sentido lo que propongo con mi intervención es comprender cómo se construyen las subjetividades femeninas excluidas, de qué tipo de experiencias vitales se forma parte y se participa y en definitiva, cómo se entiende la forma de estar y comprender el mundo. Y esto tiene gran importancia en el momento histórico que estamos viviendo ya que el recién terminado siglo veinte ha sido conceptualizado a menudo como el siglo de las mujeres o el siglo de las revoluciones feministas. Por eso la pregunta parece hoy más pertinente que nunca, ¿Hemos alcanzado la igualdad de derechos y deberes? ¿Pueden las mujeres en las sociedades de hoy en día acceder a vivir una vida sin ser explotadas y víctimas de la violencia (material o simbólica)? Y más aún, ¿Son las mujeres jóvenes la vanguardia del cambio hacia la igualdad que se anuncia en ocasiones como un cambio casi finalizado?

Para comprender la situación de las mujeres en este momento, me ha resultado especialmente útil el término que Carmen Elejabeitia (1988) ha usado de forma bastante amplia: *la feminización de la pobreza*. Con feminización de la pobreza me refiero no sólo a que económicamente hablando las personas más pobres de nuestro planeta son mujeres sino a que, cuando las mujeres acceden a los diferentes ámbitos de la vida social lo hacen de forma empobrecida en tanto que: a) son numéricamente menos, b) acceden a espacios configurados tanto material como simbólicamente desde la perspectiva de los varones y c) como consecuencia de todo ello las mujeres pueden tener menos interés en acceder al ámbito de lo público al estar su acceso y permanencia dificultados por las cuestiones antes señaladas y por la falta de modelos femeninos estables en dichos campos.

Veamos resumidamente cómo toma cuerpo este fenómeno. Para ello, propondré a continuación un breve resumen de las conclusiones parciales del estudio que estamos realizando. Concretamente, analizaré el contenido de las entrevistas mantenidas con once casos, esto es: once mujeres en edades comprendidas entre los 18 y los 25 años. Todas ellas se han desarrollado en la Comunidad de Cantabria durante el curso académico 2003-04. Las técnicas de construcción de datos han sido cinco, Autopresentación, Entrevista Biográfica, Entrevista Focalizada, Biograma y Análisis de una Foto elegida por la entrevistada. Todas ellas son técnicas utilizadas desde la investigación cualitativa, y más concretamente desde el enfoque biográfico-narrativo (Bolívar Botía, 2001).

## **¿QUIÉN SOY YO? UNA MIRADA A LA SUBJETIVIDAD FEMENINA**

Una primera cuestión de gran interés es la forma en que las mujeres se ven a sí mismas, hablan de y sobre ellas y por tanto, se piensan. Para analizar este fenómeno nuestra primera técnica de construcción de datos fue la *Autopresentación*. En el primer encuentro se pedía a la entrevistada que nos hablara de sí misma, simplemente que nos dijera cómo se presentaría ante alguien desconocido. De este primer acercamiento a la subjetividad de las mujeres entrevistadas llama poderosamente la atención la tipología de adjetivos utilizados y los contextos a los que dichos adjetivos remiten, a saber: la esfera de lo íntimo, personal, relacional y privado; una esfera tradicionalmente femenina. Como ejemplo tenemos los adjetivos: sincera, sociable, tímida, habladora etc.

## **¿CÓMO ES MI VIDA? ¿QUÉ ESPERO DE ELLA?**

Otra de las finalidades de esta investigación era contrastar las opiniones que las mujeres jóvenes tienen sobre sus vidas, qué relatos hacen de ella, cómo la describen, la juzgan pero también, como desearían que fuese de otra manera. Para ello durante la *Entrevista Biográfica* realizada se han desarrollado un conjunto de preguntas que hemos organizado en *satisfacciones* e *insatisfacciones vitales*. Lo sorprendente en este caso es que hemos encontrado un abanico bastante reducido en cuanto a las fuentes de satisfacción e insatisfacción vital. La división sexual del trabajo juega un papel central para comprender este fenómeno (Amorós, 1995). Las fuentes de placer y displacer que nos han presentado las jóvenes entrevistadas han sido: ser como soy, mi familia, mis relaciones con los varones, el sistema escolar y en menor medida, el trabajo remunerado.

## **TENGO UNA VIDA, Y ... ¿TENGO UN PROYECTO?**

Los deseos vitales, es decir cómo estas mujeres jóvenes imaginan su futuro en un sentido amplio era otra de las cuestiones que la investigación desarrollada estaba interesada en explorar. Para ello, durante la *Entrevista Biográfica* y durante la *Entrevista Focalizada* (fundamentalmente aunque no sólo), se formularon varias preguntas que nos permitieran ver qué ideas tenían estas jóvenes sobre lo que les deparaba el futuro. De sus proyectos resalta sobre todo la dependencia de éstos con respecto al medio pues son proyectos muy pegados a la realidad que diariamente viven estas mujeres. Bajo sus mundos imaginados sobrevive una estricta idea de normalidad que continuamente es alimentada por su familia: matrimonio, prohibición de las salidas nocturnas, heterosexualidad y cercanía física a su familia de origen.

## PARA CONCLUIR. UNA PROPUESTA PARA UN NUEVO SIGLO

El dispositivo de socialización femenino (Varela, 1997) actúa en demasiadas ocasiones como una primera barrera para la participación de las jóvenes en la medida en que sigue orientando los itinerarios personales y las aspiraciones de las chicas hacia formas subordinadas, secundarias y dependientes de ser y estar en el mundo. Esta sería probablemente la principal conclusión de este trabajo, en el que encontramos que, además de otras barreras derivadas de la discapacidad o el grupo social y cultural al que pertenecen las protagonistas, se añade un elemento más de exclusión social que se deriva de los patrones dominantes de socialización (sobre lo educativo, laboral, sentimental o de modelo familiar) en los que se ven inmersas las mujeres. En el siglo XXI, la revolución de las mujeres es tan necesaria como lo fue en el siglo XX porque las desigualdades entre los sexos continúan funcionando y configurando tanto subjetividades subordinadas como subjetividades que subordinan.

### BIBLIOGRAFÍA

- AMORÓS, Celia(dir)(1995): *Diez palabras clave sobre la mujer*. Estella (Navarra), Verbo Divino.
- BOLÍVAR BOTÍA, Antonio(2001): *La investigación biográfico-narrativa en educación*. Madrid, la Muralla.
- ELEJABEITIA, Carmen(1988). *Liberalismo, marxismo y feminismo*. Barcelona, Anthropos.
- MORIN, Edgar (1994): "Epistemología de la complejidad". FRIED, Donald(comp.): *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Buenos Aires, Paidós, p.p. 421-446.
- VARELA, Julia(1997): *El nacimiento de la mujer burguesa*. Madrid, La Piqueta.
- WATZLAWICK, Paul y KRIEG, Peter(comp.) (1995): *El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo. Homenaje a Heinz von Foerster*. Barcelona, Gedisa.

## Contribución 3: LA TRANSGRESIÓN COMO VÍA DE ESCAPE A LA EXCLUSIÓN SOCIAL: LA HISTORIA DE VIDA DE JAVIER

Carmen Gallego Vega (*Universidad de Sevilla*)

Elena Hornillo Araujo (*Universidad de Sevilla*)

### RESUMEN

Como señala Bertaux (1981) "una buena historia de vida es aquella en la que el entrevistado se apodera del control de la situación y habla libremente". En el caso de Javier, sus relatos biográficos verbales recogidos en nuestra investigación son breves concisos y apoyados en modos de comunicación no verbal (como gestos, ademanes, silencios, etc, de difícil transcripción en texto), esto unido a su timidez y la dificultad de expresar sus sentimientos y pensamientos nos planteaban interrogantes como ¿hasta donde podíamos suplir lo que "veíamos" y "oíamos" con palabras que dieran sentido y coherencia a sus relatos biográficos? ¿es lícito metodológicamente hablando transcribir lo que se percibe pero no se recoge como datos de investigación?.

Estos y otros fueron muchos de los interrogantes que fuimos solventando a medida que nos imbuíamos en la vida de Javier, y que resumimos en estas páginas.