

EL PROFESORADO DE E.G.B. ANTE EL CURRÍCULUM Y LA REFORMA

Natividad López Urquizar

INTRODUCCION.

La tradicional preocupación acerca del currículum en los Centros Escolares, se ve aumentada, ahora, a causa de la inminente y necesaria aplicación de la Reforma Educativa en nuestro país. Esta se pone en marcha con el ánimo de renovar la enseñanza y adaptarla a las exigencias de nuestro tiempo. Para que ésta renovación sea un hecho sería necesaria la apoyatura de dos grandes puntuales: la financiación de la educación y formación del profesorado.

Respecto a la formación del profesorado, aparte de otras consideraciones, que se eluden por razones de brevedad, sería necesario que el maestro se "curriculice", utilizando la terminología de Zabalza.

Ahora bien, aquí nos surgen una gran cantidad de interrogantes:

- ¿Todos los profesores necesitan el mismo grado y tipo de estímulo?
- ¿Cuál es el pensamiento del profesor frente a la teoría y a la práctica curricular?
- ¿Qué tipo de actitudes tienen a partir de sus experiencias previas?
- ¿Qué opinan ellos mismos sobre su labor, su capacidad, la legislación, la organización de los centros, etc.?

Para dar respuesta a tales interrogantes nadie mejor que los propios interesados. Sólo ellos nos pondrán en la vía del conocimiento de la situación real, de ahí, la elección de la entrevista a los maestros como medio eficaz de recabar la información deseada sobre su actitud acerca del currículum y de la reforma en proyecto.

1. METODO DE TRABAJO.

1.1. Cuestiones Generales.

En primer lugar, he delimitado los campos precisando cuales son los aspectos a investigar y con qué procedimientos se va a recabar y obtener la información. Se pretendía no influir las respuestas con nuestras preguntas. Por eso, aunque aparezca a continuación una relación de preguntas se ha procurado evitar la formulación directa. En la transcripción la pregunta se ha sintetizado por razones de brevedad, pero toda la entrevista discurre como un diálogo y a veces como un monólogo, dado que la entrevistadora se

inhibía dejando en libertad la exposición del profesor para recoger de la misma la información deseada.

1.2. La Muestra.

En principio me propuse tomar diez profesores procurando que respondieran a los siguientes criterios:

- Que fuesen de diferentes edades.
- De ambos sexos.
- Que se viera representada tanto la escuela pública como la privada.
- De diferentes ciclos y niveles.
- Que hubiera representación de Educación Especial y Compensatoria.

La muestra quedó configurada con nueve profesores, tres mujeres y seis hombres de edades comprendidas entre 26 y 45 años. Hay dos profesores de centros privados y el resto de centros públicos. Respecto a la distribución por ciclos hay tres de Ciclo Superior, tres de Ciclo Medio y los otros tres se reparten entre Ciclo Inicial, Educación Compensatoria y Educación Especial (S.A.E.). Los centros donde trabajan son desde un nivel muy bajo - marginal - hasta clase media alta.

De todas formas, todos han pasado por todos los ciclos y aunque no hubiese sido así no afectaría para nada la información que se pretende.

1.3. Las Entrevistas.

Se llevaron a cabo en situación amistosa y distendida, ya en los domicilios de los profesores, ya en sus centros de trabajo durante las horas de libre dedicación, ya en el domicilio particular de la entrevistadora. La colaboración ha sido incondicional y desinteresada por tanto sincera y, desde nuestro punto de vista, totalmente fiable.

Se ha tomado nota de todas ellas bien por escrito, o en grabaciones magnetofónicas que se conservan para posteriormente analizar si fuera necesario. Para esta comunicación sólo hemos extractado los datos más destacables, dadas las limitaciones reglamentarias.

1.4. Los Cuestionarios

Presentamos a continuación los cuestionarios - guía - que nos sirvieron para canalizar la entrevista sin ánimo de frenar la libre expresión.

1.4.1. Cuestionario - guía - respecto al currículum.

- 1º El concepto que el profesor tiene del currículum.
- 2º Si en su centro existe un Diseño Curricular escrito y consensuado.
- 3º Si es de aplicación real o se reduce a un mero trámite, sin aplicación práctica. Coherencia entre lo escrito y la práctica.

4º Si ha sido elaborado por el profesor del centro, de qué modo, con qué grado de participación de ellos mismos, de los padres y de los alumnos.

5º Quién, a su juicio, es responsable de la elaboración del currículum en el centro.

6º Si el profesor siente que éste escrito recoge y marca las líneas directrices de la actividad y cometidos del profesorado.

7º Si la realización, diseño, desarrollo y aplicación de éste Proyecto sirve de línea de reflexión y contraste con la práctica del profesorado.

8º Si ésta reflexión orienta y canaliza los esfuerzos para ofrecer planes de mejora que permitan garantizar un avance en la calidad de la enseñanza.

2.4.2. Cuestionario Guía Respecto a la Reforma.

1º Si se conoce bien el texto del Proyecto de Reforma actual.

2º Qué tipo de conocimiento y por qué medio se ha conseguido.

3º Si cree que está suficientemente divulgado y debatido en Proyecto de Reforma.

4º En caso de respuesta negativa, qué sugerencia se aportarían para lograrlo.

5º Qué opinión le merece el texto del Proyecto de Reforma, en general.

6º Qué viabilidad de aplicación encuentra en éste Proyecto de Reforma.

7º Cuáles son los problemas que destacaría respecto a su aplicación.

8º Qué sugerencia se aportarían para el éxito en la aplicación del Proyecto.

9º Qué relación encuentra entre el Currículum y la Reforma Educativa.

2. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

2.1. Aspectos Generales

No a todos los profesores se les hacen las mismas preguntas, ni de la misma manera, éstas se ven condicionadas por el discurso de la entrevista y las reacciones del entrevistado.

- Existe una gran diferencia en los niveles de preparación entre los distintos profesores, unos presentan una gran información y riqueza experiencial y otros una mayor pobreza.
- Se constata, con desilusión, que la enseñanza no ha cambiado sustancialmente respecto a las situaciones relacionales entre profesores.
- Se destaca la necesidad de organización sistemática en la formación del profesorado.
- Existe una gran deseo de establecer relaciones con el profesorado universitario o al contrario: aquellos profesores que innovan e investigan comprenden al investigador que se les acerca, los que no innovan ni investigan recelan o desprecian, se cierran y no colaboran o lo hacen de mala gana.
- Sugieren mejorar la coordinación entre los diferentes sectores implicados en el periodo de prácticas de los profesores en formación.

2.2. Coincidencias:

Se han descubierto a lo largo de las entrevistas gran número de coincidencias, presentamos por separado, Currículum y Reforma para su mejor comprensión.

2.2.1.- Respeto al Currículum:

En todas las entrevistas aparecen como datos comunes los siguientes.

- El profesorado, para actualizarse, necesita estímulos de fuerza.
- Responsabilizan al M.E.C. del mal funcionamiento de los centros.
- Atribuyen a los Programas Renovados la cualidad de no aplicabilidad.
- Los Diseños Curriculares oficiales limitan el campo de acción del profesorado en sus centros.
- Existe un divorcio entre el proyecto oficial y el de aula.
- La responsabilidad civil es un elemento de obstrucción para las actividades extraescolares.
- El Currículum debe ser elaborado por las personas que han de aplicarlo.
- Es imprescindible la constitución de grupos de trabajo con intereses afines, en los centros.
- Deben establecerse normas que posibiliten la ayuda a la formación permanente del profesorado.
- Esto implicaría un control de la calidad de la enseñanza por parte de la Administración Pública.
- Está claro que no utilizan el plan de centro como instrumento de mejora. Sólo es posible si se trata de su propio proyecto.
- Se carece de tiempo en general y no siempre cuentan con el apoyo de los padres de los alumnos.
- Muestran cansancio ante el esfuerzo que deben realizar para prepararse por su cuenta en tiempo y dinero. Sería necesaria arbitrar los medios que anularan esta objeción.

2.2.2.- Respeto al Proyecto de Reforma:

- Hay, en general, conocimiento del Proyecto de Reforma, pero no existe dominio en profundidad del tema.
- Desconocen la existencia de un debate generalizado en todos los centros. Sería muy conveniente.
- Muestran recelos, muy serios, respecto a la aplicación de la Reforma y puntuales y concretos como: Educación Infantil, Secundaria obligatoria muy especialmente el primer ciclo (doce - catorce años).
- Se recomienda "rescatar" a todo el profesorado con larga experiencia en Educación Infantil.
- Sugieren una mayor divulgación de las experiencias de la reforma.

Una implantación progresiva y gradual de la misma. Una organización de cursos para la Formación del Profesorado en los centros. Garantizar la canalización de la sugerencia del profesorado al M.E.C. y que sean escuchadas, y finalmente se juzga el Diseño Curricular de Base propuesto en la Reforma suficientemente abierto para que permita su adaptación a cada centro pero desconfían respecto a la excesiva diversificación.

¿FORMACIÓN CENTRADA EN LA ESCUELA? ¿FORMACIÓN CENTRADA EN EL AULA? EL CASO DEL PROFESOR NOVEL.

Beatriz Cebreiro

1. LA ESCUELA COMO CONTEXTO FORMATIVO DE LOS PROFESORES

La mejora de la calidad de la enseñanza es la idea que subyace, en la actualidad, a todo proceso de innovación y cambio. Cuando se busca esa mejora, se formulan diversas estrategias de actuación y análisis de la enseñanza, de la escuela, y de las estrategias de formación de sus agentes con más poder de decisión en ese contexto: los profesores.

Entre las estrategias de formación continua o formación en servicio (FES) de los profesores aparece la denominada "formación centrada en la escuela", cuya acción se dirige hacia la escuela en conjunto más que a la formación de un profesor a nivel individual. Este enfoque de la FES, parte de un supuesto de pertenencia del profesor a un contexto organizativo concreto, que imprime a su actuación unas características específicas, de ese lugar y ese momento, siendo necesario su análisis de cara a cualquier propuesta de cambio o apoyo a los profesores que viven en él. Los pasos a dar hacia una formación continua se formulan así en un contexto organizativo determinado, con unos miembros concretos, con una cultura escolar propia, en un clima de centro, ...

Ante las necesidades específicas de una escuela en la que hay diversos miembros, no sólo docentes, con diversas funciones, las actividades que propone la formación centrada en la escuela se diversifican y flexibilizan en relación con otras propuestas de FES más comunes, tales como cursos de larga o corta duración. Entre las actividades más empleadas por esta estrategia recogemos las reuniones cortas; conferencias con todo el personal; visitas de consejeros; intercambios entre las escuelas; investigación en la acción; observaciones mutuas de los profesores ...; todas ellas se organizan o planifican de forma flexible en función de cada centro.

Aunque la formación centrada en la escuela potencialmente implica una mayor dosis de aplicabilidad de la FES al depender su diseño de los cambios del contexto, al adaptarse a las necesidades de los enseñantes y de las escuelas como organizaciones, su puesta en práctica es compleja y enormes las dificultades para la generalización del modelo (Bolam, 1982a; Bolam, 1982b; Montero, 1987; OCDE, 1983).

El enfoque de la formación centrada en la escuela focaliza su atención en la mejora de centros concretos y los concibe como centros para el desarrollo personal y profesional de los que en ella trabajan. Concepción que se plantea unas necesidades económicas, administrativas, de recursos y de personal complejas y difíciles de atender en las escuelas de la actualidad. Pero, podemos preguntarnos ¿cómo son esas escuelas?, ¿qué