

PROPUESTA DE CAMBIO CURRICULAR DESDE EL ANÁLISIS DEL CLIMA SOCIAL DE UN AULA DE 5º DE E.G.B.

Sebastián Gonzalez Lozada
José Nieves Galvin
José Mº Rodríguez López
Antonio Romero Muñoz
Ana Sánchez Villalba

1. ANÁLISIS DEL CLIMA SOCIAL DEL AULA.

1.1. El aula como sistema complejo de relaciones.

Niveles de comunicación:

- 1.1.1. Nivel intraindividual.
- 1.1.2. Nivel interindividual.
- 1.1.3. Nivel organizacional y contextual.

Acotamos el marco de actuación al nivel contextual en el que de forma más concreta se manifiesta el clima social.

1.2. Relaciones de autonomía-dependencia.

- Relaciones de seguridad-inseguridad.
- Relaciones de cooperación competitividad.
- Relaciones de agresividad-empatía.

1.2.2. Actitudes que se originan.

- Actitudes de confianza-temor.
- Actitudes de interés-indiferencia.
- Actitudes de alegría-aburrimiento.
- Actitudes de animosidad-pasividad.

1.3. Campo relaciones en el que se estudiarán y analizarán las variables antes mencionadas.

- 1.3.1. Relación profesor-alumno.
- 1.3.2. Relación alumno-alumno.
- 1.3.3. Relación profesor-grupo.
- 1.3.4. Relación grupo-grupo.

1.4. Estudio descriptivo de la realidad interactiva del aula a través de los códigos:

- Verbal: Tipo de mensaje que daba la profesora.
- No verbal: Entonación, muletilla, vocalizaciones, frases entrecortadas.

- Paraverbal: Distancia espacial, contacto físico, expresión de la cara.

1.5. Metodología de investigación:

Observación participativa encauzada en la línea de investigación etnográfica.

1.5.1. Principios básicos de la actuación:

- a) Recoger la totalidad de las relaciones en el aula, tal como se producen.
- b) Evitar simplificaciones de técnicas de registro previamente diseñados (tipo Flanders).

1.5.2. Plan de actuación:

PRIMERA FASE: DIAGNOSTICO INICIAL. PROCESO Y FORMA DE LLEVARLO A CABO:

En la primera fase del trabajo consideramos interesante realizar un sondeo con la profesora y los alumnos para tratar de conocer las expectativas que tenían sobre el clima del aula en general y sobre las distintas variables, objeto de la investigación.

Para ello seleccionamos la entrevista como forma de conocer el pensamiento de la profesora en este sentido y un cuestionario para los alumnos.

Como instrumento de contraste, y que podrían darnos información pertinente sobre la estructura formal e informar de la clase seleccionamos respectivamente el mapa situacional de la clase y el sociograma. Para llevar a cabo el primero, elaboramos un plan a escala del aula y en él mediante observación y con el contraste de la profesora localizamos la situación de los niños en los distintos días observados.

SEGUNDA FASE: REGISTRO Y ANALISIS:

Acordes con los principios básicos de actuación ya reseñados, decidimos utilizar una parrilla múltiple de registro que contaba con:

- 1.- Observador participante nº1 que directa y anecdóticamente recogiera los incidentes que se iban produciendo en el aula.
- 2.- Observador participante nº2 que se limitaba a anotar los movimientos de la profesora y el uso que hacía, por tanto, del espacio del aula.
- 3.- Registro preferente del discurso de la profesora mediante magnetófono autónomo portado por ésta.
- 4.- Registro del desarrollo global de la actividad del aula mediante dos cámaras de vídeo situadas en distintos ángulos de la clase.

Una vez transcritas las cintas, se procedió a seleccionar bloques significativos para su análisis con arreglo a los siguientes criterios.

- a) Que abarcaran todas las materias.
- b) Que abordasen distintos momentos de la clase: Organización, desarrollo, etc.
- c) Un tiempo aproximadamente de análisis igual para cada bloque.

TERCERA FASE: CONTRASTE CON LA PROFESORA:

Para la realización de esta fase de trabajo se le dió ocasión a la profesora, cuyo discurso estamos analizando, de ver y oír cada uno de los bloques seleccionados proporcionándole a continuación un diagrama en el que había de cuantificar su apreciación de cada una de las variables; de modo similar a como ya habíamos hecho los cuatro observadores del equipo durante el desarrollo de la segunda fase de la investigación.

A continuación y tratando de obtener su apreciación global del clima en cada uno de esos bloques, le fuimos formulando una serie de preguntas con arreglo a un cuestionario previamente establecido.

CUARTA FASE: REVISION FINAL Y PROPUESTA DE CAMBIO:

Una vez realizado el análisis pormenorizado y la fase de contraste con la profesora, se le propone que sugiera que cambios curriculares llevaría a cabo en cada una de las materias con vistas a mejorar el clima social de su aula.

El siguiente paso consistió en analizar, conjuntamente con la profesora, sus propuestas de cambio aportándole cada miembro del equipo sus propias sugerencias.

A continuación se estructuraron las innovaciones apuntadas en función de los distintos elementos curriculares (contenidos, relaciones de comunicación, organización espacio-temporal, actividades, recursos, evaluación).

Siendo consciente de la dificultad de introducir todos los cambios propuestos de forma simultánea, y de la necesidad de preparación y documentación por parte de la profesora, se diseñó un plan de acción con arreglo a un orden de prioridades.

Los recursos aportados por el equipo fueron de carácter bibliográficos, audiovisual y material didáctico diverso. Asimismo acordamos un plan de seguimiento en el que como elementos básicos señalabamos:

- Reuniones mensuales.
- Grabaciones y análisis posteriores.

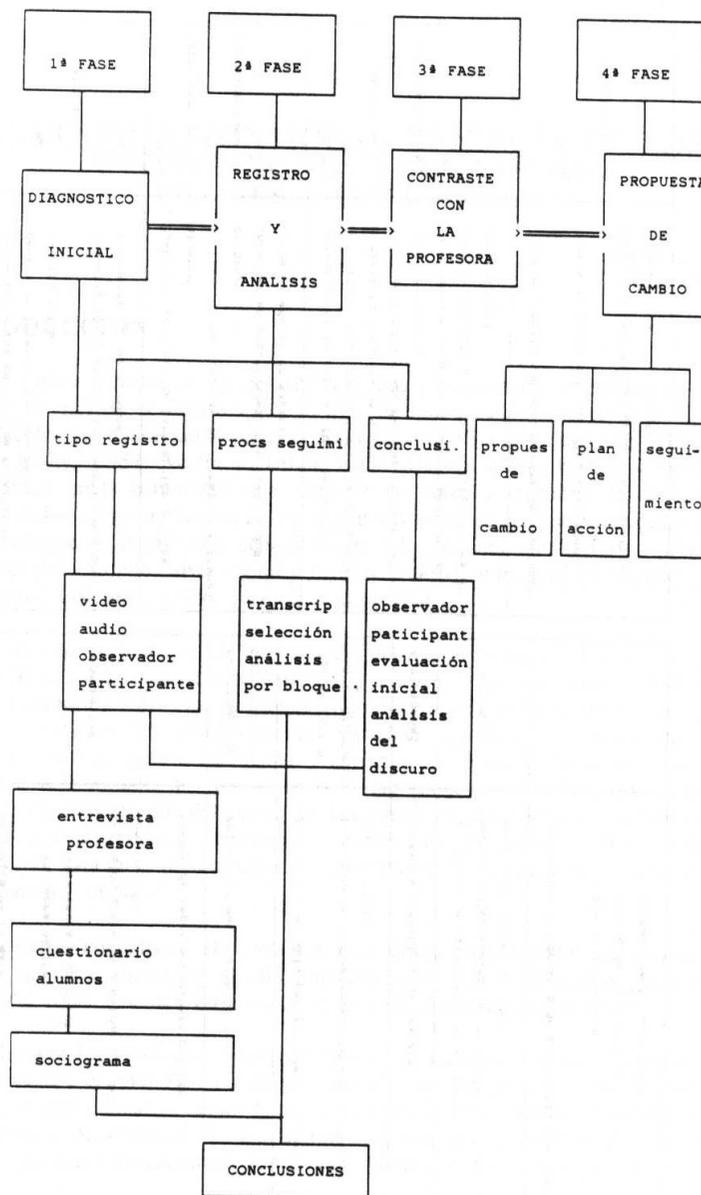
CONCLUSIONES

Se sacaron conclusiones en relación con el método y con los resultados obtenidos de los que se dará más amplia información a lo largo de la comunicación. (ver anexos)

BIBLIOGRAFIA.

- CASTILLEJO BRULL, J.L. (1976): Aproximación al análisis del acto didáctico (por medio del circuito de Televisión) ICE Universidad Politécnica. Valencia.
- ELLIOT, J. (1986): Investigación-acción en el aula. Generalitat. Valencia.
- FORNER, A. (1987): La comunicación no verbal. Edit. Graó. Barcelona.
- LANDSHEERE, D. DE y BAYER, E. (1977): Como enseñan los profesores. Análisis de las interacciones verbales en clase. Santillana. Madrid.
- MARCELO, C. (1987): El pensamiento del profesor CEAC. Barcelona.
- MEDINA, A. (1986): Análisis del discurso del profesor, base para el conocimiento del clima social y la toma de decisiones. Universidad de Sevilla. Servicio de Publicaciones de la Rábida.
- MEDINA, A. (1988): La enseñanza y la interacción social en el aula. Cíncel. Madrid.
- PEREZ, A. (1985): La comunicación didáctica. Publicaciones. Universidad de Málaga.
- POSTIC, M. (1987): Observación y formación de profesores. Edit. Morata. Madrid.
- TITONE, R. (1986): El lenguaje de la interacción didáctica: teorías y modelos de análisis. Narcea. Madrid.
- VILLAR ANGULO, L.M. (1987): Minicurso, modelo inductivo. Publicaciones. Universidad de Sevilla.
- WOODS, P. (1987): La escuela por dentro. Paidós. Barcelona.

ANEXOS



INVESTIGACION SOBRE EFICACIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: UN MODELO ESTRUCTURAL.

Juan L. Castejón
Rosa M. Carda

1. INTRODUCCION

En la última década se ha desarrollado una corriente de investigación educativa centrada en el análisis de factores que inciden de forma diferencial en la eficacia de los centros educativos, considerados como un todo. La literatura sobre escuelas eficaces (Reid, Hopking y Holly, 1.987; Austin y Garber, 1.985; Cohen, 1.983; Purkey y Smith, 1.985) ha identificado en la actualidad una serie de variables y patrones de funcionamiento escolar asociados a mejores logros de los alumnos y a climas institucionales más positivos. El nuevo enfoque de la effective school research ha considerado de forma preferente las variables del proceso educativo (Good y Brophy, 1.986), antes que los recursos generales de los centros (Coleman, 1.966, Averch et al, 1.972).

La evidencia reciente de los estudios empíricos sobre los efectos de los centros de enseñanza (Brookover et al., 1.979; Rutter et al., 1.979; Purkey & Smit, 1.983; Stedman, 1.985; McLaughlin, 1.988), ha sustentado algunos hallazgos principales: a) Cuando se mantienen constantes los efectos de las variables iniciales de entrada en el centro educativo, a través de control estadístico o experimental, existen diferencias entre centros en cuanto al rendimiento académico al final del proceso educativo, que covarian con variables de funcionamiento del centro; b) los logros en el rendimiento académico de los alumnos al final del proceso educativo e instructivo en el centro escolar son superiores a los que podrían esperarse de la predicción llevada a cabo en función de variables de tipo socioeconómico y cultural.

Los centros educativos eficaces son más útiles para reducir sustancialmente las diferencias de clase social; c) el clima institucional y la satisfacción personal de los miembros del centro escolar varía según el tipo de centro de que se trate.

No obstante los resultados positivos, que en general existen sobre la eficacia de los centros, se ponen de manifiesto algunas limitaciones. En primer lugar, los criterios de eficacia del centro educativo, considerados, han estado restringidos en muchas ocasiones a los resultados académicos de los alumnos, únicamente, dejando de lado variables personales y de clima institucional. Parece conveniente tener criterios múltiples de eficacia.

Por otro lado están presentes problemas metodológicos de diversa índole (M. de Miguel, 1.988; Cajide y Tejedor, 1.988; Pérez Juste, 1.988); la mayoría de los estudios son correlacionales, apreciándose la ausencia de diseños multivariados y longitudinales

PLAN DE ACCION

CONTENIDOS	<ul style="list-style-type: none"> · Estructurar los contenidos a partir de centro de interés, con una mejor planificación. · Organización y selección a partir de los intereses de los alumnos.
RELACIONES DE COMUNICACION	<ul style="list-style-type: none"> · Cambio en la forma de interacción con los alumnos. · Utilización de técnicas de formación y trabajo en grupo. · Integrar en actividades colectivas a dos niños de educación especial.
ORGANIZACION ESPACIO-TEMPORAL	<ul style="list-style-type: none"> · Organizar el espacio en función de la actividad - utilizando distintos agrupamientos y distinta dinámica de grupo. · Mayor movilidad y uso del espacio por parte de la profesora. · Organización temporal flexible adaptado al interés del niño y al tipo y dificultades de la actividad.
ACTIVIDADES	<ul style="list-style-type: none"> · Plan de trabajo con actividades de ampliación. · Diversificación del tipo de actividades. · Mayor orientación con ayuda bibliográfica y recursos a los alumnos.

PRIORIDADES

CONTENIDOS	<ul style="list-style-type: none"> · Reflexión de la materia: <ul style="list-style-type: none"> - Nociones básicas. - Estructura científica. · Reflexión sobre la construcción del conocimiento. · Sondeo de representaciones previas.
RELACIONES DE COMUNICACION	<ul style="list-style-type: none"> · Mejora del autoconcepto.
ORGANIZACION ESPACIO-TEMPORAL	<ul style="list-style-type: none"> · Estructurar el aula por rincones o talleres. · Interacción en una organización espacio-tiempo real de ciclo.
ACTIVIDADES	<ul style="list-style-type: none"> · Contrato individual de trabajo.
RECURSOS	<ul style="list-style-type: none"> · Introducir a los alumnos en el manejo de medios audiovisuales (si no disponer el centro serán solicitados al CEME) · Aplicación de técnicas de evaluación cualitativa: <ul style="list-style-type: none"> - Diario del alumno. - Diario de la profesora. - Proceso de triangulación.