

CAPÍTULO XI

DISCURSOS SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONFIANZA/DESCONFIANZA RESPECTO A LA TELEVISIÓN PÚBLICA EN ESPAÑA

Manuel A. Broullón-Lozano

Universidad de Sevilla

Elisa Alonso

Universidad Pablo de Olavide

Resumen

En el actual contexto político y social caracterizado por la noción de *cambio social*, los discursos que emanan de la sociedad española están ineludiblemente marcados, de modo explícito, por una demanda fuerte de participación ciudadana en la esfera pública vía medios de comunicación, y, en un nivel implícito, por una cierta sospecha hacia aquellos medios y el ejercicio de sus funciones. A nivel teórico este trabajo se contextualiza en las dinámicas de remediación entre televisión e Internet (Bolter y Grusin, 2015), así como en los datos de recientes encuestas sobre uso y percepción de televisión y otros medios.

Se aplica una metodología cualitativa basada en 4 grupos de discusión y 2 entrevistas individuales realizadas en distintos puntos y contextos sociales de España a fin de recabar un amplio espectro de opiniones de un total de 26 sujetos receptores de televisión pública española.

Se realiza un análisis semiótico (formal y de contenido) de los discursos centrados en la televisión pública (organización, soportes, formatos, forma de sus mensajes y dinámicas de relación), con la cual establecen actitudes de crédito o descrédito, confianza o desconfianza.

Los sujetos mantienen una actitud de sospecha con respecto a los agentes y estructuras de los medios de comunicación. La verdad se perfila como un objetivo casi inalcanzable cuya consecución conlleva el despliegue de estrategias de cotejo de información procedente de medios tradicionales y remediados.

Palabras clave: televisión pública, ciudadanía, cambio social, televisión digital, participación.

1. Introducción

Este trabajo se interesa por documentar la percepción de la ciudadanía respecto a los medios de comunicación de propiedad pública y, desde un enfoque interpretativo, aspira tanto a explicar dicha percepción como a conocer sus causas, teniendo en cuenta distintos vectores que convergen en el actual ecosistema social. Desde esta mirada ecosistémica –que bien podría ser definida con la metáfora de la “semiosfera” o espacio en el que tiene lugar la significación a consecuencia de la actividad racional humana (Lotman, 1996: 11-12)– rápidamente llegaremos a una primera hipótesis de este proyecto de investigación: “existen dinámicas de relación entre los productores de textos, los textos entre sí y los receptores, enmarcados por factores políticos, económicos y tecnológicos” (Lamuedra y Vázquez Medel, 2013: 8). Ello dejaría entrever un modelo socio-semiótico de interacción comunicativa (Rodrigo, 2007: 86-163; ver Figura 1) definido por la complejidad y la visión interconectada de todos los elementos que lo componen.

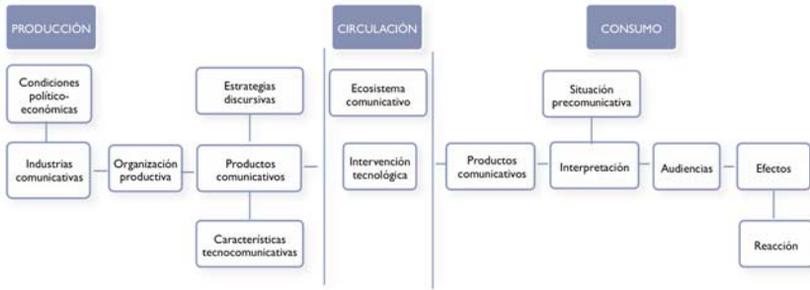


Figura 1. Modelo de la socio-semiótica de Rodrigo (2007)

En trabajos previos (Fundación FOESSA, 2014: 24) se ha puesto de manifiesto la creciente desconfianza de la ciudadanía respecto a la política y su falta de interés por participar en la esfera pública. En la misma línea apuntaban los datos de un estudio cualitativo llevado a cabo en 2011 por el Centro de Investigaciones Sociológicas, que muestra cuáles eran las representaciones políticas y del 15M entre la ciudadanía española. En dicho informe (CIS, 2011:2) se constataba el creciente deterioro de la imagen de la política y de “los políticos” desde principios de 2010: en general, el descrédito y la desconfianza hacia la política y la clase política resultaban prácticamente unánimes y, en particular, se incidía en que la ciudadanía experimentaba un sentimiento de abandono por parte de la clase política (5). No es de extrañar, por tanto, que la democracia se percibiera como reducida y limitada para la ciudadanía, quien identificaba la participación ciudadana casi exclusivamente con el ejercicio del voto en las elecciones (6-7). Como resultado, se ponía de manifiesto una clara desconexión entre la política y la ciudadanía (11), ante lo cual ya entonces (recordemos que esta encuesta es del año 2011), algunos de los encuestados reclamaban tanto mayores cauces de acceso y voz en el debate público como mejores cotas de participación entre la ciudadanía y mejores mecanismos de control y rendición de cuentas de la clase política (7-12). En este sentido, se afirmaba en el informe: “Es compartida la visión de que el 15M funciona como un “despertador de conciencias”: canaliza y visibiliza las quejas que formula la sociedad civil y que no

encuentran cabida a través de los canales políticos habituales” (2011: 15).

Como reflejo de estas actitudes, y de más adelante en el tiempo, según los datos de otra encuesta del CIS, en este caso de 2015, los ciudadanos españoles se muestran muy poco interesados por las noticias sobre temas políticos que encabezan las listas de noticias que menos interés les suscitan (CIS, 2015: X)⁶⁶. La desafección llegaba, por tanto, hasta las rutinas de consumo y ciertas informativas de los receptores. De este modo, el vínculo entre política y ciudadanía vía medios de comunicación, base de la esfera pública moderna según Habermas (2006), se vería puesto en entredicho.

De manera paralela, en los últimos años estamos asistiendo a una reformulación de la televisión como medio y como discurso. Esta coyuntura de cambio tecnológico que implica la transformación y el intercambio entre soportes, formatos, géneros y medios, difumina las fronteras entre ellos y, al mismo tiempo, replantea la figura y la posición del receptor. Y es que, de acuerdo con Bolter y Grusin (2015), la televisión está inmersa en un proceso de “remediación” que implica “tomar la propiedad de un medio y representarlo en otro” (2011: 50). Ello, naturalmente, supone mucho más que un juego formal. Si se tiene en cuenta que los productos de la comunicación digital consisten en algo más que en el placer hedonista de crear formas vacías y que incluso a sus manifestaciones más banales les subyace una lógica del sentido implícita, entonces se aceptará que el terremoto tecnológico del fenómeno digital suscita un panorama en donde las tres esferas del modelo se ven implicadas y transformadas:

En el contexto tecnológico y discursivo de la remediación, en el que la televisión y el medio cibernético pugnan por imponerse el uno sobre el otro, el receptor como institución se convierte en caballo de batalla

⁶⁶ Según datos del CIS (2015), las noticias que menos interesan a los españoles son: Temas políticos (20.5%), Temas internacionales (8.6%), Avances científicos y tecnológicos (5.7%), Cultura (5.5%), Ecología y medio ambiente (4.4%), Temas económicos y laborales (3.6%), Avances médicos (2.4%)

y en figura estratégica en el centro de una teoría del valor regida por la interacción. En esta coyuntura, en los discursos de los receptores se observa una cierta prevalencia de las dinámicas de expansión (la televisión y sus productos en contacto y diálogo con otros medios y mensajes), frente a la convergencia (la inclusión del medio cibernético en la ahora más que nunca cuestionable linealidad de la programación televisiva). (Alonso, Broullón-Lozano y Lamuedra, 2016: 193)

Así las cosas, el debate sobre la televisión pública encuentra entonces un nuevo horizonte en las formas y medios interactivos, esto es, en las segundas pantallas, los servicios de programación a la carta, las narrativas transmediáticas, la realidad aumentada o la realidad virtual, entre otros. En esta línea, si de acuerdo con Lotman “tomar conciencia de sí mismo en el sentido semiótico-cultural significa tomar conciencia de la propia especificidad, de la propia contraposición a otras esferas” (1996: 15), entonces, el potencial acceso de los ciudadanos a los medios de producción y la reconfiguración de la autodefinición del periodista como profesional y como constructo textualizado, debería de propiciar la circulación de una información capaz de suscitar dinámicas directamente relacionadas con la calidad democrática y con las demandas de cambio social. De ahí nuestra primera hipótesis: “estas dinámicas de interacción condicionan el ecosistema informativo de un país y la dieta informativa de sus ciudadanos” (Vázquez Medel y Lamuedra, 2013: 8).

Así las cosas, este trabajo se propone estudiar los dos objetivos siguientes:

- 1) Analizar los discursos de los sujetos centrados en percepciones de confianza o desconfianza hacia los medios en general y hacia la televisión pública en general, explorando en qué medida esas percepciones se vinculan con estrategias de cotejo y contracotejo de la información.

2) Explorar en qué medida las percepciones sobre televisión pública se relacionan con dinámicas de participación ciudadana, democrática o política.

Seguidamente se contextualizará de manera somera la situación de los medios públicos en general y la televisión, en particular, en el ámbito de España y la Unión Europea con datos de encuestas cuantitativas y cualitativas recientes. En el apartado metodológico se dará cuenta del enfoque cualitativo que se ha adoptado, basado en entrevistas y grupos de discusión, se describirá la muestra y se detallarán los datos sociodemográficos de los sujetos. En el apartado de resultados se pondrán en relación los discursos de los sujetos con las dinámicas sociales enunciadas en la introducción, así como con los datos de las encuestas antes citadas.

2. Contextualización de los medios públicos en España y Europa

Dado que el proyecto de I+D+i del que emana este trabajo (Lamuedra y Vázquez Medel, 2013) aspira a conocer las dinámicas de relación social que subyacen a los medios de comunicación en España y en Europa, creemos oportuno contextualizar brevemente nuestro objeto de estudio con los datos de algunas encuestas recientes.

En el actual paradigma de superabundancia de información, culturas participativas y remediación de los medios, existe notable interés en conocer el crédito o descrédito que otorga la ciudadanía a los medios en general y, de manera concreta, a la televisión pública. En el contexto actual de hibridación de medios, como señalan Jenkins et al (2009), la ciudadanía debe mejorar su competencia información y aprender a contrastar la información atendiendo al contexto de cada caso:

We all must learn how to read one source of information against another, to understand the contexts within which information is produced and circulated, to identify the mechanisms that ensure the accuracy

of information, and to realize under which circumstances those mechanisms work best. (Jenkins et al., 2009: 81)

Entre los principales instrumentos que nos permiten aproximarnos a la cuestión de la confianza y la percepción de los medios a nivel europeo se encuentran sin duda los datos sobre medios del Eurobarómetro que la Comisión Europea recopila desde 2010. De acuerdo con las cifras del Eurobarómetro sobre Medios (European Commission, 2015: 4), la televisión sigue siendo el medio más popular entre los europeos (el 84% consume televisión cada día o casi cada día). No obstante, se observa una tendencia a la consolidación en el uso de Internet -el 59% lo utiliza al menos una vez al día (15)- y al aumento en las redes sociales -el 35% lo utiliza a diario, lo que supone un aumento de 7 puntos desde 2010 (18). Aunque se incrementa el número de europeos que consume televisión por Internet al menos una vez al día (21%), la gran mayoría (95%) lo hace a través de un receptor de TV.

En España, el 96% de los consultados consume, al menos una vez al día, televisión tradicional y el 13% por Internet (European Commission, 2015: 5 y 7); el 49% consume redes sociales a diario (19) y el 52% utiliza Internet al menos una vez al día (16).

En cuanto al perfil de los europeos (8) que consumen televisión a través de Internet al menos una vez al día, se aprecia un predominio de los jóvenes (el 17% son europeos de entre 15 y 24 años de edad y el 12% tienen entre 25 y 39 años).

La radio es el segundo medio más utilizado por los europeos después de la televisión ya que el 76% de ellos la consume a diario (9).

En términos generales, la confianza en los medios a nivel europeo (21) ha descendido ligeramente en 2015, después de experimentar un ligero aumento en 2014; la radio es el medio que goza de mayor confianza entre los europeos (55%), seguido por la televisión (48%), la prensa escrita (43%), Internet (35%) y las redes sociales (20%).

Centrándonos en el desglose por países (26), se observa que hay países, fundamentalmente del norte de Europa en los que la televisión goza de altas cotas de confianza (Finlandia y Suecia 75%, y Dinamarca 72%). En cambio, España se encuentra entre los países europeos en que más desconfían de la televisión (Grecia 20%, España 31%, Francia 34%, Slovenia 37% y Chipre 40%).

3. Método

Se ha empleado una doble metodología –empírica e interpretativa– encaminada a examinar la actitud tanto de productores como de receptores de televisión en España. La combinación de estas dos perspectivas procedimentales se corresponde con los dos momentos del análisis: 1) la recopilación de las muestras y 2) el análisis del discurso.

3.1. Recopilación de muestras

Para la primera de las fases, la fase empírica, se optó por el enfoque de la denominada *grounded theory* (Robson, 2011: 79), cuyas herramientas tratan de generar una teoría a partir de todo tipo de datos recopilados durante la selección y el estudio de las muestras. Para ello, y fomentando siempre el encuentro dialógico mediante entrevistas semiestructuradas en las que el sujeto pudiera conducir la deriva de sus intervenciones según sus motivaciones e intereses, se combinaron dos modalidades: 1) grupos de discusión para perfiles urbanos y 2) entrevistas en profundidad en lo tocante a perfiles específicos como, por ejemplo, los rurales en el caso de los espectadores o perfiles profesionales específicos de cara a los productores.

Tal y como recomienda Robson, se ha considerado que era imprescindible que los grupos de discusión no estuvieran constituidos de antemano, es decir, que los participantes no se conocieran entre sí, con tal de garantizar que los sujetos pudieran expresarse libremente y sin la presión del grupo social. Se consideró oportuno conformar los grupos contando con sujetos que tuvieran alguna característica en común (véase la columna “Perfil

genérico del grupo” de la Tabla 1), a fin de favorecer la construcción de discursos tendentes al consenso o, al menos, a un disenso poco polarizado desde el principio de la conversación. En la Tabla 1 se resumen los datos de composición de los cuatro grupos de discusión de receptores celebrados hasta la fecha.

| Perfil genérico del grupo | Moderador(a) | Organización y notas | Lugar | Fecha | Duración de la sesión | Codificación de sujetos |
|---------------------------|-------------------|---|----------------------|------------|-----------------------|--|
| Urbano Activistas | Concepción Mateos | María Lamuedra Manuel Broullón Elisa Alonso | Sevilla | 06/03/2015 | 2h 6' | S1 S2 S3 S4 S5 S6 |
| Urbano Tecnófilos | Concepción Mateos | María Lamuedra | La Laguna (Tenerife) | 25/03/2015 | 1h 53' | S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 |
| Urbano Empleados públicos | María Lamuedra | Concepción Mateos José García de Madariaga | Madrid | 20/04/2015 | 1h 43' | S1 S2 S3 S4 S5 S6 |
| Urbano Centro-derecha | María Lamuedra | Manuel Broullón Elisa Alonso | Sevilla | 29/05/2015 | 1h 57' | S1 S2 S3 S4 S5 S6 |

Tabla 1. Datos sobre los grupos de discusión.

Para la selección de candidatos, a uno de los miembros del equipo de investigación se le encomendaba la búsqueda de entre cinco y siete sujetos por medio de contactos personales o de redes sociales, siempre de acuerdo con un determinado espectro ideológico y ocupacional (como pone de manifiesto la Tabla 1), también con un equilibrio en la representación de distintas edades y paridad de sexos. Contrastada la idoneidad de los perfiles y la disponibilidad horaria de los candidatos, se realizaba una convocatoria en un espacio neutro y no académico, como por ejemplo un centro

cívico del ayuntamiento correspondiente. En esta convocatoria se informaba a los candidatos acerca de los objetivos generales de la investigación pero sin aportar datos específicos que pudieran sesgar la dinámica del grupo. Evidentemente, pues así lo recomienda la metodología empleada, el investigador encargado de la formación del grupo no debía actuar como moderador de la sesión con tal de evitar la sugestión de un horizonte de expectativas a los participantes derivada del conocimiento previo recíproco.

De manera adicional, debemos señalar que la mayoría de los sujetos eran de nacionalidad española, aunque de forma puntual se incorporaron varios sujetos de procedencia extranjera aunque siempre enraizados en nuestra cultura por motivos laborales o biográficos. En la Tabla 2 se resumen las cuatro entrevistas organizadas hasta la fecha:

| Perfil genérico del entrevistado | Entrevistador(a) | Organización y notas | Lugar | Fecha | Duración de la sesión | Codificación de sujetos |
|---|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--------------|------------------------------|--------------------------------|
| Rural Jubilado | Manuel Broullón | Elisa Alonso | Ubrique (Cádiz) | 31/07/2015 | 30' | S1 |
| Rural Empresaria | Manuel Broullón | Elisa Alonso | Ubrique (Cádiz) | 31/07/2015 | 45' | S2 |
| Urbano Ama de casa | Alfonso Torres | Alfonso Torres | La Línea de la Concepción (Cádiz) | 30/07/2015 | 53' | S3 |
| Urbano Trabajador | Alfonso Torres | Alfonso Torres | La Línea de la Concepción (Cádiz) | 30/07/2015 | 14' | S4 |

Tabla 2 Datos sobre las entrevistas.

En cuanto a los productores, y aunque se han celebrado análogos grupos de discusión y entrevistas, para este trabajo en cuestión se ha empleado únicamente una entrevista en profundidad, por ser el perfil del entrevistado de suma relevancia para nuestro objeto de estudio, al tratarse de un profesional especializado en

producción de contenidos digitales y gestión de medios interactivos (ver Tabla 3). Igualmente, por razones éticas, se codifica su identidad con tal de garantizar el anonimato.

| Perfil genérico del entrevistado | Entrevistador(a) | Organización y notas | Lugar | Fecha | Duración de la sesión | Codificación de sujetos |
|----------------------------------|------------------|----------------------|---------|------------|-----------------------|-------------------------|
| Profesional medios digitales | María Lamuedra | Manuel Broullón | Sevilla | 06/03/2015 | 59' | S1 |

Tabla 3. Datos de la entrevista a profesionales.

3.2. Análisis de datos

En coherencia con estas pautas, una vez transcritas las sesiones de los grupos de discusión y las entrevistas, los registros de las muestras han sido analizados por los miembros del equipo de investigación a través de informes temáticos que dan cuenta de todas aquellas informaciones lingüísticas y paralingüísticas registradas. De manera adicional, se ha realizado posteriormente un análisis semiótico del discurso con tal de extraer sus isotopías temáticas y estudiar sus leyes de coherencia interna a través de la relación que los enunciadores ponen de manifiesto con los valores que se desprenden de sus declaraciones, por ejemplo, mediante el uso de pronombres, adjetivación o sustantivación (Lozano, Peña-Marín y Abril, 1982), que dan cuenta de aquellas prácticas sociales y de los valores conformantes del sentido que les subyacen.

4. Resultados

Se ofrecen a continuación los resultados del análisis de aquellas manifestaciones discursivas que abordan los objetivos expuestos en la introducción. Para proceder con orden y rigor, esta tarea se organizará en las dos áreas que siguen.

4.1. Dinámicas de participación ciudadana, democrática y política en relación con la televisión pública

Se observa que los sujetos perciben una politización de la gestión de la radiotelevisión pública española. En este sentido, son capaces de identificar el impacto de distintos marcos normativos que han regulado el funcionamiento de RTVE en los diez últimos años. Así, los receptores mantienen una imagen positiva de la primera etapa de este debate (2006-2010), la cual no obstante consideran que se ha ido diluyendo en los últimos años, tanto en la calidad de los contenidos como en la confianza que estos les inspiran:

Mi opinión personal es que [La Primera de TVE] con Zapatero dio un cierto prestigio, un cierto respeto de permitir una pluralidad, no ser solamente un instrumento al servicio del gobierno... no, tampoco lo maravilloso ni lo ideal. Pero ahora no, ahora tiene que hacer sus concesiones porque no tiene más remedio que hacerlas. Es muy evidente que está al servicio del gobierno. (Sujeto 4, entrevistas).

A partir de aquí, la frontera entre lo público y lo privado tiende a diluirse en el imaginario de los ciudadanos: “Lo público y lo privado colaboran por igual con la milonga en la que estamos metidos y que vamos a pasarles a nuestras futuras generaciones” (Sujeto 1, grupo Activistas).

De este modo, y dentro de nuestra visión ecosistémica, la actitud hacia los elementos normativos parece tomar la forma de un círculo vicioso, en el que todos los factores se influyen mutuamente en este proceso de decaimiento de la participación y rendición de cuentas en la esfera pública vía medios de comunicación.

Los sujetos manifiestan la existencia de un distanciamiento entre periodismo y ciudadanía, así como de un cierto estado de desconfianza hacia los medios de comunicación en general y hacia los medios públicos en lo específico, bajo la sombra de la manipulación por parte de las mayorías parlamentarias que sostienen al poder ejecutivo durante una legislatura:

En Televisión Española, mientras no cambie este gobierno yo creo que la cosa va a ir a manejar más. De aquí a las elecciones van a manipular todo lo que puedan y más. Entonces yo lo que espero es que después no pueda ser así, que después sea distinto. Y... hombre a mí me gustaría, como ya te he dicho antes, que fuera una televisión plural, pero plural de verdad, que se permitiera a la gente tener su propia voz. No plural porque informamos de todo, sino plural porque damos espacio y damos voz a todo el mundo. Ponemos nuestros medios, por ejemplo, nuestros medios técnicos al servicio de las distintas personas para que se hagan esas tal. Ese es el futuro que a mí me gustaría. Ese futuro no creo que vaya a ser muy así nunca, pero ese es el que me gustaría (Sujeto 4, entrevistas).

Cuando se refieren al presente, los ciudadanos se mantienen alerta, en guardia, de modo que adquieren el deber de protegerse del engaño e informarse por cuenta propia, tarea en la cual los servicios informativos públicos no se perciben como una fuente fidedigna, sino como un “termómetro del oficialismo del sistema” (Sujeto 1, grupo Tecnófilos).

En esta tarea de doble implicación -1) desconfiar de los medios y 2) construir una opinión propia mediante estrategias de cotejos en donde entran en juego los medios digitales, plenamente incorporados a las rutinas de gran parte de la población. Dichos medios digitales, absorbiendo a la televisión tradicional, podrían “remediar”, mediante la experiencia de usuario y la navegación como forma de consumo, los conflictos percibidos por los ciudadanos en la estructura y en los mensajes de los medios de comunicación públicos y privados. Se pone de manifiesto que los sujetos valoran positivamente que se rompa la linealidad de la televisión tradicional.

[...] la TV por internet está cambiando eso, el hecho de que uno pueda elegir lo que quiera ver lo cambia todo. (Sujeto 2, grupo Activistas)

Dicho discurso llega hasta la conciencia de estar asistiendo a un antes y un después incluso en la definición de la televisión pública:

[...] yo es que creo que está muriendo la televisión pública. O sea, a para mí la televisión tradicional está out, cada uno elige los contenidos que quiere ver. (Sujeto 1, grupo Centro-Derecha)

4.2. Confianza o desconfianza hacia los medios y estrategias de cotejo

Como se ha expresado, la desconfianza de los sujetos hacia las esferas públicas y todos los ámbitos que ellos perciben bajo su control, como es el caso de la televisión pública y otros medios, tiene como consecuencia la incorporación de numerosos recursos dentro del repertorio de la dieta informativa de los receptores. En este repertorio ampliado, cobran especial importancia la televisión (remediada) por Internet:

Voy buscando, ya te digo, el escaneo que realizo, que no me dirijo a una sola fuente, evidentemente. Sino que escaneo varias informaciones. Por ejemplo, si entramos ya en Televisión Española prácticamente lo que miro es el 24 Horas. En el aspecto informativo, ya Radio 2 porque claro... la página. Es que yo tengo incluso la aplicación en el smartphone que hay una aplicación de RTVE. Entonces esa aplicación te da acceso a la radio y a lo otro. Utilizo los servicios de podcast en la radio, Radio 2 fundamentalmente. Y en televisión me interesa prácticamente la parte informativa de 24 Horas como un termómetro, para ver cómo está, digamos, el oficialismo del sistema. Ya luego me dirijo a otros sitios, claro. (Sujeto 2, grupo Tecnófilos)

Otros medios considerados por los sujetos como alternativos también vienen a completar las fuentes para el cotejo de información de los sujetos que manifiestan una actitud descreída en

relación con la información que circula por los medios tradicionales:

¿Pero informado de qué? hay un 90% de las cosas que no me interesa. La información que recibo de todos lados no me interesa casi nada. Entonces por eso voy a medios alternativos. La televisión es basura y entonces ¿información de qué? Lo que más veo realmente es fútbol. No veo la tele excepto el fútbol, que si lo veo. (Sujeto 5, Grupo de Centro-Derecha)

Se observa en la narración de los sujetos un desconocimiento generalizado de mecanismos de participación ciudadana en TVE, como es el derecho de acceso. A pesar de que los sujetos no hacen referencia a la existencia de estos mecanismos de participación, existe en el grupo activistas y en el grupo tecnófilos, al menos en forma de deseo, una imagen intermedia: la de los medios comunitarios:

Yo creo que deberíamos aportar un tercer tipo de medios de comunicación: los medios comunitarios. Allí es donde podríamos aportar como ciudadanos, y ellos respondernos a nosotros, los ciudadanos. Sería una vinculación directa entre los ciudadanos y los medios. (Sujeto 3, grupo Activistas)

El pescado está vendido. Sin embargo es verdad que hay otras opciones alternativas que rompen con esa agenda pero que son claramente minoritarias. Yo pienso que la mayoría de la gente aunque utilice internet, sigue estando supeditada a esa agenda oficial. Lo que ven es tal vez alguna versión un poco modificada, pero sobre eso. Es decir.... otras opciones ya habría que ir a cuadernos de bitácoras, o blogs. O hasta medios alternativos como Rusia today o Hispan Televisión. Que sí ya plantearían... por ejemplo... Venezuela TV, Telesur. (Sujeto 2, grupo Tecnófilos)

La implantación del cotejo como estrategia de búsqueda de la verdad y como aspiración al valor superior de la pluralidad ante un sistema que consideran controlado por el oficialismo y las grandes corporaciones de masas que obedecen a sus propios intereses tiene como consecuencia que los receptores exhiben un repertorio de medios sumamente variado y heterogéneo, donde medios tradicionales de comunicación –remediados o en soportes tradicionales, nacionales o internacionales- se combinan con Internet y redes sociales.

Voy buscando, ya te digo, el escaneo que realizo, que no me dirijo a una sola fuente, evidentemente. Sino que escaneo varias informaciones. Por ejemplo, si entramos ya en Televisión Española prácticamente lo que miro es el 24 Horas. En el aspecto informativo, ya Radio 2 porque claro... la página. Es que yo tengo incluso la aplicación en el smartphone que hay una aplicación de RTVE. Entonces esa aplicación te da acceso a la radio y a lo otro. Utilizo los servicios de podcast en la radio, Radio 2 fundamentalmente. Y en televisión me interesa prácticamente la parte informativa de 24 Horas como un termómetro, para ver cómo está, digamos, el oficialismo del sistema. Ya luego me dirijo a otros sitios, claro. (Sujeto 2, grupo Tecnófilos)

En lo que respecta a la participación, lo sujetos apenas parecen visualizar ni albergar esperanzas en lo que se refiere a la apertura y al acceso a esferas de participación ciudadana en televisión pública. No obstante, como postula Gramsci (1971 cit. Briziarrelly y Martín Guillem, 2014: 161), el mero deseo de mayores cotas de intervención en la esfera pública tampoco es suficiente y se deben dar tanto condiciones objetivas, que reconfiguran las relaciones sociales de una determinada época, como condiciones subjetivas, como por ejemplo la constitución e intervención de organizaciones o entidades políticas. Trabajos como este, enmarcados dentro del proyecto de I+D+i de Lamuedra y Vázquez Medel (2013) aspiran a ser observatorios del cambio y prestar atención

a la evolución de los vectores y dinámicas de relación social que ejercen impacto en los medios de comunicación de la esfera pública.

5. Apoyos

Este trabajo forma parte del proyecto de I+D+i “Dinámicas de relación ante el cambio social: contextos, contenidos, productores, público y prousuarios en las noticias de TVE e YLE” (CSO2013-45470-R, IP: María Lamuedra Graván y Manuel Ángel Vázquez Medel). Convocatoria Retos de la Sociedad 2013-2016. Financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad de España y los Fondos Feder de la Unión Europea.

6. Referencias bibliográficas

- Alonso, E., Broullón-Lozano, M.A., Lamuedra-Graván, M. (2016). “Análisis empírico de las dinámicas de remediación entre televisión e internet en España: discursos de receptores”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 71, 160-196. [Fecha de consulta: 30/06/2016]. <<http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1090/10es.html>>, DOI: 10.4185/RLCS-2016-1090
- Bolter, D.J. & Grusin, R. (2011). “Inmediatez, hipermediación, remediación”, en *Cic Cuadernos de Información y Comunicación*, 16. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 29-57. [Fecha de consulta: 30/06/2016]. <<https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/36986>>
- Briziarely, M. & Martín Guillem, S. (2014). “The Counter-Hegemonic Spectacle of Occupy Wall Street: Integral State and Integral Struggle”. *IC Revista Científica de Información y Comunicación*, 11, 145-166. [Fecha de consulta: 30/06/2016]. <<https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/33199/The%20Counter-Hegemonic%20Spectacle%20of%20Occupy%20Wall%20Street.pdf?sequence=1&isAllowed=y>>
- CIS (2015) *3121/0-0 Barómetro de diciembre 2015*. [Fecha de consulta: 30/06/2016]. <http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3120_3139/3121/Es3121mar.html>

- European Commission (2015). *Standard Eurobarometer 84. Autumn 2015. Media use in the European Union*. [Fecha de consulta: 30/06/2016].
<<http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/search/media/surveyKy/2098>>
- Fundación FOESSA (2014). *Precariedad y Cohesión Social*. Madrid: Cáritas Española. [Fecha de consulta: 30/06/2016].
<<http://docplayer.es/259775-Precariedad-y-cohesion-social.html>>
- Habermas, J. (2006). *Historia y crítica de la opinión pública: la transformación estructural de la vida privada*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Jenkins, H., Purushotma, R., Weigel, M., Clinton, K. & Robinson, A.J. (2009). *Confronting the challenges of participatory culture: media education for the 21st Century*. Cambridge (Estados Unidos): The MIT Press.
- Lamuedra, M. & Vázquez Medel, M.A. (2013). “Dinámicas de relación ante el cambio social: contexto, contenidos, productores, público y producidos en las noticias de Tve e Yle”. Memoria científico técnica. Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i «Retos investigación». programa de i+d+i orientada a retos de la sociedad 2013.
- Lotman, Iuri M. (1996). *La semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Madrid: Frónesis, Cátedra, Universitat de València.
- Lozano, J. Peña-Marín, C. & Abril, G. (1982). *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra.
- Rodrigo Alsina, M. (2007). *Los modelos de la comunicación*. Madrid: Tecnos.
- Robson, C. (2011). *Real World Research. A Resource for Users of Social Research Methods in Applied Settings*. Chichester (Reino Unido): Wiley.