

VALORACIÓN DE UNA EXPERIENCIA TELEMÁTICA

M^a Begoña Alfageme González

Universidad de Murcia

En este artículo explicamos parte de los resultados de una investigación centrada en la evaluación de un debate telemático. De hecho hablamos de las opiniones que los profesores tienen de la experiencia llevada a cabo mediante correo electrónico entre distintas universidades españolas. Así como de la valoración que de ella han hecho los alumnos de la Universidad de Murcia.

In this article we explain some results of an investigation centred in the evaluation of a telematic debate. In fact, we speak about the opinions that the teachers have of the experience with electronic mail between different Spanish universities. So its value for the students of Murcia.

Descriptor: Redes de Telecomunicación, Telemática, Educación.

1. Introducción.

Este trabajo surge como consecuencia de la participación de alumnos y profesores pertenecientes a la Universidad de Murcia en el Debate Telemático de Tecnología Educativa. Esta experiencia se ha estado llevando a cabo durante tres cursos consecutivos y consistía fundamentalmente en la comunicación sincrónica y asincrónica de los alumnos de esta Universidad con los de otras seis Universidades Españolas como son: la Universidad de las Islas Baleares, la Universidad de Sevilla, la Universidad de Málaga, la Universidad de Barcelona, la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona y la Universidad de Oviedo.

Concretamente en este curso la participación desde Murcia contó con 60 alumnos que realizaban sus aportaciones en 14 grupos. Todos ellos pertenecían a la asignatura de "Innovaciones Tecnológicas y Enseñanza" cursada en Cuarto Curso de la Licenciatura de Pedagogía.

La experiencia telemática llevada a cabo se podría describir en rasgos generales, como la comunicación entre los alumnos de las distintas universidades participantes, tomando como base un documento o artículo de investigación relacionado con las Nuevas Tecnologías.

Para que los alumnos de Murcia participaran en esta experiencia les fue facilitado el acceso al artículo de investigación base del mismo y los documentos de participación de los alumnos al debate, como ya había ocurrido en años precedentes. Pero a su vez, durante este debate, se les entregó un documento elaborado para esta ocasión titulado "Normas para la participación en el Debate Telemático de Tecnología Educativa, 1998", que recogía entre otros aspectos como cuentas de correo electrónico para el debate, normas de participación, cómo utilizar el correo electrónico, o cómo participar en las charlas sincrónicas.

En este caso la comunicación entre los alumnos se realizó mediante correo electrónico, a través de una lista de distribución creada para llevar a cabo la experiencia, de manera que todos los mensajes enviados a la lista por cualquier participante eran recibidos por todos los alumnos y profesores apuntados en ella.

No profundizaremos aquí en los motivos por los que se decidió utilizar el correo electrónico, ni en las consideraciones a tener en cuenta para usar las listas de distribución puesto que ello ya ha sido objeto de nuestro estudio en otra ocasión (Prendes y Alfageme, 1998).

Además de la comunicación asincrónica de los alumnos a través del correo electrónico, se complementó la comunicación entre ellos con la realización de tres sesiones de comunicación sincrónica mediante el servicio denominado IRC (Internet Relay Chat). En este caso, los alumnos utilizaban el programa IRC para conectarse a un servidor donde encontraban un espacio creado para que pudieran conversar con sus compañeros de debate telemático. Todas las sesiones, hora y día, se convocaban unos días antes por la coordinadora general del debate telemático, la profesora

A. Pérez Garcías de la Universidad de las Islas Baleares, enviando un mensaje a la lista de distribución.

La evaluación de la experiencia realizada a lo largo del curso 97/98 ha formado parte de la Memoria de Licenciatura con el título "Redes telemáticas para el aprendizaje colaborativo: análisis de una experiencia" defendida en la Universidad de Murcia por la autora de este trabajo, en donde se puede encontrar una información más detallada (Alfageme, 1998).

Dentro de esta Memoria de Licenciatura se evaluaron las opiniones que los profesores participantes en el DTTE tenían de la experiencia, a la vez que se analizaron los contenidos tratados durante el debate telemático. En el mismo sentido, para completar esta investigación, hemos creído conveniente analizar también las opiniones de los alumnos que durante este año han participado desde la Universidad de Murcia.

Como bien indica el título de este trabajo, nuestro objetivo aquí es reflejar la valoración realizada por los profesores sobre la experiencia, así como las de los alumnos de Murcia tras participar en el debate telemático, opiniones que a nuestro entender se complementan.

2. Valoración realizada por los profesores.

2.1. Cómo se recogió la información.

Al estudiar la valoración realizada por los profesores del Debate Telemático de Tecnología Educativa pretendemos conocer sus opiniones sobre las experiencias llevadas a cabo, tanto en años anteriores como en este año, así como conocer su implicación y preocupación en la experiencia. Concretamente, los objetivos específicos que nos hemos planteado son:

- a) Conocer la valoración y opinión que les merecen a los profesores los debates telemáticos realizados durante los cursos anteriores.
- b) Describir cuáles son las ventajas e inconvenientes que para los profesores tiene la participación en el debate telemático.
- c) Analizar la participación de los profesores en el debate y cómo llevan a cabo la coordinación del mismo.

Para realizar este estudio hemos recogido la información por medio de dos cuestionarios. Debido a que los sujetos, de los que requeríamos la información, estaban en distintas universidades españolas, para cumplimentar los cuestionarios hemos aprovechado las ventajas que nos brindan los servicios telemáticos, más concretamente el correo electrónico, medio por el que han sido enviados a los sujetos y por el que nos han llegado sus respuestas.

El primer cuestionario se envió en el mes de enero a aquellos profesores que habían formado parte del inicio del proyecto de Debate Telemático de Tecnología Educativa, así como a aquellos profesores que ayudaron a coordinar las experiencias realizadas durante otros cursos. Todos los cuestionarios se enviaron y contestaron antes de comenzar el debate telemático llevado a cabo el curso 97/98. En este caso nuestra población y muestra de estudio estaba formada por 8 profesores, recibándose una contestación del 100% de los cuestionarios cumplimentados durante los meses de enero y principios de febrero, con lo cual cumplíamos uno de nuestros objetivos: conocer la opinión de los responsables antes de empezar la experiencia de este año.

El segundo cuestionario tenía por finalidad complementar algunos datos sobre el desarrollo del debate y la experiencia concreta de éste año 97/98, se envió en el mes mayo, después de realizado el debate, a todos los profesores que este año actuaban como coordinadores desde las distintas universidades, por lo que la población y muestra de estudio estaba constituida por 7 profesores.

En este caso la respuesta de los profesores no ha sido total, como en el caso del primer cuestionario realizado, sólo hemos obtenido contestación de 5 coordinadores, lo cual supone un 71.42% de la población total, entrando en el porcentaje apuntado por Buendía y otros (1992) de la pérdida de cuestionarios al ser enviados por correo, por lo que hemos asumido como buena la muestra.

2.2. Resultados del estudio.

El análisis de la información recogida con estos dos cuestionarios está de forma detallada en la Memoria de Licenciatura antes mencionada realizada por la autora de este trabajo, por lo que vamos sólo a resaltar algunas conclusiones relevantes tras su estudio.

Los datos recogidos en ambos cuestionarios nos permiten hacernos una idea de la evolución que ha seguido el proyecto DTTE desde su comienzo. Los motivos que hicieron surgir el proyecto expresan en general el convencimiento que los profesores tienen por introducir experiencias innovadoras en clase así como cambios en las asignaturas para introducir en la práctica aquello que intentan explicar en la teoría.

La primera experiencia, durante el curso 95/96, y tras el primer esfuerzo en la organización y puesta en práctica, fue valorada de forma positiva, aunque se detectaron algunos errores que debían corregirse. Así se destaca en ella la alta motivación de los alumnos, pero también la escasez en la disponibilidad de los equipos informáticos.

La segunda experiencia, realizada durante el curso 96/97 es mejor valorada que la primera, suponiendo la consolidación del debate. Según se dice en los datos obtenidos, en ella se rectificaron los errores detectados, a la vez que crece el número de alumnos y de participaciones, y se incluyen sesiones de chat o comunicación sincrónica entre los participantes.

Hasta aquí la evolución de la experiencia es positiva. Pero no estamos muy convencidos de que haya seguido por el mismo camino durante el curso del estudio. Así, tomando en consideración los resultados de los cuestionarios recogidos, se puede decir que se ha producido durante este curso un cierto abandono en la organización de la experiencia por parte de los profesores. Esto puede explicarse debido a que una vez consolidada durante el curso anterior se pensaba que la experiencia podía "rodar sola" sin la intervención del profesorado.

En el debate realizado en el curso 97/98, según los datos obtenidos, queda bastante presente la poca preocupación que han tenido los profesores de cómo estaba funcionando el debate. Esta afirmación viene corroborada por la poca información que aportan los profesores sobre cuestiones como: el número de alumnos que participan de su universidad y a qué asignatura pertenecen, no han intervenido en el debate e incluso dicen haber hecho un seguimiento superficial del mismo, además no saben cómo ha sido la participación en el debate de los alumnos que pertenecen a su universidad.

Todos estos aspectos a su vez se confirman con el hecho de no quedar clara la valoración del debate de ese año, puesto que sólo es positiva para la profesora que dicho año participaba por primera vez, dato por sí mismo significativo.

Además, en este año han surgido algunos problemas más de lo habitual que otros años, debido sobre todo al aumento de alumnos y universidades participantes.

En este sentido el ejemplo más claro, aunque no el único, lo tenemos en Murcia. Debido al alto número de alumnos participantes hubo problemas de organización, en concreto se contaba al principio del debate con 10 cuentas de correo electrónico, para que participaran 10 grupos, pero no fueron suficientes y hubo que pedir más. Esto provocó que hasta el lunes 23 de marzo, fecha en que fueron concedidas dichas direcciones de correo por la Universidad de Murcia, algunos grupos de alumnos no dispusieran de cuenta de correo electrónico para formar parte del debate.

Además esto también afectó al debate en general, puesto que tuvo como consecuencia la ampliación del debate para que todos los alumnos pudieran participar.

Los profesores esperaban conseguir durante este año que el debate se ampliara a nuevas participaciones. Creemos que la consecución de esta expectativa ha ido en detrimento de otra, el aumentar la calidad y el nivel de las participaciones. En nuestra opinión no es bueno un número tan elevado de alumnos participando a la vez en la experiencia. Pensamos que un debate con muchas personas, tal y como ha sido diseñada esta experiencia, no es viable en la práctica porque se pierde la sucesión temporal de las intervenciones, no se contestan los comentarios cuando surgen, lo cual provoca que el debate se transforme en un encadenamiento, más o menos

coherente de sucesivos monólogos u opiniones. Además los alumnos se cansan de tantos mensajes, con lo que cada vez leen menos.

En general se puede decir que, excepto en dos universidades, no está claro cómo se valora la participación de los alumnos y cómo repercute en las calificaciones obtenidas por ellas en las asignaturas que cursan.

Hay cierta diferencia en como los profesores dicen valorar la experiencia y cómo se ha organizado este año el debate.

En muchos casos los profesores dicen organizar el debate porque puede servir para realizar prácticas en las asignaturas. Sin embargo no se plantea una evaluación seria de las mismas, ni un reconocimiento claro a nivel académico de los alumnos que participan en la actividad, por lo que pensamos que su éxito como prácticas es relativo. Esta puede ser una cuestión clave si se pretende que la experiencia evolucione en este sentido, así se necesita en el periodo de organización del proyecto tomar en consideración si la actividad se va a realizar como prácticas de las asignaturas o no y cómo se van a valorar a los alumnos que en ellas participen.

3. Valoración de los alumnos de Murcia.

3.1. Cómo se recogió la información.

Para realizar este análisis se hizo entrega a los alumnos, cuando la experiencia estaba finalizando, de un cuestionario sobre el DTTE, que debían cumplimentar y entregar al profesor. Puesto que ésta era una tarea voluntaria, era previsible, como ocurrió, que no todos los alumnos que habían formado parte de la experiencia entregaran el cuestionario.

Concretamente, en nuestro caso sólo se nos devolvieron un total de 20 cuestionarios debidamente cumplimentados, lo cual representa a una tercera parte de los alumnos que participaron en el debate telemático. En cualquier caso, hemos analizado los resultados puesto que creemos que los datos aportados por ellos pueden sernos relevantes para mejorar experiencias futuras.

El cuestionario, sobre todo, nos ha ayudado a profundizar sobre distintos temas: los conocimientos de los alumnos respecto al correo electrónico, cómo ha sido su participación en el debate, y algunas opiniones respecto al desarrollo de la experiencia.

En nuestro caso hemos utilizado un cuestionario similar al que en su día se diseñó para evaluar la opinión de los alumnos que participaron en el debate telemático del curso 1995/96 (Pérez Garcías, 1997).

En contacto con la profesora Pérez Garcías modificamos algunos ítems para adecuarnos más a las necesidades del debate telemático llevado a cabo en este curso 1997/98 y recoger de una forma más eficaz la información que nos interesaba.

El cuestionario constó de 22 preguntas, intercalándose ítems de respuesta múltiple con ítems de respuesta abierta, por lo que en cierta forma se necesitó algo de tiempo para cumplimentarlo de la forma que requería. Este puede ser en nuestra opinión otro de los motivos por el que muchos alumnos no entregaran el cuestionario.

Vamos a reflejar a continuación algunos de los resultados obtenidos en estos cuestionarios.

3.2. Resultados del estudio.

Tras el análisis de los resultados obtenidos podemos observar que los alumnos de la Universidad de Murcia que participaron durante esta experiencia tenían un bajo nivel de competencia en el uso del correo electrónico antes de empezar, aunque, según ellos mismos opinan, mejoraron su conocimiento considerablemente a lo largo del debate. Así mismo, mejoró de forma significativa con dicha participación, su concepción sobre la utilización de las telecomunicaciones en educación.

En este mismo sentido, se les pidió a los alumnos que valoraran una serie de afirmaciones, siendo 1 (total desacuerdo) y 5 (completo acuerdo), las puntuaciones obtenidas han sido las siguientes, ordenadas de mayor a menor (véase 1).

	Valoración de los alumnos
a) Lo más interesante de este tipo de experiencias es poder compartir información con personas de otros lugares.	4.2
b) Una de las principales ventajas de estos debates es que uno puede exponer, intercambiar otras ideas además de las propias del debate.	4.05
c) En el entorno electrónico, la comunicación es más fría, pierde el calor de la comunicación humana presencial.	4
d) En la comunicación electrónica aparecen participaciones más dispersas y alejadas del centro temático a debatir.	3.8
e) Durante el debate me he sentido perdido y desbordado por la cantidad de mensajes generados y la necesidad de leerlos y contestarlos a todos.	3.55
f) El hecho que la participación sea por escrito limita la espontaneidad en las intervenciones.	3.55
g) El hecho que las intervenciones se realicen de forma escrita hace que estas sean más elaboradas y reflexivas.	3.5
h) Una de las principales ventajas de la participación en debates mediante correo electrónico e1 es la disponibilidad de tiempo.	3.25
i) La comunicación electrónica incrementa el sentido de soledad, ya que no ves al resto de interlocutores.	3.15
j) En algunos momentos he creído que todos estábamos comunicándonos al mismo tiempo.	2.9
k) La comunicación con los demás participantes del debate me ha permitido ampliar considerablemente horizontes sobre el tema tratado.	2.9
l) Para participar en debates o actividades de este tipo, considero indispensable tener un alto nivel de control del sistema de comunicación electrónica.	2.75
m) Este tipo de experiencias mejora significativamente la comunicación entre los participantes.	2.7
n) Creo que en este tipo de debates el ritmo y agilidad de las participaciones supera a las situaciones presenciales.	2.15

Tabla 1. Valoración de las afirmaciones entregadas a los alumnos.

Muchas de estas afirmaciones fueron valoradas por los alumnos que participaron en el debate telemático realizado durante el curso 95/96, experiencia en la que como ya hemos dicho se evalúa utilizando un cuestionario semejante. Así, en ambos casos, se puede destacar que los alumnos valoran en primer lugar que poder compartir información con personas de otros lugares es lo más interesante de este tipo de experiencias.

Durante este año sólo fueron añadidos tres ítems, de los cuales los dos primeros tuvieron una valoración alta por parte de los alumnos:

- En la comunicación electrónica aparecen participaciones más dispersas y alejadas del centro temático a debatir. Valoración = 3.8

- Durante el debate me he sentido perdido y desbordado por la cantidad de mensajes generados y la necesidad de leerlos y contestarlos a todos. Valoración = 3.55

- Creo que en este tipo de debates el ritmo y agilidad de las participaciones supera a las situaciones presenciales. Valoración = 2.15

Como podemos ver los alumnos creen que en la comunicación electrónica aparecen participaciones más dispersas y alejadas del centro temático a debatir. Por otra parte, se han sentido perdidos y desbordados durante el debate por la cantidad de mensajes generados y la necesidad de leerlos y contestarlos a todos. Y además creen que en este tipo de debates el ritmo y la agilidad de las participaciones no es superior a las situaciones presenciales.

Por otra parte, también nos es posible comparar los datos obtenidos en la evaluación realizada durante el curso 95/96 (Pérez Garcías, 1997), con los obtenidos en esta ocasión, con la salvedad de que en la evaluación realizada por la profesora Pérez Garcías se analizaron los cuestionarios de los alumnos que participaron desde todas las universidades y los nuestros corresponden sólo a los alumnos de la Universidad de Murcia.

Las puntuaciones obtenidas en ambos casos al valorar las afirmaciones en casi todos los casos nos reflejan datos muy semejantes (véase tabla 2).

	Valoración Curso 97/98	Valoración Curso 95/96
Lo más interesante de este tipo de experiencias es poder compartir información con personas de otros lugares.	4.2	4.8
Una de las principales ventajas de estos debates es que uno puede exponer, intercambiar otras ideas además de las propias del debate.	4.05	4
En el entorno electrónico, la comunicación es más fría, pierde el calor de la comunicación humana presencial.	4	3
El hecho que la participación sea por escrito limita la espontaneidad en las intervenciones.	3.55	3.7
El hecho que las intervenciones se realicen de forma escrita hace que estas sean más elaboradas y reflexivas.	3.5	3.7
Una de las principales ventajas de la participación en debates mediante correo electrónico e1 es la disponibilidad de tiempo.	3.25	3.9
La comunicación electrónica incrementa el sentido de soledad, ya que no ves al resto de interlocutores.	3.15	2.2
En algunos momentos he creído que todos estábamos comunicándonos al mismo tiempo.	2.9	2.9
La comunicación con los demás participantes del debate me ha permitido ampliar considerablemente horizontes sobre el tema tratado.	2.9	2.9
Para participar en debates o actividades de este tipo, considero indispensable tener un alto nivel de control del sistema de comunicación electrónica.	2.75	2.5
Este tipo de experiencias mejora significativamente la comunicación entre los participantes.	2.7	3.1

Tabla 2. Comparación de resultados.

Como podemos observar al analizar estos datos los mayores cambios en la valoración se producen en dos afirmaciones. Por una parte los alumnos consideran cada vez de una forma más tajante que en el entorno electrónico, la comunicación es más fría, pierde el calor de la comunicación humana presencial. Esto se corrobora con el aumento de la opinión de los alumnos cuando dicen que la comunicación electrónica incrementa el sentido de soledad, ya que no ves al resto de los interlocutores.

* En cuanto a las intervenciones de los alumnos en el DTTE hemos recogido los siguientes resultados.

Para la mitad de los alumnos encuestados la frecuencia de participación global de todas las Universidades ha sido aceptable. Según opinan los alumnos en situaciones de debate en grupo (jornadas, seminarios...) sólo suelen intervenir cuando se dan condiciones especiales, es decir, cuando el debate resulta muy interesante, el número de personas es reducido, etc.

Por este motivo valoran su propio índice o frecuencia de participación en el DTTE, en comparación con cualquier otro tipo de debate, como aceptable. A este respecto como causantes de este nivel de frecuencia de participación, señalan problemas técnicos, de infraestructura y de tiempo.

Además los alumnos valoran la oportunidad y calidad de sus intervenciones con una puntuación intermedia.

Se les preguntó también si en relación con una serie de afirmaciones se había visto limitado o si se había visto motivado su nivel de participación, obteniéndose los siguientes datos:

	Motivado	Limitado
El dominio técnico del sistema de comunicación.	2.3	2.95
La interacción con los compañeros del DTTE.	3.3	1.85
El tema del debate.	2.2	1.75
El documento de lectura.	1.55	1.6

Tabla 3. Análisis del nivel de participación.

Como se puede ver en esta tabla, sobre todo el dominio técnico del sistema de comunicación ha limitado más que motivar el nivel de participación de los alumnos. Mientras que el documento de lectura prácticamente obtiene la misma puntuación respecto a lo que ha motivado y limitado a los alumnos.

Sin embargo tanto el tema del debate como la interacción con los compañeros del DTTE han motivado mucho más que limitar la participación de los alumnos. Sobre todo en el caso de esta última que obtiene prácticamente el doble de puntuación a favor de la motivación. Recordemos a este respecto, que el contacto con compañeros de otras Universidades fue lo más valorado por los alumnos en las afirmaciones hechas en un ítem anterior.

* Respecto a la valoración que tienen los alumnos del DTTE.

Cuando se les pregunta a los alumnos por la opinión que sus compañeros tienen sobre la experiencia, predominan las respuestas negativas. Entre ellas destacan los problemas surgidos durante el transcurso del debate telemático y la poca utilidad que ven al mismo.

Asimismo destacan como expectativas no satisfechas durante la experiencia la facilidad de comunicación, de intervención y de agilidad en el debate.

Sin embargo, cuando se les pide que den su impresión general sobre la experiencia, la mayoría de las respuestas son positivas, destacándose los aprendizajes realizados sobre la informática y el acceso a un nuevo medio de comunicación.

En cualquier caso, a pesar de los problemas tecnológicos y de infraestructuras que han tenido los alumnos para participar en el debate, han tenido mucho interés en tomar parte en el mismo y

estaban motivados para ello, destacando siempre la falta de tiempo para haber aumentado su participación en el debate telemático.

Pero también este hecho se comprueba con la puntuación otorgada por los alumnos a la experiencia que sobre diez puntos ha sido de 5.85.

4. Conclusiones.

Creemos que los últimos datos aquí analizados nos ayudan a entender con más profundidad los obtenidos al analizar la valoración del debate telemático por parte de los profesores, sobre todo porque nos aportan nuevos indicios para poder realizar de forma más precisa la evaluación que pretendíamos.

En muchos casos debido a los diversos problemas tecnológicos y de infraestructuras que se produjeron, muchos alumnos tuvieron problemas para intervenir todo lo que ellos hubieran querido.

Además la comunicación y la agilidad en el debate no se hizo tal y como nos hubiera gustado. De hecho, siguiendo la categorización de Henri (1995: 68), cuando analizamos la interacción que se había producido entre los mensajes enviados a la lista de distribución a lo largo de este debate, se reflejaba que predominaba sobre todo la interacción explícita, a la vez que existía un alto porcentaje de mensajes que representaban enunciados independientes. Por lo tanto es poca la interacción implícita que se produce para tratarse de un debate (Alfageme, 1998, p 78).

A pesar de que durante las experiencias llevadas a cabo con anterioridad siempre eran valoradas de forma positiva, este año no queda clara la valoración que se hace del debate telemático. Este dato se obtuvo al valorar la opinión de los profesores sobre el debate de este curso, pero se ha visto corroborado por las opiniones reflejadas en los cuestionarios de los alumnos. Así, la opinión es negativa al responder por la valoración del resto de los compañeros, mientras que es positiva cuando se contesta en primera persona. Aunque como hemos podido comprobar posteriormente se le otorga una puntuación al debate telemático que supera el aprobado.

Todo ello nos lleva a pensar que a pesar de los fallos y problemas que se hallan podría presentar a lo largo del debate telemático de este curso, los alumnos se han encontrado con una forma diferente de aprender cómo y para qué se utilizan las redes de telecomunicación y las nuevas tecnologías, de las que tanto oyen hablar tanto en clase como en la calle. Por lo tanto, se hace necesario mejorar en la planificación de todas estas actividades innovadoras para que los resultados sean más fructíferos y nos lleven a un mayor aprendizaje por parte de los alumnos, que es sin lugar a duda lo que una vez más se persigue. Creemos que una base común de los problemas acaecidos durante el debate celebrado durante este año es la poca seriedad a la hora de cumplir las normas establecidas para el mismo. Sobre todo cuando la participación es tan numerosa y variada se necesitan cumplir las normas dadas por la organización del debate, y que estas sean precisas e iguales para todos los alumnos.

Creemos que la experiencia puede seguir siendo útil si se mejoran ciertos aspectos puesto que cumple dos requisitos que consideramos de mucha utilidad para la educación de nuestros días, es decir, es motivadora para el alumno y útil para la actualización docente del profesor. Consideraciones ambas interesantes sobre todo en el mundo en que vivimos, donde la práctica en los estudios es tan valorada y se está potenciando desde las instituciones de una forma clara.

Referencias bibliográficas.

ALFAGEME GONZÁLEZ, M^a B. (1998). **Redes telemáticas para el aprendizaje colaborativo: análisis de una experiencia.** Memoria de Licenciatura. Universidad de Murcia (inédita).

ALFAGEME GONZÁLEZ, M^a B. (1999). Evaluación de una experiencia de enseñanza universitaria con redes. **Innovación Educativa, (9).**

BUENDÍA, L.; GARCÍA, R.; REBOLLO, M.A. y COLÁS, P. (1992). El informe de investigación, en **Investigación educativa**. COLÁS BRAVO, M.A. y BUENDÍA EISMAN, L. (Eds.) Sevilla. Alfar.

HENRI, F. (1995). Formación a distancia y teleconferencia asistida por ordenador: interactividad, casi-interactividad o monólogo. **RED, (12), 61-77.**

PÉREZ GARCÍAS, A. (1996). DTTE: Una experiencia de aprendizaje colaborativo a través del correo electrónico. EDUTEC. **Revista Electrónica de Tecnología Educativa (3)**. <http://www.uib.es/depart/gte/revelec3.html>

PÉREZ GARCÍAS, A. (1997). DTTE: Una experiencia de aprendizaje colaborativo a través del correo electrónico. **PIXEL-BIT. Revista de Medios y Educación (9),71-80.**

PÉREZ GARCÍAS, A. y PRENDES ESPINOSA, M^ªP. (1996). **Una experiencia con redes en enseñanza universitaria: el DTTE**. Comunicación presentada al I Congreso Internacional de "Comunicación, tecnología y educación". Oviedo, 18-20 de diciembre.

PRENDES ESPINOSA, M^ªP. y ALFAGEME GONZÁLEZ, M^ªB. (1998). Trabajar con redes en educación: descripción de una experiencia de enseñanza universitaria. **Revista Enseñanza. Anuario Interuniversitario de Didáctica.**