

Universidad de Sevilla  
Facultad de Comunicación  
Grado en Periodismo



Trabajo Fin de Grado

**La activación del artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea:  
Causas e implicaciones**

Realizado por:

Reyes González Asencio

Dirigido por:

Dra. María del Mar García Gordillo

2016

*A Mar, por despertar mi interés por la Unión Europea.*

*A mi familia, por su apoyo y confianza*

*A Fran, por enseñarme a creer*

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*

(42.7 TUE)



## ÍNDICE

I.	Resumen.....	3
II.	Palabras clave.....	3
III.	Introducción.....	4
IV.	Objetivos e hipótesis.....	5
V.	Metodología.....	6
VI.	Marco teórico.....	7
	a. Atentados Francia.....	7
	i. Cuando.....	9
	ii. Quiénes.....	11
	b. El yihadismo en Europa. El Daesh, una nueva amenaza.....	11
	i. El Estado Islámico.....	11
	ii. El terrorismo yihadista en territorio europeo.....	15
	iii. Francia, un punto clave.....	17
	iv. El proceso de radicalización en Europa.....	19
	v. La yihad y el marketing digital.....	21
	c. La política de seguridad y defensa europea. El vínculo transatlántico.....	23
	i. Dependencia del vínculo transatlántico.....	23
	d. Política de Seguridad y Defensa en la UE.....	26
	i. La Política Común de Seguridad y Defensa de la Unión Europea.....	27
	ii. La figura del Alto Representante para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad.....	29
	iii. El Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE).....	30
	e. La activación del artículo 42.7 TUE.....	31
VII.	Apartado práctico.....	37
	a. Medios de comunicación.....	37
	b. El papel de la Unión Europea.....	52
	c. El reflejo de las informaciones de la Unión Europea en los medios de comunicación estudiados.....	53
VIII.	Conclusiones.....	54
IX.	Bibliografía.....	56
X.	Anexos.....	62
	a. Anexo I: Tabla de análisis.....	63
	b. Anexo II: Textos analizados.....	94
	c. Anexo III: <i>Briefing</i> Unión Europea.....	225
	d. Anexo IV: Aporte audiovisual.....	En CD



## **I. RESUMEN**

El artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea ha sido activado tras la invocación francesa en la reunión informal de ministros de asuntos exteriores de la Unión Europea el 17 de noviembre de 2015. Los medios de comunicación deben ejercer el papel de mediadores entre las instituciones y la ciudadanía. En una sociedad democrática, las decisiones que tomen los representantes a través de la soberanía que los ciudadanos depositan en ellos, deben ser conocidas y trasladadas al pueblo ya que les afectan directamente.

De ello se deriva la necesidad de que las instituciones realicen una labor divulgativa para que los medios de comunicación conecten a estas con los sus representados. Consecuentemente, los ciudadanos no serían ajenos a lo que acontece y les influye directamente.

## **II. PALABRAS CLAVE**

Unión Europea – Cláusula de Defensa Mutua – 42.7 Tratado de la Unión Europea- OTAN- Francia- Atentados de París – 13N – Defensa – Seguridad – PSCD – PESC – Ideología yihadista- Daesh

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



### III. INTRODUCCIÓN

Las hostilidades entre Occidente y el Mundo Árabe se han establecido, popularmente, como un hecho evidente desde el principio de los tiempos. Una historia plagada de ofensivas y defensivas, triunfos y derrotas, vencedores y vencidos. Es común hablar del choque de civilizaciones entre musulmanes y cristianos, Guerra Santa, Cruzadas y Reconquista.

Hoy día, es imposible realizar algún paralelismo entre la situación actual y los acontecimientos que tuvieron lugar en siglos pasados. La Unión Europea se ha convertido en una institución que pretende promover entre sus ciudadanos valores benevolentes para la correcta convivencia entre culturas. Por ello, también se afana en integrar a todos los inmigrantes que lleguen al continente, independientemente de su procedencia.

Al hablar del Islam, la interpretación más extensa de su texto sagrado, el Corán, supone la radicalización de determinados creyentes y su adhesión a la Yihad. Una de sus principales premisas es perseguir a los infieles, entre ellos, a los cristianos, y por ende, a Occidente. Es preciso matizar que la radicalización se produce en una minoría musulmana, por ello, es poco acertado caer en estereotipos y calificar a todo musulmán como terrorista.

4

Los sucesivos atentados cometidos por yihadistas en territorio europeo durante las últimas décadas han vuelto a poner de relieve la idea de enfrentamiento entre ambas religiones y han despertado la desconfianza y el escepticismo de los europeos hacia la cultura árabe. Aún más, desde el nacimiento del autodenominado Estado Islámico.

El ataque perpetrado en París, el pasado 13 de noviembre de 2015 por el Daesh, ha activado todas las alarmas en la Unión Europea. Estos actos terroristas han puesto en entredicho el papel de la comunidad política a la hora de tomar la iniciativa en materia de seguridad y defensa y ha evidenciado su dependencia del vínculo transatlántico (la OTAN).

Tras el 13N, Francia invocó el artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea. Un enunciado que nunca antes había sido activado. Este supone un paso hacia delante para lograr lo que muchos expertos ya llevan años solicitando: una Unión Europea no sólo política y monetaria, sino también autosuficiente en la disciplina defensiva.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



La puesta en marcha del 42.7 significa la cooperación entre los países pertenecientes a la unión cuando uno de sus miembros haya sido víctima de una amenaza terrorista, la construcción de una Europa más unida y la respuesta a viva voz del rechazo de los 28 hacia este tipo de actos incívicos.

De la misma forma, el posterior atentado contra Bruselas ha vuelto a manifestar la necesidad de actuar a nivel conjunto en la UE. No se trata únicamente de teorizar en defensa, sino también actuar y poner en práctica todo lo acordado.

#### **IV. OBJETIVOS E HIPÓTESIS**

Este estudio tiene como fin principal comprobar si se ha realizado un trabajo divulgativo, desde la Unión Europea, para explicar a la ciudadanía aspectos relativos a la activación del artículo 42.7 de su tratado: en qué consiste, cuándo y por qué se ha puesto en marcha y cómo va a colaborar cada país miembro.

Por ello, los objetivos fundamentales son:

- Constatar la existencia de informaciones relativas a este enunciado del Tratado de la Unión Europea en la web oficial de la institución. Y en el caso de que se hayan hecho: de qué forma, cuándo y con qué frecuencia.
- Demarcar vinculaciones entre los comunicados publicados por Europa y los productos periodísticos realizados por los medios de comunicación de distintos países en relación a la materia. Esto es, ver cómo la comunicación de la UE llega a los medios y examinar si estos han actuado como intermediarios entre Europa y la ciudadanía.
- Verificar si se ha puesto en práctica una estrategia comunicativa desde la institución para que los europeos estén al tanto de la activación del 42.7 por el Consejo de Europa.
- Mostrar los motivos por los que Francia ha recurrido a la invocación de este apartado, cómo se estructura la política de seguridad en la unión y por qué el Daesh se establece como una nueva amenaza para los 28.
- Conocer y explicar el artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea.



Por otro lado, la principal hipótesis que pretende demostrar esta investigación es que: la Unión Europea no ha realizado un gran esfuerzo divulgativo para dar a conocer el contenido esencial del 42.7, como consecuencia, los medios de comunicación no poseen información para trasladar a la ciudadanía. Así, la materia regulada por este derecho se supone que es desconocida entre los europeos.

## V. METODOLOGÍA

El proceso metodológico que ha sido empleado para esta investigación sobre el artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea cuenta con diferentes apartados, todos ellos relacionados entre sí. Inicialmente y antes que cualquier otro asunto, ha sido necesario conocer en qué consiste la cláusula de mutua defensa y profundizar en la temática, por tanto, era relevante el estudio y lectura de aquellas informaciones que aportaran datos y referencias para el conocimiento de la materia. En este sentido, era preciso llevar a la práctica un proceso de documentación al inicio de la investigación, precisamente durante los meses de diciembre, enero, febrero y marzo. Para ello se han utilizado libros, informes oficiales, capítulos de revistas, textos de medios de comunicación y de la propia Unión Europea. Todos ellos indispensables para el desarrollo de este trabajo.

De igual forma, a partir de entonces se comenzó a recopilar y a examinar todos aquellos textos que aparecieran tanto en los periódicos digitales analizados como en la sala de prensa de la Unión Europea que tuvieran relación con el 42.7 del TUE, este proceso se ha llevado a cabo hasta el 15 de abril, seleccionando un total de 61 textos de 24 medios de comunicación diferentes: *Ikley Gazzete*, *Belfast Telegraph online*, *Daily News Egypt*, *The Herald*, *The Daily Telegraph*, *Journal of Turkish Weekly (JTW)*, *China Daily*, *Ottawa Citizen*, *The Independent*, *The Straits Times*, *I-Independent Print Ltd*, *The Irish Times*, *El Mundo*, *The Guardian*, *ABC*, *USA Today*, *The New York Times*, *Le Monde*, *Diàrio de Noticias*, *Bruxelles2*, *The New York Daily*, *Bild*, *El País* y *La Vanguardia*.

Durante los meses de abril y mayo se comenzó a redactar todo lo anteriormente observado y se extrajeron los resultados de los análisis realizados. De esta forma y gracias al trabajo





realizado durante los casi siete últimos meses, fue posible extraer las conclusiones más destacadas de esta investigación.

Por último y como aporte a la explicación de la cláusula de mutua defensa, se ha realizado un documento audiovisual que recoge los aspectos más relevantes y significativos del artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea.

## **VI. MARCO TEÓRICO**

### **a. *Atentados Francia***

La cadena de atentados perpetrada en París el pasado 13 de noviembre se ha convertido en el mayor ataque terrorista sufrido por Francia hasta el momento. Los actos, realizados por una célula yihadista vinculada con el Estado Islámico, costaron la vida a 130 personas y causaron alrededor de cuatrocientos heridos<sup>1</sup>.

Los terroristas habían planeado cometer sus crímenes en distintos puntos de la capital francesa de forma casi simultánea. Para ello, los siete yihadistas se dividieron en tres brigadas con similar armamento que actuarían coordinadamente. Los atacantes se habían equipado con cinturones explosivos y fusiles kaláshnikov, estos últimos de fabricación rusa. Los ataques tuvieron lugar de forma sucesiva.

---

1. <http://www.elmundo.es/internacional/2015/11/14/56475867268e3edf198b45d6.html> (14/05/2016)





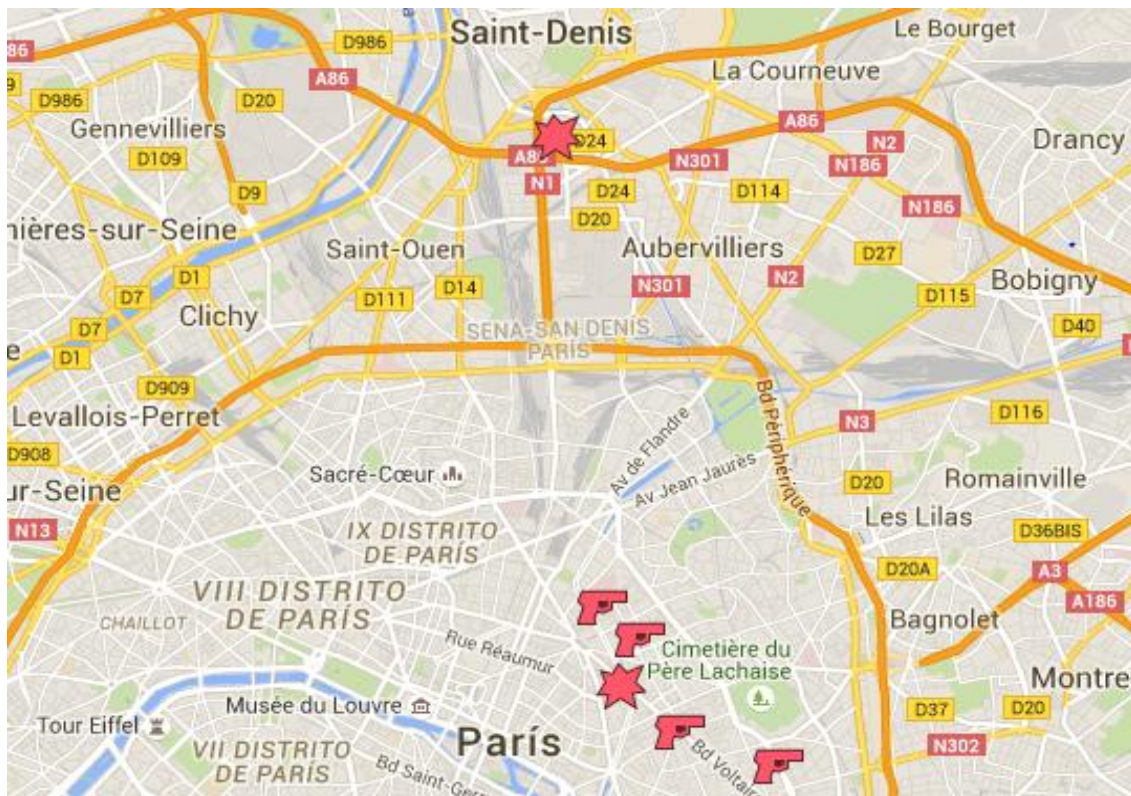


Figura 1. Localizaciones de los ataques terroristas en París/ Fuente rtve.es

A las 21:20 horas se produjo la primera detonación en el Estadio de Francia, donde se encontraba François Hollande. Un terrorista hizo explotar su cinturón en la puerta 'D' del recinto deportivo. Apenas pasarían cinco minutos cuando a las 21:25, dos yihadistas se hacen con el control de la zona de la Bastilla. Los hombres descargaron sus kaláshnikov frente a las terrazas de los bares 'Le Carrillón' y 'Le Petite Cambodge', asesinando a 15 personas e hiriendo a otras 10.

Pero el terror no acabaría entonces. A las 21:30 otro terrorista haría estallar su cinturón explosivo en la puerta 'H' del campo, y en el tiempo de descanso tendría lugar la tercera inmolación cercana al Estadio de Francia, aunque esta vez a 400 metros del recinto.

Sin embargo, el estadio y la Bastilla no serían los únicos objetivos de esta célula. Cuando el reloj marcaba las 21:32 se produce un nuevo tiroteo, los terroristas utilizaban un Seat León negro para dirigirse a la 'Sala Bataclán' cuando abrieron fuego contra los clientes del bar 'A la bonne bière', el asalto se saldó con cinco muertos y ocho heridos graves. Cuatro minutos más tarde, tiene lugar otro enfrentamiento, esta vez, en el pub 'La belle equipe'. Los

*"Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance..."*  
(42.7 TUE)



terroristas dispararon sus kaláshnikov ocasionando 19 muertes. Posteriormente, a las 21:40 un atacante hace estallar su cinturón explosivo frente al restaurante ‘Comptoir Voltaire’.

Se acercaban las 21:50 cuando tres terroristas asaltaron la sala de conciertos ‘Bataclán’. Irrumpieron en el local en plena actuación de la banda Eagles of Death Metal y dio comienzo el tiroteo. Allí, se atrincherarían hasta las 00:20, cuando la policía francesa asalta la sala. En ese momento, dos de los terroristas detonan sus explosivos y el tercero es abatido por la policía antes de que pudiera hacer estallar su cinturón<sup>2</sup>.

### i. Cuándo



Figura 2. Cronología de los ataques del 13N en París. Elaboración propia.

2. <http://www.rtve.es/noticias/atentados-en-paris/en-vivo/cronologia/> (14/05/2016)

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



Los atentados fueron ejecutados por un total de diez terroristas, de los cuales ocho ya han sido identificados. Sin embargo, dos de ellos no pudieron ser reconocidos pues estos suicidas que se inmolaron en las cercanías del Estadio de Francia llevaban consigo pasaportes sirios falsos. Siete de ellos murieron durante la noche que sucedieron los hechos. Unos por las detonaciones de sus cinturones explosivos, otros abatidos por la policía francesa. Días después a la tragedia, la operación policial en Saint Denis se saldó con la muerte de otros dos participantes, incluido Abdelhamid Abbaoud considerado el cerebro de los atentados parisinos del 13 de noviembre.

Sólo uno de los atacantes continúa con vida, Salah Abdeslam. El yihadista tenía previsto inmolarse como otros de sus compañeros pero finalmente se cree que se deshizo de sus explosivos. Sus cuatro meses de huida hizo que se le calificara como el terrorista más buscado de la Unión Europea. El pasado 18 de marzo fue detenido en una operación antiterrorista llevada a cabo en el barrio de Molenbeek de la capital europea<sup>3</sup>.

---

3. <http://www.rtve.es/noticias/20151115/identifican-uno-terroristas-paris-huellas-dactilares/1254584.shtml>  
(14/05/2016)





## ii. Quiénes



Figura 3. Atacantes de los atentados en París/ Elaboración propia

### b. El yihadismo en Europa. El Daesh, una nueva amenaza

#### i. El Estado Islámico

El Estado Islámico (EI) se ha consolidado como un experimento de Estado supeditado al yihadismo cuya principal premisa es alcanzar su propia expansión y perdurabilidad. Este afán de desarrollo se evidencia tras la autoproclamación del califato en julio de 2014, así como por

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



la destrucción de los límites fronterizos entre Siria e Irak. El Ministerio de Defensa español califica al Daesh como un peligro terrorista serio para los europeos y norteamericanos <sup>4</sup>.

Ha experimentado en un periodo de tiempo realmente corto, varios éxitos que lo sitúan como una de las organizaciones armadas de mayor impacto y amenaza en la seguridad internacional. Esta organización ha logrado construir (sic) una importante capacidad operativa y de reclutamiento de miles de combatientes y colaboradores, permitiéndole obtener importantes victorias militares, económicas, ideológicas y propagandísticas. (Melamed Visbal, 2015)

El origen de este grupo terrorista se remonta a 1990 cuando Abu Musab Al Zarqawi funda el grupo Jund Al Sham (soldados del levante). Su intención con esta banda era la creación una comunidad política, una sociedad para ser implantada a posteriori en Oriente Medio y específicamente en Irak.

La aspiración expansiva hizo que Al Zarqawi y Bin Laden, por puro oportunismo político, hicieran un trato. Al Qaeda deseaba estar presente en Irak y Al Zarqawi pretendía aumentar su número de voluntarios y conseguir vías de financiación, por ello, su grupo pronto pasó a llamarse Al Qaeda en Irak (AQI).

Una destacada operación militar norteamericana contra el AQI hizo que su líder perdiera la vida en junio de 2006. Cuatro meses después, la organización cambió su nombre por el de Estado Islámico de Irak (EII). Abu Omar Al Baghdadí sería su nuevo presidente y Ayyub Al Masri el “ministro de Defensa” del deseado Estado.

Este cambio despertó el desconcierto de Al Qaeda Central. Bin Laden consideraba que un Estado debía garantizar servicios sociales y seguridad a sus ciudadanos, y el EII no podía hacerlo.

---

4. Cuadernos de Estrategia 173. La Internacional Yihadista



Durante los años 2009 y 2010 el Estado Islámico de Irak recibió un importante revés. No obstante, la organización fue capaz de mantenerse en pie y reestructurarse. La guerra civil en Siria hizo posible que la organización aumentara su dominio y se convirtiera en el Estado Islámico de Irak y Siria (EII). Se percibió una notable revitalización del grupo en 2012 y ya en 2014 el Daesh se expandió y afianzó.

Desde el 29 de junio de 2014 el EII empezó a referirse a sí mismo como el EI, haciendo un llamado a todos los musulmanes del mundo para instalarse en el verdadero país obediente de los principios fundacionales del islam y para jurar lealtad a su nuevo califa. (Melamed Visbal, 2015)

El Estado Islámico ha experimentado un rápido avance territorial en un breve periodo de tiempo. Esto puede deberse al factor paramilitar, el ISIS ha integrado en sus tropas a oficiales del antiguo ejército de Sadam Husein y ha hecho que desempeñen puestos de considerable responsabilidad. Además, una gran cantidad de sus cuadros de nivel medio o intermedio ya tenían experiencia en temas relativos a la seguridad y a la militancia en el ejército o por haber trabajado con Husein.

Las cárceles son lugares estratégicos para el Estado Islámico. Los militantes suelen ser captados en las prisiones, posteriormente son formados para ser afiliados de la organización. La capacidad paramilitar del ISIS ha experimentado un gran auge debido a la moral de victoria de sus combatientes.

El prestigio armado del Daesh es un potente reclamo para muchos combatientes de la oposición siria: <<Ven que es mejor, que esos tipos son fuertes, que ganan batallas, que consiguen dinero, que pueden entrenarnos>>. (Ministerio Español de Defensa, 2015)

Es preciso hablar del factor político del Estado Islámico. La organización ha evidenciado su habilidad para averiguar rupturas políticas, incidir en ellas y obtener beneficios. El impulso del Daesh tiene mucho que ver con la situación política de Oriente Medio.

El ISIS ha aprovechado el conflicto sirio. La animadversión que muestran al régimen de Bashar Al Assad se ajusta a su enemistad con los chiíes. Por ello, han conseguido la adhesión a las filas del Estado Islámico de grupos que comparten estos ideales.



El Daesh también ha sacado partido del desorden político iraquí. La simpatía de Nuri Al Malikí por la mayoría chií del país provocó que algunas milicias suníes vieran al Estado Islámico como un aliado.

Al hacer referencia a la financiación del ISIS, el grupo utiliza la extorsión para obtener beneficios lucrativos. De igual manera, se ha enfrentado a los sistemas de contrabando en la frontera siria para hacerse con el control del negocio y gracias a las conquistas de Siria e Irak, comercializa petróleo en el mercado negro.

Existen otras vías de financiación del Estado Islámico: el cobro de impuestos a la población local, sus simpatizantes en el exterior y los botines de guerra, que incluyen el dinero disponible en los bancos, vehículos y la venta ilegal de restos arqueológicos.

El año 2015 se consolidó como uno de los más importantes del Estado Islámico. Una etapa en la que ha perpetrado un gran número de ataques, algunos de ellos han tenido una gran repercusión a nivel internacional.

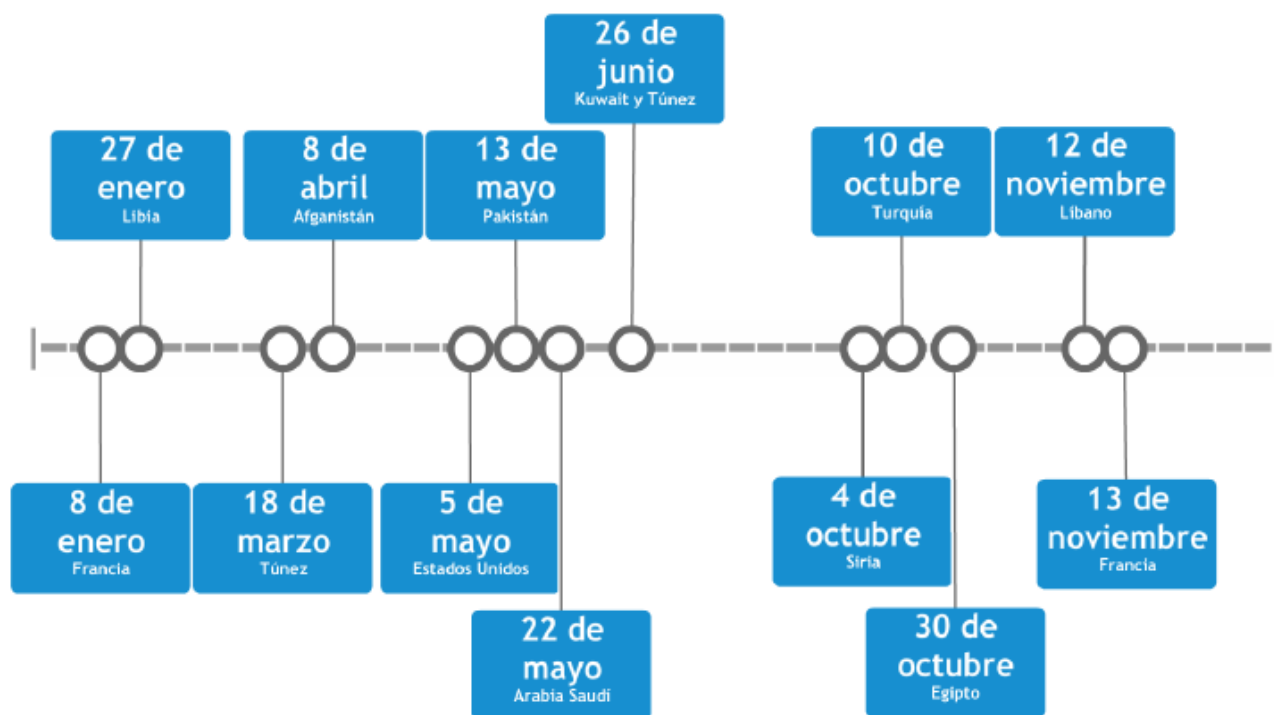


Figura 4. Cronología de los atentados más destacados del Estado Islámico en 2015. Datos: RTVE/ Elaboración propia

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)





## ii. El terrorismo yihadista en territorio europeo

El terrorismo yihadista se ha presentado como un riesgo para la Unión Europea desde hace décadas. El Estado Islámico, Al Qaeda y las organizaciones vinculadas con la yihad ven a Europa como un escenario idóneo para ejecutar sus operaciones. El reciente desarrollo del Daesh ha hecho que se establezca como el grupo yihadista más relevante en el panorama internacional.

Su expansión territorial, su ideología extremista, su capacidad operacional y su estrategia de reclutamiento de combatientes extranjeros hacen de esta organización una gran amenaza para el continente europeo, debido a su proximidad geográfica y su influencia tradicional en Medio Oriente, y al aislamiento y la marginalización infligidos a gran parte de la población musulmana en la región. Europa se enfrenta a un escenario complejo en el cual el extremismo religioso podría generar violencia y actos de terrorismo. (Melabed Visbal, 2015)

La proximidad entre Oriente Medio y el viejo continente demuestra, aún más, la amenaza que supone el EI para Europa. Asimismo, otra de las preocupaciones que alarma a la UE es el número de ciudadanos europeos que se han afiliado a las tropas del Daesh para combatir en Siria e Irak. El problema radica en la posibilidad de los militantes de retornar a Europa por disponer de pasaportes legales de países miembros de la unión.

El Estado Islámico asegura que Europa ha jugado un papel considerable en la división territorial de Oriente Medio a través del colonialismo. En este sentido, pretenden ejecutar una batalla ideológica contra el viejo continente por considerar que las cruzadas religiosas fueron decisivas para quebrar la supremacía musulmana en este lugar.

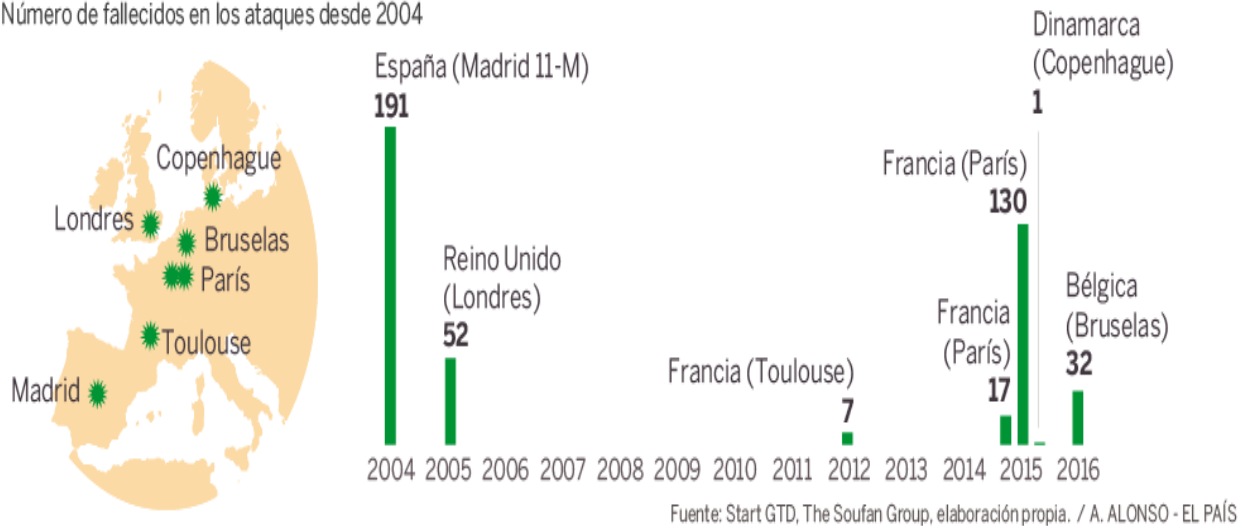
Los desequilibrios políticos en Irak, Siria y los países de la zona refuerzan al Daesh. La merma de autoridad de los gobiernos de dichos Estados supone el crecimiento moral y militar de la organización, y por tanto, una mayor inseguridad en Europa. No obstante y pese a que esta realidad lleva años existiendo, los ataques producidos en 2015 han sido el detonante que ha hecho tomar conciencia sobre ello.



Tras los ataques de Charlie Hebdo y el supermercado judío en enero del año pasado, se despertó el nerviosismo ante el fundamentalismo islámico en el territorio europeo. Sin embargo, los posteriores atentados perpetrados en París el 13 de noviembre de 2015 y los de Bruselas el pasado mes de marzo agravaron aún más la sensibilidad en dicho ente internacional.

### ATENTADOS YIHADISTAS EN EUROPA

Número de fallecidos en los ataques desde 2004



A. ALONSO

Madrid 31 MAR 2016 - 18:39 CEST

Figura 5. Número de fallecidos por atentados yihadistas en Europa desde 2004/ El País

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



### iii. Francia, un punto clave

Los atentados del 13N son considerados como uno de los más cruentos perpetrados en Occidente. Diversas son las afirmaciones que aseguran que los ataques a París son una respuesta del Daesh a los bombardeos que estaba llevando a cabo Francia en Siria e Irak, este es el caso de la fiscalía parisina y Javier Martín<sup>5</sup>. Por el contrario, pronto nacen argumentaciones contrarias. En una entrevista que realizó RTVE al profesor de la UAM, Luis de la Corte, el experto en seguridad determina que esta no es la razón que llevó al EI a cometer tal masacre, pues asegura que el país galo ha sido víctima de ataques terroristas desde hace 20 años.

De otro lado, hay quien considera que los actos cometidos en París tienen relación con una de las derrotas del Estado Islámico en territorio iraquí, un considerable golpe para la organización después de un año de victorias<sup>6</sup>.

En la misma línea, el entendido en Siria y cabeza del Grupo de Estudios del Mediterráneo y Oriente Medio de la universidad francesa de Lyon, Fabrice Balanche, muestra una tesis contraria a la de Martín. Apunta que Francia es el país de Occidente más severo con el régimen de El Asad y el que menos ataca a los suníes.

Otras voces manifiestan que los motivos del ataque a París superan lo estrictamente militar y que el móvil es más complejo. El presidente del Instituto del Mundo Árabe en París, Jack Lang, indica que el terrorismo yihadista tiene como fin hacer frente a los valores que cimientan a las democracias occidentales y hace hincapié en la idea de que Francia es un país representativo por hitos tales

- 
5. <http://www.rtve.es/noticias/20151117/atentado-paris-claves-del-atentado-del-estado-islamico-segun-expertos/1255183.shtml> (14/05/2016)
  6. [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/21/actualidad/1448132088\\_116638.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/21/actualidad/1448132088_116638.html) (14/05/2016)

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



Por otro lado, la puesta en marcha del tratado Sykes-Picot entre el país galo y Reino Unido en el año 1916 delimitó nuevas fronteras, destruyendo de esta forma el Imperio Otomano. Consecuentemente, Francia sería culpable del califato arrebatado<sup>7</sup>.

Francia se ha convertido en la nación europea con el mayor número de ciudadanos que practican la confesión musulmana, alrededor de 4 y 5 millones de galos lo hacen<sup>8</sup>.

En esta línea, el politólogo experto en el mundo árabe, Gilles Kepel determina que el Daesh está intentando despertar una guerra civil en Francia. Para ello, procura incitar a los galos para que rechacen a los musulmanes y ataquen sus templos sagrados.

La cercanía territorial entre Francia y Bélgica también contribuye a que se produzcan ofensivas en el país galo. En Bruselas se encuentra Molenbeek, uno de los puntos clave del

Estado Islámico en Europa. El motivo es sencillo, el alto porcentaje de población musulmana es ideal para que los yihadistas lleven a cabo estrategias de captación y se oculten entre la mayoría islámica<sup>9</sup>.

Además, los servicios de seguridad belga han sido criticados en el ámbito internacional. Hay quien considera que se rigen por medidas demasiado flexibles en lo que a terrorismo refiere. De hecho, Francia acusa a Bélgica de no haber realizado de forma eficiente su tarea en este área<sup>10</sup>.

- 
7. [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/16/actualidad/1447667622\\_460439.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/16/actualidad/1447667622_460439.html)  
(14/05//2016)
  8. [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/20/actualidad/1448050513\\_035333.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/20/actualidad/1448050513_035333.html)  
(14/05//2016)
  9. [http://elpais.com/elpais/2015/12/30/eps/1451471467\\_101355.html](http://elpais.com/elpais/2015/12/30/eps/1451471467_101355.html) (14/05//2016)
  10. [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/19/actualidad/1447933218\\_463921.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/19/actualidad/1447933218_463921.html)  
(14/05//2016)



Tras los atentados acontecidos en París el pasado noviembre y los reproches a la gestión belga, el Gobierno de la capital europea elaboró un paquete de 18 medidas para garantizar la seguridad. Entre ellas, cabe destacar la encarcelación de los yihadistas que regresen de Oriente Medio, que los terroristas registrados por el Organismo de Análisis y Amenaza porten pulseras telemáticas con geolocalizadores, la capacidad de ejecutar registros durante todo el día (frente a lo anteriormente vigente, con la excepción de 21:00 a 5:00) y el Registro de Nombres de Pasajeros<sup>11</sup>.

Todo ello hace concluir que Francia se ha convertido en uno de los blancos para el Estado Islámico, un territorio al que atacar para reivindicar la grandeza de la organización.

#### **iv. El proceso de radicalización en Europa**

Una de las bases del fundamentalismo islámico es el seguimiento exacto de los textos del Corán y la reproducción rigurosa de los comportamientos predicados por el profeta Mahoma. El término “Yihad” puede ser interpretado como “lucha”. Se trata de una batalla con uno mismo para progresar en el ámbito moral y una guerra militar en terreno de combate con el fin de proteger a la ideología islámica de sus adversarios. Esta interpretación de la yihad ha tomado valor entre los grupos radicales islámicos y es utilizada para defender su ideario.

Actualmente, el perfil habitual de las personas que sufren este proceso de radicalización se corresponde con el de individuos europeos jóvenes con ascendencia inmigrante. Los motivos que les conducen a adoptar esta vía extremista son diversos, pero cabe destacar la recesión económica que ha azotado al viejo continente y lo ineficaces que resultan para algunos ciudadanos las políticas de integración puestas en marcha por la Unión Europea. De esta forma, la juventud no encuentra su lugar, no tiene empleo ni esperanza de mejora y experimenta sensaciones de desarraigo y fracaso. Lo cual se ha convertido en un filón a explotar por el Daesh.

---

11. [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/19/actualidad/1447932523\\_560298.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/19/actualidad/1447932523_560298.html)

(14/05/2016)



La vía de escape a esta situación es aferrarse a las promesas que anuncia el terrorismo islamista ya que garantiza la acogida de estos jóvenes haciéndolos sentir aceptados. El Estado Islámico se establece como una alternativa para paliar la deficiente integración socioeconómica que han vivido estos sujetos en sus ciudades de acogida. Así, visualizan al EI como una opción para relanzar sus perspectivas de futuro.

A lo largo del pasado siglo, Europa ha recibido a un gran número de inmigrantes de confesión musulmana. Estos han colaborado con nuestro continente y han supuesto un impulso para el progreso económico. Por el contrario, otros han quedado excluidos.

Una minoría ha quedado rezagada en su ambición por integrarse plenamente a las sociedades de estos países receptores, adaptándose a espacios marginales que proporcionan un terreno fértil para el desarrollo de ideologías que promueven la violencia y el extremismo religioso. (Melamed Visbal, 2015)

Como resultado, estos individuos radicalizados poseen pasaporte europeo y pueden movilizarse libremente, ciudadanos de la Unión Europea portadores de derechos y deberes.

Este hecho se ha convertido en una de las principales inquietudes de la Unión. La posibilidad de que ciudadanos europeos que hayan estado en Oriente Medio practicando la yihad puedan retornar al territorio común activa las alarmas en los veintiocho. Se teme que tras haber ahondado en el fundamentalismo islámico y obtenido destrezas en el campo de combate, tengan la oportunidad de volver a la Unión y consumir ataques en la tierra europea.

Existen dos perfiles de retornados: los que ejecutan ataques terroristas organizados a la vuelta y los que regresan y actúan por cuenta propia. De igual manera, hay que hacer referencia a aquellos que no han viajado a Siria o Irak pero que siguen instrucciones del Estado Islámico desde sus países de residencia, un ejemplo claro de ello son los atentados de Charlie Hebdo.

No obstante, cabe matizar que no sólo se radicalizan occidentales con ascendencia inmigrante, sino que también se dan casos de europeos sin ninguna vinculación musulmana que a raíz de convertirse al islam se unen al fundamentalismo islámico.





## v. La Yihad y el marketing digital

El avance tecnológico y la aparición de las redes sociales han contribuido a la consecución de un mayor número de simpatizantes a la causa del radicalismo islámico. Los medios sociales son utilizados por el Daesh para propagar el ideario de la organización, lograr adeptos y difundir el miedo. A pesar del papel que juegan las mezquitas en el proceso de captación, es realmente internet la principal puerta de entrada a la concepción yihadista.

Ello representa una dificultad añadida. En la época de las telecomunicaciones es cada vez más complicado frenar de manera eficiente esta veloz radicalización. Las organizaciones terroristas se han percatado de la relevancia de las redes sociales. De ahí que el EI posea un “Ministerio de Comunicaciones” para crear y compartir material audiovisual de la agrupación: fotografías de combatientes, vídeos y mensajes oficiales.

Hay en Twitter unos 50 000 perfiles pertenecientes a miembros del Estado Islámico, según un informe de J.M. Berger y Jonathon Morgan para la Brookings Institution - y que utiliza la extrema violencia de sus atentados terroristas para hacer propaganda. (Díaz y Rodríguez, 2015)

La primacía de la fotografía sobre el texto escrito hace que este grupo anteponga las imágenes y los vídeos a cualquier otro formato, de este modo, la organización intenta acercarse a los jóvenes. Lo que se pretende es transmitir la idea de que cualquier persona puede unirse a la comunidad de fieles que siguen la yihad, que le dan sentido y que experimentan sensaciones emocionantes y exclusivas. Para conseguir tal fin, difunden fotografías y vídeos de afiliados disfrutando con amigos, con gatos, posando con armas, castigos e incluso en pleno combate. Se realiza, por tanto, el llamamiento utilizando la aventura como reclamo y valores tales como el compañerismo.





En una entrevista realizada por el diario *El País* a Yassine El Azziri, miembro de la Federación de Agrupaciones Islámicas por la Convivencia (Faice) se muestran algunas estrategias para lograr adeptos<sup>12</sup>:

“Alguien te pide ser tu amigo en Facebook. Ves que su perfil no es sospechoso y aceptas. Poco a poco te va conociendo y estrechando la relación. Utiliza las injusticias del mundo. Envía imágenes de niños muertos en Siria, en Palestina... ‘¿Cómo puedes estar en tu casa disfrutando con lo que está pasando?’, dice. Luego te va poniendo pruebas. Que hagas el rezo de la mañana temprano, que acudas descalzo a la mezquita... Mide tu capacidad de sacrificio. Insiste también en la apariencia. Pide que te dejes barba, que vistas *jalabiya*... Es en ese momento cuando la gente de fuera y la familia detectan el cambio”. (El País, 2015)

Todo ello hace concluir que los grupos extremistas islámicos se han percatado de la oportunidad que brindan las redes sociales hoy día y de su capacidad para entrar en contacto con los más jóvenes e invitarlos a compartir su ideario. Por ello, explotan y sacan el máximo partido de las mismas.

Como consecuencia, la repetición de actos terroristas vinculados a la Yihad en Occidente y el afán divulgativo de estos grupos extremistas han despertado el escepticismo europeo, estableciéndose como el desencadenante que ha hecho tomar conciencia de la necesidad de plantear un verdadero debate para la puesta en marcha y toma en serio de una eficaz estructura de defensa europea, que sirva para dar respuesta a los nuevos desafíos y amenazas a los que se enfrenta la Unión.

---

12. [http://politica.elpais.com/politica/2015/11/26/actualidad/1448542679\\_179649.html](http://politica.elpais.com/politica/2015/11/26/actualidad/1448542679_179649.html) (14/05/2016)



### *c. La política de seguridad y defensa europea. El vínculo transatlántico*

La Unión Europea es un ente de naturaleza política con un peso relevante en el ámbito internacional. Hay quien acusa a la UE de haberse centrado en aspectos económicos y políticos, sin prestar demasiada atención a la seguridad y la defensa por su vinculación y dependencia a la OTAN. De ahí que muchos críticos determinen que para que la UE sea efectiva es necesario que sus representantes tomen conciencia de la importancia de la propia defensa para establecerse como una institución autosuficiente.

Esta afirmación se establece como un hecho esencial para la consolidación de la propia identidad de la unión. Romualdo Bermejo García afirma que la Unión Europea se ha centrado en la seguridad a nivel de medios preventivos y civiles desatendiendo el ámbito militar y entorpeciendo así su papel como actor global.

En el estado de evolución actual del proyecto europeo, no cabe imaginar una subcontrata permanente a futuro de la seguridad a una organización extraña a la UE. (García Servet, 2015)

Para lograr la verdadera creación de una organización política es fundamental no olvidarse de la seguridad, un proceso continuo e incesante y una necesidad grata y urgente. La Construcción de una Arquitectura de Defensa Europea se establece como el propósito clave a alcanzar para que Europa supere un punto flaco y sea capaz de actuar como un ente autónomo, sin necesidad de recurrir al vínculo transatlántico.

Se trata de una debilidad estructural de la UE a la hora de alcanzar una auténtica capacidad autónoma para la gestión de crisis a nivel internacional, debiendo recurrir, en general a medios de la OTAN. (Bermejo García, 2013)

#### *i. Dependencia del Vínculo Transatlántico*

Todo ello hace concluir que la seguridad y defensa europeas presenta carencias, un problema que ha de resolver la Unión de manera inmediata. La superación de la dependencia de la institución a terceros en este ámbito es un requisito obligatorio para el desarrollo de su rol en el ámbito mundial.



El Vínculo Transatlántico (VT) surge tras la Segunda Guerra Mundial y considera a los Estados Unidos como una pieza más de la Unión, lo que incorpora al país federal y a Canadá en la defensa de determinados países integrantes de la Unión que lo son, a la vez, del aparato que representa al VT que es la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

La defensa europea se construye sobre una base atlantista pues se apoya en la OTAN. Socialmente, se interpreta a este instrumento como una evidencia de la subordinación de Europa a los Estados Unidos. La organización ha progresado con el paso del tiempo, en este sentido, ha permitido la incorporación de nuevos miembros, el desarrollo de misiones más complejas por sus integrantes y la ejecución de maniobras que no formaban parte de su competencia en los inicios.

Aunque la UE y la OTAN son dos organizaciones internacionales diferentes, es evidente que ambas hacen frente a desafíos de igual índole, de ahí que no se dude del provecho de la relación. La OTAN ha contribuido a impulsar a la Unión en la prevención de conflictos además de fortalecerla en el área militar, por ello, contribuye a maximizar sus capacidades.

Sin embargo y pese a los indudables beneficios del vínculo, esto no quiere decir que la Unión tenga que depender de la OTAN frente a todas las situaciones, pues la institución europea ha de poder tomar la iniciativa en los conflictos que así determine, consecuentemente se hace necesaria una estructura de defensa eficaz en el seno de la Unión.

La institución europea ha de gozar de una estrategia defensiva que le haga tener autonomía para decidir sin necesidad de acudir a terceros. Esto que parece sencillo se ha convertido en un verdadero rompecabezas para la Unión.

La UE ha sabido ponerse en marcha y construirse por sí misma paso a paso, ha logrado una integración de países, culturas y una legislación común. Logros que requieren el consenso y la cooperación de sus distintos miembros, lo cual muestra un alto grado de complicación. Sin embargo, el hecho de crear una política de seguridad y defensa común es para muchos de sus integrantes una tarea más ardua, pues muchos son también miembros de la OTAN, así lo afirma Francisco Aldecoa Luzárraga.



Llama la atención, y se da la paradoja, que se ha conseguido lo que era realmente más difícil y costoso, crear una diplomacia nueva, que es la diplomacia propia de la UE, en la que participan los 28 Estados miembros. Sin embargo, no se consigue crear a nivel intergubernamental una estructura de defensa. (Aldecoa Luzárraga, 2015)

Y es que antes del desarrollo de la antigua Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD) había una confrontación entre los miembros de la UE sobre la compatibilidad de la política comunitaria y la Alianza Atlántica. Este hecho hizo florecer los intereses de determinados países y su posicionamiento al respecto.

La posibilidad de que Europa sea independiente no impedirá su cooperación con la OTAN. El modelo ideal supondría que ambas instituciones puedan trabajar dentro del marco de sus responsabilidades. Lo ideal sería que la UE y la Alianza puedan realizar misiones de forma conjunta en determinadas situaciones, y otras individualmente para evitar duplicaciones.

La operación Berlín Plus ha sido un claro antecedente de actuaciones de la Unión al margen de la OTAN. Esto evidencia la voluntad política de la UE para hacerse con un cierto grado de libertad a la hora de poner en práctica estrategias. Los progresos para la creación de una futura e independiente defensa de la Unión son automáticamente criticados por los corrientes que defienden el Vínculo Transatlántico y los euroescépticos. Determinan que esta política es redundante pues reproduce la ya existente con el vínculo transatlántico.

No obstante y frente a estas críticas, es preciso matizar que el establecimiento de una Arquitectura propia de seguridad y defensa europea no significa la escisión de las actuaciones de la Alianza en temas relativos a la Unión.

No hay un juego de suma 0 de inversión en recurso ni de voluntad política entre UE y OTAN. Es más, un reforzamiento de los dispositivos de defensa en la UE refuerzan automáticamente a la OTAN. (García Servet, 2015)

Como consecuencia sería incorrecto afirmar que la Unión es un riesgo para la Alianza Atlántica, sino todo lo contrario. La estrategia europea supondría una ampliación de la OTAN, institución que se establecería como un lugar de confluencia entre la defensa de América y de Europa.



Aldecoa Luzárraga apunta que UE y OTAN son compatibles. Además, determina que Estados Unidos considera que la aspiración de la Unión a la propia defensa es un hecho completamente natural pues la institución ha de desempeñar un rol en el ámbito internacional.

De esta forma, se establece la necesidad de poner en marcha una Arquitectura Europea de Seguridad y Defensa para alcanzar la efectividad de la Unión Europea. Esta exigencia se hace, aún, más obvia tras la creciente amenaza internacional que el Daesh lanza al resto del mundo y la inseguridad e irascibilidad de los países miembros de la Unión tras los ataques perpetrados en París y Bruselas en los últimos meses. Para ello, son imprescindibles medidas a nivel supranacional y no solamente las impulsadas desde los Estados que forman la Unión Europea.

#### *d. Política de Seguridad y Defensa en la UE.*

Los riesgos a los que se enfrenta Europa son de carácter global, por ende, las soluciones también deben ser universales. Como consecuencia, las medidas que se adopten en el ámbito de la seguridad y la defensa no han de realizarse únicamente a nivel estatal sino supranacional, mediante la gestión del derecho común.

La intención de fundar una política de defensa común europea nace en 1948 con el Tratado de Bruselas, el pacto marcó las bases para la consolidación de la Unión Europea Occidental (UEO), una organización de defensa para Europa inicialmente constituida por Reino Unido, Francia, el Benelux y la OTAN, aunque con el tiempo continuaría ampliándose e incorporando nuevos miembros.

El deseo por la creación de una estructura de defensa europea continuó gestándose. Cuando la Guerra Fría concluyó y tras los enfrentamientos de los Balcanes, la Unión se percató de la necesidad de contraer obligaciones para la prevención de enfrentamientos. Ideas que siguieron materializándose a posteriori con tareas tales como las denominadas “misiones Petersberg” y el acuerdo de “Berlín Plus”, además de la creación del cargo de “Alto Representante para la Política Exterior y la Seguridad” y la “Estrategia Europea de Seguridad”.



El Tratado de la Unión Europea (TUE) o de Maastricht firmado el 7 de febrero de 1992 incorpora numerosas herramientas para incrementar la eficiencia europea en materia defensiva. Entre ellas se encuentran la EUROPOL, considerada la semilla para una futura policía europea, la cooperación policial y aduanera y se establece un conjunto de temas de interés comunitario, uno de ellos sería el terrorismo. Asimismo, dos años antes de la firma del TUE se puso en marcha el Convenio de Schengen.

Uno de los tres pilares esenciales del Tratado de Maastricht fue la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) cuyo fin principal era alcanzar la cooperación de los estados miembros para lograr que el proyecto fuera posible.

Construir una política exterior y de defensa común en la UE era un objetivo a largo plazo, USA y OTAN son los grandes actores y los Estados europeos tienen una voluntad política y capacidad de maniobra aún muy débiles para llevar a cabo su propia política. (OCS, 2016)

Posteriormente, el Tratado de Lisboa supuso un refuerzo al desarrollo de la Política de Seguridad y Defensa Común (PCSD). Tras la firma de este tratado, la Unión Europea ya había asumido todas las funciones que inicialmente cumplía la UEO, por tanto en 2011 cesó dicha organización.

#### *i. La Política Común de Seguridad y Defensa de la Unión Europea*

La Política Común de Seguridad y Defensa de la Unión Europea se establece como una pieza esencial de la Política Exterior y de Seguridad Común de la UE (PESC). Hace referencia a la puesta en práctica de una estrategia defensiva de la institución europea cuyo fin es que la Unión progrese en el ámbito militar y civil para que se lleven a cabo operaciones desde la UE para garantizar la paz mundial.

La PESC significó un destacable paso al frente en la Unión Europea, ya que haría posible que los países miembros de la institución consideraran primordial el mantenimiento de la paz en el mundo y que la idea de la seguridad fuera más visible.





La Política Común de Seguridad y Defensa se incorporó a los tratados en el año 1999, se encuentra respaldada por los artículos 42-46 del Tratado de la Unión Europea (TUE) y es respetuosa con las decisiones de determinados miembros de la UE que estiman que la OTAN es su mecanismo defensivo común.

Las decisiones al respecto de esta política se toman desde el Consejo Europeo y el Consejo de la Unión Europea por unanimidad. No obstante, también existen otros casos singulares en los que es posible que se realice por mayoría.

La UE no tiene un ejército permanente, sino que, en el marco de su Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD), recurre a las fuerzas que los países miembros ponen a su disposición. (Unión Europea, 2016)

La PCSD se vio impulsada con la entrada en vigor del Tratado de Lisboa en diciembre de 2009. Este supuso un refuerzo a la política defensiva de la institución europea pues trajo consigo la ampliación de las competencias del Alto Representante para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y creó el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), un servicio diplomático de la Unión que tiene como fin asistir a la figura del alto representante. Además, promueve las relaciones de la institución europea con otros países y organizaciones internacionales.

El Tratado de Lisboa ha otorgado a la Unión Europea un nuevo rol a escala mundial. En este sentido, su firma supone un punto de encuentro entre las prioridades individuales de los países miembros para crear un espacio de defensa común.

Esta política pone de manifiesto la necesidad de establecer una alianza defensiva para Europa y de alcanzar la cooperación estructurada permanente. Asimismo, introduce la Agencia Europea de Defensa y la Cláusula de seguridad del TFUE.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)





*ii. La figura del Alto Representante para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad*

El cargo de Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad (AR) surge en 1999 con el Tratado de Ámsterdam. No obstante, su papel quedó del todo definido con la ampliación que se realizó tras la puesta en marcha del Tratado de Lisboa en 2009, extendiendo sus competencias.

La persona que ostente este puesto dará voz e imagen a la acción exterior europea. Habrá de regular y estructurar tanto la Política Exterior de Seguridad Común como la Política de Seguridad y Defensa Común. Tendrá que plantear propuestas, conducir las conversaciones entre los Estados y emprender políticas para conseguir la unanimidad y aptitud de la estrategia exterior europea y revitalizar el papel de la institución en el panorama internacional.

Su nombramiento se realizará por la aprobación del Consejo Europeo mediante la utilización de la mayoría cualificada. Tras ello, será el Presidente de la Comisión Europea el que dé luz verde a su mandato, que en el caso de ser aceptado tendrá una duración de cinco años. Su proclamación tendrá lugar a la vez que la del resto de los comisarios en el Parlamento Europeo por mayoría simple y la investidura concluirá tras la jura del cargo y la aprobación del Consejo Europeo por mayoría cualificada.

El AR habrá de desempeñar varias funciones y de destacada escala, será el Presidente del Consejo de Asuntos Exteriores de la Unión Europea, Comisario de la UE con rango de vicepresidente, cabecilla del Servicio Europeo de Acción Exterior y presidente del Estado Mayor de la institución europea, del Comité Político y de Seguridad, de la Agencia Europea de Defensa y del Instituto de Estudios de Seguridad de la UE.

Actualmente, el cargo lo ostenta Federica Mogherini quien ha mostrado su afán por promover la política exterior europea y mejorar la seguridad y defensa de la Unión. Pretende extender la proyección defensiva europea y eliminar las limitaciones que han aparecido hasta el momento. Tanto es así que determinados miembros de la UE consideran que Mogherini se ha inmiscuido en asuntos ajenos a sus competencias.



Justamente, fue la actitud contraria a la que presenta Federica, la que se le criticó a la anterior Alta Representante, Catherine Ashton. Determinados socios aseguran que esta última no efectuó una correcta función de mando y la caracterizaban por su insuficiente acción.

La laborista británica Catherine Ashton, considerada persona “gris” en el panorama europeo, ha pretendido conciliar posiciones en materia de prevención de conflictos, sin embargo, el resultado ha sido decepcionante. (Martínezgarnelo y Calvo, 2015)

La actuación de Ashton puso de relieve su incapacidad para poner en práctica una correcta acción exterior de la Unión Europea.

De igual manera, Javier Solana también ocupó el puesto entre los años 1999 y 2009, aunque cabe apuntar que aún no había entrado en vigor el Tratado de Lisboa y el cargo recibía el nombre de Alto Representante para la Política Exterior y de Seguridad Común. El español realizó tareas relevantes durante su mandato, entre ellos, puso en marcha la Estrategia Europea de Seguridad, bajo el título *Una Europa segura en mundo mejor*.

### iii. *El Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE)*

30

El Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) nace tras la entrada en vigor del Tratado de Lisboa y se establece como una herramienta para prestar colaboración a la figura del Alto Representante a través de 139 delegaciones ubicadas en el territorio internacional, pretende defender e implantar los principios europeos más allá de sus fronteras.

Dicho servicio se encuentra constituido por trabajadores de la Secretaría General del Consejo y la Comisión Europea, así como por funcionarios de la diplomacia de los Estados miembros de la Unión, por ello, operaría junto a los países socios de la institución europea.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



#### **e. *La activación del artículo 42.7 del TUE***

La Unión Europea y sus Estados vecinos tanto orientales como meridionales se enfrentan a un panorama defensivo un tanto arduo. Estos países han de luchar contra los nuevos retos para la seguridad. Sin embargo y a pesar de este desequilibrio, la crisis económica ha provocado que muchos países miembros de la Unión hayan reducido el gasto destinado a defensa. Por el contrario, la respuesta debe ser inversa. La situación obliga a que se establezcan medios civiles y militares para poder combatir dicha inestabilidad.

Concretamente, la amenaza del terrorismo yihadista desafía frente a frente a la Unión Europea. Por ello, la respuesta de la institución debe ser a gran escala y sobrepasar las meras medidas estatales para que se tomen a nivel supranacional, pues muchos Estados miembros de la UE han comenzado a tomar medidas individuales ante la coyuntura.

Los atentados del 11S supusieron una nueva forma de hacer frente al terrorismo. A pesar de que este era ya existente en el ámbito internacional, el derrumbe de las Torres Gemelas fue un golpe que hizo que se tomara una mayor conciencia del problema. Posteriormente y con los ataques en España e Inglaterra en los 2004 y 2005, respectivamente, se reforzó la idea de debilidad del mundo occidental.

Tras los ataques perpetrados en París en el mes de noviembre de 2015, se ha desatado el nerviosismo en la Unión Europea. Muchos de los países socios de la UE iniciaron una oleada de medidas para intentar mantener la seguridad en su territorio, algunos blindaron sus fronteras y comenzaron ataques armados contra determinados territorios controlados por el Daesh.

El riesgo de nuevos ataques terroristas en Europa es una realidad, que se ve auspiciada por el fenómeno de los combatientes terroristas desplazados. En este momento se siente como una de las mayores amenazas a la seguridad de toda la comunidad internacional y de la Unión Europea en particular. (Asociación de constitucionalistas de España, 2016)



Todo ello ha obligado a adoptar decisiones políticas para garantizar la protección y salvaguarda de los países miembros de la Unión. De ahí que el 13N hiciera que los europeos analizaran su política de seguridad y plantearan innovadoras medidas para acabar con el terrorismo internacional, entre ellas cabe citar un mayor trabajo sobre las fronteras del territorio común y Schengen, PNR y control de armas. No obstante, una de las decisiones más contundentes que se tomaron fue la activación, por primera vez en la historia de la institución, del artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea (TUE).

Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance, de conformidad con el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Ello se entiende sin perjuicio del carácter específico de la política de seguridad y defensa de determinados Estados miembros.

Los compromisos y la cooperación en este ámbito seguirán ajustándose a los compromisos adquiridos en el marco de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, que seguirá siendo, para los Estados miembros que forman parte de la misma, el fundamento de su defensa colectiva y el organismo de ejecución de ésta.

Artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea

El 42.7 del TUE también conocido como Cláusula de Mutua Defensa se activó por primera vez en noviembre de 2015 tras los atentados de París. El Gobierno Francés solicitó ante la Unión Europea la invocación de este apartado para obtener la ayuda y cooperación de los países miembros y hacer frente al terrorismo yihadista.

Este artículo nace como respuesta a la necesidad de establecer una maquinaria para preservar la seguridad de los países miembros de la Unión, esto es, un engranaje parecido al que se expone en el artículo 5 del Tratado de Washington de la OTAN.

El motivo es sencillo, en el momento de su creación, cuatro de los socios de la UE no pertenecían a la Alianza Atlántica y necesitaban un mecanismo defensivo ante posibles ataques. La cláusula se introdujo en el Tratado de Lisboa en 2009 y suponía la asunción de una mayor responsabilidad por parte de los socios de la UE en el ámbito de la defensa.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



Asimismo, el artículo incluye una premisa respetuosa con la OTAN. Por ello, todo lo establecido por el 42.7 deberá tener en cuenta los compromisos previos entre los Estados miembros de la Unión con la Alianza Atlántica.

Los motivos que condujeron a la creación de la Cláusula de Defensa son básicamente cuatro:

1. El incremento de la inseguridad en territorio europeo hace necesario que la institución sea capaz de tomar la iniciativa y defenderse por sí misma.
2. La compatibilidad de la arquitectura de defensa europea con la Alianza Atlántica.
3. El establecimiento de la Unión Europea es, a su vez, una cohesión de Estados y ciudadanos. Por ello, ha de hacerse responsable de su propia defensa.
4. Por último, la necesidad de la OTAN de atender a otros compromisos que van más allá de los que ha establecido con Europa.

Tras la invocación impulsada por Francia, los eurodiputados se reunieron el 20 de enero de 2016 y al día siguiente adoptaron una resolución. Con ella, determinaron que la activación del 42.7 debía servir para la toma de conciencia y edificación de una correcta arquitectura de defensa europea que fuera capaz de garantizar la solidez de la institución, este artículo habría de fortalecer las capacidades militares de la Unión. De esta forma, los diputados del parlamento europeo acordaron la necesidad de colaborar entre los distintos países miembros para mejorar la gestión de fronteras y la cooperación policial para controlar el tráfico de armas y detonantes, así como los movimientos dentro del territorio común de posibles terroristas.

Son muchos los que se preguntan por qué Francia ha solicitado la activación de este artículo europeo y no la del cinco del Tratado de Washington que incluye un contenido similar. Ante ello, Federica Mogherini determina que la invocación realizada por Francia responde a un acto político que invita a replantearse y examinar la idea de Unión de Estados europeos.

No obstante, el 42.7 del TUE supone que la asistencia se establece a través del diálogo directo entre los Estados. De ahí que la Unión Europea ostente un papel limitado, pues no decide qué tipo de ayuda se otorga. Las reglas en la aplicación de esta cláusula son inexistentes y las instituciones europeas carecen competencias para influir en el proceso.



Like Article 5 of the Washington Treaty, the EU's mutual assistance clause, Article 42(7) TEU, is purely intergovernmental in nature. This article binds member states without transferring any competences to the EU's institutions<sup>13</sup>. (Hillion y Blockmans, 2015)

En otras palabras, los acuerdos son tomados por los gobiernos nacionales de los socios europeos, independientemente de la intervención de los organismos de la Unión Europea tales como el Parlamento o la Comisión.

Por ello, Mogherinni apunta que la activación de la cláusula no es sinónimo del lanzamiento de una misión civil o militar desde la Unión, sino una vía para canalizar la ayuda y colaboración de los socios europeos entre sí. En la misma línea, el Gobierno francés puede haber optado por la UE antes que por la OTAN para no quebrar las negociaciones diplomáticas que se están ejecutando entre los socios árabes y Rusia.

De igual forma, es preciso aclarar una cuestión. La cláusula de mutua defensa no interfiere en el carácter neutral de los Estados, ejemplo de ello son los casos de Suecia, Irlanda, Austria y Finlandia. Tanto es así que no precisa que la ayuda deba ser militar o civil. Además, el artículo respeta los compromisos de los países europeos que son miembros de la Alianza Atlántica.

La esencia bilateral de la cláusula provoca que la ayuda prestada no sea igual en todos los países y dependa de los pactos alcanzados entre el Estado galo y sus semejantes. Ante esta cuestión, surgen voces que cuestionan por qué se ha activado el 42.7 del TUE y no el 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), también conocida como Cláusula de Solidaridad.

---

13. Como en el artículo 5 del Tratado de Washington, la cláusula de mutua defensa de la Unión Europea, Artículo 42.7 TUE, es puramente de naturaleza intergubernamental. Este artículo adhiere a los Estados miembros sin transferir competencias a las instituciones de la Unión Europea. (Hillion y Blockmans, 2015)

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)





La Unión y sus Estados miembros actuarán conjuntamente con espíritu de solidaridad si un Estado miembro es objeto de un ataque terrorista o víctima de una catástrofe natural o de origen humano. La Unión movilizará todos los instrumentos de que disponga, incluidos los medios militares puestos a su disposición por los Estados miembros.

Artículo 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea

Este enunciado asigna un rol a la Unión Europea a la hora de gestionar la defensa de sus Estados miembros, esto es, un papel para la Comisión que Francia ha decidido sortear. Mientras que el 42.7 se establece como una medida intergubernamental, el segundo supone la participación de las instituciones europeas para la puesta en marcha de medidas operativas destinadas a dar solución a las amenazas. Además, el primero únicamente contempla los casos de terrorismo, mientras que el segundo no.

**Tabla 1. Diferenciación entre el artículo 42.7 TUE y el 222 TFUE**

	<b>Cláusula de Defensa Mutua (42.7 TUE)</b>	<b>Cláusula de solidaridad (222 TFUE)</b>
<b>Implicación</b>	Negociación bilateral entre los Estados miembros	Coordinación por parte de la Unión Europea
<b>Rol de la Unión Europea</b>	Secundario	Protagonista
<b>Requisito para su invocación</b>	Ataques armados	Ataque terrorista, catástrofe natural o de origen humano
<b>Neutralidad de los miembros de la UE</b>	Se respeta la neutralidad de los Estados	Los Estados han de actuar como lo determine la UE

Elaboración propia

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)





It is clear, however, that by invoking Article 42(7) TEU France opted for the most sovereign and least institutionalised form of cooperation, thus implying that it is up to the member states to decide between the EU's assistance<sup>14</sup>. (Hillion y Blocksman, 2015)

El artículo 42.7 recoge, por tanto, la idea de una Alianza Defensiva Europea, esto se establece como pieza esencial en la PCSD. Con su solicitud, el Gobierno galo pretendía obtener la colaboración de los Estados europeos para ampliar su marco de actuación militar sobre territorio sirio e iraquí. De igual manera, las peticiones también fueron lanzadas para reforzar las fuerzas militares francesas en otras misiones, como en el África Subsahariana, esencialmente en la República Centroafricana y Malí.

Como consecuencia, la cláusula de defensa mutua pone de relieve la necesidad de desarrollar una adecuada Cooperación Estructurada Permanente (artículo 42.6 TUE). Esto supone ir más allá de la cooperación entre gobiernos y dar un paso adelante hacia creación de una organización defensiva de los Estados miembros, en la que las decisiones se efectúen a través de la mayoría cualificada.

De este modo, los Estados que lo deseen y posean los criterios militares requeridos, podrán solicitar la adhesión para formar parte de dicha estructura. La condición que habrán de cumplir será el respeto de las normas militares comunes.

La cláusula de mutua defensa transforma a los países de la Unión no sólo en socios, sino también en aliados<sup>15</sup>. Ante todo lo anterior y dada la existencia de las bases jurídicas fundamentales para poner en marcha el engranaje de una maquinaria defensiva europea, es preciso aprovecharlas y sacar partido de ellas. Los atentados de París y la invocación del artículo 42.7 han suscitado un nuevo tiempo en la Unión Europea y ha despertado la conciencia y la respuesta de los mandatarios europeos.

---

14. Está claro, sin embargo, que con la invocación del artículo 42.7 TUE Francia optó por la forma más independiente y menos institucionalizada de cooperación, esto implica que la asistencia depende de los Estados miembros. (Hillion y Blocksman, 2015)

15. Anexo III: cómo han contribuido los Estados Miembros

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



## VII. APARTADO PRÁCTICO

Las decisiones tomadas en la Unión Europea repercuten en el día a día de los ciudadanos. Consecuentemente, cualquier directiva puesta en marcha desde el seno de la institución debe ser trasladada a la sociedad. Es conveniente que la cláusula de mutua defensa sea explicada a los europeos para que estos conozcan realmente qué es y qué implica.

### *a. Medios de comunicación*

En este sentido, se ha llevado a cabo un análisis para comprobar si realmente la Unión ha cumplido dicha función divulgativa, de ahí, que una de las evidencias primordiales de ello sea el reflejo en los medios de la información aportada por la UE. La investigación ha contado con un total de 24 medios, todos ellos en su versión online: *Ikley Gazzete, Belfast Telegraph online, Daily News Egypt, The Herald, The Daily Telegraph, Journal of Turkish Weekly (JTW), China Daily, Ottawa Citizen, The Independent, The Straits Times, I-Independent Print Ltd, The Irish Times, El Mundo, The Guardian, ABC, USA Today, The New York Times, Le Monde, Diàrio de Noticias, Bruxelles2, The New York Daily, Bild, El País y La Vanguardia.*

Tras la búsqueda, se han seleccionado 61 textos vinculados con la defensa mutua. Los medios de comunicación que cuentan con el mayor número de textos analizados son *La Vanguardia* y *El País*, con diez y ocho, respectivamente. No obstante y al hablar de periódicos digitales españoles, ha sido tarea ardua hallar información relativa a esta cláusula en los periódicos *ABC* y *El Mundo*.



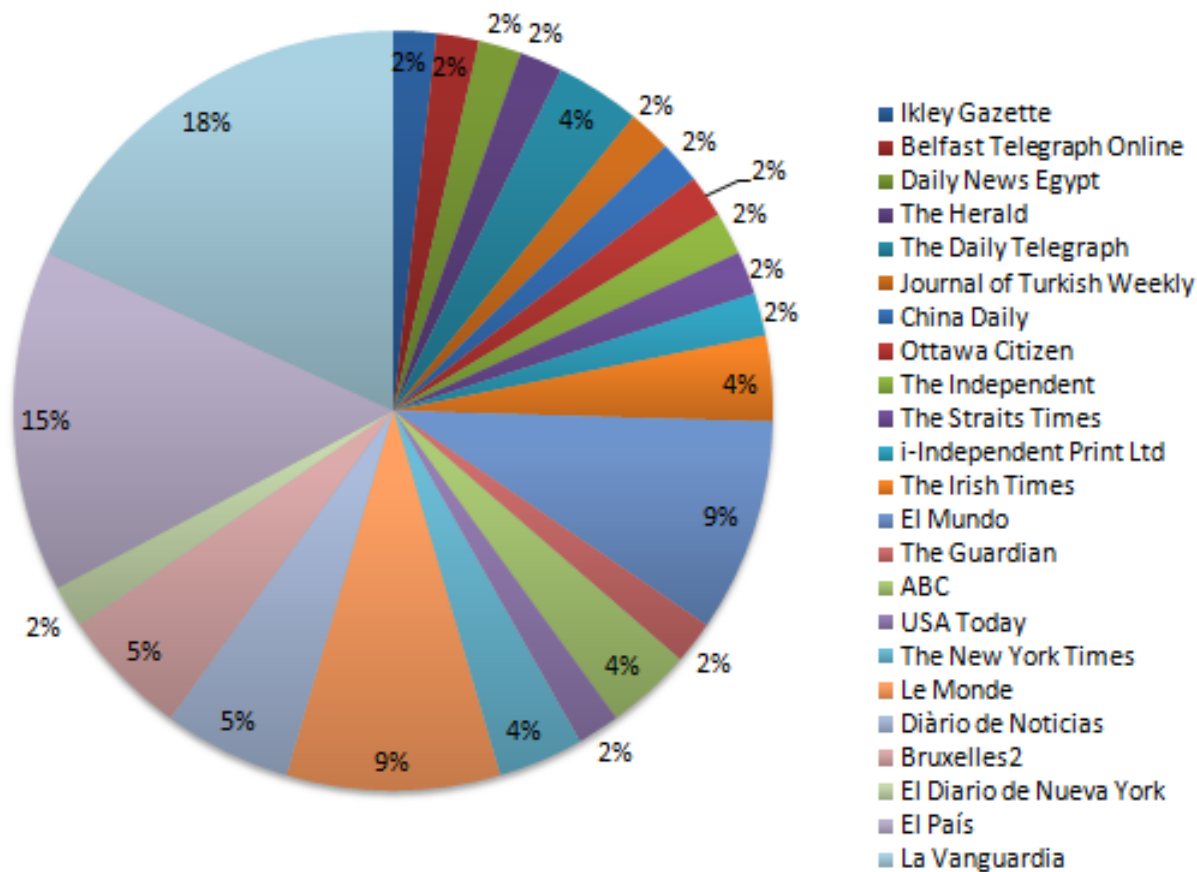


Figura 6. Relación de los textos analizados por cada medio de comunicación/ Elaboración propia

Por otro lado, los medios de comunicación seleccionados pertenecen a trece países distintos. Los Estados que cuentan con mayor presencia de cabeceras en esta investigación son Reino Unido, con un total de seis periódicos; España, con cuatro; y, Estados Unidos, con tres.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



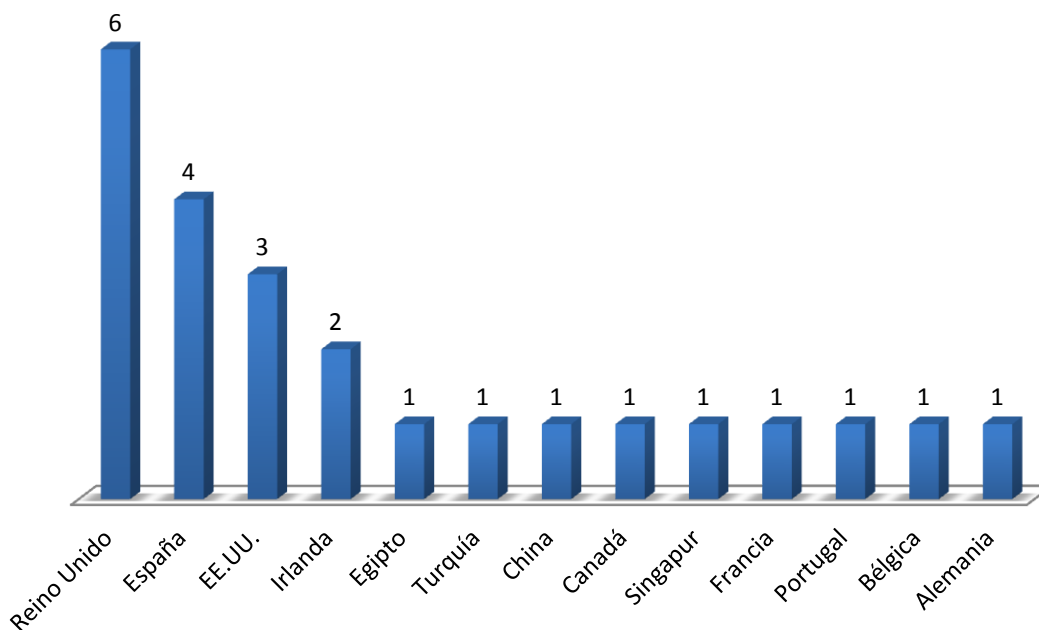


Figura 7. Relación del número de medios analizados por país/ Elaboración propia

En lo referente a las fechas de publicación, es preciso señalar que la mayoría de los textos analizados datan del mes de noviembre. Los motivos que justifican este hecho es que la invocación de la cláusula de mutua defensa y los atentados perpetrados en París tuvieron lugar en dicho periodo. De ahí, la avalancha informativa.

Diciembre cuenta con un total de cuatro textos. Este descenso de la ratio de publicación es consecuencia de que durante el último mes de 2015 se publicaron noticias, sobre todo, referentes al tipo de colaboración que iban a tener los países con Francia.

Por otro lado, la segunda quincena del mes de enero se suceden dos publicaciones. Ambas, tras la primera sesión del Parlamento Europeo de 2016, en la que tanto Federica Mogherini como los representantes de los Estados miembros se refirieron al artículo 42.7 del TUE.

Además, cabe citar que otra de las noticias analizadas data del mes de marzo. Dicho texto fue emitido tras los atentados de Bruselas, y en él, compara la cláusula de mutua defensa con el artículo 222 del TFUE, más bien conocida como cláusula de solidaridad.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



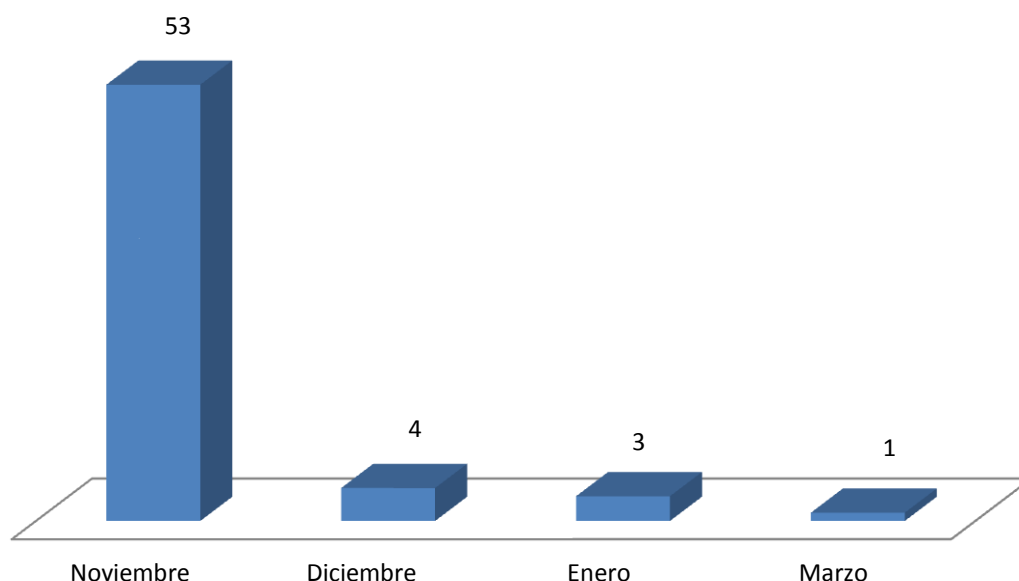


Figura 8. Número de publicaciones analizadas por mes/ Elaboración propia

Al tomar como referencia los días concretos de publicación, resulta destacable que el día que cuenta con un mayor número de textos emitidos ha sido el 17 de noviembre, concretamente, el día que se materializó en la Unión Europea la invocación del artículo 42.7 del TUE por Jean-Yves Le Drian. La posterior rueda de prensa llevada a cabo por la Alta Representante y el primer ministro francés es la base de la mayor parte de las noticias que se han encontrado en lo referente a la cláusula de mutua defensa. El día siguiente a la activación también contó con un gran ratio de publicación, textos que se centraban en la misma temática anteriormente descrita.

Igualmente, el día 16 de noviembre también se publicaron varias noticias, en su mayoría, versaban de las diferentes posibilidades que tenía Francia para solicitar ayuda: el 42.7 del TUE, el 222 del TFUE o el 5 de la OTAN.

Tras esta oleada de textos y aún en noviembre, continuó produciéndose un goteo incesante de publicaciones, aunque en menor medida. Los textos recogidos en diciembre se centran,

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



principalmente, en la ayuda militar que determinados países van a aportar a Francia en relación a la mutua defensa.

Hay que resaltar que las publicaciones emitidas los días 20 y 21 de enero tienen vinculación con el pleno del Parlamento Europeo y con ciertas noticias y notas de prensa recogidas en la página web de la Unión.

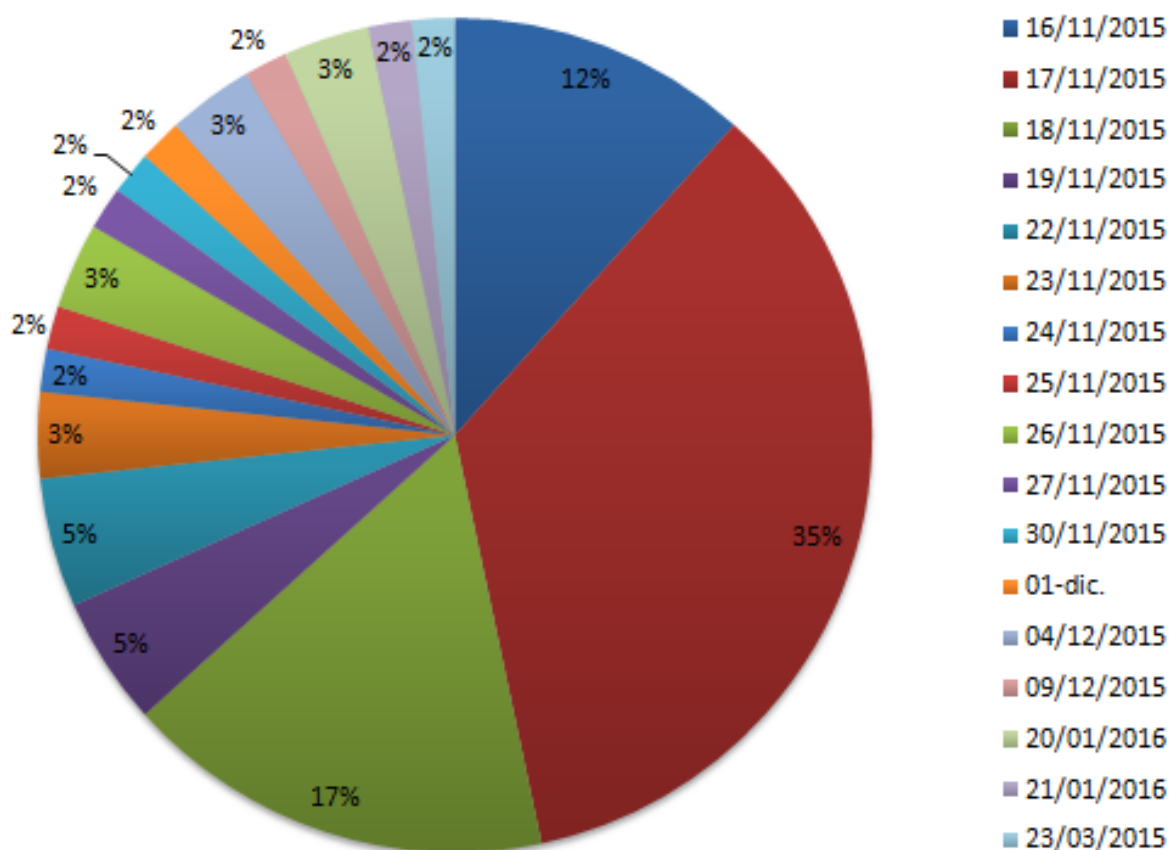


Figura 9. Relación de textos por día de publicación/ Elaboración propia

En lo concerniente a la temática de publicación, la cuestión que se aborda con mayor asiduidad es el hecho en sí de la invocación de la cláusula de mutua defensa. Esto se encuentra estrechamente relacionado con la gráfica anterior, ya que el día 17 de noviembre es el que cuenta con mayor ratio de publicación y coincide, a su vez, con la fecha en el que Le Drian solicita la activación del artículo.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)





La segunda cuestión más tratada es la búsqueda de acuerdos para combatir al Estado Islámico. Este tipo de información ya no tiene tanto que ver con los mensajes emitidos por la Unión, sino por las decisiones bilaterales tomadas por los propios Estados. Le siguen otros temas tales como la proposición de otros posibles artículos que pueden ser invocados por Francia para recibir apoyo de terceros o el establecimiento del 42.7 del TUE como un paso hacia una Unión Europea defensiva. De otro lado, trece de los textos analizados se centran en explicar cómo contribuirán diferentes países miembros con Francia tras la invocación del artículo.

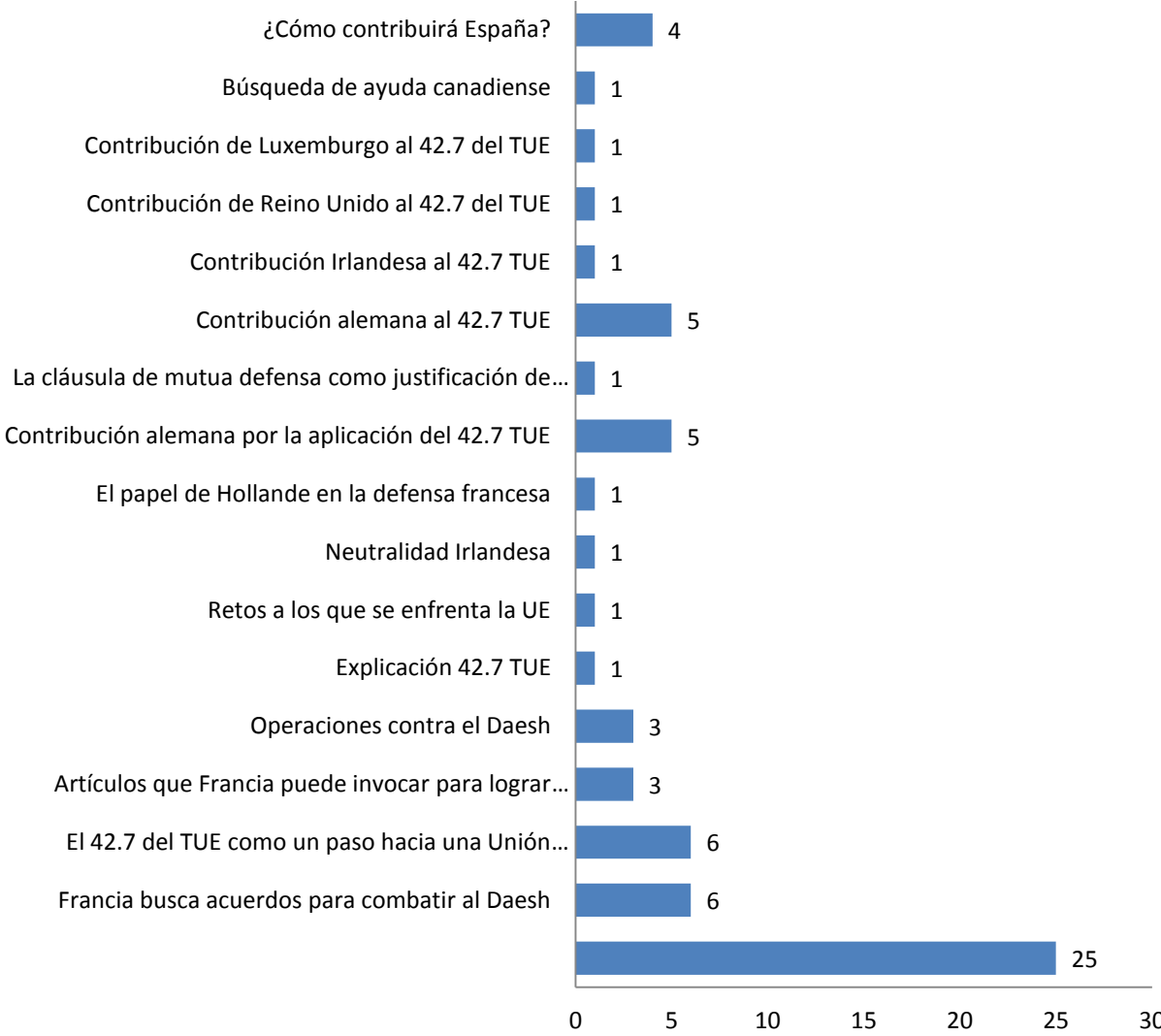


Figura 10. Relación número de textos por temática/ Elaboración propia

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
 (42.7 TUE)



Otro aspecto remarcable y a tener en cuenta es comprobar si los medios de comunicación explican la cláusula de defensa mutua o consideran que el lector ya tiene conocimientos suficientes sobre ella. En este sentido, el 53% de los textos se refieren al artículo simplemente mediante su nombramiento, es decir, dan por hecho que los lectores saben en qué consiste.

En el extremo opuesto, el 35% de las publicaciones sí hacen alusión al enunciado de dicho artículo y lo explican. Otros textos, el 6%, se olvidan del artículo, y se centran en citar el artículo y explicar el acto de la invocación por parte del ministro de defensa francés. En esta línea, otro 6%, se centra únicamente en este último aspecto.

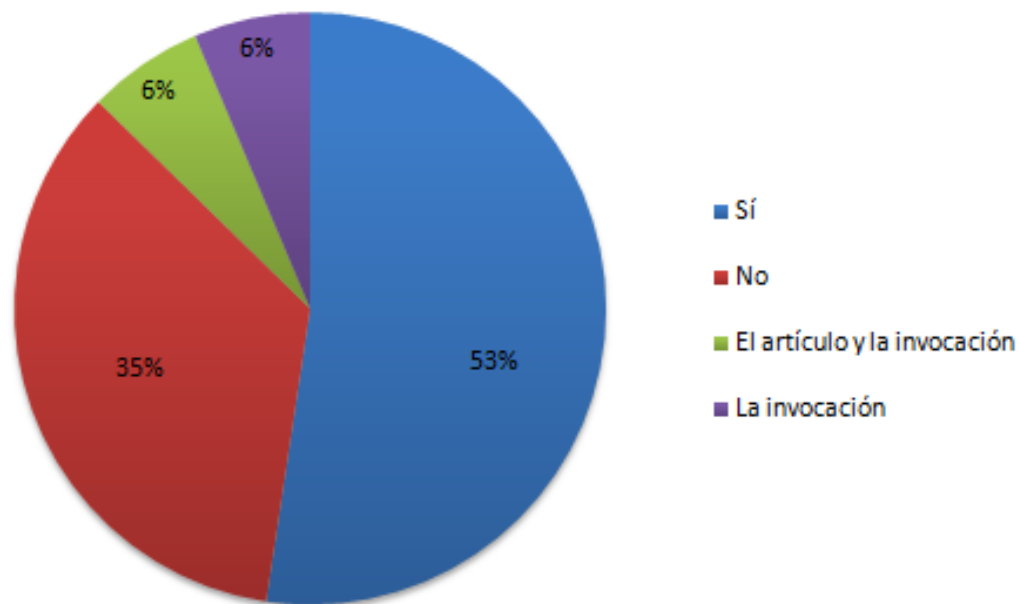


Figura 12. Relación textos que explican el artículo 42.7 TUE y/o el acto político de su invocación/ Elaboración propia

Sin embargo, aquí cabe apuntar que la explicación del artículo se hace mayoritariamente de forma estándar, esto es, transcribiendo su contenido y haciendo una breve, o incluso ninguna, matización.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



No obstante, cabe destacar que en el análisis se han encontrado tres textos que sí tratan la cláusula en profundidad y que especifican que es intergubernamental, que los países pueden mantener su neutralidad y que no implica a la UE directamente: *The Guardian*, *Diàrio de Noticias* y *El País*. En algunos, se va más allá e incluso se compara con el artículo cinco de la Alianza Atlántica o el 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

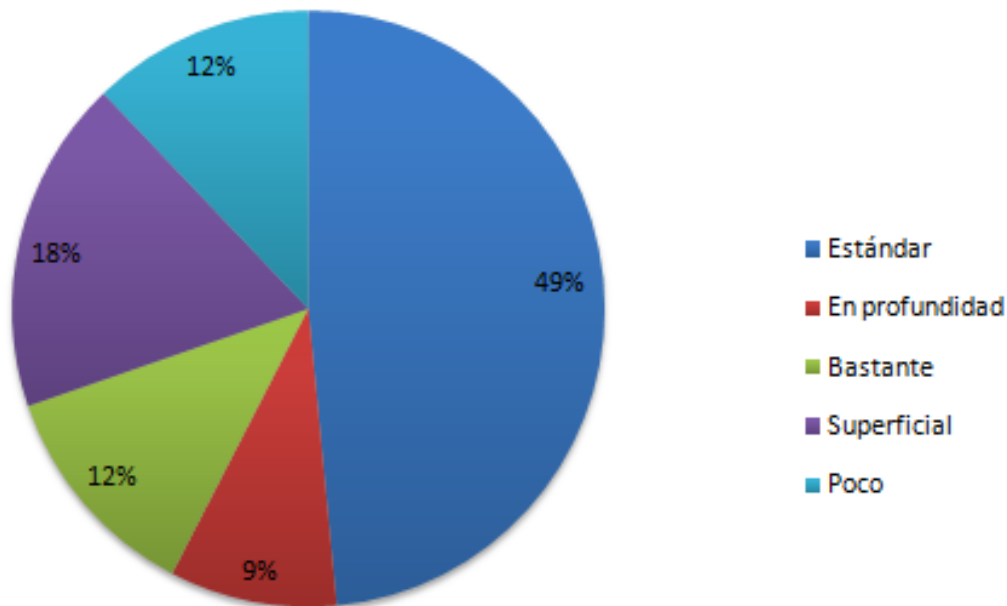


Figura 13. Relación profundidad con la que se explica la cláusula de mutua defensa/ Elaboración propia

Tras la observación de las fuentes de información encontradas en los textos, se determina que las publicaciones se han realizado casi en toda su totalidad a través de fuentes institucionales, mediante la utilización de las voces de la Alta Representante y de Jean-Yves Le Drian. Asimismo, también han contado con una gran participación, los ministros de defensa y primeros ministros o presidentes de los países miembros de la Unión Europea.

En oposición, sólo dos textos combinan fuentes institucionales y no institucionales, además, sólo dos de ellos hacen uso de fuentes no institucionales. El resto de las publicaciones se construyen a través del *background* del periodista.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



Por tanto, cabe concluir que aunque los medios de comunicación las hayan transcrito y matizado, la mayoría han sido recibidas desde agencias.

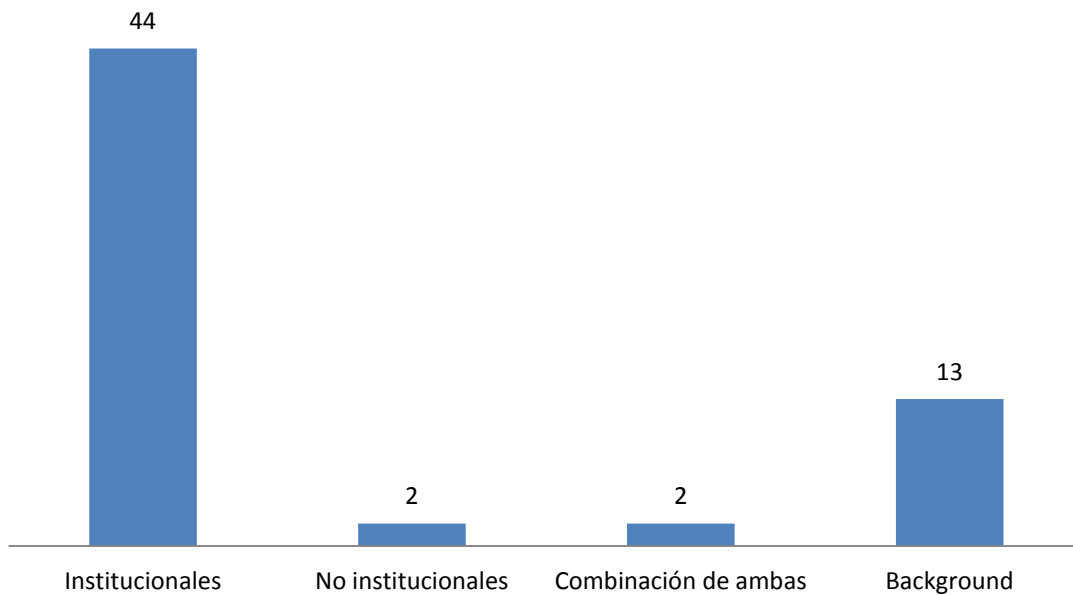


Figura 14. Relación de textos e institucionalización de las fuentes/ Elaboración propia

De igual manera, el 73'77% de los textos utilizan fuentes favorables y afines a la cláusula de mutua defensa, esto es resultado de la institucionalización de las fuentes detallada en el punto anterior. Asimismo, el 21'31% de las publicaciones no cuentan con un posicionamiento claro en relación a dicho artículo ya que lo comparan con el 222 TFUE y el 5 de la OTAN, sin determinar cuál consideran más adecuado.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



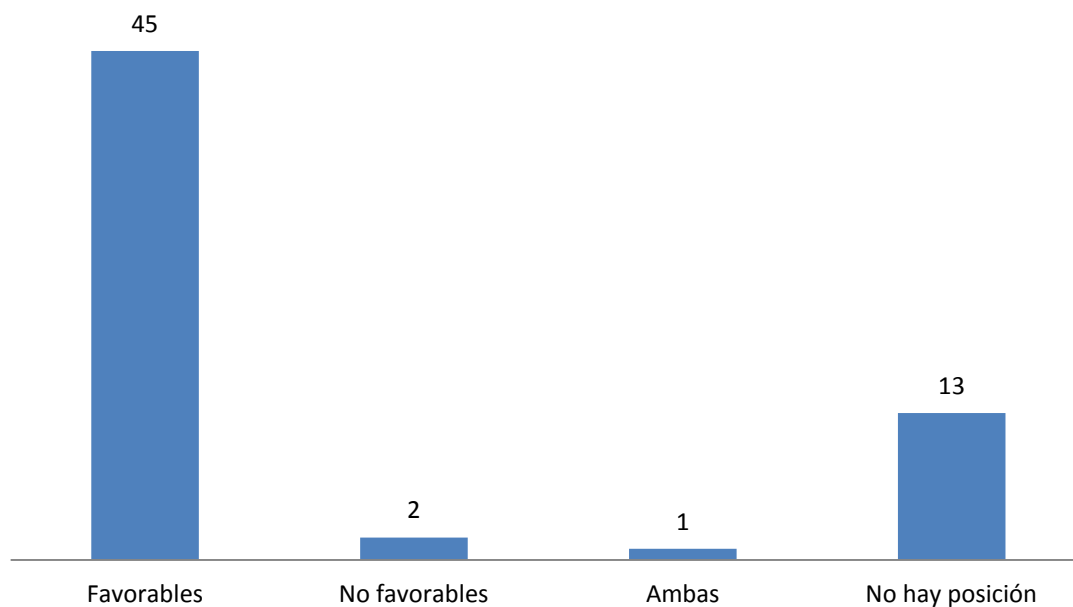


Figura 15. Relación entre los textos y la posición de la fuente/ Elaboración propia

Al hacer alusión a los hechos que han provocado que Francia solicite la invocación de esta cláusula defensiva en el seno de la Unión, es destacable apuntar que el 87% de los textos analizados se quedan en la superficie y no hace más que reproducir dicho acto en sí, sin embargo, sólo el 13% profundizan y muestran las causas que han llevado al país galo a hacer uso de dicho artículo del Tratado de la Unión Europea.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



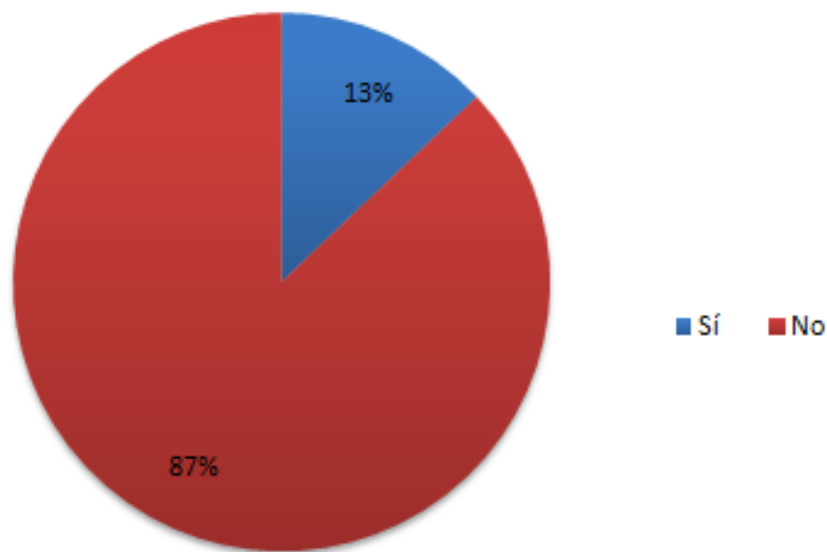


Figura 16. Relación de textos que cuentan con antecedentes/ Elaboración propia

En lo que compete al género de las publicaciones, se han contabilizado un total de ocho diferentes. El 79% son noticias, por lo tanto, narran hechos de actualidad inmediata, sin profundizar y centrándose en los aspectos más novedosos. De ahí que no se encuentre en estos textos una explicación profunda del artículo. Los reportajes constituyen únicamente el 6% y el análisis el 2%, por tanto, se concluye que los medios no ahondan en dicha temática, considerándola una más de las muchas que llegan a la redacción.

Hay que destacar que el diario *El País* es el medio de comunicación que trata el tema con más variedad de géneros periodísticos, pues utiliza la noticia, el reportaje, el artículo de opinión, el editorial y la tribuna.





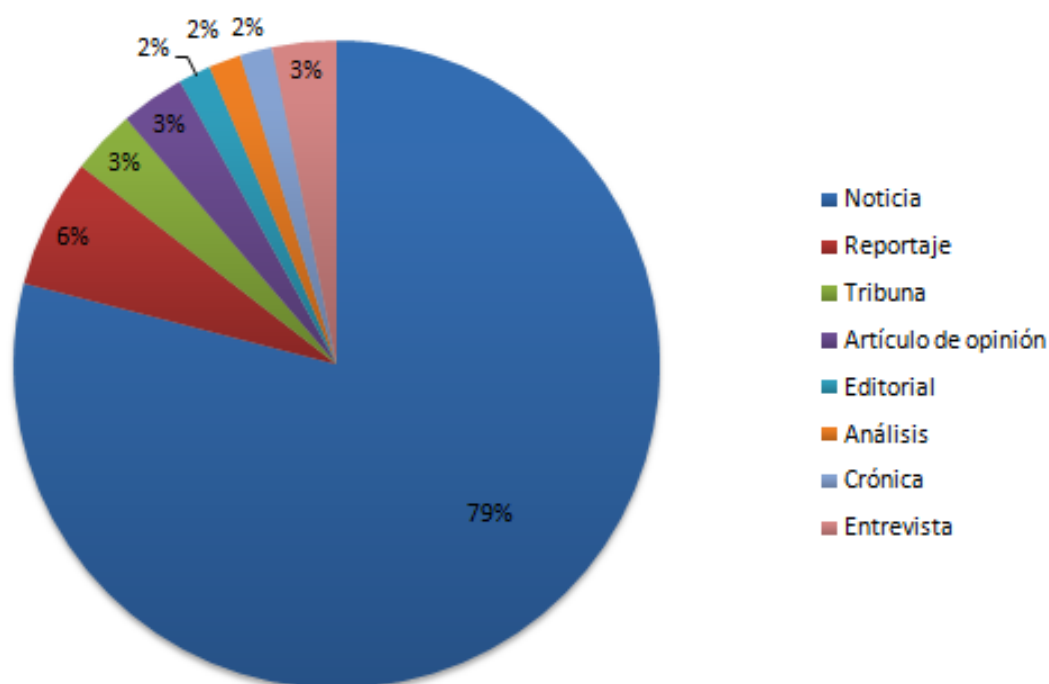


Figura 17. Relación de textos analizados y su género periodístico/ Elaboración propia

En relación a los personajes más frecuentes en los textos, se han seleccionado a los diez que han contado con mayor aparición en las publicaciones. En este sentido y poniendo de relieve que el día en el que se emitieron más textos corresponde con el momento de la invocación del artículo y el periodismo de declaraciones que se ha realizado en esta materia, estos han sido los personajes más reiterados:

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



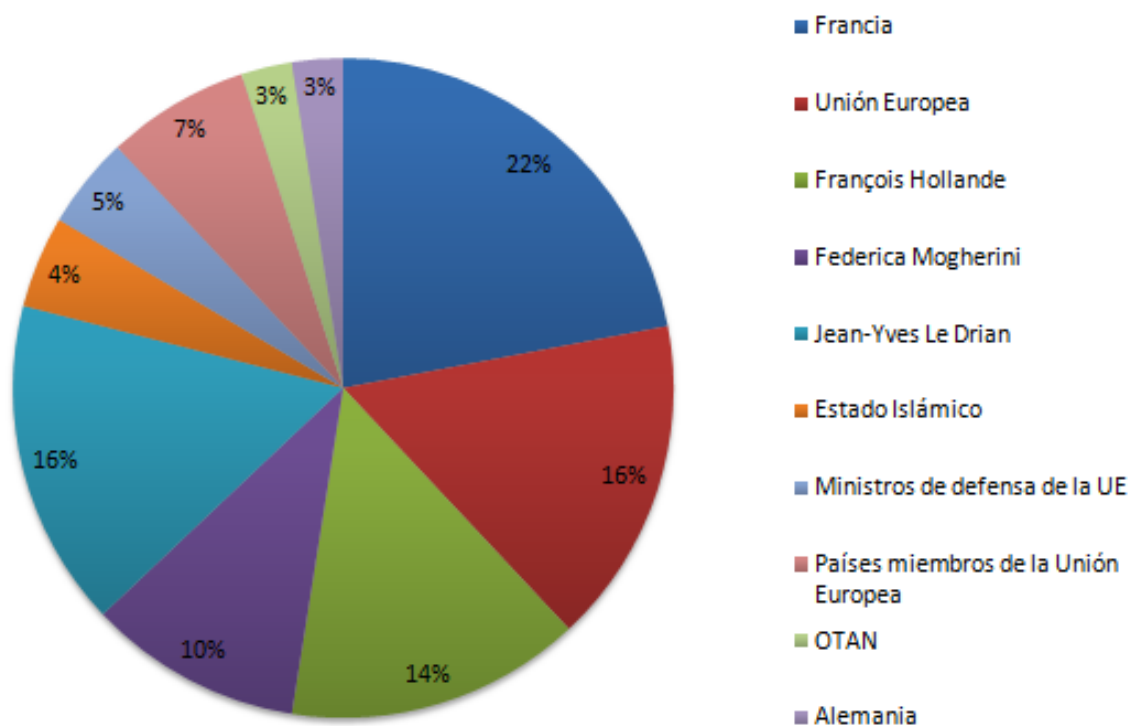


Figura 18. Relación de personajes primarios en los textos analizados/ Elaboración propia

En la misma línea, también se muestran personajes secundarios. De hecho, en la mayoría de los textos aparecen el Estado Islámico y la OTAN. Aunque en la anterior gráfica se mostraran ambos con porcentaje menor, es preciso apuntar que están presentes en la mayor parte de los textos.

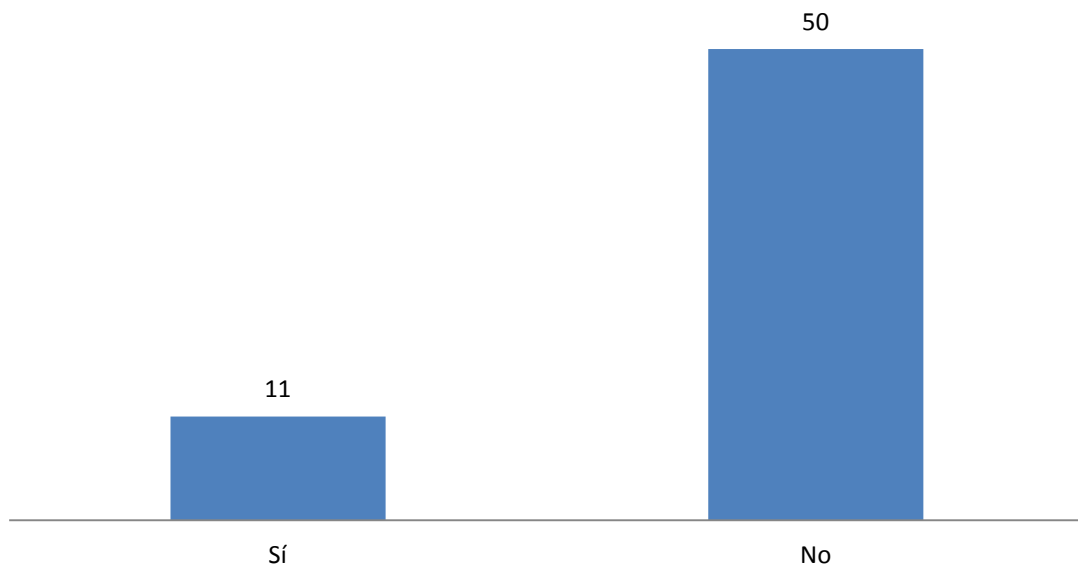
En lo referente al Daesh, no se le da la misma voz a este que a la Unión Europea, por lo tanto, en las publicaciones es más corriente encontrarlo como personaje secundario que como primario. Ocurre lo mismo con la OTAN, para reforzar el protagonismo del país galo y de la estructura europea, se deja a la Alianza Atlántica en un segundo plano, para que goce de un mayor protagonismo la UE.

En este sentido, otros de los personajes que son frecuentes en las publicaciones pero que no juegan el mismo rol que los personajes calificados como primarios son Siria, Naciones Unidas, Malí, Iraq, República Centroafricana, Bashar Al-Assad y Jens Stoltenberg.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



Aunque los medios de comunicación firmen las noticias, se ha comprobado que siguen las mismas pautas en la redacción, hacen hincapié sobre aspectos similares y describen el artículo mediante la cita directa (de forma general). Igualmente, las fuentes utilizadas son casi siempre coincidentes. Por tanto y aunque específicamente sólo el 18% de los textos hayan sido elaborados por agencias de información, es un hecho innegable que una gran parte de los medios de comunicación han utilizado como base para la construcción de sus productos periodísticos las informaciones suministradas por dichas agencias.



Figura,19. Relación del origen de la información de los textos. Información de Agencia sí o no/ Elaboración propia

En materia de colaboración de los países miembros de la Unión con Francia por la mutua defensa, el 62% de los textos no determinan cómo se va a efectuar esa ayuda. Por el contrario, sí que en varias ocasiones el país galo plantea qué tipo de colaboración necesita en materia militar, básicamente son dos: operaciones en Siria e Iraq, o bien, reforzando a las milicias francesas en misiones puestas en marcha en África.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



También, el 20% de las publicaciones plantean qué van a aportar determinados países, entre ellos: Alemania, Irlanda, Luxemburgo, República Checa, Grecia, Irlanda, Reino Unido, Portugal, Luxemburgo, Bélgica, Suecia, Finlandia, Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia, Dinamarca, Rumanía y Croacia. Se hace especial hincapié en el apoyo prestado por Alemania y Reino Unido.

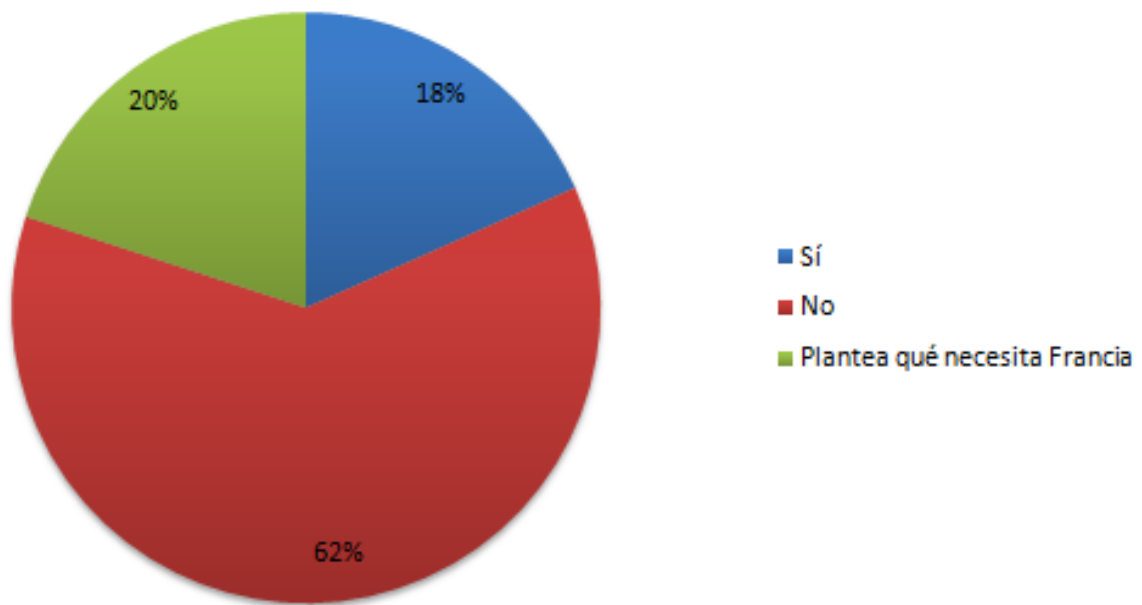


Figura 20. Relación de textos que explican cómo contribuirán los Estados de la UE/ Elaboración propia

Tras el análisis efectuado, es posible concluir que los medios de comunicación pretenden brindar una imagen de la Unión Europea solidaria, unida, colaborativa y reforzada tras la invocación de la cláusula de defensa mutua.

Asimismo, los medios de comunicación nacionales tienen como fin subrayar cómo contribuyen y dan respuesta sus países a la ayuda solicitada por Francia y que exige el 42.7 del Tratado de la Unión Europea. Un claro ejemplo de ello es el caso de *Bild* de Alemania.

Por último y en relación a medios, el diario *El Mundo* confunde los términos, denomina a la defensa mutua: cláusula de solidaridad, un término que se corresponde con el artículo 222 del Tratado de la Unión Europea.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



## ***b. El papel de la Unión Europea***

La Unión Europea, a través de su sala de prensa, ha realizado un total de nueve publicaciones relacionadas directamente con la cláusula de mutua defensa. La primera de ellas, es un documento oficial referente a una reunión informal de los ministros de defensa de la UE en el Consejo de la Unión Europea, concretamente, los días 16 y 17 de noviembre. En él, se abordan los temas tratados en la reunión, entre ellos, el 42.7 del TUE.

Posteriormente, la rueda de prensa llevada a cabo tras la invocación del 42.7 por el ministro de asuntos exteriores francés, Jean-Yves Le Drian, y la Alta Representante, Federica Mogherini, ha sido la publicación que ha contado con mayor éxito. De hecho y como se ha detallado anteriormente en los apartados referentes a las fechas y temas de publicación, este ha sido el acto que mayor repercusión ha tenido en los medios.

Además, la Unión ha elaborado *briefings* relativos a la cláusula: noviembre y diciembre. El primero de ellos y emitido en el mes de los acontecimientos, explica en profundidad qué es el 42.7 TUE y su carácter bilateral. Asimismo, realiza una comparativa con la cláusula de solidaridad y muestra por qué Francia ha invocado la defensa mutua.

El segundo *briefing*, ya del mes de diciembre, es muy aclarativo y contextualiza cuándo y por qué se activó la cláusula. De igual manera, recoge las solicitudes expresadas por Francia, pero sobre todo, las respuestas que los socios miembros han dado al país galo.

Otro de los esfuerzos llevados a cabo por la Unión, ha sido la elaboración de un análisis desde la dirección del área de política exterior. Este documento intenta esclarecer qué es la cláusula de defensa mutua, por qué se invoca y cuáles son sus posibles consecuencias. También, muestra cuál es el papel del Parlamento Europeo en relación a esta y hace una comparación entre los artículos 42.7 TUE, 222 TFUE y 5 de la OTAN.



Las siguientes publicaciones efectuadas por la Unión tendrán lugar durante la segunda mitad de enero. El día 19 de enero se emite una noticia en la que se determina que Federica Mogherini hablará en el pleno del Parlamento Europeo sobre dicha cláusula. Al día siguiente, la Alta Representante concederá una entrevista en la que hable sobre dicho artículo del TUE, y además, la sala de prensa de la Unión Europea elaborará una publicación muy gráfica y completa, en la que a través de infografía se clarifica el contenido del artículo, cuándo y por qué fue invocado, las peticiones realizadas por Francia, los países que han contribuido en las misiones de Siria e Iraq, las misiones que está llevando a cabo la UE a través de la PCSD, las operaciones francesas y el papel que debe jugar la institución europea en relación a dicha cláusula.

Por último, también fue publicada una noticia en la que los países miembros de la Unión Europea consideraban que el artículo 42.7 del Tratado de la Unión era el primer paso para crear una verdadera Unión Europea Defensiva.

Las noticias pueden ser leídas en cualquier idioma de los países miembros de la Unión Europea. Algo distinto sucede con los *briefings* y el análisis, ya que únicamente están disponibles en inglés y francés. No obstante y aunque estos dos sean los idiomas oficiales de la UE, la UE hace posible que la mayoría de los vídeos se pueden recuperar también en español, mediante el trabajo de una traductora.

### **c. El reflejo de las informaciones de la Unión Europea en los medios de comunicación estudiados**

La Unión Europea ha realizado un esfuerzo divulgativo, a través de sus publicaciones, para hacer que los ciudadanos posean el conocimiento fundamental sobre el artículo referente a la mutua defensa de los países socios.

No obstante, esto no se ha visto reflejado en los medios de comunicación, tanto europeos como extranjeros. Los textos transmitidos evidencian el tipo de periodismo seleccionado para desarrollar esta temática: de declaraciones. La principal desventaja de este hecho es que, con ello, la ciudadanía europea recuerda el hecho de la invocación pero desconoce el contenido esencial del derecho: qué es, qué implica y cómo les afectará.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)





La escasa profundización en la temática es consecuencia, a su vez, del habitual periodismo que se nutre de las informaciones elaboradas por las agencias de noticias. De esta forma, en lugar de continuar ampliando la investigación o ahondando más en el asunto, se centran en transcribir. Como resultado, los medios de comunicación de países diferentes recogen y emiten textos que podrían considerarse idénticos: escogen las mismas fuentes, declaraciones, protagonistas, e incluso, abordan de igual manera la interpretación del artículo 42.7 TUE.

En este sentido, cabe preguntarse por qué los esfuerzos realizados por la Unión Europea no se han visto plasmados en los medios. Tras el análisis, se comprueba que las publicaciones que mejor han funcionado son las realizadas tras las decisiones, reuniones, ruedas de prensa y plenos de la Unión Europea. Es decir, aquellas en las que la sala de prensa emite una noticia sobre lo acontecido en el día. No obstante, no han logrado el mismo resultado los *briefings* y los análisis. Este apunte puede ser consecuencia de que estos últimos textos son más extensos que las breves noticias, además, sólo están disponibles en inglés y francés, aunque en ocasiones también pueden ser adquiridas en alemán.

## VIII. CONCLUSIONES

54

Los nuevos riesgos a los que se enfrenta la Unión Europea y la amenaza terrorista han conducido a la necesidad de replantear la política de seguridad de la institución.

Del estudio del artículo 42.7 TUE se desprende la exigencia de crear una Unión Europea más sólida, que sea capaz de defenderse y tomar acciones por sí misma, sin obligación de acudir a terceros. Es decir, una arquitectura europea defensiva que sea autónoma e independiente, y a su vez compatible con la pertenencia de los miembros que lo deseen a la Alianza Atlántica. La construcción de una Europa fuerte para gestionar su propia defensa, reforzando consecuentemente a la OTAN.

La invocación de la cláusula de defensa mutua se ha consolidado más como un acto político y de apoyo que como una ofensiva de la Unión. Francia pretendía con ello proyectar una respuesta hacia el exterior: una Europa solidaria y unida; lograr la aprobación de los veintiocho para contestar mediante una sola voz: la europea.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



Dicha afirmación se evidencia mediante la explicación de tres artículos: el 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, el quinto de la OTAN y el 44 TUE. Mientras la cláusula de defensa mutua supone un carácter intergubernamental y no implica a la Unión Europea sino a los Estados, el 222 TFUE sí requiere de una iniciativa gestionada por la institución, es decir, la Unión contaría con un papel protagonista. En lo relativo al V de la OTAN, supondría una respuesta más contundente, la intervención de EE.UU, y por lo general, instaría más al aspecto militar. Por último, el 44 TUE supone una misión de la PSCD, de esta forma, la respuesta sería mucho más violenta.

Uno de los puntos clave en los que la Unión Europea debe trabajar es en las políticas de integración, para evitar posibles adhesiones al Estado Islámico.

Asimismo, los países miembros de la Unión Europea deben poner en común informaciones y datos concernientes a inteligencia, una exigencia que se hace aún más necesaria por la vuelta a la Unión de ciudadanos europeos que han combatido en las filas del Estado Islámico y por la libertad de circulación que significa Schengen.

55

Al hablar del reflejo del artículo 42.7 TUE en los medios de comunicación, es posible comprobar que estos no han actuado como intermediarios entre la Unión Europea y la ciudadanía. A pesar del esfuerzo de realizado por la sala de prensa de la institución europea, mediante la elaboración de textos que desarrollan el contenido del artículo, los medios se han dedicado a transmitir una información superficial y basada en notas de agencias y declaraciones, sin ir más allá y dándole más importancia a la rueda de prensa en la que se solicitó la activación del artículo que al contenido en sí de la cláusula de defensa mutua.

Otra argumentación a tener en cuenta es que la Unión Europea sí ha demostrado un afán divulgativo. Sin embargo, no estaba obligada a hacerlo ya que el 42.7 TUE supone un carácter intergubernamental y no involucra ni exige, directamente, un rol a la UE. Sin embargo, si el artículo invocado hubiera sido el 222 TFUE sí hubiera tenido la responsabilidad de difundir información.

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



Por ello, esta política comunicativa de la Unión Europea manifiesta su intención de demostrar que Europa es una, está unida y condena todo tipo de acto terrorista. Podría haberse mantenido al margen, como ya hizo con la guerra de Iraq mediante la argumentación: “esta no es mi guerra”.

La cláusula de defensa mutua ha abierto un nuevo camino en la Unión Europea, que puede ser continuado mediante la invocación del 222 TFUE, ya que ambos artículos no son incompatibles. No cabe duda que los atentados del 13N y el 42.7 TUE han supuesto un antes y un después en la política defensiva europea y han hecho que se piense y se tome consciencia de la necesidad de construir una arquitectura de defensa europea, para que la Unión pueda jugar en el ámbito internacional el rol que le corresponde.

## IX. BIBLIOGRAFÍA

Agencias. (17 de noviembre de 2015). La UE dice ‘sí’ a defender a Francia pero cada país decidirá hasta dónde ayuda. El Mundo. Recuperado de <http://www.elmundo.es/internacional/2015/11/17/564af1ffca474179578b457b.html>

Aldecoa, F. (2015). Una política de defensa europea compatible con la Alianza Atlántica. *Cuadernos de Estrategia*, 177, 47-70.

Alonso, A. (31 de marzo de 2016). La amenaza terrorista. El País. Recuperado de [http://elpais.com/elpais/2016/03/31/media/1459440626\\_724464.html](http://elpais.com/elpais/2016/03/31/media/1459440626_724464.html)

Bermejo, R. (2013). La política común de seguridad y defensa de la Unión Europea y sus relaciones con las Naciones Unidas: ¿continuidad o cambio tras el Tratado de Lisboa? *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, 44, 13-62.

Blanco, P. (17 de noviembre de 2015). “Bélgica es uno de los países del que parten más yihadistas a Siria o Irak”. El País. Recuperado de [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/16/actualidad/1447706178\\_448129.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/16/actualidad/1447706178_448129.html)

Carbajosa, A. (27 de noviembre de 2015). Las redes sociales son el imam más poderoso. El País. Recuperado de [http://politica.elpais.com/politica/2015/11/26/actualidad/1448542679\\_179649.html](http://politica.elpais.com/politica/2015/11/26/actualidad/1448542679_179649.html)

Carbajosa, A. (4 de enero de 2016). Molenbeek, la guarida del yihadismo en Europa. El País. Recuperado de [http://elpais.com/elpais/2015/12/30/eps/1451471467\\_101355.html](http://elpais.com/elpais/2015/12/30/eps/1451471467_101355.html)

CEPS. (2015). Europe’s self-defence: Tous pour un et un pour tous? Recuperado el 20 de diciembre, de <https://www.ceps.eu/publications/europe%E2%80%99s-self-defence-tous-pour-un-et-un-pour-tous>



Comisión Europea. (2014). Fronteras y seguridad. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

Consejo de la Unión Europea de Asuntos Exteriores. (2016). Article 42.7: An explainer. ECFR. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de [http://www.ecfr.eu/article/commentary\\_article\\_427\\_an\\_explainer5019](http://www.ecfr.eu/article/commentary_article_427_an_explainer5019)

Consejo de la Unión Europea, (Unión Europea), (2015). Consejo de relaciones exteriores (defensa) – Noviembre de 2015. De <http://tvnewsroom.consilium.europa.eu/event/foreign-affairs-council-defence-november-2015/press-point-on-aid-and-assistance-part-2>

Consejo de la Unión Europea. (2015). Foreign affairs council. 3426<sup>th</sup> Council meeting, Brussels. 1-2.

Consejo de la Unión Europea. (2015). Outcome of the Council meeting. 3426<sup>th</sup> Council meeting, Brussels. 1-22.

Díaz, G. & Rodríguez, P. (2015). La Unión Europea y el terrorismo islamista. *UNISCI Journal*, 39, 175-188.

El País. (17 de noviembre de 2015). Así es la cláusula de defensa colectiva invocada por Francia. El País. Recuperado de [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/17/actualidad/1447776566\\_205673.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/17/actualidad/1447776566_205673.html)

External Relations, Security and Defence (2016). MEPs call for a European Defence Union. *Euportal.si*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://www.euportal.si/en/politics/meps-call-for-a-european-defence-union/>

57

G20. (2015). G20 statement on the fight against terrorism. *G20 Turkey*, 1-2.

García, E. (23 de noviembre de 2015). Los Tratados de la UE no especifican el tipo de respaldo de los Estados. El País. Recuperado de [http://politica.elpais.com/politica/2015/11/23/actualidad/1448309401\\_320606.html](http://politica.elpais.com/politica/2015/11/23/actualidad/1448309401_320606.html)

García, R. (2004). Gestión de crisis y cláusulas de defensa mutua. *Cuadernos de Estrategia*, 28, 120-159.

García, R. (2015). El vínculo transatlántico en seguridad y defensa, ayer, hoy, <<¿mañana?>>. *Cuadernos de Estrategia*, 177, 75-100.

Grupo OCS, (2016). *Temario Escala Básica*. Madrid, España: Grupo OCS.

Gutiérrez, C & Cervell, M.J, (2010), *La adaptación del Tratado de Lisboa (2007) del sistema institucional decisorio de la Unión, su acción exterior y su personalidad jurídica*, Granada, España: Comares.

Instituto Español de Estudios Estratégicos. (2015). El auge del yihadismo en Occidente: un producto de la modernidad. Recuperado el 16 de febrero, de

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEEO103-2015\\_Auge\\_Yihadismo\\_Occidente\\_JordiTorres.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO103-2015_Auge_Yihadismo_Occidente_JordiTorres.pdf)

Martínezgarnelo, G. (2015). La política exterior de la Unión Europea. Balance del Tratado de Lisboa en materia de Prevención de Conflictos. *Nómadas: revista crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 46, 5-24.

Maurice, E. (2016). Weak start for EU mutual defence clause. *Euobserver.com*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <https://euobserver.com/foreign/131918>

Melamed, J. (2016). Europa ante la amenaza del radicalismo religioso del Estado Islámico. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 11(1), 61-83.

Ministerio de Defensa (2015). Cuadernos de Estrategia 173, la Internacional Yihadista. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE\\_173.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_173.pdf)

Myrdal, S. & Rhinard, M. (2010). The European Union's Solidarity Clause: Empty letter or effective tool?. Sweden: Swedish Institute of International Affairs.

Norman, J. (2016). EU Backs France's 'Mutual Defense' Request. *WSJ*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://www.wsj.com/articles/defense-ministers-to-discuss-french-decision-to-invoke-mutual-defense-clause-1447751266>

Open Europe. (2015). France seeks help after Paris attacks. *Open Europe*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://openeurope.org.uk/today/blog/france-triggers-eu-mutual-defence-clause-but-what-is-it/>

OTAN. (2016). NATO Review. *Nato.int*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://www.nato.int/docu/review/2006/issue2/english/art2.html>

Parlamento Europeo (2016). La política común de seguridad y defensa. *Europarl.europa.eu*. Recuperado el 2 de marzo, de [http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html?ftuId=FTU\\_6.1.2.html](http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html?ftuId=FTU_6.1.2.html)

Parlamento Europeo. (2015). Activation of article 42(7) TEU. France's for assistance and Member States' responses. Recuperado el 18 de diciembre, de [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/573883/EPRS\\_BRI\(2015\)573883\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/573883/EPRS_BRI(2015)573883_EN.pdf)

Parlamento Europeo. (2015). The EU's mutual assistance clause. First ever activation of Article 42 (7) TEU. Recuperado el 20 de diciembre, de [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/572799/EPRS\\_BRI\(2015\)572799\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/572799/EPRS_BRI(2015)572799_EN.pdf)

Parlamento Europeo. (2015). Will CSDP enjoy 'collateral gains' from France's invocation of the EU's 'mutual defence clause'? Recuperado el 25 de enero, de [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/570452/EXPO\\_IDA%282015%29570452\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/570452/EXPO_IDA%282015%29570452_EN.pdf)





Parlamento Europeo. (2016). Common Security and Defence Policy | EU fact sheet. [Europarl.europa.eu](http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/en/displayFtu.html?ftuId=FTU_6.1.2.html). Recuperado el 26 de febrero de 2016, de [http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/en/displayFtu.html?ftuId=FTU\\_6.1.2.html](http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/en/displayFtu.html?ftuId=FTU_6.1.2.html)

Parlamento Europeo. (2016). Next step in mutual defence – European Defence Union, say MEPs. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20160114IPR09904/Next-step-in-mutual-defence-%E2%80%93-European-Defence-Union-say-MEPs>

Parlamento Europeo. (2016). Next step in mutual defence – European Defence Union, say MEPs. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://www.europarl.europa.eu/news/es/news-room/20160114IPR09904/Next-step-in-mutual-defence-%E2%80%93-European-Defence-Union-say-MEPs>

Parlamento Europeo. (2016). The EU's mutual assistance clause: The first ever activation of article 42(7) TEU - Think Tan. *Europarl.europa.eu*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de [http://www.europarl.europa.eu/thinktank/es/document.html?reference=EPRS\\_BRI\(2015\)5727\\_99](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/es/document.html?reference=EPRS_BRI(2015)5727_99)

Pérez, C. (25 de noviembre de 2015). Bélgica busca a un hombre que fue visto con Abdeslam, el terrorista huido. *El País*. Recuperado de [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/24/actualidad/1448391170\\_358013.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/24/actualidad/1448391170_358013.html)

Ramanayake, D. (2016). European Union's mutual defense clause – the latest weapon against the threat of Terrorism - Euro-blogs. *Euro-blogs.eu*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://euro-blogs.eu/post/2016/01/24/European-Union%E2%80%99s-mutual-defense-clause-%E2%80%93-the-latest-weapon-against-the-threat-of-Terrorism>

Real Instituto Elcano. (2015). La solidaridad española con Francia y el artículo 42.7 del Tratado de la UE. *Realinstitutoelcano.org*. Recuperado el 3 de enero de 2016, de [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/defensa+y+seguridad/ari69-2015-arteaga-la-solidaridad-espanola-con-francia-articulo-427-tratado-ue](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari69-2015-arteaga-la-solidaridad-espanola-con-francia-articulo-427-tratado-ue)

Roldan, J. (2012), *La nueva política de seguridad y defensa en la Unión Europea*, Granada, España: Universidad de Granada.

RTVE (noviembre de 2015). Atentados de París: 3 horas de terror. RTVE. Recuperado de <http://www.rtve.es/noticias/atentados-en-paris/en-vivo/cronologia/>

RTVE (9 de diciembre de 2015). Atentado en París. Los terroristas de los atentados de París, uno a uno. RTVE. Recuperado de <http://www.rtve.es/noticias/20151209/terroristas-atentados-paris-uno-uno/125558156.shtml>

RTVE. (15 de noviembre 2015). Atentados en París. Tres equipos de terroristas actuaron de forma coordinada en los ataques de París. RTVE. Recuperado de <http://www.rtve.es/noticias/20151115/identifican-uno-terroristas-paris-huellas-dactilares/1254584.shtml>



Rubio, D. (2011). Las cláusulas de defensa mutua y solidaridad introducidas por el Tratado de Lisboa: el refuerzo de la seguridad y la defensa de la Unión Europea. Recuperado de [http://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex\\_documentos\\_archivos/64e45a1fa5202c4ef7c1d5e5d58fff4f.pdf](http://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/64e45a1fa5202c4ef7c1d5e5d58fff4f.pdf)

Sarrión, A. (2015). Tras los atentados de París, Francia pide ayuda militar a UE y OTAN. *El Siglo de Europa*, 1132, 46-48.

Sarrión, A. (2015). La lucha contra el yihadismo recorta libertades. *El Siglo de Europa*, 1093, 48-49.

Serra, R. Los derechos fundamentales en la encrucijada de la lucha contra el terrorismo yihadista. Lo que el constitucionalismo y el Derecho de la Unión Europea pueden ofrecer en común. En: Congreso de la Asociación de Constitucionalistas de España (14º, 2016, Bilbao, España). Pp 1-25.

Terminology Coordination Unit. (2016). IATE term of the week: Mutual defence clause. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://termcoord.eu/2016/01/iate-term-of-the-week-mutual-defence-clause/>

Traynor, I. (2015). France invokes EU's article 42.7, but what does it mean?. *the Guardian*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://www.theguardian.com/world/2015/nov/17/france-invokes-eu-article-427-what-does-it-mean>

Unión Europea (2015). Palabras de la Alta Representante Federica Mogherini en la conferencia de prensa con Jean-Yves Le Drian, ministro francés de defensa, 17 de noviembre, del año 2015. *Europa.eu*. Recuperado el 18 de diciembre de 2015, de [http://www.eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/151117\\_01\\_fr.htm](http://www.eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/151117_01_fr.htm)

Unión Europea (2016). El puesto de Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. *Europa.eu*. Recuperado el 1 de marzo de 2016, de [http://eeas.europa.eu/background/high-representative/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/background/high-representative/index_en.htm)

Unión Europea (2016). Ministros de Defensa de la UE dispuestos a ayudar a Francia después de los ataques de París. *Europa.eu*. Recuperado el 1 de marzo de 2016, de [http://eeas.europa.eu/top\\_stories/2015/171115\\_fac\\_defence\\_france\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/top_stories/2015/171115_fac_defence_france_en.htm)

Unión Europea (2016). Sobre la PCSD- La Unión Europea Occidental. *Europa.eu*. Recuperado el 2 de marzo, de [http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html?ftuId=FTU\\_6.1.2.html](http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html?ftuId=FTU_6.1.2.html)

Unión Europea. (2016). Mutual defence clause: what the requirement to help out other member states means. Recuperado de <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20160119STO10518/Mutual-defence-clause-what-the-requirement-to-help-other-member-states-means>



Unión Europea. (2016). Mutual defence clause: what the requirement to help out other member states means. *European Parliament*. Recuperado el 26 de febrero 2016, de <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20160119STO10518/Mutual-defence-clause-what-the-requirement-to-help-other-member-states-means>

Unión Europea. (2016).La política exterior y de seguridad. *Europa.eu*. Recuperado el 1 de marzo de 2016, de [http://europa.eu/pol/cfsp/index\\_es.htm](http://europa.eu/pol/cfsp/index_es.htm)

Unión Europea. (2016).La política exterior y de seguridad. *Europa.eu*. Recuperado el 1 de marzo de 2016, de [http://europa.eu/pol/cfsp/index\\_es.htm](http://europa.eu/pol/cfsp/index_es.htm)

Uribe, A. (2014). La política de seguridad y defensa de la Unión Europea: las misiones en el exterior. Recuperado de <http://0-biblioteca.tirant.com.fama.us.es/cloudLibrary/ebook/show/9788490539330>

Valero, J. (2015). France ‘at war’ inaugurates EU’s mutual defence clause. *EurActiv.com*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de <http://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/france-at-war-inaugurates-eu-s-mutual-defence-clause/>

Yárnoz, C. (19 de noviembre de 2015). Francia se queja de los fallos de seguridad en Bélgica. El País. Recuperado de [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/19/actualidad/1447933218\\_463921.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/19/actualidad/1447933218_463921.html)

*“Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance...”*  
(42.7 TUE)



# Anexos

# Anexo I

Tablas de análisis de los textos

1,2,3	Texto 1	Texto 2	Texto 3
<b>Nombre</b>	Ilkley Gazette	Belfast Telegraph Online	Daily News Egypt
<b>País</b>	Reino Unido	Irlanda	Egipto
<b>Fecha</b>	4/12/2015	17/11/2015	17/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<p><i>"Mutual defence clause provides 'strong argument' for staying in EU, claims Wharfedale MP".</i></p> <p>Se ajusta al contenido que, posteriormente, se aborda en la noticia. Sin embargo, se centra más en la importancia de colaborar con Francia que en el propio artículo.</p>	<p><i>"France demands EU support to fight Islamic State in Syria and Iraq".</i></p> <p>Sí. Explica lo que ha ocurrido para que Francia haya tomado tal decisión.</p>	<p><i>"France seeks help from its EU partners".</i></p> <p>Sí, el texto desarrolla el titular.</p>
<b>Tema</b>	El 42.7 como justificación de permanencia en la Unión Europea	Invocación del 42.7 tras los atentados del 13 de noviembre	Invocación del 42.7 tras los atentados del 13 de noviembre
<b>Resumen</b>	La cláusula de mutua defensa es un motivo clave para garantizar la permanencia de Reino Unido en la UE. Se intenta aludir a valores tales como la solidaridad entre los miembros.	Francia ha sido víctima de un ataque terrorista. Por ello, invoca por primera vez el 42.7. Las autoridades continúan investigando los hechos y buscando a los responsables.	Los atentados producidos en París han provocado la activación la cláusula de defensa mutua. Francia pide ayuda a sus homólogos europeos. La invocación es un acto político, de ahí que no recurra a la OTAN.
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Muy poco sobre el artículo *	Sí (estándar)	Sí (estándar)
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No. Pero sí dice cómo querría Francia que se hiciera: directamente en operaciones en Siria o Iraq, o bien, reforzando a los franceses en iniciativas ya iniciadas en otros lugares.	(Lo mismo que el texto número dos)
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	<p>Sí</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FM</li> <li>- Ministro de Defensa</li> </ul>	<p>Sí</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FM</li> <li>- Ministro de Defensa</li> </ul>



<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	Favorables
<b>Personajes primarios</b>	Wharfedale MP Greg Mulholland	Unión Europea, Francia, Jean-Yves Le Drian, Federica Moherini, François Hollande	Unión Europea, Francia, países miembros, Federica Mogherini, Jean-Yves Le Drian
<b>Personajes secundarios</b>	Reino Unido, Unión Europea, Francia,	Países miembros de la UE, Estado Islámico, Barack Obama, Vladimir Putin, Panagiotis Kammenos, Iraqui intelligence officials, Salah Absdeslam, Ibrahim Abdeslam, Werner Schneider, Xavier Carrete, Mohammed Amri	OTAN, Alemania, Ursula von der Leyen
<b>Antecedentes</b>	No	Sí	No
<b>Género</b>	Noticia	Noticia	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	La UE en un segundo plano. Se intenta poner en valor para evitar la salida de Reino Unido de la institución europea.	No especifica	La Unión Europea como garante de solidaridad entre los países
<b>Otros</b>			

4,5,6	Texto 4	Texto 5	Texto 6
<b>Nombre</b>	The Herald (Glasgow)	The Daily Telegraph	Journal of Turkish Weekly (JTW)
<b>País</b>	Escocia (Reino Unido)	Reino Unido	Turquía
<b>Fecha</b>	17/11/2015	17/11/2015	17/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>"Hollande calls for grand coalition, including US and Russia, to wipe IS forces out of Syria"</i> Sí. El texto se basa en el deseo francés de combatir al Estado Islámico.	<i>"Nato shunned as France calls on EU to destroy Islamic State"</i> Sí	
<b>Tema</b>	Francia busca acuerdos para combatir al Estado Islámico	Francia invoca el 42.7 del TUE	Francia invoca el 42.7 del TUE
<b>Resumen</b>	Los atentados perpetrados en París el 13 de noviembre ha hecho con Francia esté "en guerra", al menos, así lo afirma Hollande. Por tanto, el presidente está buscando fomentar alianzas para luchar contra el Estado Islámico.	Francia solicita la activación de la cláusula de defensa mutua de la Unión Europea. Desea ayuda y colaboración de los países miembros para hacer frente a los ataques del Daesh	Los ministros de defensa de los países miembros de la Unión han aceptado la activación del artículo 42.7 del TUE, cuya finalidad es que los estados miembros se presten asistencia en caso de ataque armado.
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Sí, menos de lo habitual	El artículo y el hecho de la invocación en el consejo de ministros. No hay profundización, es literal	Sí, el artículo, mediante citas directas. Lo explica de forma estándar.
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No se especifica	No. Pero sí especifica qué tipo de ayuda desea	No
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Sí - Jean-Yves Le Drian
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Sí	Favorables	Sí
<b>Personajes primarios</b>	François Hollande, Barack Obama, Vladimir Putin, Bashar Al-Assad	Francia, Unión Europea, Estado Islámico, OTAN, François Hollande, Jean-Yves Le Drian	Francia, Jean-Yves Le Drian, François Hollande
<b>Personajes</b>	OTAN, Estado Islámico	Siria, armada francesa, ministros de	OTAN, Unión Europea, ministro de

<b>secundarios</b>		defensa de los miembros de la Unión Europea	defensa de los países miembros
<b>Antecedentes</b>	No	No	Breve pincelada
<b>Género</b>	No	Noticia	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No, aunque sí especifica que la fotografía es de Reuters	No
<b>Papel de la UE</b>	No se desarrolla	Solidaria	No se desarrolla
<b>Otros</b>			

7,8,9	Texto 7	Texto 8	Texto 9
<b>Nombre</b>	China Daily	Ottawa Citizen	The Independent (London)
<b>País</b>	China	Canadá	Reino Unido 18/11/2015
<b>Fecha</b>	17/11/2015	18/11/2015	18/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“Francia requests European support in Syria, Iraq, Africa”</i> Sí, avanza el contenido principal del texto: la activación del 42.7	<i>“Mutual defence: this is what friends are for”</i> Regular. En el texto baraja las opciones sobre cómo ayudar, no se ajusta completamente	<i>“Bonfire of the constitution: Hollande steals the right’s thunder; Paris terror attacks France is flexing its muscles”</i>
<b>Tema</b>	Francia invoca la cláusula de mutua defensa	Búsqueda de la vía para colaborar con Francia	El papel de Hollande en la política de seguridad francesa
<b>Resumen</b>	El ministro de defensa francés solicita que se active el artículo 42.7 del Tratado de la UE tras los ataques a	Canadá quiere contribuir con Francia en su lucha contra el Estado Islámico, para ello, intenta comprobar cuál es la mejor manera	Los ataques perpetrados en París han hecho que muchos se cuestionen la necesidad de plantear reformas en la

	París. Francia desea que sus homólogos europeos contribuyan a su lucha contra el Estado Islámico.	de hacerlo.	política defensiva francesa.
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Sí, el artículo de manera estándar	Ninguno	Ninguno
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No, se especifica lo que se necesita	No	No
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí - Le Drian	Sí	No
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	-
<b>Personajes primarios</b>	Francia, Unión Europea, Jean-Yves Le Drian	Justin Trudeau, Canadá, Francia, François Hollande	François Hollande
<b>Personajes secundarios</b>	Estado Islámico, Ministros de defensa de los miembros, OTAN, Alemania, Ursula von der Leyen	Naciones Unidas, Estado Islámico, soldados	Estado Islámico, países miembros de la Unión Europea, Nicolás Sarkozy, Edouard Balladur
<b>Antecedentes</b>	Mínimos	No	No
<b>Género</b>	Noticia	Noticia	Artículo de opinión
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	No se especifica	No	No especifica
<b>Otros</b>			

10, 11, 12	Texto 10	Texto 11	Texto 12
<b>Nombre</b>	The Straits Times	La Vanguardia	The Daily Telegraph
<b>País</b>	Singapur	España	Reino Unido
<b>Fecha</b>	18/11/2015	18/11/2015	4/12/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>"France seeks EU help in 'war' with terrorist"</i> Sí, se desarrolla la idea en el interior	<i>"Europa se compromete a dar ayuda militar a Francia para combatir al EI"</i> Sí	<i>"Germany joins fight against ISIL after parliament approves military action in Syria"</i> Sí
<b>Tema</b>	Activación del 42.7 del TUE	Invocación del 42.7 del TUE	Contribución alemana al 42.7 del TUE
<b>Resumen</b>	Jean-Yves Le Drian pide la activación de la cláusula de defensa mutua en el consejo de ministros de la UE. Su intención es reflejar que Europa está unida ante los ataques terroristas	El texto muestra cómo fue la activación del 42.7	Alemania colaborará con Francia en la lucha contra el Estado Islámico mediante el envío de 'Tornado' y 1200 hombres
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Explica cómo se ha llevado a cabo la activación en la UE. Además de otras posibles alianzas con Obama y Putin	Sí, el artículo un poco más de lo estándar	Ninguno
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No, pero dice lo que necesita	Sí
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Sí
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	Favorables
<b>Personajes primarios</b>	Francia, François Hollande, Jean-Yves Le Drian, Unión Europea, Ministros de defensa de los países miembros, Federica Mogherini	Unión Europea, Francia, ministros de defensa europeos, Jean-Yves Le Drian, Federica Mogherini	Alemania, Estado Islámico, Francia
<b>Personajes</b>	Estados Unidos, Rusia, Estado Islámico,	Sahel, República Centroafricana, Líberano,	Siria, Barack Obama, Bashar Al-Assad,

<b>secundarios</b>	Jonh Kerry, policía alemana, Bernard Cazeneuve, los medios de comunicación belgas	Pedro Morenés, OTAN, Manuel Valls, Pierre Moscovici	Heiko Mass
<b>Antecedentes</b>	Sí, lo básico	No	No
<b>Género</b>	Noticia	Crónica	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	No se especifica	Solidaria	No se especifica
<b>Otros</b>		Confusión entre cláusulas, la llaman de "solidaridad"	

<b>13,14,15</b>	<b>Texto 13</b>	<b>Texto 14</b>	<b>Texto 15</b>
<b>Nombre</b>	i-Independent Print Ltd	The Irish Time	The Irish Times
<b>País</b>	Reino Unido	Irlanda	Irlanda
<b>Fecha</b>	18/11/2015	18/11/2015	30/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>"EU offers France military support"</i> Sí, se explica brevemente	<i>"Neutrality not affected by EU defence clause; Lisbon Treaty calls for 'aid and assistance' to countries facing armed aggression"</i> Sí, la política de neutralidad irlandesa no se verá afectada por el 42.7	<i>"Majority backs French request for security aid; Labour voters strongest in support of action to assist France, new poll finds"</i> Sí. A lo largo del texto se muestra quien ha apoyado el envío de ayuda a Francia
<b>Tema</b>	Invocación del 42.7 del TUE	El mantenimiento de la neutralidad del país es compatible con la cláusula de defensa mutua	Irlanda ayudará a Francia tras la aplicación de la Cláusula de mutua defensa
<b>Resumen</b>	Jean-Yves Le Drian solicita ante los ministros de defensa de los países europeos la activación del 42.7 del TUE	Los irlandeses están preocupados por las posibles repercusiones que la activación del 42.7 puede tener en su política exterior. Sin embargo, el texto se establece	Los irlandeses han votado si desean o no ayudar a Francia tras los atentados del 13N.



		como una respuesta al afirmar que seguirán manteniendo la línea	
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Se explica muy poco del artículo. Más del acontecimiento	El artículo, principalmente esa parte	El hecho
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No	Sí. Enviando ayuda a las tropas francesas en Mali
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Sí
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	Favorables
<b>Personajes primarios</b>	Unión Europea, Jean-Yves Le Drian, ministros de defensa de los países miembros, Unión Europea	Irlanda, Francia, Unión Europea, François Hollande, Jean-Yves Le Drian, Federica Mogherini, Simon Coveney	France, votantes irlandeses, Gobierno irlandés
<b>Personajes secundarios</b>	Estado Islámico	Oficiales irlandeses, ministros de defensa de la UE, Daniel Mitov, Beata Szydlo, ministros de justicia	Taoiseach Enda Kenny, Mr Kenny
<b>Antecedentes</b>	No	No	No
<b>Género</b>	Noticia	Noticia	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	Solidario	Unión/ Solidaridad	No se especifica
<b>Otros</b>			

16,17,18	Texto 16	Texto 17	Texto 18
<b>Nombre</b>	El Mundo	The Guardian	El Mundo
<b>País</b>	España	Reino Unido	España
<b>Fecha</b>	19/11/2015	17/11/2015	17/11/2015

<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“Rajoy pide que no se debata cómo España debe colaborar contra el terrorismo”</i> Sí	<i>“France invoques EU’s article 42.7, but what does mean?”</i> Sí, trata en profundidad el tema. De hecho, hasta el momento, es el que mejor ha explicado el artículo	<i>“La Unión Europea dice ‘sí’ a defender a Francia pero cada país decidirá hasta dónde ayuda”</i> Sí
<b>Tema</b>	La contribución española al 42.7 del TUE	Invocación del artículo 42.7 del TUE	Invocación del artículo 42.7 del TUE
<b>Resumen</b>	En un mitin en mitad de su campaña electoral, Rajoy afirma que colaborará con Francia pero que no se debe exigir cómo	Los atentados de París han hecho que el Gobierno francés solicite la activación del artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea, que requiere la colaboración entre los miembros	La solicitud de activación de la cláusula de mutua defensa por Francia tuvo lugar en el consejo de ministros de defensa de la Unión Europea. Los países mostraron su visión
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Ninguno	El artículo, en profundidad	Sí, el artículo. Lo explica pero superficialmente
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No, sólo lo que pide Francia	Sí <ul style="list-style-type: none"> <li>- República Checa: intercambio de información clasificada</li> <li>- Grecia: intercambio de información</li> <li>- Irlanda: compartir inteligencia</li> </ul>
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Sí
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	No consta	Sí	Favorables
<b>Personajes primarios</b>	Mariano Rajoy, España, François Hollande	Francia, Unión Europea, 28 países miembros, Jean-Yves Le Drian, Federica Mogherini	Unión Europea, Jean-Yves Le Drian, ministros de defensa de los 28, Federica Mogherini
<b>Personajes secundarios</b>	Manuel Valls, Estado Islámico, G-20, Turquía, Malí, Iraq, socios europeos	España, OTAN, Irlanda, Austria, Suiza, Comisión Europea, Gobierno británico, Ursula von der Leyen, policía, Naciones	República Checa, Martin Stropnický, Grecia, Panagiotis Kammenos, Holanda, Jeanine Hennis-Plasschaert, Irlanda,

		Unidas, Jens Stoltenberg, Bashar Al-Assad	Simon Coveney, España, Estado Islámico, Frank-Walter Steinmeier, Jean Asselborn, Paolo Gentiloni
<b>Antecedentes</b>	No	Sí	No
<b>Género</b>	Noticia	Análisis/ Reportaje	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	Colaborativo	La UE unida	Colaborativo
<b>Otros</b>			

19,20,21	Texto 19	Texto 20	Texto 21
<b>Nombre</b>	El Mundo	El Mundo	El Mundo
<b>País</b>	España	España	España
<b>Fecha</b>	23/11/2015	26/11/2015	17/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“El Gobierno francés, a la espera de ‘qué proponen los españoles’”</i> Sí	<i>“Francia llama directamente a Reino Unido a unirse a la guerra contra el IS”</i> Sí	<i>“Morenés: ‘Francia no nos ha pedido nada’”</i> Sí
<b>Tema</b>	Cómo contribuirá España con el 42.7 del TUE	Contribución de Reino Unido a la lucha contra el ISIS, 42.7 TUE	Invocación del 42.7 del TUE
<b>Resumen</b>	Tras la invocación de la cláusula de mutua defensa, Francia está a la espera de la proposición española	Reino Unido contribuirá a la lucha contra el ISIS mediante el refuerzo de de los bombardeos en Raqqa	Tras la activación de la cláusula de mutua defensa, la prensa pregunta si Francia ha solicitado expresamente ayuda a España. Morenés responde: no
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Ninguno	No	Sí, el artículo pero literalmente
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	Sí	No
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Sí

<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	No hay una posición	No hay una posición	Favorables
<b>Personajes primarios</b>	Jean-Yves Le Drian, Gobierno español, François Hollande, Unión Europea	Reino Unido, David Cameron, Estado Islámico, Siria	Pedro Morenés, Francia, ministros de defensa de la UE, Unión Europea, España, François Hollande
<b>Personajes secundarios</b>	David Cameron, Malí, Iraq, Siria	Estados Unidos, Turquía, laboristas, Jeremy Corbyn, Partido Nacionalista Escocés, The Guardian	Libia, Yemen, Iraq, Malí, Daesh, Boko Haram, Afganistán, Nigeria, Somalia
<b>Antecedentes</b>	No	No	No
<b>Género</b>	Noticia	Noticia	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No, la fotografía sí
<b>Papel de la UE</b>	No consta	Respuesta al Daesh	Coordinada
<b>Otros</b>			

22,23,24	Texto 22	Texto 23	Texto 24
<b>Nombre</b>	ABC	USA Today	The New York Times
<b>País</b>	España	Estados Unidos	Estados Unidos
<b>Fecha</b>	22/11/2015	17/11/2015	16/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“España nos ayuda ya mucho en África en la lucha contra el terrorismo”</i> Sí	<i>“France demands EU invoke mutual-defence clause”</i> Sí, se desarrolla el propósito francés	<i>“In 2015, European Union faced threats from outside and within”</i> Sí, se desarrollan los puntos tratados en el Consejo de Ministros de la UE
<b>Tema</b>	Entrevista sobre seguridad y colaboración franco-española	Invocación del 42.7 del TUE	Los retos a los que se enfrenta la UE
<b>Resumen</b>	Entrevista	Francia invoca el 42.7 por primera vez para reforzar su respuestas ante los atentados acontecidos en Paris el 13N	La UE ha tenido que esforzarse en 2015 para poner solución a la crisis de los refugiados, la deuda griega y la influencia

			rusa tras la Guerra Fría
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	No	Muy poco del artículo y más del hecho. Para el artículo recoge el enunciado entre comillas	Ninguno
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No, se especifica que ya España contribuye mucho	No. Lo que se especifica es qué tipo de ayuda quiere Francia	No
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Sí
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	No se detalla
<b>Personajes primarios</b>	Yves Saint-Geours	Francia, Europa, Jean-Yves Le Drian, Jonh Kerry, Estados Unidos	Los líderes de los países miembros de la UE, Unión Europea
<b>Personajes secundarios</b>	Daesh, Francia, España, refugiados		
<b>Antecedentes</b>	No	No	No
<b>Género</b>	Entrevista	Noticia	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	Solidaria	Unión	No se especifica
<b>Otros</b>		Al ser de EE.UU. e ir Jonh Kerry a mostrar la solidaridad y el apoyo estadounidense, aparece esta noticia en el diario	

25,26,27	Texto 25	Texto 26	Texto 27
<b>Nombre</b>	The New York Times	Le Monde	Le Monde
<b>País</b>	Estados Unidos	Francia	Francia
<b>Fecha</b>	18/11/2015	16/11/2015	17/11/2015

<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“For France, an Alliance against ISIS be easier said than done”</i> Sí, expone las negociaciones puestas en marcha por Francia	<i>“La France peut-elle contraindre les pays européens à lui porter assistance?”</i> Sí, se desarrolla en el interior	<i>“Le langage guerrier donne satisfaction aux thèses de Daech, qui se targue d’être un Etat”</i> Sí, es una declaración en el interior
<b>Tema</b>	Francia busca alianzas para luchar contra el ISIS	Planteamiento de la mutua defensa	Se tratan distintos en la entrevista, entre ellos, el 42.7 del TUE
<b>Resumen</b>	Tras los ataques del 13N, Francia acude a la comunidad internacional para hacer frente al Estado Islámico	Francia ha sido atacada. El Gobierno galo muestra los beneficios del 42.7 del TUE, que se solicitaría al día siguiente en la UE	Le Monde realiza una entrevista a Miguel Ángel Moratinos
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Sí, sólo el artículo pero muy superficialmente	El artículo. Un poco más allá de lo estándar	Ninguno
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	Se especifica la ayuda que Francia desea	No
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Sí
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	No consta
<b>Personajes primarios</b>	Francia, ISIS, Estados Unidos, Rusia, Barack Obama, Vladimir Putin,	François Hollande, Jean-Yves Le Drian, Francia, Unión Europea, estados miembros	Miguel Ángel Moratinos, Unión Europea, Francia
<b>Personajes secundarios</b>	Manuel Valls, Naciones Unidas, OTAN, Strobe Talbott, François Delattre, David Cameron, Gérard Araud	OTAN, ONU, Reino Unido	OTAN, José Luis Rodríguez Zapatero
<b>Antecedentes</b>	No	Sí, además, realiza un símil con el artículo 5 de la Alianza Atlántica	No
<b>Género</b>	Noticia	Noticia	Entrevista
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	No se especifica	Unión y solidaridad	Recuerda el espíritu fundador de la Unión Europea



Otros			
-------	--	--	--

28,29,30	Texto 28	Texto 29	Texto 30
<b>Nombre</b>	Le Monde	Le Monde	Le Monde
<b>País</b>	Francia	Francia	Francia
<b>Fecha</b>	18/11/2015	16/11/2015	22/11/2016
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“Après les attentats, Paris sollicite l’assistance de ses voisins”</i> Sí	<i>“Face au &lt;&lt;terrorismo de guere&gt;&gt;, Hollande prône un &lt;&lt;autre régime constitutionnel”</i> Sí, aunque es uno de los muchos puntos que se desarrolla	<i>“Jean-Yves Le Drian: Il faut frapper Mossoul et Rakka”</i> Sí
<b>Tema</b>	Francia invoca el 42.7 TUE	Medidas para luchar contra el terrorismo	Operaciones para combatir al Daesh
<b>Resumen</b>	La noticia habla de la activación de la cláusula de mutua defensa y detalla cómo se ha producido y qué incluye su enunciado	Tras los atentados del 13N, Francia activa las alertas y propone una serie de medidas para combatir las amenazas	El texto muestra qué medidas se están llevando a cabo para hacer frente al Estado Islámico
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	El artículo y el hecho. En el artículo se extiende algo más de lo estándar. El hecho es la invocación en sí	El artículo, mínimamente	No, ninguno
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No	No
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Institucionalizadas	Sí	Sí
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	Favorables
<b>Personajes primarios</b>	François Hollande, Francia, Jean-Yves Le Drian, los ministros de defensa europeos, Federica Mogherini, Unión Europea	François Hollande, Francia, Unión Europea	Jean-Yves Le Drian, Francia, Estado Islámico

<b>Personajes secundarios</b>	OTAN, Barack Obama, Vladimir Putin, Alemania, Reino Unido	OTAN	Soldados, yihadistas, países miembros de la UE
<b>Antecedentes</b>	Sí	No	No
<b>Género</b>	Noticia	Sí	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	Unión y solidaridad	No especifica	No especifica
<b>Otros</b>	Lo compara con el 5 del Tratado de la Alianza Atlántica y con el 222 de la Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea		

<b>31,32,33</b>	<b>Texto 31</b>	<b>Texto 32</b>	<b>Texto 33</b>
<b>Nombre</b>	Diário de Noticias	ABC	Diário de Noticias
<b>País</b>	Portugal	España	Portugal
<b>Fecha</b>	19/11/2015		18/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>"As virtudes do 42.7"</i> Sí	<i>"Los europeos ofrecer apoyo militar genérico a Francia"</i> Sí	<i>"Inédito na UE: 28 aprovam pedido de defesa mútua francês"</i> Sí
<b>Tema</b>	Cláusula de mutua defensa	Invoación del 42.7 del TUE	Activación del 42.7 del TUE
<b>Resumen</b>	Explicación del porqué de su activación y todos sus puntos	Tras los atentados acontecidos en París, Francia invoca la cláusula de defensa europea	Francia ha invocado el 42.7 del TUE por primera vez en la historia
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	El artículo y muy detalladamente	Sí, el artículo	El artículo, literalmente, sin explicaciones
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No, pero sí qué necesita Francia	No
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	No	Sí	Sí

<b>Fuentes:</b> <b>¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	Favorables
<b>Personajes primarios</b>	François Hollande, Francia, Unión Europea	Francia, ministros de defensa de la UE, Unión Europea, Jean-Yves Le Drian, Federica Mogherini, François Hollande	Francia, Jean-Yves Le Drian, Federica Mogherini, países miembros de la UE
<b>Personajes secundarios</b>	Países miembros de la UE, Irlanda, Suecia, Austria, OTAN, EE.UU, Rusia, Turquía	Malí, Somalia, Siria, Iraq, Pedro Morenés, Alemania, Ursula von der Leyen, ONU, Jens Stontelberg	Yihadistas, Siria, Iraq, Ursula von der Leyen, Jonh Kerry, Aguiar-Branco, España
<b>Antecedentes</b>	No	No	No
<b>Género</b>	Artículo de opinión	Noticia	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	No se especifica	Solidaria	Unión y solidaridad
<b>Otros</b>			

34,35,36	Texto 34	Texto 35	Texto 36
<b>Nombre</b>	Diário de Noticias	La Vanguardia	Bruxelles2
<b>País</b>	Portugal	España	Bélgica
<b>Fecha</b>	25/11/2015	18/11/2015	18/12/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“Portugal tem meios financeiros e militares para apoiar França”</i> Sí	<i>“Europa se compromete a dar ajuda militar a Francia para combatir al EI”</i> Sí	<i>“Quels pays ont répondu à l’appel de la France? François confirme les infos B2!”</i> Sí
<b>Tema</b>	Apoyo portugués por la cláusula de defensa mutua	Invocación del 42.7 del TUE	Ayuda a Francia tras la activación del 42.7 del TUE
<b>Resumen</b>	El texto especifica cómo va ayudar Portugal a Francia	El texto muestra cómo fue la activación del 42.7	Se hace un balance de las respuestas que Francia ha recibido de sus homólogos europeos tras la invocación de la cláusula de mutua defensa
<b>Qué explica, ¿el</b>	No	Sí, el artículo un poco más de lo estándar	Ninguno

<b>artículo o el hecho?</b>			
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	Sí, mediante el envío de transporte táctico para ayudar a Francia y el apoyo a las misiones francesas en África	No, pero dice lo que necesita	No, únicamente los países que han respondido
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Sí
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	Favorables
<b>Personajes primarios</b>	Francia, José Pedro Aguiar-Branci	Unión Europea, Francia, ministros de defensa europeos, Jean-Yves Le Drian, Federica Mogherini	François Hollande, Jean-Yves Le Drian, Unión Europea
<b>Personajes secundarios</b>	Siria, Iraq, Turquía, OTAN, Daesh	Sahel, República Centroafricana, Líberano, Pedro Morenés, OTAN, Manuel Valls, Pierre Moscovici	Reino Unido, Bélgica, Dinamarca, Suecia, Países Bajos, Italia, Estado Islámico, David Cameron, Suiza, España, Siria
<b>Antecedentes</b>	No	No	No
<b>Género</b>	Noticia	Crónica	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	Unión	Solidaria	No se especifica
<b>Otros</b>		Confusión entre cláusulas, la llaman de "solidaridad"	

<b>37,38,39</b>	<b>Texto 37</b>	<b>Texto 38</b>	<b>Texto 39</b>
<b>Nombre</b>	Bruxelles2	Bruxelles2	The New York Daily
<b>País</b>	Bélgica	Bélgica	Estados Unidos
<b>Fecha</b>	17/12/2015	16/11/2015	17/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>"La clause d'assistance mutuelle déclenchée par la France: bilan un mois après (enquête)"</i>	<i>"La France peut-elle déclencher une clause de solidarité de ses alliés? Quel intérêt?"</i> Sí	<i>"Francia llama a las potencias internacionales para destruir al ISIS"</i> Sí

	Sí		
<b>Tema</b>	Cómo contribuirán los países europeos tras el 42.7 del TUE	Posibles vías de ayuda que Francia puede solicitar	Búsqueda de alianzas para combatir al Daesh
<b>Resumen</b>	El texto enumera las distintas formas en las que contribuirán los distintos europeos con Francia tras la activación del artículo 42.7 del Tratado de la Unión	Tras los atentados del 13N, se ponen sobre la mesa los posibles artículos a los que podría recurrir Francia: Cláusula de mutua defensa europea, artículo 5 de la Alianza Atlántica o 222 del TFUE	Francia está buscando el apoyo de distintas potencias mundiales para hacer frente al Estado Islámico
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Ninguno	Sí, el artículo brevemente	Sí, el artículo de manera muy superficial
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	<p>Sí</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reino Unido: un papel en la coalición internacional</li> <li>- Alemania: ayuda logística y 134 millones de euros</li> <li>- Bélgica: En la misión Leopold y 300 hombres</li> <li>- Suecia, Luxemburgo y Finlandia: transporte estratégico</li> <li>- Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Rumania, Eslovaquia, Dinamarca, Eslovenia y República Checa: reforzar el personal en la misión de Malí</li> <li>- Finlandia: Misión del Líbano</li> <li>- Rumania y Croacia: Misión en Centroáfrica</li> <li>- Croacia: municiones</li> <li>- España, Italia, Países Bajos y Polonia: Sin respuesta oficial</li> </ul>	No	No

	- Austria, Grecia, Portugal, Irlanda: dificultades para contribuir		
<b>Fuentes:</b> <b>¿Institucionalizadas?</b>	Sí	No hay fuentes, background	Sí
<b>Fuentes:</b> <b>¿Favorables o no?</b>	Favorables		Favorables
<b>Personajes primarios</b>	Francia, Jean-Yves Le Drian, François Hollande	Unión Europea, OTAN, Francia, Petágono, François Hollande, Jean-Yves Le Drian	Francia, François Hollande, Jean-Yves Le Drian, Unión Europea, Estados Unidos, Rusia, Barack Obama, Vladimir Putin
<b>Personajes secundarios</b>	Todos los países miembros de la UE		Siria, Iraq, Qatar, Irán, Hasan Rohaní, Abdullah bin Nasser bin Khalifa Al Thani
<b>Antecedentes</b>	No	No	
<b>Género</b>	Noticia	Reportaje	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	Colaborativo y solidario	No especifica	No especifica
<b>Otros</b>			

40. 41. 42	Texto 40	Texto 41	Texto 42
<b>Nombre</b>	Bild	Bild	Bild
<b>País</b>	Alemania	Alemania	Alemania
<b>Fecha</b>	17/12/2015	16/11/2015	17/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>¿Cuál es la fuerza aérea real de Francia?</i> Sí	<i>“La France peut-elle déclencher une clause de solidarité de ses alliés? Quel intérêt?”</i> Sí	<i>“Paris pide ayuda militar a la UE”</i> Sí
<b>Tema</b>	Francia contra el Daesh	Posibles vías de ayuda que Francia puede solicitar	Invocación del artículo 42.7 del TUE
<b>Resumen</b>	El texto expone cómo Francia está	Tras los atentados del 13N, se ponen sobre	Los ataques perpetrados en París han



	respondiendo a los ataques acontecidos en París el 13N	la mesa los posibles artículos a los que podría recurrir Francia: Cláusula de mutua defensa europea, artículo 5 de la Alianza Atlántica o 222 del TFUE	provocado que Francia busque apoyos para luchar contra el Estado Islámico
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	El artículo, mediante la cita directa	Sí, el artículo brevemente	Sí, el artículo de forma literal
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No	No, pero especifica qué tipo de ayuda
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Ambas	No hay fuentes, background	Sí
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables		Favorables
<b>Personajes primarios</b>	Daesh, Francia, François Hollande, Unión Europea, Jean-Yves Le Drian	Unión Europea, OTAN, Francia, Petágono, François Hollande, Jean-Yves Le Drian	Unión Europea, Francia, Jean-Yves Le Drian, miembros de la Unión Europea, Federica Mogherini, Ursula von der Leyen
<b>Personajes secundarios</b>	Thomas Flichy, Ministerio de Defensa francés, Udo Steinbach, Barack Obama, G-20, Egon Ramm, Jordania, Emiratos Árabes		Estados Islámico
<b>Antecedentes</b>	No	No	
<b>Género</b>	Reportaje	Reportaje	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	Se usa como fuente en un dato y se detalla	No	No
<b>Papel de la UE</b>		No especifica	No especifica
<b>Otros</b>			

43. 44. 45	Texto 43	Texto 44	Texto 45
<b>Nombre</b>	Bild	Bild	Bild
<b>País</b>	Alemania	Alemania	Alemania
<b>Fecha</b>	17/11/2015	26/11/2015	30/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“Putín afirma que apoyará a Francia”</i> Sí	<i>“Bundeswehr participa en la guerra contra el ISIS”</i> Sí	<i>“La lucha contra el Estado Islámico cuesta 134 millones de euros”</i>
<b>Tema</b>	Francia busca alianzas para batallar contra el Daesh	Apoyo alemán a Francia	La contribución alemana al 42.7 del TUE
<b>Resumen</b>	El país galo quiere encontrar apoyos para luchar contra el Estado Islámico, por ello, acude a Estados Unidos, Rusia y la UE	El texto expone cómo contribuirá Alemania con Francia tras la invocación del 42.7 del TUE	El texto (al igual que el anterior) expone cómo contribuirá Alemania con Francia tras la invocación del 42.7 del TUE
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	El artículo de forma literal	Ninguno	Ninguno
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	Sí <ul style="list-style-type: none"> <li>- RECCE Tornado</li> <li>- Buque tanque</li> <li>- Buque de guerra</li> <li>- 700 soldados</li> </ul>	Sí <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inversión de 134 millones de euros</li> <li>- 1200 soldados</li> </ul>
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Ambas
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	Favorables
<b>Personajes primarios</b>	Rusia, Vladimir Putin, Alexander Bortnikov, Barack Obama, Estados Unidos, Unión Europea, Federica Mogherini, Jean-Yves Le Drian	Gobierno federal alemán, Ursula von der Leyen, Francia	Ursula von der Leyen, Alemania, Francia, Unión Europea,
<b>Personajes secundarios</b>	Fuerzas armadas rusas, ONU, Jonh Kerry, Martin Schulz	Estado Islámico, Frank-Walter Steinmeier, ONU, Marcel Dickow	Bashar Al-Assad, Iraq, Coalición Internacional, soldados, EE.UU, China,

			Rusia, Turquía, Irán, países árabes, Katrin Göring, Sahra Wagenknecht, Wolfgang Ischingerger, kurdos, observatorio sirio de derechos humanos,
<b>Antecedentes</b>	No	No	No
<b>Género</b>	Reportaje	Reportaje	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	Solidario	No especifica	No especifica
<b>Otros</b>			

<b>46,47,48</b>	<b>Texto 46</b>	<b>Texto 47</b>	<b>Texto 48</b>
<b>Nombre</b>	El País	El País	El País
<b>País</b>	España	España	España
<b>Fecha</b>	24/11/2015	23/03/2016	17/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“Europa, una alianza defensiva”</i> Sí	<i>“Europa, unida contra el desafío terrorista”</i> Sí	<i>“Si esto es una guerra”</i> No
<b>Tema</b>	Necesidad de crear una Unión Europea defensiva	Necesidad de un acuerdo político para combatir al Daesh	Respuesta europea a los atentados de París
<b>Resumen</b>	Europa se ha centrado en temas políticos y económicos, dejando de lado la seguridad. De ahí que sea necesaria una Europa defensiva	Francia activó el 42.7 del TUE, sin embargo, ello supone la negociación intergubernamental. Se hace necesario el 222 del TFUE	El texto aconseja la activación del 222 TFUE, o bien, del 5 de la Alianza Atlántica

<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Sí, el artículo. Más allá de lo común, profundiza un poco más, aún así hace mucho uso de la cita directa	Sí, el artículo al compararlo con el 222 TFUE	Ninguno
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No	No
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	No	No	No
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	No hay fuentes, background	No hay fuentes, background	No hay fuentes, background
<b>Personajes primarios</b>	Unión Europea, Francia, países miembros, François Hollande	Unión Europea, Estado Islámico, Gobierno francés, Estados miembros	Unión Europea, Francia, Estado Islámico, OTAN, países miembros
<b>Personajes secundarios</b>	Daesh	Ciudadanos europeos	ONU
<b>Antecedentes</b>	Sí	No	No
<b>Género</b>	Tribuna	Editorial	Artículo de opinión
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	Necesidad de toma en serio	No especifica	Implacable, defensiva
<b>Otros</b>	Compara con el 222 del TFUE	Compara con el 222 TFUE	Propone el 222 TFUE y el 5 de la OTAN

<b>49,50,51</b>	<b>Texto 49</b>	<b>Texto 50</b>	<b>Texto 51</b>
<b>Nombre</b>	El País	El País	El País
<b>País</b>	España	España	España
<b>Fecha</b>	23/11/2015	22/11/2015	27/11/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“Los Tratados de la UE no especifican el tipo de respaldo de los Estados”</i> Sí	<i>“Francia espera la propuesta de España en la lucha contra el ISIS”</i> Sí	<i>“Francia y la defensa colectiva”</i> Sí
<b>Tema</b>	Falta de claridad del 42.7 TUE	Cómo contribuirá España al 42.7 TUE	Comparativa del 42.7 del TUE con el 222 del TFUE y el 5 de la OTAN

<b>Resumen</b>	La cláusula de defensa mutua se ha activado, sin embargo, no aclara cómo han de contribuir los países miembros con Francia, es un artículo bilateral que no implica a la UE. El 222 sí lo hace	Tras la invocación del 42.7, Francia se encuentra a la espera de la declaración de ayuda española	<i>El País</i> realiza una comparación entre los tres artículos
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Sí, explica de manera profunda el artículo. No sólo de forma literal, sino también, alguna de sus premisas fundamentales como su carácter intergubernamental	Ninguno	Sí, lo hace mediante comparaciones, bastante bien
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No	No
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	No, recurre al background	Sí	No
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	-	Favorables	No hay fuentes, background
<b>Personajes primarios</b>	OTAN, Francia, Unión Europea	España, Estado Islámico, Francia, Jean-Yves Le Drian, Mariano Rajoy, José María García Margallo, François Hollande,	Francia, Unión Europea, François Hollande, países miembros de la UE
<b>Personajes secundarios</b>	Diego López Garrido	Estado Islámico, soldados, países miembros de la UE, EE.UU, Rusia, Malí, República Centroafricana	ONU, Daesh, OTAN, Alemania, estados neutrales
<b>Antecedentes</b>	No	No	No
<b>Género</b>	Noticia	Reportaje	Tribuna
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	No
<b>Papel de la UE</b>	-	No especifica	No especifica
<b>Otros</b>	Compara con el 222 TFUE		Comparativa con 222 TFUE y 5 OTAN

52,53,54	Texto 52	Texto 53	Texto 54
<b>Nombre</b>	El País	El País	La Vanguardia
<b>País</b>	España	España	España
<b>Fecha</b>	17/11/2015	17/11/2015	19/11//2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“Así es la cláusula de defensa colectiva invocada por Francia”</i> Sí	<i>“Francia será el primer país en recibir ayuda militar de la UE”</i>	<i>“FAES cree que la Alianza franco-rusa contra Estado Islámico debilita la hegemonía de Alemania y el liderazgo de EE.UU”</i> Sí
<b>Tema</b>	42.7 TUE	Invocación del 42.7 TUE	Francia en el juego militar internacional
<b>Resumen</b>	Explicación del artículo	Los atentados en París han hecho que Francia acuda a la cláusula de defensa mutua	La alianza entre Rusia y Francia para luchar contra el Daesh debilita a EE.UU. y le resta protagonismo a Alemania
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Sí, aunque en principio parece que va a ahondar más, se queda en lo literal y lo reciente	Sí, el artículo más allá de lo estándar. Explica que es bilateral	Ninguno
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No, pero dice qué quiere	No
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	No
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	-
<b>Personajes primarios</b>	Los ministros de defensa de la UE, Unión Europea, Francia, Jean-Yves Le Drian, François Hollande, Federica Mogherini	Francia, Unión Europea, 28 Estados miembros, Jean-Yves Le Drian, ministros de defensa, Federica Mogherini	FAES, Francia, Estados Unidos, Rusia, Alemania, Mira Miloshevich, Unión Europea, François Hollande
<b>Personajes secundarios</b>	Pedro Morenés,	Reino Unido, Malí, República Centroafricana, Siria, Iraq, Estado Islámico	José María Aznar, Egipto, Estado Islámico, Ucrania, Siria, Barack Obama, OTAN, Vladimir Putin
<b>Antecedentes</b>	No	No	No

<b>Género</b>	Noticia	Noticia	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	No	No	Sí, Europa Press
<b>Papel de la UE</b>	Solidario	Unión, solidario	Fortalecido
<b>Otros</b>			

<b>55, 56, 57</b>	<b>Texto 55</b>	<b>Texto 56</b>	<b>Texto 57</b>
<b>Nombre</b>	La Vanguardia	La Vanguardia	La Vanguardia
<b>País</b>	España	España	España
<b>Fecha</b>	16/11/2015	21/01/2016	20/01/2016
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“La UE muestra solidaridad con Francia y abordará activar el artículo de solidaridad”</i> Sí	<i>“El PE pide directrices en caso de que un miembro active la defensa colectiva”</i> Sí	<i>“Mogherini recuerda a países de la UE su ‘obligación’ de ayudar a Francia por cláusula de defensa mutua”</i> Sí
<b>Tema</b>	Acuerdo para la invocación de la cláusula de mutua defensa	Cómo deben actuar los miembros de la UE ante la cláusula de defensa mutua	Reivindicación de apoyo de los miembros de la UE para Francia
<b>Resumen</b>	Ante los atentados de París se necesita la Unión de los Estados miembros de la UE, por ello, los socios apoyan la petición que al día siguiente hará Le Drian	El 42.7 del TUE ha sido activado, sin embargo, tras dos meses, los socios europeos siguen necesitando directrices para actuar	Los países miembros de la Unión Europea deben colaborar con Francia como se comprometieron con la aprobación del 42.7 del TUE
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Sí, el artículo, de forma muy breve	Sí, el artículo, breve y literal	Sí, pero de manera muy superficial
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No, eso se solicita, directrices sobre cómo actuar	No, pero Mogherini apunta que puede ser ayuda militar o por otros instrumentos
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Sí
<b>Fuentes:</b>	Favorables	No determina	Favorable



<b>¿Favorables o no?</b>			
<b>Personajes primarios</b>	Unión Europea, Francia, Federica Mogherini, François Hollande, Jean-Yves Le Drian,	Parlamento Europeo, Unión Europea, países miembros de la Unión, Federica Mogherini	Federica Mogherini, Unión Europea, países socios de la Unión, Francia
<b>Personajes secundarios</b>	Estado Islámico, Harlem Désir, José Manuel García Margallo, OTAN, Italia, Bélgica, Didier Reynders, Paolo Gentiloni, Alemania, Luxemburgo, Siria	Estado Islámico, eurodiputados	Estado Islámico, Siria, Iraq, OTAN, ONU, Malí,
<b>Antecedentes</b>	No	No	No
<b>Género</b>	Noticia	Noticia	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	Sí, EFE	Sí, EFE	Sí, Europa Press
<b>Papel de la UE</b>	Solidaria y unida	No	Colaborativa, solidaria
<b>Otros</b>	La confunde con la cláusula de “solidaridad”	La confunde con la cláusula de “solidaridad”	Determina que podría haber activado el 44 del TUE, que supone una misión de la PCSD, pero que no lo vería oportuno

<b>58.59, 60</b>	<b>Texto 58</b>	<b>Texto 59</b>	<b>Texto 60</b>
<b>Nombre</b>	La Vanguardia	La Vanguardia	La Vanguardia
<b>País</b>	España	España	España
<b>Fecha</b>	16/11/2015	17/11/2015	09/12/2015
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“Mogherini hablará mañana con Francia de la activación de la cláusula de solidaridad”</i> Sí	<i>“Rusia y Francia se coordinan para atacar al Estado Islámico”</i> Sí	<i>“Luxemburgo enviará otro soldado a Malí y dará más fondos en apoyo a Francia”</i> Sí
<b>Tema</b>	Conversación previa a la invocación del 42.7 del TUE	Ofensivas franco-rusas	Qué aporta Luxemburgo al 42.7 del TUE
<b>Resumen</b>	Francia plantea invocar la cláusula de defensa mutua, Federica Mogherini	Francia busca alianzas para hacer frente al Daesh	El texto resume cómo ha contribuido Luxemburgo con Francia

	desea dialogar sobre el tema de forma previa con los representantes franceses		
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Sí, el artículo, literal	No	Sí, el artículo, literal
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	No	No, pero se hace hincapié en el intercambio de información	Sí <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luxemburgo: Otro militar para la misión de Malí</li> <li>- Transporte estratégico para formar a las tropas</li> </ul>
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí	Sí	Sí
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Favorables	Favorables	Favorables
<b>Personajes primarios</b>	Federica Mogherini, Jean-Yves Le Drian, Francia, ministros de defensa de la UE, François Hollande, países miembros,	Rusia, Francia, Estado Islámico, estados miembros de la Unión Europea, Vladimir Putin, François Hollande, Jean-Yves Le Drian	Luxemburgo, Francia,
<b>Personajes secundarios</b>	José Manuel García-Margallo, ONU	Valeri Guerásimov, Siria, Egipto, Barack Obama, Kremlin, Martin Stropnický, Ursula von der Leyden, Simon Coveney, Panagiotis Kammenos, Roberta Pinotti, Jeanine Hennis, Jens Stoltenberg	Malí, República Centroafricana, OTAN
<b>Antecedentes</b>	No	No	No
<b>Género</b>	Noticia	Noticia	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	Sí, EFE	Sí, Agencia S	Sí, EFE
<b>Papel de la UE</b>	Unión, respuesta, solidaridad	No	Colaboración, apoyo
<b>Otros</b>	Lo vuelve a comparar con el 44		

<b>61</b>	<b>Texto 61</b>
<b>Nombre</b>	La Vanguardia
<b>País</b>	España
<b>Fecha</b>	21/01/2016
<b>Titular, ¿Se ajusta?</b>	<i>“La Eurocámara pide a Mogherini directrices para garantizar eficacia de la cláusula de defensa mutua”</i> Sí
<b>Tema</b>	Solicitud de directrices para el 42.7 TUE
<b>Resumen</b>	Cómo deben actuar los miembros de la UE ante la cláusula de defensa mutua
<b>Qué explica, ¿el artículo o el hecho?</b>	Sí, el artículo y se plantea como vía para crear una Unión Defensiva
<b>¿Se especifica cómo van a contribuir?</b>	Sí <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alemania y Suecia: apoyo logístico</li> <li>- Alemania: refuerzo misión en Malí</li> <li>- Reino Unido: bombardeo Siria</li> </ul>
<b>Fuentes: ¿Institucionalizadas?</b>	Sí
<b>Fuentes: ¿Favorables o no?</b>	Ambas
<b>Personajes primarios</b>	Federica Mogherini, Unión Europea, Francia, eurodiputados, estados miembros de la Unión
<b>Personajes secundarios</b>	Geoffrey Van Orden, OTAN, Javier Couso, Izquierda Unitaria Europea, los verdes, populares europeos, socialistas, liberales, George Bush, Bodil Valero,

	Siria, Reino Unido, Alemania, Suecia, ONU, Malí
<b>Antecedentes</b>	No
<b>Género</b>	Noticia
<b>¿Información de agencia o no?</b>	Sí, Europa Press
<b>Papel de la UE</b>	Construcción de una Europa defensiva
<b>Otros</b>	El artículo y se plantea como vía para crear una Unión Defensiva

# Anexo II

Textos analizados

December 4, 2015 Friday

## **Mutual defence clause** provides 'strong argument' for staying in EU, claims Wharfedale MP

**BYLINE:** Jim Jack

**SECTION:** NEWS

**LENGTH:** 266 words

FRANCE's recent citing of the European **mutual defence clause** shows why the UK should stay part of the EU.

That is the view of Wharfedale MP Greg Mulholland (Lib Dem, Leeds North West) following the November terrorist attacks in Paris.

One of the ways France reacted to that outrage, which killed 130 people, was by invoking an article of the Lisbon Treaty which obliges all EU member states to help if one is attacked.

Addressing the House of Commons, Mr Mulholland said: "We are right not to be part of Schengen - a block of 26 European countries who have abolished their border controls at their common borders - and we are right to call for reform.

"But does not the invoking of the EU **mutual defence clause** remind us why we have to be part of a reformed EU, as well as part of NATO?"

Europe minister David Lidington confirmed that France had indeed asked other member states to come to its rescue "in all possible ways, to react to the terrorist onslaught on Paris".

Speaking afterwards, Mr Mulholland added: "The **mutual defence clause**, which means all member states stand together to defend each other, shows why the European Union of nations is so important.

"The EU has brought together our neighbours and allies and ensured peace and cooperation between these nations for decades.

"The union does need reform, but the **mutual defence clause** shows that EU member states stand together in the most difficult of times.

"We must not lose the ability to call upon our EU neighbours in our time of need, as the French have rightfully done, and that is a strong argument for Britain remaining part of Europe."

Belfast Telegraph Online

November 17, 2015 Tuesday 3:41 PM GMT

## France demands EU support to fight Islamic State in Syria and Iraq

**SECTION:** WORLD

**LENGTH:** 707 words

France has invoked a never-before-used EU "**mutual defence clause**" to demand that its partners provide support for its operations against Islamic State in Syria, Iraq and other locations following the Paris attacks.

French **Defence** Minister Jean-Yves Le Drian said all 27 of France's EU partners responded positively.

He said: "Every country said 'I am going to assist, I am going to help'."

96

---

The news came as French president Francois Hollande announced that he will travel to Washington and Moscow later this month to discuss ways of increasing international co-operation to defeat IS.

A statement from Mr Hollande's office said he will meet US president Barack Obama on November 24 and Russian president Vladimir Putin on November 26.

Speaking at an EU **defence** ministers' meeting, Mr Le Drian noted France's military burden in northern Africa, the Central African Republic and Lebanon, and the need to provide national security while a state of emergency is in place.

He said EU partners could help "either by taking part in France's operations in Syria or Iraq, or by easing the load or providing support for France in other operations".

Article 42.7 of the EU's Lisbon Treaty states that if a member country "is the victim of armed aggression on its territory", other members have "an obligation of aid and assistance by all the means in their power".

The **clause** is similar to, but less far-reaching than Nato's Article 5, which designates an attack on one ally as an attack on them all, and was invoked by the US after the September 11 attacks in 2001. It is the only time Article 5 has been used.



Nonetheless, the EU's foreign policy chief Federica Mogherini said on Tuesday that "France has been attacked, so the whole of Europe has been attacked".

Greek **defence** minister Panagiotis Kammenos told reporters in Brussels: "We're in a new situation in Europe. This is September 11 for Europe."

Islamic State has claimed responsibility for the attacks in Paris on Friday that killed at least 129 people and left over 350 wounded.

Authorities have yet to announce the capture of anyone suspected of direct involvement in the attacks, although police have used emergency powers to conduct almost 300 searches that have netted 127 arrests and 31 weapons.

Seven of the Paris attackers died on Friday - six after detonating suicide belts and a seventh from police gunfire.

However, Iraqi intelligence officials told The Associated Press that its sources indicated 19 had participated in the Paris attacks and five others had provided hands-on logistical support.

As an international police manhunt continued for fugitive Salah Abdeslam, German police said five people were arrested in the case by a Swat team near the western city of Aachen, close to the border with Belgium.

Local media said two women and one man were arrested as they left a job centre. They were not Germans, police spokesman Werner Schneider said, with police later adding that two more people had been arrested near the city.

Abdeslam is one of two brothers linked to the Paris attacks who both rented lodgings in the French capital days prior to the carnage, a French judicial official said.

Brahim Abdeslam, who died on Friday, and Salah Abdeslam booked a hotel in the south-eastern suburb of Alfortville and rented a house in the north-eastern suburb of Bobigny several days before the attacks, according to the official.

Meanwhile, another car with Belgian licence plates and a shattered front passenger window found in northern Paris could be linked to the attacks.

It was the third vehicle identified as having possible links to the investigation.

Belgium said it would deploy up to 300 extra soldiers to help provide security in major cities, bringing the total number in the streets to 520.

A lawyer for one of the two people arrested in the country said his client admits going to France, but only to pick up a friend.

**Defence** lawyer Xavier Carrette told the APs that his client, 27-year-old Mohammed Amri, was arrested over the weekend and is being held on charges of terrorist acts and being part of a terrorist conspiracy.

In Paris, the Eiffel Tower shut down again on Tuesday, after opening for just a day on Monday, and heavily armed troops patrolled the courtyard of the Louvre Museum.

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper; Web Publication

**JOURNAL-CODE:** WEBBELT

- Texto 3

Daily News Egypt

November 17, 2015 Tuesday

## France seeks help from its EU partners

**BYLINE:** Deutsche Welle

**LENGTH:** 590 words

98

---

For the first time, an EU member country has activated a largely unknown solidarity **clause**. France also wants military aid from its partners - and EU **defense** ministers have pledged support.

EU foreign policy chief Federica Mogherini described the meeting as "emotional" after the first morning session in Brussels. She had called the terrorist attacks in Paris an attack on the roots of our civilization, and added that Europe expected support in the fight against terrorism from all its neighbors - including Arab countries. It was, she said, "a very sad day" for France and Europe but also an opportunity to demonstrate solidarity.

Common ground

How the European Union expressed its solidarity surprised even veteran Brussels-watchers: France unearthed the largely unknown Article 42, Paragraph 7 of the Lisbon Treaty to request the assistance of its European partners - which they agreed unanimously.

Mogherini even explained it to journalists, on the assumption no-one had heard of it: if a member state "is the victim of armed aggression on its territory," other members have "an obligation of aid and assistance by all the means in their power," in accordance with Article 51 of the UN Charter.

It does not trigger a common EU military mission, but rather bilateral aid. Many EU members offered France support, either materially or in other areas, to relieve French forces.

Deciphering French needs

**Defense** Minister Yves Le Drian then made it a bit clearer about what his country wanted from its partners in its hour of need. He began by describing the sympathy his colleagues had warmly expressed to him and his country, even in French - a special kind of attention from the ministerial round, which mostly communicates in English.

But what does his government want in concrete terms? Evidently more than just better communication between the respective intelligence services.

France cannot do everything alone, Le Drian said. Others, he said, could provide military assistance to French missions in Syria or Iraq or other operations - and he explicitly mentioned French commitments in the Sahel region, the Central African Republic and Lebanon. The EU, he said, should find out what it could do together, whether in the Middle East or elsewhere - and he urged the member states to act as quickly as possible.

France is at the limits of its ability to project power, thanks to its commitment to a variety of military missions in various African and Middle Eastern countries. And now, an additional 3,000 troops are to be deployed for internal security, to guard public places and facilities.

Why not NATO?

"This is a political act, a political message," Mogherini said about the **mutual** assistance pact. Asked why Paris had not invoked the NATO solidarity **clause** as the US had done after the attacks of September 11, 2001, she said common European **defense** was the first response.

The French government is probably not only concerned about military aid. As for the type of support, Mogherini said this was a question of bilateral agreements and technical discussions between the partners. The different **defense** policies of the member countries and their abilities would be taken into consideration, she said.

This means that there may be tasks for Germany, although Berlin has so far rejected any military involvement in the Middle East. **Defense** Minister Ursula von der Leyen promised and offered her French counterpart to provide relief to France in Mali. The French would also be very interested in Germany's experience working with Kurdish fighters.

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

**JOURNAL-CODE:** 11

The Herald (Glasgow)

November 17, 2015 Tuesday

## Hollande calls for grand coalition, including US and Russia, to wipe IS forces out of Syria

**BYLINE:** John Bynorth

**SECTION:** Pg. 5

**LENGTH:** 396 words

FRANCOIS HOLLANDE has appealed for a grand coalition, including the US and Russia, to eradicate Islamic State in Syria after the attacks on Paris.

The French President began his address with the words "France is at war" at the start of a joint session of parliament in the Palace of Versailles.

Mr Hollande announced an increase in police recruitment, a halt to lay-offs in the army and a constitutional amendment to strengthen the fight against "war by terrorism".

100

---

He said he would meet President Barack Obama in Washington and Russian President Vladimir Putin in Moscow in the coming days "so we can unite our forces to achieve a result that has taken too long".

He said that while Syrian President Bashir Assad could not be part of the solution to the crisis "our enemy is Daesh (IS)". He insisted that France was fighting terrorism and not another civilisation. "We will eradicate terrorism," Mr Hollande declared at the end of a 50-minute speech. Lawmakers from all parties gave him a standing ovation and sang the Marseillaise.

The President said he had ordered air strikes on headquarters of Islamic State in the Syrian town of Raqqa overnight and would continue to wage war "mercilessly", sending an aircraft carrier to triple French air power in the region.

He also said France wanted more effective controls of the European Union's external borders to avoid a return to national border controls and the dismantling of the 28-nation EU.

Additional security spending would be needed and France would not let EU budget rules get in the way, Mr Hollande said.

He said he would invoke a **mutual defence clause** in the EU's Lisbon treaty, which requires member states to give each other assistance if they

come under attack. He made no mention of the US-led Nato military alliance's **mutual defence clause**.

Mr Hollande said security forces had put more than 100 people under house arrest and 168 premises had been raided since he declared a state of emergency, which he asked parliament to extend for three months.

Meanwhile, speaking after the G20 summit in Turkey, Mr Obama ruled out a shift in strategy in the fight against IS.

He described the attacks as "a terrible and sickening setback" and vowed to redouble efforts to destroy IS, even as the group threatened to strike Washington.

Mr Obama added: "We are going to continue the strategy that has the best chance of working."

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

**JOURNAL-CODE:** HER

- Texto 5

## **Nato shunned as France calls on EU to destroy Islamic State**

EU defence cooperation takes huge leap forward, as France calls for troops and bombers in war against Isil

6:26PM GMT 17 Nov 2015

France today asked Britain and other EU countries to join air strikes on Syria to "lighten the load" in the fight against Isil.

François Hollande took the unprecedented step of activating an emergency EU clause that obliges states to send military assistance to neighbours that come under attack.

He called on EU countries to pick up the French Army's peacekeeping duties in Lebanon and Africa to allow tens of thousands of troops to return to patrol French streets and railway stations against terrorist attack.

Britain, a long-time sceptic of EU defence integration, said it would come to France's aid, with intelligence sharing a likely offer. Officials stressed it was a "bilateral" arrangement.

But France has set a precedent for using the EU as the first response to military attack in the continent, marking a decisive shift away from Nato. It was met with unease by senior Conservatives.

It comes a day after M. Hollande said that France is at a state of war with the so-called Islamic State, before unleashing a ferocious aerial bombardment of Raqqa, the terror-network's stronghold.

At a highly emotional meeting in Brussels, the bloc's 27 other defence ministers spoke in French to affirm that they would send troops or other military aid to France.

"We are all French," they told Jean-Yves Le Drian, the French defence minister.

France wants other EU countries to join the aerial assault on Islamic State, either through their own bombing raids, or through the supply of fuel, intelligence and logistical support for ships and aircrews.

France has 10,300 troops deployed overseas on EU and UN peacekeeping missions, including 2,200 in the Central African Republic, 900 in Lebanon, 85 in Mali and 3000 in North Africa.

This has left the military overstretched at a time when M Hollande wants to ramp up street patrols during a three-month state of emergency.

No foreign troops will patrol on French soil, diplomatic sources insisted. Talks this week will determine exactly what each country will commit, and the British government said it will do "whatever we can."

"We understand and support the French decision, and we stand ready to consider any French request for assistance," a spokesman said.

Mr Le Drian asked his counterparts to "lighten our load" in an hour of crisis.

"We can't do everything. We can't be in the Sahel, the Central African Republic, Lebanon, and also be using just our own services and offering security on our national territory," he said.

The mechanism, Article 42.7 of the Lisbon treaty, has never before been invoked. It is modelled on the Nato Article Five commitment, and says that if a country is "the victim of armed aggression on its territory, the other Member States shall have towards it an obligation of aid and assistance by all the means in their power."

Geoffrey Van Orden, a Tory MEP and retired British brigadier, said he backed British aid for France but said it was "wholly inappropriate" for the EU to "pretend that it could displace Nato".

"Without wishing to be sidetracked by pettiness, we should not do anything to enable others to assert the 'more Europe' agenda on the back of the crisis."

"If international military action is required then this should either be a matter for Nato, or, if that arouses Russian sensitivities, then a coalition of the willing in which we also play our part."

Federica Mogherini, the EU's chief diplomat, hailed the move as a breakthrough for Europe.

"It is a political act, a political message, underlining that the Europe of defence is something that we can use, it is something that we have," she said.

- Texto 6

Journal of Turkish Weekly (JTW)

November 17, 2015 Tuesday

## After Paris attacks, France calls for EU military help

**LENGTH:** 220 words

103

---

Following the attacks in Paris, France made a formal call for military help from its EU partners on Tuesday by invoking a **mutual defense clause** of the European Union's Lisbon treaty.

Speaking at a news conference in Brussels where EU **defense** ministers gathered on Tuesday, French **Defense** Minister Jean-Yves Le Drian said: "Yesterday the President of the [French] Republic invoked article 42.7 of the treaty and asked me this morning to raise that here at the **defense** council."

"This is the first time it has been invoked and there was unanimous support and that is a political act – a very important significant one," Le Drian said.

A wave of shootings and bomb blasts in and just outside of Paris on Friday night claimed the lives of 129 people.

According to the EU's Lisbon Treaty, "armed aggression" on any EU member state would enforce other member states to provide "aid and assistance by all means in their power".



"Either there will be cooperation in terms of pulling capabilities, so French intervention in Syria and Iraq, or there will be support given [to] other operations elsewhere," Le Drian said.

France has not invoked the NATO **mutual defense clause**, which declares that an attack against a NATO member is an attack against all allies. It has only been invoked once, by the U.S. after the 9/11 attacks.

Source: AA

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Web Publication

**JOURNAL-CODE:** 2055

- Texto 7

China Daily

November 17, 2015 Tuesday

## France requests European support in Syria, Iraq, Africa

104

---

**LENGTH:** 539 words

France invokes the EU's **mutual assistance clause** for the first time, asking its partners for military help and other aid in the Middle East and Africa.

European flags are seen flying at half mast outside the European Commission headquarters, after security was tightened in Belgium following the fatal attacks in Paris on Friday, in Brussels, Belgium, November 17, 2015.[Photo/Agencies]

BRUSSELS - France invoked the European Union's **mutual assistance clause** for the first time on Tuesday, asking its partners for military help and other aid in missions in the Middle East and Africa after the Paris attacks.

The unexpected move to look to the European Union for help, rather than the US-led NATO alliance, requires all of the bloc's 28 members to provide "aid and assistance", which **Defence** Minister Jean-Yves Le Drian said meant taking some of the burden off France as Europe's most active military power.

"France cannot do everything, in the Sahel, in the Central African Republic, in the Levant and then secure its national territory," Le Drian told a news conference during a meeting of EU **defence** ministers in Brussels where he invoked the EU's Article 42.7 **mutual** assistance **clause**.

More details will be discussed between France and individual EU governments, said EU foreign policy chief Federica Mogherini.

The **clause** is not strictly the same as NATO's **mutual defence clause** that considers an attack against one ally as an attack against all, but the article can be invoked the case of "armed aggression" on any EU country.

"ACT OF WAR"

President Francois Hollande has described Friday's attacks that killed 129 people as "an act of war", which could have been a trigger for NATO action, but France appears to be looking for a bigger European response that could possibly bring Britain into air strike operations against Islamic State in Syria.

The US-led air war, in which France has intensified its involvement, has lasted more than a year but failed to contain Islamic State. The United States is also looking to EU allies to step up their participation in the war in Iraq and Syria.

London has not struck at Islamic State in Syria and although British Prime Minister David Cameron is said to be eager to take that step, he faces resistance from British lawmakers.

105

---

Germany, which is about to take over an EU training mission in Mali, was the first to publicly offer its support to France. "We will do everything in our power to give France help and support", German **Defence** Minister Ursula von der Leyen said.

"France is right to point out that the fight against the so called Islamic State and the terror is not restricted to Syria and Iraq, but also important for Western Africa," she said.

It remains far from clear whether the Paris attacks could galvanise European governments to work more closely on **defence**, given divisions on a broad common **defence** policy and Britain's strong commitment to NATO.

Despite falling **defence** budgets, EU governments have only limited cooperation between their armed forces. EU "Battlegroups" of rapidly deployable forces, operational since 2007, have yet to be used.

Only 22 of the EU's 28 countries are members of NATO.

<http://imgs.syndigate.info/498/1493/34/144776677170.jpg>

b8ac6f92322117b55f2005.jpg

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

**JOURNAL-CODE:** 1493

- Texto 8

Ottawa Citizen

November 18, 2015 Wednesday  
Early Edition

## **Mutual defence:** this is what friends are for

**BYLINE:** Michael Den Tandt, Ottawa Citizen

**SECTION:** OPINION; Pg. C7

**LENGTH:** 843 words

Rather than have Royal Canadian Air Force CF-18s bomb the sociopaths of the Islamic State of Iraq and the Levant, the Liberal government intends to meet them on the ground with an enlarged force of infantry trainers, Prime

106

---

Minister Justin Trudeau confirmed Tuesday.

So Canada is, in fact, ramping up aspects of its contribution to the war against ISIL in the wake of the massacres in Paris and Beirut, and the bombing of a Russian airliner over Egypt.

If only the strategy were founded on fact - evidence, you could say - rather than optics, and an artificial, studied pacifism that begins to look like ideological stubbornness, reminiscent of a previous prime minister we shall not mention.

Somehow these two military functions, air support and ground training, are deemed to be mutually exclusive. Presumably that's because training sounds a bit like peacemaking, something we could imagine happening under United Nations' auspices, and thus feels more Canadian. Whereas bombing looks more warlike, on account of the explosions, and does not feel very Canadian at all, from a Liberal perspective. If there's a better explanation, I have yet to hear it. It's balderdash. The underlying assumptions are false, the logic flawed, the rationale non-existent.

Let's set aside, for argument's sake, that French President François Hollande on Tuesday invoked Article 42.7 of the Treaty on European Union, which holds that "if a Member State is the victim of armed aggression on its

territory, the other Member States shall have toward it an obligation of aid and assistance by all the means in their power ... ." Canada is not, of course, an EU member. The North Atlantic Treaty Organization's **mutual defence clause**, Article 5, has not been invoked, though it may yet be. Should this occur, it's not at all clear a training mission wouldn't fulfil Canada's technical obligation. Each member state decides how it can best contribute.

Let's overlook, also, that France is explicitly asking for military help in what is, in fact, a shooting war, not a peace-building mission. In his speech to a joint session of the French parliament on Monday, Hollande was categorical: "We shall not just contain (ISIL), but destroy it." With France in the vanguard and the United States and Britain offering support, perhaps Canada's tiny contribution makes no real difference, as Liberal partisans have assiduously informed me.

Let's downplay that the French are a founding people of Canada, with whom this country shares a historical strategic alliance but also extensive cultural, business and family ties. Let's not dwell, either, on the frightening thought that the carnage in Paris could just as easily have happened in Ottawa, Calgary or Montreal. It's safer and cheaper for us, we can acknowledge as we sanctimoniously pat ourselves on the back for our pacifism, if our friends take on the hard jobs.

Let's just parse, for a moment, this supposed dichotomy between bombing and training.

Aerial bombardment in modern warfare is not indiscriminate. It happens in concert with ground troops, in this case the very same peshmerga Canada is so keen on training. The air campaign provides an umbrella beneath which they can move to take back territory. In that sense it is as much for their protection as it is offensive. Though the pace of sorties so far does not compare to previous U.S.-led air wars, it is having an effect. That may be why the French response to the Paris attacks, thus far, has been to dramatically escalate the pace of its airstrikes on Raqqa, ISIL's self-styled capital.

More to the point, training infantry is no more or less martial than flying bombing runs. Though little has been revealed publicly about the current ground mission involving 69 Canadian soldiers, we do know it isn't confined to work behind the wire, within the relative safe zone of a guarded camp. It is also not confined to training. Guiding in airstrikes is a combat function, though it may not involve physically firing a weapon. This is not less dangerous than contributing to an air war, but more so.

Ground forces require logistical support; transport, food, medical care, latrines and a relatively safe place to sleep, all typically provided by support troops who also run risks, though they may not themselves fight.

The only known Canadian casualty of this Iraq war thus far, Sgt. Andrew Doiron, was killed by friendly fire.

It seems highly unlikely, given the French president's explicit declaration of war, that this does not end with a ground campaign involving at least some western troops. Hollande appears determined to see this to its conclusion. It's conceivable, therefore, that Canada ends up in a situation not unlike that in Afghanistan in 2003-05, when the Canadian Forces' ultimate contribution proved far more robust and costly than was first anticipated.

Trudeau has promised us government by ministry. He might begin by asking his **defence** minister, Harjit Sajjan, to make some sense of this policy.

National Post !@COPYRIGHT=© 2015 Postmedia Network Inc. All rights reserved.

**GRAPHIC:** Op Impact; Canadian soldiers fire assault rifles at the weapons range in March for Operation IMPACT as part of the coalition fighting ISIL. The Canadian ground mission 'isn't confined to work behind the wire,' writes Michael Den Tandt. 'Guiding in airstrikes is a combat function, though it may not involve physically firing a weapon. This is not less dangerous than contributing to an air war, but more so.'

**LANGUAGE:** ENGLISH

**DOCUMENT-TYPE:** Column

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

108

---

- Texto 9

The Independent (London)

November 18, 2015 Wednesday  
First Edition

Bonfire of the constitution: Hollande steals the right's thunder;  
Paris terror attacks France is flexing its muscles.  
Russia and the West are talking again. Iran is joining the anti-Isis coalition - much to Saudi Arabia's annoyance. Over the next four pages, 'Independent' writers explain the impact of Black Friday The new diplomatic order: how Paris has changed the world France

**BYLINE:** JOHN LICHFIELD IN PARIS

**SECTION:** NEWS; Pg. 12

**LENGTH:** 703 words

They came expecting to see "Flanby" - the nickname given to François

Hollande because of his supposed likeness to a brand of caramel custard. Instead they found François the Fighter, the man who has dispatched the French military into two foreign conflicts in three years and now pledges to wage "merciless" war against Isis.

President François Hollande may or may not have scared Isis with his hard-line speech to both houses of the French parliament on Monday. He scattered his right-wing domestic critics by stealing their best ideas, discarding their stupid ones and going further, in some areas, than even the most bellicose right-wingers had demanded. Did his proposals make sense? Will they make a difference?

Some critics on the left accused Mr Hollande of making the same mistakes as George W Bush did in his post-9-11 Patriot Act, seeking to defend liberty by destroying liberties. French security and constitutional experts were, on the whole, impressed. They said that Mr Hollande had rightly accepted that some traditional civil liberties must be sacrificed, or suspended, to protect Western values - and lives - from an unprecedented new form of warfare.

---

109

Mr Hollande proposed a three-month extension of the existing state of emergency, which gives draconian powers of extra-judicial investigation and arrest to the French state; a change in the constitution to make such powers easier to adopt in future; an extra 9,500 jobs in security, judicial and border control services; a rapprochement with Russia to strengthen military action against Isis; and radical legal reforms to allow easier expulsion of illegal immigrants and the stripping of French citizenship from terrorists with dual nationality.

He also announced that he was triggering the "**mutual defence**" clause in the EU Lisbon Treaty to oblige the other 27 member countries to join in the fight against "war terrorism". There were also notable gaps. Mr Hollande spoke of his "cold determination" to "destroy" Isis but made no mention of the possibility of deployment of French or American or any other foreign ground troops in Syria or Iraq.

More surprisingly, in a speech at the Palace of Versailles, the French President never once pronounced the words "Islam" or "Muslim" or "Islamism". He spoke only of "assassins" and "jihadist terrorists", of "Frenchmen who had murdered other French people" to attack "our values, our youth and our way of life".

Mr Hollande's critics on the right were startled by how far he went. The former President Nicolas Sarkozy's "Républicains" were left, rather lamely, to complain that the proposed constitutional changes were a distraction and unnecessary.

Why is constitutional change needed? The more than 300 police raids made on suspected Islamist sympathisers in the last two days would not have been possible without the state of emergency declared by on Saturday.

The raids and arrests were made without any formal criminal or judicial investigation having being launched - something that would have been illegal under normal conditions. There are no provisions for a state of emergency in the constitution. The action was taken under a 1955 law, passed during the Algerian civil war.

Mr Hollande's officials argue that it is time that the constitution is amended to allow governments to declare an "emergency" for longer periods, with new civil rights safeguards which do not exist at present. Cleverly, Mr Hollande has revived an idea put forward in 2007 by the former right-wing Prime Minister Edouard Balladur - and rejected at the time by President Nicolas Sarkozy.

The Elysée argues that the existing cumbersome emergency power law should be streamlined and adapted to combat warfare by terrorism, which did not exist 60 years ago. A constitutional change would also allow constitutional protections which do not exist at present.

Critics on the left say this puts France on a slippery slope to arbitrary powers of investigation and indefinite arrest, which might be safe in the hands of "Flanby" Hollande but not necessarily in the hands of future governments.

"We are fighting for an ideal. To start off by betraying it is to weaken our cause from the beginning," wrote Laurent Joffrin, editor of Libération.

- Texto 10

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

**JOURNAL-CODE:** IA

The Straits Times (Singapore)

November 18, 2015 Wednesday



# France seeks EU help in 'war' with terrorists

**SECTION:** TOP OF THE NEWS

**LENGTH:** 478 words

BRUSSELS · France, in an unexpected move yesterday, invoked the European Union's **mutual assistance clause** for the first time, asking its partners for military help and other aid in missions in the Middle East and Africa after the Paris attacks.

The move came hours after President Francois Hollande called for the United States and Russia to join in a grand global coalition to fight the Islamic State in Iraq and Syria (ISIS).

France's calling on the 28-nation EU - and not the more powerful war machine of the US-led Nato alliance - is politically symbolic but unlikely to reshape the coalition including the US and Britain that is already battling ISIS.

"It is above all a political act, taken for the first time," French **Defence** Minister Jean-Yves le Drian told reporters yesterday at a meeting of his EU counterparts in Brussels.

111

---

EU officials said the appeal would lead to the relief of French forces in action on other fronts and to more intelligence-sharing within Europe, but not to the fielding of a European army.

EU **defence** ministers unanimously backed the French request, according to the bloc's foreign policy chief Federica Mogherini.

In a further show of solidarity, the EU has also signalled leniency on its tough budget rules after France warned it would not meet its deficit obligations as it steps up security following the attacks.

Mr Hollande, who has described last Friday's attacks that killed 129 people

as "an act of war", met visiting US Secretary of State John Kerry yesterday morning to press his call for separate US-led and Russian-led coalitions in Syria to combine forces and give priority to fighting ISIS.

Mr Kerry later disclosed that Washington and Paris were ready to stage a strong military offensive against ISIS soon.

Mr Hollande's office also announced that he would be meeting US President Barack Obama in Washington next Tuesday, and then with Russian President Vladimir Putin in Moscow two days later.

French and Russian jets were already pounding targets in Raqqa, the ISIS stronghold in northern Syria, yesterday.

Mr Putin has also instructed his navy in the Mediterranean to cooperate with the French "as allies".

Meanwhile, the French police carried out 128 raids across the country yesterday morning in a continuing crackdown on extremist networks, a day after a similar sweep found "an arsenal of weapons" in the south-eastern city of Lyon.

Interior Minister Bernard Cazeneuve said more than 100 people had been placed under house arrest and 23 arrested.

German police were reported to have detained three people suspected of involvement in the Paris attacks, while Belgian media claimed two men were being held for similar reasons in Brussels.

REUTERS, AGENCE FRANCE PRESSE

READ MORE

- Mastermind behind attacks
- High alert in S-E Asia
- Singapore 'has to tackle terror threat online'
- Reject 'clash of civilisations' view

112

---

**GRAPHIC:** (From left) European Union foreign policy chief Federica Mogherini, French State Secretary for European Affairs Harlem Desir,

European Commission President Jean-Claude Juncker and European Parliament President Martin Schulz observing a minute of silence for victims of the Paris attacks, in Brussels, Belgium, on Nov 17.

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

- Texto 11

EU **defence** chiefs back French air strikes against Isis with pledges of military aid;  
Paris terror attacks Europe

**BYLINE:** LEO CENDROWICZ IN BRUSSELS AND KIM SENGUPTA IN PARIS

**SECTION:** NEWS; Pg. 6

**LENGTH:** 857 words

European Union countries unanimously agreed yesterday to provide military aid to help France fight Isis in the wake of last Friday's terrorist attacks in Paris. The pledge came as the French and Russia both launched new air strikes on Isis targets in northern Syria, and the US announced a new drive to help Turkey seal completely its Syrian border against Isis infiltration.

EU **defence** ministers meeting in Brussels made their offer using an EU treaty **mutual defence clause** provision that provides for "aid and assistance" in the event of an attack. It was the first time that Article 42.7 of the Lisbon Treaty had been invoked.

French **Defence** Minister Jean-Yves Le Drian, hailing the decision as "a political act of great significance", said he would begin separate talks with individual member states to determine how they could help in practice. "Every country said: I am going to assist, I am going to help," he said.

France's plea followed an assessment that its security services were overstretched through French military operations in the Sahel and peacekeeping in Lebanon, as well as in the fight against Isis in Syria and Iraq, Mr Le Drian said.

His European counterparts could assist either by helping to support France's air strikes against Syria, or in other parts of the world, he said, freeing up French resources to battle Isis. "France can't do everything," he said. "It can't act alone."

---

113

The EU move follows French President François Hollande's request for solidarity and assistance in his speech to the French parliament on Monday, saying that his country was "at war" with Isis.

Under the Lisbon Treaty, if a member country "is the victim of armed aggression on its territory" other members are obliged to provide "aid and assistance by all the means in their power". Article 42.7 is similar in language - though not in scope - to Nato's Article 5. That says an attack on one ally is an attack on all, and was invoked by the US after 9/11. "We're in a new situation in Europe," Greek **defence** minister Panagiotis Kammenos said. "This is September 11 for Europe." The EU's foreign policy chief, Federica Mogherini, said: "France has been attacked, so the whole of Europe has been attacked." The EU "expressed its strongest full support and readiness", she said, adding several countries "already announced offers or support" - either by sending "material assistance" or by stepping up their involvement in other areas of the world.

Although she acknowledged the move was partly "a political act, a political message", she said each EU member state would contribute. However, in spite of their loud declarations of support, it was unclear what other EU countries would do to help. German **Defence** Minister Ursula von der Leyen said her government was "already very engaged in the fight against terror", including the arming of Kurdish forces which recently made significant gains against Isis in Iraq. A British government spokesman said, "The Prime

Minister has been clear that we will do whatever we can to help the French government at this time," but did not elaborate on how.

Nato itself is helping France, but there are no plans to trigger the Article 5 **defence clause** to mobilise the alliance's armed forces. Nato Secretary General Jens Stoltenberg, who joined the EU**defence** ministers' meeting, said the alliance was stepping up intelligence sharing with France. "Many Nato allies have offered France support and help... in many different ways," he said.

Yesterday, 10 French warplanes targeted a command post and a jihadi recruitment centre in Raqqa for the second consecutive night and Russia launched cruise missiles against Isis targets in the same area. While Moscow has mostly targeted opponents of Syrian President Bashar al-Assad, but French officials said Russia had responded to Mr Hollande's appeal for it to join a grand coalition against the jihadi group. Mr Hollande announced last night that he would meet US President Barack Obama and Russian President Vladimir Putin separately next week.

Meanwhile the US Secretary of State, John Kerry, said a ceasefire between Syria's government and opposition could be just weeks away following talks in Vienna at the weekend. Such an agreement would greatly assist efforts to fight the Islamic State group. He said for now the US was focusing on sealing the remainder of Syria's northern border to prevent access by Isis. "We are entering an operation with the Turks to shut off the other remaining 98 km (61 miles)," he said.

## **BEST OF ALLIES?**

### **HOLLANDE MEETS QATARI PM**

The Prime Minister of Qatar, Abdullah bin Nasser al-Thani, whose citizens are accused of having funded Isis, met President François Hollande yesterday before attending the Milipol security exhibition in Paris. Qatar's close relationship with France, which includes arms sales, has been questioned by critics of the regime. Qatar, which has always denied financing Isis, is reported to have among the worst record of counter-terror co-operation with the US. The Qatari Foreign Minister, Khalid al-Attiyah, said: "These acts, which target stability and security in France are against all human and moral values".

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

**JOURNAL-CODE:** IA

- Texto 12

Wall Street Journal Abstracts

November 18, 2015 Wednesday

## NEIGHBORS OFFER HELP TO FRANCE

**BYLINE:** JULIAN E BARNES, LAURENCE NORMAN

**SECTION:** A; Pg. 9

**LENGTH:** 50 words

### ABSTRACT

EU at France's request triggers **mutual-defense clause** for first time in wake of terrorist attacks in Paris, opening way for France to boost security at home and bolster its overseas operations; France does not want to invoke NATO, seeing US-led coalition against Islamic State as more nimble (M)

**LANGUAGE:** ENGLISH

**DOCUMENT-TYPE:** General

115

---

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

- Texto 13

i-Independent Print Ltd

November 18, 2015

First Edition

## EU offers France military support; **DEFENCE**

**BYLINE:** Leo Cendrowicz IN BRUSSELS

**SECTION:** NEWS; Pg. 9

**LENGTH:** 148 words

European Union countries unanimously agreed to provide military aid to help France fight Isis yesterday, in the wake of last Friday's terrorist attacks in Paris.

**Defence** ministers meeting in Brussels used an EU treaty **mutual defence clause** that provides for "aid and assistance" in the event of an attack. It was the first time Article 42.7 of the Lisbon Treaty had been invoked. The French **Defence** minister, Jean-Yves Le Drian, hailed the decision as "a political act of great significance".

France's plea followed an assessment that its security services were overstretched, Mr Le Drian said. Europe could assist either by helping to support air strikes in Syria, or in other parts of the world, he said.

Under the Lisbon Treaty, if a member country "is the victim of armed aggression on its territory" other members are obliged to provide "aid and assistance by all the means in their power".

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

**JOURNAL-CODE:** III

116

---

- Texto 14

The Irish Times

November 18, 2015 Wednesday

Neutrality not affected by EU **defence clause**;  
Lisbon Treaty calls for 'aid and assistance' to  
countries facing armed aggression

**BYLINE:** Suzanne Lynch

**SECTION:** IRELAND; Pg. 4

**LENGTH:** 587 words

Irish officials have said that the country's neutrality will not be affected by the decision of France to invoke an EU **mutual defence clause** in the wake of the Paris attacks.

Minister for **Defence** Simon Coveney was one of 28 EU **defence** ministers who backed the decision to invoke article 42.7 of the EU's Lisbon Treaty at a meeting in Brussels yesterday. It is the first time the article has been used.

French **defence** minister Jean-Yves Le Drian formally requested the article to be invoked at the meeting, after French president François Hollande referenced it during his speech to both houses of parliament in Versailles on Monday.

Mr Le Drian described its adoption as "a political act of great importance", which would enable France to hold necessary bilateral meetings with member states.

The **clause** states that "if a member state is the victim of armed aggression on its territory, the other member states shall have towards it an obligation of aid and assistance within article 51 of the United Nations Charter".

### **No prejudice**

However, the caveat that "this shall not prejudice the specific character of the security and **defence** policy of certain member states" is widely perceived as giving protection to Irish **defence** policy, among other states.

The substance of article 42.7 was widely debated in the run-up to the Irish referendum on the Lisbon Treaty.

So far there is little indication of what the invocation of the article might mean in practical terms, with some officials stressing its import is more likely to be symbolic.

Speaking in Brussels after the decision was taken, EU foreign policy chief Federica Mogherini said the Paris attacks were an attack on civilisation.

"Europe is a union," she said. "We are a community. France has been attacked, so the whole of Europe has been attacked. Today France is requesting aid and assistance from the whole of the rest of Europe, and today the whole of the rest of Europe has answered yes to that request."

She said member states would now offer bilateral assistance to France and the European Union would be the "framework" for that support.

Ireland is one of six EU countries that are not members of Nato. However, Irish troops and personnel are involved in a number of EU missions.

Meanwhile, as speculation continued about the precise links between the Paris attackers and Syria, there were signs of continuing opposition from some east European member states to the EU's refugee relocation plan.

Ahead of an emergency meeting of EU justice and home affairs ministers on Friday, Bulgarian foreign minister Daniel Mitov described discussions on quotas for migrants as "absurd".

It follows a pledge on Monday by Poland's incoming prime minister, Beata Szydlo, to accept refugees only if they did not endanger security.



Reports that one of the Paris attackers entered the EU posing as a refugee has fuelled opposition to the EU's refugee policy in some quarters.

A contentious refugee relocation plan forms the cornerstone of the European Commission's police response to the refugee crisis. But implementation of the system has so far been slow, with only a few hundred of the 160,00 targeted relocated.

The EU's security agenda is expected to dominate Friday's meeting of EU justice ministers. The agenda includes an update on the Passenger Name Records legislative proposal, which aims to facilitate a greater pooling of information of air passengers throughout the EU.

The proposal met some resistance in the European Parliament due to concerns about data protection.

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

- Texto 15

The Irish Times

118

---

November 30, 2015 Monday

## Majority backs French request for security aid; Labour voters strongest in support of action to assist France, new poll finds

**BYLINE:** Stephen Collins

**SECTION:** IRELAND; Pg. 7

**LENGTH:** 510 words

A majority of Irish voters believes the Government should respond positively to the request by France for security assistance after the Paris attacks, according to the latest *Irish Times*/Ipsos MRBI poll.

Asked whether or not Ireland should respond to the request by France made under the terms of the Lisbon Treaty, 64 per cent of people said we should and 36 per cent said we should not.

There was a relatively uniform response from supporters of the different political parties despite wide differences in the past in European Union referendums and on the issue of neutrality.

Labour voters were the strongest in support of action to help France, with 70 per cent of them backing it.

Fianna Fáil supporters were close behind, with 68 per cent in support, while 67 per cent of Fine Gael voters and 63 per cent of Independents/Others backed the move.

Sinn Féin voters were a little less enthusiastic about providing security aid to France but a solid 59 per cent of them backed it.

Reflecting the relatively uniform party support there were no significant differences across the social classes in response to the question, although the poorest category, DE, was the least enthusiastic.

Neither were there wide variations across the different age groups or regions.

### **Women less supportive**

Women were less supportive than men but not by a huge margin.

The survey was undertaken on Monday and Tuesday of last week among a representative sample of 1,200 voters aged 18 and over, in face-to-face interviews at 100 sampling points in all constituencies. The margin of error is plus or minus 2.8 per cent.

In the wake of the Paris attacks, the French government invoked the **mutual defence clause** in the Lisbon Treaty allowing it to seek military assistance from other EU member states.

In response to this, Taoiseach Enda Kenny said the Government was prepared to send additional Irish troops to Mali in order to relieve French soldiers who could be sent by the French government to fight Islamic State.

Mr Kenny said no formal request had come from France to the Government requesting aid but he pointed out that a small number of Irish **defence** personnel were already serving in Mali.

### **Small numbers**

**"We have said that, within our conditions and our circumstances**

we will assist in whatever way we can here, though probably the numbers will be small," said Mr Kenny.

"It's a matter for every country as to their own national security and **defence** position how they might assist in that regard. We have been working with the French in Mali, 10 members of the **Defence** Forces out there doing particular duties.

"Now, a formal request has not come in from France yet. It may come through the Minister for **Defence**; it may be dealing with extra personnel that the French may withdraw from south Lebanon or Mali or whatever.

"The point the French make is that the French president has declared that France is at war in respect of these incidents in Syria.

"The French **defence** forces are stretched in quite a number of countries and they may make a request for assistance in that regard."

**LANGUAGE:** ENGLISH

**PUBLICATION-TYPE:** Newspaper

- Texto 16

## **Rajoy pide que no se debata cómo España debe colaborar contra el terrorismo**

ACTUALIZADO 19/11/2015 14:49

El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha enviado hoy un mensaje de tranquilidad a los españoles después de la última operación antiyahadista en Francia y de las advertencias sobre el riesgo de nuevos ataques lanzadas por su homólogo francés, **Manuel Valls**, y ha asegurado que "nadie está a salvo pero en este momento podemos estar tranquilos".

Rajoy ha presentado hoy en el Retiro la lista del PP al Congreso por Madrid para el 20-D y, después de haber mantenido en los últimos días contactos con el resto de fuerzas políticas, ha insistido en la necesidad de preservar la unidad de los partidos. "Es fundamental", ha dicho el presidente. "Vayamos a la mayor, a lo que nos une. Hay que hacer mucho y hablar lo justo y necesario", ha añadido.

El jefe del Ejecutivo ha señalado que España "va a seguir colaborando con sus socios europeos" contra el terrorismo, pero ha pedido que "no hagamos

debates sobre en qué hay que colaborar, vamos a ver qué es lo que ponemos cada uno".

Según fuentes del Gobierno no se espera una petición inmediata de Francia para sumarse a la lucha contra el Estado Islámico, a pesar de que el presidente francés, François Hollande, ya ha invocado la cláusula de solidaridad, que obliga al resto de países de la UE a dar apoyo militar cuando uno es atacado. En Moncloa no quieren adelantar acontecimientos. En todo caso, el mensaje es que Gobierno actuará con responsabilidad. La posición expresada hoy por Rajoy ha sido cristalina: España tiene ya a muchas de sus tropas desplegadas en el exterior. El presidente ha citado en su intervención **Turquía, Irak o Malí**. El segundo país europeo con más presencia en el exterior. Aunque, reitera: "Nosotros seguiremos colaborando en lucha contra el terrorismo con nuestros socios europeos dentro y fuera, ahora con Francia", después de apunta a la eficacia de los cuerpos y fuerzas de seguridad españoles y de los servicios de inteligencia. El presidente ha recordado que en la última reunión del G-20 en Turquía ya planteó la necesidad de unidad en la acción exterior y ha vuelto a apuntar que hay "que ponernos de acuerdo en la actuación en Siria".

- Texto 17

## **France invokes EU'S article 42.7, but what does it mean?**

The mutual defence clause is in play for the first time, but there are limits to what member states must do to help

France has taken the European Union into uncharted territory by obliging the other 27 member states to come to its defence following the terrorist atrocities in Paris.

Invoking article 42.7, a never used clause of the EU treaty triggering mutual defence among the 28 member states, Paris admitted it was struggling to cope with its foreign military commitments while beefing up security at home in the wake of the attacks, and asked the rest of Europe to come to its assistance.

The request was supported unanimously in what Jean-Yves Le Drian, the French defence minister, described as an emotional and highly charged meeting of EU defence ministers in Brussels.

As a result of the train attacks in Spain in 2004, the EU inserted mutual defence measures into the Lisbon treaty similar to the Nato alliance's article five, which obliges all member countries to come to the defence of one of their number if attacked.

As the EU does not have an army, the French will now conduct a set of bilateral negotiations with other EU states on what kind of military help might be available.

Article 42.7 stipulates that "if a member state is the victim of armed aggression on its territory, the other member states shall have towards it an obligation of aid and assistance by all the means in their power, in accordance with article 51 of the United Nations charter".

However, the article adds: "This shall not prejudice the specific character of the security and defence policy of certain member states."

The latter sentence means that the neutrality of countries such as Ireland, Austria, and Sweden cannot be impugned, while the emphasis on help from "member states" means that the defence arrangements are agreed between national governments in the EU without the involvement of the institutions in Brussels such as the European commission or the European parliament. This leaves France free to strike deals with other governments without any interference from Brussels.

By contrast, article 222 of the treaty, eschewed in this instance by the French, says that “the union and its member states shall act jointly in a spirit of solidarity if a member state is the object of a terrorist attack or the victim of a natural or man-made disaster. The union shall mobilise all the instruments at its disposal, including the military resources made available by the member states.”

This would hand a major role to the European commission, which Paris has opted to avoid.

The British government said it stood ready to assist the French. The German defence minister, Ursula von der Leyen, said that the French invocation of the mutual defence clause meant only that there was “a basis for consultation”.

A priority is likely to be an attempt at greater sharing of intelligence among EU states to try to counter terrorism, amid growing evidence that failure to act on intelligence by the French and Belgian security services may have contributed to the Paris attacks.

“We need greater intelligence sharing,” said an ambassador to the EU.

The issue is likely to come up on Friday at an emergency meeting in Brussels of EU interior ministers.

Reinforcing the external borders of the EU is another area where the pledges might be applied, with increasing talk of military elements being added to police operations on the EU’s frontiers.

But Paris also appeared to be asking its EU partners for some relief from its foreign military commitments, including participation in UN missions in Africa and Lebanon as well as its involvement in the bombing campaign against Islamic State in Syria and Iraq.

Le Drian admitted that France was overstretched. “France can’t do everything. It can’t act alone,” he said. “Every country said, I am going to

help you. That can take different forms. There are many types of assistance possible, whether in the Middle Eastern arena or elsewhere.

"How is this going to work?" said Le Drian. "It may be by cooperating with French interventions in Syria, in Iraq, it may be in support of France in other operations."

Attending the EU defence meeting, the Nato secretary general, Jens Stoltenberg, said Paris had not tabled any parallel request to trigger article five.

"It's a political act, a political message," said Federica Mogherini, the EU's foreign and security policy coordinator. Each member state would contribute to helping France in line with their capabilities and foreign policies, she added. The details would be developed in a set of bilateral talks between national governments and France.

"The prime minister has been clear that we will do whatever we can to help the French government at this time, and that we need to work together to defeat these terrorists," said a UK government spokesman.

---

124

"We have been in constant contact with the French authorities since Friday. This is about a French request for bilateral assistance from other EU member states. We understand and support the French decision, and we stand ready to consider any French request for assistance."

EU positions on Syria were shifting as a result of the Paris attacks, senior diplomats said. Britain, Germany, Italy and Spain are now said to support concentrating military efforts on eradicating Isis and being less insistent for the time being on bringing down the Syrian regime.

France, which has consistently taken the most hawkish line on the regime of President Bashar al-Assad, was not diluting its position, the diplomats said, while tiny Luxembourg, currently chairing the EU, takes the toughest line of all, arguing that Assad should be deposed by military means.

## **La UE dice 'sí' a defender a Francia pero cada país decidirá hasta dónde ayuda**

ACTUALIZADO 17/11/2015 14:04

Los Veintiocho han respaldado de forma "unánime" la petición de Francia de activar la cláusula comunitaria para la defensa colectiva, invocada en el Consejo de Ministros de Defensa de la Unión Europea (UE) tras los atentados en París.

"Hoy Francia pide la ayuda y asistencia de toda Europa, y toda Europa, unida, responde sí", declaró en una rueda de prensa durante la celebración del Consejo la jefa de la diplomacia de la UE, Federica Mogherini.

El ministro galo de Defensa, Jean-Yves Le Drian, corroboró por su parte que "cada país ha dicho que va a ayudar y va a asistir, cada uno contribuirá de una manera o de otra".

Francia ha invocado este martes ante la Unión Europea (UE) el artículo 42.7 de los tratados comunitarios que hace referencia a la solidaridad de los Estados miembros en materia de defensa cuando alguno de ellos sufre un ataque armado, en este caso los atentados de París.

"En Bruselas, acabo de invocar el artículo 42.7 en nombre de Francia", declaró en su cuenta de Twitter el ministro galo de Defensa, Jean-Yves Le Drian, quien participa hoy en un Consejo de Ministros del ramo de la UE.

La mayoría de los ministros de Defensa de la Unión Europea ha limitado su apoyo a Francia a un mayor intercambio de información de

Inteligencia entre los países para seguir mejor los movimientos de los



radicales yihadistas tras los atentados del pasado viernes en París que han dejado al menos 129 muertos y han sido reivindicados por el Estado Islámico.

#### República checa

---

El ministro de Defensa checo, Martin Stropnický, ha defendido "una mayor cooperación" en el intercambio de información de inteligencia entre países. "Incluida la información clasificada porque es realmente importante para saber más sobre los preparativos de acciones terroristas. Y es algo a considerar muy seriamente", ha defendido. "No espero ninguna contribución en términos de tropas para Francia", ha puntualizado no obstante, dejando claro que Francia es un país "poderoso" y "tiene sus propias capacidades" para responder. "Haremos todo lo que esté en nuestro poder para dar a Francia ayuda y apoyo", ha avanzado la ministra de Defensa alemana, Ursula von der Leyden.

126

---

#### Grecia

---

El ministro de Defensa griego, Panagiotis Kammenos, ha pedido "decisiones" de los Veintiocho, insistiendo en que hay "una nueva situación en Europa" tras los atentados en Francia. "Debemos todos asumir nuestra responsabilidad. Es muy importante el intercambio de información entre la UE y la OTAN", ha defendido. "Permanecemos unidos", ha sentenciado.

#### Holanda

---

Defenderemos nuestra seguridad, nuestra libertad, nuestro modo de vida. No nos dejaremos intimidar y por esto nos reunimos hoy", ha explicado la ministra de Exteriores holandesa, Jeanine Hennis-Plasschaert. "La

intervención en Siria ya está ocurriendo a través de la coalición encabezada por Estados Unidos y ya es hora de que Europa también eleve el tono", ha remachado.

## Irlanda

---

El ministro de Defensa irlandés, Simon Coveney, se ha mostrado dispuesto a compartir más inteligencia tras los atentados de París. "Para que podamos entender quién se mueve adonde, dentro de la Unión Europea. Desde un punto de vista irlandés cooperaremos plenamente con esto", ha asegurado. "Ya hay mucha inteligencia que se comparte entre países pero sospecho que pidan más hora (...) para tener una imagen más completa de quién se mueve donde en la Unión Europea, qué está haciendo, para intentar tener perfiles de gente que pueden estar implicados en el tipo de atrocidades que hemos visto en París", ha precisado.

127

---

## España

---

El Gobierno español no tiene "intención de sumarse a bombardeos por ahora y lo de 'boots on the ground' (botas sobre el terreno) no lo quiere nadie", han explicado a Europa Press fuentes de Defensa, que han recordado que España ya participa en la coalición contra el Estado Islámico liderado por Estados Unidos con 300 instructores militares para formar a las fuerzas iraquíes.

Los ministros de Defensa de la Unión Europea se reúnen este martes en Bruselas después de que el presidente francés, François Hollande, haya reclamado que los europeos mantengan una discusión sobre la cláusula de

defensa colectiva del Tratado de la Unión en respuesta a los ataques terroristas del pasado viernes en París.

"He pedido al ministro de Defensa que discuta a partir de mañana con sus homólogos europeos a título del artículo 42,7 del Tratado de la Unión, que prevé que, cuando un Estado es agredido, todos los Estados miembro deben aportarle solidaridad frente a esta agresión", ha explicado Hollande ante la Asamblea Nacional en la que ha propuesto prorrogar tres meses el estado de emergencia y una reforma constitucional tras los atentados de París.

El artículo 42,7 establece que "si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance, de conformidad con el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas" pero "sin perjuicio específico de la política de seguridad y defensa de determinados Estados miembro".

128

---

No obstante, el Tratado de la Unión deja claro que "los compromisos y la cooperación en este ámbito seguirán ajustándose a los compromisos adquiridos en el marco de la Organización del Tratado del Atlántico Norte [OTAN]", que deja claro "seguirá siendo, para los Estados miembros que forman parte de la misma, el fundamento de su defensa colectiva y el organismo de ejecución de ésta".

Los ministros de Asuntos Exteriores alemán, Frank-Walter Steinmeier, y sus homólogos luxemburgués, Jean Asselborn e italiano, Paolo Gentiloni, han descartado a priori la opción de que se recurra al artículo V del Tratado de la OTAN de defensa colectiva, que permite activar una respuesta conjunta al ataque en un aliado.

## **El Gobierno francés, a la espera de 'qué proponen los españoles'**

El Gobierno francés, a la espera de 'qué proponen los españoles'

ACTUALIZADO 23/11/2015 10:24

El Gobierno francés espera una propuesta de España en materia de defensa tras los atentados de París, según aseguró ayer el ministro del ramo, Jean-Yves Le Drian, en una entrevista radiofónica en Europe 1. Le Drian afirmó que ha recibido promesas de «ayuda concreta» por parte de cada país miembro de la Unión Europea, entre ellos España. «Ahora mismo estamos haciendo el inventario de posibilidades en función de la situación de cada país y pronto tendremos resultados concretos», explicó el ministro.

Las declaraciones de Le Drian contrastan con la cauta posición de La Moncloa, quien considera que Francia ya «está muy satisfecha con la cooperación» española. El Gobierno asegura que ni ha hecho una propuesta oficial al Ejecutivo de Hollande, ni que éste la haya solicitado. En cualquier caso, La Moncloa prefiere no realizar ningún movimiento hasta después de las elecciones del 20 de diciembre y que sea el Gobierno salido de las urnas quien tome la decisión.

En la entrevista a Le Drian, uno de los periodistas le pregunta sobre la capacidad del Estado francés de mantener abiertos simultáneamente los frentes de Mali, además del francés y el sirio, cuestionando que el país esté preparado para sostener ese nivel. «Lo hacemos», le responde Le Drian. «No está previsto reducir los efectivos de la *fuerza Berkane* en Mali, porque llevamos a cabo operaciones nosotros mismos en puestos avanzados», afirma.

La *operación Berkane*, a la que se refiere Le Drian, es la fuerza de combate francesa en el norte de Mali, que lucha contra el yihadismo. Una fuerza que «lleva a cabo operaciones con regularidad», según el socialista.

«¿Los españoles han ofrecido el relevo?», le pregunta un periodista, a lo que el ministro responde de forma positiva, afirmando que esperan aún nuevas proposiciones. «¿Han aceptado que les releven?», «por supuesto, vamos a ver lo que proponen los españoles, pero evidentemente si las fuerzas europeas vienen a ayudar a las francesas es lo que debería ser, es la Europa de la defensa que progresa».

Le Drian insiste en la importancia de crear un frente común para acabar con el Estado Islámico. «Todo el mundo necesita a todo el mundo», repitió varias veces. El ministro explicó a lo largo de la entrevista que hay varios países que ya están planteando ataques concretos sobre Irak y Siria, como Gran Bretaña.

---

130

«Algunos Estados van a poder aportar apoyo logístico, como helicópteros o aviones de transporte, para ayudar a Francia en esta situación. Otros países van a aliviar el esfuerzo militar francés en otros teatros, por ejemplo, algunos van a intervenir en África», donde el país cuenta con 10.000 soldados como señaló el ministro.

- Texto 20

## **Francia llama directamente a Reino Unido a unirse a la guerra contra el IS**

ACTUALIZADO 26/11/2015 22:46

David Cameron ha instado al Parlamento británico a "unirse a los bombardeos contra el Estado Islámico en Siria" como parte de una

estrategia global contra el terrorismo. El líder conservador ha presentado este jueves sus argumentos a favor de la intervención de la RAF en suelo sirio y ha anticipado una votación para la próxima semana.

"El Reino Unido no puede subcontratar su propia seguridad", ha dicho Cameron, en referencia a los ataques aéreos de Estados Unidos y Francia.

"Por eso creo que tenemos que tomar la decisión de extender los bombardeos a Siria, como parte integral de nuestra estrategia para destruir al IS y reducir la amenaza que supone para nosotros".

"No ha sido una decisión tomada a la ligera", ha añadido Cameron.

"Las amenazas contra nuestros intereses y contra nuestro pueblo son tales que no nos podemos quedar al margen (...) No podemos consentir que otros países carguen con el peso y con los riesgos para evitar que el terrorismo llegue al Reino Unido"

Cameron se ha apoyado en la reciente resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y en el informe del Comité de Asuntos Exteriores del Parlamento. El premier confía en obtener el suficiente apoyo en las filas de la oposición laborista para evitar un "patinazo" como el de septiembre del 2014, cuando la Cámara de los Comunes votó en contra de los bombardeos sobre la bases del IS en Siria (aunque meses después dio luz verde a los ataques aéreos en Irak).

En su respuesta al Comité de Asuntos Exteriores, Cameron ha justificado la necesidad de intensificar los bombardeos en Siria "para evitar que el IS siga extendiendo su territorio, para cortar las rutas de suministro y las fuentes de financiación y para atacar su centro de mando y control".

"Las acciones de la coalición militar en la que participamos en Irak han servido para reconquistar el 30% del territorio", aseguró el líder conservador. "Pero la capital del IS en Siria es Raqqa, y allí es donde tienen la mayor proporción de combatientes que se mueven libremente por los dos países. El IS usa el caos en Siria para lograr el dinero que necesita a través del petróleo y de la extorsión a la población".

"Si no extendemos la acción a Siria, el progreso por las operaciones militares en Irak serán en balde", agregó Cameron. "Esa es la razón por la que Estados Unidos, Francia, Turquía y nuestros aliados árabes están comprometidos a extender la campaña en Siria".

## Las dudas laboristas

---

En el turno de réplica, el líder de la oposición Jeremy Corbyn reconoció "la amenaza del IS" y formuló a Cameron una serie de preguntas muy directas: "¿Macará la acción británica la diferencia y contribuirá a una estrategia para ganar la guerra? ¿Se puede ganar el conflicto sin tropas de tierra? ¿Cómo puede contribuir todo esto al final de la guerra? ¿Acepta usted que los bombardeos pueden tener 'consecuencias no planeadas'?".

El líder laborista, Jeremy Corbyn, ha expresado en repetidas ocasiones su oposición a extender los ataques aéreos a Siria, aunque probablemente concederá la libertad de voto en sus filas para evitar la 'rebelión' de los moderados.

"El riesgo de la falta de acción es mayor el riesgo derivado de nuestras acciones", dijo Cameron. "Cada día que no hacemos nada es un día en que el Estado Islámico está creciendo". Aseguró el premier que el Reino Unido figura ya entre los 10 objetivos prioritarios de IS: "Lo que estamos haciendo es plantar cara a una amenaza que ya tenemos", concluyó Cameron.

Unas horas más tarde, Jeremy Corbyn escribió una carta a sus diputados: "No creo que el primer ministro haya hecho una defensa convincente de los bombardeos en Siria". El líder de la oposición aseguró en la misiva que Cameron no tiene "una estrategia coherente para la derrota del IS en coordinación con Naciones Unidas, ni ha sido capaz de explicar qué fuerzas de tierra harán falta para recuperar el control del territorio liberado".

Los nacionalistas escoceses dicen 'no'

---

Por su parte, los 54 diputados del Partido Nacional Escocés (SNP) ha anunciado que votarán en contra de la autorización, según ha asegurado su portavoz parlamentario, Angus Robertson, que ha reclamado a Cameron un plan de paz y reconstrucción para Siria.

El mandatario británico invitó al Parlamento a aprender de los "errores del pasado", incluida la destrucción del estado iraquí tras la guerra. El premier reconoció que "la intervención militar no es la respuesta final", descartó la posibilidad de enviar tropas de tierra y recalcó la necesidad de "un proceso político con todas las fuerzas implicadas" para erradicar al grupo terrorista. Cameron aseguró que la estrategia de "IS primero" es compatible con el

objetivo de "Asad se debe ir", pero recalcó que la acción militar debe preceder al acuerdo político para contener la amenaza.

La carta abierta del ministro francés

---

En una carta abierta publicada en la tarde este jueves, el ministro francés de Defensa, Jean-Yves Le Drian, ha hecho un inusual llamamiento al Gobierno británico a "unir fuerzas y llevar la lucha al corazón del Estado Islámico, para derrotarlo y garantizar la seguridad de nuestros pueblos". La misiva, publicada por The Guardian, Le Drian defiende la necesidad de extender e intensificar los bombardeos de la RAF a Siria, y más concretamente a Raqqa, "pues es allí donde se encuentra el cuartel general del IS y desde donde se planean y se orquestan los ataques a otros países".

- Texto 21

## **Morenés: 'Francia no nos ha pedido nada'**

El ministro español de Defensa, Pedro Morenés (izda), conversa con su homólogo de Portugal. EFE

133

---

ACTUALIZADO 17/11/2015 13:58

"Ni Francia de forma bilateral, ni de forma multilateral, se nos ha pedido nada". El ministro de Defensa, Pedro Morenés ha asegurado este mediodía que de momento Francia, que ha invocado esta mañana el artículo 42.7 del Tratado de la UE sobre solidaridad de los Estados miembros en materia de defensa cuando uno es atacado, no ha pedido ayuda específica. No por el momento.

En un receso del Consejo de Ministros de Defensa de la UE, que se celebra hoy en Bruselas, Morenés ha indicado que "habrá reuniones bilaterales de Francia con cada país y la UE probablemente lo que haga sea coordinar algunos aspectos de esa contribución bilateral", pero ha insistido en que lo de hoy ha sido sobre todo una declaración "política".



Preguntado cuándo se producirá ese encuentro bilateral con su homólogo galo, Morenés ha dicho que no lo sabe, pues "somos 28 países. Yo tendré una comunicación con el ministro francés, como la tengo de forma permanente. Él tiene mi teléfono".

La semana está cargada en la capital comunitaria. El lunes los ministros de Exteriores discutieron sobre estrategias en lugares como Libia o Yemen. Y el viernes se reunirán los de Interior a petición de Francia, igual que ocurrió en enero tras los ataques a Charlie Hebdo y el supermercado judío de París. El ministro español ha insistido en que nuestro país ya está colaborando de forma activa sin necesidad de que nadie lo pida. "Es una lucha común, de todos nosotros. España, de una manera especialmente preventiva, que es como se deben hacer las cosas, ya está comprometida desde hace tiempo en esa lucha. En Afganistán, en Irak, en Mali, en Somalia y lo está en un país, Nigeria, que puede empezar a sufrir la influencia de una organización criminal subsidiaria de Daesh, Boko Haram, que se está extendiendo. Nuestro compromiso no es sólo de tipo político, como se ha establecido hoy. Sino que viene sustentado en acciones concretas en la defensa de la seguridad europea".

En la misma línea, la ministra alemana de Defensa, Ursula Von Der Leyen, ha coincidido al recalcar que París no ha pedido por el momento nada concreto, sino un mensaje de apoyo unánime. Y lo ha recibido.

Morenés ha evitado en todo momento pronunciarse sobre cuál sería la postura española si el Gobierno de Hollande pidiera que nos sumáramos a los bombardeos. "No descarto nada porque no he hablado con el ministro francés de forma bilateral. Las líneas rojas de España las marca el presidente del Gobierno. España está ya comprometida en la lucha antiterrorista. Tenemos 300 personas en Irak formando a los batallones

sunies y ni la alianza anti ISIS, ni Francia de forma bilateral, se nos ha pedido nada más".

El Artículo 42,7 invocado estipula que "si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance, de conformidad con el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas".

- Texto 22

## **«España nos ayuda ya mucho en África en la lucha contra el terrorismo»**

El embajador francés en España, Yves Saint-Geours, valora en esta entrevista el apoyo mostrado por los españoles ante la tragedia vivida por Francia

Yves Saint-Geours se puso al frente de la Embajada de Francia en España hace sólo unos meses. Desde ella, ha visto la reacción del pueblo español ante los atentados de París y así la comenta:

—Me emocionaron mucho las concentraciones, las velas, los mensajes, las flores, la solidaridad de los Reyes y del resto de las autoridades, pero es que no fue sólo eso. Fue algo más. Cuando el domingo pasado volvía a la residencia, a las nueve de la noche, había familias ante la puerta, con padres que estaban explicando allí a sus hijos lo que estaba pasando. Eso es algo que nos toca. Por eso, agradezco sobremanera la reacción de los españoles.

*¿Se ha reforzado la cooperación con España a raíz de los atentados?*  
La cooperación era ya formidable, incluyendo la judicial, policial y de inteligencia. Lo que se ha hecho es estrechar más esa relación. No necesitamos nuevas herramientas para ello, pero los intercambios de información, que eran fuertes, se intensificaron aún más.

España ya nos ayuda enormemente, incluso a nivel militar, porque está presente con nosotros en Malí, en República Centroafricana, en Irak, etcétera. Nos ayuda mucho en África. Hemos invocado el artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea y se pueden imaginar nuevas cosas; nosotros vamos a decir lo que necesitamos, pero sin hacer presión. Sabemos muy bien que los españoles hacen mucho y que estamos en un momento político que hay que considerar en España.

*¿Piensa que la situación preelectoral en España frena esa colaboración?*  
Es difícil para el embajador de Francia hablar de las elecciones, pero cada uno, con sentido común, puede entender que no es fácil tomar decisiones en este momento. Sobre lo que ya existe se pueden adoptar nuevas iniciativas.

*¿Ha hecho Francia alguna petición concreta al Gobierno español en relación con la ofensiva en Siria?*

Todavía no hemos hecho ninguna petición concreta. Sé que estamos en un periodo en que las Cámaras no pueden votar. Es una situación especial y hay que tenerlo en consideración.

*¿Para que servirá la resolución aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU contra el terrorismo?*

No se puede olvidar que, hasta la fecha, no era tan posible ponerse de acuerdo en el Consejo. Se trata de un avance significativo, porque la comunidad internacional unida –y no es tan fácil unirlos– dice algo solemnemente.

*Con una resolución de ese tipo, ¿Francia se inclinaría por poner tropas sobre el terreno en Siria?*

No. Eso no se contempla.

*¿Por qué ha invocado Francia el artículo 42.7 del Tratado de la UE y no el artículo 5 de la OTAN?*

La coalición en Siria no es una coalición de la OTAN. No estamos en esa perspectiva. Y sabemos también que, más allá de esto, el hecho de pasar por la OTAN da un cierto color a la iniciativa. Preferimos quedarnos en el marco de la coalición, insistiendo en la solidaridad europea, porque los atentados están teniendo lugar en Europa.

Fronteras de Schengen

136

*¿Hay riesgo de que con las medidas que se están adoptando en la UE el espacio Schengen de libre circulación quede dinamitado en el futuro?*

Hay un riesgo y, precisamente para evitarlo, ha sido preciso tomar decisiones fuertes.

*¿La actuación militar es la única respuesta posible a los terroristas o hay que reforzar otras medidas?*

En esto también estamos de acuerdo con los españoles. Cortar la financiación de los terroristas es fundamental. Si hay una financiación por parte de unos gobiernos, hay que cortarla, aunque creo que ya no la hay. Después hemos de cortar los tráfico. Por otro lado, hay un conjunto de medidas de guerra, de inteligencia, de policía y control; y medidas de prevención con políticas ambiciosas de integración, de educación y de lucha en contra de todos los integrismos.

*¿Recomendaría que se actuara más atentamente en el control de las mezquitas, como está haciendo Francia?*

Sí, se debe actuar en todos los rincones de la sociedad y, al mismo tiempo, tener una actitud abierta de integración, para aislar los focos que son extremistas, porque son focos.

*¿La colaboración franco-rusa en Siria puede reflejar un distanciamiento de Estados Unidos y un nuevo posicionamiento estratégico?*

Yo no diría eso. Cuando en septiembre el presidente ruso habló de la gran coalición, nosotros dijimos: «¿Por qué no?». Pero para hacerla se

necesita vencer al Daesh, y parecía que nuestros amigos rusos atacaban primero a los «opositores» a Assad, que podían ser precisamente el futuro de Siria. Y nosotros decíamos: «Hay un enemigo principal, que es Estado Islámico». Parece que en los últimos días ya se ve que los rusos están bombardeando las posiciones del Daesh. Ese es el cambio.

*¿Lamenta que Estados Unidos no se haya involucrado más en la lucha contra Estado Islámico?*

Estados Unidos está siempre a nuestro lado. En algunos momentos no tuvimos la misma visión, pero están muy activos en la coalición y nos han ayudado mucho a nivel de inteligencia en los últimos días. No es verdad que por un lado estemos rusos y franceses y por el otro los norteamericanos. Somos aliados.

- Texto 23

## **France demands EU invoke mutual-defense clause**

France became the first European Union country to invoke the 28-nation political bloc's mutual-defense clause Tuesday in the wake of the Paris attacks that killed at least 129 people.

Jean-Yves Le Drian, France's defense minister, made the demand in Brussels. EU member nations should help the security situation "either by taking part in France's operations in Syria or Iraq, or by easing the load or providing support for France in other operations," he said.

The clause — article 42.7 of the Treaty on European Union — says that "if a member state is the victim of armed aggression on its territory, the other member states shall have toward it an obligation of aid and assistance by all the means in their power."

The article has never been used before. The request received unanimous support.

The implications and timing of any EU-wide effort to act on the clause were not immediately clear. Ursula von der Leyen, Germany's defense minister, said in Brussels that Germany would do "all in our power to offer help and support" but

that Tuesday was "not a day of concrete actions" but a "day of listening."

Earlier Tuesday, France launched additional airstrikes against Islamic State targets in Syria as police conducted dozens of new raids overnight and the government said it was still trying to determine how militants planned and carried out the Paris terror attacks.

USA TODAY

After Paris attacks, Pentagon quietly shifts to new phase of ISIL war

The French military said the new airstrikes targeted an Islamic State — also known as ISIL or ISIS — command post and training camp in Raqqa, Syria, the group's de facto capital. The operation came after an earlier retaliatory strike by France in Raqqa on Sunday.

138

---

An independent monitoring group in the Islamic State stronghold called Raqqa Is Being Slaughtered Silently said no civilians were killed in the airstrikes. The claim could not be immediately verified.

Following a meeting with French President Francois Hollande, Secretary of State John Kerry said efforts must be stepped up to hit militants "at the core" when they are planning attacks. Kerry said the Islamic State was under pressure and losing territory. Hollande will travel to Washington next week to discuss the unfolding security situation with President Obama.

"We've agreed even to exchange more information, and I'm convinced that over the course of the next weeks, (the Islamic State) will feel even greater pressure," Kerry said.

- Texto 24

## **In 2015, European Union Faced Threats From Outside and Within**

A man in Mithymna, on the Greek island of Lesbos, stood in pile of discarded life vests, inner tubes and deflated rubber rafts used by refugees to cross the Aegean Sea from Turkey to Greece. Credit Mauricio Lima for The New York Times

The leaders of the European Union's 28 member states will gather on Thursday in Brussels for their eighth and final summit meeting of 2015. Issues that dominated their agenda at the start of the year have grown more urgent, threatening to undo decades of progress to foster closer ties, more open borders and tighter economic integration.

- A refugee crisis four years in the making has deluged the Continent, which was already struggling to pay for services for the residents it had.
- The prospect of violence that drove many of those asylum seekers to flee the Middle East and other conflict zones has brought terror to the heart of Europe.
- The bloc's unity is being challenged from the outside by an increasingly aggressive Russia and from inside its own ranks by a restless Britain.

Those pressures have aggravated long-term fissures in the Continent; if left unresolved, they could irrevocably splinter Europe's future.

Here are summaries of the most compelling threats forcing the leaders to find new ways to preserve their union and protect their citizens.

## *Overwhelmed Borders*

Refugees in unmanageable numbers have flooded into some of the bloc's most vulnerable member nations and challenged the ability of the states where migrants most want to settle to absorb hundreds of thousands of newcomers. The influx of more than one million people this year threatens to scuttle one of the union's signature achievements: the Schengen rule that allow people to move freely across most of Europe's internal borders.

The mounting burden of these asylum seekers from the Middle East, Africa and elsewhere has helped fuel the rise of right-leaning populist politicians who were hostile to the Continental union to begin with.

A recent proposal by officials at the European Commission, the union's executive branch, to take control of border and coastal security in migrant-swamped countries like Greece and Italy could help shore up confidence in the Schengen rules. But some critics say the plan further degrades national sovereignty, and others lament that the bloc has failed to maintain its open-border policy in the face of overwhelming pressures brought by the migrants.

## Terror in the Streets

140

---

The open-border system has also been identified as a vulnerability after the Nov. 13 attacks in Paris, which were carried out by some assailants who moved freely across Europe as citizens and others who may have hid among the throngs of migrants.

But the attacks in Paris last month, which killed 130 people, and the January attacks at the offices of a satirical newspaper and a kosher grocery, also in Paris, exemplified the modern security threats facing the union's members. The dangers posed 70 years ago by invading armies from abroad have been supplanted by insurgent threats from citizens born and raised in the heart of liberal Europe.

The French-Algerian brothers who stormed the offices of the satirical newspaper, *Charlie Hebdo*, in January, killing 12 people, did not travel to Syria or Iraq; they were radicalized at home. All of the suspects identified so far in the November attacks held French or Belgian citizenship, and traveled across borders undetected and undeterred.

After the November attacks, France called on its European partners for help, becoming the first member state to invoke the collective security clause of the Treaty of Lisbon. Article 42.7 of the treaty obliges all members to provide "aid and

assistance by all the means in their power" to any member facing "armed aggression on its territory."

Solidarity with France and members' own security interests appear to coincide right now. Belgium, Britain and Germany have sought to bolster their security and increased raids, arrests and the monitoring of suspected militants.

### *Bellicose Russia*

After Russia annexed Crimea from Ukraine in 2014 and backed separatist rebellions in Ukraine's eastern provinces, the union imposed economic sanctions against the Russian government and repeatedly stiffened them. But the government maintained its aggressive posture.

President Vladimir V. Putin of Russia continues to adamantly oppose what he views as European encroachment into his sphere of influence. His government and military have poked and prodded the West in Ukraine and elsewhere along Russia's frontier with Europe to signal Mr. Putin's determination to hold fast.

Europe's sanctions are scheduled to expire in January, and the union's leaders put off a decision to renew them this week when Italy insisted that more discussion was needed. Extending the sanctions requires unanimous approval by the member states; that is likely, but so is a continuation of Russia's defiant and often bellicose posture.

### *The Weakening of the Euro*

Europe's strength as a cohesive market nearly crumbled over the summer when Greece, unable to repay billions of euros in loans and teetering on the brink of economic collapse, insisted on restructuring its debt.

Prime Minister Alexis Tsipras and his defiant Syriza party refused to bow to the demands of the European Central Bank and Greece's international creditors, particularly Germany, that it institute austerity measures and economic policies that many Greeks found onerous.

Greece eventually agreed to accept most of the measures and received a badly needed injection of billions of euros, though the crisis exposed the precarious underpinnings of the European economy.

What would happen if one of the countries using the common euro currency pulled out or was ejected from the monetary



union? Could the European common market survive a rupture like that?

### *Britain Abandoning Europe*

Anxiety over the future of the European economy and questions of sovereignty have prompted Britain to make a serious reconsideration of the European experiment.

Though Britain has not adopted the euro, it has been an essential part of the "ever closer union," and that is exactly what some Britons regret.

They say the European Union has become a burdensome bureaucracy run by officials in Brussels who encroach on Britain's sovereignty and want to erase the British way of life. Prime Minister David Cameron indulged these sentiments during the election campaign in May by offering to hold a referendum by the end of 2017 on continued union with Europe. In November, he listed the concessions he says Brussels would have to make in order to insure Britain's future partnership.

At stake are the obligations of member states to one another, and the fair treatment of citizens of all member countries. Negotiations with Britain over the changes it has proposed to the union's charter will be a sharp test for Germany and France, which have struggled to solidify the bloc.

- Texto 25

## **Para Francia, una alianza contra ISIS puede ser más fácil decirlo que hacerlo**

El presidente François Hollande de Francia, centro, con el primer ministro Manuel Valls en el Palacio del Elíseo en París el miércoles. Hollande está tratando de mostrar iniciativa diplomática aunque bajo presión en casa para actuar firmemente contra el Estado islámico. Crédito Charles Platiau / Reuters

PARIS - Al atacar objetivos civiles mucho más allá de su territorio, el Estado Islámico ha logrado lo que aparentemente diplomáticos habían dejado de hacer. De repente, el orden internacional ha sido revuelto, dibujo Estados Unidos, Rusia y Francia juntos en una posible alianza contra el grupo terrorista.

Cada uno de los tres poderes de toda la vida ahora tiene sus propias razones para querer destruir el Estado Islámico después de los ataques despiadados contra civiles en París y el derribo de un avión de pasajeros ruso que transportaba turistas. El presidente Obama ha proporcionado la inteligencia para facilitar ataques aéreos franceses y sugirió que estaba abierto a una mayor cooperación con Rusia.

Pero hasta ahora, que la alianza sigue siendo en gran medida teórica. A pesar de que el presidente François Hollande de Francia asume el papel de constructor de puentes con viajes de regreso a la vuelta la próxima semana a Washington y Moscú, poderosas fuerzas centrífugas todavía están tirando de los aspirantes a socios entre sí como competidores esfuerzos desafiar los intereses nacionales de traducir esa nueva compartida aspiración en una colaboración sostenida en el tiempo.

Obama y el presidente Vladimir V. Putin albergan desacuerdos fundamentales sobre una serie de cuestiones que no han sido disueltas por los ataques de París .Dividiéndolos son la anexión rusa de Crimea y su intromisión en el este de Ucrania, los esfuerzos de Moscú para demonizar a Washington y socavan la confianza en el compromiso de la OTAN de defensa colectiva, y el apoyo del presidente Bashar al-Assad de Siria del Kremlin.

"Ciertamente es una buena cosa para nosotros y una buena cosa para Francia si tenemos un enfoque más coordinado hacia estos ataques aéreos en Siria", dijo Karen Donfried, ex asesor de la Casa Blanca a Obama que ahora es el presidente de la German Marshall Fondo de los Estados Unidos."Sin embargo, el grado de compromiso de Rusia en realidad se trata de tomar en el Estado Islámico, no creo que ninguno de nosotros sabe realmente. Sigo siendo muy escéptico de que nuestros intereses convergen aquí".

Strobe Talbott, el presidente de la Institución Brookings y ex subsecretario de Estado, dijo que cualquier alianza verdadera requeriría un cambio radical en el enfoque de los rusos hacia Siria, donde dicen que están tratando de luchar contra el terrorismo, pero parece más empeñado en preservar el Sr. . Assad.

"A lo mejor es conseguir a través de ellos", dijo el Sr. Talbott. "Siguen hablando de ser parte de una solución. Sino que habla por hablar de ser parte de la solución y recorrer el camino de ser parte del problema".

En su lugar, para ampliar el apoyo diplomático de Francia, Hollande invoca un artículo inusual en el Tratado de Lisboa, que rige la Unión Europea. El artículo 42.7 establece que si un miembro es objeto de "una agresión armada en su territorio" otros miembros tienen una "obligación de ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance" en consonancia con sus obligaciones para con la OTAN.

Preguntado en Twitter por qué Francia invocó el tratado de la Unión Europea y no la carta de la OTAN, Gérard Araud, el embajador francés en Washington, escribió que una de las razones era "el diálogo con Rusia." La implicación era que Rusia es hostil hacia la OTAN y, por tanto, invocar el la ayuda de la alianza podría ser provocativo hacia Moscú.

Los países de la Unión Europea votaron unánimemente para apoyar a Francia, pero el tratado no se compromete a la acción militar y el intercambio de inteligencia ya está bien desarrollado. Ningún otro país europeo ha estado dispuesto a enfrentar el radicalismo islámico como los franceses tienen, en casa y en Mali, Irak y Siria.

Incluso Gran Bretaña, todavía magullado de su participación en la invasión de Irak de 2003, no ha estado dispuesto a atacar dentro de Siria. El primer ministro David Cameron se ha comprometido a obtener la aprobación del Parlamento antes de la acción en Siria y proceder sólo si tiene "una clara mayoría." La elección de Jeremy Corbyn, el nuevo líder del Partido Laborista extrema izquierda, que no ha hecho más fácil.

## Cómo ISIS ampliado su amenaza

Los Estados Unidos, Europa y Rusia han tenido momentos desde la Guerra Fría, cuando sus intereses convergieron. Walter Slocombe, un ex subsecretario de defensa, ha recordado que los militares estadounidenses y rusos trabajaron juntos en Bosnia y Kosovo. En Bosnia, dijo, "funcionó bien, pero que era una Rusia diferente y un ambiente casi totalmente benigna."

El gobierno de Obama es sospechoso que más allá de reforzar Assad, el verdadero objetivo de Rusia en Siria está llevando a prestar atención a Ucrania - efectivamente, negociando el status quo para la colaboración en el Oriente Medio. "¿Estamos dispuestos a renunciar a Ucrania?", Preguntó Ivo H. Daalder, ex embajador de Obama a la OTAN y ahora presidente del Consejo de Chicago para Asuntos Globales. "Me preocupa que caemos en esta trampa."

Más allá de los Estados Unidos, Rusia y Europa, hay otros jugadores en Siria, en particular Turquía, Irán, Irak y Arabia

Saudita. Kerry ha trabajado para forjar un consenso entre ellos. Pero como el señor Daalder dijo, "a excepción de Francia y Estados Unidos, en este momento nadie piensa que va después de ISIS es la primera prioridad."

Sin eso, dijo, "No veo esto como una nueva coalición."

- Texto 26

## La France peut-elle contraindre les pays européens à lui porter assistance ?

Les observateurs s'attendaient plutôt à ce que la France invoque l'article 5 du traité de l'Organisation de l'Atlantique nord (OTAN) pour réclamer assistance après les attentats meurtriers du 13 novembre à Paris et dans la Seine-Saint-Denis. Pourtant, c'est l'article 42-7 du traité sur l'Union européenne (TUE) que François Hollande a cité le lundi 16 novembre lors de son discours au Congrès, et qu'a porté Jean-Yves Le Drian auprès de ses homologues européens mardi 17 novembre. Une première dans l'histoire.

Ces deux clauses ont le même objectif : proclamer la solidarité des Etats membres de l'OTAN ou de l'Union européenne en cas d'agression de l'un des leurs, en les contraignant à lui apporter une aide militaire.

L'article 42-7 invoqué par la France est ainsi libellé :

*« Au cas où un Etat membre serait l'objet d'une agression armée sur son territoire, les autres Etats membres lui doivent aide et assistance par tous les moyens en leur pouvoir, conformément à l'article 51 de la charte des Nations unies. Cela n'affecte pas le caractère spécifique de la politique de sécurité et de défense de certains Etats membres.*

*Les engagements et la coopération dans ce domaine demeurent conformes aux engagements souscrits au sein de l'Organisation du traité de l'Atlantique nord, qui reste, pour les Etats qui en sont membres, le fondement de leur défense collective et l'instance de sa mise en œuvre. »*

Une assistance aux contours flous

Cette clause de solidarité européenne, introduite par le traité de Lisbonne, entré en vigueur en 2009, n'avait encore jamais été activée, comme le

rappelle le site spécialisé Bruxelles2. La demande de François Hollande qu'a portée Jean-Yves Le Drian, mardi 17 novembre à Bruxelles, est donc une première. Le ministre de la défense français a demandé aux pays de l'UE « *une participation militaire accrue* » sur certains théâtres d'opérations extérieurs et leur a demandé un « *appui à titre bilatéral* » à la France « *dans la mesure de leurs moyens* » dans la lutte contre le groupe EI en Irak et en Syrie.

Pour autant, cette clause ne contraindra pas nos vingt-sept partenaires européens à intervenir.

Première limite : les cinq Etats neutres de l'Union (Irlande, Suède, Finlande, Autriche et Malte) ne sont pas tenus par cette clause de défense mutuelle, en raison de leur « *politique de sécurité et de défense spécifique* ».

Deuxième limite : rien ne définit clairement en quoi consiste l'aide et l'assistance que devront offrir les Européens à la France. En l'absence de précédents, on ne peut que se reporter à l'application de l'article 5 de l'OTAN, auquel la clause de défense mutuelle européenne se réfère. En cas d'agression, cette assistance peut se traduire par l'envoi de soldats ou simplement d'équipes médicales, l'utilisation de bases aériennes, des aides financières ou simplement par une autorisation de survol de son territoire, comme le rappelle *Libération*.

Deux précédents après le 11 septembre 2001

Central dans le dispositif de dissuasion américain pendant la guerre froide, l'article 5 de l'OTAN n'a été invoqué qu'une seule fois : après le 11 septembre 2001. L'OTAN avait alors lancé pendant sept mois Eagle Assist, la première mission antiterroriste de son histoire, qui consista à faire patrouiller 830 personnes issues de treize Etats-membres dans le ciel américain. En parallèle, l'organisation avait mis sur pied l'opération maritime « Active Endeavour », mobilisant quatorze membres de l'OTAN et cinq autres alliés pour patrouiller en permanence en Méditerranée orientale. Cette dernière opération est toujours en cours. Dans ces deux exemples, tous les membres de l'OTAN n'avaient pas été contraints de participer — l'armée française n'y avait d'ailleurs pas contribué.

Alors que la France est pour l'instant le seul pays européen, avec le Royaume-Uni, à mener des frappes en Syrie, on peut donc gager qu'elle aura du mal à contraindre juridiquement ses alliés à la rejoindre, même si,

comme l'a dit François Hollande lundi devant le Congrès, « *l'ennemi n'est pas un ennemi de la France, c'est un ennemi de l'Europe* ».

Invoquer l'article 42-7 pourrait toutefois servir un autre objectif : légitimer les frappes françaises en Syrie engagées en septembre, dont la légalité posait jusqu'alors question. François Hollande pourrait également invoquer l'article 5 de l'OTAN, ce qui permettrait à Barack Obama de légaliser sa propre intervention, comme le note le blog *The Volokh Conspiracy*, sur le *Washington Post*.

- Texto 27

## **« Le langage guerrier donne satisfaction aux thèses de Daech, qui se targue d'être un Etat »**

Miguel Angel Moratinos a été ministre des affaires étrangères espagnol de 2004 à 2010, dans le gouvernement du socialiste José Luis Zapatero. Il revient sur l'impact des attentats de Paris, en marge de la World Policy Conference, organisée à Montreux, et consacrée aux grands enjeux géopolitiques du moment.

147

Le Monde : L'Europe peut-elle être en guerre contre l'Etat islamique comme le dit François Hollande pour le compte de la France après les attentats de Paris ?

Miguel Angel Moratinos : Se déclarer « en guerre » contre Daech donne une forme de légitimité à ses actions. Des actions militaires sont sans aucun doute nécessaires pour vaincre cette organisation. Mais je crois que l'on doit donner une autre terminologie à ce qui doit être absolument entrepris pour éradiquer la menace.

Le langage guerrier donne satisfaction aux thèses de Daech, qui se targue déjà d'être un Etat doté d'une armée, alors que ce sont avant tout des terroristes qui nous imposent leur agenda.

L'escalade, sur le plan militaire, est-elle souhaitable ou craignez-vous qu'elle n'amplifie les représailles de l'EI ?

Désormais, il faut aller jusqu'à la défaite de l'Etat islamique. Il ne s'agit plus de s'arrêter en route. Il ne faut pas reculer. Mais il faut accompagner les actions militaires par des initiatives diplomatiques. Il faut avancer sur la transition politique en Syrie, mais aussi progresser sur des conflits plus anciens, à commencer par le processus de paix entre Palestine et Israël. Lors des attaques du 11 septembre 2001 aux Etats-Unis, j'étais au côté du dirigeant palestinien Yasser Arafat et j'ai tout de suite estimé que ces événements allaient changer l'équilibre du monde. C'est la même chose depuis les attentats de Paris, qui risquent d'avoir des effets énormes pour l'ensemble de l'Europe et pour nos relations avec le monde arabe.

Croyez-vous que la « grande coalition » désormais prônée par la France pour lutter contre l'EI soit possible, en particulier entre les Etats-Unis et la Russie ?

Après les attaques de Paris, il n'existe plus d'excuse pour considérer que la stratégie doit être collective. Les circonstances exigent une action commune des pays les plus importants dans le cadre d'une résolution des Nations unies. Les Etats-Unis ont certes amorcé ces dernières années un mouvement de retrait dans la région, tandis que les Russes sont décidés à y défendre leurs intérêts.

Mais le jeu des grandes puissances est primordial pour constituer un front commun. L'Europe ne doit pas non plus être absente : voilà un siècle, ce sont les Français et les Britanniques qui ont redessiné la carte de la région. La première des priorités est de vaincre Daech, mais sans oublier le contexte de la guerre civile en Syrie. Un cessez-le-feu doit être négocié dans ce pays. C'est indispensable et urgent, avant, à terme, de mettre en place une transition politique.

Le sort du dirigeant syrien, Bachar Al-Assad, est-il toujours aussi central ?

Le problème n'est pas de savoir si Bachar Al-Assad doit rester ou pas. Jusqu'ici, les uns et les autres, on a multiplié les préconditions et les lignes rouges pour ne rien décider. Celles-ci sont difficiles à tenir, et n'ont fait que retarder les choses. Entretemps, la guerre se prolonge depuis plus de quatre ans.

Le pays est détruit, et l'Etat islamique contrôle une partie de son territoire. Au lieu de continuer à perdre du temps, il nous faut dégager une solution politique dans le cadre d'une transition menée par les Syriens. Les

négociations de Vienne vont dans ce sens. Elles peuvent amener quelque chose, en particulier parce que l'Iran y participe.

Est-ce judicieux de la part de François Hollande de recourir à la clause d'assistance mutuelle prévue dans les traités européens (article 42.7) ?

Oui, c'est une très bonne idée. Elle s'inscrit dans l'esprit fondateur de l'Union européenne, puisqu'il s'agit d'afficher notre solidarité. Un sommet extraordinaire des chefs d'Etat et de gouvernement européens devrait être convoqué.

Cela peut permettre aussi de raffermir la mobilisation des Européens, sans brandir l'éventualité d'un recours à l'OTAN afin de ne pas casser le dialogue naissant avec les Russes...

Mais rien n'existe pour concrétiser cette assistance au niveau européen ? C'est l'occasion de construire une Europe de la défense, ou de créer une agence européenne de renseignement. Ce n'est pas le moment de se replier sur soi, derrière nos frontières nationales, car la menace concerne tout le monde. L'espace Schengen doit ainsi demeurer un élément clef, le pendant naturel du marché unique, afin de favoriser la libre circulation des personnes.

Il ne faut pas oublier que ce sont des Français, et pas des étrangers non européens, qui ont pour la plupart commis les attaques de Paris. Cela n'aurait pas de sens de sacrifier ce dispositif en raison de la menace terroriste. Il est donc nécessaire de renforcer les contrôles aux frontières extérieures, mais on ne peut pas renoncer à Schengen. Il doit être préservé tout en étant adapté.

- Texto 28

## **Face au « terrorisme de guerre », Hollande prône un « autre régime constitutionnel »**

Trois jours après les attentats qui ont frappé Paris et Saint-Denis dans la nuit du vendredi 13 novembre, François Hollande s'est exprimé lundi 16 novembre devant les deux chambres du Parlement (Assemblée nationale et Sénat) réunies exceptionnellement en Congrès à Versailles, « pour marquer [l'unité] nationale face à une telle



*abomination* ». Le chef de l'Etat a notamment proposé une révision constitutionnelle.

#### PROLONGER L'ÉTAT D'URGENCE ET MODIFIER LA CONSTITUTION

- Prolongation de l'état d'urgence

Entré en vigueur samedi à minuit, l'état d'urgence ne peut être prolongé au-delà de douze jours que par la loi. François Hollande a confirmé, lundi, la volonté du gouvernement de présenter un projet de loi mercredi en conseil des ministres afin de prolonger le dispositif « *pour trois mois* ».

M. Hollande veut aussi faire évoluer cette loi, créée lors de la guerre d'Algérie :

*« En effet, la loi du 3 avril 1955 ne peut être conforme à l'état des technologies et des menaces que nous rencontrons. Elle prévoit deux mesures : l'assignation à domicile et les perquisitions. Je veux donc leur donner immédiatement toute leur portée et les consolider. »*

- Modification de la Constitution et création d'« un régime permettant de gérer l'état de crise »

Au-delà de l'état d'urgence, François Hollande veut également procéder à une modification de la Constitution. Le président de la République estime que l'article 36, qui organise l'état de siège et l'article 16, déclaré en cas de péril imminent, d'insurrection armée ou d'attaque étrangère, « *ne sont plus adaptés à la situation que nous rencontrons* ».

*« Nous sommes en guerre, cette guerre d'un autre type appelle un régime constitutionnel permettant de gérer l'état de crise. »*

Constatant que les articles 16 et 36 de la Constitution ne correspondent pas « *à la menace terroriste que connaît la France de 2015* », selon une source gouvernementale, l'Elysée compte créer « *un régime civil d'état de crise permettant de mettre en œuvre des mesures exceptionnelles, n'apportant à l'exercice des libertés publiques que les restrictions strictement nécessaires à la garantie de la sécurité nationale* ».

Pour ce qui est de l'article 36, il souhaite s'appuyer sur les propositions du comité Balladur, qui proposait, en 2007, d'inscrire l'état d'urgence dans la Constitution aux côtés de l'état de siège. Cela afin d'étendre à l'état d'urgence de nouvelles garanties fixées au niveau constitutionnel, notamment le fait que sa prolongation au-delà de douze jours ne puisse être « *autorisée que par la loi* » et qu'une loi organique soit nécessaire pour en fixer les contours.

Lors du débat qui a suivi, l'opposition a d'ores et déjà affirmé qu'elle s'opposerait à une modification de la Constitution.

#### INTENSIFIER LES ATTAQUES EN SYRIE, FAIRE APPEL À L'ONU

- Appels à l'ONU, à l'OTAN et à l'Europe

M. Hollande a annoncé avoir « *demandé au Conseil de sécurité de l'ONU de se réunir dans les meilleurs délais pour adopter une résolution marquant la volonté commune de lutter contre le terrorisme* ».

Le président français a également évoqué l'article 42-7 du traité sur l'Union européenne (TUE), une première. Comme l'article 5 du traité de l'Organisation de l'Atlantique nord (OTAN), il proclame la solidarité des Etats membres de l'OTAN ou de l'Union européenne en cas d'agression de l'un des leurs, en les contraignant à lui apporter une aide militaire. Cette clause de solidarité européenne, introduite par le traité de Lisbonne, entré en vigueur en 2009, n'a encore jamais été activée.

- Intensification des bombardements en Syrie

« *La France intensifiera ses frappes contre Daech [acronyme arabe de l'Etat islamique]* », a affirmé le président, précisant que le porte-avions *Charles-de-Gaulle* « *se rendra en Méditerranée orientale, ce qui triplera nos capacités d'action* ».

S'il a maintenu que le président syrien Bachar Al-Assad ne peut faire partie d'une solution en Syrie, le président français a souligné que « *l'ennemi de la France* » en Syrie est l'Etat islamique, dont l'armée française a commencé à bombarder le fief de Rakka dès dimanche soir : « *En Syrie, nous cherchons inlassablement une solution politique dans laquelle Bachar Al-Assad ne peut constituer l'issue. Mais notre ennemi en Syrie c'est Daech.* ».

François Hollande a exprimé son souhait de voir se rassembler tous ceux qui se battent contre l'Etat islamique au sein d'une « *grande et unique* » coalition. Il a annoncé qu'il rencontrerait les présidents américain, Barack Obama, et russe, Vladimir Poutine. Le chef du Kremlin a revendiqué, dans la foulée, la paternité de cette initiative :

« *J'en ai parlé lors de la session de l'ONU consacrée à ses 70 ans. J'ai parlé exactement de cela et les événements tragiques qui ont suivi [à Paris] ont confirmé que nous avons eu raison.* »

#### RENFORCER LES MOYENS SÉCURITAIRES, SANS SE SOUCIER DU BUDGET

- Création de postes pour les forces de sécurité et la justice

Le président a exprimé sa volonté de « *renforcer substantiellement les moyens dont disposent la justice et les forces de sécurité* », assumant par avance un « *surcroît de dépenses* ». « *Le pacte de sécurité l'emporte sur le pacte de stabilité* » budgétaire européen, a-t-il prévenu.

Les services mobilisés dans la lutte antiterroriste « *doivent pouvoir recourir à tous les moyens des nouvelles technologies* ». La légitime défense des policiers, qui agite la sphère politique, à gauche comme à droite, depuis quinze jours, devra aussi être revue.

La création de milliers de postes dans « les forces de sécurité » sera prévue dans la loi de finances 2016 :

Le président veut « *porter le total des créations d'emplois de sécurité à 10 000 sur le quinquennat* » :

- 5 000 postes de policiers et gendarmes d'ici à deux ans ;
- 1 000 postes pour les douanes ;
- 2 500 postes supplémentaires pour la justice, notamment « *dans l'administration pénitentiaire, pour les services judiciaires* » ;
- aucune réduction des effectifs de l'armée avant 2019 et rappel des quelque 59 000 réservistes.

« *Je souhaite que l'on tire mieux parti des possibilités des réserves de la défense, trop peu utilisées, alors que nous avons justement ce gisement. Les réservistes sont le lien entre l'armée et la Nation, ils constituent les éléments qui peuvent demain former une garde nationale encadrée et disponible.* »

La mise en œuvre de ces créations de postes risque cependant d'être difficile, notamment à cause du manque de moyens pour la formation de nouveaux policiers et magistrats, par exemple.

Lire nos explications Sur les nouveaux moyens de l'antiterrorisme, Hollande est resté vague

## DES MESURES PLUS STRICTES CONTRE LES FRANÇAIS PARTIS FAIRE LE DJIHAD

- Déchéance de la nationalité

M. Hollande veut aussi pouvoir déchoir de leur nationalité des personnes condamnées pour terrorisme, y compris quand ces dernières sont nées françaises, sous réserve qu'elles aient une autre nationalité.

*« Nous ne pouvons pas rendre quelqu'un apatride, mais nous devons pouvoir le faire [déchéance de la nationalité] pour une personne condamnée pour des actes de terrorisme même si elle est née française, si elle a une autre nationalité. »*

Il veut aussi « faciliter » l'expulsion des binationaux condamnés pour terrorisme, et pouvoir « interdire à un binational de revenir sur le sol national, sauf à ce qu'il se soumette à un dispositif de contrôle, comme le font les Britanniques. ».

- Surveiller de plus près les Français de retour de Syrie et d'Irak

L'Élysée prévoit la création d'un « visa de retour » pour les Français ou résidents en France qui seraient « impliqués dans des activités terroristes à l'étranger », selon une source gouvernementale. L'exécutif chiffre à 966 le nombre de Français qui sont allés en Syrie et en Irak : « 588 d'entre eux y sont toujours et 247 ont quitté » les lieux.

*« Concrètement, ils devront solliciter une autorisation et l'administration fixera les conditions du retour : date, point d'entrée et moyen de transport emprunté, afin de minimiser les risques et dégarantir une prise en charge et une surveillance par les services de sécurité dès l'entrée sur le territoire. »*

Lorsqu'ils seront revenus, les autorités pourront « leur imposer des conditions de surveillance draconiennes », comme des assignations à résidence ou « une participation à un programme de déradicalisation ». Une mesure constitutionnellement délicate à mettre en œuvre.

- Retrouver le contrôle des frontières européennes

Le président de la République a lié crise migratoire et lutte contre l'EI, prônant l'accueil des réfugiés avec dignité.

*« La crise des réfugiés est directement liée à la guerre en Syrie et en Irak. Leurs habitants sont martyrisés et fuient, ils sont aussi victimes. Il faut que l'Europe accueille avec dignité ceux qui relèvent du droit d'asile et renvoie ceux qui ne le sont pas. »*

Il a aussi appelé l'Europe à retrouver le contrôle de ses frontières extérieures, sinon, « nous le voyons sous nos yeux, c'est le retour aux frontières nationales, quand ce ne sont pas les murs, les barbelés qui sont annoncés. » Ces derniers mois, de nombreux pays d'Europe de l'Ouest —

les plus touchés en Europe par la crise migratoire — ont rétabli des contrôles aux frontières, voire installé des clôtures.

- Texto 29

## **Après les attentats, Paris sollicite l'assistance de ses voisins**

L'intention du président François Hollande d'invoquer l'article 42.7 du Traité de Lisbonne sur la solidarité européenne en cas d'agression d'un de ses membres a pris de court les institutions bruxelloises, lundi 16 novembre. A Paris, on assure que les grands responsables européens ont été prévenus. Mais l'étonnement a été grand parmi les sources parlementaires dans les commissions de la défense et même au ministère, pas préparés à cette initiative présidentielle. « *C'est une grande surprise, admettait l'une d'elles, plus personne ne fait référence depuis longtemps au Traité de Lisbonne.* »

Le ministre de la défense, Jean-Yves Le Drian devait formellement demander mardi un soutien à ses pairs, lors d'un conseil européen des ministres de la défense, en évoquant cet article, pensé après les attentats de Madrid en 2004, qui énonce que les pays de l'Union européenne s'engagent à apporter de l'aide à celui des leurs qui fait l'objet d'une attaque : « *Au cas où un Etat membre serait l'objet d'une agression armée sur son territoire, les autres Etats membres lui doivent aide et assistance par tous les moyens en leur pouvoir, conformément à l'article 51 de la charte des Nations unies. Cela n'affecte pas le caractère spécifique de la politique de sécurité et de défense de certains Etats membres* », dit le texte. L'article précise cependant que c'est l'OTAN, l'alliance militaire, qui « *reste le fondement de la défense collective et l'instance de sa mise en œuvre* » pour les Européens.

154

« De l'aide concrète au-delà des belles déclarations »

Federica Mogherini, la chef de la diplomatie européenne, a annoncé en amont de ce conseil mardi que « *l'UE par la voix de tous les Etats membres, a exprimé unanimement son plus fort soutien et sa disposition à apporter l'assistance requise* ». Cette aide ne nécessite pas de décision formelle de l'UE et devrait être négociée au cas-par-cas de façon bilatérale entre Paris et

les autres Etats-membres. « *L'ennemi n'est pas un ennemi de la France, c'est un ennemi de l'Europe* », a déclaré le président Hollande devant le Congrès. Jean-Yves Le Drian a lui salué « *un acte politique de grande ampleur* ». Plusieurs pays à l'image de l'Allemagne et du Royaume-Uni restent toutefois prudents sur l'emploi du mot guerre. « *Merkel ne veut pas devenir chancelière de guerre* », assure le *Spiegel*.

Les autorités françaises ont agi avec rapidité « *pour bien marquer la nature de ce qui s'est déroulé* », souligne un diplomate à Bruxelles. L'invocation du 42.7 est à la fois un symbole, une sorte de geste solennel, et la réitération d'une demande d'assistance qui pourrait prendre différentes formes : assistance logistique, aide dans le domaine du renseignement, ou soutien à des opérations militaires que la France regrette de ne pas avoir obtenu de façon plus franche de ses partenaires depuis ses interventions en Libye en 2011, au Mali en 2013, en Irak en 2014. Paris réclame « *de l'aide concrète au-delà des belles déclarations* » sur le front anti-Daech et sur les théâtres africains pour soulager l'armée française. Les demandes portent sur des avions ravitailleurs et de transport.

« L'ENNEMI N'EST PAS UN ENNEMI DE LA FRANCE, C'EST UN ENNEMI DE L'EUROPE », A DÉCLARÉ FRANÇOIS HOLLANDE

155

---

Le président n'a pas évoqué une autre clause de solidarité européenne, l'article 222 du Traité, prévoyant que l'Union « *mobilise tous les instruments, y compris militaires, mis à sa disposition* » pour protéger les institutions et les populations. L'article 5 du Traité de l'Atlantique Nord n'était pas non plus sur la table. Il énonce que si un pays de l'OTAN est victime d'une attaque, chaque pays membre « *considérera cet acte de violence comme une attaque armée contre l'ensemble des membres et prendra les mesures nécessaires* ».

Washington l'a invoqué après les attentats du 11-Septembre pour intervenir en Afghanistan. M. Hollande n'a pas abordé cette option avec son homologue américain Obama qui assure le leadership de l'action militaire internationale en Irak et en Syrie. « *Nous n'en avons pas besoin* », explique un officiel dans l'entourage de M. le Drian. Le faire aurait un double inconvénient : multiplier les coalitions, et, surtout, empêcher toute action conjointe contre l'Etat islamique avec Vladimir Poutine, qui, dans ses discours, assure que l'OTAN est la menace principale pour la Russie.

## **Jean-Yves Le Drian : « Il faut frapper Mossoul et Rakka »**

« Une destruction de Daech [acronyme arabe de l'Etat islamique, EI] passe obligatoirement à un moment donné par une présence au sol. Ça ne veut pas forcément dire une présence française au sol », a affirmé le ministre de la défense, Jean-Yves Le Drian.

Interrogé dans « Le Grand Rendez-Vous » Europe1-i-Télé-Le Monde sur la possibilité d'envoyer des forces spéciales françaises, le ministre a répondu que la France « n'a [vait] pas envisagé cette hypothèse ».

« Aujourd'hui, parce qu'il y a eu des frappes de la coalition et une attaque au sol des Kurdes, Sinjar est redevenue libre. Ça montre qu'il faut du temps, des frappes, et des forces au sol. »

Le « Charles-de-Gaulle » opérationnel dès lundi

Le porte-avions français *Charles-de-Gaulle*, déployé en Méditerranée orientale, pourra engager dès lundi ses chasseurs contre l'EI en Syrie, a précisé M. Le Drian.

« Il sera en mesure, avec les avions de chasse qui sont à bord, complétés par les avions de chasse qui sont à proximité et qui ont déjà frappé sur le territoire de l'Etat islamique, d'agir à partir de demain. »

Pour rappel : l'armée française va disposer dans la région des 26 chasseurs embarqués sur le porte-avions – 18 Rafale et 8 Super-Etendard – en plus des 12 appareils stationnés aux Emirats arabes unis (six Rafale) et en Jordanie (six Mirage 2000).

Parmi les cibles, il faut frapper « Mossoul [en Irak] où se trouvent les lieux de décision politique [de l'EI] et Rakka [en Syrie] où se trouvent les centres de formation des "foreign fighters", c'est-à-dire les combattants destinés à agir à l'extérieur », a souligné M. Le Drian.

« Il faut frapper ces deux villes, comme il faut frapper (...) les capacités de ressources qu'a l'Etat islamique, c'est-à-dire les lieux de pétrole, les champs pétrolifères. »

La France a multiplié les bombardements en Syrie depuis une semaine, visant des djihadistes francophones et 6 centres de commandement ou camps d'entraînement. Si l'armée ne coordonne pas

encore ses frappes et l'identification de ses cibles avec les forces russes, qui défendent le régime de Bachar Al-Assad, elle estime avoir « *le même ennemi, Daech* », selon le chef d'état-major des armées, Pierre de Villiers, dans un entretien au *Journal du dimanche*. La Russie a jusqu'ici limité ses opérations contre l'EI, et frappé en priorité des groupes rebelles jugés plus menaçants pour le régime.

En cas d'élection aux régionales, Le Drian restera ministre « autant que nécessaire »

Le ministre de la défense, Jean-Yves Le Drian, qui est candidat à la présidence de la région Bretagne, a déclaré dimanche 22 novembre qu'il resterait au gouvernement « *tant que le président de la République jugera que c'est nécessaire* », y compris, donc, s'il est élu.

En octobre, Jean-Yves Le Drian avait assuré que la règle du non-cumul s'appliquerait à lui mais, a-t-il plaidé dimanche, les attentats du 13 novembre ont créé une « *situation exceptionnelle* ». « *Si je suis élu (...) président de la région Bretagne, avec mon équipe pendant cette période de transition, cette période intérimaire, on gèrera avec les compétences de mes vice-présidents* », a déclaré le ministre.

M. Le Drian, qui a annoncé qu'il ne ferait pas campagne avant les élections des 6 et 13 décembre, se dit à la fois « *candidat* » aux régionales et « *totallement concentré sur la mission que [m'ont] confiée le président de la République et le premier ministre, sur la défense de notre pays* ». Ce scénario a été vivement dénoncé par ses adversaires aux régionales.

Quant aux 27 autres Etats-membres de l'UE, ils ont promis d'apporter différents types d'aide à la France, après l'invocation de l'article 42-7 des traités européens, prévoyant une clause de solidarité en cas d'agression. Enfin, le ministre est revenu sur la possibilité d'une attaque chimique ou bactériologique, évoquée par Manuel Valls, précisant qu'elle faisait « *partie des risques* » que court la France mais que « *toutes les précautions [étaient] prises* » pour l'éviter.

- Texto 31

## **As virtudes do 42.7**

O estado de guerra em que está a França levou Hollande ao Tratado de Lisboa para enquadrar uma autodefesa já de si legítima. Do ponto de vista dos procedimentos, reforçados ainda no Parlamento, não há nada a



apontar. Aliás, nem do ponto de vista político, dado que a estratégia político-militar de Hollande contra o ISIS na Síria é a que, nas atuais circunstâncias, melhor serve os interesses franceses e ocidentais. Ou seja, sem atropelos legais, a força da legitimidade da aviação francesa na Síria ganha robustez política e potenciais aliados. Vamos por partes. Acionar a cláusula de defesa mútua dos Tratados (artigo 42.7) dá à França enquadramento comunitário e soltura nas decisões. Por um lado, apela à concertação de esforços e à unanimidade de posições na UE, mesmo que respeite o estatuto de neutralidade da Irlanda, Suécia e Áustria. Por outro, sendo um artigo propositadamente intergovernamental, dá a Paris a liderança que quiser na coordenação com os restantes parceiros. Se Hollande, por exemplo, tivesse remetido para o artigo 222, no qual consta a cláusula de solidariedade europeia em caso de ataque terrorista, essa coordenação seria menos flexível e obrigatoriamente coordenada pela Comissão Europeia. O sinal político de Paris é claro: comunhão política e logística, sim; amarras decisórias, não. A alternativa seria evocar o artigo 5.º do Tratado de Washington e obrigar a NATO a decidir de emergência e por unanimidade uma resposta ao ataque a um dos seus aliados. Só que acionar a mais importante cláusula de segurança coletiva do Ocidente implicaria três consequências para a estratégia de Hollande. Primeiro, desviaria formalmente as decisões para Washington. Segundo, anularia a cooperação com a Rússia no terreno. Terceiro, exporia os bloqueios da Turquia no turbilhão sírio. Hollande fez tudo bem. Demoras e divisões é tudo o que não precisa.

- Texto 32

## **Los europeos ofrecen un apoyo militar genérico a Francia**

Los ministros de Defensa de la Unión Europea han decidido respaldar unánimemente la petición de Francia de activar la cláusula de defensa colectiva

Los ministros de Defensa de la Unión Europea han decidido este martes respaldar unánimemente la petición de Francia de activar la cláusula de defensa colectiva tras los atentados de París, aunque todavía no se ha definido exactamente qué consecuencias concretas tendrá. Es la primera vez que en la UE se invoca esta cláusula, concebida como un mecanismo político de solidaridad más que en un instrumento militar, por lo que ahora se supone que serán las autoridades francesas las que acordarán de forma bilateral las aportaciones que otros países pueden hacer para contribuir a su defensa y a su acción contra el Estado Islámico o en operaciones internacionales.

El presidente francés Francois Hollande ha hablado de una situación de guerra y la Alta Representante para la política Exterior, Federica

Mogherini ha dicho después de la reunión que los socios europeos a través de los ministros de Defensa de todos los Estados miembros, habían expresado «de manera unánime su total apoyo y disposición a otorgar toda la ayuda y asistencia requerida y necesaria».

El ministro francés Jean-Yves Le Drian ha reconocido que ante su petición «todos los países han dicho que van a ayudar, cada uno contribuirá de una manera o de otra», y que lo han dicho de forma rotunda y mostrando un «apoyo unánime, lo cual es un «acto político de gran envergadura».

Fórmulas de colaboración

Le Drian ha reconocido que «Francia no puede hacer todo el trabajo» en el campo de la lucha contra el terrorismo islámico, ya que tiene ahora mismo operaciones en Mali, en Somalia y, sobre todo, en Siria, a la vez que mantiene un despliegue importante de tropas en su propio territorio como medida preventiva para tratar de evitar nuevos atentados. Por ello, el ministro francés ha dicho también que confía en que «muy pronto» se concreten las fórmulas de colaboración con otros países europeos ya sea «en una colaboración en las intervenciones francesas en Siria o Irak, o por un alivio o apoyo a Francia en otras operaciones». También se habla de cooperación en materia de inteligencia e incluso a través de medios humanitarios.

Esta última fórmula, la de aliviar el papel de Francia en otras misiones, puede ser la opción más cómoda para países como España, que como dijo el ministro Pedro Morenés «ya está comprometido en la lucha antiterrorista» en muchos de estos frentes y en distintas misiones, desde la formación de militares en Irak, apoyo a Francia en el Sahel, en Líbano o en Somalia. «Nosotros ya estamos en esta lucha, hay otros que se tienen que incorporar», dijo a la prensa el ministro Morenés.

Existen también ciertas diferencias de apreciación sobre la legitimidad de las operaciones de bombardeo en Siria y no solamente respecto a los aspectos tácticos. Alemania ha dicho que está dispuesta a aumentar su asistencia a los kurdos, incluso proporcionándoles armamento, pero descarta por completo participar en los bombardeos. La ministra alemana, Ursula von der Leyden, ha asegurado que Berlín «ya está fuertemente comprometido» en la lucha contra el estado islámico y que actualmente examina la posibilidad de incrementar su participación en la misión de la ONU en Mali (Minusma), de gran importancia para Francia. La ministra italiana, Roberta Pinotti, ha recordado que su país ya estudia subir el número de instructores en Irak.

El secretario general de la OTAN, Jan Stoltemberg, ha participado en una parte de la reunión. Según ha dicho, Francia no ha pedido que se active el artículo V de la Alianza Atlántica.

## **Inédito na UE: 28 aprovam pedido de defesa mútua francês**

Ministros da Defesa da França e de Portugal, Jean Yves Le Drian e José Pedro Aguiar-Branco, durante o Conselho de Ministros europeus, que ontem decorreu em Bruxelas

Paris diz não poder atuar sozinha contra jihadistas do Estado Islâmico na Síria e no Iraque e ministros europeus aprovam assistência militar

Perante aquele que foi o pior atentado terrorista de sempre em França, o país ativou pela primeira vez a cláusula de solidariedade europeia em matéria de defesa, prevista no Tratado de Lisboa.

"Em Bruxelas acabo de invocar o artigo 42.7 em nome da França", escreveu, na sua conta de Twitter, o ministro da Defesa francês. Jean-Yves Le Drian participou ontem no Conselho de Ministros da Defesa da União Europeia.

O pedido de assistência militar foi aprovado por unanimidade pelos ministros da UE. "Hoje [ontem] a França pede a ajuda e a assistência de toda a Europa. E toda a Europa, unida, responde sim", disse em conferência de imprensa a alta representante da UE para a Política Externa e de Segurança, Federica Mogherini.

160

---

O que diz o Tratado de Lisboa

O artigo 42.7 invocado pela França diz que "se um Estado membro vier a ser alvo de uma agressão armada no seu território, os outros Estados membros devem prestar-lhe auxílio e assistência por todos os meios ao seu alcance, em conformidade com o artigo 51.º da Carta das Nações Unidas". Ressalva-se, porém, que "tal não afeta o carácter específico da política de segurança e defesa de determinados Estados membros". E que "os compromissos e a cooperação neste domínio respeitam os compromissos assumidos no quadro da NATO, que, para os Estados que são membros desta organização, continua a ser o fundamento da sua defesa coletiva e a instância apropriada para a concretizar".

Portugal: pedido é justificável

A maioria dos ministros da Defesa ontem presentes na reunião de Bruxelas limitaram o seu apoio à França a uma maior troca de informações entre os serviços secretos dos vários países, para melhor seguir o rasto dos

movimentos radicais islâmicos na origem de atentados como o que na sexta-feira matou 129 pessoas em Paris.

"Faremos tudo o que estiver ao nosso alcance para dar ajuda e apoio à França", declarou em Bruxelas a ministra da Defesa alemã, Ursula von der Leyen, enquanto o seu homólogo da República Checa, Martin Stropnicky, defendeu troca de informações entre as secretas da UE, mas ressaltou: "Não espero nenhum contributo em termos de tropas para a França", pois "é um país poderoso que tem as suas próprias capacidades".

Não será nisso, porém, que o governo francês acredita. "A França não pode agir sozinha neste tipo de teatros", disse Le Drian aos seus parceiros europeus, segundo um assessor seu citado pela AFP. Este tipo de teatros são o Iraque e a Síria, onde o Estado Islâmico controla grandes partes de território, treina terroristas e organiza ataques contra interesses ocidentais. Os assessores do ministro francês indicaram que os outros países poderão ajudar "com aviões de transporte, mantimentos ou armas", podendo inclusivamente partilhar o fardo da intensificação de operações levadas a cabo na Síria.

A Espanha, referiu a Europa Press, citando fontes da Defesa, "não tem intenção de se juntar aos bombardeamentos", participando na coligação internacional contra o Estado Islâmico com 300 instrutores que formam forças no Iraque. Portugal, por seu lado, considera que o pedido de auxílio francês "é perfeitamente justificável", disse o ministro Aguiar-Branco, lembrando que o país também participa com formadores na coligação. O ministro adiantou ainda que a UE está disponível para prestar "todo o tipo de ajuda", esclarecendo que o apoio a dar por cada país será negociado bilateralmente.

Kerry e Hollande no Eliseu

O secretário de Estado dos EUA esteve ontem reunido no Eliseu, com o presidente francês. "Devemos aumentar os nossos esforços de troca de informações", declarou John Kerry, que esteve 45 minutos com François Hollande.

O chefe do Estado francês declarara na véspera que o seu país está em guerra com o Estado Islâmico e trabalha agora para unir Estados Unidos e Rússia nessa mesma luta contra os jihadistas. Em entrevista ontem à MSNBC, John Kerry confessou sobre os ataques de Paris: "Fiquei chocado, mas não surpreendido".

- Texto 34

## **Portugal tem meios financeiros e militares para apoiar França**

Ministro da Defesa admite reforço das missões em África com avião de transporte tático para apoiar França na luta antiterrorista José Pedro Aguiar-Branco disse esta quarta-feira que "há condições" para Portugal prestar "auxílio e assistência a França em termos operacionais e financeiros", no âmbito da cláusula de defesa mútua europeia invocada por Paris após os ataques de 13 de novembro. Aguiar-Branco, que intervinha na comissão parlamentar de Defesa pela última vez na qualidade de ministro da pasta, admitiu que esse apoio "pode passar" pelo reforço da presença militar nas missões da UE em África (Mali, República Centro-Africana) com uma aeronave de transporte tático - "este até pode ser apropriado", disse - ou com mais efetivos colocados nos quartéis-generais dessas operações. Isso permitirá que a França retire meios militares e soldados nessas missões da UE para os empenhar no combate aos terroristas na Síria e Iraque ou no próprio território francês, onde as Forças Armadas estão a apoiar as forças de segurança.

Numa audição em que a designação Estado Islâmico usada em ocasiões anteriores foi substituída por Daesh, para identificar o grupo terrorista que atacou a França, o ministro da Defesa frisou que Paris tem estado a fazer contactos bilaterais para obter apoios "em duas vertentes": na Síria ou nos teatros de operações da UE em África. Importante é "considerar que o ataque à França é um ataque à UE", enfatizou Aguiar-Branco, adiantando que o abate de um caça russo pela Turquia é uma questão a ser tratada no seio da NATO.

162

- Texto 35

## **Europa se compromete a dar ayuda militar a Francia para combatir al EI**

París espera que le releven en las operaciones de la UE para centrarse en Siria

El apoyo de la Unión Europea a Francia tras los atentados terroristas del viernes en París se traducirán en más que palabras. Por primera vez en su historia, el club va a poner en práctica la cláusula de solidaridad colectiva prevista en el tratado. La emoción se palpaba en el ambiente en la

reunión de ministros de Defensa europeos cuando, ayer, Francia pidió oficialmente ayuda a sus aliados para defenderse del golpe asestado por la organización terrorista Estado Islámico . “La petición ha tenido un apoyo unánime”, explicó con solemnidad el ministro francés de Defensa, Yves Le Drian; “he sentido mucha emoción por parte de mis colegas, mucha pasión. Muchos se expresaron en francés, y afirmaron que se ha tocado no sólo a Francia con este ataque, sino a toda Europa, que todos somos franceses”, dijo.

Es la primera vez que se invoca el artículo 42.7 del tratado de la Unión, una provisión legal en vigor desde el 2009 que prevé que si un Estado miembro es “víctima de una agresión en su territorio”, los demás “le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance”, sin prejuzgar “el carácter particular” de la política exterior de cada país. Esta coletilla puede permitir inhibirse de las acciones militares a los países neutros y deja margen para decidir qué tipo de asistencia presta cada uno, pero Francia quiere ver resultados. Y pronto.

“Es, ante todo, un acto político, de gran magnitud” pero tendrá consecuencias prácticas “muy rápidamente”; “si no, no tendría sentido”, admitió Le Drian. No hay más formalidades de por medio. El gobierno francés ha entablado ya contactos bilaterales para determinar de qué manera le puede ayudar cada país. Consciente de que no todos los gobiernos están dispuestos a participar en los bombardeos en Siria, París pide sobre todo obtener alivio y compartir la carga militar en otras operaciones. Espera desde aviones de transporte y de avituallamiento a armas, además de un intercambio más fluido de información por parte de los servicios de inteligencia europeos. “Francia no puede hacerlo todo sola. No puede estar al mismo tiempo en el Sahel, en la República Centroafricana, en Líbano, estar en la operación de contraataque en el Levante y asegurar con nuestras fuerzas la seguridad en el territorio nacional”, planteó el ministro francés.

Aunque la OTAN cuenta con una cláusula de defensa colectiva en caso de agresión, Francia ha preferido buscar apoyo a través de la UE. “Demuestra que Europa puede ser un marco eficaz para apoyarse mutuamente”, celebró Federica Mogherini, alta representante de Política Exterior europea, en su comparencia con Le Drian. A diferencia de la provisión de la OTAN, de corte puramente militar, la vía europea prevé un abanico más amplio de contribuciones (“sectoriales, operacionales, estratégicos o financieros”). El ministro español de Defensa, Pedro Morenés, trató re restar relevancia militar a la decisión de la UE de asistir a Francia. “España está ya comprometida en la lucha antiterrorista, hay otros que aún se tienen que incorporar. Tenemos a 300 personas en Iraq formando a los batallones suníes”, puntualizó, dentro de la coalición internacional contra el Estado Islámico. Y España es, tras Francia, el segundo país que más medios aporta

a las misiones de la UE en Mali, República Centroafricana y Somalia, añadió, destacando la apuesta del gobierno por la prevención del terrorismo mediante ayudas a los países afectados.

A la espera de cómo se concreta la solidaridad europea en defensa, Francia obtuvo ayer una promesa de benevolencia cuando se examinen su situación presupuestaria. La Comisión no le penalizará porque vaya a saltarse las metas de reducción del déficit, como el primer ministro Manuel Valls da por hecho que ocurrirá como consecuencia del aumento del gasto en defensa. "Es pronto para decir cómo va a afectar a la trayectoria presupuestaria de Francia", señaló el comisario de Asuntos Económicos, Pierre Moscovici, pero "entendemos que la prioridad es la seguridad".

- Texto 36

## **Quels pays ont répondu à l'appel de la France ? François confirme les infos B2 !**

### **L'Europe a été au rendez-vous**

*« Un mois après que le ministre de la Défense ait saisi ses homologues, les pays européens ont répondu. Le Royaume-Uni, l'Allemagne, la Belgique, la Suède, le Danemark, les Pays Bas, l'Italie. Il y a une très grande solidarité, très grande mobilisation pour nous permettre d'avoir sur le plan militaire la réponse et la riposte qui est nécessaire . Nous unissons nos forces contre Daech. Et nous veillons aussi à ce que les trafics que Daech peut organiser, trafic de pétrole, trafic d'œuvres d'art puissent être annihilés. La France peut faire le constat que la solidarité a été au rendez-vous. »*

### **Merci de faire enquête**

L'occasion était trop belle pour ne pas demander quelques précisions au président, car il nous semblait un brin lyrique. Dans notre enquête, en effet, nous n'avons pas noté un tel enthousiasme néerlandais ou italien par exemple. François Hollande, dans une taquine réponse, a d'abord « remercier » *« de faire enquête et me fournir (ainsi) des informations qui peuvent être utiles »*... Puis il a apporté quelques précisions, utiles, car elles qualifient l'engagement de chaque pays, et rétropédalent un peu dans son exposé de départ.

### **Décision importante au Royaume-Uni**

Le président français a notamment voulu expliquer pourquoi la réponse du Royaume-Uni et de l'Allemagne en particulier étaient fondamentales, au plan politique comme militaire.

Au Royaume-Uni, « *c'est important car Cameron avait été empêché d'intervenir quand la France y était prête, par rapport au régime de Bachar qui avait utilisé des armes chimiques. Cette fois-ci, il a pu obtenir le concours de son parlement, de la Chambre des communes pour agir en Syrie contre Daech.* » (1)

### **Et décision majeure en Allemagne**

Pour l'Allemagne, aussi, « *c'est une décision tout à fait majeure prise par la Chancelière et le Bundestag. C'est la première fois que les Allemands vont pouvoir participer à une opération extérieure, pas seulement en fournissant du matériel mais aussi du personnel* (2). *Donc c'est un moment très fort de solidarité.* »

### **La Suède : pas si simple vu la tradition**

« *D'autres pays, comme la Suède* (3), *ont annoncé le 16 décembre des moyens en matière de transport aérien. Là aussi, vous connaissez la tradition de la Suède, ce n'était pas si simple.* »

### **D'autres contributions en attente**

« *En Belgique* (4) *et au Danemark* (5), *des débats sont en cours aussi pour cette contribution. Et je sais que l'Italie* (6), *les Pays-Bas* (7) *ont aussi cette volonté. En Espagne* (8), *il y a des élections dimanche. Et ce sera après le scrutin que nous pourrons avoir la confirmation.* »

### **Des contributions modestes mais symboliques de la solidarité**

« *Nous allons continuer avec tous les pays. Quelquefois ce sont des pays qui donnent des contributions modestes* (9) *mais qui sont symboliques aussi de leur volonté de participer à la lutte contre le terrorisme, contre Daech et de montrer aussi une solidarité à l'égard de la France.* »

Commentaire : Nous n'aurions pas dit mieux. Et comme c'est le Président qui le dit...

(Nicolas Gros-Verheyde)

## **Notre fact-checking**

(1) Exact



(2) Le président s'enthousiasme quelque peu. L'Allemagne s'est fortement engagée dans les Balkans, d'abord, dans les années 1990, qui est la première intervention de ce type à l'extérieur, puis en Afghanistan, sous bannière de l'OTAN dans les deux cas. Ce qui est sûr, c'est que c'est la première fois qu'il y a un tel engagement au Moyen-Orient, et surtout aussi rapide...

(3) Exact. Le président oublie la Finlande qui a fait un engagement identique voire supérieur à celui de la Suède

(4) Exact. De fait la Belgique attend aussi de voir préciser la demande française et le cadre d'action en commun (remplacement de Barkhane, pilier européen dans la Minusma...) pour aller plus loin. Elle a proposé d'engager un contingent de 300 personnels au Sahel.

(5) Le Danemark va, pour l'instant, vers un engagement dans la MINUSMA, déjà engagé et décidé au moment de l'invocation de la clause de solidarité (le vote au Parlement a eu lieu le 17 novembre). Il concourt certes au même objectif : la stabilisation du Mali. Mais on ne peut pas parler d'effectif ou moyens supplémentaires.

166

---

(6) Ce n'est pas ce nous avons perçu dans l'attitude italienne qui a été plutôt un 'non' poli. 'Nous sommes engagés ailleurs'. Une sorte de réponse du berger à la bergère. Rome n'a pas apparemment apprécié une légère obstruction française dans les discussions européennes pour la Somalie.

(7) Oui exact, il y a un débat à La Haye, également car il y a demande américaine pour s'engager davantage dans les frappes en Syrie

(8) Exact

(9) Très exact. Beaucoup de pays ont tenu très modestement à s'engager un peu plus notamment au Sahel.

## **La clause d'assistance mutuelle déclenchée par la France : bilan un mois après (enquête)**

Il y a un mois, Jean-Yves Le Drian, le ministre français de la Défense, arrivait au Conseil des ministres de l'Union européenne avec un message très simple, se résumant à quelques mots : je demande l'invocation de la clause de l'article 42.7. Une clause, parfois dénommée clause de solidarité, plus souvent clause de d'assistance ou de défense mutuelle, dont même les spécialistes européens avaient un peu oublié l'existence (lire : La France peut-elle déclencher une clause de solidarité de ses alliés ? Quel intérêt ?).

B2 a enquêté sur la mise en oeuvre de cette clause. Tous les détails ont été publiés il y a quelques jours dans notre édition professionnelle, article plusieurs fois remis à jour, en dernier lieu aujourd'hui (Lire aussi : La clause d'assistance mutuelle activée. Qui se mobilise ? Comment ? Enquête (maj3)). Au bout d'un mois, on peut tracer un premier bilan et donner quelques explications supplémentaires.

Un bilan pour l'instant mitigé

Tout d'abord, on perçoit une tendance de fond. Le soutien politique est entier parmi les 28. Et la prise de conscience réelle. Mais, au-delà des mots, l'engagement effectif est très diversifié. Ensuite, il est souvent difficile de dégager ce qui correspond réellement à un engagement nouveau — répondant à la clause d'assistance mutuelle —, et ce qui correspond juste à du recyclage d'une décision déjà prise ou la «réorientation» d'une mission déjà engagée ou déjà décidée. Il y a souvent un mélange des deux, dans une confusion savamment entretenue par nombre de gouvernements, pour des raisons à la fois internes et externes. Enfin, il s'agit bien souvent d'un premier jet. Plusieurs pays ont indiqué qu'ils entendaient approfondir le sujet et faire d'autres propositions l'année prochaine. Pour certains pays, redéployer des financements des hommes et des financements (déjà planifiés et entérinés dans les mandats votés par leurs assemblées) n'est pas toujours facile

Trois alliés rapidement engagés

L'engagement effectif a été fait de façon majeure par trois alliés : Allemagne, Belgique, Royaume-Uni. Chacun pour différentes (bonnes) raisons internes.

A Londres, la demande française a constitué une excellente fenêtre d'opportunité pour David Cameron. Le Premier ministre qui avait essuyé un échec notable à la Chambre des communes en août 2013 revient ainsi dans la 'course' et retrouve, surtout, un rôle dans la coalition internationale dirigée par les Américains. Le Royaume-Uni était, de fait, marginalisé ; la place d'allié « fidèle » étant conquise par la France. Au plan interne, il lui a permis également d'enfoncer un coin dans le camp travailliste.

A Berlin, l'engagement allemand, proposé par la ministre de la Défense Ursula von der Leyen, a été arbitré au plus haut niveau par Angela Merkel, et rapide. Ce qui est à remarquer particulièrement et marque la détermination allemande de se trouver aux côtés de la France (tout comme de trouver une place d'allié sûr dans la coalition internationale, motivation semblable aux Britanniques sur ce point). Certes il reste en soutien logistique mais ce soutien est très utile et bien ciblé (surveillance aérienne, satellitaire, ravitailleurs en vols, maritime...) sans compter ce qui n'est pas dit (l'engagement des renseignements allemands, du BND, particulièrement actifs dans la zone). Son coût (134 millions d'euros pour un an) témoigne de la valeur de l'engagement. Une décision prise en quelques jours. Ce qui prouve qu'on peut allier réactivité et consultation démocratique quand il y a une volonté politique et un contexte favorable.

---

168

L'engagement belge doit aussi être noté. Certes il s'agit en partie d'une réorientation de la mission du Leopold Ier plus qu'un engagement nouveau mais il s'accompagne d'une mise en réserve dès 2016 de nouveaux moyens notables pour un pays de 'petite' taille (environ 300 hommes pour une opération au Sahel). Pour un pays de taille plus moyenne, c'est un engagement notable,

Des contributions modestes mais utiles

Une bonne douzaine d'autres pays ont procédé assez rapidement à des prises de décision, chacun selon ses contraintes internes et possibilités. Les uns ont proposé des heures de vol d'avions de transport stratégique type C17 ou gros porteurs Antonov An124 (Suède, Luxembourg, Finlande).

D'autres (Bulgarie, Estonie, Lettonie, Lituanie, Luxembourg, Roumanie, Slovaquie, Slovénie et rép. Tchèque) ont annoncé un petit renfort de

personnel supplémentaire dans les deux missions déployées au Mali — la mission européenne EUTM Mali pour la formation de l'armée malienne et les casques bleus de la MINUSMA. Pour la FINUL au Liban, la France pourra compter sur la Finlande qui devrait dégager un effectif important.

Peu de pays se sont engagés pour la mission en Centrafrique, EUMAM RCA, qui ne suscite pas beaucoup d'enthousiasme (Roumanie, Suède). La Croatie a offert des munitions.

Ces engagements paraissent souvent assez limités. Mais additionnés les uns aux autres, ils forment un tout qui n'est pas négligeable. Mis bout à bout, on compte environ une trentaine de personnels de plus pour EUTM Mali et 4 personnels pour EUMAM RCA, ainsi que 120 heures de vols stratégiques.

NB : nous ne mentionnons pas le Danemark car l'engagement dans la MINUSMA était déjà engagé et décidé au moment de l'invocation de la clause de solidarité (le vote au Parlement a eu lieu le 17 novembre). Il concourt certes au même objectif : la stabilisation du Mali. Mais on ne peut pas parler d'effectif ou moyens supplémentaires comme le mentionnent certains...

169

---

Ceux qui n'ont rien proposé

Une dizaine de pays n'ont, pour l'instant, apporté aucune réponse officielle à la demande française. Parmi eux, on retrouve quatre puissances 'moyennes' disposant d'un corps d'armées important (Espagne, Italie, Pays-Bas, Pologne) qui pourraient donc mettre des moyens.

Certains ont de 'bonnes' raisons. L'Espagne est en période électorale. L'Italie veut garder un focus sur la Méditerranée, la Somalie et la Libye. Les Pays-Bas, déjà engagés au Mali (dans la MINUSMA) et au Moyen-Orient, examinent de près l'option de s'engager plus avant en étendant leur mission de F-16 au-dessus de l'Irak vers la Syrie (pour La Haye, c'est davantage une question de temps). Pour d'autres comme la Pologne, c'est plus confus, tout comme la Hongrie, qui n'a pas répondu précisément.

L'Irlande a manifesté sa bonne volonté mais n'a pas concrétisé, tout comme l'Autriche. D'autres pays (Grèce, Portugal) ont de sérieuses

difficultés économiques et de vraies difficultés à s'engager ou n'ont pas vraiment de moyens (Chypre, Malte).

Commentaire : On retrouve là le gros problème de la défense européenne. D'une part, il n'y a pas de planification globale des engagements extérieurs. Chacun fait comme il veut, selon ses convictions, les opportunités qui se présentent, sans réellement de stratégie. En gros c'est un gigantesque foutoir ... et souvent pas mal de gaspillage financier tout comme opérationnel. D'autre part, les pays ayant à la fois des capacités militaires réelles (celles disponibles et non celles figurant sur les livrets d'Etat-major), des possibilités financières et volontaires politiquement, se comptent sur les doigts d'une main (et demi). Les autres sont, un peu comme des passagers clandestins. Ils peuvent fournir quelques personnels (pas plus de 5 en général), pour des opérations supplémentaires, mais déjà engagés dans d'autres opérations de l'OTAN ou de l'ONU (voire pas du tout), ne peuvent pas dégager de moyens supplémentaires. Ils bénéficient de la sécurité globale, sans vraiment s'engager...

- Texto 38

## **La France peut-elle déclencher une clause de solidarité de ses alliés ? Quel intérêt ?**

Après les attentats de Paris, qui sont d'une magnitude importante mais pas inédite en Europe (1), plusieurs clauses de solidarité peuvent être activées tant au niveau de l'OTAN que de l'Union européenne. Et la France pourrait solliciter l'une comme l'autre, voire les deux à la fois, selon ce que décidera le gouvernement français. Rien n'interdit, en effet, à Paris de solliciter à la fois les alliés de l'OTAN et ses alliés de l'Union européenne (souvent les mêmes). Les deux clauses sont d'ailleurs complémentaires. L'une est plus politique et militaire ; l'autre est tout autant politique mais comprend une palette de mesures plus large.

La clause de solidarité de l'OTAN : un acte majeur

La plus célèbre des clauses de solidarité est celle incluse dans le Traité pour l'Atlantique nord (OTAN). C'est l'article 5 qui prévoit que si un Allié est victime d'une attaque armée, chacun des autres membres de l'Alliance « *considérera cet acte de violence comme une attaque armée contre*

*l'ensemble des membres et prendra les mesures qu'il juge nécessaires pour apporter une assistance à l'Allié attaqué* ». Elle n'a été invoquée qu'une fois, par les Etats-Unis, lors des attentats du World trade center et du Pentagone, le 11 septembre 2001. De par la nature politico-militaire de l'OTAN, la réponse naturelle à ce type de consultations est d'ordre plutôt militaire.

Un succédané existe, une procédure de consultation, ou d'alerte, prévue à l'article 4 qui prévoit de consultations entre alliés « *chaque fois que, de l'avis de l'une d'elles, l'intégrité territoriale, l'indépendance politique ou la sécurité de l'une des parties sera menacée* ». Clause invoquée à plusieurs reprises par les Turcs notamment.

Lire notre fiche mémo : La clause de l'article 5 (solidarité), la clause d'alerte (article 4)

La clause de solidarité à l'europpéenne : jamais utilisée en tant que telle Depuis les attentats en Espagne de 2004, et le Traité de Lisbonne, l'Union européenne dispose d'une procédure d'alerte et de solidarité, formalisée, et déclenchable en cas de problème majeur (attaque terroriste, catastrophe importante naturelle ou humaine) prévue à l'article 222. Elle est déclenchée par un État membre quand celui-ci « *estime, après avoir exploité les possibilités offertes par les moyens et les instruments existants, tant au niveau national qu'à celui de l'Union, que la situation manifestement dépasse les capacités de réaction dont il dispose* ». Il y a là une notion d'incapacité partielle de réponse, qui n'est pas présente dans la clause de solidarité de l'OTAN. Une décision est venue préciser, en 2014, les modalités d'usage de cet article.

L'Union européenne mobilise alors « *tous les instruments pertinents (qui peuvent le mieux contribuer à la réaction face à la crise* », que ces instruments soient « *sectoriels, opérationnels, stratégiques ou financiers* » voire « *militaires* ». L'intérêt de cet instrument est qu'il est tout autant technique que politique et, surtout, qu'il offre une palette d'outils de réponse possibles, de façon très souple. Outre les mesures conjoncturelles, on peut ainsi considérer qu'il y a nécessité de prendre une décision obligatoire, d'engager des financements, de mettre à disposition des moyens d'autres pays (policiers, experts de renseignement...). On peut même estimer qu'il est nécessaire de reporter certains engagements financiers de la France (par exemple en matière de déficit).

Cependant le porte-parole de la Commission Margaritis Schinas n'a pas voulu se placer dans cette hypothèse. « *Nous sommes dans la période de*

*deuil et de recueillement, ce n'est pas le moment* » a-t-il déclaré ce midi, en réponse à la question d'un collègue. « *Toute une série de conditions sont associées* » à la mise en oeuvre de la clause. Il n'a cependant pas voulu totalement exclure cette hypothèse parmi toutes les autres mesures. « *Le collègue (des commissaires européens) en discutera mercredi (tout comme) les ministres vendredi* » a-t-il ajouté

Lire notre fiche-mémo (B2 Pro) : La clause de solidarité – article 222

La clause d'assistance mutuelle

L'Union européenne dispose aussi d'une autre clause, dite de défense ou d'assistance mutuelle – semblable à celle de l'OTAN et découlant directement de l'article V du traité de l'Union pour l'Europe Occidentale signé en 1948 —. Si un État membre est objet d'une agression armée sur son territoire, les autres États membres lui « *doivent* » aide et assistance « *par tous les moyens en leur pouvoir, conformément à l'article 51 de la charte des Nations unies* », prévoit ainsi l'article 42.7 du Traité.

Lire notre fiche-mémo : Les clauses de solidarité et défense mutuelle dans le Traité

Un signal politique très important

Au-delà du symbole, le déclenchement d'une de ces clauses obligerait les Européens et les alliés euro-atlantiques à s'engager plus avant, que ce soit par des mesures politiques, financières, de sécurité, voire militaires. L'usage de l'article 5 de l'OTAN serait un signal politique de gravité notable, en rapport avec les déclarations (guerrières) du président François Hollande quelques heures après l'attentat. Elle obligerait à une solidarité extrême, militaire, les autres États membres. L'usage de l'article 222 de l'Union européenne comme de l'article 42.7 serait une première en soi. Elle serait conforme au tropisme européen de François Hollande et obligerait les partenaires européens et les institutions européennes à être à la fois plus solidaires et plus réactifs, pas seulement dans les mots... mais aussi dans les actes.

(Maj – 17h) Le président de la République française, François Hollande, vient d'annoncer à Versailles avoir demandé à son ministre de la Défense, Jean-Yves Le Drian, d'évoquer demain, mardi, lors de la réunion des ministres de la Défense de l'UE, la mise en oeuvre de la clause de défense mutuelle, prévue à l'article 42.7 du Traité de l'UE.

(Nicolas Gros-Verheyde)

(1) Les attentats survenus à Madrid dans plusieurs gares au même moment le 11 mars 2004 ont fait près de 200 morts et 1400 blessés

Nicolas Gros-Verheyde

Rédacteur en chef de B2 - Bruxelles2. Correspondant UE/OTAN à Bruxelles pour Ouest-France, Sud-Ouest et Lettre de l'expansion. Auditeur de la 65e session de l'IHEDN (Institut des Hautes Etudes de la Défense nationale). © B2. Merci de citer "B2" ou "Bruxelles2" en cas de reprise

- Texto 39

## **Francia llama a potencias internacionales para destruir a ISIS**

Hollande reitera su declaración de guerra al Estado Islámico tras los trágicos atentados en París

La promesa del presidente de Francia, François Hollande, de declarar una guerra implacable contra el terrorismo mediante una única coalición contra el Estado Islámico (ISIS) comenzó este martes a tomar forma a través de intercambios diplomáticos entre París, Washington, Bruselas y Moscú.

“Estamos comprometidos en aumentar nuestros esfuerzos en la lucha contra el terrorismo”, declaró a los medios el secretario de Estado estadounidense, John Kerry, tras reunirse durante una hora en el Palacio del Elíseo con Hollande y con su ministro de Exteriores, Laurent Fabius.

Según Kerry, Francia y EEUU pueden dar “pasos significativos” para mejorar la lucha antiterrorista, más allá de los bombardeos coordinados que ambos países ya lanzan contra el EI en Siria e Irak, y que se han intensificado tras los atentados yihadistas del viernes en París, en los que perdieron la vida al menos 129 personas.

Se espera que esas acciones se concreten el próximo día 24, cuando Hollande se reunirá en Washington con su homólogo estadounidense, Barack Obama, solo dos días antes de que el jefe del Estado francés se entreviste en Moscú con su homólogo ruso, Vladímir Putin.



Rusia, que también bombardea al Estado Islámico, confirmó hoy que la explosión el pasado 31 de octubre del Airbus ruso en Egipto con 224 personas a bordo se debió a un atentado.

Putin salió al paso anunciando que Moscú se unirá a la alianza de París y Washington contra el Estado Islámico, ordenó que se localice y liquide a todos los responsables de ese atentado y lanzó un ataque masivo con bombarderos estratégicos y misiles de crucero contra las posiciones de ese grupo terrorista.

Asimismo, en una reunión telefónica mantenida con Hollande, los dos dirigentes acordaron coordinar sus acciones militares en Siria y abordar en detalle esa cooperación bilateral contra el terrorismo en su encuentro de la semana próxima.

Mientras tanto, en Bruselas, la jefa de la diplomacia de la UE, Federica Mogherini, señaló que los Veintiocho asistirán en ese combate a Francia, que había pedido activar la cláusula comunitaria para la defensa colectiva invocada en el Consejo de Ministros de Defensa de la UE por el ministro francés, Jean-Yves Le Drian.

Se trata de la primera vez que Europa aplica el artículo 42.7 de los tratados comunitarios, que establece que los países de la Unión Europea (UE) "le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance" a un Estado miembro atacado en su territorio.

Esa gran coalición militar internacional que está forjando Francia busca también la implicación de otros países, como Irán o Catar.

Hollande telefoneó hoy al presidente iraní, Hasan Rohaní, que debía haber visitado París el pasado lunes pero que suspendió el viaje por los atentados en la capital gala, en los que también murieron siete terroristas suicidas.

Ambos mandatarios coincidieron en la necesidad "vital de luchar con todas las fuerzas" contra el ISIS y subrayaron "la importancia" de las negociaciones que se han llevado a cabo en Viena para buscar una solución al conflicto en Siria.

También el primer ministro catari, el jeque Abdullah bin Nasser bin Khalifa Al Thani, se entrevistó hoy con Hollande -en la sede de la Presidencia francesa, tras la visita de Kerry- y garantizó su “pleno apoyo” a la lucha antiterrorista a nivel militar, político, policial y financiero.

En paralelo a los anuncios de refuerzo de la cooperación política y militar, Francia continúa asediando a ISIS y, por segunda noche consecutiva, cazas galos han bombardeado centros de mando y campos de entrenamiento de ese grupo en Al Raqa, bastión de los yihadistas en Siria.

Este jueves zarpará para la zona el buque insignia del Ejército francés, el portaaviones Charles de Gaulle, que reforzará desde el mar los bombardeos que París lanza ahora desde bases militares de Jordania y Emiratos Árabes Unidos.

- Texto 40

## **¿Cuánto es en realidad la fuerza aérea francesa?**

175

Cuatro días después de los ataques de París, la Fuerza Aérea francesa ha volado de nuevo en la noche del martes contra los ataques de la fortaleza ISIS Rakka en el norte de Siria.

En este caso, según el Ministerio de Defensa, un puesto de mando y un centro de formación de la organización terrorista ISIS francesa fue destruida. Fue el segundo ataque a Rakka dentro de las 24 horas.

► Los ataques fueron trasladados al mismo tiempo a las 1:30 pm CET y tenía dos objetivos destruidos, dijo en el comunicado del Ministerio.

Diez bombarderos caza Rafale y Mirage 2000 habían comenzado desde los Emiratos Árabes Unidos y Jordania y se han generado sobre Rakka 16 bombas.

Los objetivos fueron identificados por los vuelos de reconocimiento del ejército francés y los ataques se han volado en coordinación con el Ejército de Estados Unidos.

La pregunta es: ataques aéreos ricos de ISIS a la derrota, o es más bien política simbólica?

A través de Twitter nos llegan fotos de las bombas de la Fuerza Aérea de Estados Unidos en Siria, donde han garabateado soldados mensajes Revenge:

El experto en seguridad profesor Thomas Flichy de La Neuville (43) dijo a BILD, Rakka es el "escaparate" del "Estado islámico".

Los ataques aéreos franceses serían menos debido a la escala de los ataques, pero debido a la "valor simbólico" de importancia Flichy dijo, "Rakka representa la central de Kommandoort, el Estado Islámico '."

Después de los ataques de la milicia terrorista ISIS en París Francia Contraataca - y bombardeado Rakka, la capital del terror.

El debate sobre el uso de fuerzas terrestres contra ISIS

Pero con ataques aéreos por sí solos ISIS probablemente no se resuelve en la opinión de muchos expertos militares.

El experto en Oriente Medio Profesor Udo Steinbach dijo a BILD: "Sin el uso de las fuerzas de tierra de las potencias occidentales ISIS no será en ningún caso de derrota. Da mostrará cómo Francia y los Estados Unidos y Alemania se comportan los próximos días ".

Sin embargo, el presidente estadounidense Barack Obama se había pronunciado de nuevo en el borde de la cumbre del G-20 en Antalya, Turquía, un despliegue de fuerzas terrestres de Estados Unidos en Siria el lunes. Esto sería "un error", dijo Obama.

El ejército de Estados Unidos sería de hecho, sin duda, será capaz de conquistar los títulos en poder de las áreas de la milicia ISIS. Sin embargo, esto tendría una presencia "permanente" de Estados Unidos en Siria a seguir, siempre que las diferencias entre los diversos grupos de población no fueron superados.

176

---

Según un reciente sondeo de Reuters / Ipsos encuesta el 60 por ciento de los estadounidenses están a favor de más está haciendo frente a ISIS. Más de tres cuartas partes de los encuestados se oponen a ella, al mismo tiempo, sin embargo, a partir de enviar tropas terrestres regulares a la región.

Turquía también quiere enviar tropas de tierra a la vecina Siria. El primero de más alto rango comandante de la OTAN alemán Egon Ramm también ha advertido en relación con los atentados en París delante de un "uso incalculable" de las fuerzas terrestres en Siria. La situación en el país devastado por la guerra era confuso, hay demasiados grupos con diferentes objetivos, el ex general de cuatro estrellas que dijo "Rheinische Post".

► La Francia intervendrá solamente con las tropas de tierra, es poco probable. Además, los expertos dudan de que las fuerzas armadas francesas se preparan lo suficiente.

Francia, por su parte, ha pedido oficialmente a la Unión Europea para la asistencia. "Sólo solicitado asistencia en virtud del artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea en nombre de Francia," twitters de Defensa Jean-Yves Le Drian antes de una reunión de ministros de Defensa de la UE en Bruselas.

La denominada cláusula de solidaridad en el artículo 42.7 del Tratado de Lisboa aún no se ha aplicado en la historia de la UE. Se heßt que: "En caso de una agresión armada en su territorio de un Estado miembro le debe a los demás Estados miembros le todos de pie en su ayuda de la energía y el apoyo, de conformidad con el artículo 51 de la Carta de la ONU". Ahora se debe aclarar cómo la ayuda es mirar realidad

#### Francia lucha contra ISIS

Ya el domingo por la noche Francia había volado desde bases en Jordania y los Emiratos Árabes Unidos desde los ataques aéreos a Rakka y con ello dejó caer un total de 20 bombas.

Objetivos eran un "campo de entrenamiento terrorista" y un campamento que habían servido a los yihadistas como centro de mando, como centro de reclutamiento y arsenal.

Francés de la Fuerza Aérea desde septiembre de 2014 ataques contra posiciones de vuelo ISIS en Irak como parte de una coalición liderada por Estados Unidos. Desde septiembre de este año, Francia bombardeada varias veces y posiciones en Siria.

Después de los ataques de París y el portaaviones francés "Charles de Gaulle" ahora a punto de expirar al este del Mediterráneo hasta el Golfo Pérsico en su lugar.

"Esa es nuestra capacidad para triplicar", dijo el presidente Francois Hollande el lunes en un discurso ante el Parlamento en Versalles.

El portaaviones se escapará hacia el Mediterráneo oriental el jueves. A partir de ahí, la distancia entre los combatientes y su área se reduce significativamente.

A bordo del "Charles de Gaulle" hay 26 aviones de combate. Ellos son, además de los aviones de combate franceses doce que actualmente están volando de los Emiratos Árabes Unidos y Jordania desde los ataques a ISIS en Siria.

Con un total de 38 aviones de combate, la Fuerza Aérea francesa será capaz de intensificar sus operaciones contra la organización terrorista.

Desde el comienzo de la operación militar de las fuerzas francesas destruidos por su propia cuenta por más de 1.200 misiones alrededor de 450 "objetivos ISIS".debilitado decisiva ISIS Daduchus parecer no.

- Texto 41

#### **Bundeswehr-Einsatzkann am Freitag beginnen Vergrößern**

Das Bundeskabinett hat heute das Mandat für den geplanten Syrien-Einsatz der Bundeswehr auf den Weg gebracht.

Bis zu 1200 Soldaten sollen Frankreich, den Irak und die internationale Allianz in ihrem Kampf gegen die Terrormiliz ISIS (Islamischer Staat)

unterstützen, so der Mandatstext von Verteidigungsministerin Ursula von der Leyen (CDU) und Außenminister Frank-Walter Steinmeier (SPD). Das Mandat für den dann größten aktuellen Auslandseinsatz der Bundeswehr soll zunächst für ein Jahr bis Ende Dezember 2016 gelten.

Nach dem Beschluss der Regierung muss jetzt noch der Bundestag das Mandat billigen.

VergrößernErnste Mienen vor dem Beschluss im Kabinett (v. l.):

Außenminister Frank-Walter Steinmeier (SPD), Verteidigungsministerin

Ein Sprecher des Verteidigungsministeriums sagte BILD, der Einsatz könne beginnen, sobald der Bundestag zugestimmt habe. Danach könne es losgehen. Die Abstimmung ist für Freitag geplant. Eine breite Mehrheit gilt als sicher.

BILD beantwortet die acht wichtigsten Fragen zum Einsatz der Bundeswehr.

Wie soll sich die Bundeswehr beteiligen?

Die Bundeswehr soll sich in Syrien und in den umliegenden Meeren mit See- und Luftraumüberwachung, Aufklärung und Begleitschutz durch Marineschiffe am Kampf gegen die Dschihadistenmiliz beteiligen; ferner mit Informationsaustausch sowie Einsatz in den Hauptquartieren der Partnerstaaten. Deutschland schickt u. a. Aufklärungsflugzeuge vom Typ „Tornado“, ein Tankflugzeug und ein Kriegsschiff.

Eine deutsches Kriegsschiff ist für den Schutz des französischen Flugzeugträgers „Charles de Gaulle“ vorgesehen. Zwei Fregatten der Bundesmarine, die „Augsburg“ und die „Hamburg“ befinden sich bereits im Mittelmeer. Sie seien einsatzbereit, sagte ein Ministeriumssprecher Die vier bis sechs deutschen „Tornado“-Aufklärungsflugzeuge und ein Tankflugzeug sollen möglichst im südtürkischen Incirlik stationiert werden. Auch sie könnten noch vor Weihnachten dort eintreffen. Von dort aus sollen den Plänen der Bundesregierung zufolge von Anfang Januar an „Tornado“-Flugzeuge zu Aufklärungsflügen starten können sowie Maschinen zur Luftbetankung der Kampfjets anderer Staaten.

Um von Januar an vom türkischen Stützpunkt aus operieren zu können, müsse die Infrastruktur schon jetzt Schritt für Schritt aufgebaut werden, sagte Ministeriumssprecher Jens Flosdorff. Insgesamt sollen bis zu sechs

„Tornados“ dort stationiert werden. Aber es sollen immer nur zwei Maschinen in der Luft sein.

Deutsche Aufklärungsergebnisse würden zunächst den deutschen Stellen zur Verfügung gestellt werden, die sie dann an Verbündete weiterleiten.

Deutschlands ranghöchster Soldat plant die Kampfmission gegen ISIS – mit uns redet er über den aktuell größten Einsatz für deutsche Soldaten. Die Gesamtplanung der Truppe hatte Bundeswehr-Generalinspekteur Volker Wieker in BILD am SONNTAG erläutert und gesagt: „Erstens möchten wir sogenannte Recce-Tornados zum Einsatz bringen. Sie können in geringer Flughöhe mit hochauflösender Optik bei allen Witterungslagen und nachts Bilder vom Boden liefern, auch in Echtzeit. Zweitens setzen wir unsere Radar-Satelliten SAR-Lupe ein, um die französischen Helios-2-Satelliten mit optischer Sensorik zu ergänzen. Drittens planen wir, dem französischen Flugzeugträger ‚Charles de Gaulle‘, der vor der syrischen Küste operiert, Geleitschutz mit einer Fregatte zu gewähren. Viertens: Für die Luftbetankung unserer Tornados und der Kampfflugzeuge unserer Verbündeten möchten wir Tankflugzeuge vom Typ A310MRTT bereitstellen. Fünftens: Um all das koordinieren zu können, braucht es Stabspersonal für die Führungsstruktur der internationalen Koalition und Logistik für die eigenen Kräfte.“

---

179

Bombardiert die Bundeswehr auch ISIS-Stellungen?

Nein, das ist nicht vorgesehen. Deutschland unterstützt die Koalition gegen ISIS mit Aufklärung und Logistik, fliegt aber keine Luftangriffe.

Bodentruppen kommen auch nicht zum Einsatz. Im syrischen Luftraum werden lediglich Besatzungen der Tornado-Aufklärer die ISIS-Stellungen überfliegen.

CSU-Landesgruppenchefin Gerda Hasselfeldt sagte in Berlin: „Ich will noch mal klarstellen: Wir bomben nicht. Wir unterstützen die freie westliche Welt mit unseren Möglichkeiten der Aufklärung und des Schutzes des Flugzeugträgers. Und wir unterstützen mit der Luftbetankung.“

### Wie viele deutsche Soldaten werden beteiligt?

Bis zu 1200 Soldaten werden nach Einschätzung von Generalinspekteur Wieker für den Betrieb der Flugzeuge und Schiffe benötigt. Es wäre dann nach Zahlen der derzeit größte Auslandseinsatz der Bundeswehr. Die Soldaten werden aber laut Bundesaußenminister Frank-Walter Steinmeier (SPD) nicht alle gleichzeitig eingesetzt. Wie viele Soldaten für welche Aufgaben entsandt werden, wird in dem Mandat allerdings nach einem Bericht des ARD nicht genau festgelegt.

### Wie teuer wird der Einsatz?

Die Kosten werden für das kommende Jahr mit 134 Millionen Euro veranschlagt. Zum Vergleich: Der Einsatz in Afghanistan kostete teilweise mehr als eine Milliarde Euro pro Jahr.

### Wie gefährlich ist der Einsatz?

Verteidigungsministerin Ursula von der Leyen (CDU) sagte vergangene Woche im ZDF: „Das ist ein gefährlicher Einsatz, ganz ohne Zweifel.“ Nach BILD-Informationen dürfen Tornado-Flugzeuge bei Aufklärungsflügen für die bildgebenden Verfahren maximal in einer Höhe von 3000 Metern fliegen. Sonst sind die Aufnahmen vermutlich zu wenig aussagekräftig. Je niedriger die Flughöhe, desto leichter kann allerdings ein Flugzeug vom Boden her angegriffen werden.

Es gibt daher Vorkehrungen für den Fall, dass ein Tornado abgeschossen werden sollte. Die Verteidigungsministerin sprach von „Schutzmechanismen der Koalition“, von „Evakuierungsteams“, die im schlimmsten Fall retten könnten.

Und sie machte deutlich: „Wenn die Rettungskette nicht steht, würden wir nicht fliegen.“ Der Inspekteur der Luftwaffe, Karl Müllner, sagte zu BILD: „Sie können davon ausgehen, dass unsere Soldaten und Soldatinnen für einen solchen Einsatz bestens ausgebildet und ausgerüstet werden und somit ihre Aufgaben gut und sicher werden erfüllen können.“

### Machen wir gemeinsame Sache mit dem Terrorschurken Assad?

BILD sprach mit Außenminister Frank-Walter Steinmeier über ISIS und die Gefahr, im Kampf gegen den Terror mit Assads Truppen zusammenzuarbeiten.

Ministerin redet über Beteiligung syrischer Regierungstruppen, sagt aber deutlich: „Es wird keine Zukunft mit Assad geben, das ist klar.“

Das ist nicht vorgesehen. Verteidigungsministerin Ursula von der Leyen hatte aber zunächst Verwirrung gestiftet, weil sie sich für eine Beteiligung syrischer Regierungstruppen am internationalen Kampf gegen die ISIS-Terroristen offen gezeigt hatte.

Sie hatte am Sonntag im ZDF gesagt: „Es wird keine Zukunft mit Assad geben, das ist klar. Aber es gibt Teile der Truppen in Syrien, die man sehr wohl - wie in dem Beispiel Irak, wo ja erfolgreich die Ausbildung der lokalen Truppen stattgefunden hat - hier auch nehmen kann.“ Von der Leyen betonte, man wolle eine Übergangsphase weg von Assad, die Staatlichkeit in Syrien aber erhalten. „Deshalb ist es richtig, über die syrischen Truppen zu sprechen, wenn klar ist, wenn diese Übergangsphase in Kürze begonnen hat, was mit Assad geschieht. Dann muss das neu bewertet werden.“

Von der Leyens Sprecher präzisierte am Montag, es werde „keine Zusammenarbeit mit Assad“ geben und auch „keine Zusammenarbeit mit Truppen unter Assad“.

Kann die Bundeswehr schon loslegen?

Nein. Nach dem Beschluss der Regierung muss jetzt noch der Bundestag zustimmen. Das Parlament soll am Mittwoch über den Einsatz beraten und am Freitag darüber abstimmen. Es wird mit einer großen Mehrheit der Regierungsfractionen gerechnet. Die Linkspartei lehnt den Syrien-Einsatz ab, auch bei den Grünen gibt es Vorbehalte.

Rechtsgrundlage für den Bundeswehr-Einsatz ist das Recht auf kollektive Selbstverteidigung gemäß Artikel 51 der Charta der Vereinten Nationen. Die Beschlussvorlage verweist auch auf die UN-Resolution 2249 sowie zwei frühere Resolutionen des UN-Sicherheitsrates. Darin sei wiederholt festgestellt worden, dass von ISIS eine Bedrohung für den Weltfrieden und die internationale Sicherheit ausgehe. Da sich Frankreich auf die Beistandsklausel des EU-Vertrags berufen habe, finde der Einsatz der Bundeswehr im Rahmen eines „Systems kollektiver Sicherheit“ statt, wie es das Grundgesetz verlange.



Wie lange soll der Syrien-Einsatz dauern?

Das lässt sich derzeit vermutlich nicht sagen. Der Vorsitzende des Deutschen Bundeswehrverbandes, André Wüstner, erwartet allerdings einen jahrelangen Kampf gegen ISIS. „Ich gehe davon aus, dass dieser Kampf, wenn man ihn ernsthaft betreibt, weit über zehn Jahre andauern wird“, sagte Wüstner am Dienstag im ARD-„Morgenmagazin“. Auch Bundesaußenminister Frank-Walter Steinmeier rechnet mit einem langen Einsatz. Steinmeier sagte BILD: „Gegen einen Gegner wie ISIS brauchen wir langen Atem.“

- Texto 42

## **Paris UE pide ayuda militar socios de la UE de ayuda para el seguro por unanimidad**

*El ataque contra Francia fue un ataque contra el conjunto de Europa. Por lo tanto, el Estado también está pidiendo a sus socios de la UE en busca de ayuda.*

Francia ha solicitado oficialmente ayuda militar a los socios de la UE. El ministro de Defensa Jean-Yves Le Drian, dijo en voz alta diplomáticos en la reunión con sus homólogos de la UE en Bruselas el martes, Francia desea bilateral y apoyo "dentro de sus posibilidades" a los países de la UE en la lucha contra ISIS Dschihadistenmiliz.

Los 28 estados miembros de la UE tienen Francia a petición de ésta, por unanimidad ofreció ayuda, informa al instruir fuera Federica Mogherini. Le Drian sobre la base de que el artículo 42, apartado 7 del Tratado de la UE, después de que los países de la UE debe se una ayuda durante el ataque armado y apoyo.

El canciller francés dijo que tendría que ser aclarado en conversaciones bilaterales, lo que ayuda podrían hacer que los socios de la UE. pero espera que el apoyo "rápida". Estos pueden ser tanto la asistencia directa en la acción contra ISIS en Siria e Irak, así como un "alivio" para Francia en otras misiones en el exterior.

De acuerdo con la intención no era diplomáticos para enviar soldados u otras fuerzas de seguridad para Francia, sino más bien una descarga de Francia en operaciones internacionales, dijo. Le Drian pidió que, de acuerdo con los diplomáticos una mayor participación de los Estados miembros en las áreas de operación, en la que se encuentra estacionado Francia ".

Con un gran discurso sobre el terrorismo en París, el presidente francés se dirigió a su pueblo. Los principales puntos:

El ministro de Defensa Federal Ursula von der Leyen Francia se comprometió a su petición de ayuda a la Unión Europea debido a los ataques de un amplio apoyo de París.

"Vamos a escuchar con mucha atención lo que Francia tiene que decir, y la atención (...) analizar lo que Francia nos pide", dijo von der Leyen el martes antes de una reunión con sus homólogos de la UE en Bruselas.

"Pero, por supuesto, de que haremos todo lo posible para proporcionar ayuda y asistencia." No se trata sólo de una acción militar, pero un enfoque mucho más amplio. Modalidades que ella no nombrar.

El Gobierno Federal hasta el momento no ha recibido solicitudes de asistencia militar de hormigón en Francia para la lucha contra el terrorismo. En una primera entrevista después de la petición oficial de ayuda a los socios de Defensa Jean-Yves Le Drian UE simplemente quiere saber lo que Alemania cornisa hasta ahora en la lucha contra el terrorismo internacional, dijo el ministro de Defensa alemán, Ursula von der Leyen (CDU).

Además, había pedido que continúe la estrecha cooperación existente. "Tiene esta semana colocado en Alemania ninguna petición o requerimiento específico", dijo von der Leyen.

La secretaria de Estado de Estados Unidos anuncia lucha fuerte contra el  
ISIS

183

La secretaria de Estado estadounidense, John Kerry, visitó París en la actualidad para apoyar a Francia. Después de una reunión con el presidente francés, Francois Hollande, dijo: "Nuestra relación es muy grande, hemos acordado que queremos compartir más información. En las próximas semanas ISIS es más sienten la presión".

Y continuó: "Estamos comprometidos con el fortalecimiento de nuestros esfuerzos en todas las áreas. Y con sabiduría y prudencia".

El ministro de Asuntos Exteriores dijo que ISIS podría ser finalmente derrotado. Usted tiene la milicia terrorista en las últimas semanas ya se eliminó áreas y debilitó sus filas de liderazgo.

Ese es el artículo 42, párrafo 7

La Unión Europea deberá hacer frente a un caso bueno Alianza.

► El Gobierno francés invoca el Artículo 42, párrafo 7 del Tratado de la UE. Se dice: ". En el caso de una agresión armada en su territorio de un Estado miembro, los demás Estados miembros le deben todos en su poder para ayudar y apoyar (...)" El presidente Francois Hollande tuvo que intervenir el lunes en su discurso ante el Congreso en Versailles anunció. La denominada cláusula de solidaridad en el artículo 42 del Tratado de Lisboa aún no se ha aplicado en la historia de la UE.

## **Putin befiehlt Syrien-Einsätze mit Frankreich**

*Nach einer Schweigeminute für die Opfer des islamistischen Terrors spricht der russische Geheimdienstchef Alexander Bortnikow die brutale Wahrheit aus. „Eindeutig eine Bombe“ habe den russischen Ferienflieger über Ägypten Ende Oktober zum Absturz gebracht, sagt er beim Treffen mit Präsident Wladimir Putin.*

*Erstmals räumt Bortnikow im Kreml ein, was westliche Experten schon länger vermuten: Russland steht im Fadenkreuz der Terrormiliz Islamischer Staat (IS), die auch hinter den Anschlägen in Paris steckt. Nach dem Absturz der Maschine über der Sinai-Halbinsel, bei dem 224 Menschen starben, hatte sich der IS mit der Tat gebrüstet.*

Nur Stunden nach der Mitteilung dann der Paukenschlag: Putin ordnet eine Koordination mit Frankreich in Syrien an.

► Die russischen Streitkräfte sollen nach seiner Anweisung bei der Bombardierung mutmaßlicher Ziele der Terrormiliz ISIS in Syrien mit Frankreich als Verbündete zusammenarbeiten. Dafür sollte ein gemeinsamer Plan mit der französischen Marine ausgearbeitet werden. Den Befehl richtete Putin vor allem an den Kapitän des Kreuzers „Moskwa“ im Mittelmeer. „In nächster Zeit kommt ein Verband der französischen Kriegsmarine, angeführt von einem Flugzeugträger, in Ihr Operationsgebiet. Nehmen Sie direkten Kontakt mit den Franzosen auf und arbeiten Sie mit ihnen wie mit Verbündeten!“, sagte Putin nach Angaben der Agentur Tass.

Mit einer großen Rede zum Terror in Paris wendete sich der französische Präsident an sein Volk. Die wichtigsten Punkte:  
Frankreichs Präsident Francois Hollande strebt eine große Koalition mit den USA und Russland gegen die ISIS-Miliz in Syrien an.  
Er will dazu kommende Woche nach Washington und Moskau fliegen, um Gespräche mit US-Präsident Barack Obama und Russlands Staatschef Wladimir Putin zu führen. Zudem will Hollande eine baldige Sitzung des UN-Sicherheitsrats, um eine Resolution zum Kampf gegen ISIS zu verabschieden.

Mit einer großen Rede zum Terror in Paris wendete sich der französische Präsident an sein Volk. Die wichtigsten Punkte:  
US-Außenminister kündigt stärkeren Kampf gegen ISIS an  
Der US-Außenminister John Kerry besuchte nach den Terror-Anschlägen Paris, um Frankreich zu unterstützen. Nach einem Treffen mit dem französischen Präsidenten Francois Hollande am Dienstag sagte er: „Unsere Zusammenarbeit ist sehr groß, wir haben vereinbart, das wir mehr

Informationen austauschen wollen. In den nächsten Wochen wird ISIS noch mehr den Druck spüren“.

Und weiter: „Wir sind der Verstärkung unserer Anstrengungen in allen Bereichen verpflichtet. Und das mit Bedacht und Augenmaß.“

Der Außenminister sagte, dass ISIS endlich besiegt werden könne. Man habe der Terrormiliz in den vergangenen Wochen bereits Gebiete abgenommen und ihre Führungsreihen geschwächt.

Europäische Union sichert militärischen Beistand zu  
EU-Parlamentspräsident Martin Schulz (SPD) hat mit einem Versprechen für „uneingeschränkte Solidarität“ auf die Forderungen Frankreichs nach Beistand laut EU-Vertrag reagiert. In einem Interview mit BILD sagte Schulz auf die Frage, was die Forderung Frankreichs bedeutet: „Es ist völlig klar, dass Frankreich uneingeschränkte Solidarität erwarten kann. Denn das war ein Angriff auf uns alle. Aber bei dem angeforderten Beistand geht es vor allem um Informationsaustausch, um Zusammenarbeit der Sicherheitsbehörden und ggf. finanzielles Entgegenkommen der EU.“  
Schulz schloss unterdessen den Einsatz von Bodentruppen in Syrien vorerst aus.

Am Dienstag hatte Frankreich bei den EU-Partnern offiziell militärischen Beistand angefordert. Verteidigungsminister Jean-Yves Le Drian sagte laut Diplomaten beim Treffen mit seinen EU-Kollegen, Frankreich wünsche auf bilateraler Ebene und „im Rahmen ihrer Möglichkeiten“ Unterstützung der EU-Länder im Kampf gegen die ISIS-Dschihadistenmiliz.

Die 28 EU-Mitgliedsstaaten haben Frankreich auf dessen Bitte hin einstimmig Beistand angeboten, teilt die Außenbeauftragte Federica Mogherini mit. Die französische Regierung hatte sich dabei auf Artikel 42, Absatz 7 des EU-Vertrages berufen.

► In Artikel 42, Absatz 7 heißt es: „Im Falle eines bewaffneten Angriffs auf das Hoheitsgebiet eines Mitgliedstaats schulden die anderen Mitgliedstaaten ihm alle in ihrer Macht stehende Hilfe und Unterstützung (...).“ Präsident François Hollande hatte den Schritt am Montag in seiner Rede vor dem Kongress in Versailles angekündigt.

Die sogenannte Beistandsklausel im Artikel 42 des Vertrages von Lissabon ist in der EU-Geschichte bisher nicht angewendet worden

- Texto 44

## **Bundeswehr participa en la guerra contra ISIS**

Tornado avión de reconocimiento, buque de guerra, reconocimiento por satélite y el tanque volante proporcionado

► Deutschland pondrá a disposición para el apoyo de Francia, entre otros hasta seis aviones de reconocimiento Tornado de la Bundeswehr.

Eso dijo el ministro de Defensa Ursula von der Leyen (CDU) en la noche del jueves en Berlín.

► Zudem se proporciona un avión buque de guerra, reconocimiento por satélite y recarga de combustible Airbus 310-304MRTT.

Hace dos semanas se habría mantenido casi no alguien en el gobierno de coalición de Berlín posible. La serie de terror en París el 13 de noviembre ha cambiado todo.

Las numerosas víctimas de Francia y Rusia por ataques terroristas soldar los Estados. Ahora desea cooperar militarmente.

Von der Leyen justifica la participación prevista de Alemania en la acción militar. El gobierno tenía "medidas difíciles pero correctas y necesarias decididas", dijo el Ministro de reuniones especiales de los grupos de la coalición de la CDU / CSU y SPD en Berlín.

Todo el mundo sabe, sin embargo, "que esta furia inhumana en cualquier momento nos" podría satisfacer. ISIS tuvo ser retirada la base ideológica. A última hora de la tarde comentó von der Leyen, de nuevo en esto: En el ARD "Tagesthemen" explicó que la participación alemana prometido en la acción militar contra el Estado Islámico (ISIS) es una lección necesaria de los actos de Dschihadistenorganisation.

Es "la experiencia amarga" de los últimos meses, "que si estamos divididos entre sí sobre, que entonces sólo la SI (también: ... ISIS, nota del editor) se benefició", dijo von der Leyen en el ARD entrevista.

Se trata de "una victoria de la diplomacia" que ahora todos estaban sentados juntos en la mesa de negociación, agregó el ministro, con miras a la coordinación entre Occidente y Rusia añadió sobre sus operaciones militares contra la SI en Si

Con ISIS en sí, sin embargo, deja que no negocia, enfatizó von der Leyen. "Con el fin de poner fin a estos asesinos para poner fin a esta

matanza brutal y el desollado las personas en esta región, necesita medios militares."

Sobre la cuestión de si Alemania ahora con mayor razón podría ser objetivo de ataques terroristas, dijo el Ministro de Defensa:

"La amarga verdad es que el IS ya ha dejado muy claro que Alemania está en su punto de mira." Por lo tanto, deben Alemania "también tener ilusiones."

"Debemos luchar contra el SI a todo lo ancho y en su raíz", advirtió von der Leyen.

El ministro de Exteriores, Frank-Walter Steinmeier (SPD) dijo que Alemania reaccionar así a una petición de Francia "Hemos prometido su apoyo." Y agregó: Alemania debe y se "lo que podemos y lo que puede responder políticamente, realmente disponible filtros".

A pesar de la falta de mandato de la ONU Steinmeier ve la contribución alemana "para lograr la ley del suelo jurídica e internacional". Se refirió en particular a la reciente resolución de la ONU, todos los Estados invitados a los ataques en París para tomar "todas las medidas necesarias" en la lucha contra el ISIS en Irak y Siria.

¿Qué puede TORNADOS alemán?

★ RECCE Tornado: (de Reconocimiento - Ilustración)

Una pequeña parte de las veces incluso 85 tornados Luftwaffe está diseñado como versión RECCE: Bajo el casco se retiene un contenedor, que incluye cámaras de la electrónica de transmisión y sensores infrarrojos.

La última versión de este RECCE Lite (Litening Orientación Pod) fue desarrollado en Israel y desde 2009 está en uso. Esto se puede transmitir en tiempo real para el conector de tierra de un máximo de 5.000 metros imágenes nítidas.

Los tornados RECCE en Afganistán ya han incluido.

Una posibilidad sería ahora la construcción de las seis máquinas (actualmente disponibles en la base aérea Jagel / Schleswig-Holstein) de

Incirlik, en el este de Turquía. Para operar seis máquinas, se requieren 200 personal cualificado.

★ buque tanque, tipo A-310-304

La Fuerza Aérea tiene dos aviones de fuselaje ancho de Airbus A-310-304 ("Otto Lilienthal" y "Agosto Euler"), que se puede equipar tanto como una sala de hospital volar como un avión cisterna. La conversión (incluyendo la instalación de tanques adicionales) tiene una duración de once días, se lleva a cabo en Colonia.

A partir de entonces, el Airbus puede alimentar a 45 toneladas extra (Jet JP 1A) Registro, que puede ser entregado a través de mangueras largas en las alas en el aire en dos planos simultáneamente.

El peligro: Para el repostaje de Airbus deben reducir la velocidad y de bajo vuelo, puede fácilmente convertirse en un objetivo para los ataques con cohetes.

La fragata "Sachsen-clase" (F124) para acompañar el portaaviones francés "Charles de Gaulle" en el Mediterráneo. El buque de guerra está armado con torpedos y misiles, entre otras cosas, tiene 255 soldados a bordo.

La lucha contra el terrorismo: la noche anterior había Merkel prometió después de reunirse con el presidente Francois Hollande en París que Alemania estaba en el lado de Francia y pidió ver, " a hacer todo para que los eventos tales como los ataques del 13 de noviembre de París no se repita ".

El ministro de Defensa von der Leyen anunció su intención de enviar hasta 650 soldados, además de mantenimiento de la paz a Mali.

MERKEL DICE "hacer todo" - ¿qué significa esto?

desde hace más de un año los ataques Una coalición liderada por Estados Unidos está volando en las posiciones de la milicia ISIS en Siria. Alemania es que no participó con anterioridad. Eso cambia ahora.

Casi 700 soldados, además quiere enviar a Mali y a Irak con el fin de aliviar la UE y aliados de la OTAN Alemania.

Pero eso no es todo.

Una participación de la Bundeswehr en Siria podría - además de los  
tornados de reconocimiento acordadas - que van desde tareas auxiliares  
(por ejemplo, transporte aéreo) a los ataques aéreos.

#### CÓMO LA AYUDA DEL EJÉRCITO?

Desde la seguridad del espacio aéreo a la participación en una acción de  
protección humanitaria en el norte de Siria, todo es concebible.

Una zona de protección sería la atención médica, la logística, la defensa  
aérea - incluir y las fuerzas de tierra. Siempre y cuando: Hay un mandato  
de la ONU.

Marcel Dickow (40), experto en seguridad en el Instituto de Asuntos  
Internacionales y de Seguridad (SWP) dijo a BILD: "Más de un total de 10  
000 soldados en misiones en el extranjero no pueden levantar la  
Bundeswehr."

#### Control del espacio aéreo POR ALEMANIA?

El lanzamiento de los aviones de combate rusos mostró: El espacio aéreo  
sirio es muy caótico.

vuelos de reconocimiento con los tornados son el derecho internacional sin  
un mandato de la ONU es un área gris. Un despliegue AWACS sería menos  
problemático.

Los AWACS no vuelan sobre el territorio de la Ilustración. Una autorización  
de sobrevuelo de un país vecino de Siria sería suficiente, como experto en  
seguridad Marcel Dickow.

Tornados podría (como también AWACS) dentro de unos pocos días para  
estar listo. Es allí, sin embargo, logísticos retos: tornados requieren un  
mantenimiento especial, emparejando las bases aéreas de la región son  
necesarias.

Las imágenes capturadas se quedaron dependiendo de la aplicación, ya sea  
de las (misiones Tornado) Bundeswehr o los socios de la OTAN participantes  
(AWACS) disponibles.

Se vuelve más complicado cuando la información sería compartida en una  
coalición internacional debate actualmente con los rusos .



"Un control del tráfico aéreo es muy útil en el caso de Siria. Sin embargo, si estos resultados se comparten con el ejército ruso, se debe suponer que la información también llegará al régimen de Assad ", dijo el experto en Dickow.

- Texto 45

## **1200 SOLDADOS DE LA BUNDESWEHR PARA SIRIA INSERTO|luchando ISIS cuesta 134 millones de euros**

El ministro de Defensa von der Leyen abrir a la alianza con las tropas de Assad

Se espera que la misión de la Bundeswehr previsto en Siria a costar 134 millones de euros el próximo año después de que un informe de las ARD Berlín Studios.

Así se desprende de la presentación del gabinete para su uso contra la milicia terrorista Estado Islámico (ISIS), como el ARD informó el lunes. Por solidaridad con Francia después de la París ataca Alemania quiere intervenir con "Tornado" -Aufklärungsflugzeugen y un buque de guerra en la lucha anti-ISIS. Hasta 1200 soldados son para participar en la aplicación. En comparación, la misión en Afganistán cuesta a veces más de mil millones de euros al año.

El objetivo de la misión es, según el texto mandato el apoyo militar de Francia, Irak y la coalición internacional liderada por Estados Unidos en contra de ISIS. La base es el derecho a la autodefensa colectiva en virtud del artículo 51 de la Carta de la ONU.

soldado de más alto rango de Alemania planea combatir la misión contra ISIS - nos habla sobre el uso actual más importante para los soldados alemanes.

El proyecto de resolución se refiere en consecuencia a la Resolución 2249, así como dos resoluciones anteriores del Consejo de Seguridad de la ONU. Se ha dicho en repetidas ocasiones que ISIS salir una amenaza a la paz mundial y la seguridad internacionales .

Porque Francia han pedido a la cláusula de solidaridad del Tratado de la UE, el despliegue de la Bundeswehr encuentra bajo un "sistema de seguridad colectiva" en su lugar, como es requerido por la Ley Fundamental.

El ministro de Defensa Federal Ursula von der Leyen ha mostrado por su parte abierta a la participación conjunta de las fuerzas del gobierno sirio en la lucha internacional contra la milicia terrorista Estado Islámico (ISIS).

"No habrá futuro con Assad, que está claro", dijo el político de la CDU con vistas a los gobernantes de Siria, Bashar al-Assad en la noche del domingo en la ZDF transmitió "Berlín direkt". "Pero hay partes de las tropas en Siria, que muy bien - cómo en el ejemplo de Irak, donde efectivamente tenido lugar con éxito la formación de tropas locales - aquí puede tomar."

Von der Leyen hizo hincapié en que querían una transición de Assad, recibieron una ley en Siria, pero. "Por lo tanto, es correcto hablar de las tropas sirias, si está claro, si esta fase de transición se inició poco lo que ocurre con Assad. Luego debe ser reevaluado ".

Von der Leyen llama en un comentario para Imagen en la lucha contra ISIS, los países en cuestión a un lado sus diferencias y llegar a un "matrimonio político de conveniencia en el tiempo".

"La lucha contra Isis debe ser una prioridad para Francia, así como los EE.UU., China, Rusia, Turquía, Irán, los países árabes o nosotros", escribió el ministro continuó: "Todos deben participar porque la desunión oponentes también es una razón por la fortaleza de Isis. "

Por solidaridad con Francia después de la París ataca Alemania quiere intervenir con "Tornado" -Aufklärungsflugzeugen, un avión cisterna y un buque de guerra en la lucha anti-ISIS.

Con más de 1.000 soldados que podría ser el mayor despliegue exterior actual de la Bundeswehr. La decisión fundamental para la operación militar

cayó el jueves. El martes el Consejo de Ministros decidirá, y los debates en el Bundestag no debe tomar mucho tiempo.

La cooperación con las fuerzas armadas del régimen de Assad fue llevado inicialmente en juego para Francia. El líder del Partido Verde Katrin Göring-Eckardt dijo que el "Passauer Neue Presse": "No puedo pensar en aceptar una operación militar, lo que significa que luchar codo a codo con Assad." La izquierda en general, se opone al uso. "Las bombas no debilitan las organizaciones terroristas islamistas como la SI, pero la fortalecen," líder parlamentario Sahra Wagenknecht dijo al periódico.

Desde el ataque asesino contra Paris aviones de combate franceses bombardearon varios bastiones de la milicia terrorista ISIS.

El presidente de la Conferencia de Seguridad de Múnich, Wolfgang Ischinger, por otro lado, el "Handelsblatt", dijo, "Las únicas tropas de tierra elegibles son las fuerzas del gobierno de Assad." Por lo tanto, hay que "tragarse el sapo de Assad hasta nuevo aviso".

Un claro "no" a la implementación Siria Bundeswehr verde vino del Bundestag Cristiano Ströbele. "No estoy de acuerdo con este esfuerzo de guerra, ya que es altamente peligroso y equivocado", dijo al "Mitteldeutsche Zeitung".

"Ya he experimentado hace casi 14 años. El entonces Afganistán estaba justificada, de que tenemos que practicar la plena solidaridad con los Estados Unidos. Eso por sí solo es una razón para la guerra no es suficiente".

ISIS ha castigado desde el anuncio de su "califato" Hace un año y medio en Siria, según activistas alrededor de 3.600 personas a causa de violaciones regla por la muerte. Hasta el domingo, el Observatorio Sirio de Derechos Humanos contaba solo en cuatro semanas por lo menos 53 ejecuciones - Entre las víctimas había 35 civiles.

En el norte de importancia estratégica región iraquí de Sinjar, a partir de mediados de noviembre yihadistas fueron conducidos por soldados kurdos

Peshmerga, fosas comunes fueron descubiertos de nuevo en el fin de semana.

- Texto 46

## **Europa, una alianza defensiva**

Habíamos olvidado que la UE no es solo económica y monetaria, sino de seguridad

Nos habíamos olvidado de que la Unión Europea (UE) lo es también en su dimensión política, y de política de seguridad. No habíamos advertido que estaba "escondido" en el Tratado de la Unión Europea (TUE) un artículo, el 42.7 (proveniente de la Convención de 2003 sobre la Constitución Europea), que establece de forma directa y sin paliativos una verdadera alianza de defensa común:

193

---

"Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance, de conformidad con el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas..."

De modo que la agresión armada a Francia en su territorio obliga (sí, obliga) a los demás países miembros de la UE a darle ayuda y asistencia "con todos los medios a su alcance". Esto incluye la legítima defensa (artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas) que forma parte de la legalidad internacional, esgrimida por Hollande en su respuesta al ataque.

Lo anterior se ve complementado por el artículo 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), o Cláusula de Solidaridad ante un "ataque terrorista". En este supuesto, no solo cada Estado está obligado

a intervenir, sino también la propia UE como tal, movilizando “todos los instrumentos de que disponga, incluidos los medios militares”.

La legítima defensa forma parte de la legalidad internacional

No hace falta invocar la contundencia de estos preceptos para entender que la naturaleza de la agresión terrorista en París no se circunscribe al territorio francés. Todos los países europeos están concernidos. Por eso resulta llamativa la actitud algo *atentista* de los demás países miembros de la Unión —incluido el Gobierno español, preocupado por no hacer recordar su responsabilidad en la guerra de Irak— a la hora de ponerse a disposición de Francia.

Hollande ha acudido a la UE, no a la OTAN. Ha formulado así un giro político para la Unión, la cual, junto a la gestión de crisis, deberá afrontar la defensa territorial europea de una forma autónoma, sin perjuicio del vínculo transatlántico.

Aquí está en juego no solo el presente de la seguridad de los europeos, sino también el futuro de un proyecto que mira mucho más allá en el tiempo.

La sensación de profunda inseguridad e impotencia que los brutales atentados de París han extendido por Europa pone de manifiesto que no es la economía la única base de la Unión. Lo es aún más la seguridad en sentido amplio y, por tanto, la solidaridad ante los ataques y agresiones armadas, en este caso obedientes a un poder político ya muy fuerte (Daesh) y a una estrategia de violencia extrema e implacable.

Como nos habíamos olvidado de la seguridad en la Unión —dejada al cuidado de la OTAN, esencialmente— no habíamos puesto en marcha la Cooperación Estructurada Permanente en 2010 como se señaló (artículo 42.6 TUE), ni habíamos creado un Cuartel General Operativo Europeo

completo, ni habíamos desarrollado una verdadera política común de Seguridad y Defensa europea. Sin tales decisiones, es difícil forjar la alianza que propone el artículo 42.7.

Hay que poner en marcha una política de seguridad a escala europea

Eso explica, entre otras cosas, que haya sido tan insuficiente y débil la estrategia occidental sobre Daesh; que no se haya construido una alianza con Rusia e Irán contra el enemigo principal; y que la doctrina nacida de la coalición internacional que lidera Estados Unidos sea aún confusa. Frente al laberinto que es hoy el “cinturón de inestabilidad” y de tragedia humanitaria que va desde el Sahel a Siria e Irak —origen este en buena medida del llamado Estado Islámico— se requiere una coalición supranacional aún más amplia, con respaldo de Naciones Unidas. En ella, el liderazgo político y el papel protagonista sobre el terreno lo deben ostentar los países árabes, desgarrados a su vez entre las ramas chií y suní, y víctimas principales del terrorismo yihadista.

---

195

La reunión de Viena –a la que desafortunadamente no fue invitada España, aunque sí la UE– ha sido un primer avance en la buena dirección, pero aún se mantienen las discrepancias de fondo entre EEUU y Rusia sobre el papel de Bachar el Asad. Eso impide concentrar los esfuerzos en combatir a Daesh, en cegar sus fuentes de financiación y de propaganda, y empezar a detener la peor sangría humanitaria desde la II Guerra Mundial, que exige igualmente una respuesta solidaria de la Unión, que si fracasa pondrá en cuestión el espacio Schengen.

Todo ello pasa, en fin, por la puesta en marcha, de una vez por todas, de una política común de Seguridad Europea y, de forma urgente, por dar a Francia, en coordinación con la política de Justicia e Interior (JAI), la ayuda preventiva que faltó entre los europeos para evitar que los terroristas de

París organizaran la masacre en Bélgica, Alemania y quién sabe qué otros países de la Unión.

La unión económica y monetaria no basta para consolidar la construcción europea, que es más necesaria que nunca. Se requiere una dimensión de política exterior y de seguridad, cuya ausencia París ha puesto clamorosa y dramáticamente de relieve. Sería muy triste, y muy poco inteligente, que, como sucedió con la crisis económica, volviesen a predominar los sentimientos nacionalistas y chovinistas (palabra de raíz francesa), que solo sirven para retroceder en la historia, y para debilitarnos ante los desafíos globales. Entre ellos el terrorismo, que tanto hemos sufrido en España, y a cuya superación tanto nos ayudó Francia.

- Texto 47

## **Europa, unida contra el desafío terrorista**

El brutal atentado yihadista de Bruselas exige una respuesta común de la UE

El autodenominado Estado Islámico (ISIS, en sus siglas en inglés) volvió ayer a asestar un durísimo golpe en el mismo corazón de Europa. El doble atentado yihadista perpetrado en Bruselas, que ha causado al menos 30 muertos y decenas de heridos, no supone un atentado más en una de las capitales europeas (como los de París, Londres o Madrid), sino un auténtico desafío a las instituciones de la Unión Europea y, por lo tanto, a todos sus ciudadanos que pueden ser víctimas de la violencia en cualquier momento.

Este reto exige una respuesta común de todos los Estados miembros que incluya medidas de carácter político, militar, policial y de inteligencia. Si el viejo continente quiere ganar la guerra al terrorismo yihadista debe superar

las actuaciones nacionales y poner en marcha un auténtico plan europeo que haga frente al mayor desafío —junto al de la inmigración— que tiene por delante. No hay que olvidar, además, que los refugiados que llegan a Europa huyen de los mismos terroristas que atacan nuestras ciudades.

En noviembre pasado, tras la matanza de París, el Gobierno francés renunció a solicitar la activación de la cláusula de solidaridad prevista en el artículo 222 del Tratado de la UE, que hubiera implicado una respuesta colectiva y coordinada por parte de la Unión. Por el contrario, prefirió actuar en solitario, amparándose en el artículo 42, que situaba la respuesta en el plano intergubernamental y fuera de las instituciones europeas.

Cuatro meses después esa decisión se ha demostrado errónea, teniendo en cuenta que es probable que los terroristas que actuaron en Bruselas formaron en parte de los mismos comandos que asesinaron en París. Ni uno ni otro atentado buscaban atacar a una ciudad o a un país, sino a un grupo de Estados que han creado un modelo de civilización libre, próspero, solidario y tolerante con todas las culturas.

No estamos hablando de lobos solitarios ni de grupos marginales, sino de jóvenes europeos radicalizados que odian ese modelo y están dispuestos a matar y morir en una guerra sin cuartel. Son comandos bien organizados, con apoyos locales y formación en la guerra en Siria o en algunos países de África.

La inseguridad, la crisis de asilo y refugio y el auge populista pueden destruir el espíritu europeo

Europa se enfrenta a un desafío enorme y muy delicado, al que los Estados miembros no se pueden enfrentar de forma individual. Es necesario abordarlo en común para evitar que los errores claros en la inteligencia de determinados países permitan nuevos atentados de este tipo.



La respuesta exige, en primer lugar, un gran acuerdo político de las instituciones y de todos los países para actuar de forma coordinada. Hace tiempo que la UE no tiene fronteras internas (aunque en los últimos meses se hayan cerrado por la crisis de los refugiados) y es imprescindible buscar respuestas europeas, porque la inseguridad terrorista, combinada con la crisis de asilo y refugio —y el auge de los populismos—, puede llevarse por delante el espíritu que hizo grande a Europa.

El desafío requiere también medidas comunes en el terreno militar, policial y de inteligencia. Hay que actuar militarmente contra el ISIS, cuando y como se pueda (y con el apoyo de las otras potencias mundiales y de los países árabes afectados), y policialmente contra los comandos que esperan su momento para matar. Pero, sobre todo, hay que perfeccionar los sistemas de inteligencia y definir las reglas del juego en la UE para investigar a los miles de ciudadanos potencialmente peligrosos: sin violar el principio de presunción de inocencia, pero sin pecar de inocentes y atarnos las manos a la espalda cuando toda Europa se enfrenta a una amenaza clara y rotunda.

Gracias al proyecto europeo de integración, varias generaciones de ciudadanos no han conocido la guerra. Pero sí han conocido y sufrido el terrorismo, y van a tener que vivir bajo su terrible amenaza durante mucho tiempo. Es el signo de nuestra era. No se trata de abrir un debate nominalista sobre si estamos en guerra o no: lo importante es tener claro que ante un nuevo modelo de terrorismo, salvaje y e indiscriminado, no son suficientes las viejas respuestas militares ni policiales.

En España, la práctica totalidad de los partidos ha sabido responder con unidad, dejando a un lado las luchas ideológicas o preelectorales, en línea con los acuerdos contra el terrorismo yihadista firmados en los últimos meses. Podemos está al margen de ese gran pacto y debería darse cuenta

de que de nada sirven los mensajes de solidaridad cuando se mantiene como mero observador en una lucha en la que hay que comprometerse.

- Texto 48

## **Si esto es una guerra**

Hay fórmulas legales que permiten dar cobertura a una respuesta al Estado Islámico

Lamento el lenguaje frío, pero es preciso mantener la cabeza, el cálculo y la estrategia frías, sobre todo si la sangre está muy caliente.

199

---

Si esto es un ataque terrorista, no estamos desprovistos de cobertura.

Aplíquese la "*cláusula de solidaridad*" del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Dicta el artículo 222 que la Unión y sus socios "actuarán conjuntamente con espíritu de solidaridad si un Estado miembro es objeto de un ataque terrorista", y para ello "movilizará todos los instrumentos de que disponga", incluidos los "medios militares" adecuados.

Seguro que hay muchas maneras de actuar "conjuntamente con espíritu de solidaridad". La clave es que se identifique la mejor manera de hacerlo, se defina el objetivo, se concreten los medios y se apoye, desde la fuerza de los Veintiocho y no solo desde la complicidad de los ciudadanos, a los franceses.

Esto significa que, más allá de los (imprescindibles) mensajes de solidaridad, los Gobiernos y la Unión deben tomar medidas.

Pero ¿y si esto es más que un ataque terrorista? ¿y si esto, como reitera París, significa que *estamos en guerra*? Habrá que aclararse si es que nos hacen la guerra, si la hacemos, si la hemos declarado, lo que sea. Todo conlleva matices.

Pero dentro de los matices, lo que parece jurídicamente fuera de duda es que, por lo menos, el Estado Islámico está en guerra con Francia, o más sencillo, la ataca mediante las armas.

Hay cobertura para este caso, —de mayor envergadura que el anterior—: el artículo 5 del Tratado de Washington, que fundó la Alianza Atlántica. Dice: “Las partes convienen en que un ataque armado contra una o varias de ellas (...) se considerará como un ataque dirigido contra todas ellas” y por tanto todas y cada una deberán responder en comandita con las medidas “necesarias”. Es la “*cláusula de defensa común*”.

200

---

Claro que habrá que apelar a la juridicidad (acuerdo de la ONU, Consejo de Seguridad); a la proporcionalidad; a la reafirmación de la “justa causa” en este caso, de legítima defensa y objetivo claro; a la “recta intención” que incluye una vara igualitaria de medir; al principio del uso de la fuerza como “último recurso”, y a su eficacia. Admitamos que los artículos 222 de Lisboa y 5 de Washington no son la panacea. Que nos indiquen una vía mejor.

- Texto 49

## **Los Tratados de la UE no especifican el tipo de respaldo de los Estados**

Francia ha invocado un precepto que obliga a los Estados miembros a prestarle ayuda contra el terrorismo, pero que no dice cómo

El mecanismo activado por Francia para solicitar apoyo militar a sus socios europeos para hacer frente a la amenaza terrorista del ISIS, el artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea (TUE), presenta dudas sobre su utilización, no resueltas en la ley comunitaria. El precepto, nunca invocado hasta ahora, establece de forma clara la obligación de los Estados miembros de prestar "ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance" a un Estado miembro que haya sido "objeto de una agresión armada en su territorio", como el caso francés. Pero no detalla qué tipo de apoyo deben prestar estos, ni cuál es el procedimiento a seguir. Ante la ausencia de ley, la respuesta es política.

"Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance [...]. Ello se entiende sin perjuicio del carácter específico de la política de seguridad y defensa de determinados Estados miembros.

201

---

Los compromisos y la cooperación en este ámbito seguirán ajustándose a los compromisos adquiridos en el marco de la OTAN, que seguirá siendo, para los Estados miembros [de esta organización], el fundamento de su defensa colectiva y el organismo de ejecución de esta".

"No está reglamentado qué tipo de ayuda y asistencia han de prestar los Estados. La negociación es puramente política", señala Diego López Garrido, diputado socialista que participó en la comisión de Defensa y Seguridad de la Convención Europea encargada de redactar el Tratado Constitucional Europeo, germen del Tratado de Lisboa vigente.

El exsecretario de Estado para la Unión Europea subraya que este artículo “convierte a la UE en una verdadera alianza de defensa, como la OTAN” y destaca que es “contundente: hay una clarísima obligación”. López Garrido interpreta que la iniciativa de solicitar la ayuda concreta corresponde a Francia, “como país agredido, que deberá precisar qué necesita y cuándo lo necesita”. “Francia deberá concertar reuniones *ad hoc* país a país; es una negociación individual”. La razón del proceder bilateral es que “no se trata de una misión de la Unión, de política exterior de esta, sino que el artículo obliga a los países miembros”, incide el jurista.

Francia podía haber invocado en su lugar la llamada “cláusula de solidaridad” del artículo 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) que, a diferencia del 42.7, establece una asistencia de la Unión que debe ser gestionada por el Consejo Europeo. Según este precepto, la Unión “movilizará todos los instrumentos de que disponga, incluidos los medios militares puestos a su disposición por los Estados miembros, para (...) prestar asistencia a un Estado miembro en el territorio de este, a petición de sus autoridades políticas, en caso de ataque terrorista”.

- Texto 50

## **Francia espera la propuesta de España en la lucha contra el ISIS**

"Vamos a ver lo que proponen los españoles", asegura el ministro de Defensa francés, Jean-Yves Le Drian

Soldados franceses en el hotel Radison de Bamako JOE PENNEY REUTERS

El Gobierno francés está a la espera de que el Ejecutivo español le diga cómo va a colaborar en la lucha contra el Estado Islámico, después de que los ministros de Defensa de los Veintiocho decidieran por unanimidad, a petición de París, activar la cláusula de defensa colectiva prevista en el artículo 42.7 de los tratados de la Unión. "Vamos a ver lo que proponen los españoles. Evidentemente, si las fuerzas europeas vienen en apoyo de las francesas y las relevan [en Malí], es lo que debe ser, es la Europa de la Defensa en marcha", dijo el ministro de Defensa francés, Jean-Yves Le Drian, en Radio Europe

*El conjunto de los países de la UE mostraron su apoyo concreto a Francia.*

*Aquí entran en juego los españoles"*  
MINISTRO DE DEFENSA FRANCÉS

203

---

Fuentes muy próximas al presidente Mariano Rajoy trasladaron el pasado jueves a EL PAÍS la disponibilidad de España para incrementar sus contingentes militares en Malí y la República Centroafricana y liberar así a tropas francesas, para que pudieran concentrarse en la lucha contra el Estado Islámico en Siria y en la vigilancia antiterrorista. Sin embargo, una hora después de que el viernes por la mañana se iniciara el asalto contra un hotel en Bamako (Malí), en el que murieron 27 rehenes y 13 asaltantes, el Gobierno difundió un desmentido rotundo, en el que aseguraba que no habría hecho ninguna oferta a París y que la posibilidad de relevar a tropas francesas no estaba sobre la mesa. El argumento del Ejecutivo era que, como no había ninguna petición concreta por parte de Francia, no tenía sentido hacer "especulaciones". Y ello a pesar de que el ministro de Asuntos Exteriores, José Manuel García Margallo, había *especulado* con la sustitución

de tropas francesas en el Sahel en una entrevista en 13TV la noche anterior.

Sin embargo, el ministro Jean-Yves Le Drian parece entenderlo al revés. Es decir: no es su Gobierno el que debe hacer una petición al español, sino que, al contrario, es Madrid quien debe formular una oferta a Francia.

“Vamos a ver lo que proponen los españoles. Evidentemente, si las fuerzas europeas vienen en apoyo de las fuerzas francesas y las relevan es lo que debe ser, es la Europa de la Defensa en marcha”, señaló Le Drian en una entrevista en el programa matinal *Le Gran Rendez-Vous* de Radio Europe 1, cuando fue preguntado por la posibilidad de que tropas españolas relevan a las francesas en Malí.

Tras recordar que “el conjunto de los países de la UE mostraron su apoyo concreto a Francia”, al acordar por unanimidad la activación por vez primera del artículo 42.7 de los tratados de la Unión, Le Drian se refirió a la sustitución de las tropas francesas en el Sahel: “Aquí entran en juego los españoles”.

204

Preguntado si Francia puede sostener el frente de Malí, el francés y el sirio, respondió: “Lo hacemos. No está previsto reducir los efectivos de la fuerza Berkane [que lucha contra el yihadismo en Mauritania, Chad, Níger, Malí y Burkina Faso], porque llevamos a cabo operaciones nosotros mismos en puestos avanzados”.

Otro periodista preguntó: “¿Es verdad que hay una operación ahora mismo en curso?”. Drian respondió: “En este mismo momento, sí. La fuerza Berkane actúa todo el tiempo. Aquí entran en juego los españoles. La reunión del martes [cuando se activó el mecanismo de solidaridad de la Unión Europea demuestra su eficacia”, aseguró.

Le Drian hacía referencia al Consejo de Ministros de Defensa de la UE, que se reunió el martes pasado a petición de Francia en aplicación del artículo del Tratado de Lisboa que prevé el apoyo de los socios en caso de que uno de los países sea atacado. "Cada Estado miembro ha anunciado que nos iba a ayudar y estamos haciendo inventario de las proposiciones y de la situación de cada uno para obtener resultados concretos. Ya he dicho que había una fragata belga y otra británica en el Mediterráneo oriental", escoltando al portaviones *Charles de Gaulle*, que estará operativo hoy.

#### La estrategia contra el ISIS

Durante la entrevista, el ministro de Defensa repitió tres veces lo que considera la estrategia para "aniquilar" al Estado islámico: "Todo el mundo necesita a todo el mundo". "El conjunto de los países de la UE mostraron su apoyo concreto a Francia. Por un lado, hay un cierto número de Estados que van a participar en los ataques concretos sobre el territorio sirio e iraquí. Sé que los británicos se lo están pensando. No son los únicos. Luego, otros Estados van a poder aportar apoyo logístico para ayudar a Francia en esta situación, y algunos van a aliviar el esfuerzo militar francés en otros teatros. Por ejemplo, hay países que aportarán fuerzas para ayudarnos en África, donde tenemos 10.000 soldados", aseguró.

"El objetivo no es debilitar, es aniquilar el Estado islámico", manifestó el ministro francés de Defensa. "Todos los que quieran venir, son bienvenidos. Diferentes actores han anunciado ya su participación, cada uno tiene su papel", prosiguió Le Drian, que una y otra vez durante el encuentro en Europe 1 insistió en la necesidad de una coalición lo más amplia posible, no solo formada por los socios europeos, Rusia y Estados Unidos, sino que también implicaría a países árabes.



## Francia y la defensa colectiva

### Los atentados de París exhiben las debilidades europeas ante una amenaza común

Tras los atentados terroristas de París del 13 de noviembre, las medidas diplomáticas, policiales y militares se han sucedido hasta límites que desconocíamos. Europa, que creía estar ante un gran desafío con los refugiados a sus puertas, ha redescubierto lo que es perder la libertad y vivir con el miedo, o tener que sobreponerse a él.

Tras la apelación del presidente Hollande a la cláusula de asistencia mutua del Tratado de Unión Europea y la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU del 20 de noviembre pidiendo a los países la adopción de todas las medidas necesarias para prevenir y yugular la acción del Estado Islámico (ISIS, en sus siglas en inglés), se esperaban con expectación los pasos a adoptar por los gobiernos del viejo Continente.

Se podía haber recurrido, como ocurrió tras los atentados del 11-M en Madrid, a la cláusula de solidaridad que permite al Estado que ha sufrido un ataque terrorista solicitar ayuda de los demás socios. Sin embargo, no se ha hecho así, para sorpresa de casi todos. Por primera vez desde que se aprobara el Tratado de Lisboa se ha invocado la "asistencia mutua" que apela a algo parecido a la legítima defensa colectiva de la OTAN, pero *a la europea*. Efectivamente, la cláusula en cuestión pide a los Estados miembros que ayuden y asistan con todos los medios a su alcance al Estado miembro objeto de una agresión armada sobre su territorio. Curiosamente, esta disposición fue una iniciativa del expresidente Giscard actuando como líder de la Convención que elaboró la nunca aprobada Constitución Europea.

A diferencia del artículo 5 del Tratado de la OTAN, el Tratado de la UE parece obligar a los Estados a esta asistencia del atacado. Los Estados miembros decidieron por unanimidad el 17 de noviembre activar la asistencia mutua a Francia. Sin embargo, lo que parece más destacado es que la ayuda no necesariamente ha de consistir en medios militares, pudiendo aportar cooperación policial o intercambio de información, por ejemplo. El Tratado respeta así tanto a Estados neutrales como a los que canalicen su seguridad a través de la OTAN; entonces ¿cómo entender que la mayoría no se haya pronunciado claramente sobre su asistencia a Francia ni tampoco ninguno haya invocado a la Alianza para adoptar una medida de legítima defensa colectiva o, cuando menos, se haya solicitado una llamada a consultas por la amenaza a la seguridad de uno de ellos? En otros términos, choca sobremanera que, habiendo optado por la cláusula aparentemente más militar del Tratado, nadie salvo el Reino Unido y Alemania haya movido un solo resorte al respecto ni tampoco apelado a la OTAN.

Europa tendrá que entender que los criterios económicos de déficit deben de quedar a un lado, priorizando la lucha contra el ISIS

La cuestión es qué van a hacer los Estados para respetar su compromiso de ayudar a Francia. Los ministros de economía de Francia y Alemania, Emmanuel Macron y Sigmar Gabriel, han preparado una iniciativa de solidaridad europea en refugiados y seguridad. Por la procedencia de la propuesta, conviene recordar una de las primeras advertencias de Hollande tras los atentados: Europa tendrá que entender que los criterios económicos de déficit deben de quedar a un lado, priorizando la lucha contra el ISIS.

El *premier* británico se afana por obtener un apoyo parlamentario para asistir a Francia con bombardeos sobre Siria, no solo sobre Iraq, uniéndose a la coalición *de facto* encarnada por Rusia, Francia y EE UU. Alemania

sustituye a Francia en responsabilidades en Malí. España aguarda el paso de las elecciones para decidir, aunque haya medidas de ayuda que se pueden ser aplicadas ya.

Los aguerridos países del Este, tan prestos a apelar a la OTAN, en este caso han optado por el silencio, tan sólo roto por la estridente reclamación de paralizar la acogida de refugiados sirios, que ni siquiera había comenzado.

Entre apelaciones a la libertad y la fraternidad parece esconderse el temor a afrontar como UE la defensa colectiva de uno de los nuestros, a recibir la represalia de los terroristas fanáticos, a equivocarnos en la decisión, y a dar a Francia un protagonismo como líder europeo en el terreno de la seguridad y la defensa que no acaba de gustar. Además, esta crisis está demostrando dónde se encuentran nuestras debilidades: en un sistema de control de fronteras exteriores que no ha permitido impedir el ingreso en las filas del ISIS o el adiestramiento de jóvenes europeos, el regreso de los adiestrados, el paso de las fronteras interiores una vez dada la voz de alarma y en una mejorable cooperación policial entre nuestros países para hacer frente a una amenaza común.

- Texto 52

## **Así es la cláusula de defensa colectiva invocada por Francia**

La UE ha aceptado por primera vez activar el artículo 42.7 para apoyar a Francia en respuesta a los atentados. ¿Qué significa eso?

Los ministros de Defensa de la Unión Europea han aceptado por unanimidad activar el artículo 42.7 sobre defensa colectiva europea para prestar

asistencia y apoyo a Francia en respuesta a los atentados del pasado viernes en París que han dejado al menos 129 muertos y han sido reivindicados por el Estado Islámico.

¿Qué dice el artículo 42.7?

El texto establece: "Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros tendrán la obligación de prestarle ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance, de conformidad con el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Ello se entiende sin perjuicio del carácter específico de la política de seguridad y defensa de determinados Estados miembros".

¿Se ha utilizado este artículo antes?

No. Es la primera vez que un país pide aplicar este artículo.

209

---

¿Qué implica la aprobación de este artículo?

El ministro de Defensa francés ha dicho que en primer lugar este es un "un acto político", pero que el gobierno francés tendrá contactos bilaterales con cada país para que el apoyo sea traducido en actos. La Alta Representante de la UE Federica Mogherini ha explicado que "esto no implica una misión y operación de Política de Seguridad y Defensa Común".

¿Qué ha dicho el Gobierno español?

El ministro de Defensa, Pedro Morenés, ha defendido que "España está ya comprometida en la lucha antiterrorista" contra el Estado Islámico, y ha evitado aclarar si el país está dispuesto a hacer más contribuciones en

apoyo de Francia. Además ha dicho que aún no ha habido petición de Francia, ya que todo será a nivel bilateral.

- Texto 53

## **Francia será el primer país en recibir ayuda militar de la UE**

Los 28 Estados activan un mecanismo que obliga a cooperar con el país amenazado

La Unión Europea prestará ayuda militar a Francia para hacer frente a la amenaza terrorista. Los ministros de Defensa de la UE activaron este martes por primera vez el deber de asistencia militar entre Estados, un supuesto incluido en los tratados europeos —y nunca utilizado hasta ahora— que obliga a ayudar a quien lo solicite. Francia lo pidió a sus socios comunitarios, que aceptaron por unanimidad. “Francia pide ayuda y asistencia de toda Europa. Y toda Europa, unida, responde que sí”, avanzó la alta representante para la Política Exterior Europea, Federica Mogherini, en una comparecencia junto al ministro francés de Defensa, Jean-Yves Le Drian.

210

---

El artículo activado, el 42.7, establece que “si un Estado miembro es víctima de una agresión armada en su territorio, los demás tendrán obligación de prestar ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance”. Las ofertas deben hacerse de manera bilateral, por lo que las autoridades francesas se pondrán ahora en contacto con las de otros socios para concretar esos esfuerzos. Mogherini se ofreció a centralizarlos y aseguró que en la reunión que mantuvieron ayer los ministros en Bruselas ya habían anunciado contribuciones.

Francia, uno de los gigantes militares de la UE junto con Reino Unido, siempre se ha quejado de la falta de apoyo de otros socios en operaciones militares en el exterior. El Ejército francés mantiene misiones contra el yihadismo en Malí y en República Centroafricana, que requieren un importante despliegue militar. También tiene un papel muy activo en la lucha contra el Estado Islámico (ISIS por sus siglas en inglés) en Siria y en Irak. "Francia no puede hacer ya todo", alertó el ministro francés.

Lo que pretende París es dedicar parte de ese personal en el exterior a proteger su propio territorio y obtener ayuda de otros países para suplir esas bajas. Le Drian citó como ejemplos de asistencia "una colaboración en las intervenciones francesas en Siria y en Irak o un apoyo a Francia en otras operaciones".

Aunque ayer no se habló específicamente de un refuerzo europeo a la coalición contra el ISIS, fuentes conocedoras de la reunión aseguran que todos los ministros brindaron su apoyo a Francia. Algunos de entre los pequeños precisaron, eso sí, que aportarían en función de sus posibilidades. El ministro español, Pedro Morenés, eludió aclarar si el Gobierno comprometerá ayuda, pero mostró escepticismo al asegurar: "España está ya comprometida en la lucha antiterrorista. Tenemos a 300 personas en Irak".

Francia se ha decidido a pedir ayuda a sus vecinos europeos, pero no ha invocado el artículo 5 de la OTAN, que considera que cualquier ataque a un aliado es un ataque a todos los miembros de la Alianza. Este principio de defensa colectiva solo se ha invocado en una ocasión: el 11-S.

## **FAES cree que la alianza franco-rusa contra Estado Islámico debilita la hegemonía de Alemania y el liderazgo de EEUU**

La Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), presidida por el expresidente del Gobierno José María Aznar, considera que la alianza entre Francia y Rusia contra el Estado Islámico debilita la hegemonía de Alemania en Europa y hace que Estados Unidos pierda liderazgo internacional.

Así lo afirma Mira Milosevich, analista y experta en Relaciones Internacionales, en el último Análisis FAES, titulado 'La alianza franco-rusa: ¿fin de la pax americana?'.

Según explica, hay tres medidas que resultan "paradójicas y controvertidas" pese a que parezcan la consecuencia lógica de los últimos ataques yihadistas en París y la confirmación de que el avión ruso que se estrelló el pasado mes en el Sinaí (Egipto) fue objeto de un atentado del Estado Islámico.

Milosevich se refiere al pacto entre el presidente francés, François Hollande, y el ruso, Vladimir Putin, para coordinar su enfrentamiento global frente el grupo terrorista, a la próxima visita de Hollande a Washington y Moscú para impulsar una coalición internacional conjunta contra el Estado Islámico y, por último, a la próxima activación del artículo 42.7 del Tratado de la UE a petición de Francia.

212

---

La también investigadora del Real Instituto Elcano interpreta que el objetivo de la alianza entre Moscú y París es luchar contra el Estado Islámico pero que "servirá también para debilitar la hegemonía continental que la crisis ha conferido a Alemania y, de paso, para poner de relieve la pérdida de liderazgo de Estados Unidos, tanto en Europa como en Oriente Medio".

El documento señala que el presidente francés ha asumido como propia la propuesta de Putin de crear una coalición internacional, que fue expuesta el pasado 28 de septiembre ante la Asamblea General de la ONU.

Esto implica, según Milosevich, "la exigencia de que Occidente aparque sus diferencias con Moscú" respecto a Ucrania y Siria y revela que París confía en la voluntad expresada por Rusia de combatir al Estado Islámico en Siria y desconfía de la estrategia del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, en Oriente Próximo. "Rusia sabrá aprovechar esta oportunidad para volver al seno de la comunidad internacional", añade.

### **HOLLANDE RECORRE A LOS PAÍSES EUROPEOS EN VEZ DE A LA OTAN**

Para FAES, llama especialmente la atención que Francia haya pedido la activación del artículo 42.7 del Tratado de la UE, en vez del artículo 5 del Tratado del Atlántico Norte. "Hollande ha afirmado que Francia 'está en guerra'", pero no ha solicitado la intervención de la OTAN, sino "una

respuesta bilateral a Francia de cada uno los países miembros de la UE, que decidirá el modo en que concreta su apoyo, ya que el protocolo no exige una ayuda militar", precisa.

Esto demuestra, según Milosevich, que Francia "no confía en las capacidades" de una OTAN dominada por Estados Unidos, que además estaría en contra de su alianza con Rusia.

Y de esta manera, París puede "desarrollar una estrategia nacional al margen de las instituciones europeas, fortaleciendo las relaciones bilaterales con quien considere oportuno hacerlo y recuperando sus antiguas tendencias geopolíticas, es decir, contrarrestando el poder de Alemania en Europa y el de Estados Unidos en el mundo".

#### RENACIONALIZACIÓN DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD EN LA UE

La autora del análisis cree que esto no implica necesariamente el fin de la 'pax americana', es decir, del orden internacional posterior a 1945 durante el cual ha habido una paz relativa bajo el dominio militar y económico de Estados Unidos.

Sin embargo, sí augura "el debilitamiento de las relaciones transatlánticas, una renacionalización de la política de seguridad de los países miembros de la UE y una serie de correlativas concesiones al régimen autocrático de Putin, que, hoy por hoy, parece más proactivo que Obama en la guerra contra el yihadismo".

- Texto 55

### **La UE muestra unidad con Francia y abordará activar artículo de solidaridad**

La Unión Europea (UE) pidió hoy "unidad" en el apoyo a Francia tras los atentados yihadistas que causaron al menos 129 muertos en París, y se mostró abierta a abordar con ese país su petición de activar el artículo de solidaridad en los tratados cuando un Estado miembro es objeto de un ataque armado.

"Examinaremos con detenimiento esto con las autoridades francesas y luego con los servicios jurídicos de la UE", indicó la jefa de la diplomacia europea, Federica Mogherini, tras la reunión sobre la



posibilidad evocada por el presidente de Francia, François Hollande, de recurrir al artículo 42.7 del Tratado de la UE.

Mogherini aseguró que en el Consejo de Defensa de la UE previsto para mañana abordará este asunto con el titular francés y, después, probablemente con sus homólogos comunitarios.

Ese artículo establece que si un país de la Unión es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros "le deberán dar ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance".

"Es Francia la que fue atacada, pero es toda Europa. Hemos sido golpeados juntos, responderemos juntos y venceremos juntos al terrorismo y a Dáesh (Estado Islámico)", indicó el secretario de Estado francés de Asuntos Europeos, Harlem Désir.

El ministro español de Exteriores y Cooperación, José Manuel García-Margallo, enfatizó ante la prensa que "todos nos hemos solidarizado" con Francia y "le hemos ofrecido todo tipo de colaboración en todos los terrenos" tanto a nivel de los servicios de información como de las fuerzas policiales.

A mediodía, los ministros guardaron un minuto de silencio en homenaje a las víctimas de París, al igual que hicieron todas las instituciones europeas y la OTAN.

214

---

En opinión de Mogherini, esos atentados representan "un ataque a la civilización" que exige una respuesta "efectiva" por parte de la comunidad internacional.

Francia junto a Italia o Bélgica subrayaron que es necesario que los países intercambien más información como "única manera de encontrar a gente con un nivel tan alto de radicalización", dijo el ministro belga, Didier Reynders, en referencia a la búsqueda de los responsables de los ataques de París.

El titular italiano, Paolo Gentiloni, indicó que "contra la amenaza del terrorismo necesitamos una Europa unida y cohesionada, capaz de intervenir", y enfatizó que "después de la tragedia de París no es momento de divisiones, sino de estar más unidos en nuestra identidad común europea".

En el contexto de la defensa colectiva, Gentiloni hizo una referencia también a la "dificultad" que en su opinión tendría invocar por un asunto de terrorismo el artículo V del Tratado del Atlántico Norte,

sobre el apoyo de los países de la OTAN a otro socio que ha sido atacado, una postura que comparten también países como Alemania o Luxemburgo.

En el consejo de hoy se reiteró además la necesidad de una solución política al conflicto en Siria, "que sería la mejor manera de facilitar las condiciones para derrotar a Dáesh sobre el terreno", dijo Mogherini.

En ese contexto, Mogherini subrayó lo mucho que se ha avanzado en los últimos meses y la necesidad de llevar a cabo un trabajo coordinado con otros países, de cara a iniciar un proceso político para la transición en Siria, un alto el fuego que implique a todas las partes salvo a los grupos terroristas Dáesh y Al Nusra y de trabajar en la asistencia humanitaria.

"Si conseguimos separar a los terroristas de los grupos de la oposición, podemos empezar una verdadera transición", dijo Reynders, que apuntó que para Bélgica "lo ideal" sería que países de la región como Irak o el propio Ejército sirio en el marco de una transición política, desplegaran soldados sobre el terreno "para estabilizar la situación".

Por su parte García-Margallo destacó que "se ha decidido avanzar, hablar y ver qué pasa cuando se forme ese gobierno y, sobre todo, cuando se redacte una Constitución, que es la que decidirá quién es elegible y quién no es elegible" para estar en el poder en Siria.

---

215

- Texto 56

## **El PE pide directrices en caso de que un miembro active la defensa colectiva**

El pleno del Parlamento Europeo (PE) aprobó hoy una resolución en la que pidió que la Unión Europea (UE) desarrolle unas directrices para los casos en los que un Estado miembro active la cláusula prevista en los tratados de defensa colectiva, como ha hecho Francia por primera vez.

Francia activó el artículo el 42.7, recogido en el Tratado de Funcionamiento de la UE, a raíz de los atentados terroristas del pasado 13 de noviembre en París con 130 muertos, para solicitar asistencia a sus socios comunitarios en la que considera una "guerra" contra la organización yihadista Estado Islámico (EI).

En su resolución -aprobada por 406 votos a favor, 212 en contra y 51 abstenciones- los eurodiputados instaron a que la alta representante

de la UE para la Política Exterior y Seguridad Común, Federica Mogherini, redacte unas directrices para casos similares al francés en el futuro y "evitar así la necesidad de medidas ad hoc en o implicar explícitamente a las instituciones" europeas.

El artículo 42.7 establece que, si un Estado "es víctima de una agresión armada en su territorio, los demás países miembros tendrán la obligación de darle ayuda y asistencia por todos los medios".

Los eurodiputados expresaron su satisfacción por el apoyo unánime dado a Francia por todos los países de la UE y les animaron a hacer sus contribuciones "durante el tiempo que sea necesario".

En ese contexto, lamentaron la "falta de unas directrices" sobre el funcionamiento de la cláusula de defensa mutua y pidieron que los países busquen formas de crear una cooperación transfronteriza más eficaz y mejoren la colaboración de sus servicios de inteligencia sobre "el movimiento de armas, explosivos y sospechosos de terrorismo".

También sugirieron crear un cuartel general civil-militar de la UE destinado a preparar planes de contingencia para, entre otros asuntos, la defensa colectiva. EFE

- Texto 57

## **Mogherini recuerda a países de la UE su "obligación" de ayudar a Francia por cláusula de defensa mutua**

No ve "apropiado" el despliegue de una intervención militar de la UE contra el Estado Islámico en Siria o Irak

La Alta Representante de Política Exterior y de Seguridad Común de la UE, Federica Mogherini, ha recordado este miércoles a los países de la Unión Europea sus "obligaciones legales" de prestar apoyo a Francia tras su invocación del artículo 42.7 de los Tratados de la UE, la cláusula de defensa mutua, en respuesta a los atentados de París de noviembre reivindicados por el Estado Islámico.

"Compete a cada Estado miembro determinar la naturaleza exacta de la ayuda y asistencia que en última instancia aportará", ha dicho la jefa de la diplomacia europea durante un debate en el pleno de la Eurocámara sobre la invocación de la cláusula de defensa mutua de la UE, en el que ha defendido que "ningún país por sí solo puede enfrentarse a las amenazas" actuales.

A pesar de este margen de discreción de los Estados miembro, Mogherini ha advertido de que "el artículo 42.7 de los Tratados contiene obligaciones concretas de los Estados miembro". "Los Estados miembro tienen una obligación: proveerán ayuda y asistencia al Estado miembro atacado con todos los medios en su poder", ha dicho.

La jefa de la diplomacia ha explicado que aunque en primer lugar ello se refiere a "medios militares" ha dejado claro que "sin duda" también "cubre asistencia a través de otros instrumentos" de "naturaleza no militar".

Mogherini ha recalcado que los ministros de Defensa de la UE enviaron "un mensaje de unidad y solidaridad con Francia muy claro" el pasado 17 de noviembre cuando aceptaron responder de forma positiva a la invocación por parte de Francia del artículo 42.7 de los Tratados de la UE, la primera vez en la historia europea que se activa. "Francia pidió ayuda a la Unión Europea y la Unión Europea respondió unida", ha dicho.

Francia solicitó a los países de la UE que le apoyarán en las operaciones militares contra el Estado Islámico en Siria e Irak o que contribuyeran medios para otras misiones u operaciones en las que Francia participa para permitirle reorientar sus propios medios.

Mogherini ha explicado que ofreció a Francia que la UE coordinara "cualquier petición (de ayuda a otros países de la UE) que pudieran tener un impacto en las misiones u operaciones de PCSD (Política Común y de Seguridad y Defensa) de la UE".

217

---

"Hasta ahora la implicación francesa en la lucha contra Daesh no ha tenido ninguna consecuencia para las misiones u operaciones de la UE donde Francia está activa", ha revelado.

La jefa de la diplomacia europea ha recordado que "no hay procedimientos específicos" para aplicar la cláusula de defensa mutua de la UE y por ello ha defendido su "adaptación" a las circunstancias y ha subrayado que hay "flexibilidad" para "recurrir también a otros acuerdos de seguridad internacional complementarios", recordando que el artículo 42.7 de los Tratados de la UE se refiere explícitamente a la OTAN, es decir, que para los miembros que son miembros de ambas organizaciones la cláusula europea "es un elemento complementario" la defensa colectiva de la OTAN.

Sólo una minoría de países ha prestado un apoyo expreso a Francia. Reino Unido se ha sumado a las operaciones de bombardeo en Siria, mientras que otros como Alemania y Suecia le ha prestado apoyo logístico. Alemania también reforzó su participación en la misión de la ONU en Malí.

Mogherini ha admitido que Francia podría haber recurrido al artículo 44 de los Tratados de la Unión que tampoco ha sido utilizado nunca antes y que hubiera implicado "una acción militar u operación de PCSD" con "algunos Estados miembros" con voluntad, aunque personalmente ha dicho no

apoyar una misión militar de la UE en la lucha directa contra el Estado Islámico.

"Mi evaluación política ha sido y todavía es y creo que el Consejo apoyaría con firmeza esta visión, es que no es y no habría sido apropiado para la Unión Europea tener una misión militar operativa de este tipo contra Daesh. Esto es una elección política", ha dicho la italiana. "Por el momento, la situación quizá cambie en algunos años (...) No vería un papel PCSD de la UE como tal para una intervención militar contra Daesh en Siria o Irak", ha incidido.

- Texto 58

## **Mogherini hablará mañana con Francia de activación de cláusula de solidaridad**

La alta representante de la UE para la Política Exterior, Federica Mogherini, dijo hoy que hablará mañana con el ministro francés de Defensa, Jean-Yves Le Drian, de la petición de Francia de activar la cláusula de solidaridad, prevista en el Derecho europeo en los casos en que un Estado miembro sufre un ataque armado.

218

---

"He sido informada de esta propuesta francesa durante la jornada. Voy a reunirme mañana antes del consejo de ministros de Defensa (de la UE) con el ministro francés Le Drian y hablaremos de esto", dijo Mogherini en una rueda de prensa al término de un consejo de ministros de exteriores.

Mogherini dijo que es "demasiado pronto" para avanzar propuestas en relación a la petición francesa, "solo unos minutos después de la declaración pública del presidente (de Francia, François Hollande)".

"Primero lo hablaré con el ministro francés, y luego aquí, en Bruselas", añadió.

Aunque el tema no está en la agenda del Consejo de los titulares de Defensa, la petición de Hollande y el que Mogherini lo vaya a tratar con el titular galo, hacen probable que el asunto se trate después en la reunión de los ministros.

La discusión mañana a nivel del consejo de Defensa "obviamente, es algo posible, pero no decidido aún", subrayó la alta representante.

Mogherini precisó que el artículo del Tratado de la UE invocado por Francia se refiere "al apoyo de los Estados miembros, no de las

instituciones europeas", mientras que el artículo 44 prevé otro tipo de acciones.

"Examinaremos con detenimiento esto con las autoridades francesas y luego con lo servicios jurídicos de la UE", indicó Mogherini.

El artículo 42.7 del Tratado de la UE establece que si un país de la Unión es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros "le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance".

"Ello se entiende sin perjuicio del carácter específico de la política de Seguridad y Defensa de determinados Estados miembros", según el mismo artículo.

Añade además que los compromisos y la cooperación de los países en este ámbito "seguirán ajustándose a los compromisos adquiridos en el marco de la OTAN".

La alta representante de la UE dijo más tarde en la conferencia anual de la Agencia de Defensa Europea que son "horas y días difíciles" para la UE y que "existen potenciales en el Tratado que no hemos utilizado aún, pero que podemos usar pronto".

En particular, indicó que los Veintiocho cuentan con artículos como el 42 y el 44 del Tratado "que pueden tener que ser activados en los próximos días".

219

---

El artículo 44 indica, por su parte, que el Consejo (países de la UE) "podrá encomendar la realización de una misión a un grupo de Estados miembros que lo deseen y que dispongan de las capacidades necesarias para tal misión".

En ese caso, la gestión de la misión se acordará entre dichos Estados miembros, en asociación con el alto representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad.

Por su parte, el ministro español de Exteriores y Cooperación, José Manuel García-Margallo, declinó comentar sobre la propuesta francesa al desconocer en qué términos se había formulado.

"Francia hasta ahora se ha amparado en el artículo 51 de la Carta (de la ONU), que habla de la legítima defensa. Esto es una apelación a un artículo nuevo", comentó.

García-Margallo dejó claro que "ésta es una situación extraordinariamente seria, compleja, que tenemos que analizar con cuidado y en estrecha colaboración con nuestros aliados, y entonces tomaremos una decisión".

## **Rusia y Francia se coordinan para atacar al Estado Islámico**

París invoca ante la UE la cláusula de solidaridad en materia de defensa

Rusia y Francia han acordado coordinar sus acciones militares contra el Estado Islámico, al tiempo que París ha decidido invocar ante la Unión Europea (UE) el artículo 42.7 de los tratados comunitarios que hace referencia a la solidaridad de los Estados miembros en materia de defensa cuando alguno de ellos sufre un ataque armado, en este caso los atentados de París.

Al igual que hiciera ayer la aviación francesa tras los atentados terroristas contra París, la aviación rusa lanzó un bombardeo masivo centrado en la provincia de Raqqa, bastión del "califato" que el EI quiere establecer en el país árabe. "Hemos asestado un ataque aéreo masivo contra objetivos del EI en el territorio de Siria. El número de misiones aéreas se ha duplicado", dijo a la prensa el ministro ruso de Defensa, Serguéi Shoigu.

En las operaciones contra el EI participaron por vez primera bombarderos estratégicos Tu-160, Tu-95 y Tu-22, lo que permitió, según el ministro, realizar "ataques precisos y potentes en todo el territorio de Siria". El jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Rusia, Valeri Guerásimov, precisó que la aviación rusa utilizó de nuevo misiles de crucero de largo alcance (34), que destruyeron 14 infraestructuras terroristas. Mientras, el destructor acorazado "Moskvá", buque insignia de la Armada rusa y que se encuentra en aguas del Mediterráneo, ha recibido la misión de proteger a la aviación rusa de posibles ataques enemigos.

220

---

El presidente ruso, Vladímir Putin, ordenó intensificar los bombardeos contra el EI en Siria tras conocerse que el siniestro del avión con turistas rusos a fines de octubre en Egipto, que causó 224 muertos, se debió a un atentado terrorista. Seguidamente, Putin mantuvo una conversación telefónica con su colega francés, Francois Hollande, con el que acordó coordinar las acciones militares de ambos países contra el EI. Según informó el Kremlin, Putin y Hollande tratarán en persona la cooperación contra el terrorismo yihadista el próximo 26 de noviembre en Moscú, después de que el líder francés se reúna con el presidente de EE.UU., Barack Obama.

"Hay que entablar contacto directo con los franceses y trabajar con ellos como aliados (...). Debemos elaborar un plan de acciones conjuntas tanto en el mar como en el aire", afirmó Putin. Putin subrayó que "en breve" al

Mediterráneo Oriental llegará una flotilla de buques militares franceses encabezados por el portaaviones Charles de Gaulle.

La cláusula de solidaridad de la UE

“En Bruselas, acabo de invocar el artículo 42.7 en nombre de Francia”, declaró en su cuenta de Twitter el ministro francés de Defensa, Jean-Yves Le Drian, quien participa hoy en un Consejo de Ministros del ramo de la UE. Ésta es la primera vez que se invoca este artículo, que dice que si un país de la Unión es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros “le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance”. “Ello se entiende sin perjuicio del carácter específico de la política de Seguridad y Defensa de determinados Estados miembros”, según el mismo artículo. Añade además que los compromisos y la cooperación de los países en este ámbito “seguirán ajustándose a los compromisos adquiridos en el marco de la OTAN”.

Hollande instó el lunes a su ministro de Defensa a hacer esta petición a la UE.

A su llegada al Consejo, el titular checo, Martin Stropnicky, fue tajante al señalar que no espera “ninguna contribución en lo que se refiere a tropas para Francia”, ya que es “un país demasiado grande y poderoso y tiene sus propias capacidades para hacer frente a cualquier situación por muy grave que sea”. Sí que señaló que se puede ayudar a Francia “con una cooperación más estrecha en lo que se refiere al intercambio de información, también información clasificada”. “Tenemos que saber más sobre la preparación de acciones terroristas”, comentó.

---

221

Por su parte, la ministra alemana del ramo, Ursula von der Leyden, dijo que Alemania hará todo lo que pueda para conceder a Francia “ayuda y apoyo”.

El titular irlandés, Simon Coveney, se mostró a favor también de “compartir más inteligencia, para que podamos entender quién se está moviendo y adónde en la UE, tener un panorama más exacto de ello y poder intentar construir un perfil de esas personas”, dijo en referencia a los terroristas. “Espero que lo que ha pasado no mine el principio fundamental de la UE, que es crear un espacio en el mundo en el que la gente pueda moverse, trabajar en diferentes países”, indicó, y dijo que confía en poder “hacer frente a las preocupaciones de seguridad de Francia mientras, al mismo tiempo, permanecemos fieles a los valores de la UE, y eso es un gran desafío”.

Su homólogo griego, Panagiotis Kammenos, aseguró que “todos vamos a asumir nuestras responsabilidades” y consideró “muy importante el intercambio de información”, mientras que la ministra italiana, Roberta



Pinotti, dijo que habrá que analizar la petición de Francia. "El ataque a París ha sido un ataque al corazón de Europa", señaló.

La ministra holandesa, Jeanine Hennis, aseguró que el compromiso en Siria, bastión de los terroristas del Estado Islámico, "continúa en una coalición liderada por Estados Unidos", y consideró que "es momento de que también Europa alce la voz".

Por su parte, el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, aseguró que "muchos aliados" han ofrecido ayuda a Francia tras los atentados en París, pero dejó claro que esa asistencia se ha ofrecido sin que se haya apelado al artículo V del Tratado de la organización, sobre defensa colectiva.

- Texto 60

Luxemburgo anunció hoy que enviará a otro militar a Mali, pondrá a disposición transporte aéreo e incrementará su financiación de programas de formación y contra la radicalización, en respuesta a la petición de Francia en el seno de la Unión Europea (UE) de ayuda para combatir al Estado Islámico (EI).

El Gobierno luxemburgués anunció en un comunicado la aprobación de estas medidas en una reunión del Consejo de Ministros.

222

---

Tras los atentados yihadistas del 13 de noviembre en París, Francia invocó el artículo 42.7 de los tratados de la UE sobre la defensa colectiva, algo que ocurría por primera vez.

Esta cláusula estipula que, si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás países "le deben dar ayuda y asistencia por todos los medios en su poder".

En concreto, Francia pidió a sus socios comunitarios una ayuda militar para la intervención contra los terroristas del Estado Islámico (EI o Dáesh) en Siria, o un apoyo a las misiones que desarrolla en países como Mali y la República Centroafricana para permitirle centrar más sus esfuerzos en la lucha contra el extremismo.

Luxemburgo acordó hoy enviar a otro militar que se unirá al que ya mantiene en la misión de la UE en Mali para formar a las tropas de ese país, a partir de enero o febrero de 2016.

También decidió poner a disposición de Francia capacidades de "transporte estratégico", en concreto 20 horas de vuelo anuales en el marco del programa SALIS gestionado por la OTAN.

Por último, aprobó nuevas contribuciones financieras para reforzar un sistema de gestión de los recursos humanos en las fuerzas malienses, el envío de material y formación médica para esos efectivos (en el marco de la misión de la UE en ese país) y apoyar un programa de la ONU de lucha contra el reclutamiento y la radicalización de niños.

En total, las autoridades luxemburguesas calcularon que su aportación suplementaria asciende a unos 2 millones de euros, que se financiará "reorientando" algunos gastos militares ya previstos a nivel nacional.  
EFE

## Texto 61

UE.- La Eurocámara pide a Mogherini directrices para garantizar eficacia de la cláusula de defensa mutua

El pleno del Parlamento Europeo ha respaldado el apoyo unánime de los Estados miembros a Francia, que invocó por primera vez la cláusula de defensa mutua de los Tratados de la UE tras los atentados terroristas del 13 de noviembre en París reivindicados por el Estado Islámico, pero ha reclamado a la Alta Representante de Política Exterior y de Seguridad Común de la UE, Federica Mogherini, que prepare directrices para garantizar su eficacia en futuros casos en una resolución aprobada este jueves por 406 votos a favor, 212 en contra y 51 abstenciones.

El pleno del Parlamento Europeo ha respaldado el apoyo unánime de los Estados miembros a Francia, que invocó por primera vez la cláusula de defensa mutua de los Tratados de la UE tras los atentados terroristas del 13 de noviembre en París reivindicados por el Estado Islámico, pero ha reclamado a la Alta Representante de Política Exterior y de Seguridad Común de la UE, Federica Mogherini, que prepare directrices para garantizar su eficacia en futuros casos en una resolución aprobada este jueves por 406 votos a favor, 212 en contra y 51 abstenciones.

Los eurodiputados han manifestado preocupación por el hecho de que la ayuda bilateral ofrecida hasta ahora en base a la cláusula de defensa mutua -que piden a los Estados miembro mantener el tiempo que sea necesario-- no será posible para todos los Estados miembro y han planteado que éstos aprovechen al máximo a las instituciones de la UE como facilitadores.

# Anexo III

224

---

Briefing diciembre Parlamento Europeo:  
Cómo colaboran los Estados miembros de  
la UE en relación al 42.7 TUE

## Member States' responses to France's requests under Article 42(7) TEU

Member State	Request	Decision	Member States' contributions						
			Support to operations in the Levant		French operations in Africa	EU CSDP Operations	UN Operations	Intelligence cooperation	Political cooperation
			Syria	Iraq					
Austria		No				Informal information on 20 trainers to EUTM Mali <sup>1</sup>			
Belgium	Yes	Yes - in part <sup>2</sup>	<u>1 frigate escorting French aircraft carrier</u>	<u>Airstrikes in rotation with the Dutch</u>		under analysis	under analysis		
Bulgaria	<u>No</u>	No							
Croatia	<u>No</u>	<u>No</u>							
Cyprus	<u>On-going bilateral discussions</u>		<u>Use of airbase and port infrastructure</u>						
Czech Republic	<u>No</u>	No				<u>Increased contribution to EUTM Mali</u>			
Denmark			No assistance envisaged under Article 42(7) TEU due to the Danish ' <u>opt-out</u> ' in CSDP.						
Estonia	Yes	<u>Yes</u> (decision on 07/12/2015)				<u>Increased contribution to EUTM Mali from 8 to 10 military personnel</u>			

<sup>1</sup> No publicly available information on Austria.

<sup>2</sup> Other possible contributions are being analysed and must be approved by the Belgian Federal Government.

Member State	Request	Decision	Member States' contributions						
			Support to operations in the Levant		French operations in Africa	EU CSDP Operations	UN Operations	Intelligence cooperation	Political cooperation
			Syria	Iraq					
Finland	Yes	No		<u>Stepping up support in training armed forces in Erbil</u>		<u>Increase support in Mali and the Mediterranean</u>			
Germany	Yes <u>Meeting Hollande / Merkel</u> (25/11/2015)	Yes (Parliament vote on Syria on 04/12/2015)	- 1,200 troops <sup>3</sup> - 1 frigate escorting French aircraft carrier - Tornado reconnaissance jets - air-to-air refuelling.	<u>On-going training of Kurdish Peshmerga fighters</u>			<u>Increased support in Mali</u>		<u>Support to the diplomatic process in Vienna</u>
Greece	Ongoing bilateral discussions	No	<u>No military involvement.</u>					<u>Existing intelligence cooperation</u>	
Hungary	<u>Awaiting further bilateral discussions</u>	No					<u>Parliament vote on extending peacekeeping missions in Somalia and CAR</u>		
Ireland		No					<u>Possible participation in MINUSMA</u>	<u>Enhance intelligence-sharing. Strengthen the fight against terrorism.</u>	

<sup>3</sup> 1,200 troops, no combat role, at the latest until 31/12/2016.

Member State	Request	Decision	Member States' contributions						
			Support to operations in the Levant		French operations in Africa	EU CSDP Operations	UN Operations	Intelligence cooperation	Political cooperation
			Syria	Iraq					
Italy	<u>Meeting Hollande / Renzi</u> (26/11/2015)	No	<u>No military involvement envisaged at this stage.</u>	<u>Already engaged in Iraq.</u>  No airstrikes envisaged at this stage.				Increase by 100-150 of military participation in UNIFIL Lebanon.	Support to the diplomatic process in Vienna
Latvia	<u>Yes</u> (30/11/2015)	Subject to Parliamentary approval		<u>On-going training of Iraqi Armed Forces</u>		<u>Possible increased support to EUTM Mali</u>			
Lithuania	<u>Yes</u>	Draft mandate regarding MINUSMA submitted to Parliament		<u>Possible to send 1 trainer in Iraq to contribute to training of Iraqi police</u>	<u>Possible participation on Operation Barkhane</u>	<u>Possible increased support to EU CSDP operations in Mali and CAR</u>	<u>Possible participation in MINURCAT and MINUSMA</u>		
Luxembourg		No	<u>No participation envisaged in Syria.</u>			<u>Possible further contribution in Mali or the Central African Republic</u>	<u>Fostering counter-terrorism cooperation</u>		
Malta		No	<u>Assistance</u> shall be provided but with full respect of Malta's neutrality.						
Netherlands	Yes	Not yet	<u>On-going debate on future airstrikes in Syria</u>	<u>Airstrikes in rotation with Belgium</u>  <u>Ongoing training of armed forces</u>				<u>Intelligence sharing / border surveillance</u>	

Member State	Request	Decision	Member States' contributions							
			Support to operations in the Levant		French operations in Africa	EU CSDP Operations	UN Operations	Intelligence cooperation	Political cooperation	
			Syria	Iraq						
Poland	On-going bilateral consultations		<u>No military involvement.</u> <u>Logistical</u> support to be considered.						<u>Intelligence support</u>	<u>Humanitarian aid for Syrian refugees</u>
Portugal		No				<u>Possible contribution in Mali and CAR.</u>				
Romania	<u>Yes</u>	No	Possible use of <u>airfields</u> ; no further official information.							<u>Humanitarian aid for Syria / only remaining EU Embassy in Damascus</u>
Slovakia		<u>Yes</u> (27/11/2015)				<u>Participation in EUTM MALI (5 military personnel/ 6 months)</u>				
Slovenia	Yes	Yes ( <u>debate in the parliamentary committees</u> 22/11/2015)				<u>Increased participation in EUTM Mali from 4 to 10 military personnel</u>				
Spain	No	No (possibly after the 20/12/2015 elections)				<u>Possible contribution to Mali or the Central African Rep.</u>			<u>Exchange of information with anti-terrorist services</u>	

Member State	Request	Decision	Member States' contributions						
			Support to operations in the Levant		French operations in Africa	EU CSDP Operations	UN Operations	Intelligence cooperation	Political cooperation
			Syria	Iraq					
Sweden	Yes	Pending (parliamentary debates 20 & 26 November 2015)		<u>Stepping up support in training Iraqi Armed Forces</u>  Possible logistics		Possible increased contribution in Mali		<u>Closer cooperation / information exchange on countering radicalisation</u>	
United Kingdom <sup>4</sup>	Yes <u>Meeting Hollande / Cameron</u> (23/11/2015)	Yes	Airstrikes started immediately after <u>parliament vote</u> on 02/12/2015.	- French aircraft use of the <u>RAF Akrotiri</u> <u>airbase</u> in Cyprus - <u>HMS Defender</u> <u>air-defence destroyer</u> - Air-to-air refuelling					Diplomatic support at the UN regarding <u>Resolution 2249</u>

<sup>4</sup> Unofficial information on possible support to EUTM Mali and enhanced engagement in Chad and Nigeria.