

NOTAS BREVES

NUEVAS LOCALIDADES DE *SPHAEROCARPUS TEXANUS* AUSTIN PARA LA PENÍNSULA IBÉRICA

Sphaerocarpus texanus Austin, Bull. Torrey Bot. Club 6: 158 (1877)

CÁCERES: Logrosán, 30STJ8557, 450 m, suelos arenosos, 12-IV-1979, Rico, SALA-Bryo 394; Losar de la Vera, 30TTK7845, 275 m, suelos quemados, bajos escobonales, 11-II-1983, Rico, SALA-Bryo 395; Moraleja, 29TPE9937, 225 m, suelos arenosos en barbechos, 6-II-1986, Elías, Giráldez, Rico & Sánchez, SALA-Bryo 370.

SALAMANCA: Salto de Saucelle, 29TPF8547, 200 m, suelos arenosos, en cunetas, 7-IV-1984, Amich & Elías, SALA-Bryo 393; ibídem, 29-III-1985, Amich & Sánchez Rodríguez, SALA-Bryo 372; Saldeana, 29TQF0141, 575 m, suelos arenosos, entre escobonales, 29-III-1985, Amich & Sánchez Rodríguez, SALA-Bryo 371.

Esta singular hepática, de distribución submediterránea-subatlántica —cf. DUELL, *Bryol. Beitr.* 2: 12, 1983—, era conocida en España únicamente de Asturias —cf. BISCHLER & al., *Rev. Bryol. Lichénol.* 39: 666, 1973— y tres provincias andaluzas, Granada —cf. BISCHLER & al., *l.c.*; ESTEVE & al., *Trab. Dep. Bot. Univ. Granada* 3: 43, 1975—, Jaén —cf. GIL GARCÍA & GUERRA MONTES, *Trab. Dep. Bot. Univ. Granada* 6: 53, 1981— y Córdoba —cf. CASAS & OLIVA, *Collect. Bot. Barcelona* 13-I: 155, 1982—; así pues, estas nuevas aportaciones correspondientes a las provincias de Cáceres y Salamanca representan una importante novedad corológica para la brioflora del CW hispano. Se conoce la especie, por tanto, en nuestro país, de zonas aisladas y alejadas entre sí, como se refleja en el mapa de distribución (fig. 1), si bien últimamente se avanza en el mejor conocimiento de su distribución, lo que nos hace pensar que frecuentemente ha pasado inadvertida por su reducido tamaño y efímera fenología.

Taxon próximo a su congénere *S. michelii* Bellardi, ambos de hábito y aparato vegetativo muy similar. El principal carácter diagnóstico radica en el tamaño y ornamentación de las esporas. Por ello, animados por la Dra. Casas Sicart, realizamos un estudio de las mismas al microscopio electrónico de barrido (MEB); concretamente, de material de los pliegos 370, 371, 372 y 393 —cf. ELÍAS RIVAS & SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, *Actas VI Simp. Nac. Palinología*: en prensa, 1987—, confirmándose la determinación de la especie.

La Dra. Casas Sicart —comm. verb.— nos indicó que recientemente habían tenido

Nota.—En el trabajo "*Quercus coccifera* L. y *Juniperus thurifera* L. en el sur de la provincia de Zamora", publicado en el número 43(1), página 190, de nuestra revista, se dice por error: "Sobre todo en las partes altas de los cerros aparecen dichas comunidades como posibles ampliaciones del sector Salmantino de la provincia corológica Carpetano-Ibérico-Leonesa." En realidad, debería decir: "Sobre todo en las partes altas de los cerros aparecen dichas comunidades como posibles ampliaciones del sector Castellano-Duriense hacia el sector Salmantino de la provincia corológica Carpetano-Ibérico-Leonesa."

oportunidad de herborizar en Gerona material del género *Sphaerocarpus*, que provisionalmente ha sido adscrito a *S. texanus*; no obstante, y hasta el estudio de dicho material al MEB, hemos preferido no incluir la correspondiente localidad en el mapa de distribución.

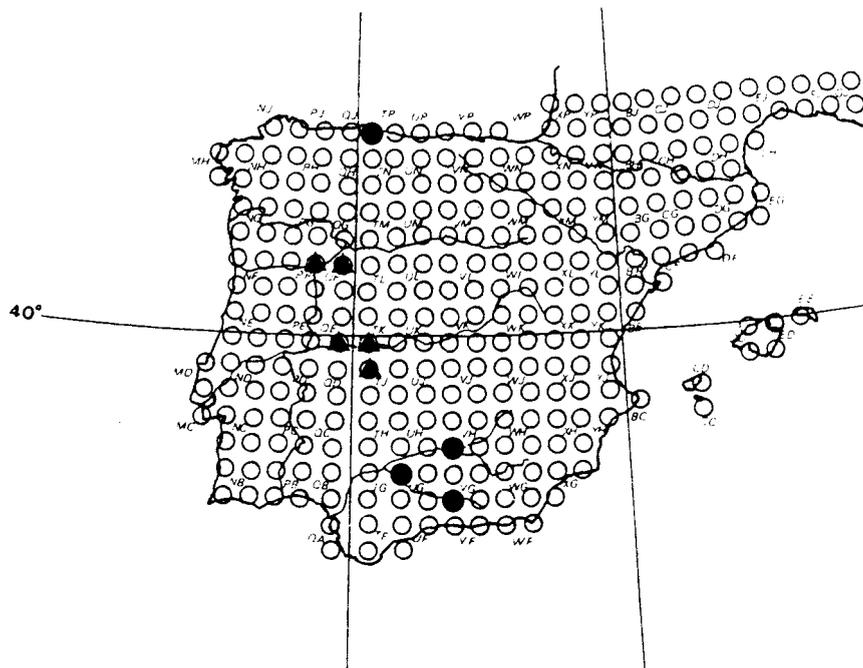


Fig. 1.—Distribución de *Sphaerocarpus texanus* Austin en España.

▲ Nuevas citas.

En estas zonas centrooccidentales se comporta como terrícola, con preferencia por suelos arenosos sueltos, en barbechos, cunetas, pequeños taludes, etc. En las localidades salmantinas, donde hemos realizado unos inventarios detallados, estaba asociada a *Riccia sorocarpa* Bisch., *Fossombronina* sp., *Hypnum cupressiforme* Hedw. y diversos nanoterófitos, como *Sagina apetala* Ard., *Crassula tillaea* Lester-Garland y *Aphanes microcarpa* (Boiss. & Reuter) Rothm., entre otros; esto nos hace pensar en las comunidades pioneras del *Phascion cuspidatae* Waldheim 1947, incluíbles probablemente en la asociación *Riccia sorocarpace-Funarietum fascicularis* Lecoïnte 1978 —cf. HÜBSCHMANN, *Bryophytorum Bibliotheca* 32: 131-136, 1986.

María Jesús ELÍAS RIVAS & Juan Antonio SÁNCHEZ RODRÍGUEZ. Departamento de Botánica, Facultad de Biología. 37008 Salamanca.

**SAXIFRAGA PENTADACTYLIS LAPEYR. SUBSP. ALMANZORII,
NUEVO ENDEMISMO GREDENSE**

En el complejo grupo de *S. pentadactylis* han sido propuestos algunos táxones. Con rango específico, *S. caballeroi* Sennen —de la Sierra de la Demanda— y *S. willkommiana* Boiss. —de la Cordillera Cantábrica—, binomen este que más tarde se aplicó a poblaciones carpetanas. Además hay descritas de los Pirineos muchas variedades y formas.

Nuestro estudio comparativo de las poblaciones gredenses se basa en los caracteres florales, al haber comprobado que los vegetativos no difieren apenas de los del resto del material ibérico examinado.

Las poblaciones de los Picos de Gredos (*s. str.*) poseen pétalos linear-oblongos que no se recubren lateralmente, verde-amarillentos y con nervios paralelos, a diferencia de las poblaciones del resto de las cordilleras, en las que los pétalos, obovados y que se solapan, son además blancos y de nerviación divergente.

Señalemos que no sólo en la sección *Stoloniferae* Haw., sino en toda la serie donde se halla encuadrada, *Exarato-moschatae* Engler & Irmscher, la taxonomía se vino basando muy especialmente sobre los caracteres vegetativos.

En la tabla 1 mostramos datos biométricos florales obtenidos a partir de material procedente de las principales cordilleras peninsulares y de los Picos de Gredos.

MEDIA ARITMÉTICA Y DESVIACIÓN TÍPICA EXPRESADAS EN MILÍMETROS

	Guadarrama- Somosierra (n=40)	Sistema Ibérico (n=40)	Cordillera Cantábrica (n=40)	Pirineos (n=40)	Picos de Gredos (n=50)
Longitud pétalo	4,7±0,7	4,2±0,6	4,6±0,6	4,3±0,7	3,6±0,3
Anchura pétalo	2,7±0,4	2,4±0,3	2,7±0,4	2,5±0,4	1,5±0,2
Longitud sépalo	2,3±0,3	1,9±0,2	1,9±0,4	2,2±0,3	1,9±0,4
Anchura sépalo	1,2±0,3	1,0±0,2	1,0±0,1	1,0±0,2	1,0±0,2
Longitud hipanto	2,4±0,5	1,8±0,4	1,6±0,4	1,8±0,5	1,7±0,4
Anchura hipanto	2,6±0,5	1,9±0,6	1,6±0,4	2,2±0,5	2,0±0,6
Longitud pétalo/anchura pétalo	1,72	1,79	1,68	1,73	2,4

n = tamaño de la muestra

Es de cierto interés señalar aquí dos recuentos cromosómicos de KÜPPER [*Ann. Litt. Univ. Besançon* (s.n.), 181, 1971]: *n* = 16, para la Sierra de Gredos, y *n* = 16 + 5B, para Andorra.

Según lo expuesto anteriormente, proponemos la novedad siguiente:

***Saxifraga pentadactylis* Lapeyr. subsp. *almanzorii* P. Vargas, subsp. *nova* (fig. 1)**

A typica subspecies floribus minoribus, petalis lineari-oblongis —nec obovatis—, non sese lateraliter obtegentibus et ex viridi flavescentibus —nec albis— certissime differt. Provenit in Hispania abulensi provincia, locis dictis Picos de Gredos, in parte centrali montium qui Sierra de Gredos nomen audiunt.

Holotypus: ÁVILA: Paredes Negras, Picos de Gredos, Hoyos de Espino, 30T UK085597, 1950 m, fisuras graníticas, leg. Luceño & Vargas, MA 343083.

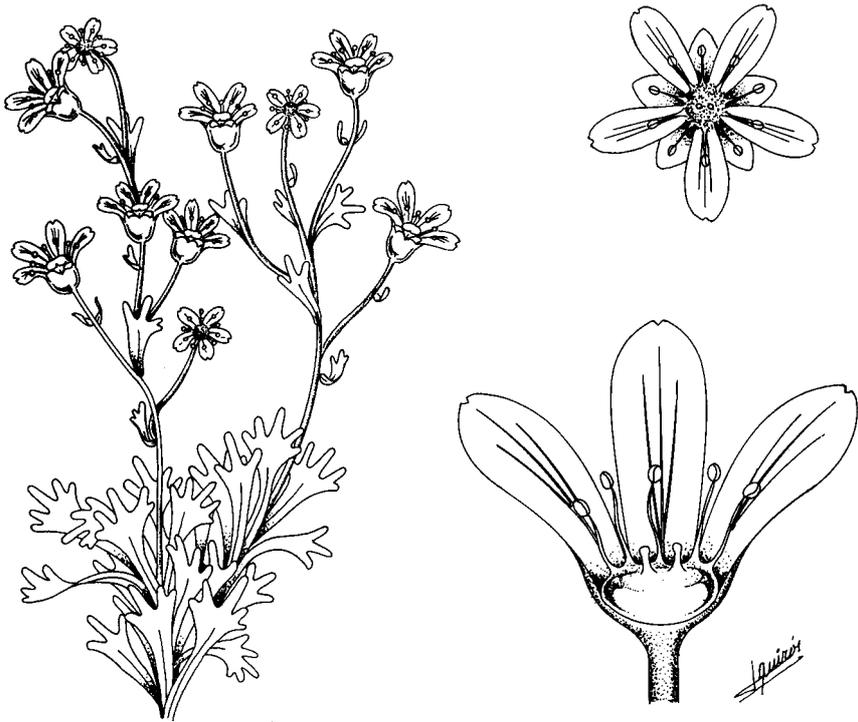


Fig. 1.—*Saxifraga pentadactylis* Lapeyr. subsp. *almanzorii*. Porte general de la planta y corte longitudinal de una flor.

Agradecemos a los responsables de los herbarios JACA y SALA el préstamo de su material, así como al Jardín Botánico de Madrid, el habernos permitido hacer uso de los medios con que cuenta.

Pablo VARGAS. C/ Ocaña, 102, 1.º A. 28047 Madrid.

**STACHYS PRADICA (ZANTEDESCHI) GREUTER & PIGNATTI [BETONICA
HIRSUTA L.], PLANTA NO ESPAÑOLA, Y UNA SUBESPECIE NUEVA
DE *S. OFFICINALIS* (L.) TREVISAN**

El recién aparecido vol. 3 (1986) de la "Med-Checklist", en su pág. 363, da *S. pradica* por hispánica, en contra de mis advertencias oportunas a los editores. Con tiempo ya muy escaso para que pudiese documentarles ulteriormente —y lamentándolo de manera expresa—, Greuter me había exigido algo así como pruebas de que las indicaciones de Willkomm son erróneas. Yo tan solo negaba en *Collect. Bot. (Barcelona)* 5: 153 (1957) que fuera montañesa la especie; y, evidentemente, lo hice tras una inspección del herbario madrileño, más otras orientaciones.

Repito ahora esa inspección. El pliego de Salcedo que lleva su n.º 32 y la indicación "De Ribero en Vuelna", determinado como *B. hirsuta* L. —por Lagasca—, no lo es en modo alguno. Hay un segundo pliego del pionero regional —sin etiqueta suya: "Ex Asturibus / Salcedo dedit" (MA 102909)—, mal determinado también: el mismo que Willkomm vio y se tragó a su paso por Madrid, no sabe uno muy exactamente por qué razones. Un tercer pliego, de Pau, "Aragonia: Gea de Albarracfn. Aug. 1886" (MA 102908), tampoco es *hirsuta*. Finalmente, veo un pliego doble de Borja —como "*densiflora*"—, procedente de la Sierra de Gúdar (MA 179221), que supone asimismo una mala determinación tradicionalista.

De COI (herbario Willkomm), acabo de recibir fotocopiado el pliego en que figuran las otras dos recolecciones mencionadas en el "Prodromus Florae Hispanicae" como vistas por el viejo autor sajón: la suya propia, "In silvis inter Molina de Aragon [sic], Pardos et S.^{ta} Bárbara in graminosis" (1850), y la de Loscos, "In monte Palomita Aragoniae australis". Ambas mal determinadas, evidentemente.

Ahora bien, es posible que dichas malas determinaciones —en parte al menos— tengan, ya que no justificación, algún atenuante de tipo taxonómico y corológico. El tratamiento monolítico adoptado en "Flora Europaea" para *S. officinalis* difiere no poco del que vemos en la "Med-Checklist", donde se admite para la Península, concretamente, una subsp. *algeriensis* (De Noé) Franco, meridional, que fue bien señalada por ROTHMALER (cf. *Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 49: 182-184, 1940). Nosotros, frente a ese análisis que se olvidaría luego, dábamos en 1962 (*Bol. Inst. Estud. Asturianos* 5: 27-28; cf. et 16: 189, 1973) por *B. officinalis* subsp. *Monieri* (Gouan) Pereda una planta que se distingue no mal de otras peninsulares. En *Stachys*, la combinación subespecífica ya estaba propuesta en 1950, por A. & O. DE BOLÒS, "Vegetación de las Comarcas Barcelonesas": 469. Y, si *B. Monieri* Gouan resulta hoy mero sinónimo de *B. officinalis* L. —cf. PIGNATTI & GREUTER, *Giorn. Bot. Ital.* 113: 360-361 (1979)—, parece congruo que la segunda planta ibérica de que Rothmaier habló se describa como *Stachys officinalis* subsp. *Peredae* Lafn, subsp. nova: *calycibus longioribus (9-13 mm) et non ita pilosis, eorumque dentibus itidem longioribus (3-4 mm), quos inter sinus acuti adsunt, a typica subspecie satis differre videtur. Holotypus in herbario meo hispanico boreo-occidentali: pr. Corconte (Campoo de Yuso, Cantabria), in ericeto ad 850 m, 23-VII-1971. Syn. *Betonica Monieri* sensu Rothm. et auct. al., non Gouan (Le Monnier).*

Manuel LAÍNIZ, S. J. Apartado 425. 33280 Gijón (Asturias).

MICROMERIA MICROPHYLLA (D'URV.) BENTH. EN ESPAÑA

Sobre la base de ejemplares recogidos en Mallorca y Menorca por Hegelmaier, FREYN & JANKA (*Oest. Bot. Z.* 24: 16-18, 1874), describieron una nueva especie de *Micromeria* —*M. rodriguezii*— perteneciente a la sección *Piperella* y afín a *M. nervosa* (Desf.) Benth. Unos pocos años más tarde, se cita en Baleares *M. microphylla* (MARES & VIGINEIX, *Cat. Pl. Vasc. Baléares*: 214, 1880) procedente de los alrededores de Palma y Ciutadella. Autores posteriores excluyen esta especie de la flora balear —KNOCHÉ, *Fl. Balear.* 2: 346, 1922; BONAFÉ, *Fl. Mallorca* 4: 56-58, 1980— o cuestionan su presencia —CHATER & GUINEA, *Fl. Europ.* 3: 168, 1972.

La comparación de ejemplares de herbario de *M. microphylla* procedentes de islas del Mediterráneo occidental con ejemplares de *M. rodriguezii* de Baleares reveló notables semejanzas entre ambas especies, que los autores de la última no señalan.

FREYN & JANKA separan *M. rodriguezii* de *M. microphylla* por el mayor tamaño de sus

hojas, por presentar los dientes del cáliz de forma ovalada y por tener porte diferente. Nosotros no hemos observado tales diferencias entre los ejemplares de *M. microphylla* de poblaciones de Favignana y Lampedusa (G) y ejemplares de *M. rodriguezii* de Mallorca, Menorca e Ibiza.

Las hojas, en las poblaciones de Baleares y en las italianas, son de idéntica forma: las inferiores, ovaladas; más elípticas, las situadas en el ápice de los tallos, con el margen revuelto y ligeramente pecioladas. El tamaño foliar, muy variable, no difiere por lo que hace a longitud en los dos táxones, moviéndose en el intervalo comprendido entre los 2,2 y los 5,3 mm, con una media de 3,6 mm. La anchura foliar oscila entre 1,8 y 3,3 mm en las poblaciones italianas, y 1,7 y 3,4 mm, en las baleáricas.

La relación entre el pedúnculo floral y la hoja adyacente separa las poblaciones italianas de las baleáricas, con un índice claramente superior a 0,5, en las primeras, e igual a o menor de 0,5, en las segundas.

Los dientes superiores del cáliz son triangulares en todos los ejemplares examinados de ambos táxones, no habiendo observado en ningún caso los dientes ovalados que indican FREYN & JANKA (*l.c.*).

Las plantas italianas son ligeramente más pubescentes que las procedentes de Baleares, presentando ambas tricomas eglandulares aplicados al tallo y algunos tricomas acintados localizados en los nudos foliares. Los tricomas glandulares, sentados, son variables en cuanto a localización y número en las distintas poblaciones observadas.

No hemos apreciado ninguna diferencia significativa en los restantes caracteres morfológicos.

Creemos que estas pocas diferencias entre *M. microphylla* y *M. rodriguezii* no son suficientes para mantener ambas especies como táxones diversos y opinamos que *M. rodriguezii* es mero sinónimo de *M. microphylla*, especie que cabe considerar como notablemente polimorfa. Adicionalmente, se describió una variedad *condensata* L. Chodat de *M. rodriguezii*, de las cercanías de Palma, caracterizada por sus menores dimensiones (CHODAT, *Bull. Soc. Bot. Genève* 15: 153-264, 1923). Los caracteres invocados por dicho autor se encuadran perfectamente en la variación general de la especie. Tal variedad, en nuestra opinión, es una forma ecológica carente de valor taxonómico alguno.

M. microphylla debe, pues, ser incluida en el catálogo florístico español.

Maurici MUS AMEZQUITA & Josep A. ROSSELLÓ. Departamento de Botánica, Facultad de Ciencias, Universidad de las Islas Baleares. 07071 Palma de Mallorca, Baleares.

SOBRE UN VERBASCUM NO IBÉRICO

Recientemente se ha citado de Jaén —cf. *Blancoana* 4: 84, 1986— *Verbascum creticum* (L.) Cav., como novedad provincial que lo sería también peninsular. Anteriormente, BENEDÍ & J. M. MONTSERRAT (*Collect. Bot. Barcelona* 16: 110, 1985) han considerado que dicha especie no es ibérica.

Estudiando el material jiennense responsable de la cita (JAÉN: Los Villares, Barranco de los Puercos, 22-V-1973, C. Fernández, JAÉN 73-556), hemos comprobado que no se trata de *V. creticum*, sino de *V. erosum* Cav. (= *Celsia sinuata* Cav.), que sí es auténtica novedad provincial y segunda indicación en Andalucía occidental.

Cuando no se presenta fructificado, *V. erosum* podrá confundirse acaso con *V. barnadesii* Vahl, cuya presencia en Andalucía aún no está comprobada (cf. BENEDÍ & J. M. MONTSERRAT, *l.c.*: 102). Sin embargo, el primero presenta una talla mayor (75-165 cm), estilos más

largos (23-31 mm) y sépalos dentados. Por el contrario, *V. barnadesii* tiene sépalos enteros, menor talla (60-85 cm) y los estilos más cortos (16-24 mm).

Por otro lado, es típico en *V. erosum* presentar en la postantesis los pedicelos claviformes, de grueso calibre comparados con los de *V. barnadesii*. Al respecto, nos parece digno de mención que FERGUSON [*Verbascum* L. in Tutin & al. (eds.), *Fl. Europ.* 3: 205-216, 1972] no dice, en la clave genérica, si las dimensiones de los pedicelos se han tomado en flor o en fruto, dato muy importante si tenemos en cuenta la acrescencia considerable de dichos pedicelos.

Carles BENEDÍ I GONZÁLEZ. Departamento de Botánica, Facultad de Farmacia, Universidad de Barcelona. 08028 Barcelona.

UNA LINARIA MALAVENTURADA

En esta sección —cf. *Anales Jard. Bot. Madrid* 41: 457-459, 1985— se había descrito de La Coruña *L. thymifolia* subsp. *aguillonensis* García Martínez, la que pasa en ulterior nota breve —cf. *Anales Jard. Bot. Madrid* 43: 179, 1986— a denominarse *L. aguillonensis* (García Martínez) García Martínez & Silva Pando. Alabemos por comienzo que tal binomen haga olvidar el restrictivo *thymifolia*, propio de una muy buena especie de las dunas francesas occidentales; un tanto alejada, pues, geográfica y morfológicamente, según evidencias que no se discuten.

Menos digno de loa resulta que ninguna de ambas notas breves haga la menor alusión al trinomen *L. caesia* (Pers.) Chav. subsp. *decumbens* (Lange) Lafnz, Aport. Fl. Gallega VII: 20-21 (1971), siendo así que de manera expresa nos referíamos nosotros a precedentes bibliográficos en lo que a variabilidad atañe. Se omite asimismo la cita de PINTO DA SILVA (cf. *Agron. Lusit.* 37: 185-186, 1976), quien reunió sinónimos pretéritos y coincidió conmigo esencialmente, aunque ignorando por entonces —cf. *Agron. Lusit.* 40: 31, 1980— mi prioridad frente a su *L. caesia* subsp. *polygalaefolia* (Hoffgg. & Lk.) P. Silva, l.c.: 185.

Si lo que se pretende insinuar es que hay dos táxones donde yo no acepto más que uno —salvo demostración perentoria en contra—, claro está que se hubiese debido contraponerlos de alguna manera.

Muy cierto resulta que la "Flora descriptiva é ilustrada de Galicia" (2: 76, 1906) no menciona localidades coruñesas de *L. caesia*, s. l., razón por la que BUCH (*Soc. Scient. Fenn., Comment. Bio.* 10, 17: 67, 1951) cita de Louro (Muros) esa especie como novedad provincial. Yo conservo recolecciones personales, coruñesas —a un lado lo pontevedrés—, de las dunas de Corrubedo (Ribeira), 7-V-1966; de la playa de Agueira (Puerto del Son), 21-III-1966; del arenal del Rostro (Sardiñeiro, Finisterre), 20-VIII-1966; de las dos localidades correspondientes al término de Camariñas que a última hora mencionan dichos autores, 5-V-1971 y 7-VI-1974; del arenal de Baldayo (Razo, Carballo), 7-VI-1974; de Traba (Lage), 6-VI-1971; de Doniños (El Ferrol), 20-V-1969; de la punta Frouxeira y de Pantín (Valdoviño), 19-III-1968 y 28-VI-1969; de Cariño y Santa Marta de Ortigueira (Ortigueira), 28-VI-1969, 27-VI-1969 y 4-VI-1974; de la Estaca de Bares (Mañón), 4-VI-1974; y ya en Lugo, de la ría del Barquero en su margen derecha, 19-III-1968; de San Ciprián (Vivero), 2-VII-1968, y de San Román del Valle (Vicedo), 27-VI-1969. Es decir, conozco bien la variabilidad, amplia y anárquica, de nuestra malaventurada *Linaria* costera. Una forma extrema es lo que se describió —de solo una localidad, septentrional— como *L. thymifolia* subsp. *aguillonensis*, con apoyo en su ecología: ecogitas como substrato. Al atribuírsele rango específico, se la cita ulteriormente de Cedeira, más de las dos localidades en que también yo había colectado la

planta en el término de Camariñas; admitiéndose ahora su no adicción a substratos ultrabásicos.

Por fin, quede claro que si el taxon merece la indicada consideración de autónomo, por "el aislamiento geográfico y diferencias morfológicas entre la planta gallega y las próximas *L. thymifolia* (Vahl) DC., de Euskadi norte, y *L. lamarckii* Rouy, del sur de Portugal", ya tendría un viejo nombre binario: *L. broteri* Rouy (1883).

A Xosé Ramón García Martínez, con el que me vi en Madrid el año último, he de agradecerle un isótipo de su novedad, recién publicado entonces. Él me debía el haber puesto en latín su diagnosis, exclusivamente. Luego, nuestro diálogo quizá no ha sido todo el oportuno.

Manuel LAÍNZ, S. J. Apartado 425. 33280 Gijón (Asturias).

ALLIUM POLYANTHUM SCHULTES & SCHULTES FIL., NOVEDAD PARA LA FLORA ALMERIENSE Y ANDALUZA

A. polyanthum Schultes & Schultes fil. es una especie perteneciente a la sect. *Allium* e íntimamente relacionada con *A. ampeloprasum* L., del que se distingue por su menor porte —hasta 30-40 cm—, menores inflorescencias —hasta 4,5 cm—, hojas de margen general-



Fig. 1.—*A. polyanthum* Schultes & Schultes fil. Poblaciones anteriormente conocidas (●). Nueva población (■).

mente liso, a veces ligeramente denticuladas hacia el ápice y envainando generalmente el 1/4 basal del tallo, y tépalos más pequeños.

Su área de distribución está restringida al SW de Europa, presentándose en el S de Francia, NW de la Península Ibérica, Baleares y Córcega. Se ha encontrado una población en Almería —entre Garrucha y Vera, terrenos incultos, 25-V-86, Aparicio & al., SEV 119608—, la que, además de suponer novedad para Andalucía, amplía notablemente el área de esta especie, constituyendo el límite meridional para la misma.

Abelardo APARICIO MARTÍNEZ. Departamento de Botánica, Facultad de Farmacia. 41071 Sevilla & Julio PASTOR DÍAZ. Departamento de Botánica, Facultad de Biología. Apartado 1.095. 41080 Sevilla.

NOTAS SOBRE EL GÉNERO *NARCISSUS* L. (II)

En un trabajo precedente —*Anales Jard. Bot. Madrid* 40(2): 375, 1983— publicábamos el recuento cromosómico obtenido para un narciso trompón de Barchín del Hoyo (Cuenca), que identificábamos como *Narcissus calcicarpetus* Fernández Casas. El estudio posterior de abundante material, vivo y de herbario, de distintas localidades, nos permite hacer las siguientes precisiones:

- N. *eugeniae* Fernández Casas, Fontqueria 1: 11 (1982)
- = *N. radinganorum* Fernández Casas, Fontqueria 6: 41 (1984)
- *N. calcicarpetus* sensu Barra & G. López

El recuento en cuestión corresponde realmente a *Narcissus eugeniae* Fernández Casas, y coincide con el efectuado por el autor del mismo en las poblaciones del Moncayo. Esta especie se distingue de sus vecinas por tener las hojas más estrechas, pedicelos cortos y corona nada o muy poco expandida. En ella habría que incluir *Narcissus radinganorum* Fernández Casas y, muy probablemente, los trompones citados por G. MATEO —*Estudio sobre la flora y vegetación de las sierras de Mira y Talayuelas*. Monografías ICONA 31: 88, 1983— de la región valenciana y por G. MONTSERRAT & D. GÓMEZ —*Collect. Bot. Barcelona* 14: 425, 1983— de algunas localidades aragonesas. Su distribución conocida se indica en el mapa adjunto (fig. 1).

- N. *pseudonarcissus* L. subsp. *confusus* (Pugsley) A. Fernandes
- = *N. calcicarpetus* Fernández Casas, Fontqueria 2: 33 (1982)
- = *N. pseudonarcissus* L. subsp. *pugsleyanus* Barra & G. López, *Anales Jard. Bot. Madrid* 39(2): 298 (1982)

El narciso descrito por Fernández Casas como *Narcissus calcicarpetus* es el mismo de la sect. *Pseudonarcissi* que puebla las zonas altas de la Cordillera Carpetana. En una misma población se dan frecuentemente formas concoloras —que Pugsley describió como *N. confusus*— y discoloras, coincidentes con lo que describió Fernández Casas.

En la parte oriental de su área se presentan algunas poblaciones de características algo distintas: menor talla, flores más pequeñas y tépalos triangular-lanceolados. Esta planta fue descrita por Lange como *N. pseudonarcissus* fma. *stenantha*, y por nosotros como *N. pseudonarcissus* subsp. *pugsleyanus*. Fernández Casas (*Fontqueria* 1: 12, 1982) creyó ver en ella

Nota.—Estando en imprenta este trabajo, ha sido publicado un mapa de distribución de *N. eugeniae* en *Fontqueria* 12: 27-28, 1987.



Fig. 1.—Distribución de *Narcissus eugeniae* Fernández Casas.

un híbrido entre *N. confusus* y *N. bulbocodium* (*N.* × *stenanthus*), pero ni da argumentos para justificar tal suposición ni el examen de los pliegos de Lange permite apreciar carácter alguno de la sect. *Bulbocodium*. Pensamos que dicho taxon debe llamarse *Narcissus pseudonarcissus* L. [subsp. *confusus* (Pugsley) A. Fernandes] var. *stenanthus* (Lange) Willk., *Suppl. Prodr. Fl. Hisp.* 355 (1893). ≡ *Narcissus pseudonarcissus* fma. *stenanthus* Lange, *Overs. Kongel. Danske Vidensk. Selsk. Forh. Medlemmers Arbeider* 1893: 193 (1893).

Alfredo BARRA & Ginés LÓPEZ GONZÁLEZ. Real Jardín Botánico, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

JUNCUS CAPILLACEUS LAM., NUEVO PARA LA FLORA EUROPEA

PONTEVEDRA: Redondela, ría de Vigo, Illa de San Simón, 29TNG3084, en caminos pisoteados con gravilla y arenas compactadas, 12-VI-1986, *F. J. Silva-Pando* 3069 bis.

Durante una visita a la isla, con el objeto de reconocer varias especies cultivadas allí, recolectamos este junco, que formaba macollas densas.

El estudio de los materiales correspondientes, siguiendo la monografía de BUCHENAU

[*Juncaceae*. In: Engler, *Pflanzenr.* 25(IV, 36): 1-284, 1906], nos permitió ver que no se asimilaba a ninguno de los juncos señalados hasta el momento en Europa y nos llevó a su determinación como *Juncus capillaceus*, especie descrita por LAMARCK (*Encycl.* 3: 266, 1789) sobre el material encontrado por Commerson "dans les environs de Monte-Video", próxima a *J. imbricatus* Laharpe y caracterizada, fundamentalmente, por ser densamente cespitosa, con tallos y hojas filiformes, curvados, inflorescencia pseudolateral, pauciflora, largamente sobrepasada por la bráctea inferior que aparece como continuación del tallo, tépalos de alrededor de 3 mm de largo, verde-grisáceos o pajizos, con anchos márgenes escariosos y cápsulas de color pardo claro, brillantes, excediendo el perianto.

Se trata, pues, a todas luces, de una planta adventicia, originaria de Sudamérica —"... sobre todo en Argentina y Uruguay..." (BUCHENAU, *l.c.*: 122)—, hipótesis ésta que viene reforzada por el hecho de que, según TABOADA MOURE (*Pontevedra* 1-2: 68-74, 1982), la isla de San Simón, dejando aparte asentamientos anteriores, fue un lazareto, al que llegaban los barcos para cumplir la cuarentena, procedentes principalmente del Río de la Plata (Argentina y Uruguay). Las edificaciones existentes en la isla se terminaron de construir en 1842, funcionando desde entonces como lazareto hasta finales del siglo pasado.

J. capillaceus, incluíble en el subgénero *Pseudotenageia* Krecz. & Gontsch., se separa claramente de los restantes representantes europeos de dicho grupo por su inflorescencia pseudolateral y no terminal, como es el caso en éstos.

Asimismo se recolectó en la isla *J. imbricatus* var. *chamissonis* (Kunth) Buchenau, en unos prados pisoteados, entre losetas. Este último ya había sido citado de Moaña (Pontevedra) por LAÍNZ (*Aport. Fl. Gallega* VII: 31, 1971) y CASTROVIEJO (*Trab. Dep. Bot. Fisiol. Veg. Madrid* 6: 18, 1973), únicas citas existentes para España (FERNÁNDEZ-CARVAJAL, *Anales Jard. Bot. Madrid* 39 (1): 122-123, 1982).

Francisco Javier SILVA PANDO. Departamento de Investigación Forestal de Lourizán, Xunta de Galicia, Apartado de Correos 127. 36080 Pontevedra & M.ª del Carmen FERNÁNDEZ CARVAJAL, Departamento de Biología de Organismos y Sistemas, Facultad de Biología. 33005 Oviedo.

ACERCA DE TRES NOVEDADES COROLÓGICAS DE INTERÉS CIERTO

Ulmus glabra Hudson

ÁVILA: Candeleda, garganta de Santa María, 30TUK0850, 700 m, formando bosque galería; leg. Luceño & Vargas, MA 321743.

Primera localización gredense de este olmo, que, según el reciente artículo de RICHENS & JEFFERS [*Anales Jard. Bot. Madrid* 42(2): 325-341, 1986], parece ser la única especie del género *Ulmus* autóctona en la Península Ibérica.

Del Sistema Central lo citó RIVAS MARTÍNEZ, del nacimiento del Jarama —*Anales Inst. Bot. Cavanilles* 21(1): 208, 1963—; y R. García Adá lo halló recientemente en Navafria, Madrid (MA 321758). Esta última localidad dista más de 150 km de la que ahora aportamos. La garganta donde crece conserva, como relícticas, otras especies arbóreas de gran interés que escaparon a la degradación de los bosques gredenses, tales como *Prunus lusitanica*, *P. avium*, *Ilex aquifolium*, *Celtis australis* y *Acer monspessulanum*.

Scirpus supinus L.

SORIA: Embalse de la Cuerda del Pozo, 30TWM1736, 1050 m, en arenales temporalmente inundados, 4-X-1986; leg. Luceño, V. M. Martínez & Vargas, MA 321742.

Nuestra cita rellena la cuadrícula WM2 del mapa publicado recientemente por ROMERO MARTÍN & al. [*Anales Jard. Bot. Madrid* 42(2): 542, 1986] y pone de manifiesto una notable disyunción.

***Thalictrum minus* L. subsp. *matritense* (Pau) P. Monts.**

ÁVILA: Pinar de Hoyocasero, 30TUK3273, 1300 m, en prados húmedos junto a *Thalictrum speciosissimum*, 1-VII-1985, Assens, Galán Cela, Luceño, Vargas & Vogt, MA 321740.

Primera referencia gredense para este taxon, tan indiferente al medio edáfico. Ya fue hallado por SÁNCHEZ MATA —tesis doctoral inédita— en el valle de las Cinco Villas (vertiente sur, muy térmica, de la Sierra de Gredos). Esta localidad contrasta notablemente con la hoyocaserana, cuya muy acusada continentalidad es una circunstancia destacable. P. MONTSERRAT —*Thalictrum* L. in CASTROVIEJO & al. eds., *Flora Iberica*, vol. I: 395, 1986— atribuye a la planta una ecología riparia, lo que viene a matizarse por el hallazgo que publicamos.

Modesto LUCEÑO. Real Jardín Botánico, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid & Pablo VARGAS. C/ Ocaña 102, 1.º A. 28047 Madrid.