Una cantidad significativa de estudiantes (11 sujetos) manifestó la inutilidad práctica de este sistema de evaluación por considerar que en ciertos casos no conduce a que el profesorado corrija deficiencias en su actuación docente. En efecto, algunos estudiantes afirmaron no percibir cambios tras ellas. Otros apuntaron que sería mejor realizar un seguimiento de la tasa de aprobados por parte del profesor (2 sujetos). Dichas reflexiones conducen a la idea de que sería ideal que existiera algún mecanismo que permitiera una cierta retroalimentación de los resultados obtenidos con las encuestas a los propios estudiantes para que perciban que sirven para algo, y que les hiciera notar que, con frecuencia, los profesores mejor valorados son los que mejor desempeñan la docencia. Sin embargo, ello entraría en conflicto con la necesaria privacidad de dicha información.

IV. CONCLUSIONES

Todos los ítems del cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado que realiza la Universidad de Sevilla son valorados por los estudiantes de la ETSIA de esta universidad con una puntuación superior a 4 (sobre 5), lo que muestra la importancia de los mismos en la encuesta de calidad docente. No obstante, los de menor puntuación serían susceptibles de ser revisados o en su caso reemplazados por otros ítems que tengan mejor consideración por parte de los alumnos.

El cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado usado en la Universidad de Sevilla no contempla la valoración de algunas facetas del desempeño docente por las que los estudiantes de la ETSIA muestran interés, lo que sugiere el potencial interés que tendría incluir alguna de ellas en futuras revisiones del cuestionario.

Sólo el 44,5% de encuestados conocían el objeto del cuestionario de opinión sobre la actuación docente. Sería interesante que a la hora de realizar las encuestas, los alumnos sean informados por los encuestadores de dicho objetivo de una manera más eficaz.

Con el objetivo de percibir la utilidad de los cuestionarios de opinión sobre la actuación docente, sería interesante establecer un mecanismo de información al alumnado de los profesores mejor valorados en las encuestas en cada curso académico.

V. BIBLIOGRAFÍA

Elejabarrieta F.J. e Íñiguez L. 1984. Construcción de escalas de actitud tipo Thurst y Likert. Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en: http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/6820/6246 [Consulta: Marzo 2012]

Ferrán M. 1996. SPSS para Windows. Análisis estadístico. Ed. Osborne-McGraw Hill, Madrid, España.

García Berbén A.B. 2005. Estudio de los enfoques de aprendizaje en estudiantes de Magisterio y Psicopedagogía. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica, 3(2):109-126.

Gasch C. 2011. Docentia-Sevilla. Sistema de evaluación quinquenal de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Sevilla. Universidad de Sevilla. Disponible en: http://vdocencia.us.es/secretariado-de-calidad/copy_of_actividades-que-desarrollamos/documentos/evaluacion-actividad/Manual-SEADP_versionCG_17062011.pdf [Consulta: Marzo 2012]

Hmelo-Silver C.E. 2004. Problem-based learning: What and how students learn? Educational Psychology Review, 16(3):235-266.

Pérez Urrestarazu L., Franco Salas A. y Fernández Cañero R. 2011. Multidisciplinary education for new landscape engineering concepts using Problem-Based Collaborative Learning. A case study in Spain. International Journal of Engineering Education, 27(1):138-145.

Santana J.M. 1999. Didáctica de la Historia Moderna. Boletín Millares Carlo, 18:423-432.

Sepúlveda M.J., López M., Torres P., Luengo J., Montero E., Contreras E. 2011. Diferencias de género en el rendimiento académico y en el perfil de estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Química y Farmacia de la Universidad de Concepción. Revista de Estilos de Aprendizaje, 7(7): 19 pp. Disponible en: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/articulos/lsr_7_articulo_8.pdf [Consulta: Marzo 2012]