

# IDENTIDADES DE PADRES Y MADRES HACIA UNA NUEVA CULTURA DE GÉNERO EN LA ESCUELA

**González-Piñal Pacheco, Ramón. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Sevilla. ramongp@us.**

**Rodríguez Vidales, Esther. Departamento de Sociología. Universidad de Sevilla. vidales@us.es.**

**Rodríguez Díaz, M<sup>a</sup> del Rosario. Departamento de Sociología. Universidad de Sevilla. mrrodri@us.es**

## Resumen

Este trabajo presenta un estudio que explora los posicionamientos de madres y padres hacia la construcción de género en la escuela. Se fundamenta en las aportaciones de West y Zimmerman (1987) en relación a la teoría “Doing Gender”, para explicar la relevancia de las actitudes de padres y madres en relación con la construcción de género en la escuela. Se conjugan ideas como “Generation Gap” (“diferencia intergeneracional”) de Acock (1984) y las contribuciones de Castells (1997) sobre la identidad ante el cambio cultural. También destacan los tres niveles de análisis de género planteados por Crawford, Chaffin y Fitton en 1995, y desarrollados más tarde por Crawford y Chaffin (1997) y Crawford (2006). En una muestra representativa de familiares de la provincia de Sevilla destacan como resultados que: 1) El 11.2% total de padres y madres (12.4% hombres y 10.1% mujeres) presenta actitudes *bloqueadoras* ante el cambio en la construcción del género en la escuela; 2) 55.6% son padres y madres con una actitud *adaptativa* (58.1% hombres, 51.4% mujeres); 3) por último, el 33.2% son padres y madres con una posición *colaborativa* al respecto (29.5% hombres, 38.5% mujeres). Estos resultados apoyan la reflexión para la elaboración de planes de igualdad en educación, integrando el papel determinante de la familia.

## Palabras claves:

Coeducación, Género, Familia, Escuela, Doing Gender, Generation Gap, Padres, Madres, Hijos, Hijas.



## Introducción

Esta comunicación se basa en la investigación I+D+i “*TEÓN XXI: Creación de Recursos Online para el Conocimiento y Difusión de la Cultura de Género en la Escuela*” (P06-HUM-01408), que se desarrolla actualmente en la Comunidad Autónoma de Andalucía (Spain). Dicha investigación aporta resultados relativos a posiciones y diferencias actitudinales en las familias acerca de la aceptación y construcción de una nueva cultura de género, paritaria y equitativa, que reduzca y compense las desigualdades y discriminaciones históricas de la masculinidad y la feminidad.

Desde el punto de vista científico, este trabajo se desarrolla a partir de las aportaciones de West y Zimmerman (1987) que plantean un modelo explicativo en torno a la construcción del género al que denominan “Doing Gender” (Haciendo/Practicando Género). Para ello, incorporan una meta-categoría que denominan “sex-category” que les sirve para explicar las fluctuaciones que se producen entre las categorías “sexo” y género” en la construcción de significados en los planos psicológico, cultural y social. En este sentido, consideramos el género como un constructo eminentemente dinámico y que influye en la identidad de las personas como miembros de una sociedad, la nuestra, que aún es claramente patriarcal. Castells (1998) señala la existencia de diversas identidades sociales ante el cambio cultural: Identidad legitimadora, la cual supone asumir la cultura dominante como base de la propia identidad personal; identidad de resistencia, que conlleva oponer la individualidad a los principios propuestos por las instituciones sociales; y finalmente, identidad de proyecto, que comporta una redefinición por parte del individuo de su posición en la cultura dominante, a partir de la elaboración de nuevas propuestas que supongan una transformación del contexto. Estas dimensiones son útiles para identificar elementos del discurso social sobre género, que cristalizan en indicadores de igualdad o desigualdad entre hombres y mujeres. Por otro lado, Crawford (1997; 2006) plantea tres niveles para analizar el sistema de género: 1) sistema de organización social que otorga mayor poder y estatus a los hombres; 2) como proceso dinámico de representación de lo que significa ser hombre o mujer, manifestado en las interacciones sociales; y finalmente, 3) como un aspecto de la identidad y de las actitudes personales.

En el ámbito de la familia, Moen, Erickson y Dempster-McClain (1997) estudian la ideología de roles de género en base a la cual se generan expectativas, tanto como la identidad de roles de trabajo en el hogar, a partir de la cual se establecen responsabilidades, derechos, deberes y jerarquías que son vertidas en el ambiente familiar, y practicadas legitimando o no la desigualdad en la acción; construyendo, de este modo, un sistema de “actitudes de género”. En una visión dinámica, Cunningham (2001) hace uso de las aportaciones de West y Zimmerman (1987) sobre “Doing Gender” para estudiar longitudinalmente actitudes de la familia hacia el género. Como resultado, logra explicar el proceso por el que los individuos aprenden el significado simbólico de los comportamientos en los que el género se manifiesta en la familia, denominándolo “To Do Gender” (Hacer/Practicar género). En este sentido, otras investigaciones muestran cómo las actitudes de padres y madres hacia el género influyen en las actitudes de hijos e hijas en correspondencia a la asunción de roles de género, lo cual se cristaliza en el hogar en un reparto desigual de las tareas domésticas (Acock y Bengston, 1978; Blee y Tickmyer, 1995). Algunos estudios han puesto de manifiesto cómo la vida familiar ha sufrido un proceso de cambio desde los años 50, motivado por la menor presencia en el hogar del padre, y más tardíamente por la incorporación de la mujer al mercado de trabajo (Arnot, David y Weiner, 1999; Bonino, 2000). Tales cambios introducen una dinámica de negociación intergeneracional entre los responsables familiares (padres y madres -o tutores legales-) y los hijos e hijas que conviven y se desarrollan en el ambiente familiar.

Finalmente, con el objeto de diagnosticar e intervenir en el ámbito familiar para la construcción de una cultura de género, que no contradiga los actuales cambios sociales, nos servimos del constructo sociológico “Generation Gap” (Acok, 1984), que propone el estudio de la diferenciación y distancia intergeneracional de las actitudes dentro de la familia.

## **Problema e Hipótesis**

El problema de investigación está focalizado sobre las diferencias (brecha) entre padres e hijos en las puntuaciones de actitud que obtienen en las escalas hacia la igualdad de género y la coeducación; especialmente, interesa reconocer la brecha generacional entre los responsables (madres y padres) y alumnado (hijos e hijas) que cursan primaria y secundaria obligatoria en Andalucía (España). Formulamos los siguientes objetivos e hipótesis:

1. Describir el nivel de actitud de los familiares (padres y madres) y alumnado (hijos e hijas); clasificando sus posiciones según sean bloqueadoras, adaptativas o sensibilizadas ante el proceso doing gender. En este marco, planteamos las siguientes hipótesis:
  - 1.1. En todos los grupos (padres, madres, hijos e hijas) se encuentran personas clasificadas en las tres posiciones (bloqueadoras, adaptativas y sensibilizadas), siendo superior el grupo de mujeres (madres e hijas) frente al de hombres (padres e hijos) en la posición sensibilizada. Complementariamente, el colectivo mayor corresponde con la posición adaptativa, siendo menor el grupo de posiciones bloqueadoras en los 4 grupos.
2. Explorar los resultados de cada colectivo (padres, madres, hijos e hijas) en los indicadores (ítems) para identificar aquellos que muestran un menor grado de reconocimiento de los estereotipos de género en ellos implícitos, mostrando la orientación de la desigualdad.
3. Contrastar las diferencias de actitud entre los 4 grupos (padres, madres, hijos e hijas), considerando las distintas dimensiones (sociocultural, relacional e individual).
  - 3.1. Existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de actitud en cada dimensión (sociocultural, relacional e individual) entre el grupo de padres y de madres, teniendo las madres mejores actitudes que los padres.
  - 3.2. Existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de actitud en cada dimensión (sociocultural, relacional e individual) entre el grupo de hijas e hijos, teniendo las hijas mejores actitudes que los hijos.
  - 3.3. Existen diferencias significativas en las puntuaciones de actitud en cada dimensión (sociocultural, relacional e individual) entre el grupo de madres y el de hijas, teniendo las hijas mejores actitudes hacia la igualdad.
  - 3.4. Existen diferencias significativas en las puntuaciones de actitud en cada dimensión (sociocultural, relacional e individual) entre el grupo de padres y el de los hijos, teniendo los hijos mejores actitudes hacia la igualdad (no confirmada / padres > hijos).
  - 3.5. Existen diferencias significativas en las puntuaciones de actitud, a favor de hijos e hijas, respecto de los familiares (madres y padres) en cada dimensión (sociocultural, relacional e individual). (no confirmada / padres y madres > hijos e hijas).

## Metodología

La aproximación metodológica es cuantitativa, de tipo survey. Se aplican 2 escalas Likert; dirigidas de un lado a los familiares responsables (madres y padres), y de otro, a los hijos e hijas de estas familias. Estas escalas, con 30 ítems, contemplan tres dimensiones: 1) sociocultural; 2) relacional; y, 3) individual. Cada dimensión supone una medida actitudinal.

DIMENSIONES	INDICADORES O CONTENIDOS
<b>Sociocultural</b>	Laws on gender equality. Family organization (distribution of tasks and use of spaces, times, resources...). Social expectations of kind (to be married, to have children, to work was, etc.). Toys and usual play. (10 items)
<b>Relational</b>	Roles and gender relations. Not sexist language and interpersonal competences. Distribution of responsibilities in function of parity gender (domestic tasks, education of children, ...). Family activity (organization, activities, ...). (10 items)
<b>Individual</b>	Beliefs and values about gender and feminism. Inclinations, elections and allocations in activities and family tasks in function of the sex. Homophobia. Misogyny. (10 items)

Las puntuaciones de ambas escalas (parents and children) son comparables y con idéntica escala de medida, tanto globalmente (30-150) como en cada dimensión (10-50), lo cual nos permite contrastar hipótesis “comparativo-causales”, además de describir posiciones (bloqueadores / adaptativos / participadores) y actitudes ante la construcción de género, confrontando grupos madres/hijas, padres/hijos, madres/hijos, padres/hijas..., en base a una lógica comparativo-causal ex post facto. El muestreo se realiza seleccionando familias de estudiantes de Primaria (5º y 6º grado) y ESO (1º y 2º) mediante un muestreo estratificado proporcional de conglomerados (aulas) seleccionadas al azar en la provincia de Sevilla (en zonas urbanas, semi-urbanas y rurales). El error en ambas muestras de datos es  $\leq 5\%$ , para un nivel de confianza del 95,5% con la máxima varianza proporcional (50%) para poblaciones infinitas ( $\geq 100.000$ ). Población: padres y madres (Me = 41;  $\sigma = 7$ ) años con hijos o hijas de 10 a 14 años.

Data Collection: (29/02/2008)	PARENTS (mothers and fathers/ or ...)			CHILDREN (sons and daughters/ or ...)		
	n	46,4 %		n	53,6 %	
SAMPLE		females	males		females	males
n (Total) = 1350	627	52,3%	47,7%	723	46,9%	53,1%

En relación al procedimiento de trabajo de campo, los cuestionarios se cumplimentan en versión “papel y lápiz”, siendo el propio alumnado quien actúa como embajador del proyecto ante su propia familia, realizando las entrevistas, individualmente, tanto al padre como a la madre u otros adultos responsables de la familia; todo ello, con la coordinación y tutela desde el centro escolar a que pertenece el alumnado. Un estudio piloto nos permite estudiar la validez y fiabilidad de estas dos escalas, la tabla siguiente expone sus indicadores.

ASSESSMENT SCALES: Indicators of quality of “SCHOOL DOING GENDER/families scales” TEÓN XXI PROYECT		
Validity of Construct (CATPCA-ordinal): <i>Unidimensionality / Óptimal escalation</i>	Reliability	Scores (minimum-maximum/medium)

<b>FAMILIES SCALES</b>	<b>Nº de ÍTEMS</b>	<b>Minimum Saturation Dimension 1</b>	<b>Maximum Saturation Dimension 1</b>	<b>Mean Saturation Dimension 1</b>	<b>Standard D. Saturation Dimension 1</b>	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Values of scale (Likert)</b>	<b>Cut-off point (medium)</b>
<b>Sociocultural</b>	<b>10</b>	<b>0.448</b>	<b>0.721</b>	<b>0.566</b>	<b>0.088</b>	<b>0.772</b>	<b>(10-50)</b>	<b>38</b>
<b>Relational</b>	<b>10</b>	<b>0.469</b>	<b>0.732</b>	<b>0.607</b>	<b>0.086</b>	<b>0.815</b>	<b>(10-50)</b>	<b>37</b>
<b>Individual</b>	<b>10</b>	<b>0.376</b>	<b>0.815</b>	<b>0.668</b>	<b>0.133</b>	<b>0.870</b>	<b>(10-50)</b>	<b>38</b>
<b>PARENTS</b>	<b>30</b>	<b>0.335</b>	<b>0.728</b>	<b>0.541</b>	<b>0.103</b>	<b>0.921</b>	<b>(30-150)</b>	<b>112</b>
<b>Sociocultural</b>	<b>10</b>	<b>0.438</b>	<b>0.748</b>	<b>0.587</b>	<b>0.087</b>	<b>0.795</b>	<b>(10-50)</b>	<b>37</b>
<b>Relational</b>	<b>10</b>	<b>0.459</b>	<b>0.725</b>	<b>0.578</b>	<b>0.082</b>	<b>0.784</b>	<b>(10-50)</b>	<b>34</b>
<b>Individual</b>	<b>10</b>	<b>0.489</b>	<b>0.719</b>	<b>0.612</b>	<b>0.063</b>	<b>0.817</b>	<b>(10-50)</b>	<b>35</b>
<b>CHILDREN</b>	<b>30</b>	<b>0.350</b>	<b>0.678</b>	<b>0.525</b>	<b>0.082</b>	<b>0.909</b>	<b>(30-150)</b>	<b>106</b>

El análisis de estos instrumentos facilita el escalamiento de sujetos en 3 posiciones, en función de sus actitudes hacia la construcción de una cultura de género: 1) Posición bloqueadora y no participantes de la construcción de género; 2) Posición adaptativa, que supone una postura políticamente correcta en el ámbito formal y público, reconociendo, a nivel básico, los indicadores de desigualdad presentes en el discurso social; y por último, 3) Posición sensibilizada o proyectiva, que representa a personas que no sólo reconocen la desigualdad, sino que además muestran actitudes colaborativas en la promoción de los valores de igualdad. Los intervalos de puntuación de las escalas constan en la tabla:

<b>Nº of Likert items</b>	<b>CUT-OFF POINT</b>			
	<b>Values of summated scale</b>	<b>Bloquers and No participant</b>	<b>Adaptative</b>	<b>Participatory</b>
<b>Partial - 10</b>	<b>(10-50)</b>	<b>≤ 29</b>	<b>(30-39)</b>	<b>≥40</b>
<b>Global - 30</b>	<b>(30-150)</b>	<b>≤ 89</b>	<b>(90-119)</b>	<b>≥120</b>

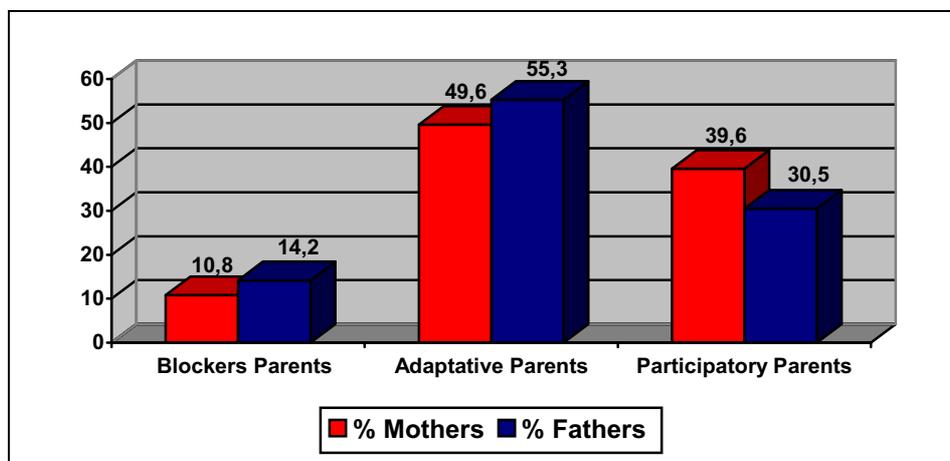
## **Resultados en torno a Doing Gender: Actitudes y Posiciones en Padres, Madres, Hijos e Hijas.**

Los resultados de esta investigación permiten un reconocimiento descriptivo de las actitudes y posiciones de madres y padres ante la construcción de género, así como de las que tienen sus hijos e hijas. En sí, estos resultados ya suponen una aportación para reconocer cual es la situación y el punto de partida ante el desarrollo de procesos socioeducativos para incluir la perspectiva de género en núcleos sociales de la importancia de la familia y la escuela. Conocer estas distribuciones nos advierten sobre las condiciones de aplicación y situación cara al proceso “doing gender” que se desea introducir en la cultura, en los planos sociocultural, interactivo e individual. Finalmente, la comparativa entre padres/madres e hijos/hijas nos permiten valorar la interrelación entre “Generation Gap” y “Gender Gap” en la actual cultura andaluza, con el objeto de informar las políticas de género y tomar decisiones.

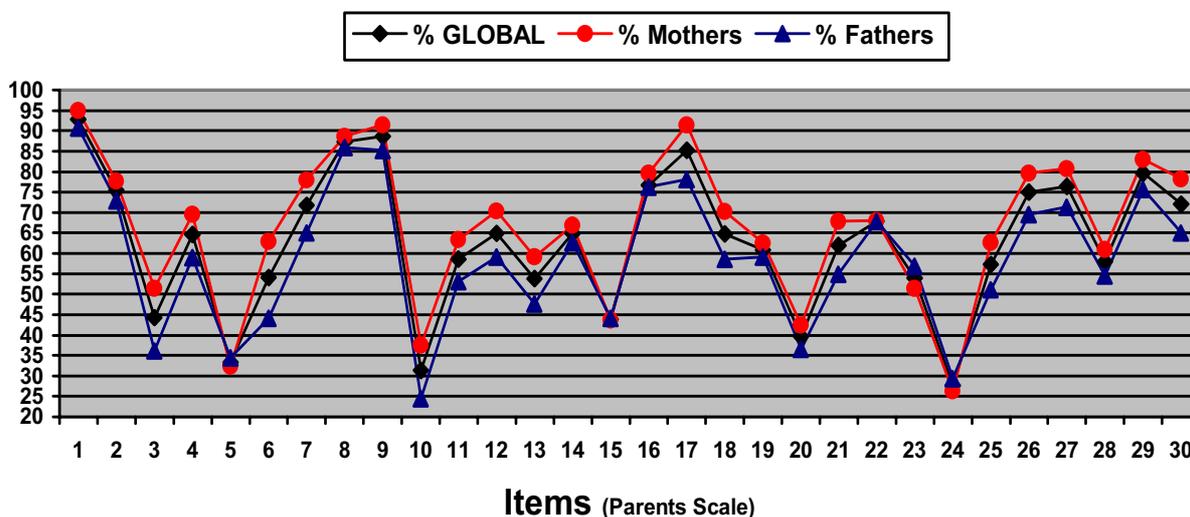
### **Actitudes de Padres y Madres hacia Doing Gender**

Los resultados principales muestran las actitudes de padres y madres al inicio de la puesta en funcionamiento de los nuevos procesos de construcción de género en Andalucía. El análisis de datos permite explicar que el 12,5 % pueden considerarse padres “bloqueadores” (14,2 %

de los padres y 10,8 % de las madres). Un 52,5 %, por su parte, entraría dentro de los catalogados como personas “adaptativas” (55,3 % de padres y 49,6 % de madres). Finalmente, el 35 % son familiares “sensibilizados y proyectivos” (30,5 % de padres y 39,6 % de madres). La siguiente gráfica expone estos datos:



La tabla siguiente muestra los resultados en cada ítem, suponiendo una prueba de competencia para los padres y madres ante los estereotipos de género. Bajos porcentajes indican la dificultad para reconocer estereotipos de género (ítems 3, 5, 10, 20, 24). Se manifiestan problemáticas de género como: trabajo del hogar, rol laboral de la mujer, lo masculino y femenino ante el juego y la coeducación o el rechazo al feminismo en los padres.

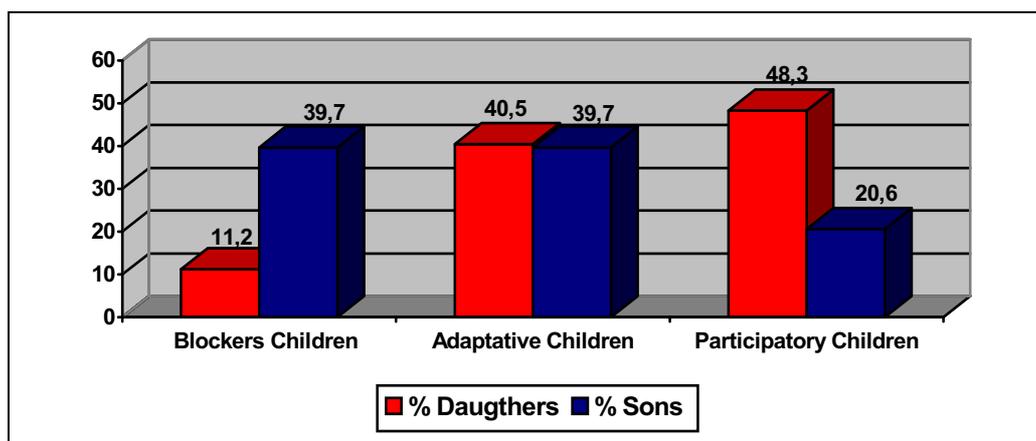


Como puede observarse, las madres manifiestan un mejor perfil que los padres.

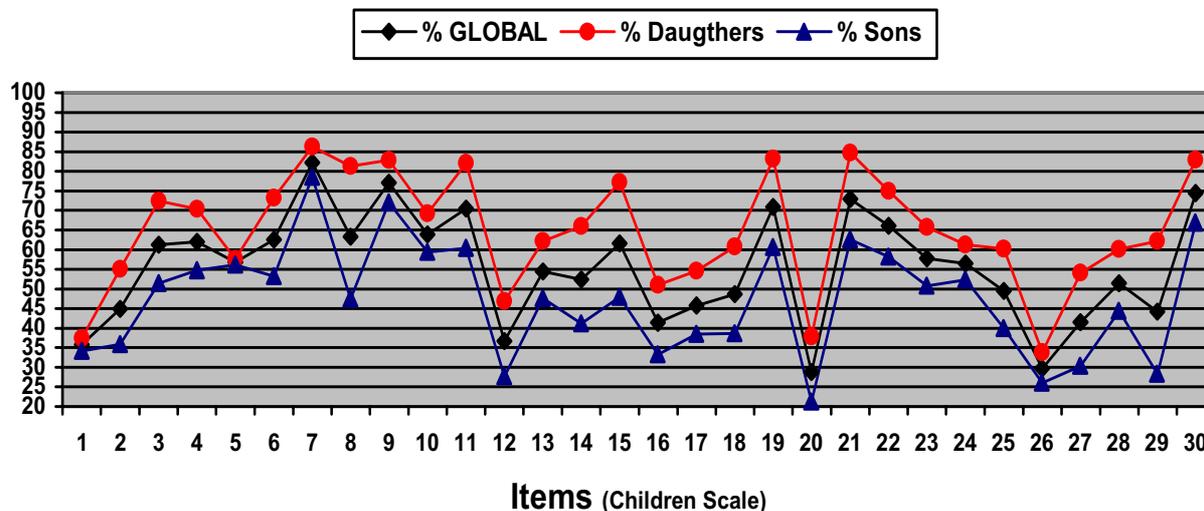
### Actitudes de Hijos e Hijas hacia Doing Gender.

Los resultados de hijos e hijas en el diagnóstico descubren sus actitudes frente a los procesos de construcción de género. Los datos resultantes de un primer análisis, determinan que han de considerarse agentes “bloqueadores” el 39,7% de los hijos y sólo un 11,2% de las hijas. Un 40,5 % de hijos, por su parte, entraría dentro de los catalogados como personas “adaptativas”

(junto al 39,7% de hijas). Finalmente, el 48,3% de hijas y sólo un 20,6% de hijos son “sensibilizados y proyectivos”. La siguiente gráfica expone estos resultados:



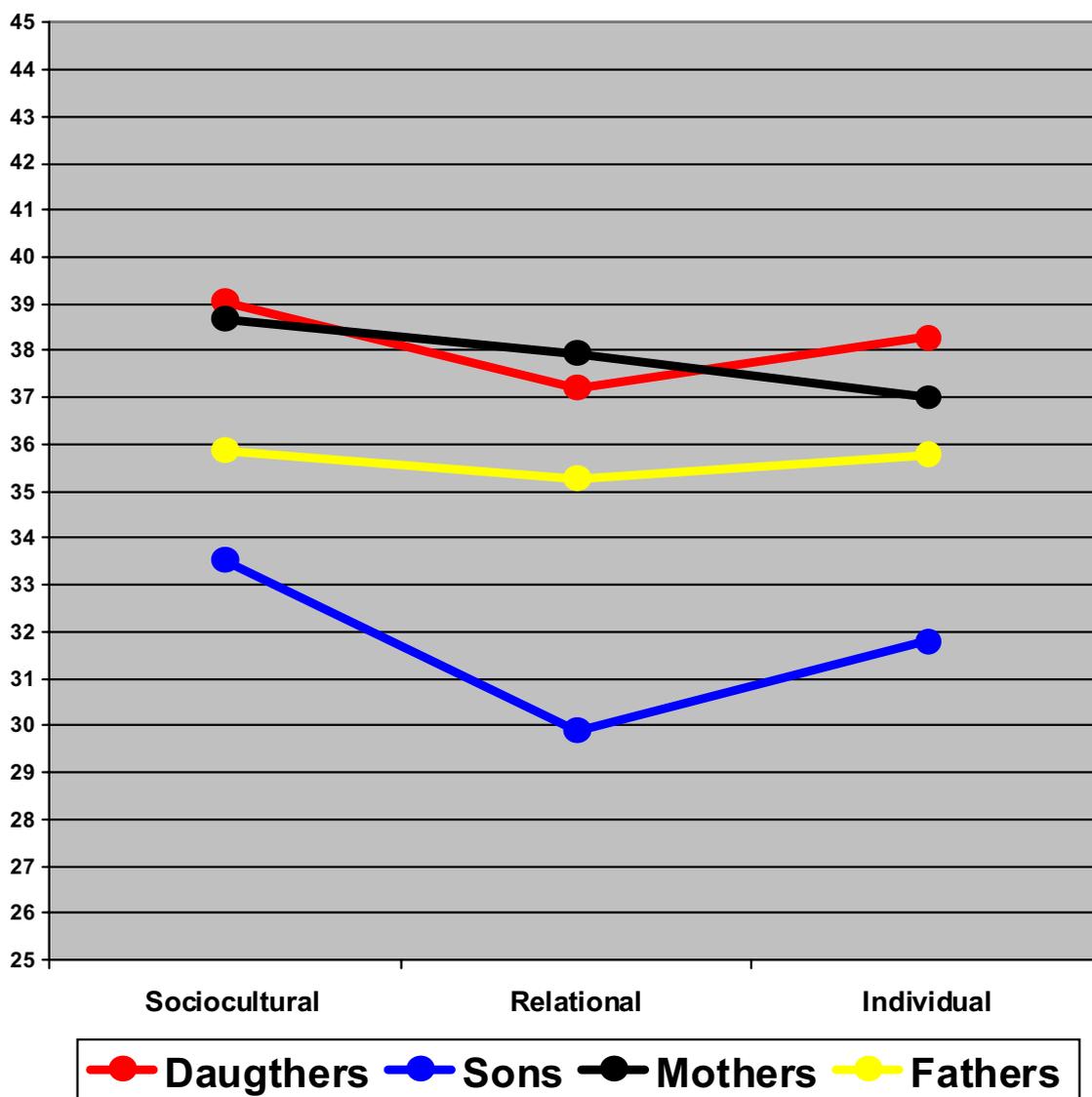
El análisis de cada ítem, bajos porcentajes indican dificultad de reconocimiento de estereotipos (ítems 1, 2, 12, 16, 20, 26, 27, 29); indicando problemáticas de género como: tareas domésticas, homofobia, roles masculinos y femeninos, misoginia, rol de la mujer (casarse y ser madre), lo masculino y femenino ante el juego y la coeducación. Homofobia (2, 17, 28) y misoginia (8, 12, 16, 17, 29) son temas más “fuertes” para los hijos. En todos los ítems, las hijas manifiestan un mejor perfil que los chicos, siendo especialmente expresiva la brecha de género entre hijos e hijas, lo que nos lleva a cuestionar la importancia de la brecha generacional (aunque existe) ante la brecha de género manifestada en el estudio.



### Brecha Generacional y de Género en las actitudes familiares hacia Doing Gender.

Considerando el gráfico de las medias de cada tipo de miembro familiar (madres, padres, hijas e hijos) en cada una de las dimensiones (sociocultural, relacional e individual) se confirma la existencia de diferencias estadísticamente significativas (T de Student;  $p \leq 0.05$ ) tanto a nivel intergeneracional (parents and children) como en función del sexo (males and females); no obstante, la brecha cultural de género es más importante entre hombres y mujeres que en

función de la generación de pertenencia. Hay que considerar que en la dimensión sociocultural no existen diferencias estadísticas significativas entre las mujeres (madres/hijas), ni entre los hombres (padres/hijos). Por otro lado, se registran muy bajas puntuaciones de los hijos en el plano relacional que los lleva a ser clasificados en este aspecto como bloqueadores. Encontramos que en las dimensiones relacional e individual sólo el grupo de los hijos muestran diferencias significativas ( $p \leq 0.001$ ), muy a la baja, con los demás roles familiares.



## Conclusiones

En este trabajo hemos estudiado las actitudes de parents y de children ante el cambio hacia una cultura de igualdad entre hombres y mujeres en la sociedad andaluza. La descripción de estas actitudes y su comparación nos lleva a aprobar un conjunto de hipótesis, así como a abandonar otras que están relacionadas con la idea, que comprobamos es equívoca, de permanente mejora o progreso de cada generación sobre la anterior, al menos en lo que respecta a actitudes de género. A pesar de ello, algunos resultados son alentadores. En este estudio se constata la existencia de una masa crítica significativa de parents sensibilizados (mothers 39'6% and fathers 30,5%), también en el grupo de children hay un 20'6% de hijos sensibilizados y, sobretodo, un 48,3% de hijas sensibilizadas, lo cual implica un porcentaje

considerable como apoyo en la comunidad de agentes implicados en el proceso doing gender. Esto nos induce a pensar que las políticas de igualdad entre hombres y mujeres, implementadas por el Gobierno de España y por la Junta de Andalucía, son oportunas en apoyo de los cambios necesarios a diverso nivel (sociocultural, relacional e individual).

No obstante, los resultados ponen de manifiesto la permanencia en el ambiente familiar del rol tradicional de la mujer, representado por una importante dedicación al ámbito de lo doméstico, un estereotipo que sigue demasiado arraigado en lo que respecta a las actitudes de los varones (padres e hijos), aunque también entre las mujeres. Sirvan como ejemplo las puntuaciones relacionadas con aquellos ítems que ponen de manifiesto el grado de implicación de los padres en determinadas obligaciones familiares compartidas. Así mismo, las expectativas de género están directamente implicadas en la socialización de hijos e hijas, como es el caso de la diferenciación sexual de juguetes y juegos infantiles; entre otros.

Analizando globalmente las respuestas de padres y madres por dimensión, se aprecia un mayor grado de “invidencia” ante estereotipos socioculturales e individuales; siendo por el contrario, entre los hijos e hijas mucho peores las puntuaciones de la escala relacional. En todo caso, es en el grupo de hijos donde encontramos las más bajas puntuaciones hacia la construcción de una cultura de género equitativa y concertada. En este sentido, aunque destacan negativamente en todas las dimensiones, los resultados obtenidos por los hijos, que recordamos tienen entre 10 y 14 años, contrastan de forma especialmente significativa con los demás y requieren de una atención especial en cuanto a conclusiones. Complementariamente, podemos decir que en función de los datos del estudio se demuestra la existencia de una brecha generacional mínima siendo más significativa la enorme brecha de género constatada, dada la información elaborada tras la desagregación de las actitudes por sexo, comprobando la escasa distancia entre madres e hijas y su la diferenciación con padres e hijos, siendo estos últimos los que muestran una peor actitud hacia el cambio de la cultura sexista, especialmente en el plano relacional. Precisamente este grupo, unido al de los padres, conforma un “frente bloqueador” masculino a considerar en la intervención coeducativa, tanto en la familia como en la escuela. Pero también hemos detectado personas bloqueadoras entre las mujeres que deben ser atendidas convenientemente.

En el contexto español de los estudios sobre género, ciencia y tecnología, el trabajo de Cecilia Castaño (2008) coincide con el nuestro en la valoración de que la brecha de género es mayor que la brecha intergeneracional (en dicha investigación se estudia la “brecha digital” en las profesiones informáticas y en la alfabetización tecnológica), siendo esta superior entre las chicas y los chicos menores de 40 años que entre los más maduros. Sin embargo, en nuestro estudio, además, hemos mostrado un fenómeno que no esperábamos y que nos lleva a rechazar las hipótesis (3.5 y 3.4) que al inicio del proyecto nos parecían razonables; esto es, que la nueva generación acopiaba mejores actitudes de cambio hacia la igualdad de género que sus mayores (considerando un ilusorio progreso cultural intergeneracional). Tal hipótesis debe ser replanteada sustancialmente, no creemos que las actitudes de los hijos actuales sean peores que las de sus padres cuando estos tenían su edad (no lo sabemos, entre otras cosas por la falta de datos comparativos y por la diferencia social enorme que supone para aquella generación el haberse formado durante la transición democrática después de una larga dictadura), pero, según se observa en los resultados que las actitudes de los hijos son, en este momento, peores que de los padres; lo cual, una vez desagregados los datos por sexos, se confirma sólo y especialmente para el grupo de hijos varones, y muy significativamente.

En definitiva, pensamos que, aunque puede interpretarse que existe una brecha generacional entre la visión de las mujeres y la de los padres, la reeducación del grupo de hijos debe atenderse con urgencia. El desarrollo de nuevas capacidades y la mejora de las competencias relacionales e interculturales y, en un plano microsociales, en las relaciones personales entre

identidades de género (para la superación de los micromachismos interaccionales), se manifiesta hoy como una necesidad básica de intervención sociológica y educativa, lo que pensamos puede realizarse especialmente con este colectivo a través de planes y programas de igualdad, paridad y acción concertada entre hombres y mujeres en los centros educativos. En dichos contextos educativos hemos iniciado ya el Proyecto TEON XXI, a través del cual proyectamos diagnosticar y desactivar al colectivo de hijos/hijas y madres/padres que tienen posiciones “bloqueadoras” y fomentar su tránsito a la categoría de agentes “adaptativos” mediante las oportunas campañas formativas de género. Por otro lado, corresponde liderar el cambio a las personas sensibilizadas, pero estas también requieren formación sobre competencias de emprendizaje de género en las escuelas y en la sociedad.

En la actualidad, una vez que hemos iniciado el diagnóstico y obtenido conocimientos sobre el ámbito familiar, pensamos vincularlos a los desarrollados sobre el propio alumnado y sobre el profesorado (los principales agentes del cambio cultural que proyectamos por su competencia en la formación de las nuevas generaciones). Desde 2008 sometemos toda esta información diagnóstica a un proceso de gestión del conocimiento mediante una plataforma online de diagnóstico de la cultura de género en las escuelas y difusión de buenas prácticas para la coeducación ([www.teonxxi.es](http://www.teonxxi.es)), en la cual ya contamos con una comunidad virtual de casi 500 centros educativos de primaria y secundaria del conjunto de Andalucía. Esta iniciativa cuenta con un fuerte apoyo económico del Gobierno Andaluz con el que se está coordinando el alcance del proyecto. Día a día, nuevos centros se suman a la Comunidad de Diagnóstico Online de Género y Buenas Prácticas Coeducativas del Proyecto TEON XXI.



Las decisiones concretas, sobre sus líneas de intervención y el desarrollo de buenas prácticas coeducativas, corresponden a las comunidades de práctica escolar, que cuentan ya con una herramienta con el fin de facilitarles de forma automatizada los procesos de diagnóstico y para que tengan un sencillo acceso a la información sobre su propio contexto. Cada agente, ante el proceso de construcción de género desde la escuela, tiene su propio perfil de acceso y posibilidades específicas de consulta y decisión; según sean, profesorado, equipos directivos, responsables de igualdad, asesores y asesoras de CEP, responsables de zona y provinciales, responsables de la administración autonómica, mediadores, investigadores, etc. La planificación de acciones, por tanto, corresponde a los propios agentes del denominado “Doing Gender”. La plataforma TEON XXI posibilita la gestión permanente y acumulada de los datos diagnósticos de los centros, las zonas de influencia de los CEP, las provincias y el

conjunto de la comunidad escolar andaluza; ofreciendo la posibilidad de realizar valiosos diagnósticos para desarrollar la agenda de género, y en definitiva, para impulsar el cambio.

### Referencias bibliográficas

- ACOCK, A. Y BENGSTON, V. (1978). *On the relative influence of mothers and fathers: a covariance analysis of political and religious socialization*. *Journal of Marriage and the Family*, 40 (4), 519-530.
- ARNOT, M., DAVID, M. Y WEINER, G. (1999). *Closing the gender gap*. Londres: Polity Press.
- BONINO, L. (2000). *Las nuevas paternidades*. En *Familias: diversidad de modelos y roles*. Madrid: UNAF.
- CASTAÑO, C. (2008): Nuevas tecnologías y género. La segunda brecha digital y las mujeres. *Telos*, nº 75. <http://www.telos.es/articuloAutorInvitado.asp?idarticulo=2&rev=75> (20/05/2009).
- CASTELLS, M. (1998). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad. Vol. 2*. Madrid: Alianza.
- CRAWFORD, M. (2006). *Transformations. Women, Gender and Psychology*. Boston: McGraw-Hill.
- CRAWFORD, M., Y CHAFFIN, R. (1997). *The meanings of difference: cognition in social and cultural context*. En P. CAPLAN, M. CRAWFORD, J. SHIBLEY HYDE Y J. RICHARDSON (Eds.). *Gender differences in human cognition*. (pp.81-130) Oxford: Oxford University Press.
- CUNNINGHAM, M. (2001). *The Influence of Parental Attitudes and Behaviors on Children's Attitudes Toward Gender and Household Labor in Early Adulthood*. *Journal of Marriage and Family*, 63 (1), 111-122.
- GONZÁLEZ DEL PIÑAL PACHECO, R.; PIEDRA DE LA CUADRA, J.; VEGA CARO, L.; BARRAGÁN SÁNCHEZ, R. Y RODRÍGUEZ DÍAZ, M. R. (2008). Parents Attitudes Around Doing Gender. *Actas 2nd ISCAR CONGRESS*. San Diego, Universidad de California-San Diego. 64-65.
- MOEN, P., ERICKSON, M. Y DEMPSTER-McCLAIN, D. (1997). *Their Mother's Daughters? The Intergenerational Transmission of Gender Attitudes in a World of Changing Roles*. *Journal of Marriage and the Family*, 59 (2), 281-293.
- OKIN, S. (1989). *Justice, Gender, and the Family*. New York: Basic Books.
- PIEDRA DE LA CUADRA, J.; GARCÍA PÉREZ, R.; VEGA CARO, L.; GONZÁLEZ DEL PIÑAL PACHECO, R. Y BUZÓN GARCÍA, O.: Teachers Attitudes Toward Doing Gender. *Actas 2nd ISCAR CONGRESS*. San Diego, Universidad de California-San Diego. 340-341.
- REBOLLO, M.A. Y MERCADO, I. (2004). *Mujer y Desarrollo en el Siglo XXI*. Madrid: McGraw-Hill.
- VEGA CARO, L.; GONZÁLEZ DEL PIÑAL PACHECO, R.; PIEDRA DE LA CUADRA, J. Y REBOLLO CATALÁN, M. A. (2008). Teachers Discourses and Practices in Gendered Education. *Actas del 2nd ISCAR CONGRESS*. San Diego, Universidad de California-San Diego. 87-88
- West, C. y Zimmerman, D. H. (1987). Doing Gender. *Gender and Society*, 1(2), 125-151



