



**ANALISIS DEL PROCESO DE ENSEÑANZA
Y APRENDIZAJE DE LA LECTURA
EN LOS CENTROS EDUCATIVOS**

**Camino Toledo, Silvia
Trabajo Final de Grado
4º curso
2014/2015
Tutor: Andrés Valverde Macías**

RESUMEN

La presente memoria recoge la investigación realizada consistente en analizar el proceso de enseñanza- aprendizaje de la lectura, y más concretamente, abordar si son efectivos los métodos que se llevan a cabo en los Centros Educativos. También nos centramos en descubrir cuáles fueron las mayores dificultades que presenta dicho proceso educativo, así como aportar al mismo mejoras necesarias para solventar posibles problemas.

Para ello realizamos nuestra investigación en dos Centros Educativos de la localidad de Utrera, (Sevilla), el CEIP Rodrigo Caro y el CEIP El Divino Salvador. La investigación se presenta estructurada en varios apartados: se inicia con la presentación del problema de investigación, continuada por la revisión de la literatura sobre el tema que nos preocupa. A continuación presentamos los problemas, objetivos y las variables con las que trabajamos, seguidas por la metodología que utilizamos para el desarrollo de nuestro estudio. Finalmente, le siguen los resultados obtenidos en la investigación así como las conclusiones llegadas en la misma.

PALABRAS CLAVE: Método de enseñanza, lectura y escritura, motivación, aprendizaje y dificultades del aprendizaje.

ABSTRACT

The research we raised was to determine which is the teaching and learning process to read, and whether the methods carried out in the Schools are effective enough. We also focus on discovering what are the major difficulties of this educational process and add the necessary improvements to it to solve the problems.

We carry out our research in two schools in the town of Utrera (Seville), CEIP Rodrigo Caro and CEIP El Divino Salvador. The research is structured in several sections: it starts with the presentation of the research problem, continued by reviewing the literature on the subject that concerns us. Here are the problems, objectives and variables we work, followed by the methodology used for the development of our study. All this is followed by the results of the investigation, finishing our project with a section of conclusions.

KEY WORDS: Teaching, reading and writing methods, motivation, learning and learning difficulties.

INDICE

1. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.	Pág.6
2. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.	Pág 7
2.1. CONCEPTOS CLAVES.	Pág.7
2.2. LA LECTURA Y SU PROCESO.	Pág.8
2.3. INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS PREVIOS.	Pág.16
3. PROBLEMAS, OBJETIVOS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN.	Pág.19
4. DISEÑO Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.	Pág.21
4.1. MÉTODO.	Pág.21
4.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.	Pág.23
4.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN.	Pág.25
4.4. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.	Pág.28
4.5. FASES Y DURACION DEL PROYECTO.	Pág.30
4.6. PRESUPUESTO.	Pág.31
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.	Pág.32
5.1. RESULTADOS DEL PRIMER PROBLEMA.	Pág.32
5.2. RESULTADOS DEL SEGUNDO PROBLEMA.	Pág.33
5.3. RESULTADOS DEL TERCER PROBLEMA.	Pág.34
5.4. RESULTADOS DEL CUARTO PROBLEMA.	Pág. 41
6. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN.	Pág. 49
6.1. CONCLUSIONES	Pág. 49
6.2. LIMITACIONES	Pág. 51
6.3. PROSPECTIVA	Pág. 52
7. REFERENCIAS.	Pág.53
7.1. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	Pág.53
7.2. WEBGRAFÍA.	Pág.54
8. ANEXOS.	Pág. 56

INDICE DE CUADROS

Cuadro1: Ehri, L. (2005). Learning to read words: Theory, findings, and issues. Scientific Studies of Reading, 9, 167-188.	Pág. 10
Cuadro 2: Estudios previos (elaboración propia)	Pág.17
Cuadro 3: Variables. (Elaboración propia)	Pág.19
Cuadro4: Población y muestra del Centro Educativo El Divino Salvador (elaboración propia)	Pág.24
Cuadro5: Población y muestra del Centro Educativo Rodrigo Caro (Elaboración propia)	Pág.24
Cuadro 6: Problemas, variables, instrumentos y población (Elaboración propia)	Pág.26
Cuadro 7: Enunciados revisados en el análisis de la literatura (Elaboración propia)	Pág.26
Cuadro 8: Encuesta al profesorado (elaboración propia)	Pág.27
Cuadro9: Preguntas de las entrevistas según variables (Elaboración propia)	Pág.28
Cuadro 10: Duración del proyecto (Elaboración propia)	Pág.31
Cuadro 11: Presupuesto (Elaboración propia)	Pág.31
Cuadro 12: Resultados primer problema de investigación (Elaboración propia)	Pág.32
Cuadro 13: Resultados segundo problema de investigación (Elaboración propia)	Pág.34
Cuadro 14: Resultados tercer problema de investigación. (Elaboración propia)	Pág.41
Cuadro 15: Resultados cuarto problema de investigación. (Elaboración propia)	Pág.48

INDICE DE TABLAS

Tabla1 : Métodos según los Centros Educativos (Elaboración propia)	Pág. 34
Tabla2: Métodos (elaboración propia)	Pág. 35
Tabla3: Ítems cuestionario variable 4 (elaboración propia)	Pág. 36
Tabla4: Correlación de Pearson variable 4. SPSS 19	Pág. 37
Tabla5: Ítems cuestionario variable 5 (elaboración propia)	Pág. 38
Tabla 6: Correlación de Pearson variable 5. SPSS 19	Pág. 39
Tabla7: Ítems cuestionario variable 6 (elaboración propia)	Pág. 39
Tabla 8: Correlación de Pearson. Variable 6. SPSS 19	Pág. 40
Tabla9: Etapas de la lectura. (Elaboración propia)	Pág. 41
Tabla10: Ítems cuestionario variable 7 (elaboración propia)	Pág. 42
Tabla 11: Correlación de Pearson. Variable 7. SPSS 19	Pág. 43
Tabla 12: ítems cuestionario variable 8 (elaboración propia)	Pág. 44
Tabla 13: Correlación de Pearson. Variable 8. SPSS 19	Pág. 45
Tabla 14: Ítems cuestionario variable 9 (elaboración propia)	Pág. 46
Tabla 15: Correlación de Pearson. Variable 9. SPSS 19	Pág. 47

INDICE DE FIGURAS

Figura1: Métodos de enseñanza de la lectura. (elaboración propia)	Pág. 11
Figura2: método sintético/silábico ejemplo gráfico. (elaboración propia)	Pág. 11
Figura3: Metodología lectora. (elaboración propia)	Pág. 13
Figura 4: Paradigma positivista (elaboración propia)	Pág. 22
Figura 5: paradigma positivista/ análisis (elaboración propia)	Pág. 30

1. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

La investigación que se ha llevado a cabo consistió en analizar el proceso de enseñanza aprendizaje de la **lectura**, más concretamente en resolver la cuestión de si responden los modelos tradicionales de enseñanza de la lectura a las necesidades reales que nos encontramos en los centros educativos y, cómo no, en la individualidad del sujeto.

Todos los niños y niñas se encuentran en la situación de comenzar el aprendizaje de la lectura, el cuál es completamente **necesario** para su desarrollo en la sociedad. Llegamos a la conclusión pues, de que es un aprendizaje que **toda la sociedad** ha de llevar a cabo. Y, en toda sociedad existen normas y métodos que seguir, pero también hay que tener en cuenta las características y dificultades de aprendizaje de todos y cada uno de los individuos que la componen. Por lo tanto, la enseñanza de la lectura, hay que saber adaptarla a las condiciones de cada sujeto, aprovechando las oportunidades del momento y los recursos disponibles.

El principal motivo por el que se escogió este tema fue porque la lectura es una actividad fundamental que está presente en todos los niños y niñas. Por esto, creímos interesante poder profundizar en la manera en la que se lleva a cabo, en los **métodos** que se utilizan para ello y, sobre todo, en las **características y dificultades** que surgen a través de este proceso de enseñanza- aprendizaje. Tras abordar este punto, finamente propusimos medidas para introducir mejoras que faciliten la adquisición de la lectura. Así, nuestra investigación se realizó con niños y niñas en la Etapa de Infantil y de Primer Ciclo de Educación Primaria, donde se desarrolla el proceso de adquisición de la lectura.

Con este proyecto de investigación no sólo quisimos llegar a conocer la manera en la que el alumnado aprende a leer, o en la que el profesorado le enseña, sino que buscamos encontrar en el aprendizaje de la lectura mucho más que conocer la forma de citar las palabras escritas, buscamos que cada individuo encuentre en la lectura la manera de conocer y crear por sí mismo su propia **motivación** por saber leer.

Nuestro proyecto de investigación educativa llevó a cabo un proceso dividido en cuatro fases. Una primera **fase preparatoria**, donde aparecen los puntos que componen nuestra investigación, recogimos la información necesaria y donde se concretaron las bases de nuestra investigación. Una segunda fase de **trabajo de campo**, en la cual manejamos el conjunto de datos y de información necesaria para el desarrollo de nuestra investigación. Esta fase se compone de todos los métodos e instrumentos que hemos utilizado en nuestro proyecto. La tercera fase es la **analítica**, donde aparecen el conjunto de resultados obtenidos de la investigación. Y, por último la **fase informativa**, que consiste en el informe final de la investigación.

2. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

En este apartado se expusieron las bases teóricas necesarias para el desarrollo de nuestra investigación. Comenzamos explicando los conceptos básicos para comprender nuestro tema de estudio. Continuamos con las características, los métodos y los procesos de enseñanza aprendizaje que se llevan a cabo actualmente en los centros educativos, así como las dificultades que aparecen explícitas en la literatura revisada. Por último, hicimos una revisión de los estudios previos y las investigaciones que se han realizado sobre nuestro tema de investigación.

2.1. Conceptos Clave.

El tema de nuestra investigación es conocer los métodos de enseñanza aprendizaje en el proceso de la lectura y si estos métodos se adaptan a la realidad. Para ello necesitamos conocer y definir una serie de conceptos que manejaremos durante toda nuestra investigación para el entendimiento completo de ésta. Entre estos conceptos, destacamos especialmente: “*Método de enseñanza*”, “*leer*”, “*motivación*”, “*aprendizaje*” y “*dificultades del aprendizaje*”.

Método de enseñanza¹: La palabra método proviene de dos raíces griegas: “*meta*” que significa a lo largo o más allá, y “*odos*” que quiere decir camino o vía. De aquí que dicho vocablo signifique, literalmente: “a lo largo del camino” o “camino hacia”. Sin embargo, método se ha considerado, en un sentido, como un conjunto de actividades, procesos o procedimientos ordenados lógicamente o congruentemente, cuya finalidad es el logro o consecución de una meta o fin. (...) Así, método de enseñanza puede considerarse como la organización lógica y racional, de acuerdo a los principios de aprendizaje de una teoría, de una serie de eventos específicos destinados a obtener determinados objetivos de aprendizaje.

Por su parte, según Quintanal Díaz y García Llamas (2013: 16) “(...) *lo que no hay es un mismo método que sirva por igual para todos, pues el método lo hace la persona, y el proceso difiere de un niño o una niña a otro.*”

Leer: Según la Real Academia Española (en adelante RAE²), leer consiste en “*pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados*”.

Motivación³: Son los factores capaces de dirigir la conducta hacia un objetivo propuesto. Según Sexton, (1977: 162) la “*Motivación es el proceso de estimular a un*

¹ <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010f/885/METODOS%20DE%20ENSEÑANZA.htm>

² <http://www.rae.es/>

individuo para que se realice una acción que satisfaga alguna de sus necesidades y alcance alguna meta deseada para el motivador.”

Aprendizaje⁴: Se denomina aprendizaje al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender.

Dificultades del aprendizaje⁵: Las dificultades de aprendizaje surgen cuando la persona encuentra problemas o complicaciones a la hora de comprender aquello que se le enseña, así como también para asimilarlo como un conocimiento nuevo y permanente (pudiendo ser esto la historia de un país, un ejercicio matemático o cómo cocinar arroz). Sin embargo, el concepto de dificultades de aprendizaje se utiliza en la mayoría de los casos en el ámbito de la pedagogía y de la didáctica para señalar a aquellos chicos, estudiantes o alumnos que muestran mayores dificultades que el promedio de los alumnos, por lo cual requieren mayor atención. Las dificultades de aprendizaje que superan al promedio pueden deberse a muchas cuestiones que pueden tener que ver con el entorno físico y social en el cual el alumno se inserta, el contexto o situación familiar o de las personas con las que convive.

2.2. La lectura y su proceso.

En este apartado concretaremos el concepto de lectura, señalizando la importancia que tiene para el desarrollo de la persona en la sociedad. También incluimos todo lo necesario para que se produzca el proceso, desde los métodos utilizados tradicionalmente hasta las dificultades más comunes que surgen en dicho proceso.

2.2.1. Lenguaje y lectura.

El lenguaje es la fase previa necesaria para el aprendizaje de la lectura. A través del lenguaje se desarrolla el necesario proceso comunicativo del sujeto. Es decir, cuando el niño o niña comienza a desear comunicarse con lo que les rodea, mantener una relación social con su entorno... necesitan un instrumento que les permita hacerlo, que será el lenguaje. Y, tal y como nos indica Lundberg (1985) en Bravo Valdivieso, L (2003), el aprendizaje de la lectura y de la escritura depende del desarrollo previo del lenguaje.

³ <http://motivaciongrupob.blogspot.com.es/2012/03/motivacion-segun-varios-autores.html>

⁴ <http://definicion.de/aprendizaje/>

⁵ <http://www.definicionabc.com/general/dificultades-de-aprendizaje.php#ixzz3QJShdHrg>

Aprender a leer es desarrollar una capacidad que será fundamental para la sociedad durante su etapa educativa. Esto está claro, puesto que la mayor parte del conocimiento se adquiere a través de conocimientos escritos. Por lo tanto, un niño que no lee bien no podrá acceder a documentos escritos ni podrá comprenderlos, en definitiva, no tendrá acceso al conocimiento. Tal y como indican algunos autores (Sawyer -1992- en Compton; 2000) el alumnado que no aprenda a leer correctamente en la etapa correspondiente tendrá inclinación al fracaso en niveles educativos superiores, lo que les llevará a un futuro abandono de sus estudios.

Entendiendo la relación entre el desarrollo del lenguaje y el proceso de aprendizaje de la lectura así como la importancia que conlleva para el sujeto un adecuado conocimiento de la lectura para poder desarrollar su conocimiento en otras áreas, podemos plantear la enseñanza de la lectura desde dos vertientes diferentes:

- a) Aprendizaje de la lectura: da importancia al propósito social del aprender a leer, es decir, se preocupa por la finalidad de la lectura, las necesidades y los intereses del alumnado.
- b) Aprendizaje del código: da sentido a los signos escritos y a establecer la relación entre los sonidos y las letras.

2.2.2. Etapas del proceso lecto-escritor.

Aunque nuestra investigación está enfocada al proceso del aprendizaje de la lectura no podemos dejar de lado el proceso de escritura, puesto que van unidos y se desarrollan en el mismo tiempo.

Para el docente que enseña a leer es útil que conozca las diferentes etapas por las que puede pasar el alumnado durante el aprendizaje. Estas etapas son: prealfabética, parcialmente alfabética, plenamente alfabética y alfabética consolidada (Erih, 2005).

<p>Etapa pre-alfabética (entre los 3 y 4 años)</p>	<p>El aprendiz en esta fase lee algunas palabras siempre que logre recordar algún signo visual sobresaliente de la palabra leída (Ej., nombres de productos que tienen una tipografía especial). Pero como no conoce el alfabeto, no usa las reglas de asociación entre letras y sonidos para leer palabras y puesto que pocas palabras tienen signos distintivos, se trata predominantemente de un niño o una niña que no lee.</p>
<p>Etapa parcialmente alfabética (alrededor de los 5 años)</p>	<p>El aprendiz en esta fase ha aprendido el nombre o el sonido de algunas letras y usa este conocimiento para leer. Pero no usa todas las letras, sino sólo algunas que generalmente son las letras iniciales y a veces la final. Por tanto, leerá incorrectamente palabras que tengan letras semejantes.</p>
<p>Etapa plenamente alfabética (alrededor de los 6 años)</p>	<p>Cuando el aprendiz aprende todas las conexiones entre las letras y sus sonidos y puede, por tanto, utilizar estas conexiones a lo largo de la lectura de una palabra, se sitúa en la fase plenamente alfabética. En esta fase la lectura es exacta y las palabras de letras semejantes rara vez son confundidas.</p>
<p>Etapa alfabética consolidada (alrededor de los 7 años)</p>	<p>Con la práctica de la lectura, las conexiones entre letras y sonidos que tantas veces se repiten en diferentes palabras empiezan a organizarse en unidades mayores tales como la sílaba, el morfema, y la propia palabra. En esta fase las palabras se almacenan como un todo y se leen de memoria aunque en este proceso sigan interviniendo las conexiones fonológicas</p>

Cuadro1: Ehri, L. (2005). Learning to read words: Theory, findings, and issues. *Scientific Studies of Reading*, 9, 167-188.

2.2.3. Métodos de enseñanza de la lectura.

Existen numerosos métodos de enseñanza o modelos didácticos. Esencialmente hay dos grandes grupos según Quintanal Díaz y García Llamas (2013): **sintéticos** o silábicos y **analíticos** o globales. Éstos pueden presentarse también de forma combinada, conociéndose con el nombre de método **mixto**.

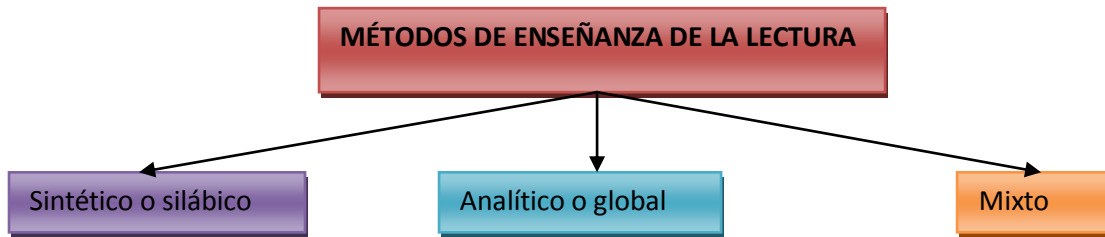


Figura1: Métodos de enseñanza de la lectura. (elaboración propia)

Comenzaremos exponiendo el método sintético o silábico.

Desde este método se parte de las unidades mínimas para llegar a unidades mayores. En este caso, los niños comenzarían por memorizar las letras hasta llegar a identificar las frases completas. Así:

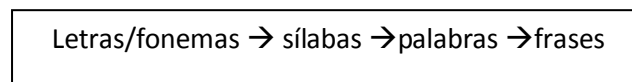


Figura2: método sintético/silábico ejemplo gráfico. (elaboración propia)

Según el elemento significativo de partida, podemos concebir tres tipos de métodos sintéticos: los *alfabéticos*, que toman la letra como inicio de secuencia, los *fonéticos*, que lo hacen desde el fonema, que se basa en la suposición de que la palabra se forma pronunciando rápidamente el sonido de las letras y no su nombre, y los *silábicos*, partiendo desde las sílabas hasta llegar a las palabras.

Cualquiera de éstos trabaja en base a recursos más o menos complementarios que contribuyan a incorporar firmemente las referencias elementales de las unidades lingüísticas en el conocimiento del sujeto. Así los tenemos que se basan en sonidos *onomatopéyicos*, referenciales del ambiente contextual del niño, otros de carácter *gestual*, o también los *fono-mímicos* que combinan ambos elementos, sonido y gesto para la elaboración de dichas referencias.

Se puede observar que este modelo es el más empleado por los docentes y los libros de iniciación a la lectura están enfocados en este modelo. El problema que presenta este método es que resulta muy poco motivador ya que tiende a la memorización y al descifrado de signos aislados antes que a la comprensión.

Pasamos a la explicación del **método analítico o global**.

Este método utiliza como punto de partida las unidades completas, portadoras de significado, más textuales y generales, para luego, en una segunda etapa, descender si se quiere a la diferencia de sus componentes. Es decir, sólo al final el niño debe ser capaz de reconocer las letras y las sílabas que forman las palabras. Este método tiene una base más deductiva que inductiva, puesto que se le da más prioridad a los factores psicológicos y educativos. Conciben la lectura como la respuesta instintiva a un estímulo sensorial que expresa en realidad el resultado de su pensamiento. Es decir, el alumno lee lo que el texto estimula en su intelecto.

Se diferencia entre los métodos *globales* (son los que toman la palabra como punto de partida), los *naturales* (lo hacen de la frase) o los *video-visuales* (cuando se inician con el cuento completo, por lo que se basan en las ideas que éste genera en la mente del niño).

En este modelo el niño tiende a confundir los objetos referidos o las imágenes de los mismo, las impresiones objetivas de las subjetivas, las del presente con las del pasado. Estas confusiones se agregan a la confusión del yo con el mundo exterior.

Por último, el **método mixto**.

Podemos considerarlo la combinación de los métodos anteriormente mencionados, el sintético y el analítico. Los métodos mixtos inician el proceso de enseñanza-aprendizaje concediéndole una gran importancia a la construcción personal del texto, a la carga de significatividad que conlleve al objeto de facilitar el acceso del lector al mismo. A partir de ahí, cuando el interés está asegurado, se aplicarán todo tipo de procesos en virtud del interés que tenga para el docente desarrollar unas habilidades lectoras u otras.

El planteamiento puede hacerse desde distintas perspectivas. Por un lado está la perspectiva desde las que se realiza la enseñanza a partir de los elementos fonéticos del texto, son los métodos denominados *psico-fonéticos*. Estos aparecen siempre referenciados bien con los fonemas del texto, con sus sonidos (sensorial), el color (cromático) o la expresión verbal del sujeto (lingüísticos). Su objetivo es generar una imagen mental en el lector, que luego será la que nos permita la comprensión del contenido textual.

Cuando la metodología sitúa el principio referencial en los componentes lingüísticos en lugar del fonema, hablamos de métodos psicolingüísticos. Se trata ahora de apoyar las ideas del contenido en gestos (kinestésico), en la palabra (generadores de palabras), en el análisis general del contenido textual (globalistas), o en la interacción constante entre el lector con el texto para la reelaboración de hipótesis interpretativas (interactivos).

Y, por supuesto tenemos también los métodos de índole **multisensorial**, que se implica totalmente en el proceso madurativo del alumno, reforzándolo con experiencias lectoras de todo tipo con vivencias generadas en los distintos sentidos.

Lo bueno que nos presenta este planteamiento es que favorece tanto el proceso de carácter inductivo como el deductivo del tratamiento de la información.

De esta forma, podemos visualizar los métodos de enseñanza de la lectura en esta tabla:

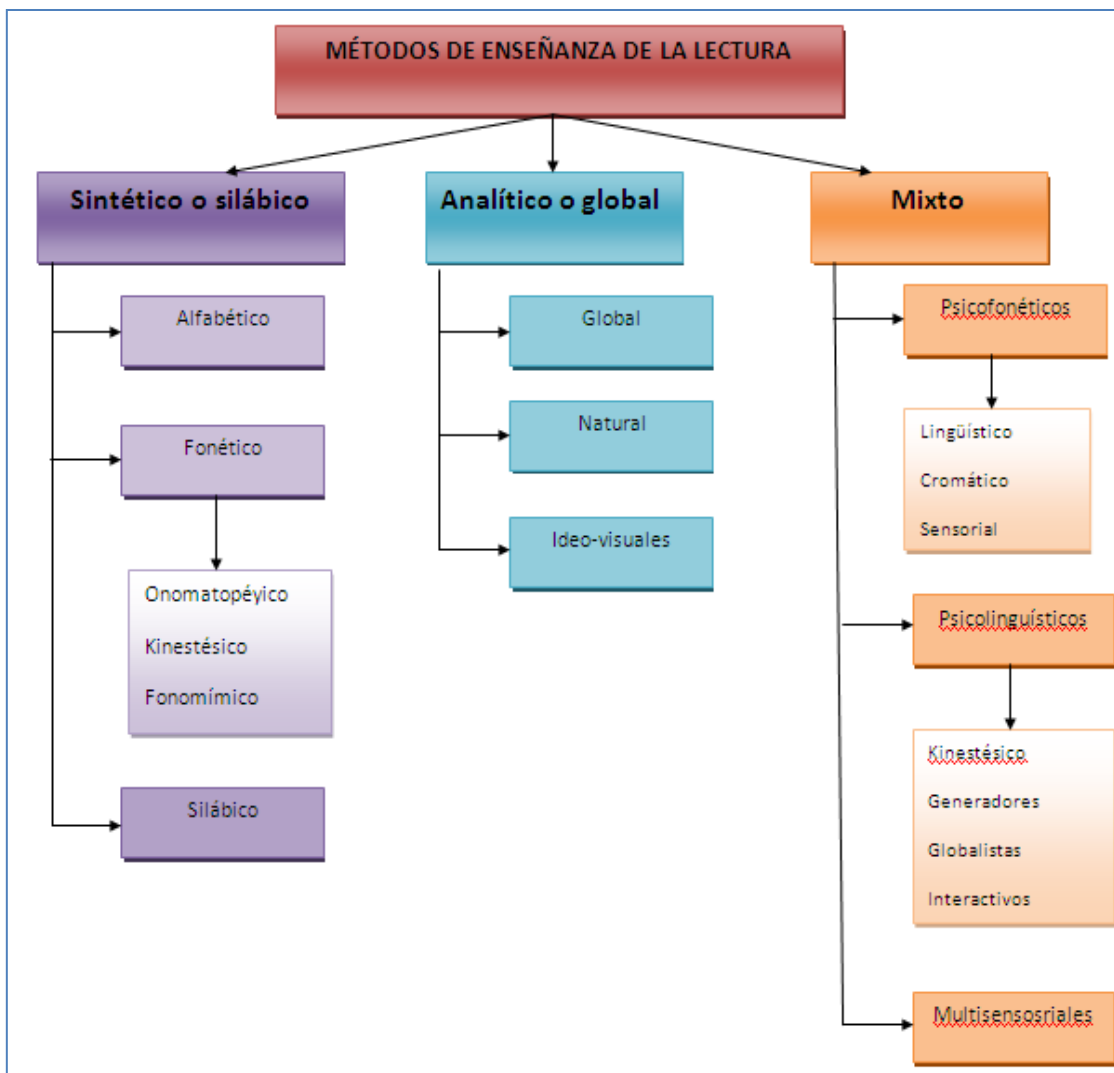


Figura3: Metodología lectora. (elaboración propia)

2.2.4. Problemas de la lectura.

En este apartado procederemos a exponer los problemas y errores más comunes que se cometen durante el proceso de adquisición de la lectura, según nos indica López Franco (2005).

Inversiones:

Consiste en cambiar de lugar elementos constituyentes de la palabra durante la lectura, por lo que se alteran significante y significado. Pueden darse por:

- Inversiones de letras en una misma palabra.
- Inversiones que abarcan al menos dos letras de una palabra.

Inversiones procedentes por la contaminación de letras anteriores.

Confusión de letras de orientación simétrica:

Tienen dificultad para reconocer las letras que componen las palabras y para memorizar códigos fonológicos.

Suelen confundir pares de letras tales como: q/b m/n t/f d/b p/q e/a

Transposiciones:

Cambian el orden de las letras al leer o escribir. Tienen una mala percepción y reconocimiento visual de las palabras.

Ej.: escriben o leen “on” en vez de “no”, “sal” en vez de “las”

Mala comprensión oral literal:

- Tienen dificultad en la memoria auditiva secuencial.
- Vocabulario disminuido.
- Posibilidad de alterar el orden de las palabras.
- Dificultad generalizada para comprender la lectura.

Confusiones auditivas entre consonantes fuertes y débiles y confusiones auditivas entre vocales:

Confunden los sonidos que se producen tras la pronunciación de letras como por ejemplo entre la “t” y la “d”.

Errores en la lectura de los diptongos:

- Por olvido de una letra/ vocal concreta, en vez de “doy” pronuncio “di”.
- Por falta de precisión en una lectura de diptongos nasales “un” pronunciado “aun”
- Por desconocimiento de reglas de pronunciación.
- Por desconocimiento de un sonido/ vocal concreto.

Transformación de una palabra:

- Por mal silabeo.
- Por empleo de otros tiempos del verbo que se está leyendo.
- Por uso erróneo del género en los artículos, pronombres, adjetivos, etc.

Contaminación:

Se trata de la asociación incorrecta de dos o más palabras.

Sustitución de una palabra por otra:

- Palabra estudiada globalmente que el sujeto confunde, por ejemplo: “hoja por flor”, “brazo por mano”, “mujer por señora”.
- Palabras que se intentan descifrar y de las cuales, una parte crea una asociación de ideas que lleva hacia un vocablo diferente.
- Por mala separación de sílabas.
- Por sustitución de fonemas.
- Por sustitución de palabras.

Inventa palabras al leer:

Lleva a cabo cambios de palabras por problemas perceptivos y/o atencionales.

Confusiones en la pronunciación de palabras que se asemejan en su forma sonora.

Pronuncia sonidos que se asemejan y los confunde durante la lectura.

Ej. “telota” por “pelota”.

Pobre comprensión lectora

- Dificultad en la comprensión de palabras y frases.
- Dificultad para recordar hechos y detalles y detectar la idea principal.
- Dificultad para localizar la información
- Dificultad para sintetizar el contenido.

Su velocidad lectora es inadecuada para la edad.

- Debido a una insuficiente velocidad de procesamiento de la información
- Como consecuencia de que el sujeto ensaye en voz baja, antes de dar una respuesta, la lectura de cada palabra con la que se enfrenta.

Al leer o escribir presenta repeticiones.

Consiste en que el sujeto repite letras, sílabas, palabras o incluso frases de la lectura.

Ej. “mo-moneda” por “moneda”

Separaciones y fragmentaciones.

Al no unir las sílabas que unen cada palabra, éstas aparecen desfragmentadas y carentes de significado.

Desconocimiento de las pautas a seguir durante la lectura frente a los signos de puntuación.

No se detienen frente a los signos de puntuación o, por el contrario se detienen donde no aparece ningún signo.

Como podemos apreciar existen muchos problemas y dificultades en la adquisición de la lectura. Nuestra propuesta fue la de utilizar estos conocimientos para conseguir avanzar en posibles alternativas o recomendaciones para poder suprimir, en la medida de lo posible, esta cantidad de obstáculos que a día de hoy encontramos en el aprendizaje de la lectura. Para ello, indagamos en investigaciones y estudios previos que se han realizado a lo largo de los años y que, al igual que nosotros, pretenden subsanar todos aquellos obstáculos que frenan al niño en su aprendizaje lector.

2.3. Investigaciones y estudios previos.

A continuación, en este apartado, hicimos un resumen de los estudios e investigaciones que se han realizado durante las últimas décadas y que tienen relación con nuestro tema de estudio. De esta manera, utilizando el estudio de Bravo Valdivieso, L (2003) podemos observar los siguientes estudios realizados:

Un estudio de **Lundberg (1985)** de seguimiento de 700 niños encontró que su aprendizaje de la lectura y de la escritura dependía del desarrollo previo del lenguaje. El autor considera posible que una deficiencia específica en el desarrollo del lenguaje oral sea un factor central en el origen de las dificultades severas para el aprendizaje de la lectura.

Otro estudio de seguimiento de cinco años efectuado por **Sawyer (1992)** confirmó que el lenguaje pre escolar es precursor de la lectura temprana.

Compton (2000), por su parte, hizo un estudio de diversos procesos cognitivos y verbales que fueron predictores del aprendizaje de la lectura. Su estudio menciona que hay una alta estabilidad entre las habilidades pre-lectoras evaluadas en Educación Infantil y la lectura posterior.

El resultado de estas investigaciones muestra que desde Kindergarten se pueden determinar cuáles serán los niños que tendrán mayores dificultades para aprender a leer. Por otra parte, **Vellutino y Scanlon (2001)** estudiaron experimentalmente la intervención que se puede hacer desde la educación infantil a niños que presentaban retraso en su desarrollo pre-lector. La intervención consistía en dar durante un semestre ayuda pedagógica individual, diaria y especializada a todos los niños del grupo que presentaban retraso en los procesos pre-lectores.

La primera conclusión obtenida de los resultados de este estudio fue que la mayoría de los niños que presentaban dificultades en educación infantil pueden llegar a ser lectores eficaces si se les proporciona una ayuda temprana, intensiva y personalizada a sus fortalezas y debilidades.

Los resultados mostraron que el 9% de los niños, de un grupo de 1.400, presentaba atraso inicial para aprender a leer. En dos tercios de este grupo su retardo lector se debía principalmente a deficiencias que fueron superadas en un semestre de ayuda intensiva. Un tercio de ellos, en cambio, presentó déficits cognitivos que no fueron superados totalmente con la ayuda que recibieron. Los autores también concluyen que si todos los niños que presentan deficiencias en algunas áreas de su desarrollo psicolingüístico durante Educación Infantil son tratados intensivamente en etapas tempranas no tendrán problemas severos para aprender a leer.

Alegría, (2005) por su parte, realiza un estudio donde examina los primeros pasos del niño en el proceso de adquisición de la lectura a través de los trabajos realizados en el curso de los últimos 20 años.

Trabaja el desarrollo de los procesos de identificación de palabras escritas, porque estos procesos son específicos de la lectura. Se argumenta que el dispositivo de identificación de auto-aprendizaje que trabaja utilizando el procedimiento de ensamblaje fonológico.

El estudio comparativo de diferentes sistemas alfabéticos sugiere que los métodos de enseñanza fónicos están especialmente indicados en sistemas transparentes como el del castellano. Finalmente los problemas de lectura y la dislexia aparecen como dificultades de naturaleza fonológica. Estas dificultades no se limitan al procesamiento de palabras escritas, sino que se extienden a otros dominios de la fonología

Acosta, Moreno, Axpe (2012) realizan un estudio con el objetivo de analizar un programa de intervención basado en prácticas inclusivas, en el rendimiento del lenguaje oral y de la lectura inicial, en niños con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL).

Castejón, Rodrigues-Ferreiro y Cuetos, (2013) realizan una investigación con el objetivo de determinar si los aprendices lectores españoles emplean diferentes estrategias en las primeras etapas o mantienen únicamente una lectura subléxica basada en las reglas de conversión grafema-fonema.

Lundberg (1985)	El aprendizaje de la lectura y la escritura depende del desarrollo previo del lenguaje.
Sawyer (1992)	El lenguaje pre-escolar es precursor de la lectura temprana.
Compton (2000)	Desde Kindergarten se pueden determinar cuáles serán los niños que tendrán mayores dificultades para aprender a leer.
Vellutino y Scanlon (2001)	Los niños que presentaban dificultades en educación infantil pueden llegar a ser lectores eficaces si se les proporciona una ayuda temprana, intensiva y personalizada a sus fortalezas y debilidades.
Alegría, (2005)	Trabaja el desarrollo de los procesos de identificación de palabras escritas, porque estos procesos son específicos de la lectura. Se argumenta que el dispositivo de identificación de palabras se desarrolla

	gracias a un mecanismo de auto-aprendizaje que trabaja utilizando el procedimiento de ensamblaje fonológico.
Acosta, Moreno, Axpe (2012)	Analizar un programa de intervención basado en prácticas inclusivas, en el rendimiento del lenguaje oral y de la lectura inicial, en niños con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL).
Castejón, Rodrigues-Ferreiro y Cuetos, (2013)	Pretende determinar si los aprendices lectores españoles emplean diferentes estrategias en las primeras etapas o mantienen únicamente una lectura subléxica basada en las reglas de conversión grafema-fonema.

Cuadro 2: Estudios previos (elaboración propia)

Como síntesis podemos decir que el aprendizaje de la lectura está íntimamente ligado al desarrollo previo del lenguaje en el individuo, por lo que se podría tener una idea precedente de cómo puede ser el aprendizaje lector de cada sujeto.

Por otra parte, observamos que esta idea que podemos preconcebir de un sujeto no tiene porqué ser tal y como lo presentemos, puesto que toda persona que presente cualquier tipo de dificultad previa en el aprendizaje de la lectura puede subsanarse con tiempo y atención individualizada. Es decir, que mientras que la persona tenga a su disposición un acompañante que guíe su aprendizaje, cualquier tipo de dificultad y/ o problema que presentara puede ser solucionado siempre y cuando se trabaje a tiempo de subsanarse.

Todas las investigaciones que aquí se han presentado tienen en común que están desarrolladas durante un largo periodo temporal. Con nuestra investigación podemos descubrir las dificultades existentes en los sujetos a estudiar, así como proponer el seguimiento adecuado a cada uno de ellos. El problema con el que nos podemos encontrar es no disponer del tiempo suficiente del que cada sujeto pueda llegar a necesitar para desarrollar su aprendizaje lector.

3. PROBLEMAS, OBJETIVOS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN.

Tras haber definido el marco teórico de referencia de nuestra investigación, nos encontramos en predisposición de describir cuáles fueron nuestros problemas, objetivos y variables de investigación. Siento éstos el eje central de la investigación y a los que intentamos dar respuesta a lo largo de la misma.

Para llevar a cabo esta investigación se propusieron los siguientes **problemas**:

1. ¿Qué etapas conforman el proceso de adquisición de la lectura?
2. ¿Qué métodos de enseñanza de la lectura podemos encontrar?
3. ¿Responden estos métodos a la realidad de la enseñanza de la lectura en los centros educativos?
4. ¿Qué cambios se pueden introducir para la mejora de estos métodos y avanzar en la solución de las principales dificultades de la adquisición de la lectura?

Para responder al problema **¿Qué etapas conforman el proceso de adquisición de la lectura?**, se propusieron los siguientes **objetivos**:

- Obj.1.1: Identificar cuántas etapas intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y si estas son homogéneas a la todos los niños/as.
- Obj.1.2: Conocer las características de cada una de estas etapas.

Para contestar al problema **¿Qué métodos de enseñanza de la lectura podemos encontrar?**, se presentó el **objetivo**:

- Obj. 2.1.: Conocer los principales métodos de enseñanza de la lectura.
- Obj. 2.2.: Conocer si existen diferentes métodos de enseñanza de la lectura en los centros concertados y públicos.

Para tratar la problemática de **¿Responden estos métodos a la realidad de la enseñanza de la lectura en los centros educativos?**, propusimos los **objetivos**:

- Obj. 3.1.: Conocer qué métodos de enseñanza de la lectura se vienen usando en los centros educativos.
- Obj. 3.2.: Comprender por qué motivo utilizan ese método.
- Obj. 3.3.: Indagar si los modelos tradicionales de la enseñanza de la lectura que se recogen en la literatura responden a la realidad de las aulas y a los métodos que se vienen usando.

Por último, para poder responder al problema **¿Qué cambios se pueden introducir para la mejora de estos métodos y avanzar en la solución de las principales dificultades de la adquisición de la lectura?**, se plantearon los siguientes **objetivos**:

- Obj.4.1.: Identificar las dificultades más comunes en el aprendizaje de la lectura.
- Obj.4.2.: Indagar en los motivos por los cuales surgen estas dificultades.
- Obj.4.3.: Proponer mejoras en los métodos de enseñanza de la lectura en general, y para la solución de las dificultades más comunes en el aprendizaje de la lectura.

A continuación mostramos las variables con las cuales procedimos a responder a los objetivos indicados anteriormente. Estas variables nos fueron de ayuda para elaborar los instrumentos de recogida de datos y para el posterior análisis de los datos adquiridos:

VARIABLES

Variable 1: Etapas de la literatura. (Obj. 1.1)

Variable 2: Características de las etapas. (Obj 1.2.)

Variable 3: Método de enseñanza.(Obj 2.1)

Variable 4: Diferencia en el método de la pública a la concertada. (Obj 2.2)

Variable 5: Métodos actuales (Obj 3.1)

Variable 6: Motivo del método. (Obj 3.2.)

Variable 7: Modelos coherentes con la realidad (Obj 3.3)

Variable 8: Dificultades en el aprendizaje (Obj. 4.1)

Variable 9: Motivos de las dificultades (Obj 4.2)

Variable 10: Mejoras (Obj 4.3.)

Cuadro3: variables. (Elaboración propia)

4. DISEÑO Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN:

En el siguiente apartado procedimos a explicar el diseño y la metodología que llevamos a cabo para la realización de nuestra investigación, así como la descripción de nuestra población y la muestra de estudio, las técnicas e instrumentos con los cuales recogimos la información necesaria y el posterior análisis de dicha información. Por último se indican las fases y la duración que nos ha ocupado el proyecto y el presupuesto necesario para el desarrollo de éste.

4.1. Método.

La metodología de investigación que hemos seguido es de **carácter mixto**, ya que engloba elementos típicos de la metodología cuantitativa como de la cualitativa. El primero de ellos, el **método cuantitativo**, consiste en experimentar y profundizar en resultados estadísticos para el estudio de la realidad. Pertenece al paradigma positivista y en su modelo existe una separación entre el observador y el objeto de estudio. Se trata pues de un estudio objetivo y tanto la realidad como los conocimientos generados se muestran tangibles y explícitos. En palabras de Giroux y Tremblay (2004: 40) se define como *“El politólogo que analiza las probabilidades de que un candidato sea elegido, calculando a partir de una muestra representativa de electores cuántos tienen intención de votar por él, privilegia este enfoque”*.

Concretamente, para nuestra investigación utilizamos el **método cuantitativo** al utilizar una **encuesta**, como técnica de recogida de información. La encuesta⁵ es, según indica el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), una técnica de recogida de datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de individuos. A través de las encuestas se pueden conocer las opiniones, las actitudes y los comportamientos de los ciudadanos.

En una encuesta se realizan una serie de preguntas sobre uno o varios temas a una muestra de personas seleccionadas siguiendo una serie de reglas científicas que hacen que esa muestra sea, en su conjunto, representativa de la población general de la que procede.

Por otra parte nos encontramos con el **método cualitativo**, en el que se trabaja una realidad construida socialmente. Utiliza una epistemología subjetivista e interactiva, es decir, el conocimiento se construye a través de una relación entre el observador y el observado. Se fundamenta en una realidad que asimila dinámica y cambiante. Sus resultados no son generalizables, pues se dedica al estudio de casos. En definitiva

⁵ http://www.cis.es/cis/opencms/ES/1_encuestas/ComoSeHacen/queesunaencuesta.html

podemos describirlo como el método de investigación que utilizan descripciones interpretativas para analizar los significados de las relaciones sociales. El enfoque cualitativo es “una manera de abordar el estudio de los fenómenos que hace hincapié en la comprensión” (Giroux y Tremblay, 2004: 39).

Para nuestra investigación utilizamos el método cualitativo al utilizar las técnicas:

Revisión Documental. La revisión bibliográfica y documental constituye uno de los principales pilares en los que se sustenta la investigación educativa. La elaboración del marco teórico a partir de la revisión documental resulta imprescindible, ya que, fundamentalmente, nos permite delimitar con mayor precisión nuestro objeto de estudio y constatar el estado de la cuestión, evitando así volver a descubrir la rueda, es decir, evitar resolver un problema que ya ha sido resuelto con anterioridad por otros investigadores. Del mismo modo, esta revisión de la literatura permite al investigador establecer la importancia del estudio que pretende desarrollar y, posteriormente, comparar sus resultados con los de otros estudios similares. (Rodríguez Gómez y Valdeoriola Roquet: 2011)

Técnica de intercambio oral: como puede ser la entrevista o por otra parte, debates, asambleas y/o puestas en común. En nuestro caso nos decantamos por la entrevista.

Ambos enfoques han sido considerados como “...realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.” (Kuhn, 1971, en Rodríguez Gómez y Valdeoriola Roquet: 2011)

En consecuencia, los dos emplean procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos para generar conocimientos.

En síntesis, nuestro método de investigación ha sido:

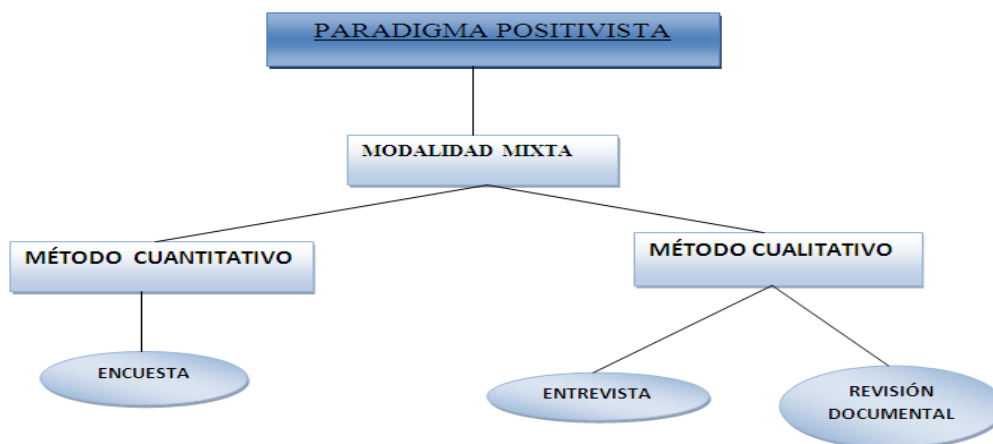


Figura 4: Paradigma positivista (elaboración propia)

4.2. Población y muestra.

En este apartado explicamos brevemente los conceptos que lo conforman para un mejor entendimiento y, una vez definidos, procederemos a exponer la población y la muestra utilizada en nuestra investigación, con las cuales pretendemos dar respuesta a los problemas planteados. Los conceptos serán definidos según la Real Academia Española de la Lengua (RAE).

Por una parte, la **población**, que se define como “*Conjunto de los individuos o cosas sometido a una evaluación estadística mediante muestreo*”⁶. Y, por otra parte, la **muestra**, que es definida como “*Parte o porción extraída de un conjunto por métodos que permiten considerarla como representativa de él*”⁷.

Una vez aclarados los conceptos pasaremos a definir LA POBLACIÓN y MUESTRA en función de las mencionadas FUENTES DE INFORMACIÓN de nuestro proyecto de investigación:

- a) **La población:** para la realización de nuestro proyecto contamos con Centros Educativos de la localidad de Utrera. Concretamente dos. Uno de ellos, el CEIP Divino Salvador, Centro Concertado. El otro Centro, CEIP Rodrigo Caro, siendo este un Centro Público.
- b) **La muestra:** Para nuestra investigación no contaremos con la totalidad del alumnado ni del profesorado de los centros, puesto que nuestro tema de investigación nos concreta una serie de niveles educativos, como son los cursos de Educación Infantil (3-5 años) y la primera etapa de la Educación Primaria (5-7 años), edades entre las cuales se produce el proceso de enseñanza- aprendizaje de la lectura. La muestra de profesores/as que intervendrán en nuestro estudio serán aquellos encargados de trabajar con los cursos mencionados.

Igualmente, en función de la técnica de recogida de información utilizaremos una muestra u otra. Así:

⁶ <http://lema.rae.es/drae/?val=poblacion>

⁷ <http://lema.rae.es/drae/?val=muestra>

CENTRO EDUCATIVO EL DIVINO SALVADOR:

NIVEL	POBLACIÓN	MUESTRA*	
		ENCUESTA	ENTREVISTA
1º E. Infantil	1 profesora	1 profesora	1 profesora
2º E. Infantil	1 profesora	1 profesora	1 profesora
3º E. Infantil	1 profesora	1 profesora	1 profesora
1º E. Primaria	1 profesora	1 profesora	1 profesora
2ª E. Primaria	1 profesora	1 profesora	1 profesora
Todos los cursos	1 Profesora de pedagogía terapéutica (PT)	1 Profesora de pedagogía terapéutica (PT)	1 Profesora de pedagogía terapéutica (PT)

Cuadro4: Población y muestra del Centro Educativo El Divino Salvador (elaboración propia)

* Como se observa, en el citado centro se contará con la participación de la totalidad del profesorado, por tanto con toda la población, lo que supuso que no tuviéramos en si muestra relativa a la misma.

CENTRO EDUCATIVO RODRIGO CARO:

NIVEL	POBLACIÓN	MUESTRA*	
		ENCUESTA	ENTREVISTA
1º E. Infantil	2 profesoras	2 profesoras	1 profesora
2º E. Infantil	1 profesora	1 profesora	1 profesora
3º E. Infantil	2 profesoras	2 profesoras	1 profesora
1º E. Primaria	2 profesoras	2 profesoras	1 profesora
2ª E. Primaria	2 profesoras	2 profesoras	-
Todos los cursos	1 Profesora de pedagogía terapéutica (PT)	1 Profesora de pedagogía terapéutica (PT)	1 Profesora de pedagogía terapéutica (PT)

Cuadro5: Población y muestra del Centro Educativo Rodrigo Caro (Elaboración propia)

Por otra parte, no olvidar que en lo referente a la **revisión documental**, la población estaría referida sobre la totalidad de información y estudios existentes en la materia que venimos tratando, siendo la muestra seleccionada la utilizada en la parte de fundamentación teórica de nuestro trabajo.

4.3. Técnicas e Instrumentos de recogida de la información.

En el siguiente apartado indicamos el procedimiento que hemos llevado a cabo para recogida de la información, así como la creación de los instrumentos que necesitamos para recogida de dicha información. En definitiva, en este apartado mostramos todo el proceso que hemos necesitado para poder acceder a los datos que posteriormente hemos tenido que analizar para responder a nuestros problemas de investigación.

4.3.1. Procedimiento de recogida de información.

Para realizar la recogida de información contactamos con los dos centros escolares a través de una entrevista con el director del Divino Salvador y con la Jefa de estudios y el director del centro Rodrigo Caro.

El acceso a ambos centros fue fácil puesto que ya habíamos realizados unas prácticas de dos meses en el Rodrigo Caro y conocíamos su funcionamiento y a los profesionales que trabajan en él. Y, por otra parte, el acceso al Divino Salvador también fue sencilla puesto que conocíamos el centro por ser antigua alumna y por ser voluntaria en una de sus actividades extraescolares.

Por lo tanto no tuvimos ningún tipo de problema para que aceptasen la propuesta de ser los centros en los que realizamos nuestra investigación.

4.3.2. Instrumentos de recogida de información.

Para recoger la información que necesitamos para responder a nuestros problemas de investigación utilizamos dos instrumentos diferentes, por una parte, la búsqueda de información y **revisión de la literatura**, y por otra parte, la **observación** y la realización de **entrevistas y encuesta (cuestionario)** a los profesores y profesoras que trabajan con el alumnado el desarrollo del proceso enseñanza- aprendizaje de la lectura.

PROBLEMA	VARIABLE	FUENTES DE INFORMACIÓN
Problema de investigación 1 (p. 11)	Variable 1 (p.12)	Revisión de la literatura
	Variable 2 (p.12)	Revisión de la literatura
Problema de investigación 2(p.11)	Variable 3 (p.12)	Revisión de la literatura
	Variable 4 (p.12)	Encuesta
Problema de investigación 3 (p. 11)	Variable 5 (p.12)	Encuesta
		Entrevista
	Variable 6 (p.12)	Encuesta
		Entrevista
Variable 7 (p.12)	Encuesta	
	Entrevista	
Problema de investigación 4 (p.11)	Variable 8 (p.12)	Encuesta
		Entrevista
	Variable 9 (p.12)	Encuesta
		Entrevista
	Variable 10 (p.12)	Encuesta
		entrevista

Cuadro 6: Problemas, variables, instrumentos y población (Elaboración propia)

Para responder a las tres primeras variables utilizamos como instrumento el **análisis de la literatura** y su revisión. Concretamente, analizando las etapas que se dan en el proceso de la lectura, así como las características que componen dichas etapas. También analizamos los métodos de enseñanza que aparecieron reflejados en libros y revistas de educación:

VARIABLE	ENUNCIADO
Variable 1	- ¿Qué etapas encontramos en el proceso de la lectura? - ¿Cómo se desarrollan dichas etapas?
Variable 2	- ¿Cuáles son las características que tiene cada una de las etapas del proceso de aprendizaje de la lectura?
Variable 3	- ¿Qué métodos son los más comunes para la enseñanza de la lectura? - ¿En qué consisten esos métodos?

Cuadro 7: Enunciados revisados en el análisis de la literatura (Elaboración propia)

Como resultado para la recogida de información referida a los anteriores enunciados, observamos en el **anexo 1** el instrumento para la “revisión de la literatura”.

Para responder a las variables desde la 5° a la 10° utilizamos como instrumento de recogida de datos la **encuesta**. Los enunciados que responden a la pregunta de cada una de las variables han sido:

VARIABLES	ENUNCIADOS
Variable 4	<ul style="list-style-type: none"> - Pienso que el método que uso para enseñar a leer a mis alumnos es efectivo. - Los alumnos tienen problemas con el método de enseñanza de la lectura que se utiliza. - Tengo una amplia formación para enseñar a leer. - Pienso que se deben utilizar varios métodos de enseñanza de la lectura para conseguir un mejor resultado.
Variable 5	<ul style="list-style-type: none"> - Siempre he trabajado con el mismo método de enseñanza en la lectura - Todos los niños deben aprender la lectura con el mismo método - Podemos trabajar con un mismo curso métodos diferentes - Piensas que se pueden trabajar con cada alumno/a un método adaptado a sus características - ¿qué método utiliza para enseñar a leer a los alumnos?
Variable 6	<ul style="list-style-type: none"> - Los métodos actuales responden a la realidad de las aulas - Son positivos los resultados de la lectura en el alumnado con los métodos que se vienen usando hasta el momento - Falla nuestro modelo en algún aspecto al trabajarlo con nuestro alumnado - Conocemos realmente el proceso de aprendizaje de cada uno de nuestros alumnos y alumnas
Variable 7	<ul style="list-style-type: none"> - Aparecen dificultades en el aprendizaje de la lectura en nuestro grupo - Surgen los mismos problemas con los mismos métodos en diferentes grupos - La mayoría de los niños y niñas no tienen dificultades en el aprendizaje - La mayoría del alumnado coincide en las mismas dificultades en el aprendizaje de la lectura. - ¿en qué etapas aparecen más dificultades en el aprendizaje de la lectura?
Variable 8	<ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos que tienen problemas en el aprendizaje son aquellos que tienen más problemas a la hora de atender - Piensas que la causa de la dificultad en el aprendizaje de la lectura puede deberse al método que se utiliza - Los alumnos y alumnas que más dificultades tienen a la hora de aprender a leer son aquellos a los que les cuesta el aprendizaje de otra materia - Muchas de las dificultades surgen por el entorno de cada individuo - El ambiente del aula puede influir en que algún alumno/a tenga más o menos dificultad a la hora de aprender a leer. - Mi función como profesor/a no influye en el aprendizaje de la lectura de cada individuo. - ¿cuáles son los principales problemas en el alumnado en relación a la lectura?
Variable 9	<ul style="list-style-type: none"> - Se puede mejorar el aprendizaje de la lectura trabajándola desde diferentes métodos - Cada alumno/a podría avanzar más en su aprendizaje con un método adaptado - No sólo el método que se utiliza determina el proceso de aprendizaje del alumnado. - Propondría mejoras para solventar las mayores dificultades que se presentan durante el aprendizaje de la lectura.
Variable 10	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué mejoras podrías proponer para solventar las mayores dificultades que se presentan durante el aprendizaje de la lectura?

Cuadro 8: encuesta al profesorado (elaboración propia)

Como resultado para la recogida de información referida a los anteriores enunciados, observamos en el **anexo 2** el instrumento “*encuesta*”.

Para tener una mayor fiabilidad y profundidad en los resultados desarrollaremos **entrevistas** para intentar responder y profundizar en el conjunto de variables de la 4º a la 10º y así poder contrastar los resultados con los instrumentos anteriores.

VARIABLES	ENUNCIADOS
Variable 5 y 6	<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué método utilizas para enseñar la lectura? ¿Quién decide ese método?- Cuando necesitas apoyo o refuerzo para afrontar esas dificultades... ¿Dónde lo encuentras?
Variable 7	<ul style="list-style-type: none">- ¿Cómo crees que influye tu papel de profesor/a en el aprendizaje del alumnado?
Variable 8	<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué dificultades encuentras a la hora de enseñar la lectura?
Variable 9	<ul style="list-style-type: none">- Aparte del método, ¿qué factores crees que pueden influir en los problemas de aprendizaje que presenta el alumnado?
Variable 10	<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué mejoras propondrías para solventar los problemas que aparecen en el proceso de enseñanza/aprendizaje de la lectura?

Cuadro9: Preguntas de las entrevistas según variables (Elaboración propia)

Como resultado para la recogida de información referida a los anteriores enunciados, observamos en el **anexo 3** el instrumento de la “*entrevista*”.

4.4. Técnicas de análisis de la información.

En este apartado procedimos a explicar las técnicas de análisis de datos que se utilizaron durante la investigación tras la recogida de información que llevamos a cabo con los cuestionarios y las entrevistas pasadas a los profesores de los distintos centros educativos.

El análisis de datos es un proceso en el que examinamos los datos obtenidos con el objetivo de resaltar la información que nos es más útil para luego poder sacar de éstas nuestras conclusiones. Existen diversos enfoques, que se traducen en diferentes técnicas para realizar un análisis de datos.

Para realizar el análisis de los datos **cuantitativos** que componen nuestra investigación, obtenidos a través de los cuestionarios realizados, se ha utilizado el programa **SPSS** referido en Gil Flores y Rodríguez Santero (2004: 23), siendo “*uno de los paquetes de programas estadísticos más utilizados en las Facultades de Ciencias de la Educación. Entre sus ventajas se encuentran la amplia variedad de técnicas que permiten aplicar,*

desde las más simples y básicas hasta las más complejas, y sus posibilidades a la hora de generar informes y tablas numéricas”.

Los pasos que hemos llevado a cabo con este programa han sido:

- 1. Tabulación de datos.**
- 2. Depuración.**
- 3. Descripción univariable.**
- 4. Descripción de la relación entre variables.**
- 5. Técnicas inferenciales.**

Por otra parte, para analizar los datos **cualitativos** resultados de nuestra investigación a través de las entrevistas realizadas a los profesores y profesoras de ambos centros, se ha utilizado el programa ATLAS. TI. 6.2. Esta herramienta nos ayudó a organizar y agrupar los datos textuales obtenidos, de forma que nos hace más fácil concentrar nuestras categorías para luego poder sacar las conclusiones de forma clara y concisa.

El procedimiento que hemos llevado a cabo con este programa ha sido:

- 1. Categorización/ codificación.**
- 2. Disposición de datos.**
- 3. Obtención de conclusiones.**
- 4. Verificación de conclusiones.**

En síntesis, el procedimiento de análisis realizado se encuentra en sintonía con el método utilizado y explicado en el punto 4.1:

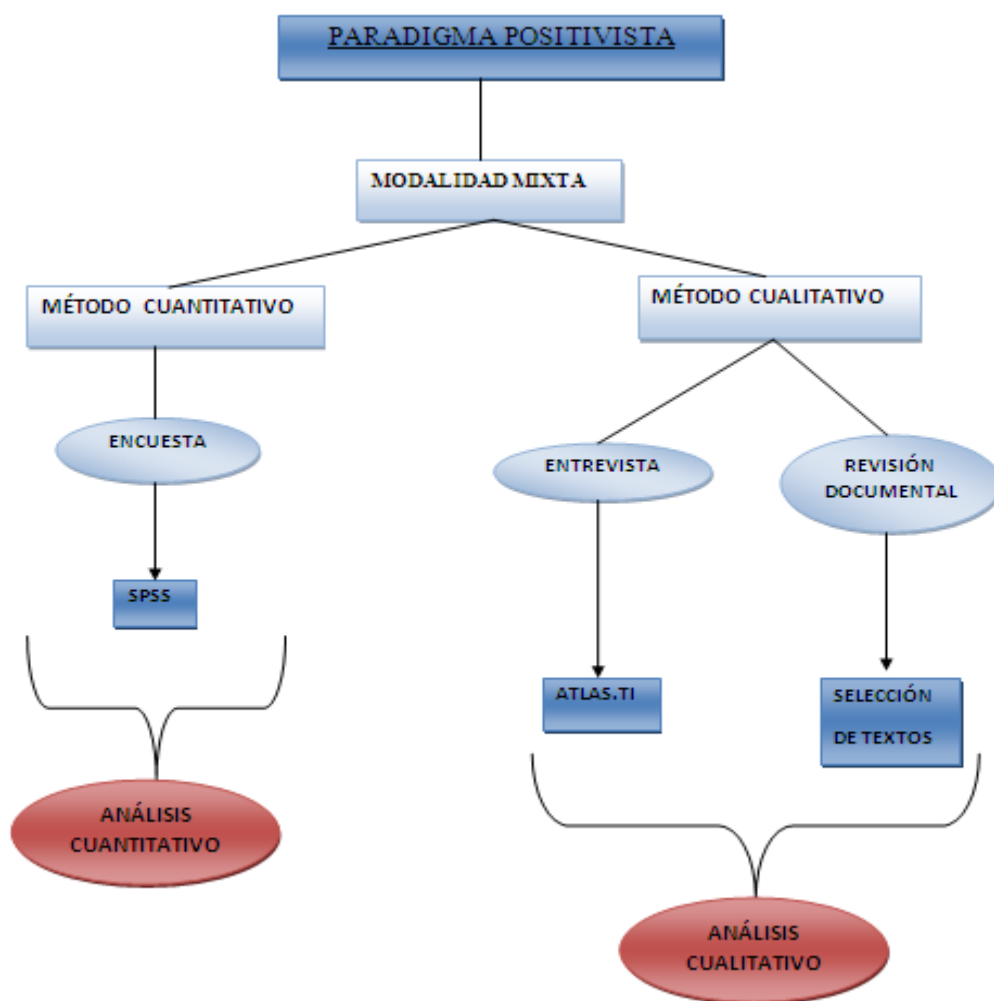


Figura 5: paradigma positivista/ análisis (elaboración propia)

4.5. Fases y duración del Proyecto.

Nuestro proyecto de investigación educativa ha seguido un guión en el que se han sucedido cuatro fases:

Una primera **fase preparatoria**, donde expusimos los puntos que componen nuestra investigación, recogimos la información necesaria y donde se concretaron las bases de nuestra investigación.

Una segunda fase de **trabajo de campo**, en la que manejamos el conjunto de datos y de información necesaria para el desarrollo de nuestra investigación. En esta fase encontramos los métodos e instrumentos que vamos a utilizar en nuestro proyecto.

La tercera fase es la **analítica**, donde hemos expresado el conjunto de resultados obtenidos de la investigación.

Por último la **fase informativa**, que consiste en el informe final de la investigación.

A continuación mostraremos una tabla en la que expondremos la duración de cada una de estas etapas y el proceso que ha seguido nuestra investigación durante los meses de elaboración.

Etapas	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Elección del tema	X					
Búsqueda de información	X	X	X			
Definir los elementos de la investigación		X	X			
Elaboración de instrumentos		X	X			
Recogida de datos			X			
Análisis de datos			X	X		
Redacción del informe de investigación		X		X	X	X

Cuadro 10: duración del proyecto (Elaboración propia)

4.6. Presupuesto.

CONCEPTO	COSTE UNIDAD	CANTIDAD	TOTAL
Desplazamiento a Centros	Un desplazamiento Ida/Vuelta 50 Kms. (0,21 Euros Km.	12 desplazamientos	126 Euros
Fotocopias (instrumentos)	Cuestionario de 2 páginas a doble cara (5 Céntimos fotocopia)	16 Cuestionarios 64 fotocopias	3,20 Euros
Impresión Memoria final	20 céntimos fotocopias a color.	70 páginas	14 Euros
Encuadernación Memoria final	1 encuadernación (3 Euros)	1 encuadernación	3 Euros
CDs	1 (80 céntimos)	2	1,60 Euros
TOTAL			147,8 EUROS

Cuadro 11: Presupuesto (elaboración propia)

Como podemos observar, el cuadro nos explica el presupuesto necesario y los costes que hemos llevado a cabo para el desarrollo de nuestra investigación. Dichos costes han resultado ser de desplazamiento y de la impresión de copias de los instrumentos de análisis así como la impresión del proyecto finalizado para la entrega del mismo. También la encuadernación que nos supone y un par de CDs para su entrega.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

A continuación procedimos a presentar los resultados de todos aquellos problemas de investigación que propusimos al inicio de nuestra investigación. Tras la revisión de la literatura, la entrevista y la encuesta realizadas en los diferentes Centros Educativos podemos mostrar los diferentes resultados:

5.1. Resultados del primer problema de investigación.

Para responder al problema **¿Qué etapas conforman el proceso de adquisición de la lectura?**, se propusieron dos objetivos, que serían:

- Obj.1.1: Identificar cuántas etapas intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y si estas son homogéneas a todos los niños/as.
- Obj.1.2: Conocer las características de cada una de estas etapas.

Estos objetivos se transformaron en la variable 1 y la variable 2 y, como mostramos con anterioridad, para responder a ambas variables se utilizaría la revisión de la literatura. Por lo tanto, tras el análisis realizado de la misma podemos afirmar que existen 4 etapas que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura, siendo éstas: **Etapa pre-alfabética** (entre los 3 y 4 años), **Etapa parcialmente alfabética** (alrededor de los 5 años), **Etapa plenamente alfabética** (alrededor de los 6 años) y, por último la **Etapa alfabética consolidada** (alrededor de los 7 años).

Las características de cada una de las etapas nombradas podemos distinguirlas en el cuadro que indicamos en la **página 10** de nuestra investigación.

En conclusión, podemos responder al problema **¿Qué etapas conforman el proceso de adquisición de la lectura?**, con las siguientes afirmaciones:

Existen cuatro etapas bien diferenciadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura: Etapa pre-alfabética (entre los 3 y 4 años), Etapa parcialmente alfabética (alrededor de los 5), Etapa plenamente alfabética (alrededor de los 6), y Etapa alfabética consolidada (alrededor de los 7).

Con esto, podemos dar por resuelto el primero de los problemas de investigación que nos propusimos responder.

Cuadro 12: Resultados primer problema de investigación (Elaboración propia)

5.2. Resultados del problema segundo.

Para contestar al segundo problema, **¿Qué métodos de enseñanza de la lectura podemos encontrar?**, se presentaron los **objetivos**:

- Obj. 2.1.: Conocer los principales métodos de enseñanza de la lectura.
- Obj. 2.2.: Conocer si existen diferentes métodos de enseñanza de la lectura en los centros concertados y públicos.

Estos objetivos fueron traducidos a la tercera y cuarta variable. Para ello realizamos diversos análisis. La variable tercera fue respondida, al igual que las vistas anteriormente, revisando la literatura mientras que la cuarta variable la resolvimos a través del análisis de varias de las preguntas realizadas en el cuestionario en los diferentes Centros Educativos.

Concretamente, los principales métodos de enseñanza de la lectura que encontramos fueron:

El método sintético o silábico.

Desde este método se parte de las unidades mínimas para llegar a unidades mayores. En este caso, los niños comenzarían por memorizar las letras hasta llegar a identificar las frases completas.

El método analítico o global

Este método utiliza como punto de partida las unidades completas, portadoras de significado, más textuales y generales, para luego, en una segunda etapa, descender si se quiere a la diferencia de sus componentes. Es decir, sólo al final el niño debe ser capaz de reconocer las letras y las sílabas que forman las palabras. Este método tiene una base más deductiva que inductiva, puesto que se le da más prioridad a los factores psicológicos y educativos. Conciben la lectura como la respuesta instintiva a un estímulo sensorial que expresa en realidad el resultado de su pensamiento. Es decir, el alumno lee lo que el texto estimula en su intelecto.

El método mixto.

Podemos considerarlo la combinación de los métodos anteriormente mencionados, el sintético y el analítico. Los métodos mixtos inician el proceso de enseñanza-aprendizaje concediéndole una gran importancia a la construcción personal del texto, a la carga de significatividad que conlleve al objeto de facilitar el acceso del lector al mismo. A partir de ahí, cuando el interés está asegurado, se aplicarán todo tipo de procesos en virtud del interés que tenga para el docente desarrollar unas habilidades lectoras u otras.

Lo bueno que nos presenta este planteamiento es que favorece tanto el proceso de carácter inductivo como el deductivo del tratamiento de la información.

En cuanto a la diferencia de uso de un método de enseñanza de la lectura según sea Centros Concertados o Público, el análisis de la literatura, nos arroja que no existen diferencias significativas entre el tipo de Centro y el método de enseñanza de la lectura usado en el mismo, dependiendo este de otros factores relacionados con la tradición, experiencia, creencias... del equipo docente del mismo.

Por su parte, en el caso de los Centros estudiados en nuestra muestra, CEIP Rodrigo Caro y CEIP Divino Salvador, los resultados obtenidos muestran, respondiendo a la cuarta variable que:

	CEIP Rodrigo Caro		CEIP Divino Salvador	
	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
Método sintético o silábico	5	50	1	16,6
Método analítico o global	-	-	-	-
Método mixto	5	50	5	83,3

Tabla1 : métodos según los Centros Educativos (Elaboración propia)

De esta forma, como podemos apreciar en la tabla, los métodos utilizados son, o bien el sintético/ silábico, o por el contrario el mixto que engloba el método silábico y el analítico/global.

Se ve un porcentaje muy elevado de aquellos que utilizan el método mixto en el CEIP Divino Salvador, mientras que en el CEIP Rodrigo Caro, podemos observar que los resultados son del 50% para ambos métodos. Por tanto, podemos afirmar pues, que tanto en los Centros Públicos como en los Centros Concertados se utilizan los mismos métodos para la enseñanza de la lectura.

Podemos contestar al segundo problema, **¿Qué métodos de enseñanza de la lectura podemos encontrar?**, con las siguientes afirmaciones:

Como hemos podido demostrar existen tres métodos diferenciados: el método sintético o silábico, el método analítico o global y por último, el método mixto, que consiste en la mezcla de los dos anteriores.

No se pueden apreciar muchas diferencias entre los Centros Educativos Concertados y Públicos a la hora de la elección del método de enseñanza de la lectura, puesto que en ambos se utilizan los mismos métodos.

Cuadro 13: Resultados segundo problema de investigación (Elaboración propia)

5.3. Resultados del problema tercero.

Para tratar la problemática de **¿Responden estos métodos a la realidad de la enseñanza de la lectura en los centros educativos?**, propusimos los **objetivos**:

- Obj. 3.1.: Conocer qué métodos de enseñanza de la lectura se vienen usando en los centros educativos.
- Obj. 3.2.: Comprender por qué motivo utilizan ese método.
- Obj. 3.3.: Indagar si los modelos tradicionales de la enseñanza de la lectura que se recogen en la literatura responden a la realidad de las aulas y a los métodos que se vienen usando.

Todos estos objetivos fueron abordados tras los análisis con el programa SPSS 19 del cuestionario pasado a los docentes en los citados Centros. Para ello, exponemos los siguientes cuadros que representan la resolución de nuestro problema de investigación:

A continuación mostraremos los métodos que se utilizan en los Centros Educativos, para poder responder a nuestro objetivo 3.1.

QUÉ METODO UTILIZA		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	método sintético o silábico	5	31,3
	método mixto	9	56,3
	otros	2	12,5
	Total	16	100,0

Tabla2: métodos (elaboración propia)

A través de los resultados obtenidos en esta pregunta de nuestro cuestionario podemos afirmar que más de la mitad de los profesores y profesoras de los centros educativos, un 56,3%, utiliza el método mixto. Por otra parte también aparece un porcentaje importante del 31,3% que utiliza el método sintético o silábico. Y solo un 12,5% afirma utilizar métodos diferentes.

Tras el análisis de la encuesta, profundizamos en esta cuestión. Cuando preguntamos cuál es el método que utilizan se repiten lo que es el método silábico y global sobre todo. Pero, al hablar de método la mayoría de las profesoras se refieren a él relacionándolo con el material que utilizan. Es este caso la gran mayoría nos habla del método que propone “Letrilandia”. En ambos Centros Educativos este es el modelo que se sigue.

Por otra parte, muchas de las entrevistadas nos explican que para tener buenos resultados con el método, tienen que fabricarse muchos materiales, puesto que según el grupo que tengan cada año las necesidades varían, y necesitan de material personalizado para trabajar la lectura en mayor profundidad.

ENUNCIADO	VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
El método que utilizo es efectivo	No sabe	1	6,3
	De acuerdo	9	56,3
	Completamente de acuerdo	6	37,5
Los alumnos tienen problemas con el método que se utiliza	Completamente en desacuerdo	3	18,8
	En desacuerdo	3	18,8
	No sabe	8	50
	De acuerdo	1	6,3
	Completamente de acuerdo	1	6,3
Tengo una amplia formación para enseñar a leer	En desacuerdo	2	12,5
	No sabe	4	25
	De acuerdo	6	37,5
	Completamente de acuerdo	4	25
utilizar varios métodos para conseguir mejor resultado	En desacuerdo	1	6,3
	No sabe	4	25
	De acuerdo	9	56,3
	Completamente de acuerdo	2	12,5

Tabla3: ítems cuestionario variable 4 (elaboración propia)

Como podemos comprobar en estos resultados, un **56,3%** está de acuerdo en que el método que utiliza es efectivo para su alumnado, y un **37,5%** considera que está completamente de acuerdo con que su método es efectivo. Este porcentaje unido nos muestra que un **93,8%** de los docentes utilizan su método sabiendo que tiene efectividad en su alumnado.

Por otra parte nos llama la atención que, a pesar de la seguridad con la que afrontan su metodología se nos presenta un **50%** que no sabe decirnos si sus alumnos tienen problemas con el método. Sin embargo si unimos a aquellos docentes que presentan disconformidad con el ítem que trabajamos, nos encontramos con un **37,6%**. Este porcentaje nos muestra a profesores y profesoras que consideran que su alumnado no tiene problemas con el método que se utiliza.

A sí mismo, podemos apreciar que la mayoría de los cuestionados tienen la confianza de sentirse con una formación adecuada para enseñar a leer a su alumnado, con un **37,6%** de acuerdo y un **25%** completamente de acuerdo con este ítem. Consiguiendo así un total de **62,6%** de profesores y profesoras que se sienten capacitados, mientras que un **25%** no es capaz de responderlo y tan solo un **12,5%** siente que no está lo suficientemente capacitado/a para enseñar a leer.

Por último, se nos muestra que la mayoría, con un **56,6%** asegura que utilizar varios métodos nos proporciona un mejor resultado en el aprendizaje de la lectura.

Podemos confirmar, por lo tanto, que los modelos tradicionales que encontramos en la literatura son aquellos que se utilizan en las aulas a día de hoy y que, la mayoría de los profesores y profesoras ven factible el uso de varios métodos para poder conseguir un mejor resultado en el aprendizaje de la lectura.

Así mismo, también afirmamos que la gran mayoría de los docentes utilizan el método porque se sienten con la confianza de estar preparados y porque consideran que es eficiente para su alumnado. Por otra parte, también tienen como motivo el utilizar el método que consideran apropiado puesto que la mitad de los encuestado no sabe si es la causa de problemas en el aprendizaje del alumnado, aunque otra parte considera que los problemas que se presentan no son respuesta al método, asegurando que sus alumnos no presentan problemas con el método que utilizan.

Por otra parte, al analizar la entrevista nos damos cuenta de que el método que utiliza cada profesora, en la mayoría de los casos, viene determinado a la siguiente etapa que le sigue, es decir, que según el método que se utiliza en cursos superiores así se prepara al alumnado para poder superar las etapas.

Encontramos, en ambos centros, una extraña disconformidad, puesto que varias de las profesoras aseguran que el método se utiliza según lo marque o lo indique el centro, y la otra mitad asegura que tienen plena libertad de elección en el método. Esto muestra falta de coordinación por ambas partes y en ambos centros. Tanto por los equipos directivos, como por el claustro de profesores, que, aunque en la práctica si se ven que están de acuerdo a la hora del método, en organización no queda nada claro la posición de centro con la libertad que tengan las profesoras de elegir dicho método.

Correlaciones

		El método que utilizo es efectivo	Los alumnos tienen problemas con el método que se utiliza	utilizar varios métodos para conseguir mejor resultado	Tengo una amplia formación para enseñar a leer
El método que utilizo es efectivo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	-,013 ,963	,465 ,070	,581* ,018
	N	16	16	16	16
Los alumnos tienen problemas con el método que se utiliza	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	-,013 ,963	1	,119 ,662	,092 ,735
	N	16	16	16	16
utilizar varios métodos para conseguir mejor resultado	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,465 ,070	,119 ,662	1	,258 ,334
	N	16	16	16	16
Tengo una amplia formación para enseñar a leer	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,581* ,018	,092 ,735	,258 ,334	1
	N	16	16	16	16

Tabla4: correlación de Pearson variable 4. SPSS 19

Como podemos observar, en ese cuadro de Correlación de Pearson, existe una correlación alta del 0,581 %. Lo que nos indica que tiene relación el hecho de que el método que utilizan los docentes sea efectivo, con que consideren que tienen una amplia formación para enseñar a leer. Lo que parece lógico puesto que, cuanto mejor formación tengan más efectivo será el método que utilicen en clase.

ENUNCIADO	VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre he trabajado con el mismo método	En desacuerdo	9	56,3
	No sabe	1	6,3
	De acuerdo	5	31,3
	Completamente de acuerdo	1	6,3
todos deben aprender con el mismo método	Completamente en desacuerdo	6	37,5
	En desacuerdo	7	43,8
	No sabe	2	12,5
	de acuerdo	1	6,3
podemos trabajar en un curso métodos diferentes	Completamente en desacuerdo	2	12,5
	En desacuerdo	3	18,8
	No sabe	2	12,5
	De acuerdo	7	43,8
	Completamente de acuerdo	2	12,5
se puede adaptar el método a las características del alumnado	Completamente en desacuerdo	1	6,3
	En desacuerdo	4	25
	No sabe	3	18,8
	De acuerdo	4	25
	Completamente de acuerdo	4	25

Tabla5: ítems cuestionario variable 5 (elaboración propia)

Como se nos muestra, la mayoría de los docentes considera que utilizar varios métodos puede dar mejor resultado y esto se nos confirma puesto que un **56,3%** de los encuestados nos muestran disconformidad cuando le preguntamos si utilizan siempre un mismo método. Y, también están de acuerdo un **43,8%** con que en un mismo curso se pueden utilizar diferentes métodos. Con esto nos aseguran que utilizan diferentes métodos para conseguir el aprendizaje de la lectura en su alumnado.

Así, cuando preguntamos si todos deben aprender con un mismo método vuelve a aparecer una mayoría en disconformidad con este ítem. Un **43,8%** estaría en desacuerdo y un **37,5** completamente en desacuerdo, puesto que se nos presenta una amplia mayoría del **81,3%** que considera que no todos han de aprender la lectura con un mismo método.

Nos aparece, no obstante, una amplia variedad de respuesta cuando se les cuestiona si se puede adaptar el método a las características del alumnado. Un **25%** está en desacuerdo con esta afirmación. Así mismo un **25%** considera que está de acuerdo y otro **25%** completamente de acuerdo. Si unimos aquellos docentes que están a favor de adaptar el método al alumnado nos aparece la mitad de los profesores y profesoras con el porcentaje exacto del **50%**. Pero es el ítem que más respuestas diversas nos presenta, ya que no podemos olvidar que otro **25%** se considera en desacuerdo con dicha afirmación.

Correlaciones

		Siempre he trabajado con el mismo método	todos deben aprender con el mismo método	podemos trabajar en un curso métodos diferentes	se puede adaptar el método a las características del alumnado	Que método utiliza
Siempre he trabajado con el mismo método	Correlación de Pearson	1	,121	-,309	-,246	-,224
	Sig. (bilateral)		,655	,245	,359	,405
	N	16	16	16	16	16
todos deben aprender con el mismo método	Correlación de Pearson	,121	1	-,146	-,014	-,206
	Sig. (bilateral)	,655		,590	,958	,443
	N	16	16	16	16	16
podemos trabajar en un curso métodos diferentes	Correlación de Pearson	-,309	-,146	1	,296	,094
	Sig. (bilateral)	,245	,590		,266	,728
	N	16	16	16	16	16
se puede adaptar el método a las características del alumnado	Correlación de Pearson	-,246	-,014	,296	1	-,093
	Sig. (bilateral)	,359	,958	,266		,732
	N	16	16	16	16	16
Que método utiliza	Correlación de Pearson	-,224	-,206	,094	-,093	1
	Sig. (bilateral)	,405	,443	,728	,732	
	N	16	16	16	16	16

Tabla 6: Correlación de Pearson variable 5. SPSS 19

Aquí en la correlación de los ítems no aparece correlación ninguna, ni positiva ni negativa. Por lo que no podemos establecer correlaciones entre los enunciados.

ENUNCIADO	VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Los métodos actuales responden a la realidad de las aulas	En desacuerdo	2	12,5
	No sabe	9	56,3
	De acuerdo	4	25
	Completamente de acuerdo	1	6,3
Falla nuestro modelo en algún aspecto al trabajar con el alumnado	En desacuerdo	6	37,5
	No sabe	6	37,5
	De acuerdo	4	25
Son positivos los resultados con los métodos que se utilizan	No sabe	3	18,8
	De acuerdo	11	68,8
	Completamente de acuerdo	2	12,5
Conocemos realmente el proceso de aprendizaje de nuestro alumnado	En desacuerdo	2	12,5
	No sabe	2	12,5
	De acuerdo	9	56,3
	Completamente de acuerdo	3	18,8

Tabla7: ítems cuestionario variable 6 (elaboración propia)

De esta forma, cuando preguntamos si los métodos actuales responden a la realidad que se presentan en las aulas, nos asombra que la gran mayoría (un **56,3%**) no sepa responder a la cuestión. Mientras que el 25% parece estar de acuerdo con nuestra afirmación.

Por otra parte, consideran por igual porcentaje (**37,5%**) que su modelo no falla a la hora de trabajarlo con el alumnado y que no saben responder a nuestra afirmación.

No obstante, es grato advertir una mayoría del **68,8%** que encuentran positivos los resultados que presenta su alumnado, aunque únicamente un 56,3% de los profesores y profesoras consideran conocer realmente el proceso de aprendizaje de la lectura en los niños y niñas a los que enseñan.

Así, en la encuesta con las profesoras nos queda claro que los modelos que se encuentran en la literatura son los mismos que se utilizan en las aulas en el día a día. Aunque se cambien los métodos, al final los que se utilizan son los tradicionales, lo que podemos afirmar que los tradicionales son los utilizados para enseñar la lectura y, por consiguiente, los efectivos para el aprendizaje del alumnado.

Correlaciones

		Los métodos actuales responden a la realidad de las aulas	Son positivos los resultados con los métodos que se utilizan	Falla nuestro modelo en algún aspecto al trabajarlo con el alumnado	Conocemos realmente el proceso de aprendizaje de nuestro alumnado
Los metodos actuales responden a la realidad de las aulas	Correlación de Pearson	1	,038	,053	,165
	Sig. (bilateral)		,890	,844	,540
	N	16	16	16	16
Son positivos los resultados con los métodos que se utilizan	Correlación de Pearson	,038	1	-,450	,614*
	Sig. (bilateral)	,890		,080	,011
	N	16	16	16	16
Falla nuestro modelo en algún aspecto al trabajarlo con el alumnado	Correlación de Pearson	,053	-,450	1	-,306
	Sig. (bilateral)	,844	,080		,248
	N	16	16	16	16
Conocemos realmente el proceso de aprendizaje de nuestro alumnado	Correlación de Pearson	,165	,614*	-,306	1
	Sig. (bilateral)	,540	,011	,248	
	N	16	16	16	16

Tabla 8: Correlación de Pearson. Variable 6. SPSS 19

En este cuadro de Correlación de Pearson podemos apreciar que existe una correlación alta del 0,6 entre el ítem “conocer el proceso de aprendizaje del alumnado” y el de que “los resultados de los métodos son positivos”. Está clara la relación, puesto que al conocer los resultados del aprendizaje pueden afirmar que son positivos tras los métodos que utilizan.

En resumen, podemos responder al problema “**¿Responden estos métodos a la realidad de la enseñanza de la lectura en los centros educativos?**”, con las siguientes afirmaciones:

En los centros educativos se vienen utilizando, en general, dos métodos, el sintético o silábico y el mixto. El método mixto es el más utilizado.

Se utilizan estos métodos, según las profesoras encuestadas y entrevistadas por varios motivos. En primer lugar porque es el que consideran más adecuado para enseñar a su alumnado, en segundo lugar porque es el método que utiliza el material con el que trabajan, y en tercer lugar, no menos importante porque es un método que los prepara para la siguiente etapa educativa.

Los modelos tradicionales de la enseñanza de la lectura que encontramos tras la revisión de la literatura corresponden a los que se utilizan en las aulas de los Centros Educativos. Por lo tanto, podemos afirmar que sí responden a la realidad de las aulas.

Cuadro 14: Resultados tercer problema de investigación. (Elaboración propia)

5.4. Resultados del problema cuarto.

Por último, para poder responder al problema **¿Qué cambios se pueden introducir para la mejora de estos métodos y avanzar en la solución de las principales dificultades de la adquisición de la lectura?**, se plantearon los siguientes **objetivos**:

- Obj.4.1.: Identificar las dificultades más comunes en el aprendizaje de la lectura.
- Obj.4.2.: Indagar en los motivos por los cuales surgen estas dificultades.
- Obj.4.3.: Proponer mejoras en los métodos de enseñanza de la lectura y para la solución de las dificultades más comunes en el aprendizaje de la lectura.

A este problema de investigación respondemos con el cuestionario realizado y el análisis de sus resultados así como el análisis de la entrevista a los docentes.

Contestaremos inicialmente con el cuestionario a los objetivos 4.1 y 4.2, dejando para finalizar el objetivo 4.3 que desarrollaremos, como hemos indicado, tras el análisis de la entrevista con los profesores y profesoras de ambos centros educativos.

En qué etapa aparecen más dificultades		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	etapa pre-alfabética	6	37,5
	etapa parcialmente alfabética	4	25,0
	etapa plenamente alfabética	6	37,5
	Total	16	100,0

Tabla9: etapas de la lectura. (Elaboración propia)

Las etapas en la que encontramos las dificultades están divididas prácticamente por igual entre la pre-alfabética, la parcialmente alfabética y la plenamente alfabética. **Quedando fuera la etapa alfabética consolidada** en la que los profesores y profesoras eliminan como posible etapa de mayor dificultad para el alumnado.

ENUNCIADO	VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aparecen dificultades de la lectura en nuestro grupo	No sabe	6	37,5
	De acuerdo	8	50
	Completamente de acuerdo	2	12,5
La mayoría del alumnado no tiene problemas en el aprendizaje de la lectura	Completamente en desacuerdo	1	6,3
	En desacuerdo	1	6,3
	No sabe	3	18,8
	De acuerdo	9	56,3
	Completamente de acuerdo	2	12,5
Surgen los mismos problemas con el mismo método en diferentes grupos	Completamente en desacuerdo	1	6,3
	En desacuerdo	3	18,8
	No sabe	8	50
	De acuerdo	3	18,8
	Completamente de acuerdo	1	6,3
La mayoría del alumnado coincide en las mismas dificultades.	Completamente en desacuerdo	4	25
	En desacuerdo	1	6,3
	No sabe	4	25
	De acuerdo	7	43,8

Tabla10: ítems cuestionario variable 7 (elaboración propia)

Como podemos apreciar, la mitad de los docentes encuestados reconocen que aparecen dificultades de la lectura en el grupo, aunque, por otra parte se afirma con un 56,3% que la mayoría del alumnado no presenta dificultad.

Por otra parte, cuando preguntamos si surgen los mismos problemas utilizando un mismo método en diferentes grupos nos encontramos con que la mitad de los encuestados no saben respondernos.

Finalmente, un 43,8% está de acuerdo con que la mayoría del alumnado suele coincidir en las mismas dificultades.

Correlaciones

		Aparecen dificultades de aprendizaje de la lectura en nuestro grupo	Surgen los mismos problemas con el mismo método en diferentes grupos	La mayoría del alumnado no tiene problemas en el aprendizaje de la lectura	la mayoría del alumnado coincide en las mismas dificultades	En qué etapa aparecen más dificultades
Aparecen dificultades de aprendizaje de la lectura en nuestro grupo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 ,404 16	,404 ,121 16	-,143 ,598 16	,349 ,185 16	,109 ,688 16
Surgen los mismos problemas con el mismo método en diferentes grupos	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,404 ,121 16	1 ,004 16	-,673** ,004 16	,000 1,000 16	-,231 ,388 16
La mayoría del alumnado no tiene problemas en el aprendizaje de la lectura	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,143 ,598 16	-,673** ,004 16	1 ,004 16	-,142 ,599 16	,509* ,044 16
la mayoría del alumnado coincide en las mismas dificultades	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,349 ,185 16	,000 1,000 16	-,142 ,599 16	1 ,377 16	-,237 ,377 16
En qué etapa aparecen más dificultades	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,109 ,688 16	-,231 ,388 16	,509* ,044 16	-,237 ,377 16	1 16

Tabla 11: Correlación de Pearson. Variable 7. SPSS 19

Aparecen en esta tabla dos correlaciones significativas. Por una parte, una correlación moderada entre el ítem “en qué etapas aparecen más dificultades” y “la mayoría del alumnado no tiene problemas en el aprendizaje de la lectura”.

Finalmente aparece una correlación negativa alta entre los ítems “la mayoría del alumnado no tiene problemas en el aprendizaje de la lectura” y “surgen los mismos problemas con el mismo método en diferentes grupos”. Lo que parece lógico puesto que, cuantos menos problemas tiene el alumnado, menos problemas aparecen en los grupos utilizando el mismo método.

ENUNCIADO	VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
El alumnado que tiene más problema en el aprendizaje es aquel que tienen más dificultad para atender	Completamente en desacuerdo	2	12,5
	En desacuerdo	3	18,8
	No sabe	2	12,5
	De acuerdo	3	18,8
	Completamente de acuerdo	6	37,5
La causa de las dificultades se debe al método que se utiliza	Completamente en desacuerdo	1	6,3
	En desacuerdo	9	56,3
	No sabe	3	18,8
	De acuerdo	2	12,5
	Completamente de acuerdo	1	6,3
Al alumnado que le cuesta el aprendizaje de la lectura también le cuesta el aprendizaje de otras materias	Completamente en desacuerdo	1	6,3
	En desacuerdo	3	18,8
	No sabe	3	18,8
	De acuerdo	7	43,8
	Completamente de acuerdo	2	12,5
Muchas de las dificultades surgen por el entorno del individuo	en desacuerdo	1	6,3
	No sabe	4	25
	De acuerdo	8	50
	Completamente de acuerdo	3	18,8
El ambiente del aula puede influir en las dificultades que le surgen al individuo en el aprendizaje	En desacuerdo	2	12,5
	No sabe	5	31,3
	De acuerdo	9	56,3
Mi función como maestra/o no influye en el aprendizaje del alumnado	Completamente en desacuerdo	4	25
	En desacuerdo	9	56,3
	No sabe	1	6,3
	Completamente de acuerdo	2	12,5

Tabla 12: ítems cuestionario variable 8 (elaboración propia)

A la hora de las dificultades, encontramos en esta tabla que, el alumnado con más dificultades en el aprendizaje es aquel que tiene más dificultades a la hora de atender. Un **37,5%** está completamente de acuerdo con dicha afirmación. Al igual que un **43,8%** afirma que al alumnado que le cuesta aprender la lectura también le cuesta el aprendizaje de otras materias. Por lo que están un **56,3%** en desacuerdo con que los problemas y las dificultades del aprendizaje se deban al método que utilizan para enseñar la lectura. Podemos decir pues, que se deben a otros factores la dificultades del aprendizaje.

Aquí responde al siguiente ítem, puesto que un **50%** están de acuerdo en que la mayoría de las dificultades vienen marcadas por el entorno individual de cada uno. Y un **56,3%** asegura que también el ambiente del aula influye en el aprendizaje.

Esto se amplía tras el análisis de la encuesta, puesto que la mayoría de las docentes aseguran que los factores que intervienen en el aprendizaje del alumnado, aparte del método que utilicen son: los genéticos, el ambiente familiar, los problemas en el habla, problemas de conducta, la atención, la motivación o el interés de cada alumno/a...pero, sobre todo, y algo en lo que coinciden todas las encuestadas, es la madurez que tiene el individuo. Hasta que el niño o la niña no están preparados madurativamente es imposible que se produzca un aprendizaje lector. Este sería el factor que más determina las dificultades que tiene el alumnado frente al aprendizaje de la lectura.

Para finalizar, un **56,3%** considera que su papel como profesora sí influye en el aprendizaje del alumnado. Cuando en la encuesta preguntamos cuál es su principal función como profesoras todas coinciden en que lo principal es la motivación que son capaces de transmitirle al alumnado, así como un papel de guía y de darles seguridad durante el proceso de aprendizaje, el “abrirle los ojos” para que sean capaces de apreciar que la lectura les rodea.

Correlaciones							
		El alumnado que tiene más problema en el aprendizaje es aquel que tienen más dificultad para atender	La causa de las dificultades se debe al método que se utiliza	Al alumnado que le cuesta el aprendizaje de la lectura también le cuesta el aprendizaje de otras materias	Muchas de las dificultades surgen por el entorno del individuo	El ambiente del aula puede influir en las dificultades que le surgen al individuo en el aprendizaje	Mi función como maestra/o no influye en el aprendizaje del alumnado
El alumnado que tiene más problema en el aprendizaje es aquel que tienen más dificultad para atender	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 16	,107 .692 16	-,309 .245 16	,398 .127 16	,091 .737 16	,091 .739 16
La causa de las dificultades se debe al método que se utiliza	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,107 .692 16	1 .897 16	,035 .897 16	-,179 .506 16	-,261 .329 16	,387 .139 16
Al alumnado que le cuesta el aprendizaje de la lectura también le cuesta el aprendizaje de otras materias	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,309 .245 16	,035 .897 16	1 .897 16	,148 .584 16	,110 .686 16	,184 .495 16
Muchas de las dificultades surgen por el entorno del individuo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,398 .127 16	-,179 .506 16	,148 .584 16	1 .166 16	,364 .166 16	-,029 .916 16
El ambiente del aula puede influir en las dificultades que le surgen al individuo en el aprendizaje	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,091 .737 16	-,261 .329 16	,110 .686 16	,364 .166 16	1 16	-,698 ^{**} .003 16
Mi función como maestra/o no influye en el aprendizaje del alumnado	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,091 .739 16	,387 .139 16	,184 .495 16	-,029 .916 16	-,698 ^{**} .003 16	1 16

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 13: Correlación de Pearson. Variable 8. SPSS 19

Por otra parte, en el cuadro de correlaciones de Pearson que se muestra, se puede apreciar que existe una correlación alta entre los ítems “mi función como maestro no influye en el aprendizaje del alumnado” y “el ambiente del aula puede influir en las dificultades que le surgen al individuo en el aprendizaje”. Lo que sería una afirmación clara, puesto que, la función como profesor/a pertenece al ambiente del aula, por lo que puede influir en el aprendizaje del individuo.

ENUNCIADO	VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Se puede mejorar el aprendizaje de la lectura trabajándola desde diferentes métodos	Completamente en desacuerdo	1	6,3
	En desacuerdo	1	6,3
	No sabe	3	18,8
	De acuerdo	9	56,3
	Completamente de acuerdo	2	12,5
Cada alumno puede avanzar más con un método adaptado	Completamente en desacuerdo	1	6,3
	En desacuerdo	1	6,3
	No sabe	2	12,5
	De acuerdo	7	43,8
	Completamente de acuerdo	5	31,3
No solo el método que se utiliza determina el proceso de aprendizaje	en desacuerdo	1	6,3
	No sabe	2	12,5
	De acuerdo	9	56,3
	Completamente de acuerdo	4	25
Propondría mejoras para solventar las dificultades que presenta el aprendizaje de la lectura	En desacuerdo	1	6,3
	De acuerdo	11	68,8
	Completamente de acuerdo	4	25

Tabla 14: ítems cuestionario variable 9 (elaboración propia)

También se muestra que más de la mitad de las cuestionadas (**56,3%**) están de acuerdo con que utilizando diferentes métodos se puede mejorar el aprendizaje de la lectura. Esto nos lo encontramos también en la encuesta que le realizamos, puesto que muchas de las encuestadas nos explican que cambian de método y utilizan varios diferentes para tener un mejor aprendizaje.

Podemos ver que están de acuerdo, con un **43,8%** de que con un método personalizado cada alumno/a puede avanzar más en su aprendizaje. Durante la entrevista esto nos aparece varias veces, ya que algunas de las encuestadas nos indican que esto sería lo mejor, pero que por problemas de tiempo, recursos y ratio esto es algo prácticamente imposible.

Por otra parte, el **56,3%** está de acuerdo en que no solo el método es el que determina el aprendizaje del alumnado, como pudimos demostrar anteriormente.

Finalmente, analizamos la **variable 10** cuando se pregunta sobre las mejoras que se propondrían para mejoras en el aprendizaje. Aquí nos encontramos con que prácticamente todas las cuestionadas están dispuestas a proponer mejoras. Dichas

mejoras se nos exponen durante la encuesta que se les realizó. Aquí se nos muestra que las mejoras que proponen son:

- Ejercicios de lenguaje oral
- Apoyo y refuerzo de las familias
- Mayor refuerzo y ayuda en las aulas
- Menor número de alumnado por clase
- Un método completo capaz de llegar a todo el alumnado
- Método más adaptado
- No depender de lo que marca el material (los libros)

Correlaciones

		Se puede mejorar el aprendizaje de la lectura trabajándola desde diferentes métodos	Cada alumno puede avanzar más con un método adaptado	No solo el método que se utiliza determina el proceso de aprendizaje	Propondría mejoras para solventar las dificultades que presenta el aprendizaje de la lectura
Se puede mejorar el aprendizaje de la lectura trabajándola desde diferentes métodos	Correlación de Pearson	1	,468	,319	,249
	Sig. (bilateral)		,068	,229	,353
	N	16	16	16	16
Cada alumno puede avanzar más con un método adaptado	Correlación de Pearson	,468	1	,640**	,667**
	Sig. (bilateral)	,068		,008	,005
	N	16	16	16	16
No solo el método que se utiliza determina el proceso de aprendizaje	Correlación de Pearson	,319	,640**	1	,682**
	Sig. (bilateral)	,229	,008		,004
	N	16	16	16	16
Propondría mejoras para solventar las dificultades que presenta el aprendizaje de la lectura	Correlación de Pearson	,249	,667**	,682**	1
	Sig. (bilateral)	,353	,005	,004	
	N	16	16	16	16

Tabla 15: Correlación de Pearson. Variable 9. SPSS 19

Nos encontramos tres correlaciones significativas entre los cuatro ítems:

En primer lugar, una correlación alta 0,6 entre “cada alumno puede avanzar más con un método adaptado” y “no solo el método que se utiliza determina el proceso de aprendizaje”. Es decir, no solo el método que se utiliza determina el proceso de aprendizaje, puesto que el alumnado puede avanzar más con un método adaptado.

En segundo lugar, existe una correlación alta del 0,6 entre " cada alumno puede avanzar más con un método adaptado" y “propondría mejoras para solventar las dificultades que presenta el aprendizaje de la lectura”. Podemos afirmar que una de las mejoras que se presentan es la de adaptar el método al alumnado.

Por último encontramos otra correlación alta 0,6, entre los ítems “propondría mejoras para solventar las dificultades que presenta el aprendizaje de la lectura” y “no solo el método que se utiliza determina el proceso de aprendizaje”. Los docentes están dispuestos/as a proponer mejoras puesto que no solo es el método quien determina el proceso de aprendizaje del alumnado.

Por último, para responder al problema **¿Qué cambios se pueden introducir para la mejora de estos métodos y avanzar en la solución de las principales dificultades de la adquisición de la lectura?:**

Hemos podido apreciar que la mayor dificultad con la que se encuentran los docentes a la hora de enseñar la lectura es la maduración del individuo. Tal y como muchas profesoras nos indicaron en las encuestas, hasta que el alumno/a no se encuentra madurativamente preparado, no podrá aprender. Lo que nos lleva a muchos problemas y dificultades si queremos obligarlos a que lean antes de que estén preparados.

Se atribuyen a varios factores: familiares, de conducta, el papel motivador del profesor/a, la motivación interna del alumnado, y la maduración del individuo (señalada como principal dificultad).

Las profesoras encuestadas y entrevistadas están dispuestas a proponer mejoras para solventar los problemas que encuentran durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura. Entre las mejoras aparecen las señaladas en párrafos anteriores.

Cuadro 15: Resultados cuarto problema de investigación. (Elaboración propia)

6. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN.

Finalmente, abordamos el apartado de las conclusiones. Para ello, se plantea de forma concreta los problemas de investigación sintetizando los principales resultados obtenidos, así como las principales limitaciones encontradas y la prospectiva de nuestra investigación.

6.1. Conclusiones.

Nuestro primer problema de investigación decía:

¿Qué etapas conforman el proceso de adquisición de la lectura?

Este problema lo resolvimos atendiendo a la revisión de la literatura, aunque también se nos presentaba desarrollado durante las encuestas con las profesoras de ambos Centros Educativos. De esta forma descubrimos que existen cuatro etapas. La primera de ella se refiere a la etapa pre-alfabética (entre los 3 y los 4 años), la etapa parcialmente alfabética (alrededor de los 5 años), la etapa plenamente alfabética (alrededor de los 6 años) y por último la etapa consolidada (alrededor de los 7 años).

Podemos decir que, estas etapas están bien marcadas en características, puesto que en cada una de ellas hemos podido comprobar las diversas fases que conlleva el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura. Sin embargo, tras el análisis de los cuestionarios y las entrevistas realizadas a los docentes no podemos asegurar la duración que se nos indica en cada una de las etapas nombradas.

Lo que han dejado claro cada una de las docentes que han participado en nuestra investigación es que la lectura es un proceso que, aun con sus etapas, no podemos marcar unos tiempos en su proceso. Es decir, podemos realizar aproximaciones y/o generalizar sobre éstas, pero cada niño y cada niña que desarrolla el proceso tiene sus propios tiempos marcados según su proceso madurativo. Esto quiere decir que, si bien un individuo es capaz de aprender la lectura y tenerla consolidada a los 7 años, otro individuo puede no llegar a esta hasta bien pasada dicha edad.

También se nos ha señalado en las encuestas que cuando se obliga al alumnado a desarrollar el aprendizaje antes de que éste esté preparado, será cuando nos aparezcan los problemas y las dificultades del aprendizaje. Lo que, podemos asegurar que, si bien se adelantan las etapas, siguiendo un esquema generalizado del aprendizaje, estaremos condenando a que el individuo rechace la acción de leer, que pierda toda motivación y que le parezca un problema el llevarlo a cabo. Esto nos llevará a un posterior conflicto, no solo a la hora de leer, sino en el aprendizaje de otras materias.

Esto lo encontramos también señalado anteriormente en algunos de los estudios que analizamos previamente a la realización de nuestra investigación. Es decir, ya podíamos señalar que un problema de la lectura que se presenta, como bien hemos podido indicar,

por un aprendizaje previo de la misma, nos traerá problemas en otros campos de aprendizaje.

Las profesoras encuestadas nos explicaban que, cuando no saben leer no pueden aprender de otras materias, puesto que se requiere el conocimiento de la lectura para poder desarrollar el conocimiento en otros campos.

Todo esto nos hace ver que, podemos agrupar las etapas de la lectura como proceso (por sus características), pero no podemos agruparla ni generalizarlas en tiempo, puesto que cada niño y cada niña la desarrolla según su maduración individual.

Respecto a los otros dos problemas de investigación:

- **¿Qué métodos de enseñanza de la lectura podemos encontrar?**
- **¿Responden estos métodos a la realidad de la enseñanza de la lectura en los centros educativos?**

Aquí hemos podido apreciar una diversidad de opiniones al respecto. Así, desde la revisión de la literatura se nos han señalado la existencia tradicional de tres métodos: el método sintético o silábico, el método analítico o global y el método mixto, que incluye ambos formatos. Estos métodos, tradicionales, los hemos encontrado en ambos Centros Educativos. Concretamente, el método sintético o silábico se presenta, pero, sobre todo el que nos hemos encontrado en su mayoría ha sido el mixto.

Al respecto, no solo en el cuestionario lo hemos podido apreciar, sino que, sobre todo durante las encuestas, las profesoras nos han indicado en diversas ocasiones que, por necesidad para poder avanzar de forma correcta en el aprendizaje de la lectura el alumnado precisa de varios métodos para llegar a la adquisición de la misma. Para ello, las profesoras nos explican que, aparte del material que se les asigna, deben preparar otro material adaptado al grupo, puesto que, como nos dicen, cada grupo tiene unas características diferentes, por lo que necesitan una metodología diferente.

Por tanto, es necesario, a nuestro parecer, señalar algo que ha aparecido en la gran mayoría de las entrevistas. Algo tan sencillo como es el material con el que se trabaja. Es decir, el método en realidad no depende ni nace de la necesidad del grupo (cada año diferente) ni de las características del profesor o profesora que lo trabaje. Lo principal que se señala es el material del que dispone. Es algo que parece normal y básico si lo pensamos desde un primer momento. Pero, todo el trabajo, todo el análisis que nos ha llevado esta investigación, tras esto que tanto nos indican las profesoras, se queda en que, a pesar de los métodos, de lo que se considera mejor o más factible para el alumnado, al final se nos presenta en forma de material didáctico. Los libros. Las editoriales...

En conclusión, el método toma un proceso completamente diferente al que hemos visto en la literatura e incluso al que nos indican las profesoras. Es decir que, si un año se les proporciona un material que trabaje el método silábico, han de trabajar, de forma obligada, un método silábico. Si por el contrario el material se presenta con un método analítico, en clase se ha de trabajar con dicho método. Por lo que, si la profesora o el profesor realmente quiere, o tiene la necesidad (porque el grupo aula que trabaje ese año) de trabajar con otro método o modelo, tienen que buscarlo de manera individual y

personalizada, añadiendo el trabajo que traiga el material obligatorio. Lo que nos lleva a realizar, quizás, un trabajo doble. Trabajo que en la realidad del aula no se puede realizar por varios de los problemas que nos indican, que es, sobre todo tiempo y ratio.

Lo que nos señala que, los métodos de enseñanza de la lectura que encontramos en la literatura e indicados como los tradicionales, sí se corresponden a la realidad que se nos presenta en las aulas, pero, por otra parte, aunque sean los que responden para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje de la lectura, presentan unas variantes que hacen que aparezcan problemas para dicho proceso.

Por último, el cuarto problema que presentamos:

¿Qué cambios se pueden introducir para la mejora de estos métodos y avanzar en la solución de las principales dificultades de la adquisición de la lectura?

Como hemos podido observar a lo largo de toda nuestra investigación, el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura es un proceso en el que, como en cualquier otro, se presentan problemas. Para la solvencia de dichos problemas se deben presentar cambios definidos en mejoras que posibiliten un avance en nuestro proceso de enseñanza aprendizaje.

Para contestar e introducir los cambios, debemos señalar los grandes problemas que hemos encontrado. Tras la revisión de la literatura nos encontramos con problemas que se definían durante el mismo proceso lector pero, a la hora de analizar los problemas que hemos encontrado en los Centros Educativos las conclusiones pueden ser muy diferentes. Así pues, en los centros no nos aparece como gran problema la dislexia, el cambio de orden de las palabras, de sílabas, la confusión de las letras, etc. En los Centros Educativo lo que se nos muestra es que, en la realidad los problemas vienen a raíz de un tardío proceso madurativo, de una ratio elevada, de recursos tanto materiales como humanos escasos, de no poder elaborar material adaptado...Por lo tanto, las mejoras que se nos presentan como conclusión son mejoras en el Sistema Educativo.

Desde nuestro punto de vista, estamos completamente de acuerdo en este aspecto tras descubrir la realidad que se presenta en los Centros Educativos. Las mejoras por consiguiente deben ser mejoras que permitan a los docentes más tiempo y más recursos. Esto se conseguiría, como bien indican, reduciendo la ratio y aumentando el número de profesoras por aula, entre otros factores.

El problema aparece cuando, estas mejoras no están a disposición ni a elección de las profesoras y los profesores, ni a elección de los propios Centros Educativos. Por lo que, no se puede mejorar algo que no está en tu mano. Así como no se puede adelantar el proceso madurativo del alumnado.

6.2. Limitaciones.

Una vez concluidos cada uno de nuestros problemas de investigación, procederemos a describir nuestras principales limitaciones en la investigación realizada.

Desde nuestro punto de vista, el proyecto de investigación presenta una información contrastada y analizada desde varias visiones e instrumentos. No obstante, una investigación como la nuestra siempre tiene limitaciones y/o mejoras, entre ellas que nuestro proyecto se centró únicamente en dos Centros Educativos. Hubiera sido recomendable una ampliación de la muestra de estudio, más representativa de la realidad y contexto educativo actual y no sólo limitado a una localidad.

Por otra parte, como punto fuerte de nuestro proyecto podemos señalar el contraste de instrumentos utilizados para la investigación, así como la originalidad de la investigación.

Como punto más débil de nuestro trabajo se podría señalar quizás el tiempo limitado que hemos tenido. Es decir, con más tiempo en nuestro estudio podríamos haber ampliado y profundizado aún más en los resultados y análisis realizados. Señalar, de la misma manera, que las dificultades que hemos encontrado en nuestro proyecto son mínimas, ya que ambos Centros Educativos han colaborado en todo momento prestando su colaboración y ayuda en todo el proceso desarrollado.

6.3. Prospectiva.

Como posible mejora y/o avance en nuestra investigación, podríamos señalar la citada ampliación de la muestra de estudio, así como el uso de instrumentos de recogida de datos relacionados con la observación directa.

Para finalizar, podemos decir que a raíz de nuestro trabajo pueden surgir nuevas líneas de investigación. Estas líneas podrían ir enfocadas, por ejemplo a:

- Determinar los métodos que utilizan las editoriales para trabajar el proceso de enseñanza- aprendizaje de la lectura.
- Descubrir las necesidades que presenta el profesorado a la hora de afrontar el proceso de enseñanza- aprendizaje de la lectura.
- Contrastar las capacidades del alumnado con dificultades de aprendizaje lector frente a otras materias.
- Estudiar el avance que presenta el alumnado motivado frente al alumnado desmotivado a la hora del aprendizaje lector.

Como indicamos, estos solo son algunos de los estudios que se podrían realizar a raíz de nuestra investigación educativa y que ayudarían a profundizar en el tema que escogimos para el estudio. Nos hemos sentido muy cómodos realizando esta investigación siendo un proyecto que, día a día nos ha ido ilusionando y cuyos resultados obtenidos han sido un gran avance para ampliar nuestros conocimientos e intereses sobre el tema.

El aprendizaje de la lectura es algo que marca no solo un proceso educativo, sino que es algo que nos educa para muchos aspectos de nuestra vida (educativo, social, cultural...), por lo que la importancia que requiere el reforzar la enseñanza en este campo nos permite fortalecer la educación del individuo en su educación y como persona dentro de nuestra sociedad.

7. REFERENCIAS.

7.1. Referencias Bibliográficas.

- Alegría, Jesús (2005), por un enfoque psicolingüístico de la lectura y sus dificultades -20 años después-. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*. Volume 29, Issue 1, 2006 (pag, 96-111).
- Gutiérrez B., L. (1996) Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socio-educativa: Proyección y reflexiones. *Revista Paradigma*, Vol. XIV al XVII, 1993-1996
- López Franco, A. (2005). problemas de lectura. Un modelo de evaluación e intervención basado en el cubo de rubik. Sevilla: WANCEULEN.
- Quintal Díaz, J. y García Llamas, JL (2013). Sobre el aprender a leer. Acerca de las inquietudes que suscita la elección de un método para enseñar a leer. Madrid: DYKINSON
- Giroux, S y Tremblay, G (2004). *Metodología de las ciencias humanas*. México: fondo de cultura económica.
- Ehri, L. (2005). Learning to read words: Theory, findings, and issues. *Scientific Studies of Reading*, 9, 167-188.
- Castejón,L, Rodríguez-Ferreiro, J y Cuetos, F. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*. Flexibilidad en el uso de estrategias de lectura de palabras en aprendices españoles. Volume 36, Issue 1, (2013:51-60)
- Bravo Valdivieso, Luis (2003) Alfabetización Inicial y aprendizaje de la Lectura. Presentado en el "Foro Educativo 2003". Fac. Educación.Santiago de Chile: PUCatolica.
- Rodríguez Gómez, D y Valdeoriola Roquet, J (2011). *Metodología de la investigación* PID_00148555.
- Gonzalez Seijas, R.M, López Larrosa, S, Villar Fernandez, J y Rodríguez López-Vázquez, A. (2013). Estudio de los predictores de la lectura. *Revista de Investigación en Educación*, nº 11 (2), 2013, pp. 98-110.
- Compton D. (2000) Modeling the Growth of decoding skills in first-grade children. *Scientific Studies of Reading*, 4: 219-259

- Gil Flores, J y Rodríguez Santero, J. (2004).Análisis de datos en la investigación educativa: resolución de supuestos prácticos. Sevilla.

7.2. Webgrafía.

- <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepco3/competencias/lengua/infantil/LOS%20PROCESOS%20DE%20LECTURA.pdf>
- <http://quenosemeolvide.files.wordpress.com/2010/11/el-mc3a9todo-doman-adaptado-a-la-escuela-vc3adctor-estalayo-y-rosario-vega.pdf>
- <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=442> –
- http://www.down21.org/educ_psc/educacion/lectura_esc_calc/2_metodo.htm
- http://www.cis.es/cis/opencms/ES/1_encuestas/ComoSeHacen/queesunaencuesta.html
- http://www.cis.es/cis/opencms/ES/1_encuestas/ComoSeHacen/queesunaencuesta.html
- http://www.zanadoria.com/syllabi/m1019/mat_cast-nodef/PID_00148556-1.pdf
- http://www.cis.es/cis/opencms/ES/1_encuestas/ComoSeHacen/queesunaencuesta.html
- <http://dspace.bc.uepb.edu.br:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2338/PDF%20-%20Ang%C3%A9lica%20Almeida%20e%20Silva.pdf?sequence=1>
- <http://www.eumed.net/librosgratis/2010f/885/METODOS%20DE%20ENSEÑANZA.htm>
- <http://www.rae.es/>
- <http://motivaciongrupob.blogspot.com.es/2012/03/motivacion-segun-varios-autores.html>
- <http://definicion.de/aprendizaje/>
- <http://www.definicionabc.com/general/dificultadesdeaprendizaje.php#ixzz3QJS hdHrg>
- http://www.cis.es/cis/opencms/ES/1_encuestas/ComoSeHacen/queesunaencuesta.html

- <http://lema.rae.es/drae/?val=poblacion>
- <http://lema.rae.es/drae/?val=muestra>

8. ANEXOS.

- **8.1. ANEXO 1:** Instrumento de Revisión de la literatura.
- **8.2 ANEXO 2:** Cuestionario a maestras/os sobre el aprendizaje de la lectura
- **8.3. ANEXO 3:** Entrevista a maestras/os sobre el aprendizaje de la lectura

ANEXO 1

Revisión de la literatura.

A través de estos cuadros guías nos servimos para realizar la recogida de la información referente a la revisión de la literatura de nuestro tema de estudio.

Fecha	
Autor	
Título	

Fecha	
Autor	
Título	

Fecha	
Autor	
Título	

Fecha	
Autor	
Título	

Fecha	
Autor	
Título	

ANEXO 2

CUESTIONARIO A MAESTRAS/OS SOBRE EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA

A través del siguiente cuestionario queremos conocer su opinión en relación al aprendizaje de la lectura por parte de los niños y niñas. Se trata de un cuestionario anónimo, de uso académico, cuyas respuestas nos ayudarán a indagar en la percepción de las maestras y maestros en relación a dicho aprendizaje. Cuestión que estamos estudiando en la realización de nuestro Trabajo Final del Grado en Pedagogía.

Los siguientes enunciados se encuentran en una escala del 1 al 5, siendo éstos: 1: completamente en desacuerdo, 2: en desacuerdo; 3: no sabe/no contesta; 4: de acuerdo; 5: completamente de acuerdo.

Si tiene cualquier duda, por favor, no dude en consultarme.

GRACIAS POR SU TIEMPO Y PARTICIPACIÓN

EDAD:	
AÑOS DE EJERCICIO:	
ESPECIALIDAD:	

ENUNCIADO	1	2	3	4	5
1) Pienso que el método que uso para enseñar a leer a mis alumnos es efectivo.					
2) Los alumnos tienen problemas con el método de enseñanza de la lectura que se utiliza.					
3) Tengo una amplia formación para enseñar a leer.					
4) Pienso que se deben utilizar varios métodos de enseñanza de la lectura para conseguir un mejor resultado.					
5) Siempre he trabajado con el mismo método de enseñanza en la lectura					
6) Todos los niños deben aprender la lectura con el mismo método					
7) Podemos trabajar con un mismo curso métodos diferentes					
8) Piensas que se pueden trabajar con cada alumno/a un método adaptado					

a sus características					
9) Los métodos actuales responden a la realidad de las aulas					
10) Son positivos los resultados de la lectura en el alumnado con los métodos que se vienen usando hasta el momento					
11) Falla nuestro modelo en algún aspecto al trabajarlo con nuestro alumnado					
12) Conocemos realmente el proceso de aprendizaje de cada uno de nuestros alumnos y alumnas					
13) Aparecen dificultades en el aprendizaje de la lectura en nuestro grupo					
14) Surgen los mismos problemas con el mismo método en diferentes grupos					
15) La mayoría de los niños y niñas no tienen dificultades en el aprendizaje					
16) La mayoría del alumnado coincide en las mismas dificultades en el aprendizaje de la lectura.					
17) Los alumnos/as que tienen problemas en el aprendizaje son aquellos que tienen más problemas a la hora de atender					
18) Piensas que la causa de la dificultad en el aprendizaje de la lectura puede deberse al método que se utiliza					
19) Los alumnos/as que más dificultades tienen a la hora de aprender a leer son aquellos a los que les cuesta el aprendizaje de otra materia					
20) Muchas de las dificultades surgen por el entorno de cada individuo					
21) El ambiente del aula puede influir en que algún alumno/a tenga más o menos dificultad a la hora de aprender a leer.					
22) Mi función como maestro/a no influye en el aprendizaje de la lectura de cada individuo.					
23) Se puede mejorar el aprendizaje de la lectura trabajándola desde diferentes métodos					
24) Cada alumno/a podría avanzar más en su aprendizaje con un método adaptado					
25) No sólo el método que se utiliza determina el proceso de aprendizaje del alumnado.					
26) Propondría mejoras para solventar las mayores dificultades que se presentan durante el aprendizaje de la lectura					

27) ¿Qué método utiliza para enseñar a leer a los alumnos?:

- Método sintético o silábico.
- Método analítico o global.
- Método mixto.
- Otros:

28) ¿Cuáles son los principales problemas en el alumnado en relación a la lectura? (Marcar todas las opciones que considere necesarias)

- Confusión de letras de orientación simétrica
- Inversiones
- Mala comprensión oral literal
- Confusiones auditivas entre consonantes fuertes y débiles y confusiones auditivas entre vocales
- Errores en la lectura de los diptongos
- Transformación de una palabra
- Sustitución de una palabra por otra
- Inventa palabras al leer
- Confusiones en la pronunciación de palabras que se asemejan en su forma sonora
- Pobre comprensión lectora
- Su velocidad lectora es inadecuada para la edad
- Al leer o escribir presenta repeticiones
- Separaciones y fragmentaciones
- Desconocimiento de las pautas a seguir durante la lectura frente a los signos de puntuación
- Otros:

29) ¿En qué etapa aparecen más dificultades en el aprendizaje de la lectura?

- Etapa pre-alfabética
- Etapa parcialmente alfabética
- Etapa plenamente alfabética
- Etapa alfabética consolidada

30) ¿Qué mejoras podrías proponer para solventar las mayores dificultades que se presentan durante el aprendizaje de la lectura?:

31) Si quieres añadir alguna cuestión más relativa a lo que se aborda en el cuestionario, por favor, añádelo a continuación. Gracias:

GRACIAS POR SU TIEMPO Y PARTICIPACIÓN

ANEXO 3

ENTREVISTA A MAESTRAS/OS SOBRE EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA

La entrevista tiene como finalidad saber qué métodos utilizan los profesores y profesoras para la enseñanza de la lectura, así como las dificultades que aparecen y surgen en el alumnado. A través de este instrumento se nos permite conocer la visión del profesorado sobre estos aspectos y también sobre las mejoras y las soluciones que ellos puedan aportar para crecer en el conocimiento. Serán grabadas y transcritas posteriormente.

- ¿Qué método utilizas para enseñar la lectura? ¿Quién decide ese método?
- Aparte del método, ¿qué factores crees que pueden influir en los problemas de aprendizaje que presenta el alumnado?
- ¿Cómo crees que influye tu papel de profesor/a en el aprendizaje del alumnado?
- ¿Qué dificultades encuentras a la hora de enseñar la lectura?
- Cuando necesitas apoyo o refuerzo para afrontar esas dificultades... ¿Dónde lo encuentras?
- ¿Qué mejoras propondrías para solventar los problemas que aparecen en el proceso de enseñanza/aprendizaje de la lectura?