

# ¿Cómo está afectando la crisis a la responsabilidad social de las empresas?



Amalia Carrasco

Universidad de Sevilla



Bernabé Escobar



Mª Mar Miras

*En el entorno de crisis actual es lógico interrogarse sobre qué está ocurriendo con la responsabilidad social empresarial, ya que sus resultados se están viendo reducidos. Por ello, el objetivo de este trabajo es analizar el efecto de la crisis sobre la responsabilidad social de las empresas españolas del IBEX-35, mediante un estudio que comprende el período 2006-2010. Entre los resultados podemos destacar que a pesar de la crisis, las compañías siguen comprometidas con la RSC*

## 1. Introducción

Cuando parecía generalizada la conciencia de que la empresa ha de tener un comportamiento socialmente responsable, más allá de la sola satisfacción de sus propietarios, la reducción de los resultados empresariales por la actual crisis económica, viene a poner a prueba el alcance real del compromiso de las empresas con respecto a la responsabilidad social (RSC).

La crisis que afecta a todos los países industrializados en mayor o menor medida, presenta una intensidad mayor en España, probablemente por los desequilibrios acumulados en la fase previa de expansión –con crecimientos superiores al 4%– que han ocasionado una mayor vulnerabilidad de la economía en términos macroeconómicos. En la actualidad, es seguramente el paro el principal problema, al haber superado el 25% de la población activa.

A pesar de la relevancia de la cuestión, no abundan los trabajos que la hayan abordado ni a nivel mundial (Charitoudi *et al.*, 2011; Giannarakis y Theotokos, 2011), ni en países concretos (Njoroge, 2009; Schiopoiu *et al.*, 2010; Arevalo y Aravind 2010; Ducassy, 2012). En nuestro país, aún siendo uno de los más afectados por la crisis, solo ha sido analizada empíricamente en el sector financiero (Pérez y Rodríguez, 2012; Escobar y Miras, 2013). Por su parte, Forética realizó una encuesta de opinión entre directivos en 2011, en la que al menos el 65% de las empresas españolas manifestaban continuar y/o haber mejorado sus acciones de RSC durante el ejercicio 2010, a pesar del gran impacto que les había supuesto la crisis.

Por ello, resulta de interés estudiar cuantitativamente la evolución del desempeño social de las empresas españolas durante este período, para analizar si la crisis está afectando a la responsabilidad social de las empresas o, por el contrario, el compromiso social adquirido, al menos por las empresas más grandes, es independiente de la situación económica que atravesamos.

Para conseguir nuestro objetivo, hemos analizado indicadores, la información económico-financiera y las puntuaciones sociales contenidas en DataStream y ASSET4, referidos a las empresas incluidas en el IBEX 35, durante el período 2006-2010. En concreto, las variables analizadas han sido el *Social Score* como medida de la dimensión social de la RSC y el ROA y el ROE como medidas del rendimiento.

## La crisis viene a poner a prueba el compromiso real de las empresas con la responsabilidad social (RSC)

### 2. Crisis y RSC

La RSC, entendida conforme a la definición ampliamente aceptada de Carroll (1979), constituye en la actualidad una cuestión de importancia estratégica para las empresas (Garriga y Melé, 2004), en su triple dimensión económica, social y medioambiental –*Triple Bottom Line*– (Elkington, 1998). A partir del año 2000, cobra si cabe más importancia y prueba de ello son: la proliferación de pronunciamientos e iniciativas sobre RSC, el aumento de la publicación de memorias de sostenibilidad (carácter voluntario) y la creación de índices bursátiles dependientes de la RSC (DJSI, FTSE4GOOD).

Por otra parte, aunque hay quienes defienden que si las empresas se hubieran tomado en serio la RSC, no habiéramos llegado a la crisis actual (Fernández, 2009), lo cierto es que la crisis es una realidad cuyas consecuencias sufre la mayoría de las empresas, en términos de reducción de beneficios, pérdidas e incluso cierres.

En consecuencia, es importante conocer mejor los verdaderos motivos por los que las compañías realizan acciones de RSC. Si lo hacen únicamente para legitimarse o por los beneficios directos (visión a corto), la RSC debería verse afectada drásticamente por la crisis.

En este sentido, la crisis reaviva el debate sobre la relación entre RSC y rendimiento financiero (Margolis y Walsh, 2003; Orlihty *et al.*, 2003, Allouche & Laroche, 2005; Wu, 2006). Ésta puede explicarse en función de dos hipótesis diferenciadas. Por una parte, la Hipótesis de la Escasez de Recursos (Waddock y Graves, 1997) plantea que las empresas serán socialmente responsables en la medida en que dispongan de recursos financieros. Por otra, la Hipótesis del Oportunismo Directivo (Williamson, 1965, 1985) defiende que los objetivos que persiguen los directivos pueden ser distintos a los de los propietarios y otros *stakeholders*, al estar más orientados al corto plazo y a la rentabilidad inmediata.

Según estas hipótesis, bien el alto coste de las iniciativas de RSC, bien que los directivos estén más preocupados por reducir todos los costes para asegurar sus beneficios a corto plazo, respectivamente, explicarían una importante reducción de las actividades de RSC.

Sin embargo, precisamente debido a la crisis, las necesidades sociales son mayores y, por tanto, es cuando resulta más necesario que las empresas continúen llevando a cabo acciones de RSC (Karaibrahimoglu, 2010).

Si están realmente implicadas con la RSC y la han integrado en su estrategia, puede suponerles una oportunidad

para tomar ventaja a sus competidores, fundamentalmente en términos de reputación, ya que en este contexto la sociedad es más sensible y valora las empresas más socialmente responsables. Además, es también una oportunidad para recuperar la confianza perdida mediante la redefinición de las relaciones empresa-sociedad (Charitoudi *et al.*, 2011).

Por tanto, la crisis actual no tendría que significar necesariamente la desaparición de las acciones de RSC, aunque la cantidad monetaria pudiera verse reducida por diversas causas.

Con la intención de estudiar lo que está sucediendo en España, hemos desarrollado un estudio descriptivo sobre la evolución del *Social Score* los ratios financieros de las compañías incluidas en el IBEX-35 antes y durante la crisis (2006-2010), para observar si la dimensión social de la RSC se está viendo afectada por la crisis.

La muestra estaba compuesta inicialmente por las empresas españolas del IBEX-35, pero siete de ellas tuvieron que ser eliminadas por falta de datos, quedando finalmente 28 compañías, cuya información fue recabada de las bases de datos DataStream Professional y de ASSET4.

La variable usada para medir la conducta socialmente responsable es el *Social Score* (medido de 0 a 100 puntos) de ASSET4, indicador social sintético que mide de forma conjunta las siguientes categorías: comunidad, diversidad, calidad en el empleo, derechos humanos, formación y desarrollo, salud y seguridad, y responsabilidad respecto al producto.

Debido a la falta de acuerdo en la literatura sobre el mejor indicador para medir el rendimiento financiero, hemos usado el ROA y el ROE, los más tradicionales y aceptados, para evidenciar la evolución de la rentabilidad durante el periodo analizado.

### 3. Resultados

En general, podemos afirmar que el *Social Score* crece año a año a pesar de la crisis económica, tal como se puede observar en la Tabla 1 que contiene los valores medios de las variables consideradas en cada uno de los años estudiados.

En concreto, entre 2006 y 2010 se puede apreciar una tendencia positiva del *Social Score*, mientras que los ratios financieros muestran una evolución negativa. A este respecto, hay que destacar un continuo crecimiento del *Social Score*, si bien este se ralentiza desde 2009. Esto es especialmente reseñable en 2008 y 2009, ya que el *Social Score* crece, máxime teniendo en cuenta la importante reducción de los ratios financieros (ROA y ROE) en estos años.

**Si las empresas están realmente implicadas con la RSC, la crisis puede suponer una oportunidad en términos de reputación**

## En un contexto de crisis, la sociedad es más sensible y valora las empresas más socialmente responsables

Por otro lado, es necesario destacar que el *Social Score* alcanza valores muy cercanos al máximo (100) a partir del año 2008. Esto implica directamente una dificultad añadida para seguir consiguiendo aumentos significativos en el mismo.

**Tabla 1: Valores medios de cada variable**

	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Social Score</b>	79.16	88.01	91.11	92.00	92.29
<b>ROA</b>	7.56	7.60	6.68	4.67	4.93
<b>ROE</b>	26.56	25.36	19.59	17.32	17.21

Esta constatación es particularmente relevante porque se demuestra que el compromiso de las empresas con respecto a la RSC, no se ha visto interrumpido o postergado por la crisis financiera, al contrario de lo que ha ocurrido en otros países en los que se han producido reducciones significativas en los dos últimos períodos estudiados (Karabrahimoglu, 2010; Giannarakis & Theotokos, 2011; Charitoudi *et al.*, 2011).

Así pues, esta evidencia empírica concuerda con las opiniones de los directivos contenidas en el Informe de Forética (2011), ya que resulta claro que las grandes empresas españolas continúan comprometidas con la RSC.

### 4. Consideraciones finales

Aún inmersas en plena crisis, puede afirmarse que el comportamiento de las empresas del IBEX35, ha seguido siendo responsable socialmente, atendiendo a la evolución creciente del *Social Score* durante el periodo analizado (2006-2010).

Los resultados del análisis empírico efectuado son sorprendentes en tanto que se oponen a los obtenidos en otros países, si bien vienen a confirmar las opiniones de los directivos sobre la RSC en España en 2010, recogidas por Forética (2011), evidenciando que las grandes compañías españolas mantienen su compromiso con la RSC.

En consecuencia, hemos constatado que la RSC no ha sido la primera víctima de la crisis financiera en el caso de las empresas del IBEX-35, sino que por el contrario, éstas apuestan por ella a pesar de las dificultades, demostrando haber adoptado una visión a largo con respecto a la misma, en contra de los argumentos de quienes sólo consideraban la RSC como una moda o como un conjunto de acciones filantrópicas que las empresas realizaban cuando conseguían buenos resultados.

Para finalizar, habrá que seguir atentos la evolución de esta cuestión, ya que los datos obtenidos se refieren al periodo

2006-2010 y quedaría constatar si este compromiso con la RSC se sigue manteniendo en los demás años de crisis. Por otro lado, ya que la realidad analizada es la de las empresas del IBEX-35, los resultados probablemente no serían extrapolables a las pequeñas y medianas empresas, lo cual aconseja un estudio específico de la cuestión en estas últimas. ▽

### Bibliografía

- Allouche, J.; Laroche, P.** (2005): "A meta-analytical investigation of the relationship between Corporate Social and Financial Performance", *Revue de Gestion des Ressources Humaine*, 57, pp. 18-41.
- Arevalo, J.A.; Aravind, D.** (2010): "The impact of the crisis on corporate responsibility: the case of UN global compact participants in the USA". *Corporate Governance*, 10(4), pp. 406-420.
- Carroll, A.B.** (1979): "A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance", *The Academy of Management Review*, 4(4), pp. 497-505.
- Charitoudi, G; Giannarakis, G.; Lazarides, T.G.** (2011): "Corporate Social Responsibility Performance in Periods of Financial Crisis", *European Journal of Scientific Research*, 63(3), pp. 447-455.
- Ducassy, I.** (2012): "Does Corporate Social Responsibility Pay Off in Times of Crisis? An Alternate Perspective on the Relationship between Financial and Corporate Social Performance", *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. doi: 10.1002/csr.1282
- Elkington, J.** (1998): "Partnerships from cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business", *Environmental Quality Management*, 8(1), pp. 37-51
- Escobar, B.; Miras, M.M.** (2013): "Spanish Savings Banks' Social Commitment: just pretty words?", *Social Responsibility Journal*, 9 (3), pp. 427-440.
- Fernández, B.** (2009): "Crisis and Corporate Social Responsibility: Threat or Opportunity?", *International Journal of Economic Sciences and Applied Research*, 2(1), pp. 36-50.
- Forética** (2011): "Evolución de la Responsabilidad Social de las empresas en España". [http://www.foretica.org/biblioteca/informes-foretica/cat\\_view/107-informes-foretica?view=docman&lang=es](http://www.foretica.org/biblioteca/informes-foretica/cat_view/107-informes-foretica?view=docman&lang=es).
- Garriga, E.; Melé, D.** (2004): "Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the Territory", *Journal of Business Ethics*, 53(1), pp. 51-71.
- Giannarakis, G.; Theotokas, I.** (2011): "The Effect of Financial Crisis in Corporate Social Responsibility Performance", *International Journal of Marketing Studies*, 3(1), pp. 2-10.
- Karabrahimoglu, Y.Z.** (2010): "Corporate social responsibility in times of financial crisis", *African Journal of Business Management*, 4(4), pp. 382-389.
- Margolis, J. D.; Walsh, J. P.** (2003): "Misery Loves Companies: Rethinking Social Initiatives by Business", *Administrative Science Quarterly*, 48(2), pp. 268-305.
- Njoroge J.** (2009): "Effects of the global financial crisis on corporate social responsibility in multinational companies in Kenya", *Covalece Intern Analyst Papers*, available at: [www.covalece.ch/docs/Kenya-Crisis.pdf](http://www.covalece.ch/docs/Kenya-Crisis.pdf) accessed on 30 December, 2009.
- Orlitzky, M., Schmidt, F.L., Rynes, S.L.** (2003): "Corporate Social and Financial Performance: A Meta-Analysis", *Organization Studies*, 24(3), pp. 403-441.
- Pérez, A., Rodríguez, I.R.** (2012). "La imagen de Responsabilidad Social Corporativa en un contexto de crisis económica: El caso del sector financiero en España". *Universia Business Review*, 33, pp. 14-29.
- Schiopoiu Burlea, A., Radu, C., Craciun, L., Ionascu, C., Lolescu, R.** (2010): "The relationship between financial crisis, corruption and Corporate Social Responsibility in Romania", *Management & Marketing*, 8(1), pp. 65-72.
- Waddock, S.A.; Graves, S.B.** (1997). Corporate Social Performance-Financial Performance Link. *Strategic Management Journal*, 18 (4), pp. 303-319.
- Williamson, O.E.** (1965): *The Economics of Discretionary Behavior: Managerial Objectives in a Theory of the Firm*, Chicago: Markham.
- Williamson, O.E.** (1985): *The Economic Institutions of Capitalism*, New York, Free Press.
- Wu, M-L.** (2006): "Corporate Social Performance, Corporate Financial Performance and Firm Size", *Journal of American Academy of Business*, Cambridge, 8 (1), pp. 163- 171.