

RESULTADO DE UNA EXPERIENCIA DOCENTE EN EL CAMPO DE LAS CIENCIAS REALIZADA EN LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ.

Dra. Consuelo Giménez Pardo
Fac. Farmacia, Universidad de Alcalá de Henares
Dpto. Microbiología y Parasitología

RESÚMEN

La próxima integración en el Espacio Europeo de Educación Superior y todo lo que conlleva en cuanto a reestructuración de las formas de enseñanza es una buena ocasión para indagar, siempre desde la seriedad que requiere una disciplina universitaria, en nuevos materiales y formas de docencia con la finalidad de que los estudiantes universitarios desarrollen un aprendizaje comprensivo, autónomo, reflexivo, crítico y cooperativo, esto es significativo. Este cambio es un gran reto, pero la docencia universitaria debe ser algo más que “aprenderse bien una lección para contársela a nuestros alumnos” e implica un gran esfuerzo tanto de los profesores (en su formación como docentes), como de los alumnos (en una implicación más activa en su aprendizaje), y de la propia institución (en el reconocimiento de la labor docente). Si bien, esos cambios deben realizarse activa y gradualmente, éstos necesitan un tiempo para ser asimilados por todos los que conformamos la institución universitaria. Así, en el presente trabajo, se describe la experiencia docente de una profesora de parasitología como una pequeña aportación de movimiento en la escala universitaria. Los resultados se analizan y se extraen conclusiones positivas y negativas, tanto desde el punto de vista del docente, como del discente, que quizás animen a otros docentes a relatar sus experiencias.

SUMMARY

The next integration in the European Space of Superior Education and everything what entails as far as reconstruction of the education forms is a good occasion to investigate, always from the seriousness that require a university discipline, in new materials and forms of teaching with independent, reflective, critical and cooperative the purpose of which the university students develop a comprehensive learning, this are significant. This change is a great challenge, but university teaching must be something more than "to learn a lesson to tell it well to our students" and as much implies a concerted effort of the professors (in its formation like educational), like of the students (in one more a more active implication in its learning), and of the own institution (in the recognition of the educational work). Although, those changes must be made activates and gradually, these need a time to be assimilated by all those that we conformed the university institution. Thus, in the present work, the educational experience of a professor of parasitology like a small contribution of movement in the university scale is described. The results are analyzed and positive and negative conclusions are extracted, as much from the point of view of the educational one, like of the discente, that perhaps animate other educational ones to relate their experiences.

... "El estudiante declara que el Decano, de repente, dejó de contar la Historia en sus hechos y comenzó a explicar novelas históricas, comenzando por "Tutankamen en Creta". Mi defendido, por su parte, declara que el Decano, la noche de autos, le confesó su decisión de dedicarse en lo sucesivo a la novela histórica como medio de penetrar más profundamente en la realidad del pasado. Bueno, no sé si son éstas exactamente las palabras o algo equivalente. A mí lo que me importa es el hecho que enmascaran, pero me gustaría que fuese usted el que pronunciase la palabra exacta.

- ¿Juego? ¿Es esa palabra la que espera?
- No. Yo esperaba la palabra fracaso.
- ¿Por qué? Yo no lo encuentro tan exacto. Más aún, a mí no me dice nada. ¿A que llama usted fracaso? ¿A que el Decano se pasase el resto de su vida académica explicando novelas históricas? Sería incluso original. Yo conozco a un cierto número de catedráticos que no hacen ni siquiera eso. En mi universidad, durante mi licenciatura en Derecho, tuve un profesor de Economía política, hombre por otra parte de gran prestancia personal, rector de la universidad, muy elegante en los desfiles, que nos leía unos apuntes escritos a máquina y recordados por varias generaciones de estudiantes. No creo que se tuviese por fracasado. Tampoco se consideran tales los muchos rutinarios que tanto usted como yo podríamos citar. Repetirse un año tras otro y otro, está entre lo aceptado, entre lo usual y corriente. Y el Decano parecía hombre ingenioso como para hacer lo que los demás, pero con más disimulo. Por lo pronto existen novelas históricas suficientes como para entretener unos años de docencia... Hay una enseñanza que prepara técnicos y a éstos les da igual que se repita el profesor cada año, pues de una manera u otra le dice al alumno cosas que tiene que saber..."

Gonzalo Torrente

Ballester

"La muerte del Decano" (1992).

1. Introducción

Los objetivos que tenemos los docentes universitarios son muy variados. Quizás el más ambicioso sea conseguir que los estudiantes de nuestras asignaturas desarrollen un aprendizaje comprensivo, autónomo, reflexivo, crítico y cooperativo de forma que la enseñanza no sea un proceso de repetición, tanto para el alumno como para el docente y que deje de ser una actividad pasiva para convertirse en un proceso de retroalimentación en el aprendizaje (Margalef, 2000). No menos importante es el intentar, en la medida de lo posible, acercar a la realidad las disciplinas que impartimos. Con este fin, es necesario que los docentes conozcamos y manejemos con soltura elementos y estrategias didácticas lo más variadas posibles que faciliten y mejoren ese aprendizaje y que sepamos cuándo ponerlas en práctica (Díaz Barriga., 1997). El reto consiste en que el alumno sea capaz de integrarlas en su entorno más inmediato para que dejen de ser conceptos abstractos y se conviertan en cotidianos (Hargreaves y col., 2001). Esto es el aprendizaje significativo y para que sea eficaz y duradero básicamente debe ser constructivo (implicado en el proceso de construcción personal del conocimiento), activo (aprender para aplicar), contextualizado (darse en un contexto espacio-temporal determinado), social (constituir una tarea grupal) y reflexivo (conocer como aprendemos para superarnos) (Brockbank y McGill., 2002).

La labor del docente universitario no puede considerarse un hecho aislado dentro del sistema educativo y siempre debe hacerse teniendo en cuenta el contexto en que nos movemos; el trinomio institución, profesorado y alumnado. Es cierto que los actuales planes de estudio presentan muchos fallos de base, entre otros, la fragmentación de contenidos, una oferta de asignaturas muy desigual dentro de las diferentes licenciaturas, asignaturas de libre elección que no cumplen con el objetivo para el que fueron creadas, solapamiento de las asignaturas optativas con las troncales, excesivas clases teóricas magistrales que propician una baja participación del alumnado, empleo de una metodología que no es coherente con la evaluación posterior que se le pide al alumno... Sin embargo, todos los docentes formamos parte del engranaje universitario y debemos ser responsables y actuar con coherencia a la hora de desarrollar estos planes de estudio, los cuales deben organizar los contenidos desde un punto de vista

pedagógico y no basado en dispersos intereses departamentales. Partimos de la premisa de que tanto profesores como alumnos somos, en general, el resultado de un sistema educativo pasivo, si bien somos nosotros desde la institución universitaria los que tenemos capacidad para cambiar el sistema, mientras que el alumno carece de ella.

Nuestras debilidades como docentes se basan, entre otras, en un excesivo individualismo e inseguridad resultado de un acceso a la carrera docente universitaria sin la debida preparación pedagógica lo cual acarrea, en mayor o menor medida, frustración al no disponer de un adecuado abanico de estrategias didácticas a las que recurrir cuando enseñamos. Por otro lado, existe una resistencia no consciente ante cualquier cambio que signifique innovar dentro del sistema educativo en el que aprendimos, aún a sabiendas de que ese inmovilismo educativo traerá aparejado en un futuro, más o menos próximo, una gran y absoluta falta de motivación. Si tenemos en cuenta la próxima integración en el Espacio Europeo de Educación Superior y todo lo que conlleva en cuanto a reestructuración en las formas de enseñanza (Fraile Aranda, 2006; Learreta, 2006), creo que es una buena ocasión para indagar, siempre desde la seriedad que requiere una disciplina universitaria, en nuevos materiales y formas de docencia que incentiven y motiven tanto el aprendizaje autónomo como el trabajo en grupo de nuestros estudiantes, respetando los objetivos educativos planteados en la Declaración de Bolonia, en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI y en el Informe sobre la Universidad 2000 en España. Es por todo ello que el presente trabajo, relata esta experiencia docente en la que he intentado que mis alumnos tomen la parte activa que les corresponde en su proceso de aprendizaje (Rivera y De la Torre., 2006).

2. Descripción del contexto

La asignatura de la que parto se denomina "Parasitosis Tropicales", éste es el séptimo año que se imparte y va dirigida a estudiantes que cursan primer ciclo de la licenciatura de Medicina, fundamentalmente de 2º y 3ª curso, de la Universidad de Alcalá. A los alumnos de 1ª curso, debido a la gran carga de créditos que tienen, se les aconseja desde el decanato no matricularse de asignaturas optativas. Esta es una asignatura optativa de primer cuatrimestre, que tiene limitado el acceso a la libre elección a diez alumnos. Cuenta con cinco créditos, tres teóricos y dos prácticos. El desarrollo se ha realizado en el periodo comprendido entre el 27 de septiembre y el 21 de enero del curso escolar 2004/2005. El día que marca el decanato de la Facultad de Medicina para el desarrollo de las asignaturas optativas es el viernes, y en mi caso la teoría se imparte de 9:00-11:00 y las prácticas de 16:00-18:00. Ese ha sido el horario oficial, aunque en realidad ha debido ser modificado según el número de alumnos matriculados en la asignatura, que finalmente fue de 50 personas. Solo hay un profesor que se encargue de teoría y prácticas, así como de cuantas actividades se organicen en el aula.

Inicialmente, el alumno tiene catalogada la asignatura optativa, como una fuente de relajación dentro de su plan de estudios. Piensan que una optativa no va a suponer un gran esfuerzo y que el profesor, en base a no se que leyenda urbana, es un ser agradecido que aprueba con la sola aparición del alumno a sus clases y que, además, asegura la nota con la entrega de las fichas. La idea la adquieren por la propia inercia del sistema universitario basándose en asignaturas de similar categoría y créditos. Suelen salir de su error de manera inmediata en cuanto se les informa en el primer día de clase con lo cual, aún reconociendo el interés de la asignatura, muchos no se matriculan en cuanto supone un esfuerzo extra.

3. Objetivos generales y contenidos que se pretenden con el desarrollo de la asignatura

El diseño de esta asignatura se plantea con el objetivo principal de que el alumno comprenda y aprenda las enfermedades parasitarias que se encuentran en la franja tropical. Los objetivos y contenidos del programa de la asignatura son revisados, redefinidos en el caso que lo requiera y publicados en la guía docente de la Facultad de Medicina de la Universidad de Alcalá, cada curso escolar. Cuenta con otros tres subobjetivos básicos para el desarrollo de la misma:

3.1. *Acercamiento de las enfermedades parasitarias tropicales al alumno de nuestras latitudes*, para que el alumno las incluya en el contexto general del resto de enfermedades que estudiará a lo largo de la licenciatura y que lo formarán como profesional, incidiendo para ello en dos cuestiones fundamentales que son: el aumento del calentamiento global terrestre, que ha producido la aparición de vectores de transmisión de enfermedades que no existían hasta ahora en nuestras latitudes y el aumento de la inmigración y la aparición de nuevas patologías en una sociedad en la que hasta ahora resultaban ajenas.

3.2. *El conocimiento de la situación geográfica actual*, ya que determinados accidentes geográficos inciden en que se desarrolle una enfermedad u otra, los alumnos disponen desde el primer día de mapas mudos de los cinco continentes en los que ubican las enfermedades que se van explicando, lo cual les resultará muy útil posteriormente cuando resuelvan los casos prácticos.

3.3. Que el alumno tome conciencia de dos cuestiones: i) que los organismos parásitos existen y conviven con el hombre desde siempre, evolucionando con y junto a él. A este objetivo se le dota de contenido con la impartición del seminario "*Las enfermedades parasitarias en el Antiguo Egipto*", eligiendo esta opción frente a otras sociedades históricas como la griega o la romana, ya que contamos con abundantes restos biológicos a los que acudir y que los organismos parásitos no solo afectan al hombre, sino a todos los seres vivos que habitan en el planeta Tierra, y a él como a una especie más. De la misma forma se dota a este objetivo de contenido, utilizando como recurso el vídeo, proyectando "*Los ladrones de cuerpos*", película de carácter científico/divulgativo.

En todo momento, se tiene en cuenta a la hora de realizarla selección de contenidos que la asignatura está dirigida a alumnos de la licenciatura de medicina, con lo cual se aborda única y exclusivamente las enfermedades parasitarias que afectan al ser humano. El programa y los contenidos de la asignatura para cualquier consulta que quiera realizarse aparece especificado en la página http://www.uah.es/centros_departamentos/departamentos/Asignaturas_v2.asp, de la Universidad de Alcalá, así como en la página Web que he realizado para esta asignatura http://www2.uah.es/parsitosis_tropicales

Los alumnos deben acudir a la asignatura con actitud positiva a la hora de enfrentarse por primera vez al concepto de enfermedad parasitaria, siendo necesario, además, una visión amplia y abierta que permita abordar con libertad cuestiones sociales, económicas, políticas y religiosas las cuáles junto con las geográficas inciden en que se desarrollen esas enfermedades en un lugar determinado y no en otro.

4. Objetivo particular anual de innovación docente

Aunque los objetivos docentes quedan detallados en el programa de la asignatura, he querido incluir otros particulares que innovan con respecto a otros años, como son:

1.- Reducir progresivamente el tiempo real de clase magistral, implicando a los alumnos en la docencia mediante preguntas que les hagan razonar sobre lo explicado, tanto verbales como escritas, que irán adquiriendo complejidad según se desarrolle el curso. La comprensión de los ciclos biológicos permitirá que puedan deducir por si mismos la patología y sintomatología de una enfermedad, así como las posibles medidas de control a aplicar. El trabajo se realizará colectivamente. La idea es que el alumno participe dentro del grupo razonando lo que se le explica y que en ese proceso tarde cada vez menos tiempo, dejando de ser un sujeto pasivo para convertirse en un participante activo capaz de cuestionar y propiciar debate.

2.- Muchos de los alumnos que se matriculan en esta asignatura proceden de otros países y tienen contacto con otras realidades. Algunos otros, son profesionales sanitarios que proceden de otras licenciaturas o diplomaturas con experiencia en tratar la enfermedad por lo que la idea será mantener el aula abierta para que los propios alumnos desarrollen, orientados por el profesor, clases relativas a sus propias experiencias que expondrán ante el resto del grupo.

3.- Que el alumno trabaje de forma grupal en la resolución de casos prácticos, intentando que sea capaz de relacionar lo que ha aprendido en otras disciplinas, siendo capaz de seleccionar lo que necesita para resolver su caso práctico e internalizar los conocimientos de la propia asignatura (vocabulario y conceptos). Será capaz de desarrollar el trabajo utilizando diversas fuentes para obtener la información necesaria y presentarla por escrito. Los alumnos, tomando como partida el tiempo de clase práctica, deberán buscar tiempo fuera del aula para continuar con su trabajo.

Tanto los objetivos generales, como los particulares pretenden abarcar una enseñanza que parta también de las necesidades formativas de los alumnos en la sociedad en la que les corresponderá desarrollarse a nivel profesional y personal (Pozo, 1998; Zabalza, 2002; Zabalza, 2003).

5. Actividades comunes en clase

A través del desarrollo de estrategias didácticas, los profesores intentamos crear condiciones para que todos los alumnos aprendan (Díaz Barriga, 1997). Así, relativo a las estrategias didácticas que creí oportuno desarrollar en mi asignatura y previo al desarrollo de la experiencia docente, hube de marcar una serie de premisas básicas, en las que dejé constancia en el aula (lo cuál constituyó el contrato verbal), de: i) que el tema desarrollado por los grupos de trabajo iba a ser válido y evaluado de una manera justa, ii) que tendría un peso dentro del contexto global de la asignatura, iii) que aparte del trabajo escrito, habría una exposición oral pública ya que: a nivel personal les enseñará a trabajar en grupo y les obligará a haber leído previamente siendo capaces de debatir las ideas que surjan en pequeños grupos; en relación al resto de la clase les obligará a hacerse entender por ella favoreciendo su aprendizaje, tanto en la estructuración de los temas como en la capacidad de síntesis de los mismos y en general, porque bien sea en pequeños grupos o ante una clase, aprenden a exponer en público lo que hace que el proceso enseñanza-aprendizaje deje de ser hacia el interior y se convierta en algo externo y dinámico, tal y como propone Margalef (2000). Las estrategias didácticas que utilicé son las que se relatan a continuación:

Caso práctico: Los alumnos analizan un caso práctico en sesiones de 2h/semana, durante cinco semanas. Tienen a su disposición material de apoyo en clase y el profesor se mueve entre los distintos grupos dando soporte. El profesor orienta a los diferentes grupos tanto en la búsqueda de información, como hacia la búsqueda de diferentes soluciones al actuar como paciente de todos. Con esto, aprenden el manejo de los libros de parasitología a los que habitualmente no tienen acceso en la biblioteca general por ser demasiado específicos y pertenecer a la biblioteca del área y además trabajan en el aula, con lo cual es relativamente fácil seguir la evolución de los grupos ya que acabada la sesión éstos entregan por escrito su material siendo corregido y entregado para su trabajo en la sesión siguiente. Aunque existe una bibliografía básica de consulta son estimulados a buscar cualquier otro tipo de información relativa al tema.

Debate dirigido: Cuando acaba el trabajo se abre un proceso de debate que implica que los diferentes grupos expondrán ante el resto de los compañeros su caso y la resolución del mismo, explicando el porqué de sus diagnósticos (previamente han debido hacerlo por escrito y entregado al profesor). El debate es controlado por el profesor, pero abierto. Cada alumno puede intervenir y exponer si está de acuerdo o no con la resolución de los casos de sus compañeros, de una manera lógica.

Simposio: Cuando los alumnos tienen una cierta idea de la asignatura (han cursado el 70%), se les pide un listado de temas que les interesen relacionados con la misma y tras votación y selección de uno (o unos, según el tiempo del que se disponga) se trata de localizar a un experto que les hable de su trabajo práctico en ese campo. Busco siempre acercarlos a la realidad.

El hecho de que un único profesor imparta tanto la parte teórica como la parte práctica de la asignatura ha sido fundamental, pese a que el esfuerzo es muy grande. De ésta forma es el profesor el que marca el tiempo dedicado a cada cosa, el que considera junto con sus alumnos, sin interferencias qué es o no de mayor interés qué reforzar y en qué profundizar. Es vital que sea el mismo profesor el que evalúe la asignatura y el que diseñe el método que mejor le parezca para impartirla. El número de alumnos tampoco debe ser muy alto. Este año se han matriculado 50 alumnos con una actitud inicial muy activa frente a la asignatura y una media de asistencia del 90%. No he tenido problemas en cuanto a la participación en las clases, aunque al principio les resultaran anecdóticas mis preguntas sobre “por qué”, “para qué”, “qué pensáis...”. Ha sido igualmente importante en el desarrollo de las clases que el profesor mantuviese una actitud abierta y positiva siempre, aún cuando las respuestas no fueran las correctas.

Previo al desarrollo de la asignatura he debido hacer un ejercicio de “permeabilidad” ante las encuestas de años anteriores (recuerdo que este es el sexto año que se oferta en el plan de estudios de medicina), en las que lentamente y de un modo progresivo, he ido incorporando las críticas constructivas que los alumnos han realizado a lo largo de éstos años las cuales me han permitido mejorar tanto la parte teórica como la parte práctica de la asignatura. Mi formación inicial como biólogo, ha constituido también una ventaja al tener claros procesos amplios de organización evolutiva, aunque a veces demasiado morfológica y poco práctica para lo que requiere una asignatura con enfoque sanitario impartida a futuros médicos, los cuales demandan constantemente una aplicación práctica inmediata y para lo que he debido prepararme concienzudamente durante unos años realizando numerosos cursos de formación en la Escuela Nacional de Sanidad. Incluyo en el Anexo I el diario que he realizado a lo largo del desarrollo de las clases en las que se observa con más detalle todo el proceso.

6. Análisis y conclusiones

6.1. Análisis de la experiencia desde el punto de vista del profesor

Son varios los factores a tener en cuenta y las conclusiones de esta experiencia. Para simplificarlo de alguna manera, volveré al trinomio institución, profesorado y alumnos e intentaré analizarlo según esa división.

6.1.1. Factores relativos al alumnado y a la asignatura

Creo que con iniciativas de este tipo se consigue fomentar un buen clima basado en la comunicación entre profesorado y alumno. Los alumnos se implican en el aprendizaje de sus materias, dejando de ser sujetos pasivos pasando a ser activos, simplemente porque les gusta. Sin embargo, referente a esta asignatura en concreto, conocen muy poca geografía y tienen una escasa o nula experiencia en relación con otras culturas o tradiciones. No conocen la mayoría de la terminología que se emplea, ya que aún no han tratado la enfermedad en ninguna otra asignatura con anterioridad y, además, no todos tienen un conocimiento homogéneo, ya que hay alumnos que la eligen como optativa, (2º y 3º) y otros como de libre elección (de otras licenciaturas o diplomaturas, como es el caso de enfermería), muchos trabajan en profesiones afines y otros no... Otro de los factores es la escasez de tiempo para hacer lo deseable, no puedo sincronizar a la perfección teoría y prácticas, ya que dependo de la organización interna de mi área de conocimiento, en lo referente a la disposición de los laboratorios. También sería interesante poder organizar alguna salida con los alumnos a hospitales y a centros de salud en los que habitualmente se hiciesen de forma rutinaria los diagnósticos que realizamos como prácticas de laboratorio, lo cual les acercaría a una situación real. Intento compensar este punto trayendo expatriados de diferentes ONG's para que les cuenten sus experiencias "in situ", o profesionales que desde su experiencia (que en breve será la suya), les acerquen al mundo real que encontrarán cuando acaben su formación. El aprendizaje se ve favorecido cuando conecta con metas personales (Volet, 1998; Raymond y col., 1999). De todas formas, en una etapa universitaria de excesiva protección hacia el alumnado todo el trabajo autónomo que realizan con dosis crecientes de independencia, les ayuda a madurar tanto personal como académicamente, al ser ellos los que realizan el esfuerzo y toman las riendas de su aprendizaje.

6.1.2. Factores relativos a la institución

En líneas generales y bajo mi punto de vista, la institución tiene un papel fundamental para que los profesores podamos desarrollar nuestra actividad docente con totales garantías de éxito. Pero, ¿Está preparada la Universidad para un cambio drástico en la enseñanza? Todos los cambios deben realizarse desde la sensatez y la tranquilidad y para que sedimenten deben ser asimilados gradualmente por todos los docentes. Los profesores actuales incorporamos ciertas estrategias didácticas sin reducir la clase magistral, ni suplir la evaluación tradicional de forma que actividades como las propuestas en esta experiencia se plantean como un extra añadido a su actividad. En cuanto a los alumnos, con los planes de estudios actuales llenos de asignaturas y con una optatividad que muchas veces consiste en embutir las asignaturas anuales en un cuatrimestre, este tipo de innovación resulta más duro, simplemente porque requiere más trabajo.

Una de las asignaturas pendientes, es el reconocimiento de la docencia mediante la elaboración de un baremo que mida de una forma objetiva y justa la actividad de los docentes, de forma que ésta sea incentivada positivamente cuando sea de calidad

6.1.3. Factores relativos al profesorado

Creo que es necesario realizar una redefinición del rol tradicional asignado tanto al profesorado como al alumno. Todas las actividades que planteo

requieren mucho tiempo, y si además le unimos el gran número de alumnos que tenemos por asignatura y por aula, puede hacer que el proceso sea todavía más complejo, aunque que duda cabe que modificaciones de este tipo crean un entorno más creativo y participativo tanto para el docente como para el discente. Por otro lado, los profesores necesitamos formación didáctica continua y de calidad, pues no olvidemos que, tanto docentes como discentes, procedemos de sistemas educativos similares y es necesario que “desaprendamos”, para posteriormente volver a “aprender”, proceso que requiere tiempo pero que es lo que hará que los docentes seamos capaces de enseñar a aprender a nuestros alumnos. La transposición didáctica debe ser mucho más que “aprenderse bien una lección para contársela a nuestros alumnos”, y ésta acción debe ser capaz de ser desarrollada y reconocida por la propia institución para que cada actividad que desarrollemos en el aula deje de ser una actividad cerrada y se convierta en patrimonio de todos los docentes.

Por último, mencionar la necesidad de coherencia entre criterio y procedimiento en la evaluación de las diferentes estrategias didácticas que es el gran problema al que nos enfrentamos. La falta de hábito, y a veces de recursos hace que escojamos siempre el sistema más cómodo que es el examen tradicional, confundiendo entonces el proceso de evaluación con la calificación (López Pastor, 2004).

6. 2. Análisis de la experiencia desde el punto de vista del alumno

Una vez finalizado el trabajo en el aula, la Universidad realizó su encuesta anual de docencia y yo elaboré las mías. El cuestionario era respondido de anónimamente y de forma totalmente voluntaria, siendo entregado a la vez que se repartía el examen. Los ítems de heteroevaluación cuantitativa (donde “n” hace referencia al número de personas que contestan cada pregunta en relación al número de alumnos matriculados) así como los resultados obtenidos, aparecen recogidos en el Anexo III. En este caso, se valoran las actividades grupales que los alumnos han realizado en el aula y que incentivan el aprendizaje autónomo y activo. En cuanto la heteroevaluación cualitativa quedan recogidas las frases textuales de cada una de las encuestas una vez eliminadas aquellas que resultaron repetidas.

Como observación general decir que en cuanto los alumnos toman conciencia de que su opinión es importante ya que influye de manera real en el futuro desarrollo de la asignatura, los comentarios referentes a la evaluación tanto del profesor como de la asignatura, han sido de una mayor madurez que en otros años. En líneas generales, ha sido muy importante para ellos el darles un enfoque útil para el futuro, seguir esquemas fijos en el desarrollo de las clases y variables en cuanto al aporte informativo extra (charlas, coloquios, comentarios de experiencias, debates...), lo cual han considerado relajante y enriquecedor. Han valorado muy positivamente el desarrollo de casos reales y el trabajo en grupo, pues ha sido la forma de sentirse más profesionales. Aunque, por supuesto también ha habido críticas negativas. En general, han valorado muy positivamente tanto la asignatura como la función docente del profesor y las cuestiones negativas han sido referidas fundamentalmente al poco tiempo del que disponen en relación al trabajo que requiere la asignatura, considerándola como una asignatura dura. El resto son propuestas de mejora de la asignatura, referentes a la coordinación entre teoría y prácticas, y al horario de las prácticas de los viernes, algo que se pero que no puedo cambiar pues es el horario que viene impuesto desde el Decanato de Medicina.

Anexo I.**Diario de las clases.***1 de Octubre de 2004*

Es el primer día de clase. Presentación. Acuden sesenta y pico personas y se establecen los primeros contactos. Se les informa del contenido del programa: estructuración de las clases y de la asignatura. Se les comunica los criterios de evaluación que consistirá en un examen-comprensión (obligatorio, valor 1/3), resolución de casos prácticos (voluntario, valor 1/3), y prácticas (obligatorio, valor 1/3). En cuanto a los casos trabajarán no más de 5 personas por grupo y si deciden no hacerlos, la nota del examen pasará a puntuar 2/3 (el criterio es la proporcionalidad de horas, respecto a los créditos de la asignatura).

Son muchos alumnos. Les ubico donde estoy, la facultad (ellos son de otra), tienen que comprar un guión de prácticas (mucho mas económico que si lo fotocopian por su cuenta) y nombro a una persona “delegada” la cual se encargará de apuntar a la gente que decida hacer los casos prácticos. Les hago, además, una pequeña encuesta en papel y ellos contestarán a dos preguntas: 1) motivación al elegir la asignatura y 2) expectativas futuras que les reportará esa elección. La expresión de la mayoría es de asombro, pero todos participan y paso los siguientes treinta minutos atendiendo a la lectura de cada uno de ellos y haciendo algún comentario. Uno por uno.

Todas las motivaciones son similares: curiosidad, ganas de salir fuera a ejercer su profesión (a un país tropical), acercamiento a la medicina, algunos otros conseguir créditos... Se les informa de que es una asignatura que hay que trabajarla, aunque por lo que comentan ya ha corrido la voz de años anteriores y van sobre aviso. La asignatura comienza con un video a modo de introducción sobre la evolución de la vida parásita en la Tierra de unos cuarenta minutos de duración que lleva el sugerente título de “Los ladrones de cuerpos”. Me despido.

*8 de Octubre de 2004*

Aunque mi idea es comenzar las prácticas, me resulta imposible porque hay un plazo de ampliación de matrícula y no dispongo de listados definitivos. Todo se complica con las obras que se están realizando en la Facultad de Farmacia. Los laboratorios de parasitología no están funcionales, ni habitables, así que opto por trasladar la fecha hasta la semana siguiente. Sonsoles (la delegada que nombré a dedo, y que se ha conformado de muy buen grado) me acerca la lista de las personas interesadas en los casos prácticos (la mayoría), con lo cual me planteo la distribución de los ya elaborados y la creación de los que faltan (son 45 personas, 5 por grupo, total 9 casos prácticos). Recibo un aluvión de fichas sin recordarlo. Son muy disciplinados. He comenzado el temario y ya saben que el programa está en la fotocopidora, en su guía docente y en la página Web de la Universidad de Alcalá. Para mi queda establecido el contrato verbal. Al llegar al laboratorio descubro que tendré que desdoblarse el horario de prácticas. Así queda la asignatura: teoría: 9:00-11:00h/ prácticas: 12:00-14:00h (siempre y cuando el laboratorio esté disponible) o de 16:00-18:00h. No obstante intentaré que no siempre las mismas personas tengan el peor horario. Todo se complica aún más con los alumnos que la eligen como optativa, otros como de libre elección, unos trabajan fuera, otros no. En fin, un montón de casos casi personales que hay que acoplar y resolver. No desesperaremos hasta el próximo viernes, total es el segundo día.

15 de Octubre de 2004

Teoría

Ya he entrado en materia, lo que a ellos les gusta: la enfermedad. Noto que el número de alumnos ha disminuido, aunque a segunda hora, entran más. Creo que no les gusta mucho madrugar. Se que el primer tema marcará la pauta de los siguientes y por suerte es uno de los que les engancha. Hago algunas preguntas generales para ver si me siguen: por qué, para qué, cómo... y las responden. Al principio tres o cuatro, luego se van animando. Al finalizar la primera hora tengo una buenísima sensación, se que se han enterado y que les ha gustado. Cuando ha sonado el timbre que marca el final de clase, no se ha movido ninguno del sitio.

Prácticas

Aún no tengo los listados definitivos de Intranet y me encuentro con los grupos de prácticas muy descompensados. El grupo de 12:00-14:00h es muy numeroso, se mueven mucho y son muy habladores. El grupo de 16:00-18:00h es menos numeroso y además he cambiado el aula por las obras, con lo cuál tienen un microscopio para cada uno. El ambiente es más tranquilo y me permito comentar alguna anécdota divertida relacionada con el tema. Se establece una buena relación con todo el grupo. Aún hay 5 personas en el grupo de la tarde que no se ha enterado de la ubicación de los laboratorios y llegan tarde. No pasa nada. Vuelvo a contarles la práctica otra vez, mientras el resto de los compañeros está trabajando. El resultado de mi día es 7 horas de pie y hablando. Me quedo afónica, por supuesto, durante toda la mañana del sábado. Tendré que plantearme seriamente el hacer un curso de voz.

Semana del 18 al 22 de Octubre de 2004

En estos días siguen incorporándose alumnos (los de libre elección) que quieren información sobre la asignatura. Les digo que han perdido una práctica, pero que en horas de tutoría se la podría explicar de nuevo. Una de ellas es una enfermera anestesista de Angola (M^a Esther Ramiro) y a cambio le planteo la posibilidad de que de un barniz de realidad a mis alumnos sobre cómo está la sanidad en su país de origen y por comparación con en el resto de África. Creo que puede ser interesante. Ya veremos como sale, hay que arriesgar.

22 de Octubre de 2004

Al final todo salió fenomenal. Cedí las dos horas de teoría que me corresponden, una para hablar de Angola y otra de México, aprovechando que una compañera mía (Ana Boned Ombuena, licenciada en medicina) de Valencia andaba por Alcalá de congreso, y había estado recientemente en ese país. Eso hube de prepararlo sobre la marcha. En los dos casos, personas que han estado por allí y que hablarán de lo que conocen. Por mi parte, he debido prepararme los dos países a conciencia desde el punto de vista económico, político, social... para introducirles y moderar, con la finalidad de que les resultase más fácil la comprensión de ellos. Al final, todo ha resultado interesantísimo y ha finalizado con los aplausos de los alumnos. Ha sido muy satisfactorio. Estoy pensando ampliarlo, aunque avanzará un poco más en el programa. Quizás antes de Navidad organice otra exposición. Por Intranet tengo 50 personas matriculadas de una forma más o menos definitiva. Con ello trabajaré. Todos los casos prácticos están por fin, terminados y en sus correspondientes carpetas, separadas por grupos de trabajo. En cada carpeta introduzco, además un hemograma con los parámetros bioquímicos de una persona sana. Continuamos las prácticas a un buen ritmo.

27 de Octubre de 2004

Los alumnos comienzan el estrés habitual en estas fechas. Tengo un par de alumnas a las que les dan taquicardias de repente, pero todo transcurre con normalidad. Al preguntarles por qué, me comentan que prácticamente viven en la Universidad, y que a veces “malcomen” y se agobian por los exámenes que serán.... ¡a finales de enero!

Días 5, 12, 19 y 22 de Noviembre

Lo más reseñable durante estos días ha sido que hemos comenzado con las prácticas de diagnóstico y ya le van viendo mejor color a la asignatura, aunque por otro lado, después de estar mirando al microscopio durante cuatro semanas se habían acostumbrado a una rutina más pasiva (identificar al microscopio muestras ya preparadas) y esto les supone un cambio con más esfuerzo (ahora buscarán al agente etiológico en una muestra biológica). Los problemas más grandes son cambiar el horario del grupo de 12:00-14:00h y pasarlo de 18:00-20:00h, según el laboratorio esté o no ocupado con las prácticas de otras licenciaturas. No es agradable estar los viernes de 8:00 h a 20:00h. Ni para ellos, ni para mí. Dentro de unos días comenzamos con los casos prácticos. El resto del tiempo: rutina de organización. He puesto un día de repaso de todas las preparaciones, una semana antes de evaluarlos. También voy a revisar el cuaderno de prácticas por si tienen algún error de concepto.

Días 3, 10 y 17 de Diciembre de 2004

Este mes ha sido de muchísimo trabajo. Por un lado hemos ido avanzando con el temario, de forma que antes de Navidad quedase la mayor parte zanjada. Tras el periodo de Navidades mi experiencia es que desconectan por completo y están pendientes única y exclusivamente de los exámenes. A la vuelta aún me quedan dos días el 14 y el 21 de enero (dos horas por día) y no me gusta cargarles con excesivo temario. Dejaré las filarias y el vídeo de la vacuna de la malaria que es más interesante para ellos.

Completé, además con la experiencia de Leandro Prieto, un ex alumno de otros años (curso escolar 2001/2002) de mi asignatura que se marchó al Amazonas (Ecuador) a trabajar con poblaciones indígenas en el hospital de Nuevo Rocafuerte y nos quiso contar su experiencia en la zona. Creo que para los alumnos es bueno ver que la gente se mueve, que pueden hacer otras cosas, que son útiles (aún siendo alumnos) en poblaciones en las que no hay suficiente ayuda y eso les acerca a la realidad lo cual para mí en la enseñanza es fundamental. Por eso mi clase estará siempre abierta al que quiera contarnos su experiencia. La conferencia de Leandro resultó fenomenal. Previamente, una tarde esbozamos un pequeño esquema sobre cómo podría desarrollarse la clase, pero Leandro está en 6ª de medicina y ya sabe lo que tiene que hacer y sobre todo como le gustaría dar una clase porque según me dijo “es así como le gustaría que se la dieran a él”. El caso es que tenía fotos que escaneó, y las pasó a Power-Point manejándolo con muchísima soltura. Yo actué como moderador. Todas estas actividades noto que les gustan muchísimo. Por otro lado, acabamos las prácticas y comenzamos los casos prácticos. Hice el examen de prácticas tal y como estaba previsto. Las notas no están mal, no tan altas como ellos pensaban, y hay tres personas que deban esforzarse más. Referente a los casos prácticos, una vez leídos, asimilados y organizados los grupos, todos comenzaron a trabajar. Esperaba agotar 8 horas (4 clases de dos horas cada una) pero conforme he ido corrigiendo las cosas, algunos grupos (5 grupos) han resuelto ya el caso práctico en la 2ª sesión de trabajo, con lo cual realizarán una exposición del mismo los últimos días de cara a sus compañeros y dedicaremos el tiempo a una discusión grupal. El resto avanza a otro ritmo y creo que agotaremos los días. En el

Anexo II se dispone de las fotografías que tomé a los alumnos (con su permiso) trabajando en el laboratorio de prácticas desarrollando los casos prácticos, en las que se aprecia lo difícil y poco cómodos que éstos están diseñados para trabajar en herradura, pero también la capacidad de adaptarnos al entorno que tenemos.

ANEXO II

Resultados cuantitativos de heteroevaluación

(Número de alumnos matriculados: 50)

1. La documentación de lectura obligada es imprescindible para alcanzar los objetivos : (n=39)

-En desacuerdo	10%
-Ni de acuerdo /ni en desacuerdo	48.71%
- De acuerdo	33.3%
-Totalmente de acuerdo	7.69%

2. La profesora ha fomentado la participación de los alumnos (n=45)

- Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	2.22%
- De acuerdo	44.4%
- Totalmente de acuerdo	53.3%

3. Las respuestas de la profesora han sido aclaratorias (n=45)

- De acuerdo	53.3%
- Totalmente de acuerdo	46.6%

4. La discusión de casos reales ha permitido aclarar dudas (n=41)

- Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	12.19%
- De acuerdo	31.70%
- Totalmente de acuerdo	56%

5. La cantidad y calidad del material han resultado útiles para el aprendizaje(n=45)

- Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	4.4%
- De acuerdo	80%
- Totalmente de acuerdo	15.5%

6. El tiempo dedicado al caso práctico ha sido el apropiado (n=44)

- Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	22.7%
- De acuerdo	56.8%
- Totalmente de acuerdo	20.4%

7. El número de alumnos por profesor permite la atención individualizada (n=43)

- En desacuerdo	4.65%
- Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	27.9%
- De acuerdo	48.8%
- Totalmente de acuerdo	62.7%

8. Los contenidos del caso práctico son importantes para la futura práctica profesional (n=44)

- Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	4.54%
- De acuerdo	34.09%
- Totalmente de acuerdo	62.7

9. La actividad dedicada a la discusión grupal me parece imprescindible (n=44)
- Ni de acuerdo/ni en desacuerdo 2.27%
 - De acuerdo 45.45%
 - Totalmente de acuerdo 52.27%

10. Los objetivos, metodología y criterios de evaluación eran conocidos desde el inicio (n=45)
- En desacuerdo 4.44%
 - Ni de acuerdo/ni en desacuerdo 15.55%
 - De acuerdo 55.5%
 - Totalmente de acuerdo 24.4%

11. El tiempo dedicado a este caso práctico es (n=45)
- Insuficiente 4.44%
 - Adecuado 86.6%
 - Excesivo 8.88%

Resultados cualitativos de heteroevaluación

1) Comentarios positivos sobre la asignatura

1.1. Referente a la clase teórica:

- “Es una asignatura útil para el futuro”.
- “Tiene buena organización, buenos contenidos”.
- “Da “cultura general”.
- “Es una asignatura amena, divertida y comprensible”.
- “La bibliografía es clara y explícita”.
- “Es muy útil seguir un esquema siempre fijo”.
- “Hace que conozcas cultura y aspectos de otros países”.
- “No recae en “detalles tontos” que se terminan olvidando”.
- “Al ser pocos alumnos se facilita la participación en clase”.
- “Pone en contacto con la clínica antes que otras”.
- “Los temas están bien estructurados”.
- “Muy buen ambiente en clase”.
- “Muy interesantes las aportaciones personales”.
- “Muy buena la idea de conferencias, charlas”.
- “Nos ayuda a pensar”.
- “Desarrollo del vocabulario médico/clínico”.

1.2. Referente a las clases prácticas:

- “El cuaderno de prácticas es muy útil tanto para resolver las dudas de teoría como para el futuro”.
- “En prácticas se puede trabajar individualmente y con comodidad”.
- “Libertad en las prácticas”.
- “Muy interesante el uso de claves de identificación de los organismos parásitos”.

1.3. Referente a los casos prácticos (charlas, conferencias...)

- “Muy positivos los casos prácticos”.
- “Nos acercan a la realidad”.
- “Los casos prácticos nos hacen trabajar en grupo y nos sentimos más médicos”.
- “El trabajo en grupo hace que toda la clase se implique”.
- “Muy buena la idea de las conferencias y charlas”.

2) Comentarios negativos sobre la asignatura

2.1. Referente a las clases teóricas

- “Es una asignatura dura para ser optativa”.
- “Los nombres de los parásitos son complicados”.
- “No hay tiempo para buscar información bibliográfica”.
- “Faltan atlas en la biblioteca y es difícil conseguir los libros de teoría”.
- “Se trabaja más que otras optativas”.
- “Cuesta mucho adaptar la asignatura a otras que son obligatorias”.
- “Nos falta base”.
- “Hay que dedicarle mucho tiempo fuera de clase (tiempo que por desgracia no tenemos)”
- “Se exige bastante”.
- “Es una asignatura que me queda muy lejos de mi práctica clínica”.

2.2. Referente a las clases prácticas:

- “Haría los grupos de prácticas más pequeños”.
- “El horario de practicas de los viernes de 18:00-20:00, cambiarlo”.
- “Sería necesario más preparaciones de prácticas”.
- “Es necesario un profesor más en prácticas”.
- “Sería bueno poder combinar la teoría con las prácticas”.
- “Hay que revisar y renovar las preparaciones de prácticas”.
- “El manejo de los microscopios “cuesta a veces”.

3. Comentarios positivos sobre el docente

3.1. Referentes a su forma de impartir las clases:

- “El profesor da las clases con brevedad, claridad y esquematización”
 - “El profesor tiene una buena organización”.
 - “El profesor facilita el aprendizaje”.
 - “El profesor incita a participar”.
 - “El profesor enfoca los temas para que resulten interesantes”.
 - “El profesor utiliza explicaciones claras y material de apoyo: transparencias, diapositivas...”
 - “El profesor fomenta el aprendizaje activo, hace que participemos en clase y en prácticas”.

- “Se preocupa de que los alumnos entiendan y aprendan la asignatura”.
- “Resuelve dudas siempre”.
- “Siempre tiene un horario flexible”.
- “El profesor nos ha ayudado en todo lo que ha podido”.
- “Corrige los cuadernos de prácticas”.
- “La docente nos motiva no solo con el enfoque de la asignatura, sino de la profesión, con charlas...”
- “La profesora nos ha ayudado a tener una mera concepción, si nos interesa la asignatura ¡participamos todos! y ha funcionado”.
- “La profesora esta disponible para dudas y es fácilmente accesible”.
- “Siempre esta al frente de cualquier duda o comentario. Además se interesa particularmente por cada alumno”.
- “Esta muy pendiente de que todo el mundo se entere de lo que esta contando y pone mucho entusiasmo en las clases lo que hace que me interese mas”.
- “Esta pendiente hasta de los gestos de los alumnos para ver si lo has comprendido”.

3.2. Referente a como ven su relación con la profesora:

- “La profesora es muy activa y optimista”.
- “Sabe transmitir el interés por la asignatura”.
- “Tiene capacidad de crear buen ambiente y muy participativo”.
- “Presta una buena atención, tanto al grupo como de forma individual”.
- “La profesora es muy abierta a los alumnos”.
- “Su forma de explicar es muy amena y dinámica”.
- “La profesora nos trata como iguales y nos anima a mejorar. Destaca las cosas buenas y no nos machaca con los torpes que somos”.
- “La profesora se presenta abierta en la respuesta a las preguntas”.
- “Buena relación entre alumnos y profesor”.
- “La profesora es muy buena profesora y esta muy capacitada”.
- “Nos da ánimos aunque nos parezca difícil y siempre nos presenta la enfermedad en el mundo real”.
- “Es una persona muy cercana con los alumnos”.
- “Crea una atmósfera de bienestar y buen rollo que se agradece”.
- “Me gusta su forma de explicar”.
- “La profesora ha facilitado el aprendizaje por su carácter, por su personalidad, su cercanía, su talento, por responder a cada pregunta, por atendernos individualmente. Porque creo que disfruta con la asignatura y con nosotros”.

3.3 Comentarios sobre cuestiones mejorables sobre la docente

- “A veces cuesta un poco seguir la clase porque habla muy rápido”
- “No comentes al principio del curso que es una asignatura en la que hay que trabajar. Mucha gente se borre y luego se arrepiente”.