

# EVALUACIÓN DE UN PROGRAMA DE ORIENTACIÓN PARA LA TRANSICIÓN DE LA ESCUELA A LA VIDA ACTIVA

Soledad Romero Rodríguez<sup>1</sup>

Fac. Ciencias de la Educación.

Universidad de Sevilla

## 1. CARACTERIZACIÓN DEL PROGRAMA A EVALUAR.

El programa *De gira hacia el trabajo* está dirigido al alumnado del segundo ciclo de la E.S.O. en general, si bien, debido a la contemplación de objetivos relacionados con la inserción laboral, puede estar especialmente indicado para aquellas personas que pretendan abandonar la escolaridad. Se pretende como objetivo que el alumnado adquiera habilidades, destrezas y conocimientos que le permitan conocerse a sí mismo y explorar el mundo laboral para, a partir de ahí, elaborar su proyecto profesional y de vida y buscar las estrategias para llevar éste a cabo, de forma que pueda enfrentarse a la realidad de una manera transformadora. Se trata, por tanto, de poner al alumnado en situación de ejercitar aquellas habilidades y actitudes implicadas en cada una de las tareas del desarrollo vocacional -exploración, cristalización, especificación y realización-.

El modelo de Activación del Desarrollo Vocacional y Personal (A.D.V.P.) desarrollado por Pelletier y col. (1974, 1984) es la base teórica sobre la que se fundamenta el programa, cuya metodología didáctica contempla los principios experiencial, heurístico e integrador como forma de operativizar en forma de actividades educativas el ejercicio de las cuatro tareas del desarrollo de la carrera.

## 2. CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO EVALUATIVO

Antes de proceder a la evaluación del programa nos pareció oportuno responder a una serie de interrogantes que caracterizarían dicho proceso, tal y como se recoge en el cuadro 1.

## 3. DISEÑO Y PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN EVALUATIVA

### 3.1. Proceso general de la investigación.

El proceso investigador se desarrolló en dos etapas: la primera de ellas durante la fase de diseño de la primera versión del programa y la segunda una vez que se realizaron las modificaciones oportunas, generando una segunda versión del mismo.

### 3.2. Dimensiones de la investigación.

a) Adecuación al contexto y las condiciones de entrada: necesidades de orientación para el desarrollo de la carrera del alumnado, perfil general de los centros en los que se iba a aplicar el programa y de los departamentos de orientación de los mismos.

b) Exigencias del contexto de aplicación: factores que condicionaban el desarrollo

---

<sup>1</sup> Dpto. D.O.E. y M.I.D.E. Avda. San Francisco Javier s/n. 41005-Sevilla.

¿Qué enfoque/modelo?	Integración de los enfoques objetivista y subjetivista de la evaluación de programas.
¿Qué funciones?	Formativa: recoger información que nos permitiera mejorar la calidad del diseño del programa y realizar sugerencias para su desarrollo en el aula.
¿Qué dimensiones se evalúan?	1. Adecuación al contexto y las condiciones de entrada. 2. Exigencias del contexto de aplicación. 3. Calidad intrínseca del programa. 4. Viabilidad/potencialidad del programa. 5. Características de los materiales didácticos.
¿Quién hace la evaluación?	La autora del programa, dado el carácter inicial y exploratorio de la evaluación.
¿Qué metodología de investigación?	Descriptiva, cualitativa y naturalista, si bien se utilizan también técnicas y procedimientos de carácter cuantitativo, para facilitar la recogida de datos y la triangulación.

**Cuadro 1. Caracterización del proceso evaluador.**

llo del programa inherentes a la planificación del mismo, roles de las personas que administraban el programa.

c) Calidad intrínseca del programa: adecuación del programa a los principios del modelo teórico en el que está basado (A.D.V.P.).

d) Viabilidad/potencialidad del programa: posibilidad de implantación del programa y potencialidad para producir aprendizajes (percepciones).

e) Características de los materiales: adecuación del diseño, presentación y redacción de los materiales didácticos dirigidos al alumnado.

### 3.3. Muestreo.

a) Primera fase de la investigación: oferta del programa a centros e instituciones que habían manifestado su interés por realizar alguna intervención orientadora relativa a la transición de la escuela a la vida activa. Se aplicó el programa en tres centros y a un total de 15 estudiantes.

b) Segunda fase: se utilizó una selección basada en criterios (Goetz y Lecompte, 1988) o de variación máxima (Patton, 1980). Las condiciones para considerar a los centros participantes fueron las siguientes: (1) pertenencia a la provincia de Sevilla; (2) llevar más de dos cursos escolares experimentando la reforma; (3) contar con departamento de orientación; (4) localización geográfica (urbana, suburbana, rural); (5) aprobación de la aplicación del programa por parte de los órganos de dirección del centro y el departamento de orientación; (6) contemplar la orientación profesional del alumnado en el Plan de Acción Tutorial; (7) participación voluntaria del alumnado; (8) implicación del profesorado-tutor en la aplicación del programa. El programa se aplicó en tres centros y a un total de 210 estudiantes.

### **3.4. Formato de aplicación del programa.**

Durante la primera fase de la investigación el programa fue desarrollado sólo con alumnado que pretendía abandonar la escolaridad una vez finalizado el ciclo 14-16, de forma intensiva, durante el segundo trimestre del curso 1991-92, por estudiantes de 5º curso de Pedagogía previamente formados al objeto y por la propia investigadora. Durante la segunda fase, el programa fue presentado a todo el alumnado del ciclo 14-16 de los tres centros participantes -excepto el módulo sobre búsqueda de empleo que, por decisión de los respectivos centros sólo se aplicó al alumnado que pretendía dejar de estudiar-. Durante esta fase, el programa también fue desarrollado de forma intensiva (sesiones de 3-4 horas) y fue administrado por el orientador del centro en el centro rural, por colaboradoras universitarias en dos grupos de los centros suburbano y urbano, por un tutor en uno de los grupos del centro urbano y por la propia investigadora en un grupo de los centros suburbano y urbano.

### **3.5. Procedimientos y técnicas de recogida de información.**

En la selección de los procedimientos de recogida de información tomamos como principio básico la diversidad en cuanto a fuentes y técnicas. Así, utilizamos: a) la observación participante, registrada en diarios narrativos (seis en la primera fase de la investigación y otros tantos en la segunda); b) entrevistas en profundidad al alumnado participante durante la primera fase de la investigación, a los orientadores y la orientadora antes y después de la segunda aplicación del programa, a los tutores y tutoras así como al alumnado (entrevistas grupales) después de dicha etapa; c) sesiones de seguimiento del programa celebradas entre la investigadora y las personas encargadas de administrar el programa (seis durante la primera fase y cuatro durante la segunda); d) cuestionarios: Cuestionario de Educación para la Carrera de Dupont y Gingrass, en su versión española elaborada por Pereira (1992), Protocolo de Evaluación del Programa por parte del alumnado durante la primera fase y Cuestionario de Evaluación Final del programa por parte del alumnado, durante la segunda etapa de la investigación; e) Parrilla de Valoración de cada módulo, adaptación del T.G.A.P. de Ballion (1988) y f) Análisis de documentos (Planes de Acción Tutorial).

### **3.6. Proceso y procedimientos de análisis de datos.**

Para los datos de carácter cualitativo seguimos las fases planteadas por Miles y Huberman (1984, 1985) en su modelo de flujo, completándolas, en su operativización, con la propuesta de García Jiménez, Gil Flores y Rodríguez Gómez (1994): reducción, disposición y transformación de los datos y obtención de resultados y verificación de conclusiones. Para los datos de carácter ordinal se realizaron análisis descriptivos (porcentajes, medianas, modas y amplitud semiintercuartílica) y diferenciales (U de Mann-Whitney, W de Wilcoxon y prueba de Kruskal-Wallis).

### **3.7. Principales conclusiones y prospectiva de la investigación.**

a) Adecuación al contexto y las condiciones de entrada: se detecta una importante escasez de intervenciones orientadoras de carácter educativo, e incluso informativo; el alumnado demanda respuestas rápidas e inmediatas, lo que dificulta el desarrollo de intervenciones más procesuales.

b) Exigencias del contexto de aplicación: es necesario que el programa se desarrolle en un contexto de flexibilidad espacio-temporal y que la intervención sea

planificada de forma sistemática y colegiada. Por lo que respecta al papel del monitor/a éste es fundamentalmente de motivación y acompañamiento del alumnado en un proceso en el que éste es protagonista. Se facilitaría el desarrollo del programa a través de la integración de algunas actividades en el curriculum escolar.

c) Calidad intrínseca del programa: el programa resulta de interés para el alumnado (92.9% de los casos) debido a su utilidad y a la propia metodología, en la que se contemplan los tres principios de activación del modelo A.D.V.P.. No obstante, se detectan dificultades en el alumnado para mantener la actividad cognitivo-afectiva necesaria y habría que reforzar la experiencialidad de las actividades. El programa facilita el trabajo en equipo. Se observa la necesidad de completar el programa con una dimensión social -no considerada en el modelo A.D.V.P.-.

d) Viabilidad/potencialidad del programa: el alumnado manifiesta su satisfacción por el tipo de aprendizajes realizados (sensibilización respecto al proceso de orientación y todas las tareas implicadas en él), si bien existe una parte importante de ellos que presentan dificultades para llegar al producto: la elección. Por otra parte, el programa se presenta como instrumento válido para facilitar la introducción de una perspectiva educativa de la orientación en los centros, siempre que no se aplique de forma mecánica.

e) Características de los materiales: son valorados positivamente por su claridad y por la forma de presentación (motivadora), si bien deben ser reducidos los textos.

En base a estos resultados y a las reflexiones realizadas una vez finalizado el proceso de evaluación, entendemos que deben abrirse nuevas líneas de investigación en torno a la dimensión educativo-social de la orientación (búsqueda de modos de orientación que lleven a un cuestionamiento personal y social, integración en el curriculum escolar, formación de tutores/as, desarrollo de una perspectiva más humanista, frente a la tecnológica de los procesos educativo-orientadores...)

## BIBLIOGRAFÍA

- GARCÍA JIMÉNEZ, E.; GIL FLORES, J.; RODRÍGUEZ GÓMEZ, G. (1994). Análisis de datos cualitativos en la investigación sobre la diferenciación educativa. *R.I.E.*, 23, 179-213.
- GOETZ, J.P. Y LECOMPTE, M.D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- MILES, M.B. Y HUBERMAN, A.M. (1984). Drawing valid meaning from qualitative data: toward a shared craft. *Educational Researcher*, 13, 5, 20-90.
- MILES, M.B. Y HUBERMAN, A.M. (1985). *Qualitative data analysis. A Sourcebook of New Methods* (3ª Ed.). California: Sage.
- PATTON, M.Q. (1984). *Qualitative evaluation methods*. 6th Ed. California: Sage.
- PELLETIER, D. Y BUJOLD, R. (1984). *Pour une approche éducative en Orientation*. Québec: Gaetan Morin.
- ROMERO RODRÍGUEZ, S. (1996). Aplicaciones del A.D.V.P. al diseño y validación de un programa de orientación para la transición. Tesis doctoral inédita.