

EL PRIMER AÑO EN LA UNIVERSIDAD. ANÁLISIS DE PROBLEMAS DE PROFESORES PRINCIPIANTES

Pilar MINGORANCE;
Cristina MAYOR y Carlos MARCELO
Departamento de Didáctica y
Organización Escolar y MIDE
Universidad de Sevilla

Nuestro estudio se centra en los problemas que los profesores principiantes de Universidad se encuentran en sus primeros años de enseñanza, originado por la preocupación que sentíamos ante la situación que actualmente se presenta sobre la Formación Inicial del Profesorado Universitario y la necesidad de estructurar programas que ayuden a su Formación. Por tanto, con este trabajo tratamos de *«Identificar los problemas que perciben los profesores universitarios principiantes cuando acceden a la docencia»*. Para ello hemos utilizado el Cuestionario de Iniciación a la Docencia Universitaria (CIDU), compuesto de 55 items distribuidos en 11 dimensiones. El análisis de los resultados se ha realizado en función de las mencionadas dimensiones e igualmente en función de los tres grupos de titulaciones que conformamos en torno a las diferentes carreras universitarias de la Universidad de Sevilla.

The problems of university beginning teacher were studied in this research. We were concerned about the process of socialitation of beginning teachers and the actual lack of initial teacher training at the University level. In this work we tried to know which are the perceived problems university beginning teachers. During their firts year as a teacher. We developed the University Teaching Induction Questionaire (UTIQ). The dimension of the UTIQ were: Organization, methodology, programme, evaluation, personnel, relation with student, relation with colleagues, research, bureaucracy, time and context.

1.- INTRODUCCIÓN

Nuestro estudio se centra en los problemas que los profesores principiantes de Universidad se encuentran en sus primeros años de enseñanza. La Univer-

sidad, como cualquier otra organización humana, posee una cultura, unas normas, rituales, símbolos, etc. que han de ser conocidos (o reconocidos) por cualquier profesor que pretenda sobrevivir en ella. Taylor afirma que «las Universidades,

Escuelas Universitarias, y Departamentos poseen una cultura material localizada en el espacio y en el tiempo. Los elementos de tal cultura incluyen edificios, instrumentos, equipos, mobiliario, libros... También poseen como cultura simbólica el lenguaje, rituales, ideología, mitos, y creencias. Cada elemento de la cultura simbólica requiere un vehículo para su transmisión. La organización y orientación espacial, procedimientos de reuniones, normas para la distribución de recursos, grados académicos, normas para su obtención; todos ellos determinan lo que se denomina cultura organizativa» (Taylor, 1986, p. 128).

Posiblemente no sea muy acertado hablar de Cultura de la organización universitaria como si existiera un consenso generalizado entre toda la colectividad universitaria respecto a su **contenido** (actitudes sustantivas, valores, creencias, hábitos, supuestos y formas de hacer las cosas que son compartidas dentro de un grupo de profesores) y a su **forma** (los *patrones de relaciones y formas de asociación* entre miembros de estas culturas) (Hargreaves, en prensa). En este sentido cabría hablar de culturas de la organización universitaria.

Por otra parte, no se debe concebir al profesor principiante como un sujeto pasivo, acrítico, que asimila e imita las conductas y creencias de la organización. Como señalara Zeichner, el proceso de socialización es «contradictorio y dialéctico, colectivo e individual, y situado dentro de un contexto más amplio de instituciones, sociedad, cultura e historia» (p. 343).

Pero la socialización del profesor universitario no se produce sólo en el primer año de docencia e investigación. Existe una socialización previa durante los

años en los que el futuro profesor ha sido alumno, ha observado a profesores enseñando, ha colaborado con algún profesor en la realización de investigaciones, puede haber sido representante de alumnos, y por tanto, ha asistido a reuniones de Consejo de Departamento, etc. Durante este período los futuros profesores aprenden formas de comportamiento, estilos de enseñanza, pero también aprenden qué no deben hacer, tal como muestran Corcoran y Shirley (1984) en un trabajo en el que realizaron entrevistas en profundidad a 50 profesores universitarios.

Durante el primer año de enseñanza, el proceso de socialización, de aprender a enseñar se produce con cierta rapidez. Aunque son escasas las investigaciones llevadas a cabo para estudiar los problemas y la enseñanza de profesores universitarios, las que hemos tenido acceso nos informan, en primer lugar de las dificultades encontradas por los profesores principiantes para aprender las normas informales de proceder en la Universidad. En este sentido, Mager y Myers (1982) encuentran que:

1.- El tiempo es el principal problema de los profesores: tiempo para realizar el elevado número de tareas de clase, de investigación, administrativas, etc.

2.- El segundo problema es tratar con los compañeros, situarse, colocarse en la institución, aprender la cultura de la institución, sus valores, su historia no escrita.

Estos resultados coinciden con los aportados por Turner y Boice (1989), quienes estudiaron a 100 profesores principiantes de universidad mediante la realización de una entrevista cada semestre. De ellos, 10 fueron *observados* semanalmente, fueron *entrevistados* cada dos se-

manas, y redactaron un *diario*. Los profesores informaron de un sentimiento de prisa en su trabajo, una carga docente elevada: 9 horas de clase semanales, de 16 a 20 horas semanales de preparación de clases, docencia en tres diferentes cursos, y además tener que investigar.

Una de las investigaciones más amplias y documentadas es la llevada a cabo por Fink (1984) (1985), con 100 profesores (88% varones, 12% mujeres) de Facultad de Geografía en Estados Unidos en su primer año de enseñanza. Los datos recopilados a través del cuestionario, se refieren a cada profesor principiante, sus estudiantes, tres colegas, y el propio investigador. Un hallazgo destacable de esta investigación es *el papel relevante que los profesores principiantes asignan a los compañeros. Así, el 80% mostró que esperarían de los compañeros: Ser invitado a participar en sus clases; Ser observado por el compañero; Discutir problemas de enseñanza; Explicar cuestiones sobre recursos y Explicar cuestiones sobre criterios de evaluación*. Este autor solicitó a los profesores que describieran su concepto de profesor, siendo por orden los que siguen: Experto; Autoridad; Agente de socialización; Facilitador; Ideal del Yo y Persona. Por último, los *métodos de enseñanza* más utilizados por los profesores principiantes fueron: exposiciones, lecturas de materiales, ayudas audiovisuales, discusiones. Esta investigación ha sido replicada por Gibbs, Gold y Jenkins (1987) en Inglaterra encontrando resultados similares.

La investigación sobre los problemas de los profesores principiantes ha tenido cierto desarrollo en los niveles de primaria y de secundaria (Veenman, 1984), pero no en enseñanza universitaria. En un

trabajo reciente de Dunkin (1990) en el que entrevistó a 56 profesores de universidad en su período de iniciación, encontró que los problemas más frecuentes estaban referidos a:

- * La enseñanza y aprendizaje, carga docente, problemas de conducta de los alumnos, falta de comprensión.

- * Recursos, biblioteca, personal de apoyo, equipamiento, espacio.

- * Problemas de investigación: avance lento, falta de financiación, tiempo y orientación.

- * Problemas respecto a condiciones del empleo.

- * Enfrentamientos con compañeros.

2. METODOLOGÍA

El problema de investigación que centra este estudio tiene sus antecedentes en la preocupación que sentimos ante la situación que actualmente se presenta sobre la Formación Inicial del Profesorado Universitario y la necesidad de estructurar programas que ayuden a su Formación. Por ello quisimos averiguar cuáles son los problemas percibidos por estos profesores, para a partir de ellas poder realizar mejor esta labor.

A tal fin se elaboró un instrumento que permitiese ampliamente conocer estas necesidades. El objetivo de este trabajo se puede sintetizar en: *Identificar los problemas que perciben los profesores universitarios principiantes cuando acceden a la docencia*

2.1. SUJETOS

La muestra que se ha utilizado para la aplicación del *Cuestionario de Iniciación*

a la Docencia en la Universidad, ha recogido a toda la población de profesores universitarios que poseían un contrato de trabajo con fecha posterior al año 1989, es decir cuya experiencia docente no debía superar dos años, para así poderlos considerar profesores noveles. La muestra elegida contenía sujetos que, por circunstancias administrativas, superaban dicho requisito. La Sección de Personal Docente del Rectorado de la Universidad Hispalense nos facilitó la relación de los mismos, así como las especialidades académicas de cada uno, la Facultad o lugar de trabajo al que estaban adscritos y Departamento al que pertenecían.

El Cuestionario fue distribuido a los Centros (Facultades, Escuelas u Hospitales Universitarios) a través del correo interno de la Hispalense, para un total de 258 profesores. Algunos cuestionarios tuvieron que ser depositados personalmente en la Secretaría de los centros. De todos ellos únicamente recibimos contestación (utilizando el mismo medio de comunicación) de 68 encuestados, en un intervalo de tiempo aproximadamente de tres meses.

El porcentaje de hombres que han contestado al cuestionario es muy superior al de las mujeres, incluso duplican su valor. Es por tanto que podemos intuir que el número de hombres contratados por esta Universidad llega incluso al 70 % con respecto al otro sexo.

Los sujetos que han contestado al cuestionario se reparten mayormente en carreras como Medicina, Económicas, Empresariales, Ingenieros Industriales y Ciencias de la Información.

Cada una de las carreras a las que pertenecen los sujetos de la muestra se han agrupado en torno a tres titulaciones básicas:

CIENCIAS: Matemáticas, Medicina, Empresariales, Farmacia, Biología.

HUMANAS: Psicología, Filología, Pedagogía, Geografía e H^a, Derecho.

TECNICAS: Arquitectura, Ingenieros Industriales y Agrícolas, Económicas.

Como podemos observar gran parte de los encuestados pertenecen a Carreras que hemos denominado de Ciencias y de Técnicas, sólo un 23,5 % posee una Titulación de Humanas.

SEXO	Valores	Frecuencia
NS/NC	0	4
Varones	1	47
Mujeres	2	17
TOTAL	68	100,0

A horizontal bar chart below the table shows the frequency distribution of subjects by sex. The categories are labeled 0, 1, and 2, corresponding to the rows in the table above. Each category has a row of solid black squares. To the right of each row of squares, the total number of subjects for that category is written.

- 0: 4 squares, followed by the number 4.
- 1: 47 squares, followed by the number 47.
- 2: 17 squares, followed by the number 17.

Tabla 1: Datos relativos a los sujetos de la muestra

FACULTAD	Valores	Frecuencia
E.U. Empresariales	1	12
Filosofía y CCEE	2	3
Ciencias Información	3	5
ETS Arquitectura	4	4
Medicina	5	14
Magisterio	6	3
Económicas	7	5
Geografía e Hª	8	2
Derecho	9	1
Politécnica	10	1
ETS Ing. Industr.	11	5
ETS Ing. Agrícol.	12	3
Farmacia	13	1
EU. Arquitectura	14	4
Biológicas	15	1
Odontología	16	1
Ingeniero	17	1
EU Graduado Social	18	1
Filología	19	1

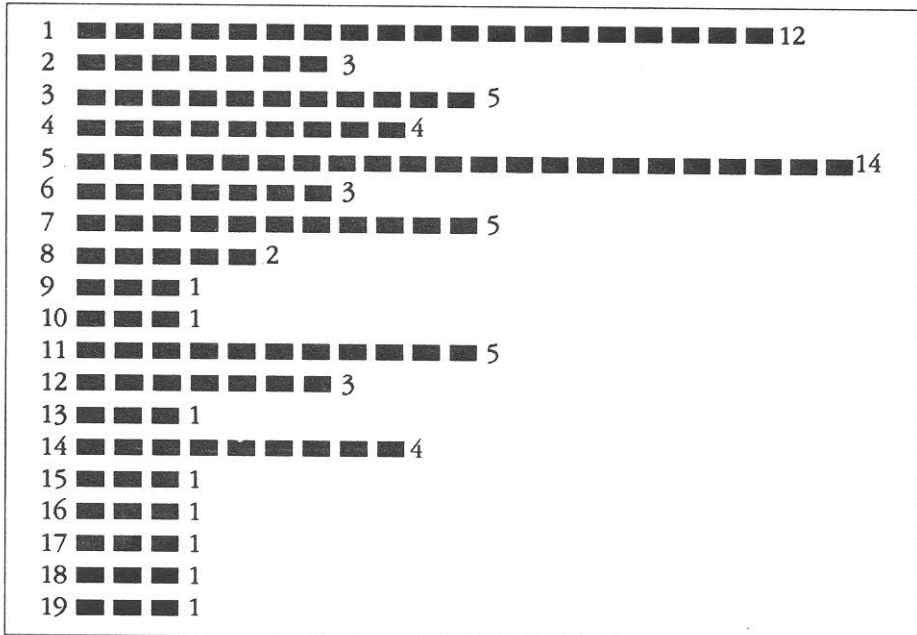


Tabla 2: Datos relativos a los Centros de la muestra

2.2. DESCRIPCIÓN DEL «CUESTIONARIO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA EN LA UNIVERSIDAD» (CIDU).

El CIDU es un instrumento que proviene de diversas adaptaciones y modificaciones que se han realizado del «Inventario de Situaciones de Enseñanza» (ISE), traducción del cuestionario original de K. Jordell (1985), para determinar el efecto de la experiencia sobre la percepción de los problemas en la enseñanza de los profesores principiantes y con experiencia en Noruega.

Esta traducción y adaptación que realizó Marcelo (1989) para nuestro país se componía de 55 ítems, agrupados en ocho categorías (Enseñanza, Planificación, Evaluación, Recursos, Entorno, Tiempo, Relaciones -con los alumnos, con los padres, con los colegas, con el director-, Personal), declaraciones que hacían mención a diversos problemas de profesores principiantes de Enseñanzas Medias.

El propósito de la investigación que nos ocupa es conocer, como ya se ha mencionado, la percepción de los profesores principiantes de Enseñanza Superior. Por ello se tuvieron que reformular los ítems y la composición y estructuración de las dimensiones que los englobaban.

Un primer paso fue el cambio de nomenclatura a conceptos y expresiones claves de este nivel educativo, junto con la inclusión de 4 ítems relacionado con tareas de investigación y 7 preguntas abiertas inspiradas en los resultados de la investigación que se había llevado a cabo en EEMM.

Asimismo, se agruparon estas declaraciones en dimensiones, básicamente

provenían de las originales del ISE, aunque se añadieron 3 más (Metodología, Investigación y Burocracia), coherentes con las adiciones propuestas. Revisiones llevadas a cabo de la literatura existente en este campo (Heck y Williams, 1984) supuso formular nuevas cuestiones más globales, algunas de ellas con la respuesta ya predefinida. Igualmente, en el resto de los ítems, las opciones de respuestas se redujeron a cuatro, eliminando la última de las expuestas («no es relevante para el nivel en el que enseñó»).

2.2.1. Estudio Piloto

Una vez realizadas las adaptaciones pertinentes, procedimos a realizar un estudio piloto, con la intención de depurar los posibles problemas sintácticos o semánticos que hubieran causado las modificaciones aportadas. La muestra que participó en dicho estudio estuvo compuesta por 8 profesores de nuestro Departamento de Didáctica y Organización Escolar, tanto de la Facultad de Filosofía y CCEE como de las Escuelas de Magisterio de Sevilla y Huelva.

Los profesores a la vez que cumplimentaban el INVENTARIO (Adaptado) DE SITUACIONES DE ENSEÑANZA, señalaban dudas, interrogantes y aclaraciones que consideraban oportunas, la mayoría de ellas de carácter gramatical, así como proponían cuestiones ausentes en dicho cuestionario. Esto permitió proceder a un análisis más profundo de cada uno de los ítems en cuanto a su formulación decisiva, pudiendo, así perfeccionar el inventario definitivo y que lleva el nombre de «**Cuestionario de Iniciación a la Docencia en la Universidad**» (CIDU).

2.2.2. Estructura interna del «Cuestionario de Iniciación a la Docencia en la Universidad» (CIDU)

El «Cuestionario de Iniciación a la Docencia en la Universidad» (CIDU) mantiene alguna de las dimensiones del cuestionario primitivo de Jordell, apareciendo otras nuevas más concretizadas al nivel de enseñanza al que nos estamos refiriendo.

DIMENSION ORGANIZACION Y RECURSOS DIDACTICOS:

En esta categoría se recogen todas aquellas situaciones relacionadas con los materiales didácticos, implicados en la facilitación de la enseñanza, su uso y mantenimiento, así como a aspectos relacionados con los recursos de todo tipo que poseen las facultades y sus aulas; además de cuestiones relacionadas con la organización de actividades, distribución de alumnos y del tiempo.

- Item 1. Mantener una adecuada organización en la clase
- Item 12. Organizar algunas actividades en clase (por ejemplo, trabajo en grupos, simulaciones, etc.)
- Item 23. Distribuir a los alumnos para trabajar en el aula (en grupo, para debates...)
- Item 31. Disponer de tiempo, recursos e información para cumplimentar Actas, formularios y documentos burocráticos
- Item 45. Encontrar adecuados materiales didácticos que me faciliten la enseñanza (diapositivas, video, ordenadores...)

DIMENSION METODOLOGIA:

Esta dimensión hace referencia a las estrategias explícitas e implícitas que utiliza el profesor en su tarea docente. Relacionada con la forma de presentar los contenidos, de seleccionar actividades; en definitiva, de gestionar su labor diaria.

- Item 2. Motivar a los alumnos en las tareas académicas
- Item 13. Saber elegir el lenguaje adecuado en la exposición de la materia
- Item 24. Introducir nuevas actividades de enseñanza-aprendizaje
- Item 35. Tratar a los alumnos de forma diferenciada e individualizada
- Item 46. Ser creativo en la enseñanza diaria

DIMENSION PLANIFICACION:

Esta dimensión hace referencia a aquellos tipos de problemas relacionados con las tareas que debe realizar el profesor *antes* de «ir a clase» (conocer el nivel de los alumnos, elegir libros...), junto a la programación del tiempo y los contenidos a impartir. Pretende conocer los aspectos más problemáticos para los profesores noveles, así como el grado de preocupación que tales situaciones provocan en ellos.

- Item 3. Elegir libros, textos, artículos para los alumnos
- Item 14. Conocer a qué nivel presentar los contenidos, teniendo en cuenta lo que han aprendido en otros cursos.
- Item 25. Saber seleccionar el contenido y organizarlo adecuadamente

Item 36. Estar presionado por el tiempo en el que hay que cubrir los contenidos

Item 47. Programar para un trimestre

sores (clases más numerosas, peores, mayor carga docente)

Item 38. Mantener mi vida privada apartada de la enseñanza

Item 49. Estar preocupado con la enseñanza diaria

DIMENSION EVALUACION:

Esta dimensión pretende conocer los aspectos relacionados directamente con la evaluación y que son percibidos como problemáticos por los profesores principiantes. Se hace referencia a valoraciones sobre el aprendizaje de los alumnos, e igualmente a percepciones propias sobre el nivel de conocimiento que posee el profesor de la asignatura (conocimientos científicos y didácticos).

Item 4. Reconocer errores de contenido cuando estoy explicando

Item 15. No tener suficiente conocimiento de la asignatura que enseño

Item 26. Confeccionar las pruebas para evaluar a mis alumnos (qué cuestiones...)

Item 37. Evaluar el nivel de aprendizaje de mis alumnos

Item 48. Conocer si lo que enseño es válido para mis alumnos

DIMENSION SI MISMO:

Esta dimensión recoge planteamientos de índole personal que los profesores principiantes pueden detectar como problemáticos durante sus primeros años de docencia.

Item 5. Identificar mi papel como profesor

Item 16. Saber si agrado a los alumnos

Item 27. Haber encontrado condiciones de trabajo más difíciles que otros profes-

DIMENSION RELACIONES:

Esta categoría se desglosa a la vez en otras dos, que hacen referencia a las relaciones de los profesores principiantes con: los alumnos y los colegas.

RELACIONES CON LOS ALUMNOS:

En esta subdimensión se plantean situaciones que pueden percibirse como problemáticas, por parte de los profesores noveles, directamente referidas a su actividad docente en relación a los alumnos. Bien pueden ser de carácter afectivo o bien de índole meramente académico, bien en un sentido positivo, negativo o bien deseos de mejorar o afianzar situaciones.

Item 6. Tener tiempo para entablar contacto personal con los alumnos

Item 17. Tener que ser más estricto con los alumnos de lo que me gustaría

Item 28. Encontrar rechazo por los alumnos cuando llevo a cabo métodos de enseñanza que no están acostumbrados a usar

Item 39. Problemas de disciplina con algunos grupos de alumnos

Item 50. No tener suficiente información sobre los alumnos

RELACIONES CON LOS COLEGAS:

Las situaciones que plantean los ítems recogidos en ésta subdimensión, hacen referencia a aspectos concretos de la relación con los compañeros de trabajo. Debemos decir también, que como en la anterior dimensión pueden estar expresadas en uno u otro sentido. Generalmente referido a aspectos académicos o docentes.

- 'Item 8. Tener oportunidad para cooperar con los compañeros en las tareas docentes
- Item 19. Sentirme integrado en el Departamento
- Item 30. Desacuerdos en las relaciones con los compañeros del Departamento
- Item 41. Despertar escepticismo o resistencia en los compañeros o director cuando intento desarrollar nuevos métodos de enseñanza
- Item 52. Desacuerdo en las relaciones con el Director del Departamento

DIMENSION INVESTIGACION:

Se alude en esta dimensión a aspectos relacionados con la actividad investigadora, proyectos, tesis, cursos de doctorado, publicaciones o subvenciones, que debe atender el profesor universitario.

- Item 7. Encontrar vías de financiación para la tesis doctoral
- Item 18. Acceder a bibliografía actualizada en centros de documentación locales
- Item 29. Encontrar Director de tesis doctoral
- Item 40. Publicar mis trabajos de investigación
- Item 51. Conseguir subvenciones para asistir u organizar Jornadas y Congresos

DIMENSION BUROCRACIA:

Esta categoría está relacionada con aquellas cuestiones administrativas que el profesor necesita considerar para el buen funcionamiento de su tarea docente, investigadora y de todas aquellas que pertenecen al currículum oculto de toda institución.

- Item 9. Tener insuficiente información sobre las normas y rutinas del centro
- Item 20. Elevado número de alumnos en clase
- Item 34. Escasez de Seminarios y Salas de Lectura, de trabajo, reuniones...
- Item 42. Asistir a Jornadas y Congresos
- Item 53. Encontrar sustituto para llevar a cabo tareas docentes cuando necesito asistir a cursos, congresos, etc...

DIMENSION TIEMPO:

En esta dimensión se recogen declaraciones que plantean la posibilidad de considerar la falta de tiempo libre para atender a tareas específicas, como un factor problemático. Pretende determinar si se les plantean problemas de tiempo o no en actividades bien de investigación, docentes, familiares y/o personales.

- Item 10. Encontrar tiempo para preparar materiales didácticos
- Item 21. Encontrar tiempo para leer libros y revistas profesionales
- Item 32. Encontrar tiempo para estar con la Familia y amigos
- Item 43. Disponer del tiempo necesario para atender mis tareas docentes
- Item 54. Compatibilizar la práctica docente con la realización de tareas doctorales (tesis, cursos de doctorado...)

DIMENSION ENTORNO:

Se detectan con esta dimensión situaciones que son percibidas como problemáticas o no, relacionadas con el entorno o comunidad en la que se encuentra la Universidad y/o Facultad. Generalmente relacionada con instalaciones, espacios físicos, alojamiento...

- Item 11. Distancia de la Facultad con respecto a mi domicilio
- Item 22. Entablar relaciones nuevas en el entorno de la Facultad
- Item 33. Limitaciones del centro Universitario respecto a actividades culturales, instalaciones deportivas...
- Item 44. Calidad del alojamiento
- Item 55. Adecuadas instalaciones (aulas, espacios recreativos, gimnasios...) en tu facultad

2.2.3. Cuantificación y Hoja de Respuesta

Como ya hemos comentado nuestro instrumento se puede dividir en dos sectores, por un lado, posee una batería de preguntas de respuesta cerrada y por otro, algunas de respuesta libre.

Cada una de las declaraciones de aquel primer sector descrito tiene cuatro posibles respuestas, que indican si el contenido de la proposición supone o ha supuesto un problema para el profesor o

no, y el grado en que se ha percibido dicho problema en caso afirmativo.

Las respuestas posibles son las siguientes:

A la hora de realizar el análisis cuantitativo, cada una de las respuestas recibe un valor que va del 1 al 4, en el mismo orden en que aparecen expuestos. En el caso de que una declaración no recibiera contestación, se puntuaba como 0.

Para el estudio de aquellas preguntas que reclamaban del profesor principiante una numeración de las proposiciones que le ofertábamos según su preferencia, hemos procedido según la ordenación de cada ítem con relación al resto.

Otras preguntas permitían una opinión más extensa de nuestros encuestados y hemos seguido para su análisis procedimientos propios de una metodología cualitativa, en la que se han agrupado, una vez leídas todas ellas, en una serie de categorías que más tarde expondremos.

3. RESULTADOS

3.1. CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CONSISTENCIA INTERNA ALFA DE CRONBACH

Como prueba para contrastar la fiabilidad del Cuestionario de Iniciación a la Docencia en la Universidad, hemos aplicado el alfa de Cronbach a los datos corres-

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. No representa ni ha representado NINGUN PROBLEMA2. Representa o ha representado ALGUN PROBLEMA3. Representa o ha representado un CONSIDERABLE PROBLEMA4. Representa o ha representado un GRAN PROBLEMA |
|--|

Tabla 3: Opciones de respuestas

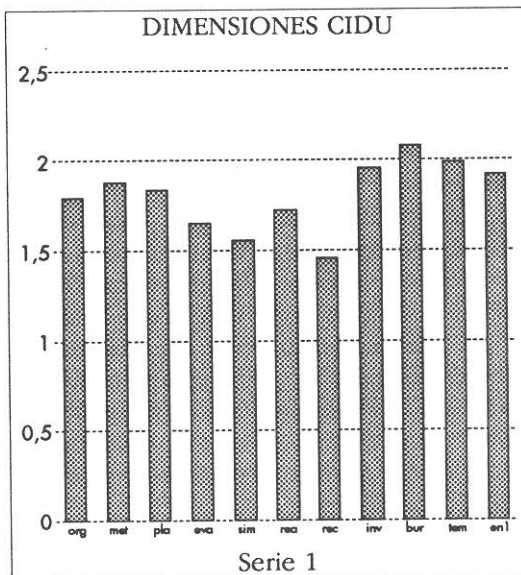
pondientes a las respuestas de los sujetos a los 55 ítems referidos a problemas. El resultado muestra, a través del programa SPSS un valor de 0.9070, lo que representa un dato bastante elevado respecto a la fiabilidad del instrumento utilizado.

3.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS MEDIAS DE CADA UNA DE LAS DIMENSIONES ESTUDIADAS EN LA TOTALIDAD DE SUJETOS

Vamos a presentar a continuación los resultados correspondientes a las

DIMENSIONES	MEDIA
ORGANIZACION	1.79
METODOLOGIA	1.85
PLANIFICACION	1.80
EVALUACION	1.63
SI MISMO	1.54
RELACIONES CON ALUMNOS	1.66
RELACIONES CON COLEGAS	1.46
INVESTIGACION	1.92
BUROCRACIA	2.06
TIEMPO	1.98
ENTORNO	1.89

Tabla 4: Puntuaciones medias de las dimensiones



Ilustr. 1: Representación en Diagrama de Barras de las Dimensiones del CIDU.

puntuaciones medias de cada una de las dimensiones del CIDU para la totalidad de la muestra de profesores estudiada.

Como podemos observar en esta tabla los profesores principiantes expresan, en sus contestaciones a los items que componen estas dimensiones una cierta cautela, ya que se encuentran en la zona de lo no problemático, es decir, no aparecen puntuaciones que sobrepasen significativamente el valor 2 (representa o ha representado ALGUN PROBLEMA).

Según las puntuaciones referidas a estas dimensiones, que oscilan entre un valor mínimo de 1.46 y uno máximo de 2.06, podemos hacer tres grupos. Por un lado, nos encontramos con dimensiones que se sitúan **alrededor del valor 2**, de mayor a menor las podemos señalar: Burocracia, Tiempo, Investigación y Entorno. En un segundo grupo situaríamos las dimensiones que han obtenido las puntuaciones más bajas, y que, por tanto, oscilan **alrededor del valor 1.5**, entre ellas se encuentran: Sí mismo y Relaciones con los colegas. El resto de las dimensiones han sido valoradas con puntuaciones intermedias.

Nos centraremos ahora en aquellas dimensiones que destacan sobre las demás, como es el caso de la Dimensión Burocracia, la cual presenta el mayor grado de problema. Dos items de esta dimensión presentan un nivel diverso de contestación; el item 20 que pregunta sobre el tema del elevado número de alumnos en las aulas, es de suponer que las situaciones que se plantean son muy diversas, mientras un 42% no encuentra ningún problema, un 30% tiene un grave problema. Y el item 34 en cuanto a la apreciación de las instalaciones de seminarios y salas disponibles, donde también

encontramos disparidad, un 22% no tiene problema, pero un 31% algún problema y un 23,5% un considerable problema, ya que este elemento en la muestra está altamente contextualizado en referencia al tipo de carrera y al número de alumnos que existen en los centros, por ello, los problemas no se pueden generalizar, son particulares de cada centro.

La Dimensión Tiempo también ha sido valorada con un porcentaje medio cercano a lo problemático. El tiempo aquí es considerado en relación a las tareas que tiene que realizar el profesor novel. El item 54 se plantea en cuanto a si tienen problema al compatibilizar las tareas que tienen que realizar y el tiempo de que disponen para ello. Por esto los resultados son un poco difusos debido a las circunstancias personales, el 22% no tiene problema, el 26,5% se complica un poco, y al 19% le es bastante difícil distribuirlo entre todo lo que tienen que hacer. Alrededor del 45 % de la muestra opina no disponer de tiempo para preparar los materiales que precisa para la realización de sus tareas y para la lectura de libros y de revistas especializadas.

Igualmente aparece otra dimensión que destaca por su baja puntuación, como es Relaciones con Colegas. Un factor que aparece como importante en la ayuda a la iniciación profesional son «Las conversaciones que se mantienen con los colegas con experiencia», en cuanto que influyen en la definición docente del principiante. El 59% de los sujetos se percibe integrado en el Departamento, y no le preocupa ni inquieta cooperar con sus compañeros en tareas docentes, y así un 76,5% no tiene ninguna dificultad en las relaciones con el Director del Departamento y tampoco encuentra ningún impedimento un

62% de sujetos cuando intenta alguna innovación desde el punto de vista docente. Por ello, en general esta dimensión mantiene unas constantes no conflictivas en todos los items.

situado en torno al valor 2 pero no aparece como muy preocupante.

Los tres grupos en el capítulo de Evaluación están muy de acuerdo en que no tienen problema de cara a la evalua-

DIMENSIONES	G. CIENCIAS	G. HUMANAS	G. TECNICAS
ORGANIZACION	2.1	1.4	1.6
METODOLOGIA	1.6	1.7	1.8
PLANIFICACION	1.3	1.7	1.8
EVALUACION	1.4	1.4	1.2
SI MISMO	1.0	1.2	1.0
RELACIONES ALUMNOS	1.6	1.2	1.4
RELACIONES COLEGAS	1.0	1.0	1.0
INVESTIGACION	2.2	1.2	2.4
BUROCRACIA	1.8	1.3	1.6
TIEMPO	1.8	1.6	1.6
ENTORNO	2.2	1.6	1.2

Tabla 5: Puntuaciones medias según titulaciones

El grupo de ciencias encuentra más problemas, por ejemplo, al tratar de organizar actividades diversas; asimismo la distribución de los alumnos para trabajar y sobre todo encontrar materiales didácticos es un gran problema para el 48%, los grupos de ciencias disponen de material específico de laboratorio pero quizá no encuentran otros materiales, como videos, diapositivas, etc. que les permita presentar la información nueva.

Los tres grupos tienen algún problema respecto a presentar la enseñanza de forma creativa, y relacionado con este aspecto aparece el asunto de la motivación y la individualización de los alumnos que no se ve ninguna diferencia con respecto al tipo de carrera, y ninguno de los grupos muestra un valor más alto en torno a que se perciba como problema, así en los tres grupos está

ción de sí mismos como docentes, y que les lleva a no plantearse si tienen conocimiento suficiente de la materia y a no detectar errores en lo que están explicando, asimismo tampoco se plantean si es válido lo que están enseñando. Se puede interpretar esto, precisamente tratándose de profesores principiantes, ya que no disponen de la perspectiva suficiente para poder evaluar estos aspectos profesionales y darse cuenta de sus propios límites. Sí se les plantea problema, aunque no demasiado, en la evaluación de los alumnos; alrededor del 50% en los tres grupos está preocupado por la evaluación de los alumnos. Al grupo de Ciencias en un 55% les resulta difícil confeccionar pruebas para evaluar a sus alumnos y a un 56% de los de humanas les sucede lo mismo.

Los profesores noveles universitarios presentan una clara falta de preocupación por la dimensión personal propia respecto a su profesionalidad.

El planteamiento de las relaciones del profesor principiante con los alumnos no está situado en la enseñanza universitaria alrededor de la disciplina, a ninguno de los grupos de carreras les preocupa ser más o menos estrictos con sus alumnos, ni tampoco demasiado si los alumnos les rechazan por las actividades que organizan en clase o no. Echan de menos no disponer de tiempo para entablar contacto con los alumnos del grupo de ciencias y de técnicos más que los de humanas. Es claro que este tema viene determinado por el número de alumnos que se tiene en los diferentes grupos.

En la dimensión relaciones con colegas es unánime la adscripción al valor 1 en todos los ítems y en los tres grupos de titulaciones, con un porcentaje en todos los casos que supera el 50% de la muestra de sujetos, más del 75 %, incluyendo a los tres grupos de titulaciones, no tienen problemas con el director del Departamento.

En la dimensión investigación hay marcadas diferencias en algunos ítems entre los distintos grupos de titulaciones. La financiación de la tesis supone para un 52% de los profesores de ciencias y en un 42% de los técnicos un considerable problema, igualmente sobre la subvención para asistir y organizar jornadas y congresos, los de ciencias en un 55% tienen un considerable problema, y en los técnicos en un 38% resulta también un valor 4.

Quizá el grupo que lo ve como más problemático sea el de ciencias, en el ítem referido a «la escasez de seminarios y salas diversas para poder realizar activi-

dades de otro tipo». Ello, una vez más, puede ser debido a que en los centros de ciencias se pone mucho acento en las actividades de laboratorio y quizá luego no existen otros espacios para otras cosas. También encuentran algún problema en lo concerniente a recibir información suficiente sobre rutinas y normas, y se quejan de que es un problema el número de alumnos que tienen en las aulas.

El factor tiempo es más problemático para el grupo de ciencias; a la hora de compaginar la realización de la tesis y la docencia hay diversidad de opiniones, este dato puede achacarse a la diferencia de tareas y de carga docente que tiene este grupo, ya que muchos de los profesores principiantes tienen más carga de laboratorio y de clases prácticas, que si por una parte les quita la preocupación por la docencia, por otra les lleva más tiempo. Para los de humanas el tiempo representa algún problema para poder preparar materiales didácticos y para leer libros y revistas especializados. Por el contrario no representa problema la tarea docente y la realización de la tesis doctoral.

En el grupo de ciencias son considerados un gran problema las limitaciones de la universidad respecto a actividades culturales y deportivas, el tema de las instalaciones en general, sí se presenta como dificultad para los tres grupos.

A continuación presentamos un cuadro en el que se sintetizan los ítems que han resultado más problemáticos, indicando con el valor 4, según los distintos grupos de titulados.

Resumiendo los problemas que aquejan más negativamente a los profesores principiantes de la Universidad de Sevilla consultados, los podemos agrupar en cuatro apartados:

1.- DOCENTES

En este apartado se les presenta como dificultoso introducir nuevas actividades de enseñanza-aprendizaje que mejoren su actividad docente, junto con la posibilidad de la organización de las mismas en las situaciones ordinarias de clase, ade-

más de pocas oportunidades de que disponen para utilizar medios nuevos y creativos.

El tiempo como constante en la actividad docente está presionando a los profesores universitarios por la fuerza que hoy tienen los contenidos del programa y por la cantidad de incidencia que a

DIMENSIONES	DECLARACION DE ITEMS	Grupo más problemáti..	%del VALOR4
ORGANIZACION	12.-Organizar algunas actividades en clase (trabajos en grupo, simulaciones...)	Ciencias	14.7
METODOLOGIA	24.- Introducir nuevas actividades de enseñanza-aprendizaje	Ciencias	16.2
PLANIFICACION	36.-Estar presionado por el tiempo en el que hay que cubrir los contenidos	Humanas	13.2
EVALUACION	26.- Confeccionar las pruebas para evaluar a mis alumnos	Técnicas	7.4
SI MISMO	27.- Haber encontrado condiciones de trabajo más difíciles que otros profesores	Humanas	5.9
RELACIONES CON LOS ALUMNOS	50.- No tener suficiente información sobre los alumnos	Ciencias	10.3
INVESTIGACION	7.- Encontrar vías de financiación para la tesis doctoral	Ciencias	36.8
RELACIONES CON COLEGAS	8.- Tener oportunidad para cooperar con los compañeros en las tareas docentes	Ciencias y Técnicas	13.2
BUROCRACIA	20.- Elevado número de alumnos en clase	Ciencias	29.4
TIEMPO	54.- Compatibilizar la práctica docente con la realización de tareas doctorales	Ciencias y Humanas	19.1
ENTORNO	55.- Adecuadas instalaciones	Ciencias	25.0

Tabla 6: Relación de problemas más significativos según las dimensiones del CIDU

lo largo del curso escolar lo hacen incierto e impreciso.

La evaluación representa igualmente un problema en lo referente a la realización de pruebas para valorar a los alumnos.

2.- INVESTIGACIÓN

El tema principal para el profesor principiante es la realización de su tesis doctoral, por un doble motivo: la dificultad económica que supone y el poderla compatibilizar con las tareas docentes.

3.- PERSONALES

En relación con los colegas aparecen el tema de la cooperación de tareas conjuntas. Respecto a los alumnos el no disponer de suficiente información sobre ellos.

Referente a Sí Mismo, supone un problema las condiciones de trabajo que debe soportar.

4.- Otros aspectos que sobresalen en las contestaciones de los profesores son el elevado número de alumnos que tienen las aulas universitarias y como consecuencia de ello las instalaciones son insuficientes y precarias.

Los problemas que los profesores principiantes han identificado hacen referencia a aspectos docentes e investigadores de gran importancia tanto para los propios profesores como profesionales, como para los estudiantes que reciben docencia de dichos profesores. Es necesario, desarrollar programas formativos específicamente diseñados para ayudar a los profesores principiantes a aprender a enseñar de una forma constructiva.

Los programas de iniciación para profesores principiantes responden a la necesidad de facilitar asesoramiento y formación a los docentes que se encuentran en su primer año de enseñanza. Responden, por tanto, a la concepción de que la formación del profesorado es un continuo que ha de ofrecerse de forma adaptada a las necesidades de cada momento de la carrera profesional.

4. CONCLUSIONES

Presentamos a continuación algunas conclusiones en relación al trabajo realizado:

1. El «**Cuestionario de Iniciación a la Docencia en la Universidad**» se ha mostrado como un instrumento con una alta consistencia interna, lo que nos permite asegurar la veracidad de los resultados que hemos presentado.

2. La organización de las actividades de clase es un gran problema para un número considerable de profesores principiantes, fundamentalmente de carreras de Ciencias y mucho menor para las de Humanas o Técnicas. Encontrar materiales didácticos también aparece como un gran problema para la mitad de los profesores de Ciencias, no ocurriendo lo mismo con los de otras carreras.

3. La presión del tiempo con respecto al desarrollo del programa parece ser un problema que preocupa de manera considerable a profesores principiantes de carreras Técnicas y en menor medida a los de carreras de Humanas y Ciencias.

4. Los profesores no identifican ningún problema respecto a la selección y organización del contenido de sus asig-

naturas y ello es común a los profesores de las distintas carreras.

5. Los profesores principiantes, en sus respuestas al CIDU se muestran seguros en su papel de profesor. La función del profesor se ciñe en la mayoría de los casos a facilitar el aprendizaje o a transmitir los contenidos de la asignatura.

6. Las relaciones con los alumnos son fluidas y no causan problemas a los profesores principiantes. No se informa de problemas de disciplina. Lo que más preocupa a los profesores, sobre todo a los de Ciencias es tener poco tiempo para entablar contactos personales con los alumnos.

7. Es la investigación la dimensión que con gran diferencia causa un mayor problema a los profesores principiantes. Así, encontrar vías de financiación para realizar la tesis doctoral, o subvenciones para asistir a Congresos se percibe como un gran problema por parte de los profesores de las carreras de Ciencias y Técnicas, y en mucha menor medida por los profesores de carreras de Humanas. Por otra parte, no resulta ningún problema encontrar director de tesis o publicar los trabajos de investigación.

8. Las relaciones con los compañeros del Departamento, así como la integración en el mismo no resulta especialmente problemático para los profesores principiantes de esta Universidad.

9. El elevado número de alumnos por clase representa un gran problema para el 20% de los profesores principiantes, fundamentalmente de Ciencias. Es significativo, en este sentido el hecho de que el 30% de los profesores respondan al ítem abierto que se iniciaba como: «Si pudiera en mis clases...» con la afirmación de «Bajaría la ratio y haría grupos».

10. Los profesores principiantes se quejan de las deficiencias de instalaciones deportivas y actividades culturales organizadas por la Universidad. Son los profesores de carreras de Ciencias los más críticos.

REFERENCIAS

- CORCORAN, M. C. y SHIRLEY, M. (1984): Professional Socialization and Contemporary Career Attitudes of Three Faculty Generations. *Research in Higher Education*, v.20 n.2, pp. 131-153.
- DUNKIN, M. (1990): The induction of academic staff to a university: process and product. *Higher Education*, Vo. 20, pp. 47-66.
- FINK, L. DEE (1985): First Year on the Faculty: the quality of their teaching. *Journal of Geography in Higher Education*, Vol. 9, No. 2, pp. 129-145.
- FINK, L.D. (1984): *The First Year of College Teaching*, New Directions for Teaching and Learning, No. 17, San Francisco, Jossey-Bass.
- GIBBS, G.; GOLD, J. & JENKINS, A. (1987): Fending for yourself: Becoming a teacher of geography in higher education. *Journal of Geography in Higher Education*, Vo. 11, No. 1, pp. 11-26.
- HECK, S. AND WILLIAMS, C. (1984): *The Complex Roles of the Teacher*, New York, Teacher College Press.
- JORDELL, K. (1985): Problems of beginning and more experienced
- MAGER, G. AND MYERS, B. (1982): If First Impressions Count: New Professors' Insights and Problems. *Peabody Journal in Education*, January, pp. 100-106.

MARCELO GARCIA, C. (1989): *Introducción a la Formación del Profesorado*, Sevilla, Servicio de Publicaciones de la Universidad.

TAYLOR, W. (1986): Organizational Culture and Administrative Leadership in Universities. En T. Sergiovanni, and J. Corbally (Eds.). *Leadership and Organizational Culture*, Chicago, University of Illinois Press, pp. 125-141.

TURNER, J. & BOICE, R. (1989): Experiences of New Faculty. *The Journal of Staff, Program and Organization Development*, Vo. 7, No. 2, pp. 51-57.

VEENMAN, S. (1984): Perceived Problems of Beginning Teachers. *Review of Educational Research*, Vo. 54, No. 2, pp. 143-178.

Agradecemos al Instituto de Ciencias de la Educación la ayuda concedida para la realización de esta investigación.