

## La recepción de las imágenes violentas por parte de los niños y niñas. Una aproximación cualitativa.<sup>1</sup> Análisis de las entrevistas

**Jordi Busquet Duran** (Universitat Ramon Llull); **Alfons Medina Cambrón** (Universitat Ramon Llull); **Daniel Aranda Juárez** (Universitat Oberta de Catalunya); **Sonia Ballano Macías** (Universitat Ramon Llull); **Manuel Garrido Lora** (Universidad de Sevilla); **Rosa-Àuria Munté Ramos** (Universitat Ramon Llull); **Alejandro Perales Albert** (Asociación de Usuarios de la Comunicación); **Laura Ruano Alegre** (Universitat Ramon Llull).

### Resumen.

En esta comunicación nos centraremos en la justificación metodológica de las **entrevistas exploratorias** que para nosotros constituyen una herramienta básica en la fase actual de la investigación que estamos desarrollando sobre la percepción de los niños de los informativos de la televisión. Al mismo tiempo se exponen los criterios utilizados para el análisis de las entrevistas, y presentaremos algunas impresiones y valoraciones de las entrevistas realizadas en el trabajo de campo. Dado que todavía estamos en una fase inicial de nuestro proyecto de investigación, esta comunicación la hemos enfocado y la entendemos como una oportunidad para someter a debate, en el marco del congreso, la metodología, las pautas y los primeros resultados de las entrevistas realizadas.

**Palabras clave:** infancia, violencia, televisión, recepción de medios, investigación en comunicación, entrevistas, métodos cualitativos.

### 1. Introducción

El proyecto de investigación del que surge esta comunicación tiene como objetivo principal aproximarse a la percepción infantil de los informativos televisivos. El interés primordial de la Red de Investigación Infancia, Violencia y Televisión (INVIOTEL) es establecer una aproximación a los *imaginarios infantiles* y a la incidencia que pueda ejercer en éstos la narración de los hechos violentos en los espacios informativos audiovisuales. La pregunta que sirve como punto de partida del estudio es: ¿cómo influye la violencia –en este caso la mostrada en un espacio informativo de televisión– en la concepción y el imaginario que el niño se forma sobre el mundo?

Esta investigación nace de la continuación de un trabajo de reflexión anterior que se materializó en nuestro libro *La violència en la mirada* y otros trabajos de investigación posteriores. El estudio de la Red INVIOTEL entiende al espectador infantil como un

---

<sup>1</sup> Esta comunicación forma parte de una investigación más amplia, financiada por el Ministerio de Educación y Ciencia de España (Plan Nacional I+D+I), -“Infancia, Violencia y Televisión: Los espacios informativos y los imaginarios de la violencia en los niños y adolescentes” que está realizando el grupo de investigación, del que los autores forman parte, dirigido por el Dr. Jordi Busquet de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Blanquerna, de la Universitat Ramon Llull. El presente proyecto ha sido elaborado desde una perspectiva interdisciplinaria, y cuenta con la participación de reputados especialistas en el campo de la investigación sobre violencia y comunicación procedentes del ámbito de la sociología, psicología, pedagogía y comunicación, entre otros. El proyecto actual pretende conocer mejor los usos televisivos y profundizar en la percepción que los niños tienen de la presencia de las distintas formas de violencia en los informativos de televisión. Al mismo tiempo, queremos acercarnos a los imaginarios que los niños y adolescentes tienen en relación a los hechos violentos y a la violencia en general.

interlocutor válido capaz de interpretar (de manera *sui generis*) los mensajes audiovisuales y construir sus propios significados.

Es bien sabido que el estudio de la violencia en los medios de comunicación y su influencia en los espectadores ha sido uno de los temas clásicos en la investigación de los medios de comunicación. No obstante, dentro de esta tradición investigadora destacan más los desacuerdos y controversias que los acuerdos (Rodrigo *et. alt.*, 2008). Por otra parte, existen una serie de mitos y tópicos que oscurecen y dificultan su análisis y comprensión (Potter, 2003; Busquet, 2003).

La investigación en que se basa esta comunicación pretende, por tanto, ir más allá de un mero análisis de contenido y llevar a cabo un análisis de recepción del público infantil. “La mayoría de los estudios realizados sobre violencia y televisión se centran en los contenidos de la violencia y presuponen que existe una relación causal –directa– entre la violencia en la televisión y la violencia en la sociedad aunque, muchas veces, los estudios no explicitan cuáles son los mecanismos por los que se activa esta influencia. Desde un punto de vista metodológico, se utiliza el análisis de contenidos, lo que, sin lugar a dudas, es una condición necesaria (pero no suficiente) para conocer la influencia y la repercusión social de la violencia en la televisión” (Aran, Barata, Busquet, Medina y Morón, 2003, 23-24). Sugerimos un tipo de investigación que no se limite a estudiar el medio televisivo ni “los contenidos de la violencia en los informativos de televisión”, sino que sea sensible al protagonismo del espectador infantil en el uso de la televisión y en la recepción de los mensajes televisivos. Consideramos que debe reorientarse la investigación especializada y propugnamos la conveniencia de pasar del análisis del contenido al análisis de la recepción. Por ello, será de vital importancia a lo largo del proceso investigador, recoger las opiniones del público infantil en relación a la construcción del imaginario infantil y la incidencia que puede ejercer en dicho público la narración de la violencia en los espacios informativos audiovisuales.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>. No obstante, en nuestro proceso investigador, antes de pasar a esta fase hemos realizado tres trabajos importantes. Un análisis del consumo televisivo del público infantil a partir de datos cuantitativos extraídos de los datos de audimetría (Reinares *et. alt.*, 2008), una reelaboración bibliográfica y teórica sobre el tema y un apartado de entrevistas en profundidad con diferentes expertos o personas de referencia que están trabajando en los diferentes sectores que tienen incidencia en la relación entre infancia, violencia y espacios informativos. Esta fase ha completado y enriquecido la elaboración teórica, el análisis de los datos cuantitativos sobre consumo televisivo del público infantil y la preparación de los grupos de discusión en la que tendremos las opiniones de los propios sujetos de la investigación, en este caso, los niños y niñas que consumen los espacios informativos.

## **2. La fase exploratoria del proyecto de investigación**

El estudio del tema de la infancia y la violencia en televisión es complejo y difícil. Reclama una estrategia metodológica más sofisticada de la que se estila en la mayor parte de investigaciones. Por este motivo, y teniendo en cuenta los resultados satisfactorios obtenidos en trabajos anteriores, en este estudio proponemos un proceso de combinación de las herramientas cualitativas y cuantitativas. Esta combinación de distintas técnicas de recogida y análisis de datos permite una mayor comprensión sobre los usos sociales de la televisión en el ámbito familiar y permite profundizar en el conocimiento de cómo el público infantil percibe la situación del mundo actual a través de los espacios informativos de la televisión.

Algunos resultados, en definitiva, que intentan contextualizar dentro de la discusión teórica, algunas preguntas que son vitales para entender la percepción de la violencia por parte de los niños y niñas: ¿Hay imágenes que necesitan ser vistas junto a una persona adulta? ¿Existe un rechazo mayor hacia la violencia aparecida en los géneros informativos que en la ficción? ¿Es percibida así por los niños/as? ¿Se produce una relación directa y se establecen criterios claros entre educadores y programadores para tratar estas problemáticas?

Lo que presentamos en esta comunicación es una reflexión sobre la importancia de lo que hemos llamado como fase exploratoria, y concretamente, lo que presentamos en esta comunicación es el proceso seguido así como algunos resultados obtenidos a partir de la implementación de 14 entrevistas en profundidad con diferentes agentes involucrados en distintos sectores centrales para nuestra investigación. Para nosotros esta fase exploratoria tiene un valor fundamental. Quivy y Campenhoudt (1997) dividen la investigación en ciencias sociales en seis fases:

1. La pregunta inicial

### **2. La exploración**

3. La problemática

4. La construcción del modelo de análisis

5. La observación

6. Las conclusiones

Dentro de la fase exploratoria, cabe distinguir dos momentos importantes. En primer lugar, la revisión de la literatura especializada sobre el tema que, en nuestro caso, nos ha permitido elaborar un *estado de la cuestión* (Rodrigo *et. alt.*, 2008). En segundo

lugar, las *entrevistas exploratorias* que nos permiten conocer mejor en este momento cuál es la impresión de los expertos o de los profesionales que conocen el tema de primera mano y con mayor profundidad.

Mientras que la realización del estado de la cuestión nos ha permitido conocer los distintos enfoques y teorías que se barajan en el debate académico en relación a un determinado ámbito de estudio, las entrevistas exploratorias nos proporcionan información sobre aquellos aspectos que pueden pasar desapercibidos durante el proceso de investigación. Para la realización de las entrevistas exploratorias hemos hecho referencia a las recomendaciones llevadas a cabo por Quivy y Campenhoudt (1997) para utilizar de forma rigurosa la entrevista exploratoria como técnica cualitativa de recolección de información (Busquet, Medina, Sort, 2006, 139-140).

### **2.1. Aproximación a la técnica de la entrevista. Características, limitaciones y tipos de entrevista**

La entrevista es una de las técnicas más utilizadas en las ciencias sociales porque permite la obtención de información a partir de un intercambio verbal, de un diálogo o conversación. Se crea un escenario favorable para recoger aspectos subjetivos de las personas: opiniones, creencias, valores que, de otro modo, escaparían a nuestra observación. Definimos la entrevista como “una situación social, una conversación, en la cual la persona entrevistada es un sujeto y quien interroga es un profesional que se propone una serie de objetivos” (Busquet, Medina, Sort, 2006, 153). Sandin elabora una definición más detallada en la que destaca seis características comunes a toda entrevista (Del Rincón, 1995, 307):

1. Comunicación verbal
2. Cierta grado de estructuración
3. Finalidad específica
4. Situación asimétrica
5. Proceso bidireccional
6. Adopción de roles específicos por ambas partes

No obstante, centrándonos en la segunda característica señalada por Sandin, cabe distinguir tres tipos de entrevistas en cuanto a su grado de estructuración: las entrevistas estructuradas, las entrevistas semiestructuradas y las entrevistas no estructuradas. Las entrevistas estructuradas son aquellas que se basan en un cuestionario previo, de carácter cerrado y que, por tanto, restan libertad al entrevistador y al entrevistado. Las

entrevistas semiestructuradas, son aquellas en las que el entrevistador dispone, en vez de un cuestionario cerrado, de unos temas o ítems alrededor de los cuales se llevará a cabo la conversación. Las entrevistas no estructuradas son las que más se asemejan a un diálogo, a una conversación abierta entre entrevistador y entrevistado. En ellas no se dispone de un cuestionario y, por tanto, el entrevistado dispone de un amplio margen de libertad. En el caso que nos ocupa, el papel de la entrevista en la segunda fase del proceso de investigación –la observación–, nos centraremos en las entrevistas exploratorias, que son un ejemplo de entrevistas no estructuradas<sup>3</sup>.

## **2.2. La entrevista exploratoria**

La entrevista exploratoria tiene un papel estratégico fundamental en la fase inicial del proceso de investigación. En este sentido, responde a una necesidad, por parte del investigador, de conocer de primera mano algunos aspectos relacionados con su ámbito de estudio, aspectos que pueden guiar (o reorientar) sus lecturas de referencia y que pueden serle de gran utilidad a la hora de diseñar la metodología y, en especial, el trabajo de campo de su proyecto de investigación. Su carácter “no estructurado” comporta ciertos riesgos ya que los resultados son bastante imprevisibles y ciertamente heterogéneos (cosa que dificulta la realización de un análisis sistemático). No obstante, tiene ventajas respecto a otras técnicas de recogida de información, como los cuestionarios, debido a que en las fases iniciales de un proyecto es importante recoger información sobre aspectos de muy amplia diversidad y de carácter abierto y subjetivo. En este sentido, la entrevista exploratoria pretende recoger percepciones, opiniones, dudas, problemáticas, etc. a las que se han enfrentado otras personas, con el objetivo – por parte del investigador– de aprender de la experiencia y los conocimientos de otras personas y aplicarla en su propia investigación. En nuestro caso la situación era un poco especial ya que nuestro grupo de investigación originario lleva casi diez años investigando sobre estos temas y ha realizado diversos estudios sobre el tema. En nuestro caso esto ha sido decisivo ya que las entrevistas exploratorias nos han permitido confirmar algunas tesis de nuestros trabajos anteriores pero nos ha obligado a revisar algunos planteamientos que tal vez han quedado superados.

---

<sup>3</sup> Algunos manuales de investigación en ciencias sociales, no obstante, muestran su reticencia a considerar a las entrevistas exploratorias como entrevistas no dirigidas –o no directivas– como las denominan Quivy y Campenhoudt. Estos autores recuerdan que es el entrevistador el que toma la iniciativa de plantear la entrevista y la guía en función de sus propios intereses.

### **2.2.1. Pautas para la realización de entrevistas exploratorias: el papel del entrevistador**

Quivy y Campenhoudt proponen algunas pautas para la elaboración de entrevistas exploratorias. Se trata de algunos aspectos a tener en cuenta para ser fieles a las características de esta técnica de recogida de información. (Quivy y Campenhoudt, 1997, pp. 71-74). En nuestro caso hemos intentado adecuar las pautas metodológicas que proponen Quivy y Campenhoudt a nuestros propios objetivos de la investigación.

a) **El entrevistador ha de procurar hacer pocas preguntas.** Si el objetivo de las entrevistas exploratorias es dejar hablar a la otra persona y aprender de sus conocimientos y de su experiencia con respecto a un tema, hacer demasiadas preguntas puede ser contraproducente, puede incomodar al entrevistado, desvirtuar el objetivo de la entrevista, obligarlo constantemente a reconducir su discurso.

b) **El entrevistador debe hacer pocas intervenciones, breves y abiertas.** El hecho de procurar no realizar demasiadas preguntas no implica que el entrevistador deba permanecer callado; muy al contrario, es preferible que lleve a cabo algunas intervenciones breves, con el objetivo de crear una sensación de dinamismo y favorecer a la creación de un clima de confianza propicio para el diálogo y la conversación.

c) **El entrevistador deberá procurar no posicionarse abiertamente sobre los temas que trata la entrevista, tanto si está a favor como en contra.** Esto podría influir o condicionar la actitud y las respuestas del entrevistado. No obstante, resulta difícil, cuando una entrevista exploratoria ha adoptado, casi totalmente, la forma de conversación distendida, reprimir la espontaneidad o la naturalidad que supone estar de acuerdo o en desacuerdo con la otra persona. Sin embargo, es bueno que los entrevistadores no se posicionen ni a favor ni en contra de los argumentos de la entrevistado, muy al contrario, a menudo le piden que matice su explicación. Cabe destacar, no obstante, algo que puede resultar desaconsejable en una entrevista exploratoria: dejar ver al entrevistado cuál es el punto de vista que nosotros tenemos sobre un tema.

d) **Uno de los principales requisitos de toda entrevista es crear un ambiente de confianza en el que el entrevistado se sienta cómodo.** Los entrevistadores, además, deben colaborar a crear un clima propicio para la conversación, al valorar explícitamente las aportaciones del entrevistado, sus conocimientos y su gran experiencia en el tema.

e) **El escenario escogido para la entrevista debe ser el adecuado.** Preferiblemente, debe tratarse de un escenario escogido por el entrevistado, un escenario en el que se sienta cómodo y seguro para llevar a cabo la conversación.

f) **Las entrevistas deben ser registradas; si es posible, mediante un método eficaz y discreto.** La grabadora o la cámara pueden incomodar al entrevistado y, por lo tanto, el entrevistador debe procurar que sea un instrumento que pase lo más desapercibido posible. Se debe evitar estar pendiente constantemente de el instrumento de grabación funcione correctamente.

Por otra parte, a la hora de transcribir la entrevista, algunos autores como Combessie, recomiendan realizar una transcripción precisa, fiel y exhaustiva en las primeras entrevistas: “es una de las condiciones determinantes de la calidad del análisis que deberá efectuarse rápidamente para confirmar o modificar la guía de la entrevista” (Combessie, 2000, p. 41). Del mismo modo, “aunque pueda estar social y éticamente justificado, el retoque no cuenta con una legitimidad científica” (p. 43).

### **3. Pautas de la entrevista exploratoria: El caso de INVIOTEL**

En primer lugar, cabe destacar que la Red de Investigación de Violencia y Televisión (INVIOTEL) ha realizado **14 entrevistas exploratorias: 8 en Barcelona, 4 en Madrid y 2 en Sevilla.** Las personas entrevistadas proceden de distintos ámbitos institucionales: profesores e investigadores; expertos en comunicación y periodismo; educadores, maestros y técnicos en educación; personas del ámbito de la psicología y de la medicina expertas en adicciones; representantes de asociaciones de padres y madres y de asociaciones de usuarios de la comunicación.

A la hora de planificar las entrevistas exploratorias, se ha elaborado la siguiente tipología de entrevistados:

GRUPO A: Profesorado universitario e investigadores de diferentes ámbitos (Pedagogía, Psicología, Comunicación audiovisual, Sociología, etc.)

GRUPO B: Programadores de televisión, expertos en contenidos audiovisuales, periodistas.

GRUPO C: Especialistas en adicciones, salud, etc.

GRUPO D: Educadores, maestros/as, técnicos en educación, etc.

GRUPO E: Representantes de asociaciones cívicas, usuarios de la comunicación y organismos reguladores del sector audiovisual.

Los participantes en este análisis cualitativo han sido seleccionados atendiendo a diferentes criterios: su ámbito de actividad, su pertenencia a organizaciones que

“generan discurso” sobre el consumo televisivo por parte de los menores, su propia experiencia en la toma de decisiones sobre lo que ven (sus) niños y niñas, su producción intelectual en este ámbito, etc.<sup>4</sup>

No es fácil separar las opiniones personales y las opiniones profesionales de las personas entrevistadas. Generalmente, el discurso de los profesionales entrevistados depende muy directamente de la condición profesional y de las preocupaciones concretas que comporta su trabajo en el seno de una institución concreta. También el estatus profesional y el grado de responsabilidad condicionan su mirada.

Es preciso decir que los miembros de la red de investigación hemos decidido crear unas pautas propias sobre la conducta que debe mantener el entrevistador con respecto al entrevistado (ver cuadro 1). En primer lugar, se considera importante dedicar unos minutos a explicar el proyecto de investigación y el objetivo de las entrevistas exploratorias; en segundo lugar, es necesario preparar la entrevista teniendo en cuenta la especialidad del entrevistado y, por tanto, orientar la conversación hacia aquellos aspectos de su ámbito de estudio que pueden resultar provechosos para la investigación de INVIOTEL.<sup>5</sup>

### **Cuadro 1. Cuestiones para profesionales específicos**

- Investigadores: Plantearles preguntas sobre metodología: ¿qué metodología han utilizado, por qué, qué problemas han tenido en su aplicación? ¿Tienen experiencia en la realización de *focus group*?
- Profesionales de la pedagogía: ¿Qué papel tiene la violencia en el desarrollo emocional del niño? ¿Qué papel puede jugar la televisión en este desarrollo?

---

<sup>4</sup>. Las entrevistas exploratorias llevadas a cabo en el marco del grupo *Educadores, maestros y técnicos en educación*, tienen un riesgo que no habíamos contemplado de antemano. Sobre todo, en el caso de las personas entrevistadas que son representantes de determinadas instituciones. Parece obvio pensar, aunque en la mayoría de casos pasa desapercibido, que cuando una persona habla sobre su trabajo dentro de una institución, cabe la posibilidad de que no hable a través de su propia experiencia *en* la institución, sino de su experiencia *como* institución. Es decir, que la persona adquiera el rol de portavoz institucional. No obstante, esto no constituye un problema puesto que el objetivo del grupo INVIOTEL es obtener información sobre la tarea llevada a cabo por el Observatorio y no conocer la opinión de una determinada persona, como en el caso de la entrevista que analizamos en el capítulo anterior. El problema radica en el hecho de que algunas personas prefieren entregar directamente los documentos en vez de explicar de viva voz en qué consiste su tarea como institución.

<sup>5</sup>. A continuación se plantean algunas cuestiones comunes a todas las entrevistas realizadas: ¿Qué opinión tiene el entrevistado/a sobre los tópicos que circulan sobre los efectos de la violencia de la televisión sobre los niños? Reflexión sobre la diferencia entre cómo piensan los adultos que afecta la televisión a los niños y cómo lo juzgan los especialistas. En cuanto a informativos: ¿Qué efectos consideran que tienen los telediarios sobre los niños? ¿Distinguen realidad y ficción? ¿Qué imaginario del mundo les proyectan los informativos –si es que se considera que les proyecta alguno–?



- Profesionales del mundo de la televisión: Pedirles que reflexionen sobre la violencia en los informativos y sobre el público infantil como consumidor de telediarios. ¿Tienen presentes a los niños como público de los telediarios?
- Profesionales representantes de una institución pública: ¿Son partícipes de la marcada preocupación social y política sobre la violencia que los niños ven por la televisión? En caso afirmativo ¿Cómo se concreta en la práctica? ¿Qué se hace desde el estado o desde instituciones sociales? ¿Qué propuestas concretas se llevan a cabo?

#### **4. Análisis de contenido de las entrevistas exploratorias**

##### *Aspectos estructurales. Objetivaciones.*

Pese a que el proyecto de investigación llevado a cabo por la red de investigadores INVIOTEL se encuentra todavía en una fase de exploración y recogida de datos, esto no nos impide extraer unas primeras conclusiones a partir de las entrevistas exploratorias realizadas. Para ello, hemos dividido el siguiente apartado en cinco subapartados distintos en los cuales identificaremos, a grandes rasgos, cuáles son las principales aportaciones de los expertos consultados durante nuestra investigación. Estos cinco puntos se corresponden, a su vez, con cuatro problemáticas sociales entorno a la infancia, la violencia y la televisión. Se trata de la noción de infancia, la noción de violencia, la función de los medios de comunicación –en este caso de la televisión-, y los aspectos relacionados con el contexto de recepción infantil: el papel de la familia y la mirada de los niños/as.

##### **4.1 Noción de infancia**

En primer lugar cabe destacar que la noción de infancia es un constructo social y, por tanto, no es posible analizar sus dimensiones o características sin enmarcarlas, previamente, en un contexto histórico y cultural determinado. Pese a que existe una cierta unanimidad en cuanto a esta naturaleza de constructo social, existen ejes de debate abiertos, alimentados constantemente por el desacuerdo. Constatamos, en este sentido, que el principal punto de discusión es el grado de indefensión o vulnerabilidad que, desde la comunidad científica, se les atribuye a los niños y a las niñas. Así, mientras unos autores ponen el acento en el carácter frágil y vulnerable de la infancia y hacen saltar las alarmas sobre la necesidad de proteger a los más pequeños ante la violencia en las pantallas, existe un creciente número de científicos que destacan que los niños y niñas disponen de capacidades y conocimientos previos suficientes para

decodificar y entender la imagen de violencia en un grado muy superior al que, por regla general, los adultos consideran. Asimismo se pone el acento en la necesidad de ayudar y acompañar al niño en su desarrollo. Por esta razón, la red de investigación INVIOTEL ha decidido preguntar a los expertos cuál es su opinión con respecto a la noción de infancia (capacidad de decodificar y entender la violencia, repercusión de la violencia, grado de vulnerabilidad y nivel de protección necesario).

Varios expertos aseguran que los niños y niñas tienen capacidad para detectar y discriminar estereotipos o dramatizaciones, y consideran que, muy a menudo, los adultos sobreprotegemos a los niños y niñas porque infravaloramos sus capacidades. Por consiguiente, se insta a sustituir el proteccionismo de los niños por un acompañamiento de un adulto responsable, entendiendo que el consumo televisivo familiar es fundamental para el desarrollo de los más pequeños. Es interesante contrastar esta opinión con la que tienen los expertos en el ámbito de la programación infantil. En este sentido, la entrevista exploratoria realizada a Xavier Romero, responsable de contenidos del K3, pone de manifiesto que la opinión mayoritaria de los programadores de contenidos televisivos infantiles consideran que un exceso de proteccionismo es negativo para el desarrollo de los más pequeños. Por este motivo, Xavier Romero considera que la presencia innovadora en TV3 de un espacio informativo destinado a los niños, el *InfoK* es una muestra de la necesidad de no sobreproteger; de no evitar las situaciones de conflicto a la infancia, sino de ofrecerlas mediante un formato y una estructura del contenido que sea comprensible.

#### **4.2 Noción de violencia**

La noción de violencia es, junto con la noción de infancia, un constructo social y, por tanto, igualmente condicionado por un contexto histórico y cultural. Por este motivo, nos encontramos con que no existe un acuerdo generalizado sobre su definición y sobre los distintos tipos de violencia existentes. Podemos decir que la noción de violencia tiene un carácter polisémico: mientras unos ponen el acento en el carácter cultural, otros insisten en su carácter biológico inevitable; del mismo modo, mientras la mayor parte de estudios identifican claramente la violencia física, a menudo se olvida que existe una amplia tipología de violencia que no puede permanecer ajena a la investigación científica; por último, no están claras las fronteras éticas de la violencia.

Mediante las entrevistas exploratorias realizadas, la red de investigación INVIOTEL ha puesto de manifiesto un excesivo protagonismo de la violencia física en el relato de algunos expertos. En este sentido, destaca la opinión de Pitu Buxó, coordinadora del Observatorio Europeo de Televisión Infantil (OETI) y Gualbert Vargas, asesor pedagógico de la misma institución; ambos se muestran totalmente en contra de la presencia de imágenes de violencia física en la televisión, por este motivo defienden la propuesta de TV3 de crear un informativo para niños: “Yo creo que los telediarios infantiles son fundamentales para que los niños se creen una visión real del mundo, no tienen por qué aguantar la violencia, del mismo modo que no tenemos por qué aguantarla nosotros”, manifiesta Buxó. A la pregunta de si descartar las imágenes de violencia o hacer informativos para niños que ofrezcan una visión más amable de la sociedad puede derivar en una sobreprotección de la infancia que sería negativa para su desarrollo, el asesor pedagógico del OETI sostiene que “es una crítica muy sencilla que tiene una respuesta totalmente sencilla: hay muchas cosas que no son violentas en la realidad y en la vida cotidiana y que no salen en la televisión”.

Sin embargo, la opinión del responsable de contenidos del K3 es que no es positivo promover una actitud marcadamente proteccionista pero, de todos modos, “hay que vigilar con algunas ideas que se pueden transmitir y que pueden llegar a ser contraproducentes”. Por este motivo, la estrategia adoptada por el InfoK pasa por evitar la imagen violenta de lo que, en su opinión, son “los temas más polémicos como la violencia, la sexualidad y la adicción a las drogas”; sin embargo, consideran de especial relevancia no eliminar estos conflictos en los informativos destinados a los niños: “Consideramos que existen determinadas imágenes que le pueden crear una ansiedad porque no es capaz de asimilarlas ni relacionarlas con otra serie de informaciones y de concepciones globales de la sociedad y del mundo que le permita encajarlas y entenderlas. También nos parecía muy interesante, en el caso de los conflictos, mostrar siempre a la gente que trabajaba para solucionarlo. Se trataría, por tanto, de eludir según qué imágenes, no con un interés de proteger, sino con un interés de ofrecer un producto que el niño sea capaz de entender”.

### **4.3 El papel de la televisión**

Es evidente que los medios constituyen uno de los principales constructores de representaciones públicas de los distintos fenómenos sociales. En este sentido, podemos

afirmar que los medios construyen representaciones que tienen una cierta repercusión social y que la violencia es una de ellas. La violencia forma parte del contenido televisivo, tanto de la información, como del entretenimiento, la publicidad o los formatos híbridos. No obstante, centrándonos en la televisión, no existe un acuerdo sobre qué tipo de efectos/repercusión/influencia puede tener la violencia emitida por los medios audiovisuales en los niños. Si bien es cierto que se acepta el hecho de que intervienen muchas variables que pueden condicionar dichas influencias: contenido del mensaje, contexto social de la recepción o características sociodemográficas de la audiencia, no existe un acuerdo sobre si la violencia en televisión produce mayor violencia en los individuos y en la sociedad. Ante esta situación, la red de investigación INVIOTEL ha transmitido estas inquietudes a los expertos consultados para saber cuál es el papel que juegan los medios de comunicación en los imaginarios de la violencia en los niños y adolescentes.

Joan Farres, Profesor de la UPF y coordinador del grupo de infancia del CAC, se muestra prudente y constata el carácter ambivalente de los informativos en televisión: “El hecho de que los informativos tiendan a abundar en noticias negativas podría dar lugar, en cierto sentido, a una lectura positiva, por cuanto se supone que estos programas informan sobre la excepción, sobre lo que se sale de lo común. Pero en realidad para el niño pueden contribuir a potenciar lo que Neil Postman definió como la desaparición de la infancia, la pérdida de la inocencia, el acceso a todos los secretos de los adultos...”

Según explica Xavier Romero, responsable de contenidos del K3, constituye un error pensar que la televisión tiene como objetivo formar a los niños: “Nos equivocáramos si desde la televisión quisiéramos ocupar espacios o roles que no nos tocan. Lo explícitamente educativo tiene que ser para el aula, para la clase, para el maestro. Nosotros creemos que la manera en que podemos ayudar es creando producciones donde el niño emocionalmente perciba; donde, por decirlo de alguna manera, se lo pase bien y entienda que aquello es interesante”.

Agustín García Matilla, Profesor Titular, coordinador y profesor de las asignaturas de Producción Audiovisual de la Universidad Pública Española Carlos III de Madrid, destaca la importancia educativa de la televisión y considera que cabría pues exigir una mayor responsabilidad a los profesionales que realizan informativos, una mayor conciencia ante el hecho de que algunos espacios por su hora de emisión cuentan con un significativo peso de audiencia infantil: “Por otra parte, los propios medios deberían ser

conscientes de que aunque un programa no vaya destinado a los niños, no pueden cometer todas las tropelías que quieran. En el campo de los informativos debería hacerse un tratamiento responsable”.

Frente a la polémica sobre si la violencia emitida o proyectada por los medios de comunicación repercute en la concepción que el niño tiene sobre el mundo, la respuesta del Observatorio es sí, pero no es su función analizar cuáles son estos efectos: “Como observatorio, lo que nosotros hacemos es, precisamente, observar, en el sentido de intentar saber qué se está haciendo”, afirma Gualbert Vargas. Del mismo modo, coincide con los estudios anteriores elaborados por la red de investigación INVIOTEL en el hecho de que no existe un acuerdo sobre los efectos, repercusiones o influencias que pueden tener los medios de comunicación en los imaginarios de la violencia en los niños y adolescentes: “A través de la pantalla ves cosas y estas cosas que ves transmiten –no sabemos en qué grado y de qué manera- pero transmiten, seguro, un determinado tipo de actitudes, de valores, contenidos. También, es necesario acotar mucho la franja de edad, no es lo mismo tener ocho años y vivir en Barcelona, que tener diez y vivir en Mozambique”. Por este motivo, desde el OETI se considera que es necesario llevar a cabo una educación en medios de comunicación que enseñe a los más pequeños a leer las imágenes: “Yo siempre parto de la base de que, ¿verdad que a nosotros nos han enseñado a leer y a escribir? Pero no nos han enseñado a mirar. Hay que enseñar a mirar y a partir de aquí comenzar a construir. Si les enseñas a interpretar y a ver lo que hay, entonces puedes entender mucho mejor su mirada del mundo, porque ellos son los creativos”.

#### **4.4 Aspectos relacionados con la recepción. El papel de la familia**

La Doctora Núria García, profesora de la UAB y especialista en recepción audiovisual infantil, asegura que el papel de la familia es fundamental a la hora de estudiar los imaginarios de la violencia en los niños y adolescentes. En este sentido, sostiene que “el consumo tecnológico y, concretamente de televisión, es preferible que esté en un escenario central de la familia, es una manera de controlar. Yo considero que el control sobre los niños es un valor positivo, controlar no significa prohibir”. Según explica García, los más pequeños prefieren que el consumo televisivo sea un consumo familiar y, en el caso concreto de los informativos, asegura que, de hecho, los más pequeños consumen estos productos audiovisuales por obligación: “En las investigaciones que he

llevado a cabo se pone de manifiesto que las noticias constituyen un contenido aburrido para ellos, es decir, aquel contenido que el padre y la madre quieren ver y que al niño no le gusta, que incluso les da miedo”. Rosa Ruiz-Rozas López, editora de Noticias 1 de Canal Sur Televisión se muestra totalmente de acuerdo con dicha tesis al constatar que el consumo de informativos por parte de los más pequeños es un consumo involuntario, propio de una decisión de los padres: “Mi percepción es que los niños no ven los informativos porque no les interesan o porque todavía no les gustan o porque les pueden aburrir; esto no significa que no consuman informativos infantiles, porque son conscientes de que esos contenidos sí van dirigidos a ellos”.

En este sentido, Núria García asegura que el consumo televisivo familiar constituye una excelente fuente de aprendizaje mutuo, “una manera de aprender a hablar de la vida, de conocer las realidades sociales”; una opinión que comparte la editora de *Noticias 1* de Canal Sur Televisión, al asegurar que “ellos hacen una interpretación de los elementos que ven a partir de los comentarios que escuchan en ese momento en casa o de la gente que está a su alrededor”. Esta visión concuerda perfectamente con la advertencia del OETI de la necesidad de acompañar el consumo de los niños, según explica Gualbert Vargas: “Nosotros a los padres y madres les hablamos desde esta perspectiva de la responsabilidad de acompañar al otro (al niño), igual que pedimos que los programas acompañen y asuman la mirada del otro, o incluso, ya no la mirada del otro, sino que se asuma que hay alguien delante y que se intente entender quién es ese otro”.

### **A modo de conclusión**

En esta comunicación hemos intentado fundamentar el uso de las **entrevistas exploratorias** que constituyen una herramienta básica en la fase inicial de cualquier investigación. Finalmente, hemos presentado algunas impresiones y valoraciones del resultado obtenido en las entrevistas realizadas (todavía es muy temprano y estamos a la espera de la realización de un análisis más pormenorizado y sistemático de los datos obtenidos). No obstante, queremos reiterar la importancia de esta fase exploratoria como un elemento muy positivo para contrastar las diferentes opiniones de los diferentes agentes implicados. Esta fase exploratoria resulta crucial, ya que nos ha permitido conocer cuáles actualmente los principales dilemas teóricos en este campo y profundizar en el estado de la cuestión. Es importante estar abierto a nuevas ideas y sobre todo descubrir ciertas dimensiones del problema que quizás pasen desapercibidos por la investigación especializada y que emergen claramente al dialogar con las

personas que están más vinculadas con la vida práctica. En este sentido, es preciso destacar algún aspecto importante del primer análisis de contenido de las entrevistas exploratorias, y que nos servirá para ir determinando las siguientes fases del trabajo, tanto la elaboración de los mismos grupos de discusión como las conclusiones extraídas de la revisión bibliográfica. Puede que el aspecto más importante sea la valoración de la capacidad de interpretar del público infantil y, contra la sobreprotección, creer en las capacidades de los niños y niñas, evidentemente siempre que esto se produzca con el acompañamiento de los profesionales y las familias. También cabe destacar un cierto desagrado y malestar que manifiestan los niños hacia los informativos, y la valoración positiva que hacen los expertos de los programas informativos específicos dirigidos a niños.

## **Bibliografía**

- ARAN, S.; BARATA, F.; BUSQUET, J.; MEDINA, P.; MORON, S. "Childhood, Violence and Television: Television Use and Childhood Perception of Violence in Televisión". En: *Violències i mitjans de comunicació: recursos i discursos*. Barcelona: Trípodos [Extra, 2003], pp.109-121.
- ARAN, S.; BARATA, F.; BUSQUET, J. y MEDINA, P. (2001) *La violència en la mirada. L'anàlisi de la violència a la televisió*. Barcelona: Trípodos.
- BUSQUET DURAN, J. (coord.); MEDINA CAMBRÓN, A.; SORT I JANÉ, J. (2006) *La recerca en comunicació. Què hem de saber? Quins passos hem de seguir?* Barcelona: Uoc.
- BUSQUET, J (Coord.); ARAN, S; BARATA, F.; BUSQUET, J; MEDINA, P., MORÓN, S. (2002) *Infància, violència i televisió. Usos televisius i percepció infantil de la violència a la televisió*. Barcelona: CAC, 2002. Disponible en: <http://www.audiovisualcat.net/recerca/presentacio-violencia.html> (consultada el 6 de diciembre de 2007).
- BUSQUET, J. (2003) "Reptes i limitacions dels estudis sobre violència i televisió", en *Trípodos Extra*, Barcelona: Universitat Ramon Llull, pp .25 40.
- COMBESSIE, J.C. (2000). *El Método en Sociología*. Madrid: Alianza.
- DEL RINCÓN, D.; ARNAL, J.; LATORRE, A.; SANS, A. (1995) *Técnicas de la investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- POTTER, J.W. (2003) *The 11 myths of media violence*. Londres: Sage.
- QUIVY, R.; CAMPENHOUDT, L. V. (1997) *Manual de investigación en las ciencias sociales*. Barcelona: Herder.
- RODRIGO, M.; BUSQUET, J.; ESTRADA, A.; ARAN, S.; BARATA, F.; GARRIDO, M.; MEDINA, P.; MORÓN, S.; RUANO, L (2008), "Las teorías sobre los efectos sociales de la

violencia en televisión. Estado de la cuestión”. Comunicación presentada en al congreso de la AE-IC, Santiago de Compostela, 2008.

- REINARES, P.; PERALES, A.; BUSQUET, J.; MORÓN, S.; y MEDINA, A. (2008) “Análisis del consumo televisivo por parte de los niños entre 7 y 12 años. Una aproximación cuantitativa”. Comunicación presentada en al congreso de la AE-IC, Santiago de Compostela, 2008.

- VILLASANTE, T. R.; MONTAÑÉS, M.; MARTÍ, J. (coord.) (2000) *La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía*. El viejo topo.