

# Redes digitales y su papel en la movilización

*José Candón Mena y Diana Redondo*

“Internet ha sido fundamental, sin Internet no sería posible todo esto”

Activista de Barcelona

La relevancia de Internet en el 15M resulta evidente desde la propia convocatoria de la manifestación que dio nombre e inicio al movimiento. Siguiendo la estela de movimientos precedentes en el estado español e incluso la evolución en el uso de diferentes tecnologías comunicativas, como las protestas del 13M convocadas mediante mensajes de teléfonos móviles (SMS) o el movimiento por la vivienda convocado a través de correos electrónicos, el 15 de mayo miles de personas acuden a la convocatoria difundida esta vez desde las redes sociales de Internet (RSI). El éxito de la misma –que posteriormente desencadenará un importante ciclo de protestas– configura un verdadero movimiento o, al menos, un espacio de movilización más allá de la protesta aislada y supone la consolidación de este tipo de prácticas como parte del repertorio de protesta de una juventud que ha incorporado las TIC a su forma de hacer política.

Pero el papel de Internet y las nuevas tecnologías va mucho más allá de la evidente utilidad de las redes para la convocatoria de la movilización que dio origen al 15M. Las redes sociales e Internet forman también parte del entramado comunicativo en el que se constata la injusticia percibida de una crisis no solo económica, sino también política y cultural, retratada en los medios tradicionales. Tanto en Internet como en el resto de medios se difunde la información del contexto social que será motivo de la indignación expresada por el movimiento pero sobre todo, y en esto la Red juega un papel más activo que el resto del sistema mediático, Internet será un espacio de debate, confrontación de ideas y opiniones e interpretación de una realidad percibida como injusta. Un espacio en el que la indignación individual será poco a poco compartida hasta generar un clima de opinión favorable a la movilización. Las redes sociales de Internet –junto a otras formas de interacción social como las conversaciones informales con amigos, familia, compañeros y vecinos– tejerán un consenso previo pero necesario a la propia idea de movilización que luego ayudarán a organizar.

Desde esta primera fase latente del movimiento, los convocantes pasarán a una fase activa aunque aún públicamente invisible. La creación en la red social de Facebook de la Plataforma de Coordinación de Grupos Pro-movilización Ciudadana, antecedente de Democracia Real Ya, supone ya un trabajo militante en el que el germen del movimiento ya estará en marcha. Una actividad que se desarrollará casi por completo en Internet antes de dar el salto al espacio público en la etapa visible que comenzará el 15 de mayo.

Sin embargo, la irrupción en el espacio físico no supondrá el abandono del espacio virtual. Si bien el encuentro físico en las calles de miles de manifestantes provocó un fuerte empoderamiento de los participantes, la Red siguió siendo imprescindible para cubrir y difundir la protesta, subrayando su significación y relevancia. Mediante una estrategia combinada de movilización callejera y difusión virtual de las protestas el movimiento logró irrumpir con fuerza en la agenda mediática y política que se había mostrado impermeable a la primera manifestación. Así lo refleja el primer intento de acampada en Sol, el posterior desalojo policial y la difusión del mismo en las redes sociales, lo que aumentó la indignación y multiplicó la convocatoria para acampar nuevamente –esta vez de forma masiva– en la plaza, dando lugar a las espectaculares imágenes que, de manera similar a las de la plaza Tahrir en el Cairo, concentrarían inevitablemente la atención mediática.

La red sirvió entonces de complemento a la organización, primero de las acampadas y luego de las asambleas de barrio, así como para la difusión de nuevas protestas. Pero más allá del uso instrumental podemos destacar como la cultura, el lenguaje y los símbolos de Internet impregnan tanto las prácticas como los discursos del movimiento. No solo en la cultura, las posibilidades abiertas por Internet influyen también en las propuestas del movimiento, como la de Democracia 4.0 que pretende mejorar el sistema representativo incluyendo la participación directa de los electores a través del voto electrónico. Internet y las nuevas tecnologías no son pues una simple herramienta del movimiento quincemayista, están en el corazón del movimiento, explican en parte su surgimiento, hicieron posible su eclosión, constituyen una de sus principales estructuras organizativas, impregnan su cultura, su lenguaje y sus discursos y encarnan algunas de sus propuestas. En último término la Red simboliza otro mundo posible que los jóvenes movilizados contraponen al establecido. Frente a una democracia autoritaria y escasamente representativa, la democracia directa y participativa de las plazas; frente a unos partidos y sindicatos jerárquicos, burocratizados e inmovilistas, la frescura informal y la horizontalidad de las asambleas; frente al monopolio de la palabra de unos medios corporativos y unidireccionales, la multiplicidad de voces y conversaciones en Internet.

“Internet es la democracia” llegará a afirmar Fanny, una de las activistas entrevistadas. El 15M, en su reivindicación de una “democracia real”, identificará sus valores de horizontalidad, participación y libertad con la Red construida bajo esos mismos principios (Castells, 2001).

Si bien la idea de un público pasivo e indefenso frente al poder omnipresente de los medios (teoría de la aguja hipodérmica, escuela de Franckfurt...) ha sido poco a poco desbancada por teorías comunicativas que señalan cada vez más el papel activo de la audiencia y los límites de los efectos mediáticos (efectos limitados, teoría de los dos pasos, usos y gratificaciones, *Cultural Studies...*), la teoría de la comunicación clásica no ha alcanzado aún a analizar realmente la trascendencia del cambio entre el modelo mediático tradicional y el modelo interactivo de los nuevos medios. La reinterpretación de los mensajes mediáticos por parte del público postulada por los *Cultural Studies*, la limitación de los efectos debida al filtro de la estructura social en la que se inscriben los receptores concebida por las teorías de doble flujo y la figura del líder de opinión, e incluso las propuestas de la comunicación popular o alternativa que,

superando la mera recepción activa, ya adelantan el intercambio de papeles de receptor a emisor, son insuficientes para abordar la magnitud del cambio. Y es que, a pesar de servir como una base fundamental para pensar los nuevos medios como Internet, éstas tradiciones teóricas son hijas de los medios de masas tradicionales definidos por su unidireccionalidad y una cada vez más matizada pero existente pasividad general del público receptor.

No obstante, la mayoritaria acogida del 15M por parte de la población<sup>1</sup>, incluidos los perfiles de menor uso de los nuevos medios (en general los de mayor edad) certifican la pertinencia de estas teorías, la recepción silenciosa y pasiva pero a la vez crítica del discurso dominante. Una actitud crítica percibida con sorpresa por las élites pero sentida individualmente por miles de personas. Es este el punto en el que Internet juega un papel fundamental. Frente a la audiencia atomizada de los medios de masas tradicionales, Internet conecta la indignación disgregada rompiendo el aislamiento de los receptores que comienzan a sentir que no están solos, que son muchos y que pueden hacer algo juntos, tal y como señalan las personas entrevistadas.

De esta forma Ana, destaca “cómo ha despertado una conciencia en cantidad de gente”, una conciencia latente pues aunque “no ha pasado nada nuevo”:

De repente pues a través de las redes sociales y todo esto nos hemos visto muy apoyados ¿no?, se ha extendido mucho más y entonces lógicamente el hombre cuanto más se mueve, evidentemente más fuertes nos sentimos.

Si bien “el clima social estaba ya muy predispuesto” para el 15M por lo que “no tuvo tanto mérito el convocarlo” (Miguel) Internet permitió compartir la frustración percibida no solo por las informaciones recibidas a través de ella sino, sobre todo, de los medios de comunicación que aún mantienen el protagonismo de la agenda pública. Sí que cabe resaltar la ampliación de esa agenda por parte de informaciones que aparecen primero en Internet, el caso de la negativa de los eurodiputados a volar en clase turística, denunciado primero en las redes sociales y que saltará luego a la agenda mediática tradicional<sup>2</sup>, es un buen ejemplo de ello. La Red contribuye a caldear el ambiente de malestar, como ejemplifican también las filtraciones de Wikileaks que hacen una gran aportación al desprestigio de la clase política<sup>3</sup>. La propia Red se convierte en tema de confrontación sumando un motivo más a la

---

1

Según el barómetro de opinión de junio del CIS, un 50,2% de los españoles había seguido la información del movimiento y de ellos el 70,3% de la población tenía una valoración positiva o muy positiva del mismo.

2

[http://sociedad.elpais.com/sociedad/2011/04/06/actualidad/1302040817\\_850215.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2011/04/06/actualidad/1302040817_850215.html)

3

Desde febrero de 2010, la clase política se percibe como el tercero de los principales problemas para la población según el barómetro del CIS. En 2011 la clase política es señalada como el principal problema (en una pregunta multirespuesta) por el 17,8% en febrero, el 20,2% en marzo, el 21,5 en abril, el 22,1% en mayo y el 24,7% en junio.

frustración generalizada, de forma que el movimiento contra la ley Sinde es reconocido como un antecedente básico del 15M.

Ley Sinde y el #nolesvotes han jugado un papel muy, muy importante en lo que era la constitución del 15M en los primeros días, pues se vio en esa ley que PP, PSOE, CIU y no sé si PNV pero bueno, que partidos políticos se unían para hacer una ley que la mayoría de la ciudadanía no quería. Y que viene de lejos todo esto (Diego).

Internet forma por tanto parte del conflicto social manifestado por el movimiento, es más, llega a ser paradigma o ejemplo de la denuncia general hacia el sistema político, quizás la gota que colma el vaso de una injusticia “que viene de lejos”. Pero además supone un entrenamiento, un aprendizaje social del uso activista de las nuevas tecnologías que, como es natural, son usadas con maestría por el movimiento en defensa de la libertad en la Red pero cuyo repertorio se adapta luego al 15M<sup>4</sup>. Incluso la propuesta de acción de la campaña #nolesvotes pasa a constituir una parte importante de la estrategia del 15M y de la denuncia a los partidos que apoyaron la ley Sinde se amplía, politizándose, a los partidos que amparan la corrupción o apoyan los recortes sociales.

Internet no es por tanto solo una herramienta de acción para el movimiento sino también uno de los campos de batalla en el que esta acción se desarrolla y uno de los terrenos a conquistar, o defender, a través de la acción colectiva. Sin embargo, volviendo a lo anterior, es ante todo el espacio que hizo posible el encuentro para pasar del enfado individual a la indignación colectiva y de esta a la acción. Así lo destaca Antonio, para quién el principal valor del movimiento es “saber que no estás solo” y así lo ratifican el resto de participantes:

Durante mucho tiempo tú dices: bueno, y yo, uf!. Lees las noticias, estás en casa, hablas con tu mujer: «fíjate lo que está pasando en no sé dónde, fíjate éste lo que ha hecho, fíjate este fulano lo que ha dicho». Y llega el momento en que esos comentarios que haces a solas con tu mujer en tu casa y esa indignación que te produce ver las noticias y eso, la puedes sacar a la calle y compartirla con más gente, ves que no eres tú el único, que no eres el único, ni estás tonto, ni estás loco, ¿no? Es que hay más gente que piensa igual que tú, que a lo mejor los tontos y los locos son los que no lo ven como tú. Eso te, te... a mí me da un poquito de autoestima, por decirlo de alguna forma [Sergio: un poquito, mucho], un poquito de autoestima, de decir, bueno, no soy yo el tonto, ¿no? [Ana: ni mucho menos, vamos].

O como resume la siguiente cita:

Este movimiento sucede porque varias personas aisladas pensando que están locas en sus casas porque ya no están conformes con nada, de repente gracias a la Red se dan cuenta de que no están solas (Riccardo).

Melucci (1999) habla de la etapa latente y la etapa de actividad de los movimientos, Klandermans (1988) de la formación y la movilización del consenso, en ambos casos se da el paso desde la percepción de la injusticia y la formación de una identidad de grupo a la movilización real (que refuerza tanto el sentimiento de injusticia como la identidad colectiva). En el caso del 15M hemos tratado hasta ahora de esa fase latente en la que se forma el consenso a través de una definición de la situación compartida, construyéndose un marco de injusticia mediante el debate y la interacción social, tanto en el espacio físico (“estás en casa, hablas con tu mujer”, dice un activista) como en el virtual. Posteriormente el movimiento pasa a la acción, primero en la Red donde se organiza y coordina la convocatoria de la manifestación del 15 de mayo y luego en la calle, tanto antes de la manifestación (“me llegaron unos mensajes por internet para colgar carteles [...] y entonces me animé”, afirma Salas) como a partir de aquella.

A partir del 15 de mayo el movimiento inicia una batalla por su espacio en la agenda pública, tanto mediática como política y electoral en principio reacia a incluirlo<sup>5</sup>. Una batalla de la que sale victorioso en la medida en que logra finalmente copar la agenda electoral, incluyendo numerosos temas en el debate público. El uso informativo y contrainformativo de la Red será crucial en esta etapa.

A pesar del éxito notable de la manifestación del 15 de mayo, “podría haberse quedado en nada”, como afirma Miguel. Sin embargo el empoderamiento de los participantes, unido a la indignación por el escaso eco de la manifestación en la prensa, impulsó nuevas movilizaciones en el espacio público, como el intento de acampar en Sol, reforzadas por la movilización en la Red. Acción en la calle, difusión en la Red, nuevas acciones... ésta fue la dinámica de movilización física y virtual en la que una reforzaba a la otra hasta conseguir el protagonismo indiscutible en la esfera pública.

Como relata Miguel tras la primera ocupación de Sol “la policía estuvo muy torpe y colaboró todo lo que pudo” al “echar a la gente de esa forma”, por lo que:

Aprovechando los medios que teníamos de difusión, que quizás en otros tiempos no teníamos, Twitter, Facebook, no se qué, hubo la posibilidad de llamar, de hacer un llamamiento a la gente.

Efectivamente, el sabor agridulce de la manifestación del día 15 estalló en una ola de indignación aún mayor gracias a la difusión del vídeo en el que la policía desaloja a los primeros ocupantes de Sol, no más de medio centenar, provocando un “efecto Streisand”<sup>6</sup> que llenó la plaza con miles de manifestantes. A partir de ese momento, ni medios ni la clase política podrán ignorar al movimiento y las imágenes de la puerta del Sol repleta de

---

5

Ver Candón Mena, J. (2011).

6

El efecto Streisand es un fenómeno de Internet en el que un intento de censura u ocultamiento de cierta información fracasa o es incluso contraproducente para el censor, ya que ésta acaba siendo ampliamente divulgada. Ver [http://es.wikipedia.org/wiki/Efecto\\_Streisand](http://es.wikipedia.org/wiki/Efecto_Streisand)

manifestantes, un calco a las de la Plaza Tahrir en El Cairo, darán la vuelta al mundo<sup>7</sup>.

El movimiento había conseguido entrar en la agenda de los medios tradicionales, e incluso ser el protagonista indiscutible durante varios días, superando así el primer filtro mediático, el de la visibilidad. Según la teoría de la agenda-setting (McCombs, 2006) los medios no tienen mucho poder de influencia sobre “cómo” piensa la gente, pero sí sobre en “qué” deben pensar. El movimiento había conseguido hacerse un hueco entre los temas de debate público e incluir en el mismo asuntos como la vivienda, la corrupción, la ley electoral, el rescate a la banca, etc.

Sin embargo el poder de los medios, en un desarrollo posterior de la teoría de la agenda, no se limita a establecer en “qué” piensa y debate la opinión pública sino también el “cómo” se piensa sobre los asuntos que forman parte de la agenda. El concepto de *framing* o enmarcado presta atención al tratamiento de los medios sobre los temas públicos y los actores sociales. En el caso que nos ocupa, si bien el movimiento quincemayista había logrado captar la atención mediática, debía aún luchar por obtener una cobertura favorable frente a los intentos de criminalización y desprestigio por parte de buena parte de la prensa y la clase política. Factores intencionales y no intencionales suelen caracterizar la cobertura mediática de las protestas, especialmente aquellas que afectan al sistema político y económico dominante, por su simplificación, criminalización, etc. También en el caso del 15M la mayoría de los activistas juzgan críticamente el tratamiento que reciben por parte de los medios:

En la plaza se enfocaba al perroflauta liándose el cigarro, que era un cigarro y tú lo sabes y yo también pero la mayoría de la gente no lo sabe y entonces claro, allí tienes al perroflauta porrero, luego salían algunos con la cresta que iban por detrás (Riccardo).

El propio término “perroflauta” popularizado por los medios con motivo del 15M, aunque luego reivindicado por algunos activistas o readaptado para definir a sus contrincantes (porraflautas, poliflautas, papaflautas...) ejemplifica el discurso despectivo hacia las protestas por parte de muchos medios. Sin embargo, el punto de inflexión en el tratamiento al 15M fueron los hechos ocurridos durante el bloqueo al Parlament catalán. Tras continuos intentos de criminalización frustrados por la actitud pacífica de los manifestantes, algunos altercados en torno al Parlament sirvieron para azuzar el discurso criminalizador.

Solo hay que ver lo que pasó el día del Parlamento, como las imágenes que se emitieron por todos los medios tanto escritos como televisión y de radio eran las violentas cuando, a ver, yo estuve allí desde las nueve de la mañana y a ver, sí hubo algunos actos pero no fue... no fue la

Según datos de Segured, las menciones al 15M en 30 diarios evolucionó de la siguiente forma: 15 de mayo 37 menciones, 16 de mayo 111, 17 de mayo 161, 18 de mayo 366, 19 de mayo 612 y 20 de mayo 766. En general la cobertura del 15M se verá ampliada con el tiempo hasta convertirse en el tema central de la campaña electoral, especialmente tras la consolidación de la acampada en la Puerta del Sol de Madrid y con la prohibición de la misma por parte de la Junta Electoral.

tónica general y no fue para tanto porque se intentaron tirar algunos *container* sin quemarlos (Diego).

No obstante hay que señalar el limitado, aunque existente, poder de los medios para dar forma a las percepciones. Así tras una avalancha de críticas al movimiento –que llegó al extremo de relacionar las protestas con el terrorismo<sup>8</sup>– la siguiente gran convocatoria, la manifestación del 19-J, obtuvo un seguimiento aún mayor y numerosas encuestas mostraban aún un apoyo mayoritario al 15M. Resulta difícil establecer el papel jugado por Internet en este sentido, hasta qué punto la información directa de las personas participantes en las redes sociales pudo contrarrestar las críticas en el sistema mediático tradicional o en que medida la propia audiencia consume de forma crítica los mensajes de los medios convencionales. Sí que parece evidente que la información más plural y directa a través de la Red juega algún papel en este sentido, por lo que los activistas son conscientes de la necesidad de usar la Red para crear medios alternativos que difundan una imagen más favorable al movimiento.

Es muy importante dentro del movimiento en Internet la horizontalidad de la información, que yo a lo mejor leo a un chaval que está en Rusia y no es un periodista y no ha estudiado nada en su vida de periodismo pero en cambio me está transmitiendo una información que es mucho más veraz de la que sigo al periodista de El Periódico o de La Vanguardia que está allí. Voy a dejar de seguir al de El Periódico y al de La Vanguardia y voy a empezar a seguir este chaval que no tiene estudios pero que me parece que me está transmitiendo la información desde el pueblo, desde abajo: «Estoy en la calle, estoy viendo esto, esto» y le está dando la vuelta completamente a los medios de comunicación (Sylvia).

Para los activistas la difusión de información en la Red es clave para romper el cerco mediático que, según su visión, acosa al movimiento.

El 15M plantea un salto en varios aspectos del que no hay vuelta atrás y uno de esos aspectos es el comunicativo. El 15M rompe con el monopolio de la verdad de los medios de comunicación. La gente ha sido tocada por el movimiento (Activista, Madrid).

Pero la Red por sí misma no es suficiente para difundir el movimiento ya que los medios convencionales como la televisión siguen siendo la principal vía de conocimiento de la realidad social. Por ello, a pesar de la negativa valoración de los medios tradicionales, los activistas del 15M se esfuerzan por hacer un uso estratégico de los mismos tratando de influir en su agenda y contenidos, una opción que es motivo de debate en el seno del movimiento.:

Mucha gente identificaba en las acampadas que los periodistas eran el mal. DRY vio que era una deficiencia no hablar con los medios. Hablar con ellos era la única manera de que no te masacraran y te tacharan de



radical antisistema o un perroflauta. Si eres tú quien transmite el mensaje corres menos riesgo de que te lo deformen (Activista, Sevilla)

(aunque en el movimiento) impera más el lado fóbico y había una corriente que no quería hablar con los medios porque mienten, porque son los perros del sistema [...] también había un sector con otra visión. Un grupo de personas que entienden que es posible realizar un hackeo del sistema y cambiar la visión que tienen los medios [...] Mucha gente se ha dado cuenta de que ganamos mucho más si se lo ponemos fácil a los periodistas (Activista, Madrid)

Con Internet todavía no podemos cubrir todo el espectro al que llega la televisión. Por eso promovemos un uso táctico de los medios. Hay que intentar que no manipulen tu discurso. Ahora nos tienen cierto miedo porque saben que si manipulan podemos rebatirlos mediante las redes sociales. Las redes sociales sirven como vigilantes, tanto de medios como de políticos, como del sistema (Activista, Barcelona).

En cuanto al uso de medios propios Internet es la principal herramienta para establecer canales de información alternativa, pero el 15M ha tratado también de crear medios en otros formatos para tratar de llegar a un público que no accede a la Red. El periódico Madrid 15M y otras iniciativas locales, además de los medios alternativos preexistentes y afines al movimiento como Diagonal, son una muestra de ello. No obstante estas iniciativas se enfrentan al problema de los costes, por lo que Internet sigue siendo la principal opción contrainformativa. Antonio señala la necesidad, a pesar de sus dificultades, de crear medios impresos ya que:

Tú vas a un bar y te ponen el Marca y el ABC, vamos a hacer una prensa [...] que yo no digo de sacar dinero, yo no digo de sacar un durito, pero que tampoco nos cueste porque no tenemos, pero con cuatro empresas que te publiciten y que tú puedas poner en todos los bares periódicos gratuitos que hablen del movimiento 15M y de lo que se propone y de lo que se busca y de lo que se está haciendo...

No obstante, Internet sigue considerándose necesaria para llevar a cabo estos proyectos:

Tienes que tener una estructura, es lo que hablábamos antes, no hay aparato, y el único aparato que hay es Internet (Antonio).

La Red juega un importante papel en la gestión de recursos<sup>9</sup> del movimiento. No solo abaratando los costes de comunicación y organización sino también permitiendo la gestión de otros recursos. Alternativas como el crowdfunding utilizado para presentar a nombre del 15M una querrela contra el director de Bankia, Rodrigo Rato, ejemplifican este uso de Internet.

En términos de comunicación, los activistas perciben la brecha digital y la distinta visión de la realidad social que conlleva el consumo de información



procedente de los medios convencionales o de Internet. Un rasgo del 15M (y otros movimientos contemporáneos como Occupy en EE.UU o Yosoy132 en México) es el protagonismo de una juventud familiarizada con las nuevas tecnologías, los llamados “nativos digitales” (Prensky, 2001), con un amplio conocimiento y una fuerte incorporación de las TIC en su vida cotidiana. Estos movimientos materializan un conflicto tanto intergeneracional como intermediático.

Intergeneracional porque evidencian la fractura entre, por una parte, la cultura política hegemónica (la cultura de la transición en el caso español, ver Guillem Martínez, 2012), unas instituciones y organizaciones políticas anquilosadas (el “PPSOE” e incluso organizaciones tradicionales del movimiento como ONG o sindicatos) y, por otra parte, una nueva generación que rechaza tanto los valores como las formas organizativas clásicas, abrazando nuevos referentes como el asamblearismo y culturas políticas que promueven el hacer local y descentralizado (tradiciones libertarias y anarquistas, nacionalismos periféricos, localismos como referencia de la acción de protesta en España).

Intermediático porque la estructura jerárquica, la difusión unidireccional y la recepción pasiva de los medios de masas tradicionales se identifica con un sistema político igualmente vertical y autoritario y meramente delegativo, tanto en las instituciones estatales como en las organizaciones políticas o sindicales, mientras que el modelo horizontal, interactivo y abierto de Internet se identifica con las formas de organización horizontales, participativas e informales de los nuevos movimientos.

Podemos, atendiendo a esta doble fractura generacional y mediática, definir a los protagonistas de estos nuevos movimientos como “joveNets” cuya cultura política, valores y formas de organización y de intervención política se desmarca de la cultura hegemónica en la que intervienen preconfigurando quizás la nueva sociedad que se abre paso en la era de la información. En este sentido la siguiente activista afirma que:

15M es un movimiento nativo digital. Entiende lo que es la descentralización, la meritocracia, como organizarse on-line como formarse, formar, informar y auto-informarse (Activista, Barcelona)

Los y las activistas del 15M entrevistados hacen continuas referencias al hecho de que la mayoría de la población, y en particular la de mayor edad, aún dependa de la información recibida por vías tradicionales, especialmente la televisión, y conozcan poco al movimiento o tengan una visión negativa del mismo:

El 15M están haciendo propuestas, está moviéndose, lo sabemos porque estamos, pero la gente eso no lo ve, la gente ve la información, los cuatro perroflautas, los cuatro no sé cuánto, que han roto tres cabinas de teléfonos y no sé cuánto, [...] es lo que ven, y ya está: la publicidad (Antonio)

Por mucho que nos duela, no llegas a la gente hoy en día. Hoy la gente, mucha gente, vive de las noticias de la televisión. Mi madre, el otro día, le dije -¿te has enterado de lo que ha pasado en Valencia?-, me dice -Ah, ¿en Valencia ha pasado algo?-, porque las noticias no habían dicho que había pasado algo en el instituto (Lluís Vives). No todo el mundo

tiene acceso a Internet. Mucha gente se informa por los periódicos de lo que pasó por la televisión, entonces si en la televisión dicen qué según determinados temas, la gente se lo cree (Yashira Riu)

La actual brecha digital, que en el contexto occidental es ante todo generacional, nos lleva a pensar en la profundización de los cambios provocados por la irrupción de Internet en el futuro. Si la influencia de Internet en la política se señala hoy como algo evidente<sup>10</sup> el cambio demográfico podría llevar pronto a una mayoría de población “nativa digital” que podría provocar cambios profundos en el modo de informarse y participar en los asuntos públicos.

Aparte del papel de Internet tanto para informar como para informarse y el uso comunicativo del medio expuesto hasta ahora, la Red tiene una evidente utilidad organizativa para el movimiento quincemayista hasta el punto de convertirse en la infraestructura organizativa de movimientos que carecen de una organización formal. Así lo señala Antonio para quién Internet:

Es el único aparato que hay, es que no tenemos otro modo, yo no sé los partidos políticos cómo funcionan y los sindicatos y eso [...] nosotros no disponemos de otro aparato nada más que ese.

La Red se ha convertido en una herramienta organizativa propicia para los nuevos movimientos ya que éstos e Internet comparten principios similares, de forma que podemos establecer una analogía entre Internet, con características como la horizontalidad (o comunicación multidireccional uno-uno y muchos-muchos a diferencia del modelo jerárquico uno-muchos de los medios tradicionales), la interactividad, la descentralización (o reticularidad) y la deslocalización (o alcance global) y las preferencias de los nuevos movimientos por formas de organización horizontales, participativas e informales, así como la coordinación descentralizada en forma de red de colectivos autónomos que pueden tener un alcance global.

Los nuevos movimientos como el 15M han adquirido formas de organización reticulares, horizontales o participativas fruto de un proceso histórico independiente pero concomitante con el desarrollo de la Red. La crisis de las organizaciones tradicionales y la crítica hacia sus formas de organización jerárquicas hace que muchos de los nuevos movimientos sociales se organicen de forma horizontal. Internet se adapta a estas formas organizativas por su característica de reticularidad que condiciona el dispositivo comunicacional uno-uno y muchos-muchos promoviendo la comunicación –y por ende la organización– horizontal, los nuevos movimientos promueven la participación activa en el seno de los colectivos, una preferencia ligada a la crítica al concepto de representación y a la apuesta por formas participativas de democracia directa, el valor de la autonomía y las formas de acción directa, e Internet, al ser un medio interactivo, promueve esta participación de los individuos. Respecto a la informalidad, ésta se refleja en el seno de las

---

Un referente de la prensa mundial como la revista Time nombraba en 2011 al activista o manifestante (the protester) como “la persona del año”, por “combinar las viejas técnicas con las nuevas tecnologías para prender una luz en la dignidad humana y, finalmente, por conducir el planeta hacia caminos más democráticos”

organizaciones del movimiento que tienden a constituirse como redes de afinidad informales y la Red permite organizarse y coordinarse con una mínima infraestructura material y la agregación en torno a intereses compartidos. Como complemento a estas formas de organización horizontales, participativas e informales en el seno de los colectivos, la influencia de Internet afecta también a la coordinación descentralizada entre grupos diversos, en el nivel inter-organizacional. Así lo corrobora una activista para quién:

Antes los movimientos tenían ideales pero no las herramientas adecuadas para llevarlos a cabo, ahora contamos con Internet y otras herramientas para llevar a la práctica nuestras ideas de horizontalidad, asamblearismo, participación... (Activista, Barcelona)

No obstante la misma activista advierte de que "Internet puede ser un espacio no horizontal como consecuencia de la tiranía de la falta de estructuras", haciendo referencia directa al texto clásico de Jo Freeman (1972).

En cualquier caso es importante señalar que el 15M, una vez toma las calles y especialmente tras su descentralización a los barrios, se dota también de una estructura organizativa basada en asambleas presenciales, comisiones y coordinadoras que se complementa mediante listas de correo, grupos en redes sociales y otros medios en la Red. Conviven en el movimiento perfiles y formas de organización más virtuales con otras más presenciales. Entre las primeras se encuentra la red convocante Democracia Real Ya, la cual:

Tiene montado un sistema espectacular de comunicación y organización interna [...] está todo muy organizado (Isabella)

De hecho hasta la consolidación de las asambleas barriales la Red fue el medio principal de organización:

Internet los primeros días y hasta que no se descentralizó hacia los barrios para mi fue clave [...] cuando (la organización) llega a los barrios que son grupos más pequeños pues fue más fácil (Diego)

No se puede en cualquier caso separar nítidamente la organización en la calle y en la Red:

El espacio geográfico como confluencia literal y física de las luchas tuvo un peso y a su vez las redes sociales y las redes de comunicación (Fanny)

Así la estrategia de descentralización de las plazas a los barrios tiene su paralelismo en los medios virtuales del movimiento y colectivos asociados. La web de DRY y sus perfiles en redes sociales se complementan con los grupos y perfiles de la Acampada Sol y el resto de plazas para luego multiplicar los espacios virtuales para cada comisión o barrio. Y es que a pesar del potencial de Internet para establecer una coordinación horizontal entre un grupo elevado de personas, la realidad impone los mismos límites del espacio geográfico, por lo que se hace necesario fragmentar los espacios de debate en foros o listas de correo, manteniendo no obstante vínculos y espacios de coordinación a mayor escala. Por ello tras la primera movilización se multiplican las herramientas de organización en Internet para responder a la demanda del movimiento. Al grupo

en Facebook de DRY, la página democraciarealya.es o el perfil en Twitter @democraciareal, se suman multitud de páginas y perfiles en las redes sociales que dan servicio a las acampadas y luego a los barrios como nuevos nodos organizativos surgidos tras el impulso del 15 de mayo. Muchos de estos sitios web van adquiriendo una clara dimensión geográfica, como el portal tomalaplaza.net y sus páginas asociadas como madrid.tomalaplaza.net, el portal tomalosbarrios.net y sus webs subalternas como lavapies.tomalosbarrios.net y páginas como madrid.tomalosbarrios.net o como spanishrevolution.net o takethesquare.net que pretenden la expansión internacional del movimiento.

En resumen, la Red y los encuentros físicos son complementarios para la organización del movimiento, como señala Montse que, aunque puntualiza que “no hay que emocionarse con internet y olvidarse otras cosas”, considera “indiscutible” la utilidad de Internet para la organización.

Pero si la Red es valorada como complemento para la organización local, en el caso de la coordinación internacional resulta imprescindible. El alto coste de coordinarse globalmente a través de viajes o llamadas internacionales resulta prohibitivo para unos movimientos que carecen de recursos. El carácter global de la Red permite esta internacionalización. El movimiento altermundista puso esto de manifiesto. Las grandes empresas, Estados y organismos internacionales podían ya organizarse y comunicarse a nivel global con otros medios (teléfono, fax, viajes), sin embargo, el alto coste económico de estos canales limitaba su uso por parte de los actores sociales con menos recursos, como los movimientos sociales. En definitiva, la diferencia entre la imposibilidad y la posibilidad, es mayor que la diferencia entre la posibilidad y la facilitación. Los movimientos sociales se benefician en mayor medida de Internet ya que pueden hacer algo que antes no podían, mientras que otros actores con recursos suficientes simplemente ven facilitadas funciones que ya llevaban a cabo por otros medios<sup>11</sup>. La Red permitió al movimiento altermundista organizarse globalmente para hacer frente a un adversario ya globalizado.

La dimensión internacional del 15M, materializada tanto en movilizaciones globales, primero el 19-J a nivel europeo pero sobre todo el 15-O, como en el contagio o influencia entre movimientos de diversos países (la llamada revolución islandesa, la primavera árabe en Egipto o Túnez, el movimiento Occupy en Gran Bretaña o EE.UU, los estudiantes chilenos, los indignados israelíes, yosoy132 en México o el sector indignado de las protestas en Grecia...) se hace posible gracias a la conexión global en la Red. Así se verifica Rubén para quien:

---

11

La descripción de Tom Standage en “The Victorian Internet” (1998) del sistema de comunicación del imperio británico ilustra hasta que punto muchas de las posibilidades de la Red –salvando las distancias– ya estaban disponibles a través de sistemas tecnológicos diferentes en la época victoriana. Según esta visión, la capacidad de comunicarse en todo el mundo en tiempo real fue un cambio cualitativo, mientras que la moderna Internet no sería más que un cambio cuantitativo. La mayor diferencia no radica tanto en *qué* se podía hacer con estos sistemas sino en *quién* podía hacerlo.

El trabajo en red y el sistema de información en red ha abierto una brecha que antes no existía y que no deja de crecer y por eso (el movimiento) es internacional.

También Diego resalta la “solidaridad” internacional creada gracias a la comunicación en red:

La semana pasada en Grecia yo estaba pegado en twitter porque iban colgando lo que estaba pasando y gente que estaba retransmitiendo en directo. En Nueva York cuando hubo el Occupy Wall Street otra vez las nuevas tecnologías toman un papel importantísimo y nos unen no sólo ya a nivel de una ciudad o un país sino globalmente y las luchas son globales.

No obstante el primer contacto presencial, los viajes y encuentros entre activistas parecen jugar un importante papel para establecer esos primeros lazos de solidaridad mantenidos y reforzados luego en la Red. Así se atestigua desde el grupo de discusión de Barcelona, en el caso de la organización del 15-O y la involucración de los activistas ingleses:

En Inglaterra no estaba para nada movido el tema del 15-O. Un mes antes, hasta mitad de septiembre, no se hablaba para nada del 15-O en Inglaterra y vinieron dos chicos de Londres y después de esto es que fue..., yo me acuerdo estar enviándome e-mails con ellos y decir, «es que hemos vuelto y ha sido el boom y está todo Europa igual» y creo que a mi esta es una de las cosas que más me ha motivado de todo el movimiento, espectacular. Y sin las tecnologías que hay sería imposible (Isabella)

Por otra parte, a nivel organizativo la Red es también un instrumento de participación que complementa el trabajo de las asambleas presenciales:

La Red era totalmente crucial. No podía haber seguido el movimiento esos días sin la red (Isabella)

No tienes que asistir siempre sino que vas y vienes y lo sigues por diferentes redes y medios (Montse)

Nosotros nos reunimos una vez a la semana, yo tengo trabajo a turnos, y hay veces que puedo ir y veces que no puedo ir, pero me entero de lo que pasa gracias a internet (Antonio)

La participación de los activistas es el recurso más importante de los nuevos movimientos, como el 15M, que no disponen de una estructura formalizada con personas dedicadas profesionalmente a las tareas organizativas. La dedicación profesional y remunerada característica de las organizaciones más formalizadas como partidos políticos, sindicatos, grupos de presión, ONG o asociaciones formales, responden al tipo descrito por McCarthy y Zald (1973) como organizaciones de un movimiento social (OMS). En movimientos como el 15M esta profesionalización no existe. Los nuevos movimientos se caracterizan por ser informales y por una actitud y una participación activa de los individuos, lo que exige un mayor esfuerzo por su parte ya que estos están implicados en la propia organización y en el diseño de la acción colectiva. Por ello su recurso

más valioso es el “capital social” y las TIC “tienen un papel cada vez más importante en la creación y asignación de capital social por la capacidad que tienen de movilizar recursos materiales, información y conocimientos” (Sáez y Sierra, 2008).

Las activistas deben dedicar tiempo a trabajar o estudiar así como a otras dedicaciones (familia, ocio, etc.) y el tiempo para participar es en cierta medida el residuo de estas actividades prioritarias. Internet juega un papel importante en este sentido. La comunicación asincrónica (mediante listas de correo, foros, etc.) permite ampliar las posibilidades de participación ante la escasez de tiempo de los activistas, flexibilizando la necesidad de participar en un momento determinado. Mientras que las reuniones y asambleas presenciales requieren de unos horarios rígidos, imposibilitando la participación de algunos activistas, la participación en Internet flexibiliza esta exigencia dando la oportunidad de una participación adaptada a las necesidades personales o profesionales. Fanny cita un ejemplo extremo pero relevante de cómo la Red puede no solo completar o facilitar el trabajo en asambleas y comisiones sino incluso permitir la participación de gente que no podría hacerlo en el espacio físico:

Tenemos una gran colaboradora en mi grupo de trabajo (sobre salud) que tiene fatiga crónica y síndrome de múltiple químico y no puede salir a la calle porque se muere literalmente, o sea los contaminantes de... y está haciendo un trabajo espectacular desde su casa desde Internet. Si no fuera por ella nuestro grupo no sería nada.

Permite a muchísima gente participar de una manera que si no seguramente no podrían o podrían pero tendrían que cambiar totalmente la maneras de plantearse su día a día, no se, creo que ofrece una posibilidad que antes no estaba. El que tú puedas ser activo solo si vas a la plaza a que puedas ser activo de un montón de otras maneras para mi es una de las claves del 15M.

El debate sobre la participación virtual y presencial es uno de los grandes temas que suelen surgir al tratar el uso de las TIC en los movimientos. Un tema complejo en el que resulta inútil decantarse por una u otra forma de participación, pues la realidad difumina los límites entre ambas esferas.

Por una parte, la participación física requiere un gran esfuerzo y se ve limitada por la imposición de horarios, ya que requiere la asistencia sincrónica, y los desplazamientos. De hecho la descentralización a los barrios por parte del 15M fue también una estrategia que ayudó a facilitar la participación de los habitantes de la periferia para los que, sobre todo en grandes ciudades como Madrid o Barcelona, suponía un alto coste tener que desplazarse hasta el centro. También la acampada permanente suponía un filtro de entrada para muchas personas, lo que hizo que estuvieran protagonizadas especialmente por jóvenes estudiantes o desempleados pero menos por trabajadores en activo y personas mayores o con familia para las que resulta más difícil acampar y hacer vida continua en el centro de la ciudad.

Por otro lado, en Internet existe la conocida brecha digital que no se limita a la posibilidad de acceso sino sobre todo al aprendizaje de las herramientas. En el contexto español esta brecha es ante todo generacional, aunque también



influyen los hábitos y preferencias personales, el nivel formativo y la clase social. Como afirma Fanny “según las edades, los iaios flautas no van a acceder a internet”<sup>12</sup>.

En general podemos afirmar que si bien no todo el mundo tiene Internet como se alega a menudo tampoco todo el mundo puede acudir a las asambleas y reuniones. Ambas vías de participación se complementan y en todo caso la Red ha venido a ampliar las posibilidades ya existentes anteriormente.

Uno de los efectos negativos de la Red que advierten los activistas es la llamada “disfunción narcotizante” (Lazarsfeld y Merton, 1948) que según la teoría funcionalista de la comunicación hace que los individuos confundan el hecho de conocer los problemas con el hecho de hacer algo al respecto, generando actitudes políticamente apáticas. El ciberactivismo en la Red pudiera generar un efecto similar:

Hace que se quede allí mucha gente, «como estoy en Internet ya estoy luchando desde aquí» (Montse).

Se da la paradoja de que hay mucha gente que cree que firmando en Actuable ya es un activista de pro y luego también muchas acciones y muchas cosas que se están organizando desde la red no están llegando bien a la calle (Riccardo)

No obstante también se valora la participación on-line e incluso se considera un primer paso para una mayor involucración con presencia física, la cual sigue considerándose esencial. El siguiente diálogo entre varios activistas muestra la variedad y complementariedad de opiniones sobre el tema:

(Rubén) yo a veces pienso...el movimiento en la Red es gigante, luego en la calle no es tanto, yo veo una dicotomía entre el movimiento que está en la red, y luego vas a una mani y sí que hay gente pero tampoco tanto. La sensación que tengo es que hay veces que te emocionas.

(Diego responde) yo creo que es un primer paso la Red. Después irás a una manifestación, después si hay una asamblea irás a escuchar, pero es el primer paso.

(Rubén vuelve a replicar) sin el contacto no hay nada porque no es lo mismo

(Montse resume afirmando) es un reflejo de la sociedad misma, todo lo que es virtual y todas estas cosas. Si se queda en esto ¿de que vale no? Pero sí es una herramienta.

Internet es visto como una herramienta, un complemento, incluso un sustituto en casos excepcionales, pero en general los activistas valoran más la participación en reuniones y asambleas presenciales.



(Sergio) sirve de difusión y de transmisión de conocimientos, pero básicamente los grupos de trabajo se crean físicamente.

(Antonio) lo básico es la asamblea, la asamblea de barrio, esa es la madre del cordero [...] Internet es un medio de comunicación, pero yo creo que la madre del cordero está en la asamblea de barrio.

(Ana) ahí es donde surge la conciencia, el cara a cara, el mano a mano [...] las redes sociales al fin y al cabo, Internet en general, es un simple método de recibir información, pero muy general.

El movimiento 15M es por tanto un movimiento híbrido que se mueve entre la Red y la calle. El componente virtual de movimientos como el de la cultura libre y el precedente de las campañas contra la ley Sinde se aúnan a la protesta física en un movimiento cuyas reivindicaciones desbordan el marco de Internet, pero ambos espacios conviven y el espacio de las redes virtuales, utilizado para la convocatoria, la difusión, la organización o la participación en el movimiento es muy valorado por los activistas. No obstante Internet es un espacio de oportunidades y riesgos de los que también son conscientes los activistas.

Entre las preocupaciones de los activistas destaca la posibilidad de vigilancia de las comunicaciones electrónicas y la pérdida de privacidad, que convierten Internet en una especie de "sociedad panóptica" (Foucault), "Gran Hermano" (Orwell) o "sociedad de control" (Deleuze). Como dice Sergio "el gobierno sabe directamente lo que estamos haciendo".

La visión general es que la Red, aunque definida en parte como un espacio de control y vigilancia, ha sido apropiada por los activistas que hacen un uso estratégico de la misma "dándole la vuelta" a la situación.

Es un sistema de control, que le hemos podido dar media vuelta y utilizarlo pero incluso dándole esta media vuelta y utilizándolo como herramienta para reunirnos y salir a la calle, que eso es lo interesante, esto lo controlan y les interesa, y el poder lo domina (Montse)

Lo que nos ha pasado es que estas herramientas que nos han unido, como los smartpone, los móviles con internet, que se creía que eran un localizador de donde ibas a estar y te iban a enviar publicidad y de control social, le estamos dando la vuelta y lo estamos utilizando como herramienta a nuestro favor (Fanny)

Un activista de Sevilla, pone el ejemplo concreto del software Mumble y de cómo el movimiento lo utiliza para un fin ajeno al previsto: "Por ejemplo, para las reuniones virtuales usamos un programa de voz que se usaba para los juegos de batalla on-line. Ahora les sacamos nuevas posibilidades". Y este mismo activista resume como:

Esta es una estrategia de hackeo en toda regla. Es decir, Facebook está financiado por bancos y nosotros usamos su plataforma para hacer campañas para meternos con los bancos. Usamos su propia plataforma en su contra (Activista, Sevilla)

Por tanto, los riesgos y oportunidades de las TIC dependen del uso que se haga de ellas, aprovechando las ventajas pero siendo conscientes de los inconvenientes:

Depende para que lo utilices, si lo utilizas para exponer información personal es un sistema de control, pero si lo utilizas en tu propio beneficio como medio de comunicación, de distribuir información de diferentes modos con diferente gente, para mi no es malo en sí (Sylvia).

La tecnología empodera si la usas con cabeza. Si la usas de manera consumista y pasiva y no eres consciente de los lados negativos de Facebook, del comercio con tus datos e información de personas o de las posibles adicciones y trastornos, entonces no te empodera nada (Activista, Barcelona).

Utilicemos bien las herramientas y no nos indignemos con nuestros propios indignados, allí está la fuerza... (Fanny).

Con sus pros y sus contra, el uso de Internet es considerado esencial para el movimiento el cual no se limita a hacer un uso instrumental del mismo sino que influye también en el desarrollo de la Red. De acuerdo con Castells (2001), la gente transforma la tecnología “apropiándose, modificándola y experimentando con ella, lo cual ocurre especialmente en el caso de Internet, al ser ésta una tecnología de la comunicación”. Movimientos como el 15M contribuyen al desarrollo tecnológico diseñando herramientas como Oiga.me, Propongo, Bookcamping, etc., e impulsando proyectos preexistentes como Lorea/N-1. Grupos como HackSol y posteriormente 15Hack<sup>13</sup> se dedican al desarrollo de aplicaciones y al apoyo técnico del movimiento, creando herramientas al servicio de los activistas que tratan de evitar los riesgos asociados a las redes y servicios comerciales:

También dentro de Internet hay alternativas y hay gente que lleva muchos años trabajando sobre alternativas en Internet para que no sea una herramienta de control y para que no te tengan controlado (Isabella)

Muchos activistas son conscientes también del peculiar origen de Internet y su diseño en un entorno de autonomía y libertad que aportaría estos valores a la nueva tecnología. Según una activista entrevistada que cita *la declaración de independencia del ciberespacio* (Perry Barlow, 1996), “Internet fue creada por unos técnicos y unos frikis para que fuera del común”. Otras declaran que,

Cuando se creó Internet todas las páginas tenían un botón de editar. La arquitectura de Internet está pensada abierta y horizontal, pero al final se fueron poniendo puertas al campo (Activista, Madrid)

El propio movimiento asume la defensa de la Red como parte de sus reivindicaciones. La fuerte identificación con el medio considera Internet como algo propio que hay que defender de los intentos de control y vigilancia que como decía una activista tratan de poner “puertas al campo”.

De hecho Internet es la democracia, esto dicen, en el sentido de que tú eres anónimo y puedes explicar lo que quieras, puedes tener tu blog, y esto es lo que ha hecho la unión de todos los pueblos del mundo [...] también hay manifestaciones en Internet, no solo es una herramienta sino que también es un lugar de lucha porque con la represión que se está haciendo en Internet con tal de intentar coartar la libertad de expresión, intentar monopolizar (Fanny).

Toda la emergencia de la web 2.0 por parte de las empresas no ha inventado nada porque esto de la publicación abierta ya lo usaba Indymedia en 1999 y la horizontalidad ya la practicaban los movimientos sociales desde mucho antes, (manifiesta su preocupación al ver...) cómo Internet se está privatizando y que se rompe la neutralidad de la red” (Activista, Barcelona)

Como resume un miembro de DRY Sevilla, “esta movilización no hubiera sido posible antes de internet”, pero la Red no es solo la herramienta que hizo posible pasar del descontento a la movilización, es parte de la cultura de un movimiento que se identifica con el medio, comparte sus valores y asume el papel de defender la neutralidad y la libertad de la Red. Así lo describe directamente una activista:

El salto cualitativo del 15M ha sido el uso de internet y la asunción de los valores que le son propios de la Red. Y este cambio ya no tiene marcha atrás (Activista, Barcelona)

Hackear los medios, reiniciar el sistema, liberar los códigos culturales y compartir los recursos materiales y simbólicos son los fines de un movimiento en el que lo virtual contagia a lo real. Un movimiento híbrido que reclama en la plaza la democracia real que disfruta en la Red.