

# APLICACIÓN DE UN PROGRAMA EDUCATIVO DE MANEJO DE CONTINGENCIAS GRUPALES

Antonio Coronado Hijón

*Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología de la UNED.*

**RESUMEN:** La presente comunicación, expone la aplicación de un programa de manejo de contingencias grupales para la mejora de conductas escolares disruptivas de alumnado de Educación Secundaria obligatoria.

Se diseñó e implementó un programa de manejo conductual denominado "Tiempo de Buena Conducta" (Good Behavior Time, GBT), fundamentado en un sistema de "economía de fichas" grupal y con contingencias interdependientes con el objetivo de disminuir las conductas disruptivas y aumentar la conducta de atención por parte del alumnado. Se plantea como una intervención sistémica de autorregulación en el microsistema del grupo de alumnado del aula así como en el microsistema del equipo educativo de profesorado que imparte docencia al grupo clase.

Los resultados de este estudio, reflejan un nivel significativo de eficacia de esta técnica, en la disminución de comportamientos disruptivos en contextos educativos. Las ventajas de este programa son; la facilidad de su implementación en los microsistemas de alumnado y profesorado, como en el mesosistema resultante, su escaso coste económico así como su adaptación a las características del grupo, cuestiones que resultan la eficacia deseada.

## **PALABRAS CLAVE:**

Manejo de contingencias grupales, conductas disruptivas en contextos educativos, tiempo de buena conducta.

## **INTRODUCCIÓN**

El programa de contingencias "Tiempo de Buena Conducta" se desarrolló a petición del equipo educativo de profesorado de un grupo-clase de 1º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO).

## **MÉTODO**

### ***Sujetos:***

26 sujetos, 9 chicas y 17 chicos, alumnado de edades comprendidas entre los 12 y 13 años, con un alto nivel de conductas disruptivas en el aula.

### ***Procedimiento:***

La Metodología del programa está basada en un sistema de “economía de fichas” grupal y contingencias interdependientes. El objetivo para el alumnado es conseguir “tiempos de buena conducta” en las distintas materias de aprendizaje.

Se llevó a cabo durante las últimas 14 semanas del curso escolar.

Al principio y después de analizar la línea base estimada por el profesorado en unos 25 minutos, se estableció como objetivo inicial, conseguir un 50% del horario lectivo como “tiempo de buena conducta”, partiendo de premiar el nivel desde el que estaban nos asegurábamos la consecución inicial de reforzadores y así la adhesión del alumnado al programa de intervención.

Las conductas objetivo del programa se definieron en positivo. Así, se ponía el énfasis en el aprendizaje y desarrollo de patrones de comportamiento adecuados, incompatibles con las conductas problema a eliminar.

Se determinaron cinco marcas: atender al profesor, permanecer sentados, escuchar a los compañeros cuando éstos expongan o pregunten algo en clase, pedir la palabra cuando se quiera decir algo y realizar en clase las tareas que se determine.

El procedimiento utilizado para establecer los reforzadores fue el “Principio de Premack”. La elección de los reforzadores fue realizada por el propio alumnado y mediante la técnica del “torbellino de ideas”. Una vez votados y en función de su mayor valor reforzante para el grupo, el tutor los ordenó de menor a mayor valor y los graduó en una correlación positiva con los tiempos ha conseguir para su consecución. Para aceptar un reforzador social como tal, se estimó que debía reunir al menos un 60% de los votos.

Ejemplos de reforzadores elegidos son: bajar al patio con el profesor de guardia en hora libre, utilizar los ordenadores también en horas libres, cinco minutos libres al final de la clase antes del recreo, invitación del instituto a un desayuno, ver películas en horas libres cuando falta algún profesor, escuchar música de fondo en clase, ir de excursión, etc...

Para evitar que el alumnado dejara de emitir comportamientos adecuados una vez que estimaran que habían conseguido los objetivos, se determinaron otros premios cuya consecución iba supeditada al logro sumativo de objetivos por encima del mínimo estimable..

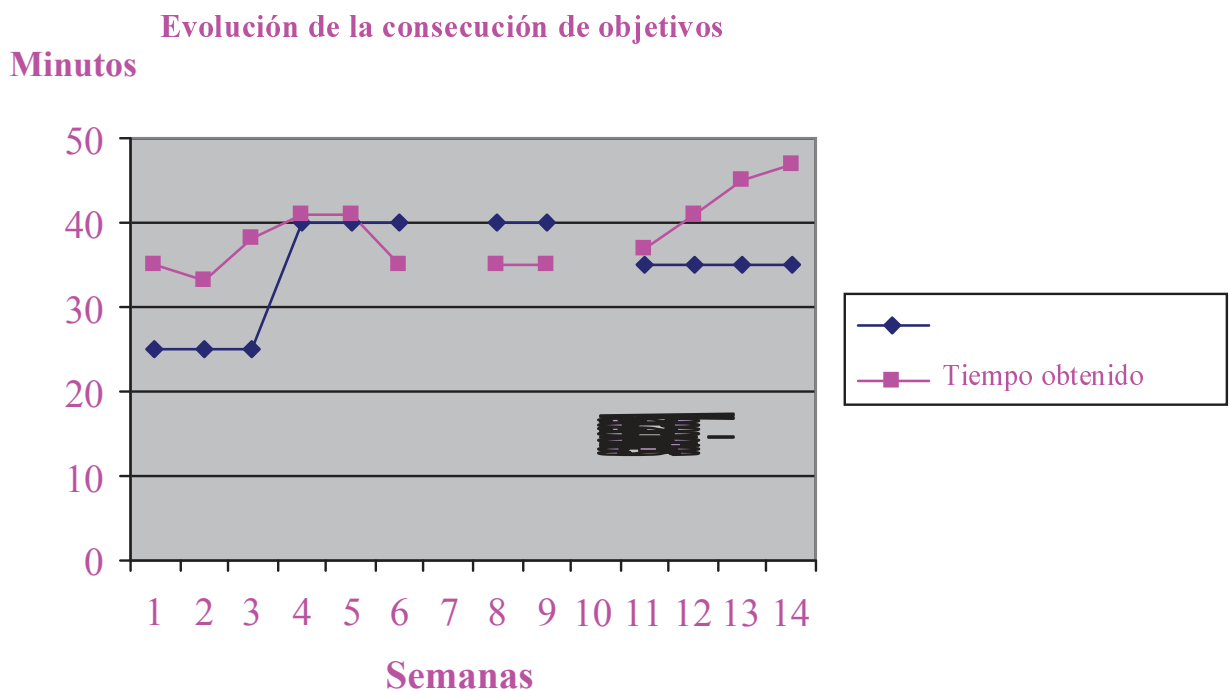
Cada docente medía “el Tiempo de Buena Conducta” en sus clases lectivas, utilizando un cronómetro. El docente ponía en marcha el cronómetro cuando el alumnado mostraba las conductas criterio establecidas previamente entre el psicólogo escolar y el tutor. Cuando el profesorado valoraba que no se estaban cumpliendo los criterios conductuales, lo explicitaba verbalmente al grupo y paraba el cronómetro hasta que volvían a emitirse las conductas deseadas.

El tutor revisaba semanalmente los tiempos conseguidos y proporcionaba al alumnado los refuerzos conseguidos. El tiempo conseguido era la suma de lo conseguido globalmente en las distintas sesiones lectivas del equipo de profesorado, realizándose así una puntuación y resultado ponderado que evitaba y compensaba las distintas subjetividades en la consecución de las conductas criterio. De esta manera se buscaba establecer un tipo de “valoración interjueces” ponderada. El listado de reforzadores se dividió en tres partes, la primera englobaba aquellos premios que habían sido menos votados (baratos), en otro apartado los que recibieron el mayor número de votos ( caros) y la parte intermedia incluía los premios medianos ( mercado). .Si superaban el mínimo de tiempo semanal en un 25% conseguían otro premio adicional (barato). Los premios se iban alternando para no producir saciedad. Cada mes en la tutoría se trabajaban la propuesta de nuevos premios y su valoración, por votación, que se comparaba con la primera lista para darle el valor correspondiente.

Mensualmente se revisó la consecución de objetivos. Si se habían conseguido (aunque sea el mínimo estipulado) en tres semanas consecutivas, conseguían un premio adicional de los medios (mercado). Si se conseguían en cuatro semanas podían obtener un premio alto (caros). Cuando conseguían los objetivos dos semanas seguidas, se aumentó la exigencia de “tiempo bueno” en la cantidad que se estimaba conveniente., en función de los resultados conseguidos de media, en esas dos semanas.

## RESULTADOS

En cuanto a los resultados en “Tiempo de Buena Conducta” obtenidos, se observa claramente una importante mejora que lleva a alcanzar el 90% del tiempo de las sesiones lectivas de 50 minutos, desde el 50% aproximado que se partió de la línea base.



## DISCUSIÓN

Estos resultados muestran la eficacia de la técnica de contingencia con grupos “Tiempo de Buena Conducta” en la reducción de comportamientos disruptivos en contextos educativos. Las cualidades de esta técnica son; la facilidad de su funcionamiento tanto para el alumnado como para el profesorado, su bajo coste económico, así como su adaptación a las características de cada grupo, aspectos que conforman el resultado de eficacia deseada.

## REFERENCIAS

- BARRISH, H., SAUNDERS, M Y WOLF, M. (1969). Good Behavior Game: Effects of individual contingencies for group consequences on disruptive behaviour in a classroom. *Journal of applied Behavior Analysis*, 2,119- 124.
- CORONADO, A. (2009).Evaluación de un programa educativo de manejo conductual. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 7 (2) , 805-828.
- EMBRY, D. (2002). The pax acts games solution: applying replicated research and current evaluation from the Good Behavior Game for achievement and prevention in schools. *Paradigms*, 1, 1-20. ([http:// www.paxis.org](http://www.paxis.org))
- GRANDY, G., MADSEN, C. Y DE MERSEMAN, L. (1973). The effects of individual and interdependent contingencias on inapropriate classroom behavior. *Psychology in the schools*, 10 (4), 488-493.
- GRESHAM, F. M. (1983). Social skills training with handicapped children: A review. *Review of Educational Research*, 51, 139- 176.
- HEWETT, F (1967). Educational engineering with emotionally disturbed children. *Exceptional Children*, 34, 459- 467.
- MCALLISTER, L. W., STACHOWIAK, J. G., BAER, D. M., AND CONDERMAN, L. (1969). The application of operant conditioning techniques in a secondary school classroom. *Journal of Applied Behavior Analysis Winter*; 2(4): 277–285.
- TANKERSLEY, M. (1995). A group- oriented contingency management program. *Preventing School Failure*, 40 (1), 1- 7.
- WARD, M. H. AND BAKER, B. L. (1968). Reinforcement therapy in the classroom. *Journal of Applied Behavior Analysis Winter*; 1(4): 323–328.