

## La calidad de los medios y el uso de fuentes periodísticas. Una evolución del VAP

*García Gordillo, María del Mar; Bezunartea Valencia Ofa ; Rodríguez Rey Ana; Sanchez Gonzalez, Teresa*

### Resumen:

Las fuentes de información usadas por los periodistas son uno de los principales indicadores de la calidad de los textos informativos. La mayoría de los estudios que se han realizado sobre calidad periodística apuntan en alguno de sus apartados más relevantes al uso que los medios hacen de las fuentes informativas. No sería osado, pues, afirmar que a fecha de hoy es un lugar común que el uso que se hace de las mismas es escaso y parcial y aunque hay estudios que así lo confirman, ninguno se ha centrado en la información de proximidad.

Las investigaciones desarrolladas aplicando el método del Valor Agregado Periodístico (VAP) apuntan el gran peso que las fuentes tienen en la medición de los criterios de calidad periodística y han alcanzado conclusiones como que en general el número de las mismas es insuficiente, así, como su diversidad e independencia, escasa. Que los medios delegan en las fuentes la selección de los temas sobre los que informan, lo que supone una clara pérdida de autonomía. Además de que se produce un uso abusivo de fuentes personales e institucionales, en detrimento de las documentales. No obstante, entendemos que no se llega a perfilar o definir las distintas categorizaciones posibles que para un completo estudio de fuentes son precisas.

Por todo ello, pretendemos, partiendo de esta investigación previa de revisión completa de esta metodología, avanzar en la definición de una ficha de análisis que permita evaluar la calidad de las fuentes utilizadas por los periodistas, para de este modo poder medir la calidad de los textos informativos en función del uso que hacen los profesionales de las mismas. En los momentos actuales, cuando el sello de la calidad se está convirtiendo en la tabla de salvación del periodismo, resulta más que oportuno, imprescindible, diagnosticar los valores informativos en función de las fuentes; y hacer propuestas de mejora.

**Palabras clave:** calidad periodística, Valor Agregado Periodístico, fuentes de información, análisis de contenido

### La importancia de las fuentes

Las fuentes no son un recurso importante en el periodismo, **son la sustancia del periodismo**. Desde el momento en que la labor periodística consiste en “contar a la gente lo que le pasa a la gente”, “poner el haz de luz sacando episodios de la oscuridad” (Lippmann 1965:280), “poner en conocimiento del ciudadano la información que precisa para tener criterio y actuar con elementos de juicio” (Kovach y Rosensteil, 2003:24) se pone en evidencia que el profesional de la información tendrá que contactar con los protagonistas o los testigos de los hechos que merecen contarse; hallar confidentes dispuestos a poner al descubierto lo que intereses inconfesables o ilícitos pretenden ocultar; conseguir interlocutores, documentos, expertos capaces de proporcionar la información completa sobre hechos relevantes que el ciudadano necesita saber.

Los acontecimientos incluso los programados no tienen porqué ocurrir en su presencia. No hay periodistas para estar en todas partes. Los periodistas obtienen los datos para las noticias de

otras personas, o de documentos, informes, son las fuentes de información (Bezunartea y otros, 1998:78). "El periodista cuenta lo que alguien dice que ha pasado" (Fishman,1980: 107) proporciona su habilidad para lograr fuentes idóneas, y para disponer de forma permanente de línea directa con quienes por su posición estratégica o por su especialidad profesional le aporten los datos o el contexto que completen y den sentido a los hechos. Así el periodista vale lo que pesa su agenda. Las relaciones personales con las fuentes proporcionan a los periodistas una de las pocas facetas en la autonomía de su trabajo: las fuentes constituyen su patrimonio personal (Bezunartea 1988, 167).

Las fuentes son recursos imprescindibles no solo para construir el relato y contar la noticia sino también para conferir credibilidad tanto a la información como al propio procedimiento usado por el periodista para elaborarla y emitirla. La primera razón del valor instrumental de la fuente, instancia fundamental para consultar, constatar, probar, comprobar y verificar es precisamente la de conferir credibilidad al relato periodístico y probar la veracidad (Diezhandino 2007, 63).

### **Las peculiaridades del periodismo local**

En el periodismo local, los reporteros, los protagonistas de las noticias y los receptores forman un triángulo que se mueve en los mismos espacios; no están alejados ni física, ni profesional, ni socialmente, no pertenecen a mundos ajenos ni alejados. Al contrario, unos y otros pueden ser vecinos, colegas de trabajo, amigos o lo suficientemente conocidos como para identificarse en la calle o en la barra del bar.

Las noticias locales tratan, o deberían tratar, cuestiones que atañen a la vida cotidiana. Puesto que comparten los mismos espacios, los periodistas deberían detectar los problemas, las preocupaciones, los sentimientos de sus conciudadanos, su público. Pueden ser los atascos de circulación o la falta de plazas de aparcamiento; las dificultades para acceder a un determinado centro escolar; la conciliación entre el trabajo y el cuidado de los hijos; las carencias de la atención sanitaria; la falta de ayudas a personas dependientes; las facturas de la luz o el agua; hasta la euforia o el disgusto por la marcha del equipo de fútbol ... importan tanto al periodista como al vecino de su bloque de viviendas o al concejal de su ayuntamiento. Si el medio informativo responde al ritmo vital de la sociedad a la que se dirige debe reflejar las interacciones y ser tan sensible a los promotores de los temas que son objeto de noticia, como a los que se sienten concernidos por los propios temas.

El compromiso del informador con el rigor y la precisión de las noticias es mucho más alto en el periodismo de proximidad que cuando los hechos ocurren en lugares alejados. En el medio local, los receptores identifican los escenarios y a los protagonistas; a veces han podido ser testigos de los acontecimientos. En un amplio estudio del *Media Research Center Commissioned by Media Trust* realizado en Gran Bretaña<sup>413</sup> sobre cómo el periodismo local debe responder a las necesidades cívicas, democráticas y comunitarias clasificaron "las genuinas necesidades de la calidad de las noticias y el periodismo". El resultado de las entrevistas puso de manifiesto que los receptores detectaban falta de información sobre lo que ocurría a su alrededor, escasez de periodismo de investigación, pedían que se notara que el periodista conoce a fondo las noticias, que profundizara en ellas: "quieren profundidad analítica, escepticismo con respecto a los que ocupan el poder, contexto significativo que permita debates profundos". Entienden que la buena información local es también la que da voz a los sin voz; que escucha y representa a la gente corriente. Que actúa como cuarto poder, lo que significa que no sólo debe revelar la actividad de

<sup>413</sup> -"Meeting the news needs of local communities ", News Research by Goldsmiths Leverulm Media research Center Commissioned by Media Trust, <http://www.mediatrust.org/uploads/> consultado el 1/10/2013.

las distintas administraciones públicas y las entidades privadas relevantes, sino las motivaciones que hay tras ellas.

En el estudio *What the public expects of local news* (Heider, McCombs and Poindexter 2005, 952), sus autores a través de entrevistas y cuestionarios descubrieron que a los consumidores de medios locales lo que les interesa primero es el rigor (94%), después la información equilibrada, no manipulada (84 %); que incluya distintos puntos de vista (69%); que entienda y cuide la comunidad (ambos el 68%); que ofrezca soluciones a los problemas (51%); cuestiones como proporcionar temas para debate o ejercer la función de *watchdog* u ofrecer la información con rapidez no llegaron al apoyo de más del 50% de los consultados. La misma encuesta entre periodistas, da respuestas con matices muy distintos a la cuestión de cuales son las características más importantes de las noticias; si bien el rigor y la falta de prejuicios ocupan los primeros lugares entre los profesionales, para éstos el papel de *watchdog* es de lo más relevante (70%), mientras que dar rápidamente la información tiene una brecha del 59% al 35% entre periodistas y consumidores de noticias. De estas diferencias de percepción deducían los investigadores que difícilmente iba a haber buena sintonía entre el contenido de los medios locales y el público (Heider, McCombs and Poindexter 2005, 259).

Las preguntas claves sobre cuales son las características centrales del buen periodismo local, qué papel deben cumplir las noticias en la vida de la comunidad local, qué necesita conocer el público, remiten a plantear a qué fuentes debe recurrir el periodista para responderlas satisfactoriamente y cuál debe ser su método de trabajo.

Si las "fuentes hacen las noticias", como dijo Sigal (1986, 9-3) ello supone no sólo serán quienes protagonizan la noticia, sino que serán también quienes dará la versión de lo que ocurre. Que los periodistas que deben cubrir los grandes centros de decisión política o económica tengan que limitarse a un relativamente pequeño círculo de fuentes, es mucho menos explicable en el ámbito local. Sin embargo, como ya observaba en 1964 Walter Gieber (289-97) en un estudio sobre noticias locales:

*los periodistas, a pesar de que se crean agentes actuando libremente, buscando e investigando sus propias historias, raramente son independientes de sus fuentes, al contrario generan noticias basadas en la información de fuentes que se benefician más de ello que los propios periodistas.*

Y no sería problema si tal fuera de interés público y sobre todo, si contaran además con otras fuentes para verificar y completar sus noticias. La noticia de una sola fuente, no logra llegar al meollo de la cuestión o no alcanza a completar la historia, sino que pasa por alto puntos de vista alternativos y perspectivas relevantes para los lectores (O'Neill 2008, 487-500): "Los periodistas son cada vez más pasivos, meros procesadores de información de un solo lado o de un puro dictado de las fuentes". El exceso de noticias de una sola fuente, además de que excluye puntos de vista interesantes para los lectores supone ocuparse de temas de poco peso que cubren el espacio a expensas de noticias importantes que, eso sí, requerirían mayor dedicación.

Que los periodistas locales acudan regularmente a los centros de abundante producción de noticias: gobiernos autonómicos ayuntamientos, parlamentos, policía, tribunales, es una obligación puesto que generan acontecimientos de interés general para los ciudadanos. Es más, las cada vez más reducidas plantillas se ven desbordadas con la simple atención del constante requerimiento de convocatorias de actos y ruedas de prensa. Pero entre todos, fuentes oficiales convocantes y periodistas, acaban formando un círculo cerrado que ignora a los receptores como entes activos, como ciudadanos que desearían actuar como interlocutores de los distintos poderes y, sobre todo tener voz ante los medios. ¿Cuántos plenos de los ayuntamientos se

convierten en meros trasuntos de debate político en el que apenas aparece el objeto de la discusión y mucho menos la descripción de decisiones que incumben de modo directo a los ciudadanos?

### Quién determina la agenda

“En la agenda es donde realmente reside la relación entre periodismo y democracia” decía Soledad Gallego Díaz (2013:19) en un debate sobre periodismo de investigación. La literatura académica sobre el ejercicio del periodismo ha denunciado desde hace décadas la servidumbre de los periodistas respecto de la iniciativa de fuentes interesadas y su falta de autonomía para decidir los temas y los enfoques de las noticias que precisa el ciudadano. A los estudios que ya se han convertido en clásicos como los Gaye Tuchmann (1978) y Leon V. Sigal (1973) y Herbert Strenz (1989), Herbert Gans (1980) el ya mencionado Water Giebert se han añadido en épocas más recientes los que establecen el nexo entre la dependencia de las fuentes y el establecimiento de la agenda, cuestión que se considera como el más poderoso efecto de los medios, como hace notar Soledad Gallego Díaz. En *Periodismo y poder* (Diezhandino 2007: 251), responsables de destacados medios de comunicación españoles incidían en este problema. Cada vez más el trabajo del periodista consiste en gestionar las comunicaciones que se reciben en los medios y no tanto en la búsqueda activa de la información: “Tan fuerte es la dependencia de las agendas externas que ya empieza a pensarse el futuro de la prensa de calidad pasa por ser capaz de tener agenda propia y desarrollarla por sus propios medios”, (Rafael Bardají, *Heraldo de Aragón*) o “No más del 20% de la información se debe a búsquedas propias del periodista. Predominan de manera rotunda noticias creadas y seleccionadas fuera de su control” (Javier Astasio, *La Ser*).

La queja es que los periodistas se enfrentan a un basto número de *paraperiodistas* como los ha bautizado Schudson (2003 :3), gabinetes de comunicación, empresas de relaciones públicas, portavoces políticos, instituciones públicas, corporaciones u ONGs que apenas dejan tiempo disponible a los periodistas para hablar con sus contactos, cuidar fuentes...seguir temas propios se ha convertido en un lujo. Los periodistas se convierten en receptores pasivos de información en lugar de investigadores activos, con los pies en el suelo e interactuando con su comunidad.

Así que como se expone en *The Passive Journalism*, los periódicos locales están dejando de cumplir su viejo papel de guardianes de la verdad y de notarios de la actualidad:

*La prensa local necesita despertar rápido y reinventarse a sí misma antes de que los únicos lectores que queden sean los funcionarios, los relaciones públicas y grupos de presión que han arrastrado a los editores y reporteros sin imaginación (O'Neill 2008, 498).*

### La calidad depende de las fuentes.

Cuando se define periodismo de calidad se habla de la exigencia de veracidad, de comprobación, de contexto, de pluralismo, de interés público, todos ellos rasgos esenciales, pero que precisan un desarrollo más concreto de modo que su puesta en práctica satisfaga las necesidades de las audiencias a las que se dirige. Dicen Kovach y Rosensteil (2003: 45) que necesitamos información para vivir la vida que nos es propia, para protegernos, para establecer vínculos, para identificar amigos y enemigos; el periodismo no es más que el sistema que la sociedad ha creado para suministrarnos esa información.

Las señas de identidad del buen periodismo se encuentran en su capacidad de contextualizar las informaciones, aportar datos, generales y particulares comparativos y evolutivos, cuanto dé sentido y significado y permita la comprensión del tema y lo aproxime al lector como ciudadano.

Enclaustrarse en ese círculo en el que los periodistas se ven atrapados por las demandas de atención de todo tipo de instituciones, particularmente políticas y gubernamentales, produce el efecto de que están más atentos a las motivaciones de los gobernantes que sus acciones. Cappella y Jamieson (1997: 168) llamaban la atención de que al olvidar el *qué* de la vida pública para centrarse en el *porqué* habían interiorizado la vida pública como si esta consistiera más en la manera de ser y pensar de los políticos que en los resultados de la política que es la que en realidad interesa a los ciudadanos.

Tal actitud explicaría porqué los periodistas no prestan suficiente interés a las acciones políticas desde la óptica de sus destinatarios lo que supondría la búsqueda de fuentes que dieran la profundidad, amplitud, diversidad y contexto que identifican un periodismo de calidad.

Y objetividad, desde la sabia interpretación que de ella hacen los autores de *Los elementos del periodismo*, depende de la disciplina de verificación: "en el concepto original, lo objetivo es el método, no el periodista".

La transparencia es otra de las condiciones de la calidad del periodismo que remite al tratamiento de las fuentes. El modo más directo de respetar la inteligencia del receptor es revelar las fuentes y el método de obtención de datos: así, cuando la información procede de una fuente interesada, identificarla permitirá al lector saber que se encuentra ante una versión sesgada. Del mismo modo que el lector debe saber que la iniciativa de una noticia la ha tenido la fuente interesada y no el periodista. Tampoco es intrascendente el lugar físico donde se ha producido el encuentro. Pilar Diezhandino (2007: 69) señala la frecuente ausencia de un dato fundamental para interpretar la noticia, como es el *dónde* se ubica físicamente su origen; "así queda en el aire en qué situación concreta, en qué lugar concreto, dónde se ha recogido una declaración convertida en noticia. Se utilizan expresiones como *afirmó, explicó, expresó, añadió*, pero queda en el aire cuándo y dónde lo hizo". Y si no aparece la ubicación de quien habla cómo saber quién recogió tal declaración. El problema que denuncia Diezhandino también ha llamado la atención en EEUU donde un estudio de *Project for Excellence in Journalism* realizado en la campaña presidencial de 2004 venía a demostrar que más de cuatro de cada diez declaraciones aparecían en los medios sin los datos sobre dónde se habían producido.

Casero y López en "La gestión de las fuentes informativas" (2013,87) concluyen que:

*La gestión de fuentes se configura como un parámetro relevante de la calidad periodística. En este sentido, resulta posible establecer un conjunto de indicadores que ofrecen patrones para evaluar la excelencia a partir del uso de fuentes en las noticias. Estos se dividen en internos, cuando están vinculados directamente al proceso de producción informativa, y externos, cuando tienen que ver con los efectos sociales de la información. Entre los primeros se encuentran el estatus profesional, la verificación, la transparencia, la relevancia y la reducción de incertidumbre. Por su parte, los segundos afectan a la credibilidad, la influencia, el pluralismo y la participación*

Estudiar las fuentes equivale a someter a evaluación un aspecto sustancial del trabajo periodístico. Los datos cuantitativos ( número de fuentes por noticia) ya son muy significativos, pero también lo son los que evidencian que el periodista se ha sentido satisfecho con la fuente oficial, institucional, "poco plural y unívoca" (Fontcuberta 1999:64) y no ha desarrollado la noticia desde otras perspectivas, con otras fuentes; que en los temas que plantean intereses contrapuestos no se recojan los distintos implicados, a ser posible simultáneamente (mucho más si se trata de perjudicados o beneficiados); saber cuánto se ha recurrido a documentos o se ha contado con expertos; en qué proporción la agenda la han dominado las fuentes que han tomado

la iniciativa; si en los temas de iniciativa propia predominan los de una sola fuente, lo que viene a significar información irrelevante, intrascendente, si acaso curiosa, en todo caso carente de profundidad.

Todas ellas cuestiones que inciden en la calidad del producto informativo que necesita el ciudadano, tanto más cuando los temas afectan directamente en su vida y sus protagonistas conviven con él. Cuando el periodista se deja atrapar por el círculo de productores interesados de noticias se olvida de que contar lo que pasa obliga a salir de ese círculo e interactuar con el ciudadano y descubrir otra actualidad no menos trascendental.

## Un avance en la investigación de las fuentes informativas

En la pasada edición del Congreso de la Asociación Española de Investigadores en Comunicación (Tarragona 2011), presentamos el método VAP (Valor Agregado Periodístico) desarrollado por la Universidad Católica de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Argentina como un verdadero hallazgo para evaluar de un modo objetivo la calidad del trabajo periodístico (García Gordillo, MM; Bezunartea Valencia, O. y Rodríguez Cruz, I., 2003; 40)

*El concepto de Valor Agregado Periodístico se entiende como la capacidad que tiene el periodista de entregar y procesar información sin distorsionar la realidad, seleccionando lo que es noticia, las fuentes involucradas en el hecho y otorgándole a cada uno el espacio que le corresponde. El VAP más bien apunta a calificar la calidad del trabajo profesional realizado por el periodista sobre la base de lo que un determinado medio es capaz de hacer y, efectivamente, logra hacer. Ello considera la identificación de los hechos noticiables, la jerarquización de las noticias y la asignación de sentido respecto de los acontecimientos de los que ellas dan cuenta. A su vez, la investigación de los hechos a los que se atribuye importancia demanda unos acotados criterios de selección de fuentes que apunten a la diversidad, a la pluralidad y al pluralismo, así como a la necesaria verificación de los datos. Para poder ser definido en los términos precedentes, un periódico debe estar en condiciones de filtrar las iniciativas comunicacionales de las fuentes y de distinguir los intereses privados de estas respecto del real interés del público. En definitiva, debe ser capaz de desarrollar una pauta noticiosa independiente, que sume al rol de mero notario de los hechos, el de controlador de las funciones públicas (Equipo de la U.C. 2001)*

Partiendo de la base de que las fuentes juegan un papel fundamental en la labor periodística, el VAP permite un estudio de las mismas desde una doble perspectiva puesto que:

*Esta metodología evalúa los textos periodísticos, centrándose en dos etapas: el proceso de selección de la noticia (gatekeeping) y el proceso de creación de la misma (newsmaking), basándose en la aplicación de fichas de análisis al trabajo periodístico en la fase de selección del acontecimiento y posteriormente en su proceso y jerarquización (García Gordillo, MM; Bezunartea Valencia, O. y Rodríguez Cruz, I., 2003; 41)*

Pero, ¿qué ocurre cuando las fuentes pasan a jugar un papel tan destacado en el *gatekeeping*? ¿Qué indicadores permitirían vislumbrar este entramado? ¿Cómo queda plasmada esta interferencia en el trabajo periodístico?...

En este sentido entendimos que, aun siendo un método de análisis muy valioso y completo, el apartado de fuentes quedaba en cierto sentido en el aire, siendo uno de los más importantes para fijar los estándares de calidad de los textos periodísticos.

Rastreando los indicadores (Alessandri, 2001; Téramo, 2004: 38-46 y 2006: 57-84; Pellegrini, 2001) de las dos etapas de concepción del texto periodístico encontramos las siguientes referencias a las fuentes de información y su papel en la labor periodística y en el resultado final, los textos informativos.

### 1. Variables del proceso de selección:

1.1 *Indicadores del nivel de selectividad de la noticia: dan cuenta de la capacidad del redactor para discriminar entre diferentes acontecimientos noticiosos y de la originalidad y diversidad de la pauta informativa de cada medio.*

- *Origen de la Información: determina el grado de independencia del medio respecto de las fuentes. Se refiere al principio, nacimiento, raíz y causa de la noticia de la que arranca la información, destacando si ha sido iniciativa del medio, de la fuente, una reproducción o si tiene un origen indefinido.*

1.2. *Indicadores del nivel de acceso: dan cuenta de la capacidad de llegada a los actores de los acontecimientos. Son los indicadores que estudian la presencia de fuentes en las noticias. Ahora bien, para clasificar las fuentes, previamente hay que precisar la presencia del protagonista de la noticia y del antagonista, si lo hubiera. Estos indicadores permiten evaluar la legitimidad, autoridad y diversidad de fuentes empleadas por el medio. La red de fuentes de los medios es definitoria del lugar que estas ocupan en la estructura de poder existente. Así, las fuentes más valoradas serán aquellas capaces de suministrar informaciones fiables. Para ello describen:*

- *Número de fuentes documentales.*
- *Número de medios citados.*
- *Número de fuentes personales.*
- *Tipo de fuentes: hace referencia a la clasificación de las fuentes personales teniendo en cuenta su alineación con el protagonista de la noticia, con el antagonista o con ninguno de los dos. Se aplica la siguiente tipología: gubernamental, oficial pública, oficial privada, experto, testimonial (testigo de un hecho) y no identificada.*

1.3. *Indicadores de equidad. El equilibrio interno en la información se mide según la Presencia del protagonista (no debe confundirse con las fuentes consultadas), Presencia del antagonista (tampoco debe confundirse con las fuentes consultadas) y Pauta informativa social.*

2. *Variables del proceso de creación en las que se estudia los indicadores de estilo, contenido y énfasis. En este apartado, las referencias a las fuentes giran en torno a las marcas formales que dejan en el texto: ausencia o presencia de citas directas o indirectas, traducciones de fuentes,...*

Haciendo un repaso en torno a las publicaciones que el VAP ha generado (García Gordillo, MM; Bezunartea Valencia, O. y Rodríguez Cruz, I., 2003; 46-47) y a las conclusiones que arroja con respecto de las fuentes podemos indicar que en general se observa una clara deficiencia en el número de fuentes consultadas, su diversidad e independencia. Se observa igualmente una relación directa entre el uso de fuentes y las agendas informativas de los medios. Parece comprobarse que los medios delegan en las fuentes la selección de los temas que van a entrar en sus agendas. Es decir, la función de *gatekeeping* no la realizan los medios, sino las fuentes. Este hecho supone una pérdida de autonomía, ya que los medios no tienen capacidad para generar agenda propia (Téramo, 2004). Esto se valida por el escaso número de fuentes, unido a

una tendencia a usar las habituales, lo que impide la contextualización de los hechos. El exceso de fuentes oficiales tiene como contrapunto positivo que, generalmente, se trata de fuentes autorizadas e identificadas.

Podríamos añadir también (Equipo VAP 2004) que los medios han perdido la iniciativa como generadores de información y que lo habitual es que sean las fuentes mismas las que destapan los temas. Esto conlleva que se reduzcan considerablemente los puntos de vistas sobre los temas que aparecen en las noticias. Por lo general, la prensa escrita se caracteriza por una dicotomía entre notas que tienen solo una mira y las que combinan varias, con una división de ambos grupos bastante similar.

Además, cabe añadir (Téramo 2004) que se ha percibido un escasísimo uso de las fuentes documentales, abusando de las personales. También hay un desequilibrio en el manejo de las fuentes ante la presencia de la pareja protagonista /antagonista. Se recurre con frecuencia a los expertos y se minimiza el uso del *off the record*.

Sobre los tipos de fuentes, todas las investigaciones analizadas hacen en sus conclusiones hincapié en el uso abusivo de las fuentes institucionales: gubernamentales, oficiales públicas y oficiales privadas, lo cual contribuye a legitimar el poder institucional. Es recurrente, además, que estas fuentes sean las protagonistas de los hechos noticiosos, y se da por descontado que también son las que introducen el tema en la agenda de los medios.

Por otra parte Casero y López (2013,79) presentan una tabla del protocolo del análisis de contenido que diseñaron para el análisis de las fuentes:

Variable	Indicador de calidad asociado
<i>Número total</i> (cantidad de fuentes diferentes incluidas en la noticia)	- Verificación
0. Sin fuentes	- Relevancia
1. Una fuente	- Credibilidad
2. Dos fuentes	- Influencia
3. Tres fuentes	
4. Cuatro fuentes	
5. Cinco fuentes	
6. Más de cinco fuentes	
<i>Tipo de identificación</i>	- Transparencia
1. Fuente correctamente identificada	- Credibilidad
2. Fuente reservada o parcialmente identificada	- Influencia

### 3. Fuente Velada

Tipología (clasificación de la fuente a partir de un listado de grupos sociales)

1. Institucionales/Oficiales
2. Políticas
3. Económicas
4. Alternativas
5. Sociedad civil
6. Sistema mediático
7. Culturales
8. Otras

- Pluralismo
- Participación
- Influencia

A continuación proponemos una ficha de análisis que abunda algo más en el uso que hacen de las fuentes los medios de comunicación local, que a fin de cuentas son aquellos que tienen un acceso más directo a las fuentes para la elaboración de sus textos periodísticos.

## La ficha de análisis

### La muestra:

Para la selección de los diarios, en su edición impresa, que se analizarán, se han considerado los siguientes parámetros:

1. El trabajo de campo se desarrolla en prensa local
2. Los periódicos elegidos son los diarios locales de referencia en su ámbito de distribución y los de mayor tirada.
3. Se han excluido los diarios nacionales, aunque incluyan información local ya que en la configuración empresarial es sólo complementaria.
4. Es en la prensa local en la que la mayor proporción de contenidos es realizada de primera mano.
5. Los redactores de información local mantienen contacto directo con las fuentes.

Siguiendo los parámetros anteriores, los diarios seleccionados son:

- El Correo: <http://www.elcorreo.com/>
- La Voz de Galicia: <http://www.lavozdeg Galicia.es/>
- Norte de Castilla: <http://www.elnortedecastilla.es/>
- Ideal de Granada: <http://www.ideal.es/>
- Diario de Sevilla: <http://www.diariodesevilla.es/>
- Hoy (Badajoz): <http://www.hoy.es/local/badajoz/>
- Heraldo de Aragón: <http://www.heraldo.es/>

- Las Provincias (Valencia): <http://www.lasprovincias.es/>

Por otra parte, teniendo en cuenta los objetivos del trabajo sólo se analizarán las secciones de: local, economía y cultura. Siendo objeto de análisis todas las páginas de cada una de estas secciones, pero seleccionando de cada página la noticia principal. En el caso de las secciones de economía y cultura, sólo se analizarán las noticias principales de cada página que tengan carácter local.

En cuanto a la selección temporal se han elegido seis días consecutivos, del 23 al 28 de abril, en lugar de la semana construida con el fin de detectar el seguimiento de las noticias.

### **FICHA DE ANÁLISIS:**

Para fijar la ficha que a continuación se detallará se ha seguido un proceso laborioso que ha pasado por una primera inmersión en los textos para fijar categorías. Después ha realizado una primera validación de la versión inicial de la misma, incrementando el número de categorías y perfilando las mismas para evitar ambigüedades en su aplicación. Posteriormente se procedió a una segunda fase de validación. Tras esta segunda aplicación de la ficha los estadísticos comprobaron los resultados intentando detectar desviaciones en su aplicación, produciéndose una segunda fase de corrección y matización de categorías que dio lugar al resultado final que ahora se presenta:

## Ficha de Análisis

### Diarios:

- 1- El Correo:
- 2- La Voz de Galicia:
- 3- Norte de Castilla:
- 4- Ideal de Granada:
- 5- Diario de Sevilla:
- 6- Hoy (Badajoz):
- 7- Heraldo de Aragón:
- 8- Las Provincias (Valencia):

### Fecha:

- 1- 23 Abril
- 2- 24 Abril
- 3- 25 Abril
- 4- 26 Abril
- 5- 27 Abril
- 6- 28 Abril

### Sección:

- 1- Local
- 2- Economía
- 3- Cultura

### Firma:

- 1- Ninguna
- 2- Hombre
- 3- Mujer
- 4- Agencia
- 5- Medio

### Continuidad de la noticia:

- 1- Acontecimiento esporádico
- 2- Acontecimiento en río
- 3- Fragmentadas
- 4- Fragmentadas en río

### Presencia en lugar:

- 1- Periodismo de calle.
- 2- Con presencia en acontecimiento programado.
- 3- Periodismo de mesa.
- 4- Relato impreciso.

### Titular:

- 1- Sin referencia a la fuente
- 2- Con referencia a la fuente

### Temas:

- 1- Institucional público
- 2- No institucional público.

### Intereses en la noticia:

- 1- Con intereses contrapuestos
- 2- Sin intereses contrapuestos

### Antecedentes:

- 1- Información contextualizada
- 2- Información no contextualizada

### Consecuencias:

- 1- Información con las consecuencias
- 2- Información sin las consecuencias

### Nº de fuentes:

- 0- Sin fuentes
- 1- Una fuente
- 2- Dos fuentes
- 3- Tres fuentes
- 4- Más de tres fuentes

### Tipo de fuente:

- 0- Periodista
- 1- Institucional
- 2- Personal o no institucional
- 3- Documental
- 4- Experto

### Relación Fuente/ Periodista

- 1- Presencial (el periodista presencia los hechos). También se consideran autos, sentencias...
- 2- Fuente buscada por el periodista.
- 3- Ávida
- 4- No se aprecia

### Relación Fuente/ Acontecimiento

- 0- Periodista
- 1- Narrador (no implicada pero que aporta datos).
- 2- Beneficiada
- 3- Perjudicada
- 4- Ajena/ Testigo
- 5- Implicada/ protagonista

### Atribución:

- 1- Directa, identificada
- 2- Indirecta, no identificada
- 3- No atribuida

### Observaciones:

Antes de pasar a detallar aquellos ítems de la ficha que requieren de alguna explicación habría que indicar que cada ficha lleva una numeración que asocia dicha ficha con el texto al que se refiere.

**Firma:** Al incluir en esta investigación cabeceras en las que no conocemos a los redactores, al ser de distintas zonas geográficas se han realizado llamadas y consultas telefónicas en las propias redacciones para el desarrollo de las iniciales que aparecían en las datas de los textos seleccionados para conocer el nombre del redactor al que hacían referencia.

#### **Continuidad de la noticia:**

1. muy importante para poder valorar la continuidad y el tratamiento que se le da al tema. Acontecimiento esporádico
2. Acontecimiento en río. Las noticias sobre un acontecimiento no se limitan a un día, sino que se realiza un seguimiento en días posteriores. Cuando se utiliza esta categoría nos estamos refiriendo a una noticia cada día, durante varios días aunque los días no sean consecutivos, incluso en distintas secciones.
3. Fragmentadas. Esta categoría se refiere a varias noticias sobre un mismo tema en un mismo día, incluso en distintas secciones.
4. Fragmentadas en río. Vendría a ser la suma de las dos categorías anteriores: varias noticias durante varios días, incluso en distintas secciones.

En el caso de que sean noticias con continuidad, todas las relacionadas, se enumerarán de forma correlativa, siguiendo la siguiente serie 1, 1.1, 1.2..., en la categoría "número de noticia". Esta matización es

#### **Presencia en lugar:**

1. Periodismo de calle, el periodista se encuentra en el lugar de la noticia en el momento en el que se produce.
2. Con presencia en acontecimientos programados, convocados: convocatorias de todo tipo como ruedas de prensa, mítines, asistencias a sesiones parlamentarias, ...
3. Periodismo de mesa. El periodista se encuentra en su lugar de trabajo y maneja datos de primera mano como podrían ser llamadas telefónicas, sentencias, documentación...
4. Relato impreciso: es imposible deducir del texto la ubicación del periodista.

#### **Temas:**

1. Institucional público (instituciones administrativas, ej. Ayuntamientos)
2. No institucional público, entidades privadas, individuos que no representan a la Administración

**Intereses en la noticia:** Esta categoría se refiere al tema. Si es un tema en el que se pueden encontrar intereses contrapuestos, aunque no aparezcan en la noticia, hay que señalarlo.

**Antecedentes:** con esta categoría se buscaba determinar el grado de contextualización de las noticias analizadas. Se utilizaron, en una primera valoración, tres variables: información contextualizada, medianamente contextualizada e información sin contextualizar. Debido a la subjetividad de estos parámetros se decidió sólo determinar si la información estaba contextualizada o no para no perder así objetividad ni rigor en el análisis. La misma decisión se tomó para el ítem "consecuencias", donde se valoró si en la información se explicaban las consecuencias o no de la noticia.

### Tipo de fuente:

1. Periodista
2. Institucional: se considerarán instituciones a los cuerpos de seguridad del Estado, sindicatos, hospitales y demás órganos del Gobierno, en sus distintas vertientes.
3. Personal o no institucional
4. Documental: autos, sentencias...
5. Experto

### Relación Fuente/ Periodista

1. Presencial: el periodista está presente en el lugar de los hechos. El periodista es la fuente. También se consideran autos, sentencias...
2. Fuente buscada por el periodista. Iniciativa del periodista
3. Ávida. La iniciativa para comunicarse es de la fuente
4. No se aprecia

### Relación Fuente/ Acontecimiento

1. Periodista
2. Narrador: no implicada pero que aporta datos. Ej. Portavoz de la policía ante un suceso.
3. Beneficiada
4. Perjudicada
5. Ajena/ Testigo: complementan la información pero no relatan el acontecimiento.
6. Implicada/ protagonista

### Observaciones

Se considerarán fuentes institucionales a sindicatos, policía, hospitales...

Cuando la Relación Fuente/periodista es "no se aprecia", la atribución es "no atribuida"

En los casos en los que el periodista es fuente se consideran dos posibilidades:

El periodista cubre un hecho por su propia iniciativa (0/2/0/1)

El periodista cubre un hecho por estar convocado o enviado por su medio (0/1/0/1)

Cuando la fuente informativa es una agencia se le considera con el siguiente código 3/4/1/2: una fuente documental, en la que no se aprecia la relación con el periodista, narradora e indirecta.

Cuando la información es referente a un pleno se considera la fuente al periodista, que realiza periodismo de calle y siendo una fuente buscada. El periodista ante un pleno municipal es un espectador que decide qué intervenciones recoger en sus noticias. Los periodistas no son invitados especiales en estos actos municipales, ya que son públicos, de interés general, de los cuales los medios tienen que informar.

En una primera versión de la ficha se incluyó una categoría que era "Uso de las fuentes". Esta categoría se pasó finalmente al apartado de observaciones puesto que se detectaron anomalías y un alto grado de subjetividad en la aplicación de la misma que hicieron los distintos investigadores se ha mantenido en este punto al considerar que en principio permite comprender el sentido final que se buscaba con la globalidad de la ficha. Se indicará si hay un número de fuentes suficiente o insuficiente.

## Preguntas de partida:

El objetivo final que buscamos con esta ficha es evaluar la calidad de los textos periodísticos sobre informaciones locales con calificaciones concretas, según el uso de las fuentes.

La presente ficha pretende profundizar en el uso de las fuentes en el relato periodístico en relación con el trabajo periodístico realizado por los redactores, a través del análisis de los textos publicados en los diarios.

Las cuestiones preliminares a las que se enfrenta este equipo investigador y a las que responderá a través del presente estudio, mediante la aplicación de esta ficha, son:

1. Si el periodista presencia noticia, acude al lugar en que se produce
2. Si las noticias proceden de las instituciones y son estas las que se las ofrecen al periodista
3. Si es el periodista quien toma la iniciativa sea para temas institucionales o no
4. Si accede a las fuentes necesarias cuando trata de noticias que plantean intereses contrapuestos
5. Si el número de fuentes suele estar en relación con la calidad de la noticia
6. Si los textos incluyen los antecedentes necesarios de los hechos para su correcto entendimiento.
7. Si las consecuencias que se derivan de los acontecimientos deben ser también conocidas por la audiencia
8. La identificación de las fuentes es otro de los parámetros de calidad; las fuentes anónimas rara vez están justificadas

## A modo de conclusión

Puesto que la presente comunicación no es sino el planteamiento teórico de las aplicaciones prácticas que siguen, difícilmente se puede alcanzar ninguna conclusión más allá de que la ficha que se presenta recoge, a nuestro entender, una visión general de todos los aspectos en los que inciden las fuentes en los textos periodísticos, no sólo en cuanto a origen de la información sino en cuanto a su relación con lo acontecido y sus posibles consecuencias y su relación con el periodista.

## Referencias Bibliográficas:

- Alessandri, F. et All (2001): "VAP: un sistema métrico de la calidad periodística", *Cuadernos de Información*, 14, pp. 112-120.
- Alessandri, F. et All (2001): "VAP: un sistema métrico de la calidad periodística", *Cuadernos de Información*, 14, pp. 112-120.
- Bezunartea, Ofa (1988): *Noticias e ideología profesional. Los periodistas vascos en la transición*, Ediciones Deusto, Bilbao (pag. 167)
- Bezunartea, Ofa y otros (1998): *21 Lecciones de reporterismo*, Servicio Editorial UPV-EHU
- Capella, Joseph N. and Jamieson, Katherine Hall (1997): *Spiral of Cynism: The Press and the Public Good*. Oxford University Press.
- Casero Ripollés, A. y López Rabadán, P. (2013): "La Gestión de fuentes informativas como criterio de calidad profesional" en *La Calidad Periodística. Teorías, Investigaciones y Sugerencias Profesionales*, Editorial Aldea Global, pp. 73-90.
- De la Torre, L. y Téramo, M. T. (2004): *La noticia en el espejo. Medición de la calidad periodística: la información y su público*, Buenos Aires, Editorial Católica.
- Diezhandino, Pilar (2007): *Periodismo y Poder* Pearson, Prentice Hall

- Diezhandino, Pilar (coord.) (2007): *Periodismo en la era de internet*, Ariel, Barcelona.
- Don Heider, Maxwell McCombs and Paula M. Poindexter (2005): "What the Public Expects of Local News: Views on Public and Traditional Journalism", *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 82: 952
- Fishman, Mark (1980): *La fabricación de la noticia*, Ediciones Tres Tiempos, Buenos Aires
- Fontcuberta, Mar (1999) "Pauta y calidad informativa", *Cuadernos de Información*, nº 13 (61/69)
- Gans, Herbert J. (1980) *Deciding What's News: a study of CBS evening news, NBC nightly news, Newsweek and Time*, London. Constable.
- García Gordillo, M.M., Bezunartea Valencia, O. y Rodríguez Cruz, I. (2013): "El Valor Agregado Periodístico, herramienta para el periodismo de calidad" en *La Calidad Periodística. Teorías, Investigaciones y Sugerencias Profesionales*, Editorial Aldea Global, pp. 39-52.
- Gieber, Walter (1964) "News Is What Newspaper Men Make It", en: A. Dexter Lewis and David Manning White (Eds), *People Society and Mass Communication*, London: The Free Press of Glencoe, pp. 289-97. Consultado en: <http://jmq.sagepub.com/content/82/4/952>, <http://www.mediatrust.org>
- Goldsmiths Leverulm, Media Research Center Commissioned by media trust: "Meeting the news of local communities", consultado en: <http://mediatrust.org>
- Kovach, Bill; Rosensteil, Tom (2003): *Los elementos del periodismo*, Santillana Ediciones
- Lippmann, Walter (1965): *Public Opinion*, Free Press
- O'Neill, Deindre, O'Connor, Catherine (2008) "The Passive Journalist", *Journalism Practice* 2: 3, 498.
- PERIODISTAS. Revista de la FAPE, "Perros Guardianes. Periodismo de investigación y su contribución a la democracia", nº 32. 2013.
- Pellegrini, S. et ALL (2011): *Valor agregado periodístico. La apuesta por la calidad de las noticias*, Santiago, Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Schudson, Michael (2003): *The Sociology of News*, New York, Norton.
- Sigal, Leon V. (1973): *Reporters and Officials: the organisation and politics of newsmaking*, Lexington, MA: Lexington Books;
- Sigal, Leon V. (1986): "Sources Make the News", en: Robert Karl Manoff and Michael Schudson (Eds), *Reading the News*, New York: Pantheon Books, pp. 9-3
- Strentz, Herbert (1989) *News Reporters and News Sources*, Ames, IA: Iowa State University Press.
- Téramo, M.T. (2006): "Calidad de la información periodística en Argentina. Estudio de diarios y noticieros", *Palabra-Clave*, volumen 9, 1, pp. 57-84.
- Tuchman, G. (1978): *Making News. A Study in the Construction of reality*, Free Press