

LA PERCEPCIÓN DEL COLOR A TRAVÉS DEL TACTO: ADAPTACIÓN DE UN MOSAICO ROMANO, PARA SU LECTURA POR LOS DISCAPACITADOS VISUALES

Aguilar Galea, J. A.

Departamento de Escultura e Hª de las Artes Plásticas. Universidad de Sevilla. Calle Laraña. 41003 Sevilla.

Palabras clave: Color en la educación, arte y discapacidad, color y escultura.

INTRODUCCIÓN

El trabajo que se presenta aquí es fruto de una investigación desarrollada en 2003 con motivo del Año europeo de las personas con discapacidad. Concretamente se enmarca dentro de unas Jornadas interdisciplinares tituladas “Sociedad y Discapacidad”, que a tal efecto fueron organizadas por colectivos de las facultades de Medicina, Psicología y Bellas Artes de la Universidad de Sevilla.

El proyecto que los alumnos de Museología y legislación Artística de Bellas Artes han llevado a cabo específicamente y donde se encuadra esta colaboración, es el desarrollo de un Programa educativo en el Museo Arqueológico de Sevilla dirigido a los niños del Colegio Luis Braille. La contribución que aquí se expone fue abordada desde la asignatura optativa de “Métodos y técnicas prácticas de reproducción en escultura”, por un grupo de alumnos y consistió en la adaptación de un mosaico romano de este Museo para su percepción por los discapacitados visuales.

La principal dificultad de esta propuesta residía en la interpretación del color, para ello se estableció una codificación tridimensional que, por un lado, trataba de representar a través de diferentes texturas los distintos colores presentes, y por otro, cierta afinidad entre la materia que se estaba ilustrando y su carácter superficial.

FASES DEL PROYECTO

1. Descripción de la obra.

El Juicio de París es un mosaico policromo de origen romano, s. VI. DC, hallado en 1985 en el municipio sevillano de Casariche que actualmente se encuentra expuesto en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla (Figura, 1). El cuadro central mide 160 x 170 cm., e ilustra un pasaje de la guerra de Troya, en el que se recrea el fragmento de la Iliada en el que el hijo de los reyes de Troya, París con la manzana de la discordia en la mano y bajo la atenta mirada de Mercurio, debe decidir cual de las diosas que tiene enfrente es más bella ¿Juno? ¿Minerva? ¿Venus?

2. Reproducción del mosaico.

La reproducción del original se realizó a partir de un molde de silicona ya existente en el Museo. Este molde presentaba distintas problemáticas que obligaron a en primer lugar a estabilizar su estado como paso previo a su posterior utilización. El estratificado de resina de poliéster y fibra de vidrio es la técnica que se eligió para la reproducción, teniendo en cuenta sus excelentes condiciones para este tipo de intervenciones en relación con el peso y las características del modelo, además de la resistencia y versatilidad de estos materiales. En este sentido se valoró especialmente la funcionalidad “táctil” de la reproducción, optando por sustancias que soportaran el especial desgaste expositivo de la obra. Finalmente, ésta se reforzó en su parte posterior con una estructura metálica que le confirió rigidez teniendo en cuenta el tamaño de la pieza.

3. Estudio, establecimiento y aplicación de una codificación color /texturas.

Para el fondo espacial hemos partido del propio original, es decir, de las teselas del mosaico. Dado que la reproducción resultante es monocroma, el primer paso consistió en trasladar el dibujo de

contorno a la reproducción. Esta operación se efectuó a lápiz marcando sobre la resina las líneas externas e internas que enmarcan los distintos colores. Posteriormente este trazo se remarca con resina pigmentada en negro y espolvoreada a su vez con carga de árido fino. Este proceso se realiza seguidamente, sin esperar a que el poliéster catalice para crear una línea con relieve rugoso sobre el contorno exterior e interior que dibuja los elementos formales de cada objeto o figura.

Posteriormente interpretamos cada color asignándole un diseño y textura diferente, más o menos relacionada con el carácter material del soporte que se este valorando. Así por ejemplo, para representar parte de los ropajes se han utilizado formas longitudinales, alargadas que siguen el ritmo de los pliegues, potenciando el sentido de la forma. En cambio, para caracterizar las rocas que ocupan toda la parte inferior del mosaico se ha utilizado chamota de mármol en grano grueso que contrasta con la arena de sílice empleada en la recreación de la tierra. Aunque hallamos comentado que se han simplificado las diferentes tonalidades de un mismo color con una única texturación, en algunas zonas se han valorado las texturas intensificándolas o como en el caso de las rocas suavizando las superficies con lija según se acercan o distancian del espectador.

En este punto hay que aclarar que la existencia de diferentes tonalidades dentro de un mismo color ha obligado a simplificar la selección diferenciando únicamente los colores planos y generales. De no ser así los códigos de texturas-color se complicarían, dificultando la lectura general de la obra.

También hay que significar que aunque el carácter textural haya sido el principal objeto de estudio, las tramas también han sido pigmentadas con colores aproximados a los originales, de manera que los discapacitados visuales parciales puedan percibir parte de la policromía del mosaico.

4. Puesta en práctica y conclusiones.

Los días 14, 15, y 17 de Mayo de 2003 estuvo abierta la exposición titulada “Contacto con el Museo”, en el Arqueológico Provincial de Sevilla. Además de otros contenidos, se expuso esta reproducción táctil del mosaico de Casariche, una obra diseñada especialmente para los alumnos del Colegio Luis Braille pudieran acercarse al mundo del color a través del volumen.(Figura 2)

Para valorar este trabajo hay que hacerlo desde el carácter puramente experimental con el que se abordó. Los códigos y criterios que se establecieron no son más que una aproximación a una problemática compleja y atractiva, al mismo tiempo. El Museo no solo debe ofrecer los testimonios de nuestra cultura a una parte de la sociedad, sino también facilitar su acceso a todos los colectivos.



Fig.1 Juicio de París (Original)



Fig.2. Juicio de París (Reproducción)

AGRADECIMIENTOS

A Maria Dolores Ruiz de Lacanal y Enrique Acosta Naranjo, como coordinadores del proyecto. A Fernando Fernández, Director del Museo Arqueológico Provincial de Sevilla. A los alumnos de la asignatura de *Métodos y Técnicas Prácticas de Reproducción en Escultura* que han participado en la realización de esta reproducción; Pablo Andreu Pastor, Antonio Barrera Marín, Pedro Fernández Rodríguez, Antonio I. González Pedraza, Ana R. Maraver Tello, Eva M. Vidal de Torres Morales.