

VIII Congreso Iberoamericano de Economía del Deporte

El uso de datos en la Economía del Deporte. Mirando hacia el futuro

Edición preparada por:
Julio del Corral y Carlos Gómez-González



© de los textos: sus autores

© de la edición: Universidad de Castilla-La Mancha

Edita: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha Dirigido por Rosa María Martínez García

Colección: JORNADAS Y CONGRESOS nº 11

DOI: http://doi.org/10.18239/jor_11.2017.03

Diseño de cubierta: CIDI (UCLM)



Esta obra se encuentra bajo una Licencia Creative Commons BY-NC-SA 3.0. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons BY-NC-SA 3.0. solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede acceder Vd. al texto completo de la licencia haciendo click en este enlace: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/legalcode.es>

El uso de datos en la Economía del Deporte. Mirando hacia el futuro

VIII Congreso Iberoamericano de Economía del Deporte

Edición preparada por

Julio del Corral y Carlos Gómez-González



Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

Cuenca, 2017

Comité científico

Presidente	Jaume García Villar Universitat Pompeu Fabra
Secretario	María José Suárez Fernández Universidad de Oviedo
Vocal	Vicente Añó Sanz Universitat de València
Vocal	David Cabello Manrique Universidad de Granada
Vocal	Ariel Coremberg Universidad de Buenos Aires
Vocal	Manuel Espitia Escuer Universidad de Zaragoza
Vocal	Jesús Fernández Gavira Universidad de Sevilla
Vocal	Leonor Gallardo Guerrero Universidad de Castilla-La Mancha
Vocal	Pedro García del Barrio Universitat Internacional de Catalunya
Vocal	Jorge García Unanue Universidad Europea de Madrid
Vocal	Rosa López de d'Amico Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vocal	Alberto Nuviala Nuviala Universidad Pablo de Olavide
Vocal	Elsa Pereira Universidade do Algarve
Vocal	Benito Pérez González Universidad Isabel I
Vocal	Patricio Sánchez Fernández Universidade de Vigo
Vocal	Juan de Dios Tena Horrillo University of Liverpool y Università di Sassari
Vocal	Xavier Triadó Ivern Universitat de Barcelona

Comité organizador

Presidente	Julio del Corral Cuervo
Secretario	Carlos Gómez González
Vocal	Carmen Díaz Roldán
Vocal	María Ruiz Dorado
Vocal	Carlos Varela Quintana

Evolución, perfil y comparativa de las grandes empresas de gestión de actividades de los gimnasios y de gestión de instalaciones deportivas en España

*Antonio Jesús Sánchez-Oliver¹⁻², Moisés Grimaldi-Puyana²,
Jerónimo García-Fernández² y Jesús Fernández-Gavira²*

Autor de contacto: Antonio Jesús Sánchez-Oliver (asanchez@upo.es)

*¹Departamento de Deporte e Informática
Universidad Pablo Olavide*

*²Departamento de Educación Física y Deporte
Universidad de Sevilla*

1. INTRODUCCIÓN

Numerosos estudios resaltan la relevancia del tamaño en el análisis de las organizaciones empresariales (Halkos & Tzeremes, 2007; Pla-Barber & Alegre, 2007), surgiendo un interés por parte de organismos públicos y privados en clasificarlas.

Los factores que podrían afectar al tamaño de la empresa siguen siendo analizados en la actualidad, encontrando numerosas investigaciones que utilizan el tamaño empresarial como variable independiente (Grimaldi-Puyana & Ferrer-Cano, 2016). Carvalho, Maçãs, y Serrasqueiro (2016) han defendido la utilización del tamaño como variable fundamental en la investigación y el desarrollo de las organizaciones empresariales, siendo los resultados más persistentes y significativos cuanto mayor tamaño tengan las mismas.

Los criterios para definir el tamaño de las empresas no están del todo claro. Para solventar este problema, se ha basado el tamaño en la Directiva Europea 78/660/CEE (Grimaldi-Puyana, Ferrer-Cano, Bravo, & Pozo-Cruz, 2015), que habla del tamaño empresarial en función del análisis las variables ingresos de la explotación (IE), del total de activos (TA) y del número de empleados (NE), y que las clasifica según su tamaño en grande, mediana, pequeña y microempresa.

El presente estudio tiene por objetivo analizar el perfil y la situación de las grandes empresas (GE) de las empresas de gestión de actividades de los gimnasios (EGAG) y de las empresas de gestión de instalaciones deportivas (EGID) en España del 2005-2012.

2. METODOLOGÍA

Para la realización del estudio empírico, obtuvimos la información contable y financiera de la base de datos SABI para las EGAG y las EGID registradas en el CNAE bajo los códigos 9313 y 9311 respectivamente entre los años 2005-2012. Se seleccionaron todas las EGAG y las EGID activas que tuviesen presentadas sus cuentas anuales durante el período indicado. A la vez se excluyeron todas aquellas que no presentaron sus cuentas, se encontrasen extinguidas durante los años seleccionados o no tuviesen actividad. Se consideró el nivel de confianza $p < 0.05$ para todos los análisis estadísticos realizados.

3. RESULTADOS

El total de empresas que desarrollan su actividad bajo el código de EGAG fue de 1.386 organizaciones, frente a las 1.670 que desarrollan su actividad bajo el código de EGID. Según la forma jurídica encontramos en orden decreciente: Sociedad Limitadas (SL) (95,9%); Sociedad Anónima (SA) (2,7%); Sociedad civil (0,87%); Cooperativas (0,29%); Comunidad de Bienes (0,22%) y Asociaciones (0,07%) para las EGAG; y SL (83,2%); SA (13,8%); Asociación (0,8%); otros (2,1%) y cooperativas (0,1%) para las EGID.

Al analizar los datos por tamaños, solamente en tres comunidades autónomas se observa la presencia de grandes EGAG, repartidas en mismo porcentaje (33,3%): Comunidad de Madrid, Galicia y Cataluña. En cuanto a las EGID, solamente en cinco comunidades autónomas tienen presencia GE: Madrid (37,5%), Cataluña (31,1%), Galicia (12,5%), País Vasco (6,3%) y Baleares (6,3%).

En cuanto a la personalidad jurídica se puede observar como todas las EGAG operan bajo personalidad jurídica de Sociedad Limitada (SL) y Sociedad Anónima (SA), aunque son menos de 1% del total las que se corresponden con GE, siendo un 66,7% de SL frente al 33,3% que opera como SA. Si observamos las EGID, se puede comprobar como solo el 1,8% corresponde con GE, siendo las SA las que mayor presencia tienen en las empresas de gran tamaño (43,5%).

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

De manera general y analizando las características de las EGAG y EGID españolas, encontramos resultados similares a los del Servicio de Estudios Cámaras de Comercio (2009), los cuales señalan que el tejido empresarial español está formado por empresas de reducido tamaño, siendo escaso el porcentaje que se corresponde con GE.

A pesar de los hallazgos encontrados, este estudio presenta limitaciones, ya que se debería haber tenido en cuenta que las EGAG y EGID, al igual que empresas de otros sectores, se han diversificado en diferentes mercados españoles, pudiendo operar bajo otras denominaciones.

5. REFERENCIAS

- Grimaldi-Puyana, M., Ferrer-Cano, P., Bravo, G., & del Poz-Cruz, B. (2015). Efecto de la crisis en las Organizaciones de Gestión de Instalaciones Deportivas según su tamaño. En A. Díaz-Suarez, & R. Ibáñez-Pérez (Eds.), *La importancia del impacto económico del deporte en la sociedad actual* (pp.155-159). Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Grimaldi-Puyana, García-Fernández, J., Gómez-Chacón, R., & Bravo, G. (2016). Impacto de la crisis económica en la rentabilidad económica de las empresas de gestión de instalaciones deportivas de ocio según tamaño, un estudio empírico. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(1), 51-54.
- Carvalho, P., Maças, Z., & Serrasqueiro, Z. (2016). Profitability determinants of fitness: Empirical evidence from Portugal using panel data. *Amfiteatru Economic*, 15(14), 417-430.
- Halkos, G., & Tzeremes, N (2007). Productivity efficiency and firm size. An empirical analysis of foreign owned companies. *International Business Review*, 16(6), 713-731.

Pla-Barber, J., & Alegre, J. (2007). Analysing the link between export intensity, innovation and firm size in a science-based industry. *International Business Review*, 16(3), 275-293.

