

## EL DESARROLLO CON CALIDAD DE VIDA ES UN DESARROLLO SOSTENIBLE

Jorge Benavides Solís<sup>1</sup>

### RESUMEN

El objeto del *Seminario Multidisciplinar*, (debería ser *trans-disciplinar*) según consta en el programa, es “analizar cómo se enseña el Desarrollo Sostenible en la Universidad”, es decir, en sus diferentes centros y numerosas asignaturas.

El desarrollo está directamente vinculado al modo de producción y, hasta el último tercio del siglo XX, para comprender su significado, bastaba remitirse a datos numéricos, a cifras, por lo cual, la clasificación entre países desarrollados, en vías de crecimiento y subdesarrollados (tercer mundo) explicaba suficientemente la situación del mundo, hasta entonces, con un amplio número de gobiernos, mal llamados comunistas.

Actualmente todos los países, excepto dos, son capitalistas; pero, ninguno puede prescindir de las nuevas tecnologías (globalización). En esta situación, las clasificaciones del desarrollo resultan obsoletas y, en cambio, se hacen imprescindibles aquellas matizaciones (cualidades, calidades, diferencias).

No tiene sentido el desarrollo sin calidad de vida o sea, el desarrollo (también urbano) debe ser Sostenible. Es lo que debería saber y tener en cuenta el futuro arquitecto

---

<sup>1</sup> Departamento Urbanística y Ordenación del Territorio  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura  
Universidad de Sevilla

## ABSTRACT

As it appears in the programme, the object of the Multidisciplinary Seminary (it should be considered as transdisciplinary, in my opinion) is “ To analyze the way how Sustainable Development is taught at the University”, that is, in its different centres and numerous subjects and disciplines.

Development is directly connected with the production ways and, to understand its meaning, until the last third of the 20th century, it was only necessary to refer to the numeric data, for that reason the classification in developed countries, developing countries and underdeveloped countries (third world) sufficiently explained the situation of the world, until then with a large number of governments wrongly named communist.

Nowadays, except for two, all countries are capitalist, but none of them can no longer do without the use of new technologies (globalization). In this situation, the existing classifications of Development are obsolete, therefore some nuances referring to qualities and differences become essential.

Development without life quality is nonsense, that is, also the urban development must be sustainable, being this a very important concept that architects of the future would have to know and take into account.

*“El crecimiento económico no es un fin. Es un medio y, para ciertos fines importantes, ni siquiera es eficiente ” Amartya Sen. Premio Nóbel de Economía*

Con las respuestas a cinco preguntas planteadas, pretendo convertir el título de esta ponencia en una afirmación optimista, posible y responsable:

- ¿Qué es el desarrollo y cuál es la evolución de su significado?
- ¿Qué es la Sostenibilidad?

- ¿Cuáles son los efectos de la globalización?
- ¿Qué es calidad de vida?
- ¿Globalización y desarrollo con calidad de vida es posible?

Antes de responder, es indispensable precisar el significado de las palabras. Estas tienen su origen y con el tiempo, la sociedad se encarga de matizar sus contenidos.

## **¿QUÉ ES EL DESARROLLO?**

En los diecinueve diccionarios editados por la Academia Española entre 1817 y 1984, una de las acepciones de la palabra desarrollo, se ha mantenido sin cambios: “acción y efecto de desarrollarse” o sea, de “abrirse, de desplegarse”.

Recién en 1989 se incorporó una quinta acepción: “Fig. Progresar, crecer económica, social, cultural o políticamente las comunidades humanas” que a su vez, se la ha matizada actualmente (2006): “m. *Econ.* Evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida.” En una economía de mercado la equivalencia de significados entre crecimiento y desarrollo económico, resulta una obviedad si se tienen en cuenta estrictamente las cantidades, las magnitudes, como en efecto, desde tiempos de la primera revolución industrial se tuvo asumido<sup>1</sup>.

Un reducido grupo de países del hemisferio norte, gracias al aumento de su riqueza, después de la segunda guerra mundial, tuvo la posibilidad de financiar los servicios básicos de calidad a los ciudadanos. En Europa a la sombra de la social democracia (Estado del Bienestar) y en USA del liberalismo. El crecimiento económico, dio lugar a un desarrollo matizado.

En esas circunstancias, ya en la segunda mitad del siglo XX, se hizo escandalosa la diferencia de riqueza entre los países agrupados en las Naciones Unidas. Muchos países habían sido

descolonizados recientemente, la mayoría era y sigue siendo rica en recursos naturales pero, paradójicamente, pobre. Fue entonces cuando apareció la necesidad de matizar el significado de desarrollo que resultaba ser una forma eufemística de identificar los niveles de pobreza de numerosos países que a la época, no tenían ninguna deuda externa: desarrollados, en vías de desarrollo y subdesarrollados (Tercer Mundo).

El desarrollo era un problema existente entre los pobres, no entre los ricos; sin embargo resultaba impostergable que en aquellos países también el Estado comenzara a ofrecer los mínimos servicios sociales básicos. Fue ésta una de las razones que justificaría su endeudamiento. Los países ricos asumieron como una acción benéfica, de cooperación, la concesión de préstamos a los pobres para contribuir al “desarrollo social” que preocupaba a la ONU<sup>ii</sup>.

En 1972 el Club de Roma advirtió: "No puede invocarse un crecimiento económico continuado ya que los recursos son finitos" Uno de sus miembros, Ignacy Sachs para conciliar el aumento de la producción y sus efectos<sup>iii</sup> propuso un neologismo para significar un nuevo modelo: "**ecodesarrollo**" o **desarrollo ecológico**. Dos años después Henry Kissinger dijo que no estaba de acuerdo con esa terminología.

En esta época, la eficaz producción en cadena que, a través de la especialización de los trabajadores y la unificación del producto, permitió abaratar el precio de los productos, ya no resultaba competitiva. Se incorporaron los robots<sup>iv</sup>. La vigencia de los paradigmas de la 3ª revolución industrial manifestaba cierto grado de cansancio y obsolescencia porque los de la 4ª, devenidos de las nuevas tecnologías de la información y de las comunicaciones (el chip, el ordenador personal, Internet) comenzaron a incorporarse a los procesos de producción a una vertiginosa velocidad.

Los cambios se hicieron evidentes en todos los aspectos. Actualmente el desarrollo económico ya no depende preponderantemente de la producción de bienes cuantificables sino

de las ideas, de las marcas (tienen éxito las mejores: programas, videojuegos, formas de distribución, Internet, etc.). La producción cuantitativa de objetos, géneros y máquinas, dejará de suponer un problema y pasará a serlo el mercado, el consumo de bienes y de servicios.

El endeudamiento pronto se convirtió en un instrumento para el crecimiento al que no tendrán acceso solamente las Instituciones sino todos los trabajadores. Éstos ganarán menos que antes pero, gracias a la posibilidad de endeudarse, verán aumentada su capacidad de compra, de consumo<sup>y</sup>.

El nuevo modelo de crecimiento de la economía comenzó a comprometer seriamente al Medio Ambiente (contaminación), a la construcción del hogar de los seres vivientes (Ecología) pero también a los recursos naturales no renovables (Sostenibilidad). El problema del desarrollo cuantitativo también pasará a ser cualitativo, vinculado a la calidad de vida.

Antaño, el crecimiento cuantitativo de la economía preocupaba solamente a los países subdesarrollados (pobres). El actual modo de desarrollo dentro de la globalización implica a todos los países y, por las irreversibles consecuencias, la Sostenibilidad se ha convertido en una irrenunciable responsabilidad frente al futuro.

En resumen:

**CE = Crecimiento Económico. Cuantitativo.**  
**SOSTENIDO O NO**

**- Crecimiento no es igual a Desarrollo-**

**CE + plus = CE y Social = Desarrollo Cuantitativo + Servicios. FLEXIBLE**

**CE + plus+ calidad de vida = Desarrollo cualitativo, responsable. SOSTENIBLE**

## ¿QUÉ ES LA SOSTENIBILIDAD?

Sostenible, en principio simplemente fue un neologismo que reemplazó a otro con el mismo sentido, que no le simpatizó a los Estados Unidos. Por primera vez se lo encuentra en el Informe sobre “Nuestro futuro común (1987-1988)” coordinado por la Señora G. H. Brundtland (1939 - ) en el marco de las Naciones Unidas. El Informe, textualmente dice:

**Desarrollo sostenible es “el que satisface las necesidades del presente sin dañar la capacidad de las nuevas generaciones para satisfacer sus propias necesidades”**

Por lo tanto, la Sostenibilidad es una actitud coherente con los contenidos de aquel Informe que, por otra parte, están recogidos en los documentos aprobados en la Conferencia de Río (Cumbre de la Tierra, para el Medio Ambiente y el Desarrollo. (1992):

- El Programa 21. Plan de acción que tiene como finalidad metas ambientales y de desarrollo en el siglo XXI
- La Declaración sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Los derechos y deberes de los Estados
- La Declaración de principios sobre los bosques, y
- Las Convenciones sobre el cambio climático, la biodiversidad y la desertificación.

En conferencias sucesivas se desarrollarán dichos Acuerdos: Alborg (1994), Kyoto (1997) y Johannesburgo (2002).

Al momento, en plena **globalización** económica, todos los países de la tierra reconocen el derecho al desarrollo pero, vinculado a la protección de los recursos naturales no renovables, bajo el reconocimiento de que pertenecen a la Humanidad y son limitados. Es decir, todos los países tienen derecho al desarrollo

sostenible, lo cual a la vez supone, la aceptación de una corresponsabilidad ética y práctica en la aplicación de los Acuerdos Internacionales mencionados. No ha resultado fácil que así sea. Estados Unidos se niega a firmar el Convenio de Kyoto y la mayor parte de los países de la Unión Europea no han cumplido su compromiso<sup>vi</sup>. Mientras tanto, los países pobres tienen que adaptarse a escenarios en los cuales no son protagonistas. Con todo ello, a corto plazo, el Desarrollo Sostenible tiene más posibilidad de hacerse realidad en un ámbito local, urbano o metropolitano antes que en el ámbito global

## **¿CUÁLES SON LOS EFECTOS DE LA GLOBALIZACIÓN?**

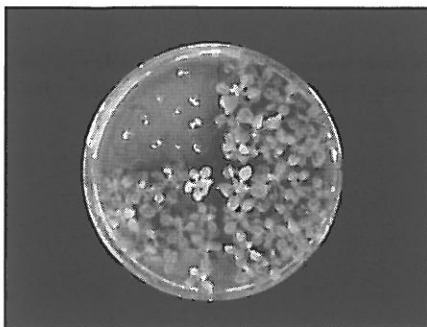
La globalización es consecuencia de nuevas formas de: producir, reproducir, distribuir y de relacionarse. Además, está vinculada a la economía de los bienes intangibles, a las empresas transnacionales que no tienen patrimonio material; pero son propietarios de ideas, patentes y marcas de las cuales sacan una alta rentabilidad financiera: HGS (Human Genome Science), Transgene, Mc Donalds, Adiadass, Niké, Starbucks.

Se trata de una economía con nuevas formas (globales) de **producir**, tal como explicaba en 1994 M.I. Logan en la Conferencia de Melbourne, sobre ciudades y Nueva Economía:

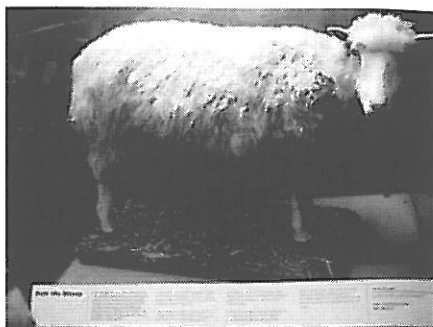
*“Un equipo de precisión de hockey sobre hielo se diseña en Suecia, se financia en Canadá, se monta en Cleveland y en Dinamarca para distribuirlo en América del Norte y Europa, a partir de aleaciones cuyas estructuras moleculares han sido investigadas y patentadas en Delaware y fabricadas en Japón... Un microprocesador se diseña en California y se financia en América y en Alemania, conteniendo memorias dinámicas de acceso aleatorio fabricadas en Corea del Sur”.*

### **- Nuevas formas de reproducir.**

Los cereales transgénicos y la oveja Dolly nos pusieron en alerta:



*Plantas genéticas*



*Oveja Dolly*



*Genetic art*



*Sandías*

**- Nuevas formas de distribuir.**

Además de nuevas formas de distribuir la riqueza, también los alimentos, todo tipo de género, servicio o mercancía generalmente bajo la cobertura de las marcas y con la ayuda de sistemas de mensajería global e inmediata gracias a las nuevas tecnologías de la información y de las comunicaciones.





*Hasta en un país pobre*



*Logos*



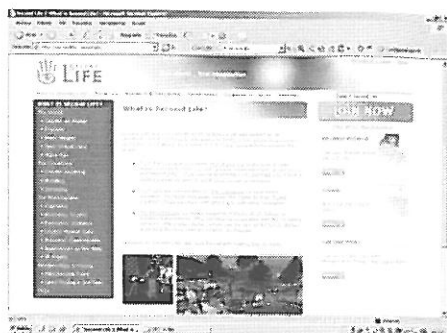
*A todo el mundo*

**- Nuevas formas de relacionarse.**

La confesión que escuchaban los curas y los amigos (terapia gratuita), ha sido reemplazada por aquellas frente a los Chats y a los terapeutas (de pago) necesarias hasta en los pueblos pequeños<sup>vii</sup>. Internet, ahora sirve para conseguir sexo, pareja, amor, salud y hasta dinero. En “Second Life” es posible darse de alta con una cuota pequeña en dólares que da derecho a otra en “linden”, moneda virtual, con el fin de hacer negocio dentro de una ciudad virtual. La ganancia se puede cambiar en dólares en los Bancos convencionales. Es otra forma de relacionarse.



*Para conseguir pareja*



*Con dinero virtual, dólares reales*

Sin distinción de clase, ni de ubicación geográfica, también las nuevas formas de **consumir** los recursos; hasta el suelo y el tiempo, como se aprecia en el crecimiento urbano disperso (sprawl), en los vertederos de las grandes ciudades, de las agroindustrias, de los coches, de las ruedas, de los aparatos electrodomésticos y electrónicos.

El ocio, ya no es lo opuesto al negocio como hemos entendido desde la época clásica. Lo podemos constatar en los parques temáticos, los video clips e incluso en los juegos incorporados a los teléfonos móviles.

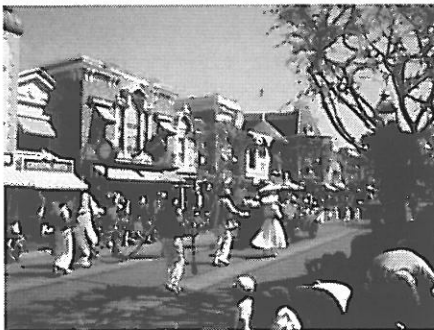
El vertiginoso avance de la ciencia y de la tecnología ha hecho posible la Globalización, o sea, la vigencia de un proceso según el cual las actividades decisivas, en un ámbito de acción determinado funcionan como unidad en tiempo real en el conjunto del planeta. Queramos o no, de alguna manera nos han “globalizado” a todos y, si disponemos de los instrumentos para interactuar, no tenemos otra alternativa que hacer rentable esta situación en todos los ámbitos: en el desarrollo local, en el Planeamiento Urbanístico, en la ordenación de usos, actividades y objetos en el territorio



*Crecimientos urbanos dispersos en todo el mundo*



*Vertederos posmodernos generalizados*

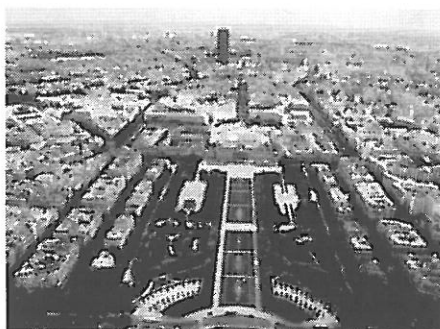
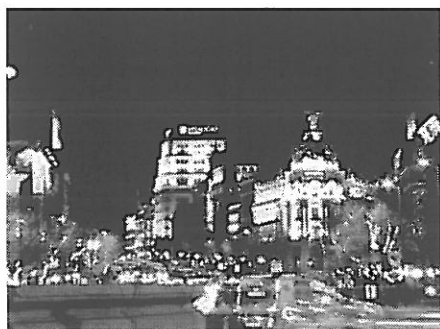


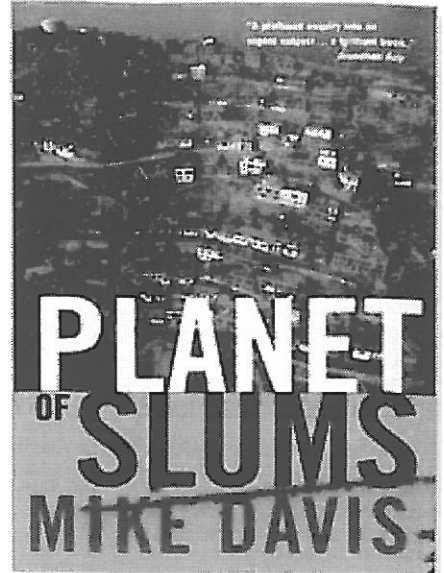
*Parques temáticos. El ocio ya es negocio*

La concepción mecanicista del mundo (antiguo paradigma) que pretendía buscar la causa para corregir los efectos, resulta

anticuada frente a la visión sistémica, holística (paradigma contemporáneo). El orden, la jerarquía, las clasificaciones y las especializaciones, han dado paso a la entropía, las inter-relaciones, las interacciones. Lo trans (disciplinar) ha reemplazado a lo multi; el espacio de flujos a la Geografía. En estas circunstancias, cuando se afirma que todo lo que no está desarrollado o funciona mal, es tercermundista, se dice una falsedad.

No existen tres mundos sino uno solo. En todo el sistema y en cada una de sus partes están todos los mundos. El primer mundo, el tercero y hasta el de los excluidos, en cualquier ciudad están inter-relacionados, conviven. Ya sea en Karachi, Dubai, Sevilla, Madrid o Nueva York, junto a las tiendas y barrios de extremo lujo, los lugares de pobres, intocables, desarraigados y exiliados posmodernos (emigrantes económicos). Las mayores miserias imaginables y las máximas conquistas humanas, se encuentran en cualquier sitio del mundo<sup>viii</sup>





*Un solo mundo inter-relacionado; el primero, rico y el tercer mundo, empobrecido*

Y desde luego, si estamos globalizados, debemos desarrollarnos. Es tan verdad, como es imperativo, asumir un modelo de desarrollo sostenible, o sea, un desarrollo con calidad de vida en un entorno de convivencia pacífica.

### **¿QUÉ ES CALIDAD DE VIDA?**

La calidad de vida<sup>ix</sup>, es el último fin del desarrollo. En concreto, es la coherente inter-relación de los siguientes factores: El bienestar, que supone trabajo, salud y educación. La identidad cultural que está relacionada con la cohesión social, la participación y las buenas relaciones humanas. La calidad ambiental, vinculada directamente con los factores del espacio y el control de la contaminación.

Es lógico pensar que si en una ciudad, pueblo o aldea, hay personas con escasa capacitación, les será difícil conseguir trabajo. Si el aire está contaminado, su vida correrá peligro, tanto como si el barrio es inseguro. Pero, ¿de qué serviría tener salud y dinero si no se dispone de un entorno físico y natural ordenado, con equipamientos, parques, jardines, aire puro y además bonito? Si se lo tuviera, en la práctica, sería el resultado de haber asumido la responsabilidad social bajo los principios de la Sostenibilidad. La ordenación urbanística y el crecimiento lógicamente sería consecuencia de haber dado una respuesta adecuada a la necesidad de sus habitantes y no solamente a la demanda del capital, del desarrollo cuantitativo.



### *Calidad de vida*

Es fácil comprender que la calidad de vida global es una finalidad a muy largo plazo; quizá sea solamente una aspiración que, sin embargo, en el corto tiempo y en el ámbito local, podría convertirse perfectamente en una meta posible, asequible, próxima. El desarrollo local está vinculado a la construcción del lugar (locus, local), como experiencia individual compartida con proximidad, por lo cual conseguirlo, prácticamente está en manos del ciudadano, tanto en la vida cotidiana como, al ejercer su voto en las elecciones.

## **¿GLOBALIZACIÓN Y DESARROLLO LOCAL CON CALIDAD DE VIDA ES POSIBLE?**

Sí. El desarrollo sostenible es precisamente el modelo sustentado por el sentido común (individual) que nos hace tomar conciencia de la responsabilidad (social) frente al consumo de los recursos naturales no renovables que pertenecen a la Humanidad. El suelo y los combustibles fósiles (petróleo, gas y carbón) están entre ellos. También frente al Medio Ambiente que, en último término supone la protección de los cuatro elementos de la vida evidenciados por los clásicos: aire, agua, tierra y fuego (energía) que, no deben ser contaminados.

En esta condición, no es comprensible escuchar: “después de nosotros sálvese quien pueda”, ni cabe un comportamiento como si los individuos estuviesen solos en este planeta. No, porque se debe pensar en los hijos (futuro) y porque todos compartimos un solo planeta.

Según el cálculo de la  $HE^x$ , si todos los países llegasen a tener el desarrollo de Estados Unidos, la Tierra sería insuficiente; harían falta cinco planetas. Si fuese como el de España se requerirían tres.

En el Atlas, “One Planet, Many People. Atlas of Our Changing Environment”, publicado por la ONU en 2006, es posible constatar los efectos producidos por la intensiva y descontrolada explotación de los recursos naturales vinculada a la globalización económica de las tres últimas décadas. Basten algunas referencias: el Agujero de Ozono, Las Vegas, el lago Victoria, la Amazonia, el mar de Aral, Groenlandia, el litoral mediterráneo. Esta barbaridad, ha puesto en juego los valores y los derechos vitales del ser humano. Sin lugar a dudas, el desarrollo sostenido cuantitativo (algunos), pone en peligro la Sostenibilidad (todos).

Frente a esta situación, es correcto pensar que, mientras los países ricos disfrutan del consumo despilfarrador, en otras partes del mundo, ni siquiera pueden satisfacer las más elementales necesidades. Que el desarrollo de la economía global cuantitativa

(globalización) ha puesto en peligro el Medio Ambiente y, mientras el índice de concentración que favorece a los ricos aumenta<sup>xi</sup>, los índices de expansión de la pobreza, también hace más pobres a los que ya lo eran y lo son.

Sin embargo, aunque comprender el problema en términos de oposición (visión marxista), es útil; para resolverlo, es indispensable recurrir también a la comprensión sistémica, de las inter-relaciones e inter-acciones porque están implicados todos los seres humanos, todos los países. El Medio Ambiente es un bien de la Humanidad.

La explotación intensiva y el consumo de los recursos naturales no renovables, ya se produzca en Brasil, Liberia, China, Estados Unidos o Europa, no es una responsabilidad únicamente de los ricos sino de todos. A norcoreanos, cubanos o usamericanos, a todos, nos conviene adoptar un modelo de desarrollo de calidad, o sea, tener un Desarrollo Sostenible.

Repito, el problema puede encontrar solución en dos ámbitos en el que tienen responsabilidad y protagonismo, por un lado, los Estados y las Organizaciones supranacionales (Leyes, normas, planes, políticas) y por el otro, las personas, los ciudadanos (participación para exigir calidad de vida). La Sostenibilidad es global. La calidad de vida es local (locus). En suma, el derecho al desarrollo es imperativo pero debe de ser con calidad, entendido a partir de los paradigmas de la Ecología, el Medio ambiente y la Sostenibilidad; más aún si es local porque según la Ley, en España, la competencia para decidir el modelo de crecimiento urbanístico, de escandalosa actualidad<sup>xiii</sup>, es de los Ayuntamientos y, quienes los conforman, es decidido por los ciudadanos. Es en este ámbito donde el ejercicio democrático se hace más próximo y factible bajo tres requisitos indispensables: verdad, transparencia y participación en un marco de valores de: Paz, Justicia y Reciprocidad, indispensables para construir un entorno humano agradable.



## CONCLUSIÓN

A la luz de los nuevos paradigmas epistemológicos, lo multi-disciplinar debe dejar sitio a lo trans-disciplinar. Es lo indispensable que los estudiantes universitarios, también como ciudadanos, deberían comprender antes de redactar Planes Urbanísticos, cuando sean Arquitectos. Pienso.

---

### NOTAS

<sup>i</sup> Adam Smith ya lo señala en "Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones"

<sup>ii</sup> Los precedentes del concepto del PNUD son el llamado "enfoque de las necesidades básicas" planteado por la Organización Internacional el Trabajo (OIT) en 1974 y el "desarrollo a escala humana" popularizado por la Fundación Dag Hammarskjöld. Carmona A. Marlene et. alt: Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico. Medellín 2004

<sup>iii</sup> Coetáneamente, en este contexto la ONU aprueba la Declaración de Estocolmo sobre el Medio Ambiente Humano.

<sup>iv</sup> Japón es el país más robotizado del mundo, con 322 máquinas por cada 10.000 trabajadores empleados en la industria, por delante de Alemania con 148, Corea del Sur con 138, e Italia con 116. Según los cálculos, el precio de los robots industriales bajó un promedio un 66% en Estados Unidos desde 1990, mientras que en el mismo período el coste global de la mano de obra en la industria estadounidense aumentó un 63%.

<sup>v</sup> Según dice Naomi Klein en No-Logo, en Estados Unidos, un trabajador en 1972, ganaba como 100, hoy gana como 67. Cit. Jorge Benavides Solís: La ciudad posmoderna usamericana. Sevilla 2005: 18. Por otra parte, más del 90% de la población económicamente activa está endeudada

<sup>vi</sup> Además de España, también seguirán superando los límites de emisión de gases, de contaminación: Austria (3,3 por ciento), Dinamarca (4,2 por ciento), Grecia (24,9 por ciento), Irlanda (29,6), Italia (4,1) y Portugal (42,7). De todos los estados miembros, sólo Malta y Chipre están excluidos de los objetivos de reducción de Kioto. Informe del Instituto Juan de Mairena. Madrid 2006

<sup>vii</sup> La depresión afecta a personas de todas las edades y no hace distinción de clase social o ubicación geográfica. La depresión infantil entre los niños usamericanos (país desarrollado) tiene límites desconocidos. Goleman Daniel: Inteligencia emocional. Psicolibro. Pgs. 141 ss.

<sup>viii</sup> Los Procesos Metropolitanos: AA.VV, Jorge Benavides Solís: La Ordenación territorial y urbanística de las áreas metropolitanas. Sevilla 2006: 107-123

---

<sup>ix</sup> “La calidad de vida es la percepción personal de un individuo de su situación en la vida, dentro del contexto cultural y de valores en que vive y en relación con sus objetivos, expectativas, valores e intereses.” Dice la O.M.S. (1994). Es un concepto que a la vista del avance teórico deberá actualizarse.

<sup>x</sup> Willams Rees y Mathis Wackernagel en 1996 definieron la Huella Ecológica como un índice que suma todas las hectáreas necesarias para producir los productos que se consumen, divididas entre el número de habitantes. Se expresa en hectáreas necesarias (o consumidas) por habitante y año para proveerle de los recursos naturales que éste necesita.

<sup>xi</sup> Las 354 familias más ricas del planeta disfrutan ahora, de una riqueza combinada que supera la renta anual del 40% de la humanidad. J. Rifkin. El País. 23.06-05. Los habitantes de USA y la UE gastaron 17.000 millones de dólares en alimentos para animales domésticos pero no lograron invertir los 13.000 millones para eliminar el hambre” en el mundo. El país 03.07.05

<sup>xii</sup> Castilleja de Guzmán y Marbella tienen suspendidas sus competencias urbanísticas. Almensilla, Casas Viejas, El Garrobo, Cuevas del Becerro, son algunos ejemplos escandalosos. Ver:

<http://www.stopespeculacion.es/web/Noticias.htm>